

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK 2016. március 23-án 14,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emeleti Komjáthy termében

Jelen vannak:

Katanics Sándor	a Bizottság elnöke
Baumgartner Lajos	a Bizottság alelnöke
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Halmay György	a Bizottság tagja
Takács László Szilárd	a Bizottság tagja
Sáránci Balázs	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Scher Ágota	irodavezető
Horváthné Csere Anikó	csoportvezető
Dr. Dancs Judit	csoportvezető
Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
Kovács Zoltán	irodavezető
Bérczi Beáta	Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft ügyvezető igazgatója
Felföldi Viktória	környezetvédelmi ügyintéző
Dr. Ódor Margit	szociálpolitikai ügyintéző
Ferenczy Gábor	Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Nonprofit Kft ügyvezető igazgatója
Fábián József	VEINSZOL igazgatója

Katanics Sándor, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Darvas Bence bizottsági tag egy ideig a bizottsági ülésekről hiányozni fog, külföldön folytatja tanulmányait, de remélik a távolból, neten keresztül figyelemmel kíséri a Bizottság munkáját. A napirendek előtt a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról kell dönteni. Bízunk benne, hogy az előterjesztéseket a Bizottság tagjai hiánytalanul megkapták, a lejárt határidejű határozat egyértelműen a Bizottság írásos véleményéről szól, a Közgyűlésen ismertették, azóta tudják, hogy elfogadott költségvetéssel dolgozik a Képviselőtestület, Önkormányzat. Kérdezte van-e a lejárt határidejű határozathoz kérdés, észrevétel, vélemény, amennyiben nincs kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

40/2016. (III. 23.) határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága a 16/2016. (II. 17.) határozatának végrehajtásáról szóló jelentést ***tudomásul veszi.***

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Napirendi pontokkal kapcsolatosan a média kérése, hogy a 2. napirendi pont után a 10., „A „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt kérelme behajthatatlan követelések törlésére” tárgyú napirendi pontot vegye előre a Bizottság. Kérdezte jelenlévőket, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e észrevétel, kérdés, vélemény, amennyiben nincs, kérte foglaljanak állást a napirenddel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

41/2016. (III. 23.) határozata

**a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2016. március 23-i ülésének
napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. A.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 11/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosítása
B.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés jóváhagyása

Az előterjesztés előadója: Némédi Lajos alpolgármester
dr. Mohos Gábor jegyző

2. Előzetes kötelezettségvállalás városmarketing célú szolgáltatásvásárlási szerződés megkötéséhez

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

3. Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft és a Bakony-Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft GINOP-1.3.4-15 kódszámú pályázaton való indulásával kapcsolatban

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

4. Pályázati döntés módosítása a Területi Operatív Program 6.8.2. jelű „Helyi foglalkoztatási együttműködések” című felhívása tárgyában

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

5. Döntés a „VKSZ” Zrt-vel közszolgáltatások ellátása tárgyában kötött megállapodások felülvizsgálatáról

Az előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

6. Döntés a Veszprémi Petőfi Színház által a Szövetség az Egészséges Veszprémiekért Egyesületnek nyújtandó támogatás jóváhagyásáról

Az előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

7. Veszprém, Kabay János utca 4716/2 hrsz alatti ingatlan értékesítési szándékának visszavonása

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

8. A.) Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei pályázati tevékenységéről 2015-2016. években
B.) A Területi Operatív Program fejlesztési beruházásaival kapcsolatos 2016. évi feladatok
C.) Pályázat benyújtása az Aprófalvi Bölcsőde kapacitásbővítése céljából a TOP 6.2.1. kódszámú „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című felhívásához

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

9. Veszprém Megyei Jogú Város Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiójának jóváhagyása

Az előterjesztés előadója: Takács László a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke

10.A „VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt kérelme behajthatatlan követelések törlésére

Az előterjesztés előadója: Dr. Temesvári Balázs vezérigazgató

11.Választókerületi Keret felhasználása

Az előterjesztés előadója: Kovács Zoltán irodavezető

12.Egyebek

Az előterjesztések az alábbi portálon rendelkezésre álltak:
<http://www.veszprem.hu/veszpremieknok/önkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1. A.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 11/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosítása**
B.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester
dr. Mohos Gábor jegyző

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Két része van az előterjesztésnek. Meglepte, hogy ilyen radikálisan csökken a díj, harmadára durván. Először azt hitte elírás. Ehhez nem szoktak hozzá.

Kovács Zoltán irodavezető: Fő oka az, hogy két tényező is a díj. Egy alapidj és egy úgynevezett gyűjtési díjból áll a díjtétel, s ennek a díjtételnek a kialakításánál a vállalkozónak egy kalkulációt kell elvégeznie, elvégezhet. Tavaly kezdte ezt a szolgáltatását a vállalkozó és úgy tűnik, hogy olcsóbban el tudja látni ezt a rendelkezésre állási díjat, mint korábban kalkulálta. Igazából így jól jár az Önkormányzat is és az igénybevevők is.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: S talán jobban igénybe is veszik. Más kérdés, hogy emlékszik rá, - tavaly alaposan megbeszéltek -, hogy nem jelentős az igénybevevők száma.

Kovács Zoltán irodavezető: Így van, kb. 50 igénybevevő van.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így **Katanics Sándor**, a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

42/2016. (III. 23.) határozata

„A.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 11/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosítása B.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés jóváhagyása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 11/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosítása B.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés jóváhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó **rendelet-tervezet elfogadását**.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

43/2016. (III. 23.) határozata

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződésről szóló határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az előterjesztéshez tartozó, a nem

közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződésről szóló határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó **határozati javaslat elfogadását**.

2. Előzetes kötelezettségvállalás városmarketing célú szolgáltatásvásárlási szerződés megkötéséhez

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Számára nagyon szűkszavúnak tűnt az előterjesztés. Ha jók a sejtései, - de pont az előterjesztés miatt nem tudta megállapítani -, akkor vannak itt már olyan döntéseik, amelyek ezt meghatározták. Nemcsak az ez évi 90 millió, ami tervezve van a költségvetésben. Itt többről van szó, hiszen két költségvetési évre előzetes kötelezettségvállalást is elfogadnak, ha pozitív a döntése a Közgyűlésnek a jövő héten, az is 90-90 millióról szól. Nem teljesen világos a tartalma az előterjesztésnek. Ha kaphatna segítséget, konkrétan a 90 millió forintról: lesz egy közbeszerzési eljárás, ez hogyan képzelhető el, miből tevődik össze? Ha kaphatna erre választ, vagy a Közgyűlésen kell megkérdeznie, vagy a Képviselőtársak tudnak segíteni. Nyilván ez kiemelkedő sporttevékenységhez fűződik, s azt is értette, hogy egy passzív sportturizmust szeretnének vele erősíteni.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Maga a 90 millió forint 2018. december 31-ig szól.

Scher Ágota irodavezető: Nem, évente 90 millió forint.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: A jelenlegi költségvetésben benne foglaltatik, a következő költségvetési évekre vállalnak előzetes kötelezettséget. Kiolvasható egyértelműen az előterjesztésből, hogy olyan sportmarketing tevékenységet szeretnének pályázat kapcsán látni, amely nagyon szorosán ráépül a sportturizmusra, érti alatta azt, hogy az egyetemistákat, középiskolásokat szólítanak meg az előterjesztés kapcsán. Azon időszakok alatt, ahol nem teltházás rendezvények vannak, diákigazolvánnyal egy nagyon kedvezményes lehetőséggel részt tudnának venni ezeken az eseményeken. Úgy látja, hogy valóban lehet ennek egy nagyon komoly turisztikai vonzata is, ha a közbeszerzésen nyertes személy az Önkormányzat megbízásának megfelelően nagyon frappánsan elő tudja készíteni, s a marketing tevékenység arról fog szólni, hogy magát a sportturizmust hogyan tudná erősíteni, továbbfejleszteni. Ezt gondolja ebbe az előterjesztésbe bele. Pozitív üzenetnek tartja, hogy a város valóban egy kiemelt szerepet szán a sportra, s ha még ezt a turizmusra is rá tudják húzni az egy fontos lehetőség.

Dr. Dancs Judit csoportvezető: A konkrét szerződéses tartalmat azért nem tartalmazza az előterjesztés, mert az a közbeszerzési eljárás keretében alakul ki, a

tartalma ott lesz meghatározva, arról a Közgyűlésnek nincs döntési kompetenciája.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Képviselőként érdeklő, - a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökeként is úgy gondolja -, ha ilyen nagyságrendű pénzt költenek jó lenne tudni, miről van szó, ezért utalt arra, hogy számára nagyon szűkszavúnak tűnik az előterjesztés.

Halmay György, a Bizottság tagja: Inkább a sportoldaláról szeretné megközelíteni. Nem tudja ki az, aki szokta nézni a Sport M-t, ahol rendszeres műsor a sportgazdaság, amikor különböző egyesületek gazdasági szakemberei beszélgetnek arról, hogy mi minden tartozik a sporthoz, mint gazdasági tevékenységhez. Az MKB, a város kézilabda csapata már régen sokkal több, mint egy sima sportegyesület. Ez egy olyan gazdasági társaság, egy olyan marketing tevékenységet folytató gazdasági társaság, amely Veszprém hírét, egyáltalán, hogy létezőnk, hogy ez a 60 ezres város létezik és Európa sportszerető embereinek gondolatában benne van, s ismertté teszi, ez egy nagyon-nagyon fontos tevékenység. Veszprém kézilabda és a kézilabdán keresztül Veszprém azt üzeni európai és azon kívüli sportszerető embereknek, - akik a lakosság jelentős hányadát teszik ki, - hogy Veszprémbe érdemes elmenni, Veszprémben valami olyan van, amelyért érdemes foglalkozni ezzel a várossal. Nemcsak a mérkőzésekre jönnek ide és a mérkőzéseken egy vagy két éjszakát itt töltenek. Ez más, mint a vendégszurkolók, hanem egyáltalán maga a tény, hogy van egy ilyen város, amelynek van valami olyan attrakciója, ami nem a hagyományos történelem, az 100 vagy 200 évvel előttünk élt emberek tevékenysége miatt, hanem a jelen emberek miatt híres. Ez egy nagyon fontos dolog, ennek üzenet értéke van, amit ki kell használni. Emellett egy egyesületnek a költségvetése mindig borotvaélen táncol. Lehet azt mondani, hogy kevesebbet adnak. Az lehet, hogy azt jelenti, hogy 2 játékos, 2 minőségi játékos helyett csak egy közepszerű játékos tud itt játszani és akkor már nem fogja ugyanazokat az eredményeket elérni a sportszakmai tevékenység során az egyesület, s akkor máris nem teljesülnek azok a marketingcélok, amit szeretnének, ha teljesülnének, hogy a város hírnevét vigyék. Jelen pillanatban a sport irányában nagyon sok olyan egyesületről lehet beszélni, akik valamikor nagyok voltak, s azt hitték az emberek, szurkolók, hogy az mindig úgy lesz, s már réges-rég nem ott vannak: másodosztályban, harmadosztályban szerepelnek. Ha egyszer megroppan a gazdasági egyensúly, akkor nagyon nehéz visszaállítani, nagyon-nagyon sok pénz, munka, s hát jó adag szerencse is kell hozzá. Ezért fontos az egyesület marketingtevékenysége.

Katanics Sándor a Bizottság elnöke: Jól érti, hogy egyértelműen az MVM Veszprémnek nyújtanák ezáltal pénzt, azt gyarapítanák ezzel.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Nem erről szól az előterjesztés.

Halmay György, a Bizottság tagja: Egy olyan sporttevékenységre, ami európai szintű hírnevet és marketinget ad a városnak.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Igen, de mégis jó lenne tudni, hogy részleteiben ez a marketing tevékenység, azon kívül, hogy pontokba van szedve, mit takar -, ami véleménye szerint erős képzelőerővel kitölthető jobban is, meg kevésbé is. Egy Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági ülésen véleménye szerint nem lenne baj, ha jobban mélyére láthatnának, de tudomásul veszi, hogy ez az előterjesztés anyaga, majd Közgyűlésen még tárgyalják.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

44/2016. (III. 23.) határozata

„Előzetes kötelezettségvállalás városmarketing célú szolgáltatásvásárlási szerződés megkötéséhez” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az „Előzetes kötelezettségvállalás városmarketing célú szolgáltatásvásárlási szerződés megkötéséhez” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó **határozati javaslat elfogadását**.

3. A „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt kérelme behajthatatlan követelések törlésére

Előterjesztő: Dr. Temesvári Balázs vezérigazgató

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Elég egyértelmű az előterjesztésben a „VKSZ” Zrt kérelme behajthatatlan követelések törlésére. Nyílt ülésen tárgyalják, a bizottsági tagok ismerik csak, hogy a 3,6 millió forint kintlévőség pár olyan embert érint, akik bérlakásban elmaradást halmoztak fel, ezeket próbálta a szerződések, jogszabályok alapján a „VKSZ” Zrt feladatainak megfelelően teljesíttetni. Nyilván személyes adatokról nem beszélnek, magáról az előterjesztésről igen.

Sárándi Balázs, a Bizottság tagja: Ezek a személyek hosszú időn keresztül jelentős mértékű tartozást halmoztak fel, hogy történhetett ez meg? Ha pár száz ezer forint tartozást felhalmoztak, miért nem lépett időben az adott szervezet?

Hogy történhetett meg az, hogy hosszú ideig ott laktak, ráadásul nem adta át a lakást, újabb tartozást halmozott fel, majd a végén mégiscsak elment, aztán jött egyiküknél 7.095.- Ft-os havi törlesztés a nyugdíjból, semmi több. Azonkívül a kérdés arra is vonatkozik, hogy ki a felelős ezért? Történt-e felelősségre vonás? A Császi Irodának, illetve a bírósági eljárásnak milyen végrehajtási költségei voltak ezzel kapcsolatban? Ez nem látszik, biztos volt költsége.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Véleményt szeretne formálni. Szakértő úr a felelősséget kérdezte. Egy gyakorlati példát szeretne bemutatni. A Szakszervezetek házáat üzemelteti és bérbe adja. Ott is számtalanszor előfordul, hogy a bérlő tartozik és jóhiszeműen egy-két hónapot az ember kivár a fizetési dolgaival kapcsolatosan, azt követően szintén ez következik, egy gazdasági társaságnál is behajthatatlan követelésként kell az embernek a negatívumot leírni. Az élet magánszemélyeknél is hasonló módon alakul, de a rendszer nem dobja ki, azért van ennek egy humánusabb oldala is, mennek a felszólítások, elkezdődik egy levelezés, az időbe telik, s természetesen a közüzemek nem kérdezik meg, hogy meddig nem rendezték a számlát, azok jönnek, gyűlnek, végeredmény az, hogy egy behajthatatlan követeléssé válik. Lefoglalni nem lehet nála, mert az a bútorzat, ami esetlegesen bent van a lakásba, az olyan, ami nulla értékű, de vannak olyan bérlők, akiknek jövedelme is nulla, mert tudják nagyon jól, hogy van olyan lakás, ami szociális jellegű bérlakásként működik. Nem ennyire egyszerű a behajtás. Maga a rendszer, - az, hogy idekerüljön a Bizottság elé, - a „VKSZ” Zrt-nek mindent meg kellett tenni annak érdekében, hogy behajtsa, ha kell felszólítás, per, egyéb útján. Ehhez valószínű ügyvédi irodát is igénybe kell vennie, mert csak azon keresztül tudja ezeket a dolgokat megoldani. Az költséggel jár, s a végeredménye egy bírósági szakasznak az, hogy igen, megítéli a Bíróság a „VKSZ” Zrt-nek azt a jogos követelést csak éppen az a követelés behajthatatlan, hiába megy ki végrehajtó. Azt is figyelembe kell venni, hogy minden eljárásnak illetékfizetési kötelme van: Bíróság - illeték fizetés, a végrehajtó - illeték fizetés, ezeket is kalkulálni kell, s lehet, hogy eljutott odáig a „VKSZ” Zrt, hogy nem érdemes végrehajtást kérni, mert azt a plusz költséget fizetni kell és az is behajthatatlan követeléssé válik.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Ő maga alaposan végigolvasta az indoklásokat és azt kell, hogy mondja, hogy alaposnak is látja az indoklásokat. Nagyon szomorú, hogy ilyen élethelyzetek kialakulnak. A leírtakból elég egyértelmű, hogy mindent megtett a „VKSZ” Zrt is, ráadásul – név nélkül elmondható – ketten bírnak nagyobb elmaradással, a többieknek kisebb a behajthatatlan követelése. Az egyikőjük el is hunyt, valószínű nagyon beteg volt, ahogy itt szóba került nem volt olyan ingósága, amiből az elmaradások ellenértékéhez lehetett volna jutni. Ilyen esetben azt kell nagyon meggondolni, hogy mi az egyetlen lehetőség. Az az egyetlen lehetőség, hogy utcára kerül, ezt is mérlegelni kell. Van egy ilyen olvasata is a történetnek, hogy akkor a maradék kevés kis bútorával kipakolják az utcára. Ezért nem bánja, hogy most egy új struktúrát alakított ki az Önkormányzat, reméli, az jobban működik majd. Ez a struktúra nem teszi lehetővé, - az emberiség megmarad, ezt is fontosnak tartja -, de nem teszi lehetővé azt, hogy elmaradások keletkezzenek, kis

jövedelmű vagy jövedelem nélküli embereknél óhatatlan, hogy ez a felhalmozódás megtörténjen.

Dr. Ódor Margit szociálpolitikai ügyintéző: A bírósági végrehajtási költségeket külön nem gyűjtötte ki, nyilván ezt is meg tudják mondani, ha erre kellő időt kapnak, de valóban arról van szó, hogy a kifogásolt alacsony összegű behajtásnak az az oka, hogy nagyon alacsony a jövedelme az illetőnek. A bírósági végrehajtásról szóló törvény meghatározza, hogy a jövedelemből mennyit lehet letiltani és milyenfajta jövedelmek mentesek a végrehajtás alól.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Ha annyit szabad kérni, hogy a kigyűjtést követően ezeket az adatokat szíveskedjenek elküldeni a bizottsági tagoknak, mint információ, akkor ezt megköszönnék, hogy lássák, mekkora ügyvédi költségről van szó.

Sáránci Balázs, a Bizottság tagja: Aelnök úr általánosságban jól mondta, hogy hogyan alakulhatott ez ki. Ha egyetlen példába belenéznek, akkor az látszik, hogy az illetőnek 2010. július 30-ig kellett volna átadni a lakást, de 2013. november 27-ig lakott a lakásba, itt 3 évről beszélnek, 3 év alatt nem lépett az illetékes. Ő ezt mondta: ha néhány hónapig valami gond van, akkor az illetékesnek lépni kell. Ha arra gondol, hogy nagyon rossz helyzetű embert ki lehet-e rakni az utcára, ő azt gondolja, hogy van Veszprém városnak is több olyan lehetősége, ahol kisebb komfortfokozatú, vagy kisebb lakásba lehet az illetőt átköltöztetni, tekintettel arra, hogy éppen arról beszélnek, hogy az illető a Kossuth L. u. 6. 13. emeletén lakott. A Kossuth u. 6. nem egy szükséglakás jellegű terület, ezt azért tegyék hozzá. Ezért gondolta ő azt, hogy mindenképpen meg kell kérdeznie, vajon ennyi idő alatt miért nem tudott lépni az illetékes, és ki volt az az illetékes, és miért nem vonták felelősségre?

Scher Ágota irodavezető: Kiegészítésként annyit mondana, ahogy Dr. Ódor Margit is elmondta, - bár nem olyan régen vette át a területet -, hogy ez sokkal összetettebb kérdés, egyrészt a „VKSZ” Zrt az Önkormányzat megbízásából látja el ezeket a feladatokat. Azt is el kell mondani, pontosan az elmúlt hónapokban majdnem minden bizottsági ülésen felmerült, hogy milyen alacsony a bérlakás állomány, amivel Veszprém város gazdálkodik, tehát az a fajta konstrukció, amit Ön javasolt elméletileg járható út lenne, de gyakorlatilag nem, mert nincsenek üres ingatlanok. Másodszor, ha tömbházakról van szó, akkor ezeket a közüzemi szolgáltatásokat még korlátozni sem lehet, mivel egyéb jogszabályok előírják, hogy a vízhez hogy férhet hozzá valaki, egy tömbházba nem lehetséges ezeket a konstrukciókat végrehajtani. Harmadsorban ő nem ismeri a családi háttérét ezeknek az illetőknek, de van a családvédelemről szóló jogszabály, ahol elmondják, hogy ott, ahol kiskorú gyerekek vannak, nagyon korlátozott jogi lehetősége van a bérbeadónak, ha veszélyeztetve látja a gyerekeknek a későbbi sorsát egy kilakoltatás kapcsán, akkor nem lépheti meg azt. Ezt azért mondta el, mert mindegyik mögött egy külön történet húzódik meg, mindenfajta egyéb más jogszabályi kapcsolódásokkal együtt, s mindezeket – feltételezi – mérlegelte a „VKSZ” Zrt, amikor eljár az Önkormányzat megbízásából, illetve az akkori illetékes bizottság, amelyik foglalkozott a lakásoknak a bérlőkijelölésével.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Köszöni a kiegészítést. Azt gondolja, hogy a Bizottság ennél többet nem tud tenni. Képviselő úr, illetve külső Szakértő úr is elmondta, hogy a mi a véleménye, ezt rögzítik, az információt megkérlik, utólagosan a bizottsági tagok számára Dr. Ódor Margittól, amit az előbb elmondtak.

Sárándi Balázs, a Bizottság tagja: A lényeg az, hogy ő alapvetően eddig is azt kifogásolta, - és most is azt kifogásolja -, hogy a közpénzekkel nem tudnak ezek szerint megfelelő módon gazdálkodni: 3 évig folyamatosan halmozódott fel a közpénz tartozás, valakinek ki kellett fizetni, illetve nem jött be a lakbér, ez veszteségként jön. A vízdíj tartozás 610 eFt, lakbértartozás 1.178 eFt, nem akkora összegek ezek, ezért rendkívül furcsának tartja, hogy ennyi ideig elhúzódott egy ilyen ügy, függetlenül az emberieségtől, a szociális állapottól, stb. Nem akarja hangsúlyozni, hogy 1955-ben született az illető, valószínűleg neki kiskorú gyermekei nem voltak, ez a rész nem vonatkozik rá. Továbbra is az a véleménye, hogy sokkal, de sokkal szakszerűbben és jobban kell gazdálkodni a közpénzzel, ezért van a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság például.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Jó, hogy Szakértő úr ezt elmondta, de ennél tovább nem tudnak lépni. Ő maga úgy érzi, hogy az indoklás alapos, s azt elfogadja. Kétségtelen, hogy időben ez nagyon hosszú idő, de erre mondta, hogy ezért is döntött úgy a testület, hogy próbálnak egy olyan rendszert működtetni, amelyik nem hagy ilyen sokáig lehetőséget arra, hogy kialakuljanak ezek a tartozások.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Nem szabad elfeledkezni arról, hogy Önkormányzatról van szó, a polgárokért vannak, nem egy gazdasági társaság, aki tulajdonképpen bárkit kidobhat. Azért azt is nagyon jól tudják, hogy még a gazdasági élet számos területén sem tudják végrehajtani az azonnali kiköltöztetést, hosszú éveken keresztül bent laknak, mert menetközben elindult a kilakoltatási tilalom, s hasonlók. Nem egy egyszerű dolog maga a végrehajtási folyamat sem. Ez természetesen hosszúnak tűnik így, csak mire a bírósági szakaszon végig megy ez a dolog, a végrehajtáshoz ér egy-egy ügy, az sajnos nemcsak 3 év, hanem valamivel több. Ezt gyakorlatból jómaga is tudja. Ő nem gondolja, hogy nem bántak megfelelő módon a közpénzekkel. Ahogy Elnök úr is említette, az a szolgáltató, aki ezzel a feladattal meg volt bízva, az mindent megtett annak érdekében, hogy ezt az Önkormányzat számára megfelelő módon megoldja és végrehajtsa. Sajnos vannak ilyen egyedi esetek, ez lesz is, elkerülhetetlen ez a folyamat. Aki bérbeadással foglalkozik, annak számolnia kell azzal, hogy ilyen esetek be fognak következni, ha szeretnék, ha nem. Nem arról szól a történet, hogy mindenki automatikusan a hó első napjaiban kiegyenlíti a számláját, sajnos sokadik felszólítás után történik meg.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Véleménye szerint lezárhatják a vitát.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

45/2016. (III. 23.) határozata

„A „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt kérése behajthatatlan követelések törlésére” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „VKSZ Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. kérése behajthatatlan követelések törlésére” című előterjesztést, és a következő döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet 70. § (1) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva elrendeli a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. részéről előterjesztett, összesen **3.600.234,-Ft**, azaz Hárommillió-hatszázezer-kettőszázharmincnégy forint behajthatatlan követelés törlését.

Határidő:2016. április 30.

Felelős: Dr. Temesvári Balázs vezérigazgató

4. Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft és a Bakony-Balaton Térségi turisztikai Nonprofit Kft GINOP-1.3.4-15 kódszámú pályázaton való indulásával kapcsolatban

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Sok sikert szeretne kívánni a pályázathoz és bízik abban, hogy valóban az az önrész biztosítás, amit az Önkormányzat hozzácsatol, egy sikeres pályázatot fog eredményezni és ehhez kíván jó munkát.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Ő is hasonlóképp gondolja, és jó munkát kíván.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

46/2016. (III. 23.) határozata

**„Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft és a Bakony-Balaton
Térségi turisztikai Nonprofit Kft GINOP-1.3.4-15 kódszámú pályázaton
való indulásával kapcsolatban” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft és a Bakony-Balaton Térségi turisztikai Nonprofit Kft GINOP-1.3.4-15 kódszámú pályázaton való indulásával kapcsolatban” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

**5. Pályázati döntés módosítása a Területi Operatív Program
6.8.2. jelű „Helyi foglalkoztatási együttműködések” című
felhívása tárgyában**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Sárándi Balázs, a Bizottság tagja: Jól látta-e, hogy a szakmai részben 963 millió forint közpénzt költenek úgy, hogy ebből 659 személy valami módon foglalkoztatásra kerül, bevonják a foglalkoztatási körbe, 288 személy munkához jut, és tartósan 180 fő majd dolgozni fog a továbbiakban, 6 hónapon túl is. 963 millió forint közpénzt költenek pár száz emberre, ezt maga részéről nem rossznak, hanem egyszerűen botrányosnak tartja.

Ferenczy Gábor, a Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Nonprofit Kft ügyvezető igazgatója: Ez egy rendkívül, összetett projekt és egészen más alapelvek szerint épül fel, mint az eddigi, javarészt a Munkaügyi Központ által ellátott munkaügyi tevékenység. Sikerorientált projekt, ami alapvetően arról szól, hogy azok a gazdasági társaságok, amelyek Veszprémbe, illetve környezetében, Veszprémi járásban működnek munkaerő-hiánnyal küszködnek, meghatározott célú, képzettségű embereket keresnek. Az ő igényeikre reagálna ez a projekt. Sokkal több, mint az, hogy álláskeresőket

elhelyeznek és támogatnak, mivel itt olyan munkaerő-igényről van szó, akiket megfelelő irányba kell képezni, egy komoly képzési elem is tartozik ehhez a projekthez. Gyakorlatilag, ha nagyon leegyszerűsíti, akkor azt tudja mondani, hogy amilyen irányba képezni szeretnék leendő munkatársaikat a cégek olyan irányba fogják ezt megtenni. Ezentúl az állások betöltése szempontjából a potenciális jelentkezőket fel is kell kutatni, őket meg kell interjúvolni, szakemberek bevonásával, pszichológus, munkajogász, sokféle szakértő bevonásával szűrni azért, hogy megfelelő irányba tudják őket képezni és elhelyezni. Képzésen túl tartozik ehhez egy munkatapasztalat szerzési támogatás, egy bértámogatás. Ez nagyon sok költséget jelent, viszont ehhez a típusú projekthez, - ami Nyugat-Európában is bevált és Magyarországon is már 10 éve több helyen alkalmazzák -, ezért döntött úgy a Kormányzat, hogy ezt a típusú projektet fogja országosan bevezetni és erre van egy megfelelő keret minden megyei jogú városnak és megyének, ezen kívül még a járásoknak is. Úgy gondolja, hogy ez a szám nem kicsi, ezek minimális számok, ezek azok az indikátorok, amiket teljesíteni kell. Országos indikátorok alapján forrásarányosan kerültek ezek elosztásra, de ez nem jelenti azt, hogy összességében ennyi embert foglalkoztatnának. Nem jelenti azt, hogy csak ennyi ember kerül elhelyezésre. Nyilvánvaló, hogy pontosan nem lehet tudni, hogy mennyit, de semmiképpen nem az a cél, hogy ennyi és nem több. Ha van rá lehetőség, akkor ennél jobban szeretnék segíteni a gazdasági szférát azzal, hogy álláskeresőket képeznek és helyeznek el.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

47/2016. (III. 23.) határozata

„Pályázati döntés módosítása a Területi Operatív Program 6.8.2. jelű „Helyi foglalkoztatási együttműködések” című felhívása tárgyában” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Pályázati döntés módosítása a Területi Operatív Program 6.8.2. jelű „Helyi foglalkoztatási együttműködések” című felhívása tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

6. Döntés a „VKSZ” Zrt-vel közszolgáltatások ellátása tárgyában kötött megállapodások felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Örömmel fogadja a felülvizsgálatot, izgatottan várja, hogy sikerül az Áfa-t csökkenteni és abból mennyit tudnak megtartani.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Nem az Áfa-t csökkentik.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Az Áfa tartalmát, kevesebb Áfa-t kell fizetni, köszöni a pontosítást. Azt szeretnék elérni, hogy kevesebb Áfa-t kelljen fizetni, ezáltal spóroljon az Önkormányzat. Amit nem ért: „ésszerű nyereség” mit jelent? Az ésszerű ragadta meg elsősorban a tekintetét, mert változtak a helyesírás szabályai, ma már nem így írják az „ésszerűt”. Nem ez az érdekes, hanem számára egy kicsit homályosnak tűnik: van nyereség, nincs nyereség, ez mit jelent?

Scher Ágota irodavezető: A jogszabályi hivatkozási rész, amelyik azt mondja, hogy úgy kell kialakítani a támogatást, hogy fedezze a költségeket, és az ésszerű nyereséget, de ha megnézik konkrétan a tartalmát, a mellékleteket, melyben fel van sorolva, abban nincs nyereségtartalom. Ez a fajta konstrukció, - ami az Önkormányzat és a „VKSZ” Zrt között egységesen kötődik azokra a feladatokra, amiket eddig is ellátott a cég csak egy szerkezeti egységbe foglalták - nyilvánvalóan az a fajta konstrukció, amit említettek itt az Áfa megtakarítására, részben azt magában foglalja. Azt takarja, hogy az Önkormányzat a közvetlen és közvetett költségeket téríti meg a „VKSZ” Zrt részére.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Köszöni, erre oda kell figyelni.

Sáránci Balázs, a Bizottság tagja: Örül az ember, ha a közösségnek tud spórolni, ezzel semmi gond nincs. Az Áfa machináció úgymond elmegy valamelyest, egyetlen egy kérdés van ezzel kapcsolatban: a NAV erre a konkrét esetre adott hozzájárulást, engedélyt, egyetértést vagy sem? Ő azt látja, hogy több egyedi ügyben kifejezett állásfoglalással megerősített vélemények vannak, s arra gondolt a veszprémi Önkormányzat, hogy ő is kihasználja ezt a lehetőséget, ami természetes és jó is. Van-e konkrét NAV állásfoglalás?

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Még nincs minden szál elvarrva.

Scher Ágota irodavezető: Az előterjesztésben benne van hatálybalépési feltételként, hogy a két támogatói nyilatkozat megszülessen: egyrészt a Támogatásokat Vizsgáló Iroda részéről, illetve a NAV ebben a konkrét esetben hozott állásfoglalása. Mindegyik szervezethez elmentek a megkeresések. A Támogatásokat Vizsgáló Iroda a tegnapi nap folyamán megküldte észrevételeit,

egyébként semmi kifogást nem emelt ellene, konkrét szövegszerű megfogalmazásokat tartalmaz, ami tartalmában megegyezik az előterjesztéssel, csak hivatkozik az Európai Bizottsági határozatokra és szó szerint azokat a szövegmódosításokat kéri, tartalmában nem más, mint ami benne van az előterjesztésben. A NAV-tól még nem jött meg erre a konkrét szerződésre a válasz, mert ez a konkrét szerződés lett elküldve a NAV részére. Azt várják még, hogy megjöjjön, de hatálybalépési feltétel. Szóban tájékoztatták a Veszprém Megyei Igazgatóságot erről a konstrukcióról, ők nem emeltek kifogást, az ő javaslatukra keresték meg a NAV központi szervezetét azzal a szerződés-tervezettel, amit előkészítettek.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Előbb-utóbb lesz még ilyen, ha sikeresen működik és többen felfedezik, akkor majd a költségvetés megszavazásakor megint módosítanak – elnézést.

Scher Ágota irodavezető: Valószínűleg azért vannak ezek a pozitív állásfoglalások, - amik más esetekben lettek kiadva -, mert egyik oldalon az önkormányzatok befizetőik voltak, a gazdasági társaságok pedig a költségeik Áfa tartalmát vissza tudták igényelni, gyakorlatilag a költségvetést, - ha a végső hozadékát nézik - veszteség nem éri.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

48/2016. (III. 23.) határozata

„Döntés a „VKSZ” Zrt-vel közszolgáltatások ellátása tárgyában kötött megállapodások felülvizsgálatáról” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a „VKSZ” Zrt-vel közszolgáltatások ellátása tárgyában kötött megállapodások felülvizsgálatáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat *elfogadását*.

7. Döntés a Veszprémi Petőfi Színház által a Szövetség az Egészséges Veszprémiekért Egyesületnek nyújtandó támogatás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Nemes a cél, az urológiát segítik ezáltal.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

49/2016. (III. 23.) határozata

**„Döntés a Veszprémi Petőfi Színház által a Szövetség az Egészséges Veszprémiekért Egyesületnek nyújtandó támogatás jóváhagyásáról
” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprémi Petőfi Színház által a Szövetség az Egészséges Veszprémiekért Egyesületnek nyújtandó támogatás jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

8. Veszprém, Kabay János utca 4716/2 hrsz alatti ingatlan értékesítési szándékának visszavonása

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Sárándi Balázs, a Bizottság tagja: Amikor az értékesítésről volt szó, akkor „nem”-mel szavazott, tekintettel arra, hogy a Jobbik nagyon nem szereti, ha a közösségi vagyon csökken, ha pedig eladnak, akkor lesz belőle pénz, amit elköltenek, míg egy ingatlan esetében marad a vagyon. Így nagyon örül neki, hogy még sem lesz eladva ez a terület, sőt egy egészségház épül rá.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Ő is örül ennek, ha viszont az éves szintű bevételét nézi az Önkormányzatnak, amit ingatlanhasznosításból terveznek...

Scher Ágota irodavezető: Eddig is az ingatlanértékesítésből származó bevételt az Önkormányzat visszaforgatta beruházásokra, tehát vagyonvesztésről nem beszélhetnek.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Ő is úgy látja, hogy vagyonvesztés nincs, egy normális gazdálkodáshoz hozzátartozik időnként, hogy amit nem használnak, nem jól használnak, veszteséges, azt értékesíteni próbálják. Ezért szép a demokrácia, ezen tudnak vitatkozni néha.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Természetes, hogy a vagyonelemek mozognak. Azok a jellegű fejlesztések, amik a városban megjelennek nagy értékű vagyonnövekmények, meg lehet nézni, hogy évről-évre milyen jellegű vagyonnövekmények ezek. Sajnos van, amikor ingatlantól célszerű megszabadulni, mert nem találnak funkciót, vagy olyan jellegű költségekbe kerül annak a felújítása, rendbetétele, s még mindig nincs funkció, amit lehet, hogy egy gazdasági társaság szívesen vállal és felújít. S arról sem szabad elfeledkezni, hogy azért építményadó bevétel, iparüzési adóbevétel, s számos bevétel keletkezik azt követően, ha bárki más megveszi. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak mondja, más csatornán is jött vissza olyan jellegű forrás, amik azt követik, ha értékesítenek egy ingatlant.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Maga a terület izgalmas „előélettel” rendelkezik, de ebbe most nem szeretne belemenni. Aki emlékszik itt egy katonai temető volt, azzal szomszédos az a rész, ami megnyílt a Kossuth Iskola mögött, arról beszélnek. Egyháznak gondolták odaadni, a döntés visszavonásra került. Szép, izgalmas előtörténete van. Annak nagyon örül, hogy egészségház épül ott, nagyon jó elképzelés.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

50/2016. (III. 23.) határozata

„Veszprém, Kabay János utca 4716/2 hrsz alatti ingatlan értékesítési szándékának visszavonása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, Kabay János utca 4716/2 hrsz alatti ingatlan értékesítési szándékának visszavonása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

- 9. A.) Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei pályázati tevékenységéről 2015-2016. években**
- B.) A Területi Operatív Program fejlesztési beruházásaival kapcsolatos 2016. évi feladatok**
- C.) Pályázat benyújtása az Aprófalvi Bölcsőde kapacitásbővítése céljából a TOP 6.2.1. kódszámú „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című felhívásához**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Az intézményi pályázatoknál egy kicsit szomorúan látta, hogy a szociális és közoktatási intézmények nagyon szolid mértékben tudnak pályázni. Látszik is a felsorolásoknál, hogy a gazdasági társaságok eredményesebbek. Baj az, hogy itt nincs forrás, másik oldalon ott van, hogy a tervek között van lehetősége olyan intézmények felújítására, mint a Kastélykert, Egry úti Óvoda, vagy nagyobb volumenű elképzeléseket is sorolhatnának. Ennek örül és reméli, hogy ezek az elképzelések megvalósulnak. S kis cél, 40 millió forint van az Aprófalvi Bölcsőde kapacitás bővítésére, de valóban fontos lenne, hogy a bölcsődei férőhelyszám-kapacitás növekedés megtörténhessen, és úgy látja biztatóak az előjelek, hogy megvalósul.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Pontosítást szeretne, a Kastélykert Óvoda felújítása, nem a Kastélykertté.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Más helyszínen lesz, de így nevezik.

Sárándi Balázs, a Bizottság tagja: Örömmel vette tudomásul, hogy a Színházkertbe mégsem lesz mélygarázs, parkolóház. Viszont olyat hallott, hogy tulajdonképpen azért nem lesz, mert a talajvizsgálatok alkalmatlannak nyilvánították a területet, vagy túl drágának adott esetben a kivitelezést. Az lenne a kérdése, hogy ez a talajvizsgálat mikor, hogyan történt? Hol van a talajvizsgálat, hol lehet megnézni?

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: A leírásban valóban ez van.

Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Tavaly ősszel, illetve az év második felében a liftaknában, a Könyvtárban volt egy vízbetörés. Sajnos olyan vizesedés alakult ki, hogy már az épület akadálymentes megközelítése is problémát jelent, a liftek nem működnek olyan felázás van. A szellőzőrendszer meghibásodása során sajnos még az is előállt, hogy ez a páratartalom nem tud távozni, az épületben komoly károk keletkeztek. Eredetileg annak a szárnynak a bővítésekor voltak olyan talajvizsgálatok, amik már azt az épület hozzáépítést is kétségessé tették, mármint az indokoltságát, s nem véletlen, hogy évszázadok óta nem építenek a

Színházkertbe, az egykori Püspökkertbe. Ugyanez tapasztalható a Színháznak a földalatti szárnyánál, alblokkját, öltözőjét illetően is. Valóban abban a rétegben, közegben talajvizek mozognak, s ezek a mozgások a múlt év második felében kerültek kivizsgálásra. Ebből az látszik, hogy ezek nemhogy csillapodnának, hanem inkább erősödni fognak és tartósan számolni kell annak jelenlétével, s ha ott ilyen nagymérvű építkezés zajlik a jövőben, akkor olyan alépitményi munkálatai lesznek, melyek akármilyen beruházást kétségessé tesznek, legalábbis fenntartóságát vagy megtérülését illetően. Amikor az Önkormányzat erről a mélygarázsról döntött, a helyszínről évekkel ezelőtt, 2014-ben, akkor ez a probléma nem állt fenn, legalábbis a Könyvtárnál nem. Illetőleg az azóta eltelt időben, amikor ez aktuálissá vált, s bebizonyosodott, - ez tényleg az utóbbi hetek fejleménye -, hogy ez a probléma tartós, s nemhogy megszűnésére számíthatnak, hanem még inkább fokozottabban fog megjelenni, hiszen az egész vízbázison a bányaművelés megszűnését követően az állóvizek egyre inkább jönnek vissza. Tudják, hogy volt itt egykor egy Ördögárok, volt itt tó, aminek meg volt a tartós csapadék utánpótlása is. Erre kell felkészülni, ezek mellett az adottságok mellett kell a Színházkertben a jövőt tervezni, és ez bizony az utóbbi idők fejleménye, ez a legfőbb érv, hogy a mélygarázs a továbbiakban más helyszínen kerül megtervezésre, de nyilván tagadhatatlanul vannak más olyan behatások is, amik ezt csak erősítik, úgy a lakossági ellenállás, mint a forgalomszervezés. Biztos benne, illetve a közlekedésszervezők is azt mondják, hogy forgalomszervezési szempontból se előnyös. Ugyanakkor ennek a pályázati konstrukciónak a keretében elsősorban inkább vonalas infrastruktúra a támogatott. Ha ez a mélygarázs funkció, vagy bármilyen mélygarázs funkció a fenntartható közlekedésfejlesztési intézkedésben szerepel, s az Önkormányzat megakarja valósítani, akkor nagyon okos érveket kell felsorakoztatni ahhoz, hogy támogatható legyen.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Az „A” rész tájékoztató, döntést nem igényel. Mivel több, az előterjesztéssel kapcsolatos észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, kérte jelenlévőket, foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztés B.) részéhez tartozó, „A Területi Operatív Program fejlesztési beruházásaival kapcsolatos 2016. évi feladatokkal kapcsolatban” tárgyú határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

51/2016. (III. 23.) határozata

**„A.) Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és
intézményei pályázati tevékenységéről 2015-2016. években
B.) A Területi Operatív Program fejlesztési beruházásaival kapcsolatos
2016. évi feladatok**

C.) Pályázat benyújtása az Aprófalvi Bölcsőde kapacitásbővítése céljából a TOP 6.2.1. kódszámú „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című felhívásához” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „A.) Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei pályázati tevékenységéről 2015-2016. években B.) A Területi Operatív Program fejlesztési beruházásaival kapcsolatos 2016. évi feladatok C.) Pályázat benyújtása az Aprófalvi Bölcsőde kapacitásbővítése céljából a TOP 6.2.1. kódszámú „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című felhívásához” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztés **B.) részéhez** tartozó **határozati javaslat elfogadását**.

A Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztés C.) részéhez tartozó, „pályázat benyújtásáról a TOP-6.2.1. „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztés” című felhívására” tárgyú határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

52/2016. (III. 23.) határozata

„pályázat benyújtásáról a TOP-6.2.1. „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztés” című felhívására” tárgyú határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés C.) részéhez tartozó, „pályázat benyújtásáról a TOP-6.2.1. „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztés” című felhívására” tárgyú határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a **határozati javaslat elfogadását**.

10.Veszprém Megyei Jogú Város Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiójának jóváhagyása

Előterjesztő: Takács László a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Alapos előterjesztéssel van dolguk, melynek a statisztikái sokszor örömteliek, néhol aggodalomra adnak okot. Ő inkább a Közgyűlésen szeretne leginkább a kamerarendszer történettel foglalkozni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

53/2016. (III. 23.) határozata

**„Veszprém Megyei Jogú Város Közbiztonsági és Bűnmegelőzési
Konceptiójának jóváhagyása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiójának jóváhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó **határozati javaslat elfogadását**.

11. Választókerületi Keret felhasználása

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

Kovács Zoltán irodavezető: A 6. sz. választókerület képviselője, Brányi Mária az anyag leadását követően még további javaslatokkal állt elő. Ezeket ismertetné: VMK támogatására (nyugdíjas rendezvény céljából) 80 eFt-ot szeretne képviselői keretéből felhasználni, a Csillag úti Óvoda támogatására 100 eFt-ot, illetve egyházi növények beszerzésére 50 eFt támogatást szeretne nyújtani. Kéri a Tisztelt Bizottságot ennek figyelembevételével támogassa az előterjesztést.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Köszöni a kiegészítést.

Sárándi Balázs, a Bizottság tagja: Általában a képviselői keret felhasználásával kapcsolatos ügyeknél tartózkodni szokott. Ez azért történik, mert úgy érzi, hogy maga a keret felhasználása sok esetben nagyon jó helyen van, nagyon jól csinálják. Igazából egyetlenegy problémája van ezzel: úgy érzi, hogy túlzottan pozitívan diszkriminálja azokat a képviselőket, akik egyéni körzetből jutottak be,

amíg a listán bejutott képviselők nem jutnak hozzá ehhez a kerethez, pedig ők is nyilván feltudnák jól használni, hiszen ők is napi kapcsolatban vannak a választópolgárokkal. Ezért úgy gondolja, helytelen ez a gyakorlat, ezért szokott tartózkodni. Ezt a jegyzőkönyv kedvéért említette, erről eddig nem beszélt.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Ezt néha elszokták mondani ellenzéki képviselőként, nagyon sok célt tudnak támogatni, van viszont egy-kettő, ami olyan, amit személy szerint nem kifejezetten nyugtáznak örömmel, ugyanakkor a jelenlegi SZMSZ-ben foglaltak szerint ez a szabályos. Ezt is tudomásul kell venni, de joguk van jelezni ha olyan része van az előterjesztésnek, aminek nem örülnek, azt nem támogatják.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Gondolja, Elnök úr nem felejt el azt az időszakot, amikor az előző időszakban sem volt lehetősége a képviselőnek, aki listán jutott be ilyen forráshoz jutnia. Ezt kimondottan csak az egyéni választókerületben bejutott képviselőkre szabja maga az SZMSZ, ez nem most lett kitalálva, hanem ez régebben is így működött. Gondolja, jól is működik, hiszen Szakértő úr is említi, hogy azért jól működik ez a rendszer. Nem gondolja, hogy ezt ki kellene terjeszteni. Az egyéni képviselők számos fogadóórát tartanak, ott felmerül probléma: a képviselő azt az adott körzetet, amit megnyert, s az ott felmerült gondokat, problémákat próbálja ebből megvalósítani vagy kiegészíteni.

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke: Ha már szóba került, akkor nagyon röviden: egészen más volt a Közgyűlés szerkezete, mások voltak az önkormányzati választás szabályai, az úgy nevezett listás képviselők, ha ugyanolyan körzetből kerültek be, ahol egyéni képviselők diszponáltak képviselői keretből, akkor volt olyan kapcsolat, hogy bevonta a listás képviselőket és ez szerinte ma nem működik. Nem szeretne politikai vitát folytatni erről. Joguk van kifejezni szavazatukkal nem tetszésüket, ez is lehet véleménye a többségnek és a kisebbségnek is.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást a szóbeli kiegészítést is figyelembe véve az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

54/2016. (III. 23.) határozata

„Választókerületi Keret felhasználása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága átruházott hatáskörében eljárva a Választókerületi Keret felhasználásával kapcsolatban elfogadja az alábbiakban felsorolt képviselői javaslatokat:

1.sz. választókerület, képviselő: Czaun János

**1.
Egészség Útja rendezvény támogatása: 20.000.- Ft**

1. sz. vk. összesen: 20.000.- Ft

2. sz. választókerület, képviselő: Takács László

**1.
Szeretföld játékfilm forgatásának támogatására: 20.000.- Ft**

**2.
Egészség Útja rendezvény támogatása: 50.000.- Ft**

**3.
Növények beszerzése: 100.000.- Ft**

**4.
Göllesz Viktor Fogy. Szem. Nappali Int. támogatása 200.000.- Ft**

2. sz. vk. összesen: 370.000.- Ft

3. sz. választókerület, képviselő: Stigelmaier Józsefné

**1.
Szeretföld játékfilm forgatásának támogatására: 20.000.- Ft**

**2.
Egészség Útja rendezvény támogatása: 50.000.- Ft**

**3.
Rendezvények költségeire: 200.000.- Ft
(Kolostorok és Kertek Kft. területén)**

**4.
VMK támogatása: 30.000.- Ft
(nyugdíjas rendezvények költségeire)**

**5.
Növények és virágföld beszerzésére: 200.000.- Ft**

6.	
VMK támogatása:	200.000.- Ft
3. sz. vk. összesen:	700.000.- Ft

4.sz. választókerület, képviselő: Némethné Károlyi Jolán

1.	
Szeretföld játékfilm forgatásának támogatására:	20.000.- Ft
2.	
Egészség Útja rendezvény támogatása:	50.000.- Ft
3.	
Bóbita óvoda támogatása: (kiránduláshoz)	100.000.- Ft
4.	
VMK támogatása: (Magyar Irodalomtörténeti Társaság veszprémi tagozatának működésére)	50.000.- Ft
5.	
Növények beszerzésére:	200.000.- Ft
4. sz. vk. összesen:	420.000.- Ft

5. sz. választókerület, képviselő: Dr. Strenner Zoltán

1.	
Szeretföld játékfilm forgatásának támogatására:	20.000.- Ft
2.	
Egészség Útja rendezvény támogatása:	50.000.- Ft
3.	
VMK támogatása: (nyugdíjas rendezvények költségeire)	100.000.- Ft
4.	
Egynyári virágok beszerzésére:	150.000.- Ft
5. sz. vk. összesen:	320.000.- Ft

6. sz. választókerület, képviselő: Brányi Mária

1.	
Szeretföld játékfilm forgatásának támogatására:	10.000.- Ft
2.	
VMK támogatás: (nyugdíjas rendezvény)	80.000.- Ft
3.	
Csillag Úti Óvoda	100.000.- Ft
4.	
Egynyári virágok beszerzése	50.000.- Ft
6. sz. vk. összesen:	240.000.- Ft

7. sz. választókerület, képviselő: Tóth Györgyi

1.	
Szeretföld játékfilm forgatásának támogatására:	30.000.- Ft
2.	
Egészség Útja rendezvény támogatása:	50.000.- Ft
3.	
Cholnoky Jenő tagóvoda támogatása:	200.000.- Ft
4.	
Aprófalvi Bölcsőde támogatása:	300.000.- Ft
5.	
Egynyári virágok beszerzésére:	100.000.- Ft
6.	
Csikkgyűjtő szemetes beszerzésére(5 darab):	300.000.- Ft
7.	
Rendezvények költségeire: (Kolostorok és Kertek Kft. területén)	150.000.- Ft
8.	
Bakonykarszt Zrt. Jubileumi kiadvány támogatása:	150.000.- Ft
7. sz. vk. összesen:	1.280.000.- Ft

8. sz. választókerület, képviselő: Ovádi Péter

1.	
Szeretföld játékfilm forgatásának támogatására:	30.000.- Ft
2.	
Egészség Útja rendezvény támogatása:	100.000.- Ft
3.	
Szabadságpusztai Műv. ház kandalló beszerzés:	40.000.- Ft
4.	
Növények beszerzésére:	150.000.- Ft
5.	
Hóvirág Bölcsőde támogatása : (eszközbeszerzésre, rendezvényekre)	100.000.- Ft
6.	
Kültéri ping-pong asztal telepítésére Szabadságpusztán:	400.000.- Ft
8. sz. vk. összesen:	820.000.- Ft

9. sz. választókerület, képviselő: Baumgartner Lajos

1.	
Szeretföld játékfilm forgatásának támogatására:	30.000.- Ft
2.	
Egészség Útja rendezvény támogatása:	50.000.- Ft
3.	
Növények és virágföld beszerzésére:	110.000.- Ft
4.	
VMK támogatása: (Vers Napja rendezvény támogatása a középisk. kollégiumban)	80.000.- Ft
9. vk. összesen:	270.000.- Ft

10.sz. választókerület ,képviselő: Némedi Lajos

1.	
Szeretföld játékfilm forgatásának támogatására:	20.000.- Ft
2.	
Egészség Útja rendezvény támogatása:	130.000.- Ft
3.	
Növények beszerzésére:	100.000.- Ft
4.	
Pipacs utcai közösségi ház rezsi költségeire:	180.000.- Ft
5.	
Veszprémi Óvodás Olimpia díjazására:	8.000.- Ft
10. sz. vk. összesen:	438.000.- Ft

11. sz. választókerület, képviselő: Halmay György

1.	
Szeretföld játékfilm forgatásának támogatására:	30.000.- Ft
2.	
Egészség Útja rendezvény támogatása:	50.000.- Ft
3.	
Veszprémi Óvodás Olimpia 1. helyezettjének díjazására:	20.000.- Ft
4.	
Kőhid utcai járda felújítására:	1.500.000.- Ft
5.	
Egynyári virágok és virágföld beszerzésére:	150.000.- Ft
11. sz. vk. összesen:	1.750.000.- Ft

12. sz. választókerület, képviselő: Hegedűs Barbara

1.	
Szeretföld játékfilm forgatásának támogatására:	20.000.- Ft

2. Napsugár Bölcsőde támogatása: (rendezvények támogatása, eszközbeszerzésre)	100.000.- Ft
3. VMK támogatása: (nyárbúcsúztató rendezvény)	150.000.- Ft
4. Eötvös Károly Megyei Könyvtár támogatása: (Dózsavárosi Könyvtár támogatása)	100.000.- Ft
5. Egynyári virágok beszerzésére:	100.000.- Ft
12. vk. összesen összesen:	470.000.- Ft

Határidő: **2016. december 31.**

Felelős: **Kovács Zoltán irodavezető**

Katanics Sándor, a Bizottság elnöke megköszönte a részvételt és több napirendi pont nem lévén a Bizottság ülését 15,12 órakor bezárta.

K.m.f.

Katanics Sándor
a Bizottság elnöke

Baumgartner Lajos
a Bizottság alelnöke