

# JEGYZŐKÖNYV

## Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK 2016. április 20-án 14,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)  
II. emeleti Komjáthy termében

### Jelen vannak:

Baumgartner Lajos	a Bizottság alelnöke
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Halmay György	a Bizottság tagja
Katanics Sándor	a Bizottság tagja
Takács László Szilárd	a Bizottság tagja
Sáránci Balázs	a Bizottság tagja

### A Bizottsági ülésen részt vettek:

Scher Ágota	irodavezető
Horváthné Csere Anikó	csoportvezető
Dr. Dancs Judit	csoportvezető
Rompos Gabriella	irodavezető
Dr. Dénes Zsuzsanna	irodavezető
Angyal Éva	irodavezető
Schmidt István	városfejlesztési főtanácsadó
Kovács Zoltán	irodavezető
Lamos Péter	irodavezető
Dr. Kónya Norbert	csoportvezető
Fábián József	VEINSZOL igazgatója
Maurer-Tóth Barbara	ifjúsági és civil referens
Szaller Péter	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Befogadás Háza vezetője
Szajkó Viktória	csoportvezető
Szabó Péter	Kolostorok és Kertek Kft ügyvezetője
Magasi Anikó	irodavezető

**Baumgartner Lajos**, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság alelnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 5 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Katanics Sándor bizottsági tag jelezte, hogy később érkezik, Darvas Bence bizottsági tag hosszabb távolléten van, tanulmányait külföldön folytatja, így félév után kapcsolódik be ismét a Bizottság munkájába. A napirend elfogadása előtt „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” tárgyú előterjesztésről kell döntenie a Bizottságnak. Kérdezte van-e ezzel kapcsolatban

kérdés, vélemény? A Belső Ellenőrzési Iroda menetközben jelentést adott arról, hogy a további ellenőrzések, viszontellenőrzések megtörténtek. Rompos Gabriella irodavezető asszonyt kéri, tájékoztassa a Bizottságot a napokban érkezett jelentésről.

**Rompos Gabriella** irodavezető: A Bizottságnak volt egy szeptemberi határozata, amit december folyamán vizsgálta a Belső Ellenőrzési Iroda, akkor néhány kisebb feladat nem került teljesítésre, ezért határidő módosítást kért az Iroda 2016. március 31-ig. Az újbóli vizsgálat megtörtént, azt tudja mondani, hogy a VEINSZOL az összes hibát, hiányosságot megoldotta és kéri a Bizottság tagjait a határozat és a jelentés tudomásulvételére.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Nem volt haszontalan a Bizottság munkája ebben a témakörben, hiszen helyreállt az intézménynél azon pénzügyi kötelezettségek, elszámolási kötelezettségek rendje, amelyek a pontos gazdálkodáshoz hozzátartoznak.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így **Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást a „Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” tárgyú előterjesztéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**55/2016. (IV. 20.) határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 108/2015. (IX. 16.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottsághoz sürgősségi indítvány érkezett, gondolja minden bizottsági taghoz eljutott, ennek befogadásáról kell a Bizottságnak döntenie.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

## 56/2016. (IV. 20.) határozata

### **„A.) „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt kijelölése közlekedésszervezői feladatok ellátása céljából B.) A közösségi közlekedésszervezői feladatok átadásával kapcsolatos feladat-ellátási szerződés jóváhagyása” tárgyú előterjesztés megtárgyalására vonatkozó sürgősségi indítványról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A.) „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt kijelölése közlekedésszervezői feladatok ellátása céljából B.) A közösségi közlekedésszervezői feladatok átadásával kapcsolatos feladat-ellátási szerződés jóváhagyása” tárgyú előterjesztés megtárgyalására vonatkozó **sürgősségi indítványt**, azt **elfogadja**. Az előterjesztést **felveszi** a Bizottság 2016. április 20-i napirendjei közé.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke kérte a Bizottság tagjait foglaljanak állást a napirenddel kapcsolatban, figyelembe véve az előzőleg elfogadott sürgősségi indítványt.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

## 57/2016. (IV. 20.) határozata

### **a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2016. április 20-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. A.) „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt kijelölése közlekedésszervezői feladatok ellátása céljából  
B.) A közösségi közlekedésszervezői feladatok átadásával kapcsolatos feladat-ellátási szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata beszámolója a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról és a 2015. évi költségvetésének teljesítéséről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének módosítása és döntés könyvvizsgálói pályázat kiírásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

4. Önkormányzati tanulmányi ösztöndíj alapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester  
Dr. Mohos Gábor jegyző

6. Döntés a Veszprém Városi Sportuszoda létesítésének helyszínéről és ingatlanvásárlási adásvételi szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

7. Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának felülvizsgálata

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Gazdasági Programjának módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

9. Döntés helyi népszavazás elrendeléséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. A.) VMJV Egészségügyi Alapellátási Intézmény beolvadása a Veszprém Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődéje költségvetési szervbe  
B.) Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.2.1. kódszámú „*Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése*” című felhívásához a Gyulafirátóti óvoda újjáépítése tárgyában

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

12. A.) Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.3.3. „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című felhívásához a Kertváros csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója (I. ütem) tárgyában  
B.) Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.3.3. „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című felhívásához a Dózsaváros csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója (I. ütem) tárgyában

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

13. Döntés a Veszprém, Ádám Iván utca 1. szám, 4768 hrsz alatti ingatlan értékesítése tárgyú adásvételi szerződés megkötéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

14. A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kolostorok és Kertek Kft között kötendő megállapodás módosítása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

15. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a hajléktalanellátást biztosító Befogadás háza 2015. évi feladatainak teljesítéséről

Előterjesztő: Kozma Imre az MMSZE elnöke

16. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága Ügyrendje 1. sz. mellékletének módosítása

Előterjesztő: Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke

17. Választókerületi Keret felhasználása

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

18. Egyebek

Az előterjesztések az alábbi portálon rendelkezésre álltak:  
<http://www.veszprem.hu/veszpremieknok/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

## **NAPIREND TÁRGYALÁSA**

- 1. A.) „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt kijelölése közlekedésszervezői feladatok ellátása céljából**

## **B.) A közösségi közlekedésszervezői feladatok átadásával kapcsolatos feladat-ellátási szerződés jóváhagyása**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

**Dr. Kónya Norbert** csoportvezető: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a leendő közlekedésszervezővel jelenleg is folynak még tárgyalások, egyeztetések a rendelet és a szerződés vonatkozásában. Elképzelhető, hogy még lesznek módosítások benne, ami a közgyűlési előterjesztésben már kiegészítésre kerül.

**Halmay György**, a Bizottság tagja: A közösségi közlekedésnek van egy olyan kicsi szelete, ami mint a Köznevelési Bizottság elnöke érdekelné. Mégpedig az, hogy az iskolai úszásoktatáshoz egy külön uszodajárat van, mely két részből áll, egyrészt a városi, valamint az összes iskolának az uszoda megközelítése. Eddig ezt a VEINSZOL intézte. Jól értelmezi, hogy mostantól majd a „VKSZ” Zrt fogja szervezni ezt is, vagy ez egy külön kategória lesz.

**Dr. Kónya Norbert** csoportvezető: Miután életbe lép a rendelet, s az alapján a szolgáltatási szerződés, akkor külön rendelkezni kell a közösségi közlekedés ezen szeletéről is. Maga ez a szerződés ezt nem tartalmazza, külön szerződést kell kötni erre a közlekedésszervező és az intézmények között.

**Halmay György**, a Bizottság tagja: Azért kérdezte, mert eddig úgy volt, hogy a Volán utódja, az ÉNYKK kiszámlázta a VEINSZOL-nak, a VEINSZOL pedig az iskolákra ráeső részt továbbszámlázta. Ebből a szempontból érdeklő, de akkor ez majd a későbbiekben kialakul.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Szeretné megkérdezni, hogy a lakossági igények - a képviselői fogadóórákon számos gond, probléma felmerül a közösségi közlekedés tekintetében, - kapcsolattartója egyértelműen a „VKSZ” Zrt, a közlekedésszervező lesz, vagy lesz az Önkormányzatnál olyan kolléga, aki lekoordinálja a dolgokat a Hivatal részéről?

**Dr. Kónya Norbert** csoportvezető: A Hivatal részéről is lesznek kapcsolattartók. Az Önkormányzat, mint ellátásért felelős fogja konkrétan meghatározni a menetrenddel kapcsolatban felmerülő módosításokat vagy egyéb igényeket. Az Önkormányzat szerepe nem fog változni.

**Sáránci Balázs**, a Bizottság tagja: Több kérdése is lenne: Pontosan miért is volt szükség erre a módosításra, hiszen eddig is megoldódtak ezek a problémák? Milyen EU-s forrást lehet pluszba bevonni az átszervezés során, mert úgy látta, hogy valami ilyesmiről lehet szó. Miért kellett 10 évre szinte bebetonozni ezt a szerződést, hiszen felmondani nem lehet, csak valamilyen különleges indokkal, amennyiben valamelyik fél megszegi a szerződést, stb. Tehát nem tud változtatni az Önkormányzat, 10 évig a „VKSZ” Zrt-vel kell szerződnie ebben az ügyben. Miért kellett egy olyan munkát átadni a „VKSZ” Zrt-nek, ami eddig profitnélküli

volt, most viszont határozottan szerepel az anyagban, hogy valamiféle tisztességes profitra igényt tarthat a „VKSZ” Zrt.

**Dr. Kónya Norbert** csoportvezető: A közlekedésszervezői feladat ily módon történő kiszervezésére azért volt szükség, - az az elképzelés -, hogy azok a feladatok, amik most több szereplőnél vannak, - a közösségi közlekedés ellátásával kapcsolatban az Önkormányzat Hivatalánál, illetve magánál a szolgáltatónál, az ÉNYKK-nál, - azok egy kézbe kerüljenek és így egy racionalizálási folyamat el tudjon indulni. Esetleg ez egy költségmegtakarítást is eredményezhet. A szerteágazó feladatok egy kézbe kerülnek, jobban kontrollálhatók, jobban, racionálisabban megoldhatók. EU-s forrás lehívásáról nem tud tájékoztatást adni, véleménye szerint a közlekedésszervező az, aki ezeket a forrásokat felkutatja, illetve igénybe veszi. A 10 éves időtartam jogszabály adta lehetőség az ilyen irányú szerződéseknek a megkötésére. A profitot, - amit Szakértő úr említett - EU-s rendelet határozza meg, miszerint a szolgáltatás ellátásánál bizonyos tisztességes profitot érhet el a cég, de alapvetően a kiadások és bevételek lefedik egymást.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Nem szabad arról elfeledkezni, hogy egy nagyon komoly projekt előtt áll a rendszer, hiszen az intermodális csomóponttal kapcsolatban teljesen átalakul a közösségi közlekedés. Ezzel kapcsolatban már számos egyeztetés folyt, ez azt jelenti, hogy teljes körűen átalakul Veszprém városának közösségi közlekedése. Ő egyáltalán nem tartja ördögtől valónak, hogy az Önkormányzat saját cégét – a „VKSZ” Zrt saját cég – bízta meg ilyen komoly és egy ilyen határidejű feladattal. Talán, ha egy külső céget bíznak meg, akkor azt mondja, hogy valóban megkérdőjelezhető a 10 éves futamidő, de azért a saját cégnél talán mégse kérdőjelezzék meg, de jogukban áll természetesen. Ebben egyáltalán nem lát semmiféle kivetni valót, támogatni is tudja, hogy végre a sajátjuknak próbálnak lehetőséget biztosítani, s nem minden esetben a profitszerzés ebből a célból a feladat, hiszen mégiscsak saját cégről van szó. Ő teszi a feladatát a jogszabályok mentén és azon szerződésjogi kötelek figyelembevételével, aminek mentén dolgoznia kell. Bízunk abban, hogy valóban ez az egy kézben levőség talán adja azt, hogy Veszprém városának megújuló közlekedése még jobbá válik. Nagyon sok gond, probléma van jelenleg is, s az a baj, ahányszor nekifutottak bizonyos átszervezésnek, abban a pillanatban a jelenleg megbízott szolgáltató benyújtotta a számláját. Ez majd az új rendszerrel egészen másként fog menni. Bízunk benne, hogy az az elképzelés meg tud valósulni, amit szeretnének a közlekedés tekintetében. Javasolja Szakértő úrnak, hogy segítse őket hozzá és szíveskedjen támogatni az előterjesztést.

**Sárándi Balázs**, a Bizottság tagja: Végignézte az anyagot és átadnak egy feladatot a „VKSZ” Zrt-nek, de közben nem határoznak meg semmiféle konkrét összeget. Az ésszerű profit az is egy valami, tehát azt meglehetősen határozni: 5 %, 8 % vagy 15 %. Nem érti miért nincs meghatározva. S egyébként is a többi költség is egy kicsit zanzásítva van EU-s normák alapján, EU-s szabályok alapján kell meghatározni, hogy mit lehet ráfordítani a „VKSZ” Zrt által működtetett közlekedésszervezésre. Az lenne a kérdése, hogy ezek miért nincsenek

konkretizálva, mert akkor lehet érdemben dönteni, - legalábbis ő akkor tud dönteni -, ha tudja, hogy x forint, azt elfogadja, ezt nem.

**Dr. Kónya Norbert** csoportvezető: A közlekedésszervezőnek az ellenszolgáltatása úgy történik, ahogy az előterjesztésben is megfogalmazásra került, hogy bizonyos bevételekkel a közlekedésszervező fog rendelkezni, például jegybevétel, bérletbevétel, stb. és az az összeg, ami a működéséhez szükséges, de nem fedezik az egyéb bevételei, annak az összegnek az erejéig kompenzációra kerül sor az Önkormányzat részéről, az Önkormányzat költségvetési keretének terhére. Az elfogadható nyereség egy uniós normában van meghatározva, elég nehéz konkrétan megfogalmazni, hogy adott gazdasági környezetben mi az a nyereség, ami konkrétan meghatározható, de a mostani tapasztalat szerint ez az üzletág nem egy nyereséges üzletág. Valószínű nyereség realizálására nem fog sor kerülni a mostani tapasztalatok szerint.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így **Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**58/2016. (IV. 20.) határozata**

**„A.) „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt kijelölése  
közlekedésszervezői feladatok ellátása céljából B.) A közösségi  
közlekedésszervezői feladatok átadásával kapcsolatos feladat-ellátási  
szerződés jóváhagyása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A.) „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt kijelölése közlekedésszervezői feladatok ellátása céljából B.) A közösségi közlekedésszervezői feladatok átadásával kapcsolatos feladat-ellátási szerződés jóváhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet **elfogadását**.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.



**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**59/2016. (IV. 20.) határozata**

**a közösségi közlekedésszervezői feladatok átadásával kapcsolatos feladat-  
ellátási szerződés jóváhagyásáról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a közösségi közlekedésszervezői feladatok átadásával kapcsolatos feladat-ellátási szerződés jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot. A Bizottság ***javasolja*** a Közgyűlésnek a határozati javaslat ***megtárgyalását*** és ***elfogadását***.

**2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata beszámolója a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról és a 2015. évi költségvetésének teljesítéséről szóló rendelet megalkotása**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

**Scher Ágota** irodavezető: Az előterjesztés túlságosan sok új elemet nem tartalmaz amivel ne lennének tisztában a Bizottság, illetve a Közgyűlés tagjai, hiszen az év folyamán folyamatosan tájékoztatták a költségvetés alakulásáról a testületeket, egyrészt a költségvetés módosítás kapcsán, másrészt a félévi gazdálkodásról adott tájékoztató kapcsán. Összességében el lehet mondani, hogy viszonylag kiegyensúlyozott gazdálkodást tudott folytatni az Önkormányzat, amit többek között az is igazol, hogy bár voltak bevételek, amiket nem sikerült teljesíteni, más területeken viszont túlteljesítés volt és évközben likvidhitel igénybevételére sem került sor. Mai napon érkezett meg a könyvvizsgáló véleménye, nem tudták kiküldeni, ezért került kiosztásra. A könyvvizsgáló is javasolja a beszámoló elfogadását.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A 2015. év egy biztonságos évnél mondható, pénzmaradványról is szól a beszámoló. Úgy látta és érzékelte, hogy az adóbevételek tekintetében van esetlegesen visszafizetési kötelelem – ezt még nem tudják, ezért is tartalékolnak 2016. évnél, mivel nem ismerik a mértékét. Ő úgy gondolja, nyugodt szívvel zárhatják a 2015. évet. Az elképzelések, lehetőségek benne voltak, ezt a számok igazolják is, javasolja elfogadásra.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**60/2016. (IV. 20.) határozata**

**„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata beszámolója a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról és a 2015. évi költségvetésének teljesítéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata beszámolója a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról és a 2015. évi költségvetésének teljesítéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet **elfogadását**.

**3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének módosítása és döntés könyvvizsgálói pályázat kiírásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Scher Ágota** irodavezető: Az előterjesztésben látható, hogy a módosítás döntő többségében a beszámoló elfogadásával véglegződött pénzmaradványból adódó módosítási elemeket tartalmazza, hiszen döntő részben az áthúzódó feladatokról van szó, ami a forrással együtt kerül be a 2016. évi költségvetésbe. Ezen túlmenően is vannak apróbb változások, céltartalékból történő felszabadítás, illetve feladatok közötti átcsoportosítás, de a leglényegesebb két elemet szeretné kiemelni a költségvetés módosításból: az egyik a 2016. évi eredeti költségvetésben szerepelt egy olyan beruházás, hogy parkoló építés a belvárosban, ez a projekt most elhagyásra kerül a költségvetésből és helyette az Észak-déli közlekedési főtengely beruházás II. ütemének előkészítésére vállal kötelezettséget a Közgyűlés, ha elfogadja ezt a javaslatot. A másik fontos elem, hogy megszületett a döntés az uszoda építésével kapcsolatban 2016. évben erre szánt támogatási összegről, ez 400 millió forintot jelent. Van egyébként ehhez kapcsolódóan a későbbiekben egy előterjesztés. Ez a 400 millió forint beépült forrásként és kiadási oldalon is a költségvetési rendeletbe.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A könyvvizsgálói pályázatról lehet-e tudni valamit?

*Katanics Sándor bizottsági tag 14,27 órakor megérkezett a Bizottság ülésére.*

**Scher Ágota** irodavezető: Lejár a szerződés. Az a könyvvizsgáló cég, aki eddig ellátta, felszámolás alatt van. Vannak munkatársak, akik közben önállósodtak ennél a cégnél. Lefolytatják a beszerzési szabályzat szerint az eljárást. Elképzelhető, hogy onnan is fognak ajánlatokat kérni, azoktól a kollégáktól, akik időközben önálló céget alapította, de korábban végeztek könyvvizsgálói munkát, de erről akkor tudja tájékoztatni a Bizottságot, ha ez a folyamat lezárult.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**61/2016. (IV. 20.) határozata**

**„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének módosítása és döntés könyvvizsgálói pályázat kiírásáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének módosítása és döntés könyvvizsgálói pályázat kiírásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó, az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 7/2016. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet **elfogadását**.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**62/2016. (IV. 20.) határozata**

**a könyvvizsgálói pályázat kiírásáról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a könyvvizsgálói pályázat kiírásáról szóló határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **megtárgyalását** és **elfogadását**.

#### **4. Önkormányzati tanulmányi ösztöndíj alapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Mi indokolja, hogy a Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány bírálja el?

**Maurer-Tóth Barbara** ifjúsági és civil referens: Szakmai véleményezők és a Polgármester átruházott hatáskörében kerülnek elbírálásra a határozatok.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Ahogy átnézte az anyagot ez volt a problémája, mert mindenki emlékszik rá, aki régebb óta figyeli az Önkormányzat ilyen jellegű döntéseit is, hogy létezett a Veszprémi Ifjúsági Közalapítványnak egy nagyon hasonló ösztöndíj rendszere, csak nem egy összegben folyósította a 200 eFt-ot, hanem 10 hónapon keresztül 20 eFt-ot. Általában 5, komoly pályázati rendszerben eredményt elérő fiatalnak évről-évre adták. Akkor ott a jogszabályi háttér változása miatt ezt a – szerinte jól működő – rendszert fel kellett számolni. Most úgy látja, számos eleme visszatér, maga a kezdeményezés jó is, de annak idején a testület döntötte el. Emlékei szerint volt előkészítő bizottság – az Oktatási Bizottság –, de a képviselőtestület döntött. Ő ebben a folyamatban azt nehezményezi, hogy pont az elbírálás, - ami szerinte fontos eleme a pályázatnak – véleménye szerint nagyon le van egyszerűsítve. Egy olyan alapítványnak adják ki, aminek a működését nem nagyon látják. Ha valaki a honlapot megnézi, ott nem sok információt talál, másik oldalról az átruházott hatáskörökkel mindig az a baj, hogy kikerülnek a figyelem középpontjából. Maximum annyira kerül a figyelem középpontjába, hogy tudják, kik kapták meg, márpedig ha súlyát akarják adni ennek a döntési folyamatnak, akkor nagyon fontos, hogy maga a döntéshozó is sokkal inkább legyen egy szakmai bizottság vagy maga a Közgyűlés. Tudja, hogy van egy kész előterjesztés, az előkészítési folyamatokat nem látták, nem is kaptak ez irányú megkeresést – ő nem emlékszik rá -, hogy mondják el véleményüket.

**Halmay György**, a Bizottság tagja: Örül annak, hogy újra lesz ilyen pályázati lehetőség. Katanics úrral ellentétben úgy gondolja, hogy ha egy civil szervezet tesz javaslatot Polgármester úr felé, akkor az nem deklarálja le a pályázatot. El tudja képzelni, hogy létezik olyan civil szervezet, amelyik kellőképpen komolyan és felelősségteljesen tud dönteni, főleg, ha szakmai véleményt kell egy ügyről, pályázatról mondania, pontosan azért, mert, ahogy végignézte, elég kemény kritériumoknak kell megfelelni ahhoz, hogy valaki ezen a pályázaton sikerrel elnyerje az összeget. Azt nem találta ki, - biztos van erre megoldás, majd a

szakmai zsűri, illetve a Polgármester eldönti -, hogy mi van akkor, ha maga a pályázó éppen egy sportiskolában tanul és a tanulmánya sport, vagy ugyanez a művészeti ágban. Másik példa egy biológus jól sportol, ez két elhatárolható rész, de egy sportolónál, akinek ez a tanulmányi profilja, annál ez nem különül el. Számára ez nem nagyon világos, de magát az ötletet, magát a gondolatot támogatandónak tartja.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Nem tartja ördögtől valónak, hogy egy kimagasló eredményt kívánnak ezzel díjazni. Katanics úrnak mondaná, hogy úgy gondolja, ha egyben odaadják a 200 eFt-ot, azzal jobban tud valamit kezdeni, mintha 10 hónapon keresztül 20 eFt-jával, elaprózva. Ezzel az egyszeri 200 eFt-tal tényleg azt fejezik ki, hogy komolyan gondolják azt a bizonyos teljesítményt, amiért valaki felterjesztette és Polgármester úr döntésének megfelelően megkapja. Javasolja elfogadni, ezzel adják meg a súlyát, odaadják és egyszerre, mert akkor valamit kapott.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Ezt nem is vitatta, akkor ösztöndíj jellege volt.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Most „díj”-ként szeretnék adni, s ez által más jelleget kívánnak adni. Bízunk benne, hogy harcolni fognak érte.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **63/2016. (IV. 20.) határozata**

#### **„Önkormányzati tanulmányi ösztöndíj alapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az „Önkormányzati tanulmányi ösztöndíj alapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet **elfogadását**.

#### **5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester  
Dr. Mohos Gábor jegyző

**Rompos Gabriella** irodavezető: Úgy gondolja, hogy az anyag igen részletes. Összefoglalva annyit mondana, hogy a munkatervben meghatározott ellenőrzéseket az Iroda elvégezte, a tartalékidő keret terhére is végzett ellenőrzéseket. Az ellenőrzési jelentések átadásra kerültek, a megállapítások az előterjesztés első fejezetébe találhatóak, a II. fejezetben a belső kontrollrendszer működéséről szóló ellenőrzés megállapításai vannak, a III. fejezetben az intézkedési terv végrehajtásai vannak. Ez vonatkozik a belső ellenőrzésre ugyanúgy, mint a külső ellenőrzésre. Azt szeretné még elmondani, hogy a Bizottság által kijelölt képviselőknek az ellenőrzési jelentéseket, a munkatervbe szereplőket átadták és elvégezték a megbízás alapján a társönkormányzatoknál, illetve a két társulásnál az ellenőrzéseket.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Úgy gondolja, hogy a Belső Ellenőrzési Iroda nagyon komoly feladatot hajtott végre az elmúlt időszakban. Azt is olvashatták, hogy ezt 4 fővel hajtották végre. Szerteágazó, többretű feladatot hajtottak végre. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság kéréseit is maximálisan teljesítették, a viszontellenőrzések is folyamatosan megtörténtek, annak eredményei meg is vannak. Ezt szeretnék kérni a későbbiekben is. Úgy látja, hogy talán a Kabóca Bábszínházra érdemes lenne a VEINSZOL-hoz hasonló módon bizonyos dolgokat kiterjeszteni, ezzel kapcsolatban kérné Irodavezető Asszony szíves reagálását. Ott is célszerű lenne, meg annak kimeneteléről is, ha a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság mélyrehatóbban tudna tájékozódni. Lehető legjobb lenne, ha mindenhol „megfelelő” jelzöt kapnának az intézmények, de addig még kell dolgozni. Úgy érzi, hogy azok a minősítések, amik születtek, azok nem kell, hogy maguk után vonjanak bármi intézkedést, egyedül a Kabóca Bábszínháznál, ezzel kapcsolatosan kérne egy reagálást.

**Rompos Gabriella** irodavezető: A 2016. évi ellenőrzési tervbe van egy átfogó ellenőrzés a Kabóca Bábszínház esetében. Az az ellenőrzés jelenleg folyamatban van, illetve a helyszíni ellenőrzés befejeződött, a jegyzőkönyvezés folyik. Magára a konkrét ügyre vonatkozóan azt mondaná el, hogy a bírósági ítélet jogerős, a kár összegének egy kis hányadát befizette az érintett, nagyobb összegére végrehajtási eljárás van folyamatban.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Köszöni. Szeretné megköszönni a Bizottság nevében a végzett munkát, úgy érzi, erre nagy szükség van.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: A Művészetek Házánál, ami az anyagban van a „Szociális városrehabilitáció Veszprém” pályázattal kapcsolatosan, az véleménye szerint elég aggasztó. Nem tudja, hogy itt a minősítéseken kívül (gyenge minősítés, és kritikus is előfordul bizonyos intézmények, bizonyos feladatok elvégzése tekintetében), a leírás alapján lát olyasmit, ami szerinte fel kell, hogy keltse a Bizottság figyelmét és alaposabb tájékozódásra is szükség van, azzal kapcsolatban, hogy mi történt a több mint 23 milliónak az elköltése körül. Mintha valami nem stimmelne a leírás alapján.

**Rompos Gabriella** irodavezető: Maga az eljárás folyamatában a pénzügyi teljesítéseknél tártak fel hibát, hiányosságot. A szolgáltató kiválasztásánál volt probléma, miután a projekt 7 elemre volt bontva, s a 7 elemből minden projektem megvalósítója az intézmény közalkalmazottja volt, vagy egyéni vállalkozó minőségben, vagy pedig gazdasági társaság minőségben. Három árajánlatot ugyan kértek be, de az árajánlatokat is egy szűk körből kérték be, ezért gondolják, hogy ez versenykorlátozó hatású volt, ezért a minősítés.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Ez csak emiatt „szabálytalanság”, mert szabályos volt, a kötelező 3 árajánlat bekérése megtörtént. Gondolja az elszámolás kapcsán bizonyító erejűen oda kellett tenni mindent a projekthez, mert anélkül nem tud elszámolni.

**Rompos Gabriella** irodavezető: A közreműködő szervezet ellenőrizte a projektet és nem emelt kifogást az elszámolással kapcsolatban.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Ebből a vonatkozásból ez a legfontosabb, mert az lett volna hátrányos, ha bármilyen gondot, problémát hiányolt volna. Ezúton is felhívják az intézmények figyelmét, szíveskedjenek a pályázatok kapcsán a leendő legkörültekintőbben eljárni, mert a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság számára fontos. Nem tudja, hogy ezt hogyan, miként tegyék közre, de segítséget kérnek Irodavezető Asszonytól.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **64/2016. (IV. 20.) határozata**

#### **„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## 6. Döntés a Veszprém Városi Sportuszoda létesítésének helyszínéről és ingatlanvásárlási adásvételi szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Dr. Kónya Norbert** csoportvezető: Az előterjesztés szöveges része hivatkozik az elkészült megvalósíthatósági tanulmányra, ugyanakkor nem került mellékletként becsatolásra, ezt pótolni fogják, talán mai nap folyamán ki tudják küldeni a Bizottság tagjainak, illetve a Közgyűlésre már úgy fog kerülni és a határozati javaslat is egy ponttal ki fog egészülni a megvalósíthatósági tanulmány elfogadására vonatkozó közgyűlési döntéssel.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Mi a határozati javaslat módosítása?

**Dr. Kónya Norbert** csoportvezető: A Közgyűlés dönt a megvalósíthatósági tanulmány elfogadásáról.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Tehát ezzel egészül ki a határozati javaslat.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: A Jégcsarnok is említésre kerül az előterjesztésben, ugyan úgy döntött a Közgyűlés, hogy a Tüzér utcában pályázik a Jégcsarnokra TAO pénzekből egy szervezet közreműködésével, de akkor is nyílt titok volt, hogy az Aréna mellé gondol valójában majd egy Jégcsarnokot is megvalósítani a közreműködővel az Önkormányzat. Tudnak-e arról többet – itt a megvalósíthatósági tanulmány végiggondolásánál –, szerepel-e az Arénának 5000-ról 8000-re történő bővítésének elképzelése, gondolja azzal is kalkuláltak, hogy az is odakerül a közelbe? Másik kérdése, hogy - 7 hektár területről van szó, amit az Önkormányzat meg kíván vásárolni az uszoda létesítésének az érdekében, - elkerülhetetlen volt a „VKSZ” Zrt bevonása? Tudja, hogy 400 millió forint áll rendelkezésre területvásárláshoz, tehát nem tud tovább „nyújtózkodni” az Önkormányzat, de neki a „VKSZ Zrt mindent megold” című történet kezd egy kicsit furcsa lenni.

**Halmay György**, a Bizottság tagja: Úgy tudja – nem energetikus -, hogy Jégcsarnokban hűteni kell a vizet, az uszodában fűteni, energetikai megfontolások alapján kerül az Uszoda és Jégcsarnok közelebb egymáshoz és így gyakorlatilag egy olcsóbb működést lehet kialakítani. Egyébként nem egy rossz ötlet, hogy a különböző, nagyobb jelentőségű sportlétesítményeket egymáshoz közel teszik, ennek különböző sportszakmai vetületei vannak és el tudná képzelni, hogy ott még további sportcélú fejlesztések legyenek, mert ott van hely. Amikor arról beszélnek, hogy jó lenne a Jutas úton ilyen vagy olyan sportlétesítmény mindig abba ütköznek, hogy ott sok magánterület van, ott kicsi a hely, ott egyéb más probléma van. Ugyanez a probléma a Tüzér utcában, pl. ha 2 ilyen létesítmény kerül egymás mellé az ott lévő erdő látná a kárát, az más



szempontból nem lenne jó. Amikor az ember gondolkodik, hogy mi a legkisebb rossz a sok lehetőség közül, melyik a legjobb, akkor ő is úgy gondolja, hogy ez a legszerencsésebb hely.

**Scher Ágota** irodavezető: Szükségszerű a „VKSZ” Zrt bevonása, hiszen a leendő támogatási szerződésben benne van, hogy a kötött felhasználással meddig kell elszámolni, nem lehet úgy megvenni az ingatlanokat, hogy egy bizonyos részét fizeti ki az Önkormányzat ebben az évben, és nem találták meg a költségvetésben ennek a 60 milliós különbözetnek a fedezetét, ezért mindenképp be kellett vonni a „VKSZ” Zrt-t, s majd menetközben, a beruházás során ez rendezésre kerül.

**Schmidt István** városfejlesztési főtanácsadó: Jégcsarnok – nem az előterjesztés meghatározó része, de fontos elem – szakmailag logikus és mindenképp előremutató, hogy ilyen léptékű sportlétesítmények egy helyen, koncentráltan kerülnek megvalósításra, számtalan indok van: ilyen a közlekedés, egyéb infrastruktúráknak a központosított használata. Elhangzott az is egyébként, hogy energetikai megfontolás is van benne, hiszen valóban a Jégcsarnok működésénél felhalmozódó többlethő elég nagy mennyiségű hő, ami nagyon fontos eleme lehet egy uszoda vízmelegítésének, bár nem elégíti ki teljes mértékben azt, de mindenképpen komoly megtakarítást jelenthet az üzemeltetés, működtetés során. Nem elhanyagolható kérdés az sem, látják azt, hogy egy sportlétesítménnyel megtervezett parkoló mennyiség egy normál, átlagos időszakban megfelel, csúcsidőszakban iszonyatosan kevés. Ha több létesítmény kapcsolódik egymáshoz, ezek a parkolók átmenetet is tudnak biztosítani, különböző rendezvényeknek tudnak megfelelő parkolási lehetőséget biztosítani. Nagyon fontos elem az is, hogy ezeknek a sportlétesítményeknek, - ha egy komoly rendezvény van ott, akár több létesítményben is egy időben - nagyon fontos, hogy a közúti kapcsolata is olyan legyen, ami a városból való kivezetést a lehető leggyorsabban biztosítja. Ezek egyértelműen a város elkerülő útjai, az abból kicsatlakozó 82-es és 8-as út, ami nagyon fontos elem. Az is látszik, hogy a 82-es út már most az Arénával túlterhelt, az Aréna további fejlesztésével még jobban terhelt lesz, ezért inkább a 8-as főút mellé kell ezeket a létesítményeket tervezni, s ehhez kapcsolódna még egy nagyon komoly infrastruktúrafejlesztés, magának a 8-as főútnak a fejlesztése. A 8-as és 82-es összekötését a „Modern városok” keretében szeretné megjelölni az Önkormányzat és onnan forrást elhozva, közel egy időben megvalósítani ezeket a fejlesztéseket. Jégcsarnokkal kapcsolatos információ: a Megyei Jégkorong Szövetség március közepén küldött egy támogató végzést, tulajdonképpen a forrás biztosítása szempontjából, a további előrelépés szempontjából ez jó, most pontosan azon dolgoznak, hogy ennek a Jégcsarnoknak az adaptálását minél hamarabb meglehessen valósítani az elkerülő út mellett.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Végre előttük van az előterjesztés, mely talán a legutóbbi Közgyűlésen is napirend előtt kérdés volt, mikor történik valami – elindult. Köszöni az elmondottakat, s kéri a Bizottság támogatását, hogy valóban komolyan gondolják, s végre Veszprém városnak is lesz egy uszodája. Az előterjesztésben le van írva hány 20 év alatti, feletti, egyetemista, stb. mennyien

maradnak el attól a lehetőségtől, hogy uszodába járjanak. Egy nagyon fontos beruházásról van szó.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Működtetni is kell, nemcsak megvalósítani.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Mint mindent. Bármit építenek, azt valakinek működtetni kell és karba kell tartani. Döntenek majd a Kertek és Kolostorok tekintetében, ott is pénz szükségeltetik, hogy az ivó kutakat működtessék. Elnézést a kitéréért.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **65/2016. (IV. 20.) határozata**

#### **„Döntés a Veszprém Városi Sportuszoda létesítésének helyszínéről és ingatlanvásárlási adásvételi szerződés jóváhagyása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém Városi Sportuszoda létesítésének helyszínéről és ingatlanvásárlási adásvételi szerződés jóváhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **7. Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának felülvizsgálata**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**66/2016. (IV. 20.) határozata**

**„Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának  
felülvizsgálata” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat *elfogadását*.

**8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Gazdasági Programjának módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**67/2016. (IV. 20.) határozata**

**„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Gazdasági Programjának  
módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Gazdasági Programjának módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat *elfogadását*.

**9. Döntés helyi népszavazás elrendeléséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Dr. Dancs Judit** csoportvezető: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak az „A” jelű határozatról kellene döntenie, ez a határozat tartalmazza a népszavazás költségvetését.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**68/2016. (IV. 20.) határozata**

**„Döntés helyi népszavazás elrendeléséről” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés helyi népszavazás elrendeléséről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **nem javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó „A” határozati javaslat elfogadását.

**10.A.) VMJV Egészségügyi Alapellátási Intézmény beolvadása a Veszprém Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődéje költségvetési szervbe**

**B.) Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, „A1” határozati javaslatról, mely VMJV Egészségügyi Alapellátási Intézmény megszűntető okiratának elfogadásáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**69/2016. (IV. 20.) határozata**

**„A.) VMJV Egészségügyi Alapellátási Intézmény beolvasása a Veszprém Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődéje költségvetési szervbe B.) Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet alapító okiratának módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A.) VMJV Egészségügyi Alapellátási Intézmény beolvasása a Veszprém Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődéje költségvetési szervbe B.) Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet alapító okiratának módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó „A1” határozati javaslat **elfogadását**, mely VMJV Egészségügyi Alapellátási Intézmény megszüntető okiratának elfogadásáról szól.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, „A2” határozati javaslatról, mely Veszprém Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődéje alapító okiratának módosításáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**70/2016. (IV. 20.) határozata**

**a Veszprém Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődéje alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Veszprém Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődéje alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek határozati javaslat **megtárgyalását** és **elfogadását**.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, „B” határozati javaslatról, mely a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet alapító okiratának módosításáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**71/2016. (IV. 20.) határozata**

## **a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot. A Bizottság ***javasolja*** a Közgyűlésnek határozati javaslat ***megtárgyalását*** és ***elfogadását***.

### **11.Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.2.1. kódszámú „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című felhívásához a Gyulafirátóti óvoda újjáépítése tárgyában**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Halmay György**, a Bizottság tagja: Örömet szeretné kifejezni, azt hiszi a gyulafirátóti szülők elég sokat böjtöltek, hogy ez az Óvoda megújuljon, megszépüljön, tényleg ráfér és nagyon bízik abban, hogy sokáig fogja szolgálni a lehetőleg minél több fiataalt.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Azért is főleg támogatják, hiszen a gyulafirátóti Óvoda megépítésének függvénye a következő óvoda, az Egry úti óvodának a megépítése, hiszen akkor tudják elköltöztetni a Kastélykert óvodába bizonyos részét az óvodának, meg az iskolába. Egy fontos lépés, hogy a gyulafirátóti óvoda minél előbb megépüljön, s azt követően tud az Egry úti óvoda megépülni. Mindenképp javasolja a Tisztelt Bizottságnak elfogadásra.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **72/2016. (IV. 20.) határozata**

**„Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.2.1. kódszámú „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című felhívásához a Gyulafirátóti óvoda újjáépítése tárgyában” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.2.1. kódszámú „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című felhívásához a Gyulafirátóti óvoda újjáépítése tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

**12.A.)Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.3.3. „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című felhívásához a Kertváros csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója (I. ütem) tárgyában**

**B.)Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.3.3. „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című felhívásához a Dózsaváros csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója (I. ütem) tárgyában**

Előterjesztő:

Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, „pályázat benyújtásáról a TOP 6.3.3. „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című felhívásához a Kertváros csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója (I. ütem) tárgyában” határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**73/2016. (IV. 20.) határozata**

**„A.) Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.3.3. „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című felhívásához a Kertváros csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója (I. ütem) tárgyában B.) Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.3.3. „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című felhívásához a Dózsaváros csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója (I. ütem) tárgyában” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A.) Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.3.3. „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című felhívásához a Kertváros csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója (I. ütem) tárgyában B.) Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.3.3. „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című felhívásához a Dózsaváros csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója (I. ütem) tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó, „pályázat benyújtásáról a TOP 6.3.3. „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című felhívásához a Kertváros csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója (I. ütem) tárgyában” határozati javaslat **elfogadását**.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, „pályázat benyújtásáról a TOP 6.3.3. „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című felhívásához a Dózsavárosi csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója (I. ütem) tárgyában” határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**74/2016. (IV. 20.) határozata**

**„pályázat benyújtásáról a TOP 6.3.3. „Városi környezetvédelmi  
infrastruktúra-fejlesztések” című felhívásához a Dózsavárosi csapadékvíz-  
elvezető rendszer rekonstrukciója (I. ütem) tárgyában” határozati  
javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „pályázat benyújtásáról a TOP 6.3.3. „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című felhívásához a Dózsavárosi csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója (I. ütem) tárgyában” határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek határozati javaslat **megtárgyalását** és **elfogadását**.

**13.Döntés a Veszprém, Ádám Iván utca 1. szám, 4768 hrsz alatti  
ingatlan értékesítése tárgyú adásvételi szerződés  
megkötéséről**

Előterjesztő:

Brányi Mária alpolgármester



Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**75/2016. (IV. 20.) határozata**

**„Döntés a Veszprém, Ádám Iván utca 1. szám, 4768 hrsz alatti ingatlan  
értékesítése tárgyú adásvételi szerződés megkötéséről” tárgyú  
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém, Ádám Iván utca 1. szám, 4768 hrsz alatti ingatlan értékesítése tárgyú adásvételi szerződés megkötéséről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat *elfogadását*.

**14.A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a  
Kolostorok és Kertek Kft között kötendő megállapodás  
módosítása**

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**76/2016. (IV. 20.) határozata**

**„A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kolostorok és Kertek  
Kft között kötendő megállapodás módosítása”  
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kolostorok és Kertek Kft között kötendő megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **15.A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a hajléktalanellátást biztosító Befogadás Háza 2015. évi feladatainak teljesítéséről**

Előterjesztő:

Kozma Imre az MMSZE elnöke

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Köszöntötte Szaller Péter urat. A Bizottság nevében is szeretné megköszönni azt a munkát, amit az elmúlt időszakban is végeztek. A Közjóléti Bizottság ülésén elég mélyrehatóan foglalkoztak a témával, mivel a szolgáltatás az ő hatáskörébe tartozik. Itt is örömeiket szeretnék kifejezni ezért a tevékenységért, igaz nem örömteli, mert az az szolgáltatás, amit Önök folytatnak nem egy örömteli szolgáltatás, de úgy gondolja, hogy az Önök belépésével azért nagy, komoly feladatot vettek át az Önkormányzattól, s ebben természetesen továbbra is minden segítséget szeretnének megadni az anyagiakon túlmenően. Az egyéni képviselők elég közel vannak a választópolgárokhoz és fogadóóráikon számos gondot, problémát fogalmaznak meg, amit jeleztek is a Szeretetszolgálat felé és természetesen mindig látják azt a befogadó készséget, amit Önök tanúsítanak. Arra kérik őket, hogy a jövőben is hasonló módon tegyék.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **77/2016. (IV. 20.) határozata**

**„A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a hajléktalanellátást biztosító Befogadás Háza 2015. évi feladatainak teljesítéséről” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a hajléktalan-ellátást biztosító Befogadás Háza 2015. évi feladatainak teljesítéséről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **16.Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága Ügyrendje 1. sz. mellékletének módosítása**

Előterjesztő: Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke

**Sárándi Balázs**, a Bizottság tagja: Általában az ügyrendi kérdéseket megszokták szavazni, viszont ebben az esetben úgy érzi, hogy itt nem tud „igen”-nel szavazni, nem ért egyet azzal, ami ide vezetett. Itt nem szavazhat „igen”-nel.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Jogszerűen kell a Bizottságnak eljárni, természetesen el tudja fogadni az elmondottakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **78/2016. (IV. 20.) határozata**

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottság üléseiről készült jegyzőkönyvek aláírásának szabályozására**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az Ügyrend 1. sz. mellékletének módosítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Az Alelnök akadályoztatása esetén Halmay György bizottsági tag írja alá első helyen.

a.) Alelnök mellett a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagja, Halmay György írja alá.

- b.) Halmay György bizottsági tag akadályoztatása esetén a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjaként Dr. Strenner Zoltán írja alá,
- c.) Dr. Strenner Zoltán bizottsági tag akadályoztatása esetén a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjaként Katanics Sándor írja alá,
- d.) Katanics Sándor bizottsági tag akadályoztatása esetén a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjaként Darvas Bence írja alá,
- e.) Darvas Bence bizottság tag akadályoztatása esetén a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjaként Sárándi Balázs írja alá,
- f.) Sárándi Balázs bizottsági tag akadályoztatása esetén a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjaként Takács László Szilárd írja alá.

Felkéri az Alelnököt, hogy az egységes ügyrendet a Bizottság tagjainak küldje meg.

Határidő: 2016. április 28.

Felelős: Baumgartner Lajos, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság alelnöke

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő: Heinbach Anikó  
bizottsági referens

## 17. Választókerületi Keret felhasználása

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

**Kovács Zoltán** irodavezető: Brányi Mária, a 6. sz. választókerület képviselője az előterjesztés leadását követően egy igénnyel állt elő, 50 eFt-tal támogatná a Veszprémi Szemle 40. számának megjelenését. Továbbá Dr. Strenner Zoltán úr, az 5. sz. választókerület képviselője az Eötvös Károly Megyei Könyvtárt kívánja támogatni egy rendezvény kapcsán, az Ünnepi Könyvhét rendezvény keretében 200 eFt-tal. Kéri, hogy a Bizottság ezekkel a kiegészítésekkel támogassa a határozati javaslatot.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Mindkét igény a közjavát szolgálja, természetesen jómagam befogadásra javasolja.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Véleményként annyit mondana, hogy a határidőket be lehet tartani általában.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Igen általában, de az a baj, hogy azért vannak ad-hoc jellegű igények, le kell adni és utána jelentkezik, s nem mondja azt, hogy nem.

**Scher Ágota** irodavezető: Nyilván minden képviselő saját maga érzi, hogy mikor kell valamelyik javaslatát módosítani. Szeretné elmondani, hogy ezek a javaslatok fedezete jelen pillanatban céltartalékban van, csak a júniusi költségvetés

módosításakor kerülnek a helyükre. Azt kéri mindenkitől, ne kérdezze meg, mikor kapják meg a pénzt, mert csak júniusban. Itt megszületik a döntés a következő héten jönnek, hogy kell a pénz.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást a szóbeli kiegészítést is figyelembe véve az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**79/2016. (IV. 20.) határozata**

**„Választókerületi Keret felhasználása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága átruházott hatáskörében eljárva a Választókerületi Keret felhasználásával kapcsolatban elfogadja az alábbiakban felsorolt képviselői javaslatokat:

*1.sz. választókerület, képviselő: Czaun János*

<b>1.</b>	
<b>Marketing (emléktáblák költségeire):</b>	<b>50.000.- Ft</b>
<b>2.</b>	
<b>Hadnagy László Díj és Dévai Bíró Mátyás Díj:</b>	<b>50.000.- Ft</b>
<b>3.</b>	
<b>Honlapok és marketing költségeire:</b>	<b>100.000.- Ft</b>
<b>4.</b>	
<b>VMK támogatása: (Anyatej Világnapja alkalmából)</b>	<b>10.000.- Ft</b>
<b>5.</b>	
<b>VMK támogatása: (Idősek Világnapja alkalmából)</b>	<b>10.000.- Ft</b>
<b>6.</b>	
<b>VMK támogatása, tiszteletdíj:</b>	<b>60.000.- Ft</b>

<b>7.</b> <b>Gyulaffy Ált. Isk. támogatása:</b> <b>(8-ik osztályosok kirándulási költségeire)</b>	<b>100.000.- Ft</b>
<b>8.</b> <b>VMK támogatása:</b> <b>(Vágkirályfa találkozó)</b>	<b>40.000.- Ft</b>
<b>9.</b> <b>Gyulafirátót posta előtti tér rekonstrukciója:</b>	<b>700.000.- Ft</b>
<b>10.</b> <b>VMK támogatása:</b> <b>(„Kádártai Vigasságok” falunap támogatása)</b>	<b>300.000.- Ft</b>
<b>11.</b> <b>VMK támogatása:</b> <b>(Bede-völgyi „Mini-falunap”)</b>	<b>150.000.- Ft</b>
<b>12.</b> <b>Kádártai műfüves pálya karbantartása:</b>	<b>140.000.- Ft</b>
<b>13.</b> <b>VMK támogatása:</b> <b>(nyugdíjas rendezvények támogatása)</b>	<b>100.000.- Ft</b>
 1. sz. vk. összesen:	 1.810.000.- Ft

*3. sz. választókerület, képviselő: Stigelmaier Józsefné*

<b>1.</b> <b>VMK támogatása:</b> <b>( Magyar Irodalomtörténeti Társaság rendezvényére)</b>	<b>30.000.- Ft</b>
 3. sz. vk. összesen:	 30.000.- Ft

*5. sz. választókerület, képviselő: Dr. Strenner Zoltán*

<b>1.</b> <b>VMK támogatása</b> <b>(Összetart a tánc rendezvényre)</b>	<b>100.000.- Ft</b>
<b>2.</b> <b>Eötvös Károly Megyei Könyvtár támogatása:</b> <b>(Március 15. úti Könyvtár Ünnepi Könyvhét rendezvényére)</b>	<b>200.000.- Ft</b>

5. sz. vk. összesen: 300.000.- Ft

*6. sz. választókerület, képviselő: Brányi Mária*

**1.  
Tereprendezési munkákra:  
(Rózsa utca 48. társasháznál ) 70.000.- Ft**

**2.  
Veszprémi Szemle 40. szám kiadásának támogatása: 50.000.- Ft**

6. sz. vk. összesen: 120.000.- Ft

*7. sz. választókerület, képviselő: Tóth Györgyi*

**1.  
VMK támogatása:  
(Magyar Irodalomtörténeti Társaság rendezvényére) 30.000.- Ft**

7. sz. vk. összesen: 30.000.- Ft

*8. sz. választókerület, képviselő: Ovádi Péter*

**1.  
Hóvirág Bölcsőde támogatása :  
(Belső udvar füvesítése) 200.000.- Ft**

8. sz. vk. összesen: 200.000.- Ft

*12. sz. választókerület, képviselő: Hegedűs Barbara*

**1.  
VMK támogatása:  
(Magyar Irodalomtörténeti Társaság rendezvényére) 30.000.- Ft**

**2.  
Vadvirág Óvoda támogatása:  
(rendezvények támogatása, eszközbeszerzésre) 50.000,-Ft**

12. vk. összesen összesen: 80.000.- Ft

Határidő: **2016. december 31.**

Felelős: **Kovács Zoltán irodavezető**

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke megköszönte a részvételt és több napirendi pont nem lévén a Bizottság ülését 15,16 órakor bezárta.

K.m.f.

**Baumgartner Lajos**  
a Bizottság alelnöke

**Halmay György**  
a Bizottság tagja