

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága **2016. április 18-án** 15.00 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal Komjáthy-terem
Veszprém, Óváros tér 9.

Az ülésen jelen voltak: Takács László, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke, Tóth Györgyi, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság alelnöke, Forgóné Kelemen Judit, Alberti Zsolt Tamás, dr. Hunyadfalvi Balázs a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság tagjai, valamint a jelenléti ív szerinti meghívottak.

Takács László a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntöm VMJV Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának tagjait és a tanácskozási joggal rendelkező meghívottakat.

A bizottság ülését megnyitom. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság tagjai közül 5 fő van jelen, ezért a bizottság határozatképes.

Javaslom, hogy a bizottság az írásbeli meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja.

Tájékoztatom a bizottság tisztelt tagjait, hogy a 2016. évi I. félévi munkaterv szerint tárgyalta volna a bizottság a Veszprém Megyei Jogú Város energiastratégiájának felülvizsgálatáról szóló előterjesztés véleményezését. Az előterjesztő a napirendről történő levétel indokaként előadta, hogy az energiastratégia felülvizsgálatára irányuló szakmai felmérés elkészült, az anyagban azonban módosításokat kértek, így az jelenleg még nincs előterjeszhető formában. Ezért a napirendet a bizottság nem tárgyalja.

Napirend előtt: Jelentés a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról

Napirend:

- 1. A Veszprémi Rendőrkapitányság Kapitányságvezetőjének beszámolója Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**
- 2. Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának felülvizsgálatáról szóló előterjesztés véleményezése**
- 3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Gazdasági Programjának módosítása a távhőszolgáltatási közszolgáltatás tárgyában**
- 4. Tájékoztató körzeti megbízotti irodák nyitásával kapcsolatos állásfoglalás kéréséről**

Megkérdezem, hogy van-e valakinek más napirendi pontra javaslata?

Amennyiben nincs, kérem, hogy aki egyetért a napirendi pont tárgyalásával, az kézfelemeléssel szavazzon.

(szavazás)

Megállapítom, hogy a napirendre tett javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

A napirend megtárgyalása előtt kell döntenie a lejárt határidejű bizottsági határozat végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról. A lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentést megküldtük a bizottság tagjai részére. Megkérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vagy észrevétel?

Amennyiben nincs, kérem, hogy aki a bizottság 2/2016. (I.18.) számú határozatának végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja, ezt kézfelemeléssel jelezze. A döntés egyszerű többséget igényel.

(szavazás)

Megállapítom, hogy a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentést a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Rátérnék a napirendi pontok megtárgyalására.

Az 1. napirend előterjesztését a meghívó mellékleteként megküldtük. Kérdezem, hogy Kapitány Úr szeretné esetleg szóban kiegészíteni az előterjesztését?

dr. Ipsits Csaba: Igen. Köszönöm Elnök Úr! Egy-két gondolattal szeretném csak kiegészíteni az írásos beszámolót.

1946 db bűncselekményt regisztráltunk a kapitányságon, ennél kevesebb csak 2013-ban volt 1808 db. 2010-ben pedig még 4201 bűncselekmény volt. A kiemelten kezelt bűncselekmények száma 53-al csökkent. Ezekben a bűncselekményekben az eredményességünk 46,71 %-os volt, ami kicsit emelkedett a 2014. évhez képest. A közterületeken elkövetett bűncselekmények száma 24-el csökkent a 2014. évhez képest. A testi sértéseknél emelkedés van, a súlyos testi sértéseknél csökkenést regisztráltunk.

A gépjárműfeltörések száma szintén emelkedett. A kifosztásos bűncselekményeknél hatalmas emelkedés van. 2014-ben 1 db volt, tavaly pedig 64 esetet regisztráltunk. Ennek egyetlen oka van, az ügyészségnek a szemlélet váltása. Vannak a trükkös lopások idősek sérelmére és amikor (ezt eddig csalásnak vettük) pl. hogy váltsák fel a pénzt, adjanak vizet stb. A tavalyi évben sikerült egy nagyobb csapatot felderítenünk és mivel a sértetteknek a nagy része 60 év feletti volt ezért nem csalásnak vették ezt a bűncselekményt, hanem időskorú sérelmére elkövetett kifosztásnak. Ezért emelkedett ekkorát ez a szám. Tavalyi évben 459 ügyet küldtünk vádemelési javaslattal az ügyészségre, abból kb. 150 volt bíróság elé állítási javaslat, ami azt jelenti, hogy gyorsított eljárást javasoltunk. Megvolt minden bizonyíték, beismerő vallomás is. A regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya 2015-ben 2001 db volt, ez az előző évben 2042 volt. Nincs olyan bűncselekmény, ami folyamatosan növekvő – vagy csökkenő tendenciát mutatna. Ez mindig változott. Most a trükkös lopások emelkedtek nagyon, de mint említettem csalásból át lett minősítve kifosztásra a 60 év feletti sértettekkel kapcsolatban. Ami még jelentős volt a tavalyi évben, az a lakásbetörések száma, ami szintén növekedett. Sikerült elfognunk egy budapesti egyént aki 50 rendbeli lakásbetörést követett el, de ez a szám jelenleg már 94-nél tart. Közben az egyik elkövető most került a fogdára, nem nálunk, hanem egy másik helyen volt fogva tartva. Ettől függetlenül a többi elkövetővel, illetve az ő részvételével is folytatódik az eljárás.

Egy személlyel kapcsolatban már be is fejeződött az eljárás. A gazdasági bűncselekmények számaránya 1%, ami annyiban csalóka, hogy olyan gazdasági bűncselekmények történtek a kapitányság területén, ami megyei hatáskörű, erről ők tudnának bővebben nyilatkozni. A közterületeken elkövetett bűncselekmények száma 1946 db volt. Ez az előző évekhez képest csökkent. Folyamatos csökkenés a jellemző. 61 esetben rendeltünk el rendkívüli haláleset miatt eljárást, amiből 19 volt önkéntesen elkövetett haláleset. Az önakasztók, illetve a magasból leugrók száma a kiemelten jellemző. Már többször említettem, hogy 2013-ban panasztáblázatot vezettünk be, amelyen az információk alapján akár a lakóktól, akár a képviselőktől érkezett panaszt vagy bejelentést kezeljük.

A tavalyi évben jelent meg a Halle utca, a Jutasi út, Haszkovó 18., a bútorgyárnak a volt épülete, gyerekórház, Kossuth utca, Grand Canyon, Sport büfé, Vörös Bölény. Ide komolyabb rendőri jelenléteket, illetve fokozott ellenőrzést vezettünk be, több-kevesebb sikerrel. A hajléktalanokkal kapcsolatban többször volt téma, főleg a Haszkovó 18-nál, az állandó rendőri jelenléteket nehéz megoldani, főleg a téli időszakban. Hajléktalanokkal kapcsolatban volt olyan 3 hét, amikor mozgószolgálat volt a lakók kérésére. Akkor többször előfordult, hogy a lakók maguk engedték be a hajléktalanokat, illetve volt olyan lakó, aki kvázi a rendőrökre támadt, hogy miért a hajléktalanokkal foglalkoznak, miért nem a bűnözőkkel. Van, aki beengedi, eteti őket, van, akit meg irritál, hogy a lépcsőházukban vannak. A velük kapcsolatos intézkedések általában a figyelmeztetésektől kezdve a szabálysértésekig, akár a szabálysértési őrizetig terjednek. Akármennyi bírságot kiszabunk, rajtuk behajtani nem lehet, a bíróság átváltoztatja 3 – 4 napra, ezt leülük és kezdődik minden előlről. Az elővezetések száma akár a rendőrségnél akár a kormányhivatalnál folyamatosan növekszik. 2013-ban 457, 2014-ben 895, tavaly pedig 948 olyan személy volt, akit valamilyen oknál fogva keresni kellett.

Ezen szabálysértések elkövetői nagy része hajléktalan. A hajléktalanszállóra 30 nap tartózkodás után lehet bejelentkezni. Így nehéz őket megtalálni, miután nagyrészt nem is veszprémi lakosok. A tavalyi évben több esetben kellett a határra menni. Szeptemberben 4 esetben, októberben szintén 4 esetben, novemberben pedig 1 esetben kaptunk egy hetes szolgálatot, 24 fővel a határon. Jelenleg is lent vannak 24 fővel. Ehelyett kaptunk plusz szolgálati lehetőséget, pénzbeli lehetőséget, illetve civil szolgálatot, közterületi szolgálatot így a közterületi létszám semmivel sem csökkent.

A kézilabda mérkőzéseket 27 alkalommal biztosítottuk 458 fővel. Egy esetben kellett kiemelten biztosítanunk, ezt 183 fővel hajtottuk végre. Nagy segítséget kaptunk a készenléti rendőrségtől is. Ezen kívül nagy segítséget ad a mérkőzések biztosításánál a közterületfelügyelet.

Sajnálatos módon egy kicsit emelkedett a személyi sérüléssel járó baleseteknek a száma. Veszprémben a halálos balesetek száma csökkent. Súlyos sérülések száma emelkedett a könnyűeké pedig csökkent. Jellemző a gyalogos gázolás és a kerékpárosokkal kapcsolatos közlekedési balesetek, illetve a koccanásos jellegű balesetek. Ittas járművezetésnél 33%-os csökkenés volt. Szabálysértési eljárásokban kiugróan magas és indokolatlanul alacsony bírság nem volt, az átlagbírság 34 000 Ft, ami 2014-ben 33 175 Ft volt. Az önként befizetők aránya 2014-ben 72%-os volt, tavaly pedig 77 %, a többi esetben végrehajtást rendeltek el. 50 000 Ft alatti szabálysértések miatt 273 esetben indítottunk eljárást. Abszolút értékben ez 25 %-os csökkenést jelent. Fiatalkorúak esetében 12 esetben kezdeményeztünk ilyen eljárást, 10 esetben lopásért 2 esetben rongálás miatt. 41-en lettek bíróság elé állítva, a bíróság 5 esetben figyelmeztetést szabott ki, 3 esetben pedig megszüntette az eljárást, a többi esetben pedig pénzbírságot, illetve egy-két napos elzárást szabott ki.

757 személy rendelkezik lőfegyvertartási engedéllyel a kapitányság területén. 1450 esetben alkalmaztunk személyi szabadságot korlátozó intézkedést, ami elfogást, előállítását jelent a kapitányságon. A készenléti rendőrség 13 alkalommal 147 órát 45 fővel volt kint közterületi szolgálaton. Mérkőzésbiztosításon 17 alkalommal, 315 fővel láttak el velünk közösen szolgálatot.

Családon belüli erőszak: 2014-ben 146 eljárást indítottunk testi sértés miatt, 82 esetben kiskorúak veszélyeztetése miatt, 48 esetben tartás elmulasztása miatt, 14 esetben zaklatás miatt, 14 esetben garázdaság miatt. Ez a szám folyamatosan növekszik. Több információt kapunk az iskolarendőrtől, akár az iskolákból, illetve más szervezettől, hatóságtól, hogy a családon belül valamilyen negatív hatás éri a gyerekeket. Veszélyeztetett a 67 év feletti korosztály is.

Kábítószerrel kapcsolatban: a kapitányságon folytatnak büntető eljárást, kóros szenvedélykeltés miatt ketten, kábítószer birtoklás miatt 53-an, új pszichotróp anyag esetében hárman kerültek a látókörünkbe, akik közül volt terjesztői magatartás is két esetben, de mivel itt életfogytig tartó szabadságvesztésről volt szó, átvette a megyei főkapitányság az eljárást. 3 nő és 24 férfi elkövető volt eljárás alá vonva. Jelenleg is terjesztői hálózattal kapcsolatosan folytatunk adatgyűjtést. A napokban várható úgymond a realizálás, az eljárás megindítása.

Együttműködünk a katasztrófavédelemmel, 14 esetben 28 fővel tartottunk közös ellenőrzést, Ugyanígy a NAV-val és az erdészettel. A közterületfelügyelettel kiemelten, illetve a polgárőrséggel közös programot indítottunk a Nagyvárosi Bűnmegelőzési program keretében.

A kapitányság létszáma 207 fő, ebből 184 a hivatásos, a többi pedig közalkalmazott. A 184 hivatásos helyből 167 a betöltött. A 16 fő 3 fő járőr parancsnok, 3 járőröző, 6 gépkocsizó járőr, 1 fogdás, 1 tiszt, a többi pedig a bűnügyi vagy a Zirci rendőrőrsön van. 2015-ben 11 fő távozott el tőlünk. 5 fő leszerelt és külföldre ment dolgozni, a többiek vagy magasabb beosztásba jöttek vagy más egységekbe mentek. 16 fő érkezett hozzánk Zalából, Somogyból, és más kapitányságtól. Vannak, akik veszprémi kötődésűek, más kapitányságokon vannak, de a BRFK-tól nagyon nehéz elhozni őket, illetve a Főkapitány külön engedélyével lehet csak, családjegyesítés címen ide visszahozni. Sok veszprémi kötődésű van a Körmenden tanulók között is, de hogy mennyit fogunk visszakapni, vagy közülük mindenki megy a határra, azt egyelőre nem tudjuk. A végzősök közül nem mindenkit kapunk vissza. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni az írásos anyagot. Köszönöm szépen.

Takács László: Köszönjük a részletes beszámolót. El lehet mondani, hogy Veszprém továbbra is biztonságos megyeszékhelynek tekintendő. Én riasztónak tartom a családon belüli erőszakra vonatkozó számadatokat. Ez pont a miatt nőtt, hogy jobban megnyílnak a gyerekek ezekkel kapcsolatban azoknak a szakembereknek, akik e területtel foglalkoznak. Megpróbálunk erre is olyan megoldást találni, olyan prevenciós előadásokat tartani, amelyek segítségével csökkenthető ez a szám.

Kérdezem, hogy van-e valakinek még az 1. napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs további kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
13/2016. (IV.18.) határozata
„A Veszprémi Rendőrkapitányság Kapitányságvezetőjének beszámolója Veszprém város Közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a Veszprémi Rendőrkapitányság Kapitányságvezetőjének Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2015. évi beszámolóját VMJV Önkormányzata Közgyűlése általi megtárgyalásra alkalmasnak találta, javasolja annak Közgyűlés elé történő terjesztését, és a beszámolóban a határozat melléklete szerinti tartalommal történő elfogadását. Felkéri a bizottság elnökét, hogy a Közgyűlést a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Felelős: Takács László bizottsági elnök
Határidő: 2016. április 28.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság 4 fő igen és 1 fő tartózkodása mellett elfogadta.

Rátérünk a második napirendi pontunk megtárgyalására. A 2. napirend előterjesztője képviselőjében nincs jelen senki.

Kérdezem, hogy van-e valakinek a 2. napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
14/2016. (IV.18.) határozata
„A Veszprém Megyei Jogú Város Integrált területi Programjának felülvizsgálata”
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Rátérünk a harmadik napirendi pontunk megtárgyalására. A 3. napirend előterjesztője képviselőjében nincs jelen senki.

Kérdezem, hogy van-e valakinek a 3. napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele? Képviselő Asszony.

Forgóné Kelemen Judit: Nekem csak egy megjegyzésem lenne. A gazdasági programba bekerült a VKSZ Zrt. kérésére a távhőszolgáltatási közszolgáltatás tárgyában egy kiegészítés, ami konkrétan a biofűtőműről szól. Azt gondolom, hogy ha VMJV komolyan veszi azt a konzultációt, amit tervezett indítani, de még csak a kérdőívet sem láthattuk ezzel kapcsolatban, tehát ha komolyan vesszük ezt a konzultációt, akkor érdemes lett volna ennek az eredményét megvárni és utána módosítani ezt a gazdasági programot. Köszönöm.

Takács László: Annyit tudunk tenni, hogy továbbítom az előterjesztőnek az észrevételt. Köszönöm. Kérdezem, hogy van-e valakinek még a 3. napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs további kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

HATÁROZATI JAVASLAT

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának 15/2016. (IV.18.) határozata

„A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Gazdasági Programjának módosítása a távhőszolgáltatási közszolgáltatás tárgyában” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság 4 fő igen és 1 fő tartózkodása mellett elfogadta.

Rátérünk a negyedik napirendi pontunk megtárgyalására.

A körzeti megbízotti irodák nyitásával kapcsolatos állásfoglalás kéréséről szóló tájékoztatót megküldtük a bizottság tagjai részére. Kapitány Úr megkapta az ezzel kapcsolatos anyagot, melyben egy állásfoglalást kértünk Kapitány Úrtól.

Megkérdezem, hogy van-e a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, vagy észrevétel?

Képviselő Asszony!

Forgóné Kelemen Judit: A 2014. januári Közgyűlésen, amikor a haszonkölcsön szerződésről döntöttünk a KMB irodával kapcsolatban, már akkor felvettem, hogy városrészenként lehetne ilyen KMB irodákat működtetni. Viszont most is csak azt tudom mondani, ha ebben nincs előerő, ha nincsenek ott folyamatosan rendőrök, akkor gyakorlatilag - példaként tekinthető a Haszkovó 18., ahol a Haszkovó 16. alatt van a KMB iroda és mégis olyan állapotok vannak a 18-nál amilyenek - azt gondolom, hogy vagy át kell értékelnünk ezeknek a KMB irodáknak a működését, vagy pedig szinte felesleges ezeket megnyitni. Most is azt mondom, mint 2014-ben, akár minden városrészben lehetne, mert a biztonságérzet növeléséhez ez biztosan hozzájárulna. Köszönöm.

Takács László: Köszönjük szépen. Megvárjuk Kapitány Úr szakmai válaszát.

dr. Ipsits Csaba: Ha szükséges, most is tudom mondani. Az, hogy folyamatosan legyen rendőri erő, kizárt, szerintem a közterületen a rendőri erő sokkal többet számít, mint hogy az irodában várja, hogy valaki bejöjjön. Általában közfoglalkoztatottat alkalmazunk. Bejönnek az idős emberek és inkább elbeszélgetést várnak, nem igazán azokat a dolgokat fogalmazzák meg, ami a problémájuk, panaszuk. Én inkább azt tudnám javasolni, hogy városrészenként jelöljünk ki fogadóórákat. A KMB irodákhoz kellene számítógép, a robotzsaruzhoz való hozzáférés, ami nem csekély összeg. Ahhoz, hogy valaki ott tudjon dolgozni, ne csak ott üljön, oda több százezer forintos befektetés kellene. Ha kijelölünk fogadóórákat akár hetente, kéthetente vagy havonta ahol részt vennének képviselők, polgárőrök, közterület-felügyelők is és mindenki elmondhatná milyen problémát lát. Ebben több lehetőséget tudnék elképzelni. Azt, hogy ott üljön egy kiképzett rendőr, luxusnak tartom. Lehetőség van hívni a 112-es számot, interneten keresztül is lehet bejelentést tenni. Minden településrészen legyen fogadóóra és legyen ott több szerv képviselője és ott fogadhatjuk azokat a személyeket, akik nem akarnak a rendőrségre bejönni. Ott helyben akkor fel tudjuk venni a panaszát és lehet, hogy egyből tudunk is foglalkozni a panaszával, ami nem is biztos, hogy rendőrségi panasz, de tudjuk továbbítani. Én inkább ezt tudom javasolni. Erre lenne hely és nem kell befektetni. Bármilyen iroda jó erre. Akinek ott kell lennie, az legyen ott és meglátjuk, hogy ennek milyen hatása van, és értelme. Mindenhol kialakítani egy KMB irodát, erre biztosan nincsen se anyagi fedezet, se személyi létszám. Hat városrész van Veszprémben. Arra nincs lehetőség, hogy hat embert ott ültessünk. Köszönöm.

Takács László: Köszönjük. Kórosi Úr.

Kórosi Tibor: A képviselőknek havonta egyszer van fogadóórájuk. Dózsavárosban a könyvtárban van ez, 1 – 1 ½ órát tart. Itt mindjárt össze lehetne kapcsolni a közérdekű dolgokat a panasz bejelentéseket. A polgárok általában a képviselői fogadóórára elmennek. Köszönöm.

Takács László: Köszönjük szépen. A kapitány úr beszámolójából kitűnt, hogy abszolút nem indokolja semmi ezeknek a KMB irodáknak a létrehozását. Egyébként is jelenleg olyan az ország helyzete, hogy létszámhiánnyal küzdenek, és most van más feladat is, ahol és amit meg kell oldani, de ez egy nagyon jó ötlet, továbbítani fogom.

Miután tájékoztatóról van szó, annak elfogadása döntést nem igényel.

Megkérdezem, hogy van-e valakinek a bizottság hatáskörébe tartozó más kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs, tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a legközelebbi rendes ülésünkre 2016. május 17-én, kedden 15.00 órakor, a Komjáthy-teremben kerül sor.

A Bizottság ülését berekesztem, mindenkinek köszönöm a részvételét és az aktív közreműködésüket.

K.m.f.

Takács László
elnök

dr. Hunyadfalvi Balázs
bizottsági tag