

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK 2016. május 18-án 15,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emeleti Komjáthy termében

Jelen vannak:

Baumgartner Lajos	a Bizottság alelnöke
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Halmay György	a Bizottság tagja
Katanics Sándor	a Bizottság tagja
Takács László Szilárd	a Bizottság tagja
Sáránci Balázs	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Némedi Lajos	alpolgármester
Horváthné Csere Anikó	csoportvezető
Dr. Dancs Judit	csoportvezető
Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
Schmidt István	városfejlesztési főtanácsadó
Lamos Péter	irodavezető
Győri Piroska	VKTT ESZI vezetője
Horváthné Kecskés Diána	CSSK vezetője
Fábián József	VEINSZOL igazgatója
Radács Attila	Bakonykarszt Zrt műszaki igazgatója
Ferenczy Gábor	Pro Veszprém Kft ügyvezető igazgatója
Kőhegyi Imre	ügyintéző

Baumgartner Lajos, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság alelnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Darvas Bence bizottsági tag továbbra is hiányzik. A napirend elfogadása előtt „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” tárgyú előterjesztésről kell döntenie a Bizottságnak. Kérdezte van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így **Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást a „Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” tárgyú előterjesztéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

80/2016. (V. 18.) határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága a 45/2016. (III. 23.) határozat, valamint a 78/2016. (IV. 20.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést **tudomásul veszi.**

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke kérte a Bizottság tagjait foglaljanak állást a napirenddel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

81/2016. (V. 18.) határozata

**a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2016. május 18-i ülésének
napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. Megállapodás és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás módosítása a Vetési Albert Gimnáziumnak helyet adó ingatlan fejlesztésére irányuló beruházás tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

2. Közszolgáltatási szerződés kötése a Mendelssohn Kamarazenekar Közhasznú Egyesülettel

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

3. Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.6.1 kódszámú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című felhívásához az Egészségház építése tárgyában

- Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
4. Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.6.2. kódszámú „A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” című felhívásához Idős emberek demens foglalkoztató központja kialakítása tárgyában
- Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
5. Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.2.1. kódszámú „*Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése*” című felhívásához az Egry úti óvoda újjáépítése tárgyában
- Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
6. Döntés Helyi Akciócsoport regisztrációs kérelmének benyújtásáról a „TOP-7.1.1-16 Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” című pályázati felhíváshoz kapcsolódóan
- Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
7. Döntés a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlan (131 hrsz) értékesítésre történő kijelöléséről
- Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
8. Döntés a civil keret terhére kiírt 2016. évi pályázatok elbírálásáról
- Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester
9. Beszámoló a Családsegítő és Gyermejkölési Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás 2015. évi tevékenységéről
- Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
10. Beszámoló a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2015. évi tevékenységéről
- Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
11. Beszámoló a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és –kezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi tevékenységéről
- Előterjesztő: Baumgartner Lajos, a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és –kezelési Önkormányzati Társulás elnöke

12. Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról

Előterjesztő: Czaun János elnök

13. Választókerületi Keret felhasználása

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

14. Egyebek

Az előterjesztések az alábbi portálon rendelkezésre álltak:
<http://www.veszprem.hu/veszpremieknok/oknorkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

NAPIREND TÁRGYALÁSA

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Némédi Lajos alpolgármester úr jelezte, hogy el kell mennie, ezért kérte, hogy a 8. napirendet, mely a „Döntés a civil keret terhére kiírt 2016. évi pályázatok elbírálásáról” szól elsőként tárgyalja a Bizottság, amennyiben a Bizottság tagjai egyetértenek.

A Bizottság tagjai részéről nem merült fel ellenvetés.

1. Döntés a civil keret terhére kiírt 2016. évi pályázatok elbírálásáról

Előterjesztő: Némédi Lajos alpolgármester

Némédi Lajos alpolgármester: Azt gondolja, hogy a Közgyűlés által a 2016. évi költségvetésben a civil szervezetek támogatására megszavazott 4 millió forint javasolt felosztása egy korrekt javaslat. Arányában is megfelelő, hiszen 47 % arányban javasolnak működési támogatásra, illetve 43 %-ot programok lebonyolításának a támogatására. A javaslatot tevő Bizottság ebben a kérdésben teljes mértékben konszenzuson volt. Kéri a Tisztelt Bizottságot, hogy javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így **Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

82/2016. (V. 18.) határozata

**„Döntés a civil keret terhére kiírt 2016. évi pályázatok elbírálásáról”
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a civil keret terhére kiírt 2016. évi pályázatok elbírálásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztés tartozó határozati javaslat *elfogadását*.

2. Megállapodás és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás módosítása a Vetési Albert Gimnáziumnak helyet adó ingatlan fejlesztésére irányuló beruházás tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Halmay György, a Bizottság tagja: Örömmel látja, hogy csökken a költség. Ennek mi az oka, milyen műszaki tartalom változik? Ez számára nem derült ki az előterjesztésből. Erről szeretne valami tájékoztatást.

Schmidt István városfejlesztési főtanácsadó: A műszaki tartalom változásával kapcsolatban annyit mondana, hogy a pályázat benyújtásának időszakában és a megállapodás készítés időszakában tanulmány készült. A tanulmány nagy vonalakban rögzítette azt, hogy milyen fejlesztési elemeket kellene megvalósítani a pályázat keretében és egy becsült költséget is rendelt hozzá. Azóta a Kft megrendelésében készültek további tervek, elkészültek azok a részletes elemzések és műszaki tartalmi elemek, melyek most ebben a fázisban elhagyhatók, nem létszükséglet, pl. külső árnyékoló szerkezet megvalósítása - ez önmagában 10 millió forintot meghaladó fejlesztés lett volna. Próbálták a költségeket egyrészt a pénzügyi keretek közé szorítani, másrészt megvizsgálták azt a lehetőséget, hogy olyan műszaki tartalmat állítsanak össze, ami egy nagyon szűk, egy nyári szüneti időszakban lehetőséget nyújt felújításra, korrekt kivitelezésre.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Nagyon örül annak, hogy a Vetési Gimnázium tornacsarnokához kapcsolódó fejlesztés, beruházás megtörténik. Ő a 83 millió forintnak is nagyon örül, annak, hogy egy ilyen összegű beruházást tudnak produkálni. Igaz, ennek 30 %-át az Önkormányzatnak kell hozzáadnia, de

annak is örül, hogy az áldatlan állapotok megoldódnak és valóban – reményei szerint – egy XXI. századnak megfelelő öltöző és kiszolgáló helyiség - természetesen a sportolás lehetőségének a biztosításával - kialakítására kerülhet sor. Az egy kicsit fájó, hogy két ütemben oldják meg, mert sajnos az ilyen ütemezésnek mindig van egy negatív és egy pozitív oldala. Azt nem tudja, hogy az I. ütemben mi fog megtörténni, az előterjesztés csak összegekről szól. A II. ütem, a 2017. évi vélhetően a nagyobb ütem, hiszen az összeg nagysága is ezt mutatja, hogy akkor vélhetően nagyobb léptékű beruházás történik. Örüljenek neki. Azt is tudják, hogy a nyári szünetben nehéz lesz megvalósítani, hiszen végigélték a Vetési Gimnáziumban egy burkolatcserét, azt sem sikerült a nyári szünetben megoldani, a közbeszerzés elhúzódása is befolyásolta. Bízunk abban, hogy valóban meg lesz a nyári szünetben, hiszen rendezvényeket mondott le az intézmény, az Önkormányzatnak teljes gőzerővel kell megoldania.

Sárándi Balázs, a Bizottság tagja: Jól értette, akkor már nem költségbecslés szinten van a dolog, hanem részletes költségvetés is készült? Ezt a költségvetést mikor és hol lehet megtekinteni?

Schmidt István városfejlesztési főtanácsadó: A költségvetésben további pontosításokra kerül sor, hiszen folyamatosan folynak az egyeztetések a szakági tervezőkkel. Technikailag annyi fontos, a megállapodás is rögzíti, hogy itt a beruházó a Kft. Tulajdonképpen az Önkormányzat kvázi társfinanszírozóként vesz részt, természetesen miután önkormányzati tulajdon, ezért napi szinten együttműködnek a Kft-vel. A Kft rendeli meg a terveket, de van egy jóváhagyási kötelezettsége. Ezt a jóváhagyást végzik el a Hivatal munkatársai és egy közös együttműködéssel találják ki a csomagokat és azok műszaki tartalmát. Azért mond csomagokat, Elnök úr is elmondta, pl. az öltöző megújítás egy csomag, megpróbálták úgy szétszedni, hogy önálló egységként meg lehessen pályáztatni. Nem közbeszerzés köteles ez a feladat, a Kft nem tartozik a közbeszerzés hatálya alá, ő csomagonként fogja a kivitelezői ajánlatokat – legalább 3-at – bekérni és az ajánlatok alapján alakul ki a végleges ár és idő, melyet a kivitelező be tud vállalni. Most ott tartanak, hogy egy kivitelezésre alkalmas engedélyes szintű dokumentáció készült, illetve a szakági elemei, pl. villamos tervezés még készül, de most már azok a költségek jól behatárolhatók, amiket az előbb említett és az előterjesztésben is szerepel. Ezért volt fontos, hogy a költségkereteket is ismerve ebbe szeretnék beleszorítani a költségeket, úgy gondolják, hogy ezen költségen meg lehet valósítani. Időben azért volt fontos, mert most már május van, június hónapban meg kell kötni egy társberuházói megállapodást a Kft-vel, mely részleteiben fogja tartalmazni az adatokat, olyan feladatokat is, ami a beruházás vége, átadás-átvételről szól, hiszen a megállapodásban egy mondatban szerepel, hogy utána az elkészült vagyontárgyak az Önkormányzat tulajdonába, a KLIK kezelésébe kerülnek. A kivitelezői beszerzések fogják igazából pontosítani az összegeket. Elnök úr is elmondta, az intézménnyel egyeztetve július elejétől tudnak területet kapni maximum augusztus közepéig, másfél hónap, áll rendelkezésre, hogy ezeket a feladatokat el tudják végezni. Ez azt jelenti, hogy június közepéig már részletes költségvetéssel kell rendelkezni és június végéig már kiviteli szerződéssel is rendelkezni kell. Úgy gondolja, az lesz majd az az időszak, amikor a részletes, tételes költségvetést meg lehet tekinteni. Első és

legfontosabb az öltöző megújítása, azt már az ÁNTSZ is többször jelezte, hogy nem megfelelő és emellett szeretnék megvalósítani az akadálymentesítést, hiszen az előtérben nem akadálymentes a megközelítés. A következő lépések pedig a sportpálya, a nézőtér, a szellőzőrendszer megújítása, de ezek is csomagok, hogy akár önállóan is meglehessen ezeket valósítani. Azt sem szabad elfelejteni, - benne van a megállapodásban, előterjesztésben is -, hogy 70 % rész TAO forrás, az azonnal nem áll rendelkezésre, ezért is fontos, hogy csomagonként valósítsák meg a feladatot, természetesen az intézmény vezetésével, a KLIK vezetésével és a létesítményt üzemeltető VKSZ Zrt-vel történő folyamatos egyeztetéssel, hogy az intézmény életét ne hátráltassák.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

83/2016. (V. 18.) határozata

**„Megállapodás és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás módosítása a
Vetési Albert Gimnáziumnak helyet adó ingatlan fejlesztésére irányuló
beruházás tárgyában” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Megállapodás és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás módosítása a Vetési Albert Gimnáziumnak helyet adó ingatlan fejlesztésére irányuló beruházás tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

3. Közzolgáltatási szerződés kötése a Mendelssohn Kamarazenekar Közhasznú Egyesülettel

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

84/2016. (V. 18.) határozata

**„Közszolgáltatási szerződés kötése a Mendelssohn Kamarazenekar
Közhasznú Egyesülettel” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Közszolgáltatási szerződés kötése a Mendelssohn Kamarazenekar Közhasznú Egyesülettel” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat *elfogadását*.

4. Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.6.1. kódszámú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című felhívásához az Egészségház építése tárgyában

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Lamos Péter irodavezető: Az előterjesztés 5. oldalán javításra kerül a „2016. április”, helyette „2017. április” kerül beírásra.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: A költségeknél, ha jól emlékszik a nyilvánosságra szerepel 1,2 millió forint. Lehet arról tudni, hogy a nyilvánosság biztosításánál mi kerül 1,2 millió forintba? Ez a többenél is elmondható, mert van, amelyiknél fél millió forint van, van amelyiknél 2 millió forint. Mindegyiknél feltehetően a kérdést.

Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Itt az Európai Unió által meghatározott csomagoknak a végrehajtásáról van szó. A sajtó nyilvános nyitórendezvény, alapkövetétel, zárórendezvény, néhány felhívás megjelentetése, illetve a legfontosabb a kitáblázás, ami több helyszínen is szerepel. Ezt fogja végrehajtani a kivitelező vagy vállalkozó, aki kiválasztásra kerül. Ez egy adott feladat, amit végre kell hajtani.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

85/2016. (V. 18.) határozata

„Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.6.1. kódszámú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című felhívásához az Egészségház építése tárgyában” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.6.1. kódszámú „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című felhívásához az Egészségház építése tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

5. Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.6.2. kódszámú „A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” című felhívásához Idős emberek demens foglalkoztató központja kialakítása tárgyában

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

86/2016. (V. 18.) határozata

„Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.6.2. kódszámú „A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” című felhívásához Idős emberek demens foglalkoztató központja kialakítása tárgyában” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az „Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.6.2. kódszámú „A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése” című felhívásához Idős emberek demens foglalkoztató központja kialakítása tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

6. Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.2.1. kódszámú „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című felhívásához az Egry úti óvoda újjáépítése tárgyában

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Maximálisan örül, erre várt az Egry városrész régóta, hogy egy XXI. századnak megfelelő intézmény kerüljön megépítésre. 11 csoportszoba kerül kialakításra kiszolgáló egységekkel, ez 500 millió forintos beruházás. Az is olvasható az előterjesztésből, hogy május 31-ig kell benyújtani a pályázati dokumentációt, a támogatási szerződés jogerőre emelkedését követően 24 hónap van a megvalósításra.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

87/2016. (V. 18.) határozata

„Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.2.1. kódszámú „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című felhívásához az Egry úti óvoda újjáépítése tárgyában” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.2.1. kódszámú „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” című felhívásához az Egry úti óvoda újjáépítése tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az

előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

7. Döntés Helyi Akciócsoport regisztrációs kérelmének benyújtásáról a „TOP-7.1.1.-16 Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” című pályázati felhíváshoz kapcsolódóan

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Az Akciócsoport jövő héten hétfőn tartja alakuló ülését, 16,00 órára hirdették meg. Egy előkészítő ülés már volt, sajtónyilvános módon hirdették meg, a mostani ülés is hasonlóan került előkészítésre. A Közgyűlésen tudnak majd beszámolni az Akciócsoport pontos összetételéről.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Pont azt szeretné volna kérni, ha lehet a Közgyűlésre szeretné, ha megkaphánák, hogy várhatóan az Akciócsoport kikből fog állni. Azt hitte, hogy ő olvasta figyelmetlenül, de látta, hogy májusban már ülésezni is kell a létrejövő Akciócsoportnak. Ez is feltétele annak, hogy megfeleljenek a pályázati kiírásoknak és biztos a nyilvánosság elkerülte a figyelmét az első ilyen találkozóról, nem találta meg a sajtóban, ha megtalálja elolvassa, de szeretné tudni, hogy várhatóan kikre épül az Akciócsoport, mely civilszervezetek kerülnek bevonásra? Ha lehet szeretné, ha ezt a Közgyűlésre az előterjesztés mellékletében megjelenítenék, amit előre köszön.

Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Ők is pontosan így gondolták. Lehetőség van arra, hogy behatárolják az akcióterületet. Abban az esetben az akcióterületről származó szereplők, ott telephellyel, székhellyel rendelkező szereplők lehetnének az Akciócsoport tagjai, de arra készülnek, hogy az egész város akcióterület lenne, így a lehető legszélesebbre nyitják ennek a lehetőségnek a kapuit.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Az első nyilvános ülésről tudnak-e valamint? Képviselő úr igazán ezt hiányolta valahol? Lehet-e erről bővebben hallani?

Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Hétfőhöz 2 héttel ezelőtt rendezték meg, itt volt a Városházán. A sajtóban megjelent ennek a felhívása, hogy várnak mindenkit, aki egy ilyenben részt kíván venni. Sajnos még nem tudtak beszámolni a pályázati felhívásról csak egy regisztrációs útmutató, felhívás állt rendelkezésre, de egy jó tapasztalattal ismerkedett meg az ott jelenlévő közönség, ez a Balatonfelvidéki Leader Akciócsoportnak a bemutatkozása volt. Hasonlóan kell majd itt is, a logika ugyanaz: megalakul egy akciócsoport, egy stratégia alapján a

jó projekteket kiválasztja itt helyben és a rendelkezésre álló forrásokból támogatja azok megvalósulását. Tulajdonképpen ezt a Leader módszertant veszi át minden olyan város, aki pályázik és nyer ebben a pályázati felhívásban.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

88/2016. (V. 18.) határozata

„Döntés Helyi Akciócsoport regisztrációs kérelmének benyújtásáról a „TOP-7.1.1.-16 Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” című pályázati felhíváshoz kapcsolódóan” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Helyi Akciócsoport regisztrációs kérelmének benyújtásáról a „TOP-7.1.1.-16 Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” című pályázati felhíváshoz kapcsolódóan” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

8. Döntés a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlan (131 hrsz) értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztő:

Brányi Mária alpolgármester

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Szeretné megkérdezni, hogy van-e már érdeklődő, aki esetleg jelentkezett, hogy ez a terület, amennyiben értékesítésre kerül, akkor őt érdekelné? Tudnak-e ilyenről? A holnapi rendkívüli Közgyűlésen valamennyire ez a téma előkerül, a Zeneművészeti Szakközépiskola új helyre költöztetése a rendkívüli Közgyűlés témája lesz a KLIK javaslatára. Itt az előterjesztésben - a jogi környezetben - a 3. oldalon úgy látta, hogy a KLIK javaslatot tett az Emberi Erőforrások Minisztériuma Köznevelési Államtitkársága felé a fenti ingatlan telephelyként történő használatának a megszüntetésére és erre az az elképzelés, hogy talán a jóváhagyás meg is történik május 31-ig.

Ugyanakkor a holnapi rendkívüli Közgyűlésen meg az szerepel, hogy – valószínűleg a KLIK készítette elő, bár Alpolgármester úr az előterjesztő – március 3-i, az Önkormányzat által küldött levélben kéri a telephelynek a megszüntetését, és 2016. szeptemberétől az épületnek, területnek a jelenlegi funkciótól eltérő módon történő hasznosítását szeretnék elérni. Ez számára ellentmondásosnak tűnik. Jó lenne tudni, hogy mi volt előbb? Ki akarta előbb megszüntetni a telephelyet? Mi a valódi ok, azt szeretné tudni.

Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Nincs vevő kilátásba, hasznosítási elképzelése van az Önkormányzatnak, ezzel szemben az a döntés született, hogy „szondázzák” meg a piacot, lássák van-e érdeklődés az épületre és akkor több döntési opció is rendelkezésre áll. Nyilván ez a felhívás nem kötelezi az Önkormányzatot eladásra, ez egy lehetőség, melynek mentén létrejöhet a partnerség. A rendkívüli Közgyűlésre is talán tud reagálni. Márciusban valóban az Önkormányzattól ment levél a KLIK vezetése felé, a helyi tankerületnek címezték, mely szerint ennek az épületnek havi 20 millió forintos fenntartási költsége van. Nyilván tudták, hogy egyre alacsonyabb a beiskolázási ráta, most is olyan információval rendelkezik, hogy 13 hallgató van, aki ezt az épületet rendszeresen használja, akik miatt ilyen szempontból nem célszerű fenntartani, részükre máshol is lehet ezeket a szolgáltatásokat biztosítani. Ez alapján a KLIK teszi azt a formális javaslatot meg a Minisztérium felé, aminek a mentén a döntés megszülethet, hogy az átszervezéssel valóban meg tudjon történni. Ő nem érez semmiféle logikai bukfcenet: a működtető jelezte, hogy a működtetés hosszabb idő távon már nem áll érdekében, illetve a KLIK saját belső vizsgálatait lefolytatva a formális javaslatot is meg tudja tenni, ennek véleményezése történik meg a holnapi rendkívüli Közgyűlésen.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Úgy gondolja, hogy nagyon helyesen járt el Alpolgármester úr, aki jó gazda gondosságával próbál eljárni, hiszen valóban költség merül fel az intézményműködtetéssel kapcsolatosan, amit a létszám valóban nem indokol. Ahogy Irodavezető úr említette – drasztikusan lecsökkent a jelentkezők száma, s ez valóban - Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is vizsgálja - ilyen létszám mellett nem célszerű egy ekkora intézményt működtetni és olyan költségen, ami felmerül. Meglátják, hogy a piac hogyan mozdul rá, vagy egyéb más önkormányzati feladatra lehet-e használni, valamilyen pályázat kapcsán hasznosítani. Véleménye szerint ez egy helyes döntés.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Nem is a mostani döntésnek a felvetése a problémás, hanem az, hogy 3 évvel ezelőtt miért került oda ez az intézmény. Az bizony óriási felelőtlenség volt, s ennek ma ez a kihatása. Véleménye szerint akkor történt hiba, nagyon súlyos döntés, s hogy ez milyen problémákat vet fel az Önkormányzat működésében azt még végig kell gondolni. Ami akkor történt súlyos hiba, ebben egészen biztos, s ez mostanra bebizonyosodik.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Talán az akkori létszám nem indokolta ezt a súlyosságot, valóban a mostani beiskolázások mutatták meg,

hogy egyre kevesebb az a gyermeklétszám, amely az intézménybe jelentkezett, s talán most jött el az ideje, hogy ez tovább ne jelentkezzen problémaként.

Halmay György, a Bizottság tagja: A döntés melyik részét értelmezi súlyos hibaként? Arra gondol, hogy a rendkívül drágán fenntartott Völgyhíd téri épületből ki kellett jönni az intézménynek, vagy arra, hogy a folyamatosan csökkenő létszámú Zeneművészeti Szakközépiskola ebbe a Dózsa Gy. u. 2. szám alatti épületbe került elhelyezésre? Mert ez két döntés volt. Az egyik az akkori körülmények között nagyon nehéz pénzügyi helyzetben lévő Önkormányzat fontos lépése volt, hogy olcsóbban működtesse ezt a Szakközépiskolát, a másik mellett az volt az indok, hogy viszonylag közelebb került elhelyezésre a Csermák A. Zeneiskolához. Ez a kettő pénzügyi és szakmai döntés volt. Az más kérdés, hogy sajnálatos módon, a Zeneművészeti Szakközépiskolának itt Veszprémben nincs kifutási lehetősége, nincs a környéken zeneművészeti felsőfokú tanulmányi lehetőség, nincs olyan jellegű szimfonikus zenekar, zenés színház ahová szakközépiskolai végzettséggel ezek a gyerekek el tudnának helyezkedni. Elégképp kockázatos volt az ő továbbtanulásuk, a gyerekek egyre jobban élesedő versenyben látták ezt, s egyre kevesebben jöttek ide. Versenytárs volt a fehérvári Zeneművészeti Szakközépiskola, a szombathelyi és a győri. Ezt mind jól tudják. Sajnálatos, hogy csökken a gyereklétszám az iskolában, most jutott el oda a Zeneművészeti Szakközépiskola, hogy jövőre már csak egy 13. évfolyam lesz. Ez már ugye egy olyan működési helyzetet teremt, hogy ebben az épületben ez már gazdaságtalan.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Egyértelmű, hogy az akkori hibás döntések eredménye, hogy ma már ebben az iskolába nincs jelentkező, hiszen méltatlan körülmények közé kerültek. Tiszta lelkiismerettel mondta akkor is, hogy mi a véleménye arról, hogy egy lepukkant kulturális intézménybe közoktatási intézményt helyeznek. Ez az első komoly ütés, s nem véletlen – szerinte -, hogy az akkori intézményvezető se vállalta tovább az intézmény vezetését. Kusza történet volt az intézmény összevonásról beszélni annak ellenére, hogy tudták nagyon jól, hogy az állam át akarja venni a közoktatási intézményeket, más lesz a szakközépiskola sorsa, mint az alapfokú intézmények sorsa. Elsősorban az intézmény, az épület eladása volt az Önkormányzat szeme előtt, mert problémás volt, ami ma is probléma, az intézmény állaga. Vissza lehet keresni jegyzőkönyvekből, magát az épület eladását tartották fontosnak, ami sajnálatos módon azóta sem következett be, azóta romlik az az épület a „VKSZ” Zrt kezelésében, erről nem lehet finomabban beszélni. S szerinte azoknak, akik ezeket a döntéseket segítették a felelőssége megkérdőjelezhetetlen, hogy milyen módon kell érte felelősséget vállalni azt a jövőt eldönti.

Halmay György, a Bizottság tagja: Kiköltöztetés előtti években többször nyilvánították életveszélyessé az épületet. Megrepedeztek a falak, balesetveszélyes körülmények voltak abban az épületben már évekkel előtte is. Nem volt pénz a felújításra, viszont ilyen körülmények között ott nem lehetett oktatást folytatni. Mind a ketten jól tudják, hogy mennyire széteső volt ott a szakközépiskolai gyerekek tanulmánya és bizony kényszerhelyzetben volt az Önkormányzat akkor pénzügyi szempontból is és működési szempontból is. Ez

volt az egyik ok, a legfőbb ok. A másik ok, ha már felújítani nem tudják, rendbe tenni nem tudják, el kell vinni máshova az intézményt, akkor a megüresedő épületet jó lenne eladni. Ez teljesen természetes volt. Az, hogy még mindig nem került eladásra az egy más kérdés. Az nem az iskola működtetés szempontjából merül fel kérdésként.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Gondolja az sem titok már, hogy a Dohnányi Iskolának a belső átalakítására lesz forrás. Maga a zeneművészeti oktatási intézmény kulturált körülmények közé fog kerülni, hiszen ígéret van arra, hogy a Csermák Iskola belső megújítása is meg fog történni. Reméli, hogy nemcsak külső megjelenésére, hiszen az már megújult, hanem belső megújítása is megtörténik, valószínűleg rövid időn belül XXI. századi képzésben tudnak a diákok részt venni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

89/2016. (V. 18.) határozata

„Döntés a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlan (131 hrsz) értékesítésre történő kijelöléséről” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlan (131 hrsz) értékesítésre történő kijelöléséről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

9. Beszámoló a Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Tegnap napon a Közjóléti Bizottság elég komolyan megtárgyalta szakmai alapon az intézmény működését, az is megállapításra került, hogy milyen komoly szerepet töltenek be és azok a programok, amiket visznek milyen fontosak a gyerekek szempontjából. Arra is

próbált a tegnapi bizottsági ülés rávilágítani, hogy sajnálatos módon a drog nagyon komolyan jelen van már gyerekkorban, a gyermekek életében és ezzel kapcsolatosan is sürgős intéznie kellene. Komoly feladat az intézmény számára ezeknek a problémáknak a megoldása, amit egyedül nem tudnak megoldani. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság nevében is köszöni a munkájukat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

90/2016. (V. 18.) határozata

„Beszámoló a Családsegítő és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Intézmény- fenntartó Társulás 2015. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló a Családsegítő és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás 2015. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

10. Beszámoló a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Az intézmény komoly feladatot lát el, bíznak abban, hogy az a pályázati lehetőség, ami majdan rendelkezésre áll, valamelyest enyhít azokon a problémákon, amikkel jelenleg is szembesülnek. Azt is érzékelik és tudják, hogy sajnálatos módon az intézménynek komoly a várólistája és egyre nagyobb gondot okoz ennek a segítőszándéknak a megvalósítása. Ha ezzel kapcsolatosan hallhatnának valamit.

Győri Piroska, a VKTT Egyesített Szociális Intézmény vezetője: Az intézmény legfontosabb problémája a várólista emberséges kezelése, mármint a hozzátartozók és maguk az ellátottak megnyugtatása. Nagyon szépen kúszik fel felé ez a szám, tavaly még 80 volt, 90-95 jelenleg, attól függ, hogy 1. vagy 2.

otthonba jelentkeztek-e. Munkatársai nagyon jól dolgoznak. Azok az idősek, akik bekerülnek az otthonba jól vannak, olyan minőségű ellátást és gondozást biztosítanak, hogy gyakran a nagyon leromlott állapotú idős ember egész jól lesz, ami a hozzátartozók szempontjából jó, aki várakozik annak nem.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Arról sem szabad elfeledkezni, hogy az idősek klubjában milyen életet sikerül bevinni, az is példaértékű. Saját körzetének az idősek klubjáról tud beszámolni, hálásan köszöni az ott dolgozó kollégáknak is, hogy olyan szeretettel viseltetnek az oda jövő idős emberekkel, hogy az példaértékű, hiszen nagy szüksége van nekik arra az emberi szóra, amit ott kapnak és hasonlókorú emberekkel tudnak beszélni és vannak programok, lehetőségek. Köszöni szépen, ez egy nagyon fontos szolgáltatás és szolgálat. Köszöni a Bizottság nevében is.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

91/2016. (V. 18.) határozata

„Beszámoló a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2015. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2015. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

11. Beszámoló a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és –kezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Baumgartner Lajos, a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és –kezelési önkormányzati Társulás elnöke

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: A Társulás a fizikai megvalósítást befejezte, a szennyvízcsatorna-rendszerek a társult önkormányzatok tulajdonába kerültek a törvény erejénél fogva. A pénzeszközök is átadásra kerültek. A szennyvízcsatorna-rendszer bérleti díjából származó bevételeket a Társulás átadta a társult önkormányzatoknak. A zárójelentés elment az irányítóhatóság felé. Ők

bizonyos kifogással éltek, annak a kifogásnak a levezetése ügyében érdekeltek most, ezt rendezik. Arról sem szabad elfeledkezni és Képviselőtársai tudják, hogy a Társulás tulajdonában van a csapadékelvezető-rendszer, ami nem került a törvény erejénél fogva a társult önkormányzatok tulajdonában, a törvény nem adta meg ezt a lehetőséget. Maga a csapadékvíz-elvezető rendszer továbbra is – főleg Veszprémben – a Társulás tulajdonában van és vannak gépkocsik is, amik szintén a Társulás tulajdonában vannak – ezt sem engedte a törvény, hogy átadásra kerüljön. Jelenleg bérebe vannak adva. Még továbbra is vannak fenntartási kötelezettségek, maga a Társulás kezdeményezi, hogy van-e mód, lehetőség a megszűnésre, de valószínű, hogy ez nem lehetséges, hiszen senki nem tudja azt vállalni, hogy a csapadékvíz-csatorna Áfa tartalmát befizesse, mert sajnálatos módon ezt vonná maga után az ingyenes átadás, mivel azután is az Áfa-t be kell fizetni és horribilis összeg lenne. Nagyon valószínű, hogy ezért fenn kell tartani a Társulást. Azt sem tudják még, hogy lesz-e még ellenőrzés, mert az is lehetséges, hiszen a zárójelentés elküldésre került, de az ellenőrzés még bármikor megtörténhet. A Bakonykarszt, aki a PIU tevékenységet ellátja nagy megelégedésre a Társulás tekintetében, hiszen jó gazda gondosságával jár el. Arról sem szabad elfeledkezni, hogy az Önkormányzat Pénzügyi Irodája végzi a Társulás minden kötelező pénzügyi tevékenységét, könyvelési, jelentési és bankszámla feletti intézkedést, mely komoly feladattal bír. Köszönetet szeretne mondani a Bakonykarszt Zrt-nek és a Pénzügyi Irodának is mindezért.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

92/2016. (V. 18.) határozata

„Beszámoló a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és –kezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és –kezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

12. Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról

Előterjesztő: Czaun János elnök

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

93/2016. (V. 18.) határozata

„Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2015. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

13. Választókerületi Keret felhasználása

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

94/2016. (V. 18.) határozata

„Választókerületi Keret felhasználása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága átruházott hatáskörében eljárva a Választókerületi Keret felhasználásával kapcsolatban elfogadja az alábbiakban felsorolt képviselői javaslatokat:

2. sz. választókerület, képviselő: Takács László

**1.
Növények beszerzése: 50.000.- Ft**

2. sz. vk. összesen: 50.000.- Ft

3. sz. választókerület, képviselő: Stigelmaier Józsefné

**1.
VMK támogatása: 50.000.- Ft
(Nyugdíjas rendezvények költségeire)**

3. sz. vk. összesen: 50.000.- Ft

4.sz. választókerület, képviselő: Némethné Károlyi Jolán

**1.
Növények beszerzésére: -18.000.- Ft**

**2.
Virágföld beszerzésére: 18.000.- Ft**

4.sz. vk. összesen: 0.- Ft

7. sz. választókerület, képviselő: Tóth Györgyi

**1.
VMK támogatása: 110.000.- Ft
(Nyugdíjas rendezv. költségeire: 80 eFt;
Bakony Fotóklub jub.: 30 eFt)**

**2.
Növények beszerzése: 30.000.- Ft**

7. sz. vk. összesen: 140.000.- Ft

8. sz. választókerület, képviselő: Ovádi Péter

1.
VMK támogatása: **60.000.- Ft**
(Nyugdíjas rendezvények költségeire)

8. sz. vk. összesen: 60.000.- Ft

10.sz. választókerület ,képviseelő: Némedi Lajos

1.
Veszprémi Óvodás Olimpia díjazására: **- 8.000.- Ft**

2.
Kabóca Bábszínház támogatása: **8.000.- Ft**
(Veszprémi Óvodás Olimpia díjazására)

10. sz. vk. összesen: 0.- Ft

Határidő: **2016. december 31.**

Felelős: **Kovács Zoltán irodavezető**

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke megköszönte a részvételt és több napirendi pont nem lévén a Bizottság ülését 16,02 órakor bezárta.

K.m.f.

Baumgartner Lajos
a Bizottság alelnöke

Halmay György
a Bizottság tagja