

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága **2016. május 17-én** 15.00 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal Komjáthy-terem
Veszprém, Óváros tér 9.

Az ülésen jelen voltak: Takács László, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke, Tóth Györgyi, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság alelnöke, Forgóné Kelemen Judit, Alberti Zsolt Tamás, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság tagjai, valamint a jelenléti ív szerinti meghívottak.(Dr. Hunyadfalvi Balázs elnök úrnak jelezte a távolmaradását.)

Takács László a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntöm VMJV Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának tagjait és a tanácskozási joggal rendelkező meghívottakat.

A bizottság ülését megnyitom. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság tagjai közül 4 fő van jelen, ezért a bizottság határozatképes.

Javaslom, hogy a bizottság az írásbeli meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja.

Napirend előtt: Jelentés a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról

Napirend:

1. Átfogó értékelés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről

Az előterjesztés előadója: dr. Strenner Zoltán bizottsági elnök

2. Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül működő polgárőr egyesületek 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóinak elfogadásáról

Az előterjesztés előadója: Takács László bizottsági elnök

3. Javaslat a 2016. évi Városi Közbiztonsági Keret terhére a Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül működő polgárőr egyesületek részére nyújtandó támogatások mértékének meghatározására

Az előterjesztés előadója: Takács László bizottsági elnök

4. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága ügyrendje 3. függelékének módosításáról

Az előterjesztés előadója: Takács László bizottsági elnök

Megkérdezem, hogy van-e valakinek más napirendi pontra javaslata?

Amennyiben nincs, kérem, hogy aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával, az kézfelemeléssel szavazzon.

(szavazás)

Megállapítom, hogy a napirendre tett javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

A napirend megtárgyalása előtt kell dönteni a lejárt határidejű bizottsági határozat végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról.

A lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentést megküldtük a bizottság tagjai részére. Megkérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vagy észrevétel?

Amennyiben nincs, kérem, hogy aki a bizottság **13/2016. (IV.17.) számú** határozatának végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja, ezt kézfelemeléssel jelezze. A döntés egyszerű többséget igényel.

(szavazás)

Megállapítom, hogy a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentést a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Rátérünk a napirendi pontok megtárgyalására.

Kérdezem az 1. napirend előterjesztője képviselőjében megjelent Angyal Évát, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Angyal Éva: Köszönöm szépen, nincs kiegészíteni valóm.

Takács László: Kérdezem, hogy van-e valakinek az 1. napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele a bizottság részéről?
Igen. Tessék Képviselő Asszony!

Forgóné Kelemen Judit: Köszönöm a szót Elnök Úr!

Nekem egy kérdésem lenne, hogy az „Átfogó értékelés” című előterjesztésében megjelent a Középtávú Drogellenes Stratégia megalkotása, mint feladat. Kérdésem, az lenne, hogy ez időben mikorra várható, hogy elkészül.

Angyal Éva: Köszönöm a szót. Miután nekünk nincs olyan szakemberünk, aki elkészítené ezt a drogstratégiát és mindezek mellett minden évben betervezzük ennek a fedezetére az összeget a költségvetésben, de erre soha nem kerül pénz. Jövőre ismételtelen betervezzük.

Forgóné Kelemen Judit: Nem emlékszem pontosan, hogy az idej költségvetésbe terveztük-e, de akkor ezek szerint nem.

Angyal Éva: Egészen más, amit a költségvetésbe tervezünk és leadunk és egészen más, ami megjelenik a költségvetésben.

Forgóné Kelemen Judit: Én akkor szeretném javasolni, hogy a bizottság kérje, hogy a 2017-es költségvetésbe konkrétan a középtávú Drogstratégia megalkotására a város tervezzen be pénzt. Szerintem a bizottság tudná ezt a javaslatot támogatni. Ezek szerint minden évben felmerül, de nem történik semmi. Viszont az előző ülésen a Közjóléti Bizottsági ülésen is elhangzott, hogy igen is nagy problémát jelent maga a kábítószer használata, illetve azoknak a fiataloknak az elhelyezése, akik ezekkel a szerekkel élnek. Egy-másfél év mire egy bentlakásos intézetben el tudnak helyezni valakit – most éppen egy veszprémi fiatalembert – akinek egy-másfél éves kezelésre lesz szüksége. Azt gondolom, hogy a mi célunk az kell, hogy legyen, hogy lehetőleg senki ne jusson ebbe a stádiumba. Ahhoz viszont egy középtávú stratégia mindenképpen szükséges lenne. Én úgy látom, hogy csak tologatjuk magunk előtt a problémát. Tudjuk, hogy van, létezik, de igazán nem történik semmi. Nem tudom a bizottság többi tagja, hogy látja ezt a problémát.

Angyal Éva: Én csak egyet tudok érteni ezzel. Az idén sem volt a költségvetésben a Kábítószer Egyeztető Fórum tevékenységéhez plusz pénz. Pályázatokat is csak úgy tudunk beadni, ha valami önrészt biztosítunk, de az idei évben nem kaptunk pénzt.

Takács László: Én is egyet tudok érteni azzal, hogy erre kellene forrást biztosítani. Jobban körül kellene járni ezt a kérdést.

Forgóné Kelemen Judit: Én azt gondolom, hogy a következő bizottsági ülésre lehetne egy ilyen javaslatot előkészíteni, nem ennek a beszámolóknak a határozati javaslatához gondolnám a módosítást, hanem ez egy felvetés, amiben a bizottság állát foglal és hoz egy határozatot. Akkor talán reménykedhetünk abban, hogy a következő évi költségvetés készítésekor ezt figyelembe veszik és ezzel a határozattal a bizottság az Irodát is meg tudná támogatni, amikor a költségvetéshez leadja a különböző igényeit. Gondolom a következő bizottsági ülésre egy ilyen határozati javaslat elkészülhet.

Takács László:

Köszönöm. Akkor a következő bizottsági ülésre ezt előterjesztjük. Jó ez így a Képviselő Asszonynak is?

Forgóné Kelemen Judit: Természetesen jó, csak úgy menjen.

Takács László: Köszönöm. Valakinek észrevétele, vagy kiegészíteni valója?

Amennyiben nincs további kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
16/2016. (V.17.) határozata
az „Átfogó értékelés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának
2015.évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről”
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Rátérünk a második napirendi pontunk megtárgyalására.

A napirendi ponthoz tartozó beszámolókat a bizottsági tagok részére megküldtük. Kérdezem, hogy a tanácskozási joggal jelen levő polgárőr egyesületi képviselőknek van-e szóbeli kiegészítése?

Kérdezem, hogy van-e valakinek a 2. napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatokat. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntések meghozatala egyszerű többséget igényel.

1. HATÁROZATI JAVASLAT

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának 17/2016. (V.17.) határozata a Cholnoky Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta a „VMJV közigazgatási területén belül működő polgárőr egyesületek előző évi tevékenységéről szóló beszámolóinak elfogadásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a Cholnoky Polgárőr Egyesület 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót, a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

2. HATÁROZATI JAVASLAT

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
18/2016. (V.17.) határozata
a Dózsavárosi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta a „VMJV közigazgatási területén belül működő polgárőr egyesületek előző évi tevékenységéről szóló beszámolóinak elfogadásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a Dózsavárosi Polgárőr Egyesület 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót, a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

3. HATÁROZATI JAVASLAT

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
19/2016. (V.17.) határozata
a Gyulafirátóti Polgárőr Egyesület
beszámolójának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta a „VMJV közigazgatási területén belül működő polgárőr egyesületek előző évi tevékenységéről szóló beszámolóinak elfogadásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a Gyulafirátóti Polgárőr Egyesület 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót, a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

4. HATÁROZATI JAVASLAT

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
20/2016. (V.17.) határozata
a Jutas Lakótelepi Polgárőr Egyesület
beszámolójának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta a „VMJV közigazgatási területén belül működő polgárőr egyesületek előző évi tevékenységéről szóló beszámolóinak elfogadásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a Jutas Lakótelepi Polgárőr Egyesület 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót, a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Rátérünk a harmadik napirendi pontunk megtárgyalására.

Én előterjesztőként csak annyi szeretnék hozzáfűzni, hogy a határozati javaslat szerint jelen pillanatban mindenki egyforma támogatást kapna, 250.000,-Ft-ot egységesen. Van egy szabad keretünk, amivel rendelkezhetünk, később a maradékkal is. A fennmaradó összeget, illetve annak egy részét különböző városi rendezvényeken való részvétel kapcsán fogja a bizottság felosztani. Jelen pillanatban ez így elfogadható. A rendőrségnek is van természetesen kerete. A támogatás kifizetéséről gondoskodunk is.

dr. Fejes István: Megváltoztak a jogszabályok, ezért ellenőrzésre van szükség a rendőrségi szerződés megkötéséhez.

Takács László: Nagyszerű, eddig sem volt egyszerű.

Kérdezem, hogy van-e valakinek a 3. napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

kérdések, észrevételek

Amennyiben nincs további kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

HATÁROZATI JAVASLAT

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
21/2016. (V.17.) határozata
a VMJV közigazgatási területén belül működő polgárőr egyesületek részére
nyújtandó támogatások mértékének meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a 2016. évi Városi Közbiztonsági Keret terhére a Veszprém Megyei Jogú Város (a továbbiakban: VMJV) közigazgatási területén belül működő polgárőr egyesületek részére nyújtandó támogatások mértékének meghatározására” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. VMJV Önkormányzatának Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a VMJV közigazgatási területén belül működő polgárőr egyesületek részére nyújtandó támogatások mértékét az alábbiak szerint állapítja meg:

Cholnoky Polgárőr Egyesület	250.000,-Ft
Dózsavárosi Polgárőr Egyesület	250.000,-Ft
Gyulafirátóti Polgárőr Egyesület	250.000,-Ft
Jutas Lakótelepi Polgárőr Egyesület	250.000,-Ft

2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy gondoskodjon a határozat melléklete szerinti tartalommal készült, a Bizottság többszörű döntésével kiegészített támogatási szerződések megkötéséről, a szerződés Magyar Államkincstár monitoring rendszerében történő rögzítését követően.

Határidő: 2016. május 30.

Felelős: Takács László a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke
dr. Fejes István aljegyző a támogatási szerződések aláírásáért és a támogatott polgárőr egyesületek részére történő megküldéséért.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Rátérünk a negyedik napirendi pontunk megtárgyalására.

Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága Ügyrendje 3. függelékének módosításáról.

A tájékoztatót a bizottság tagjai részére megküldtük. Kérdezem, hogy van-e valakinek a tájékoztatóval kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

Miután tájékoztatóról van szó, annak elfogadása döntést nem igényel!

Megkérdezem, hogy van-e valakinek a bizottság hatáskörébe tartozó más kérdése, vagy észrevétele?

Kórosi Tibor: Beszéltünk róla, hogy megnövekedik a városi rendezvények száma és nem mindegyik egyesületnek van polgárőr autója, mi, a Dózsavárosi Egyesület magán gépkocsikkal járunk. A legutóbbi megbeszélésen kértük, ha lehetőség van rá, akkor szeretnénk kérni bianco parkoló kártyákat, mert jelen pillanatban parkolójegyet kell vennünk. Szeretnénk kérni, hogy a bizottság támogassa, hogy bianco parkoló kártyákat kaphassunk. Köszönöm.

Takács László: Én ebben már tettem lépéseket és úgy néz ki, hogy pozitív lesz az elbírálás még a nyár folyamán sor kerül erre.

Megkérdezem, hogy van-e valakinek a bizottság hatáskörébe tartozó más kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs, tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a legközelebbi rendes ülésünkre 2016. június 20-án, hétfőn 15.00 órakor, a Komjáthy-teremben kerül sor.

A Bizottság ülését berekesztem, mindenkinek köszönöm a részvételét és az aktív közreműködésüket.

K.m.f.

Takács László
elnök

Alberti Zsolt Tamás
bizottsági tag