



Jegyzőkönyv

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága 2016. június 23-án (csütörtök) 08⁰⁰ órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Veszprém, Polgármesteri Hivatal, Komjáthy terem

Az ülésen megjelent: **Halmay György bizottsági elnök**

a bizottság képviselő tagjai közül:

Forgóné Kelemen Judit Andrea alelnök

Némethné Károlyi Jolán

Hegedűs Barbara

a bizottság nem képviselő, külső szakértő tagjai közül:

Illés Zoltán

Zsigmond György

Meghívottak és megjelentek:

Angyal Éva irodavezető

Józsa Tamás irodavezető

Magasi Anikó irodavezető

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

dr. Dancs Judit csoportvezető

Józan György csoportvezető

Mészáros Éva csoportvezető

Hegyiné Horváth Éva Óvodai Munkaközösség vezetője

Szafner Ágnes Egry úti óvoda vezetője

Major Ildikó csillag úti óvoda vezetője

dr. Hert Viktória Művészetek Háza gyűjteményvezetője

Tóthné Stupián Anikó Stadion kft ügyvezetője

Halmay György a bizottság elnöke megállapította, hogy a bizottság 7 tagjából 6 fő megjelent. Szűcs Attila munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud jelen lenni.

Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, majd ismertette a napirendi pontokat.

Kérte, hogy a 9-es az „Önkormányzati intézményekben lévő műalkotások regiszterének

elkészítése” illetve az 5-ös napirend az „Állásfoglalás a Veszprémi Egyetemi Stadion Nonprofit Kft. végelszámolással történő megszüntetésének kezdeményezéséről” című napirendek kerüljenek először megtárgyalásra.

A napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése,
Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
48/2016. (VI. 23.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2016. május 19-i ülésén az alábbi napirendi pontok tárgyalására kerül sor:

1. Önkormányzati intézményekben lévő műalkotások regiszterének elkészítése
Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester
2. Állásfoglalás a Veszprémi Egyetemi Stadion Nonprofit Kft. végelszámolással történő megszüntetésének kezdeményezéséről
Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester
3. Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata
Az előterjesztés előadója: dr. Mohos Gábor jegyző
4. Költségvetési szervek alapító okiratának módosítása
Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester
5. Döntés a Jutasi út melletti 2368/10 hrsz-ú sportközpont (Vasas-pálya) ingatlan fejlesztése tárgyú megállapodás megkötéséről és a fejlesztéshez szükséges hozzájárulásról
Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2016. II. félévi munkatervének meghatározása
Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester
7. Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának átfogó felülvizsgálata
Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester
8. Beszámoló a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2016. I. félévi tevékenységéről
Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester
9. Tájékoztató társadalmi konzultáció lefolytatásáról a 2020-ig terjedő városfejlesztési nagyberuházások tárgyában
Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester
10. Az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák vezetői által a 2016/2017. nevelési évre vonatkozóan készített munkatervi javaslatok véleményezése
Előterjesztő: Halmay György Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

11. Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda Panda óvodai csoportjában a maximális csoportlétszám átlépésének fenntartói engedélyezése a 2016/2017-es nevelési évre

Előterjesztő: Halmay György Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

12. Tájékoztató a 2016/2017. nevelési évre történő óvodai beíratásokról

Előterjesztő: Angyal Éva irodavezető

13. Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2016. II. félévi munkatervének meghatározása

Előterjesztő: Halmay György Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Egyebek

Napirendek tárgyalása:

1. Önkormányzati intézményekben lévő műalkotások regiszterének elkészítése

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

Halmay György a bizottság elnöke köszöntötte dr. Hert Viktóriát Művészetek Háza gyűjteményvezetőjét, aki aktívan részt vett a műalkotások regiszterének elkészítésében.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. A bizottság jelen levő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
49/2016. (VI. 23.) határozata
Önkormányzati intézményekben lévő műalkotások regiszterének
elkészítése tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában megfogalmazottakat támogatja és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2016. június 29.

Felelős: Halmay György elnök

2 Állásfoglalás a Veszprémi Egyetemi Stadion Nonprofit Kft. végelszámolással történő megszüntetésének kezdeményezéséről

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

Illés Zoltán a bizottság tagja elmondta, hogy szeretne pár dolgot pontosítani és tisztán látni. Egy állami tulajdonú intézményről beszélünk, aminek kezelő joga az egyetemé. A működtetésre pedig a város és az egyetem létrehozott egy 50-50%-os arányú kft-t. ez az előterjesztés arról szól, hogy megszüntetnénk a kft-t és a továbbiakban a Vksz Zrt működtetné a Stadiont. Kérdése, milyen alapon, nem a mi

tulajdonunk, nem a mi vagyongazdálkodói jogunkkal adunk oda egy városi cégnek üzemeltetésre egy tisztázatlan objektumot.

Józsa Tamás irodavezető elmondta, hogy a vagyongazdálkodó és az üzemeltető személye szerinte sem függ össze. Az egyetemnek volt az a kérése, ha lemond a gazdálkodói jogról és jelzi, hogy ezt a jogát a továbbiakban nem kívánja gyakorolni illetve ezt a jogot az önkormányzat javára kívánja átadni akkor az üzemeltetésben sem kíván a továbbiakban részt venni. Ezt elsősorban anyagi helyzetükre hivatkozva tették, és még azért mert kilátásban van egy saját beruházásban lévő sportobjektum felépítése.

Illés Zoltán a bizottság tagja hozzátette, hogy akkor tekinthetünk erre úgy, hogy ez egy feltételes módok halmaza. Amennyiben az a vagyongazdálkodói jogot a város kapja meg, amennyiben az tulajdonjogról az állam hajlandó lemondani. Ennek ellenére az előterjesztésben pontos menetrend, határidők, felelősök vannak megjelölve. Biztos van, aki tudja, hogy ez minden így fog történni, de véleménye továbbra is az, hogy ez egy feltételezésekre épülő menetrend.

Halmay György a bizottság elnöke elmondta, hogy az előterjesztés 2. bekezdésében benne van, hogy a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése kezdeményezte az állami tulajdonból városi tulajdonba történő átvételét. Ez nagyon jó dolog lenne, ha városi tulajdonba kerülne a létesítmény.

Forgóné Kelemen Judit a bizottság elnöke azt kérdezte, hogy ha a város magára vállalta a környezetállapot felmérést és kármentesítést, az mennyi többletforrást jelent a városnak?

Józsa Tamás irodavezető elmondta, hogy az önkormányzat ezt már abban a határozatban vállalta, amikor a tulajdonjog megszerzését elhatározta és vállalta annak minden jogkövetkezményeit is. Így az átírás és a kármentesítés költségeit is. A területen egyébként nincs kármentesítési kötelezettség.

Halmay György a bizottság elnöke elmondta, hogy a stadionban veszprémi sportegyesületek, gyerekek, állampolgárok százai, ezrei sportolnak, sőt veszprémi iskolák is igénybe veszik, folyamatosan és rendszeresen. Tehát nem arról van szó, hogy olyanra akar a város pénzt adni, amihez nincs semmi köze, hiszen a stadion gyakorlatilag a város sportéletének szerves része. Nem másra kívánja a város ezt a pénzt elkölteni hanem az ott sportoló veszprémiekre.

Illés Zoltán a bizottság tagja hozzátette, hogy úgy tudja, hogy a város terveiben szerepel a stadion uniós pénzből való felújítása, így van racionalitása, hogy ha szorosabban kötődik ez a létesítmény a városhoz.

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt. A bizottság jelen levő 6 tagja 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
50/2016. (VI. 23.) határozata**

Állásfoglalás a Veszprémi Egyetemi Stadion Nonprofit Kft. végelszámolással történő megszüntetésének kezdeményezéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában megfogalmazottakat támogatja és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2016. június 29.

Felelős: Halmai György elnök

3. . Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata

Az előterjesztés előadója: dr. Mohos Gábor jegyző

Forgóné Kelemen Judit a bizottság alelnöke elmondta, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy a térítési díjat az egy gyermekre jutó nevelési év kezdetekor a szakmai feladatokra jutó folyó kiadások alapján határozzák meg. Kérdése, hogy mennyi ez az összeg, ami alapján ezt a 25%-ot meghatározzák?

Dénes Zsuzsanna irodavezető válaszában elmondta, a szöveges részben azt is leírták, hogy van egy érvényben lévő hatályos rendelet ezzel a tartalommal. A térítési díjak nem változnak. A hatályos rendelettel megegyezően került szabályozásra ez a melléklet.

Forgóné Kelemen Judit a bizottság alelnöke elmondta, hogy a problémája pont abból adódik, hogy nem tartja igazságosnak, hogy egy harmadik országbeli bármilyen címen itt tartózkodó szülőnek a gyermeke ugyanannyi térítési díjat fizet, mint egy Veszprémben élő minimálbéres, három műszakban dolgozó magyar állampolgárnak. Ha egy jogszabályi helyet, ha tudnának neki mondani, akkor ezt meg lehetne nézni, mert akkor az előző rendelet sem volt pontos.

Dénes Zsuzsanna irodavezető elmondta, hogy az óvodai ellátásért nem kell díjat fizetni a magyar állampolgároknak, illetve nem kell fizetni azoknak a nem magyar állampolgároknak, akiket a nemzeti köznevelésről szóló törvény 92§1-6 pontja szerint magyar állampolgároknak kell tekinteni. A 92§ 7-es pontja írja elő, hogy ezt a térítési díjat meg kell alkotni. Az óvodában kizárólag csak az étkeztetésért kell fizetni, ez egy másik rendeletünkben megtalálható. Ezt a díjat csak a nem magyar állampolgárnak minősülő, harmadik országból származóknak kell fizetni.

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt. A bizottság jelen levő 6 tagja 4 igen szavazattal 1 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 51/2016. (VI. 23.) határozata

**a köznevelési intézményekben alkalmazandó gyermekétkeztetési térítési
díjról, és az óvodában a nemzeti köznevelésről szóló törvényben
meghatározott nem magyar állampolgár által fizetendő térítési díjról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában megfogalmazottakat támogatja és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2016. június 29.

Felelős: Halmay György elnök

A bizottság jelen levő 6 tagja 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
52/2016. (VI. 23.) határozata
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
39/2014. (X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában megfogalmazottakat támogatja és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2016. június 29.

Felelős: Halmay György elnök

4. Költségvetési szervek alapító okiratának módosítása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. A bizottság jelen levő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
53/2016. (VI. 23.) határozata
Veszprémi Bóbita Körzeti Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában megfogalmazottakat támogatja és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2016. június 29.

Felelős: Halmay György elnök

A bizottság jelen levő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
54/2016. (VI. 23.) határozata
Veszprémi Csillag Úti Körzeti Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában megfogalmazottakat támogatja és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2016. június 29.
Felelős: Halmay György elnök

A bizottság jelen levő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
55/2016. (VI. 23.) határozata
Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában megfogalmazottakat támogatja és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2016. június 29.
Felelős: Halmay György elnök

5. Döntés a Jutasi út melletti 2368/10 hrsz-ú sportközpont (Vasas-pálya) ingatlan fejlesztése tárgyú megállapodás megkötéséről és a fejlesztéshez szükséges hozzájárulásról

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

Illés Zoltán a bizottság tagja kérdezte, hogy fizikailag hol helyezkedik el ez a 22 parkoló

Józsa Tamás irodavezető elmondta, hogy területen belül az Erdész utca jobb oldalán kerülnek kialakításra, úgy, hogy a kerítést el kell bontani és közterületen keresztül lenne megközelíthető.

Halmay György a bizottság elnöke elmondta, hogy tudjuk, hogy az a kerítés, ami ott van abban a formájában nem kerítés, balesetveszélyes és nem oda való.

Józan György csoportvezető elmondta, hogy a Jutasi úti saroktól lefelé kerülnek kialakításra a parkoló

Halmay György a bizottság elnöke elmondta, hogy most hétvégén volt egy osztályozó mérkőzés és sokakat büntették meg a tilos várakozás miatt. Ez egy kényszer is, hogy erre megoldást találjon a város.

Illés Zoltán a bizottság tagja elmondta, hogy az utóbbi időben már csak támfal funkciót látott el ez a terület, holott nem ere készült. Mindenképpen indokolt a parkoló kialakítása, még több is lehetne, ha az utca végig lehetne kialakítani, de ennek is örülni kell. Örül, hogy fejlődik ez a rész, de ne kövessenek el olyan hibákat, mint ami most is látható, hogy egy a panorámát rontó kétszintes létesítmény épül ott. Ilyenre máskor komoly építéshatósági engedélyek kelletek.

Halmay György a bizottság elnöke elmondta, hogy ha jól érti, akkor ez most magánterület, parkoló nem közterület, de onnan lehet megközelíteni. A parkolótól az öltözőépület felé eső kerítés rész felújításról van-e szó?

Józan György csoportvezető elmondta, hogy ebben a konstrukcióban nincs tervezve.

Józsa Tamás irodavezető elmondta, hogy a jövő évi költségvetésben terveznek erre forrást, de, hogy az hogyan alakul azt még nem lehet most tudni. Időközben a kivetítón megjelent a tárgyaló terület tervrajza.

Halmay György a bizottság elnöke elmondta, hogy az jó lenne, ha a jövő évi költségvetésben erre tudnának tervezni, mert az ott nem egy szép látvány.

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt. A bizottság jelen levő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
56/2016. (VI. 23.) határozata**

**Döntés a Jutasi út melletti 2368/10 hrsz-ú sportközpont (Vasas-pálya)
ingatlan fejlesztése tárgyú megállapodás megkötéséről és a fejlesztéshez
szükséges hozzájárulásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában megfogalmazottakat támogatja és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2016. június 29.

Felelős: Halmay György elnök

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2016. II. félévi munkatervének meghatározása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. A bizottság jelen levő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
57/2016. (VI. 23.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2016. II. félévi
munkatervének meghatározása**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában megfogalmazottakat támogatja és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2016. június 29.
Felelős: Halmay György elnök

7. Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának átfogó felülvizsgálata

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. A bizottság jelen levő 6 tagja 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
58/2016. (VI. 23.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának átfogó
felülvizsgálata**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában megfogalmazottakat támogatja és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2016. június 29.
Felelős: Halmay György elnök

8. Beszámoló a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2016. I. félévi tevékenységéről

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. A bizottság jelen levő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
59/2016. (VI. 23.) határozata**

Beszámoló a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2016. I. félévi tevékenységéről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában megfogalmazottakat támogatja és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2016. június 29.

Felelős: Halmay György elnök

9. Tájékoztató társadalmi konzultáció lefolytatásáról a 2020-ig terjedő városfejlesztési nagyberuházások tárgyában

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

Némethné Károlyi Jolán a bizottság tagja kérdezte, hogy hány kérdőívet sikerült eljuttatni, hogy csak 1800 körüli válasz érkezett vissza?

Magasi Anikó irodavezető elmondta, hogy a teljes háztartásszámra készültek a nyomtatványokkal, de terjesztési hiba miatt nem jutottak el minden háztartásba. Kértek utólagos terjesztést, közintézményekbe és standokon is helyeztek el kérdőíveket. Az összes kiosztásra került.

Forgóné Kelemen Judit a bizottság alelnöke elmondta, hogy ezek szerint az utólagos terjesztés azt jelenti, hogy ahová nem jutott azt pótolták. Mégis honnan tudták, hogy hová nem érkezett meg? Egyébként 1088 kérdőív érkezett vissza a 28 ezerből. 25 ezer a háztartásokba, a további 3 ezer egyéb módon került terjesztésre. Azt kérdezi, hogy lehet-e azt tudni, hogy az egy-egy projekt elemet az 1088 főből darabszám szerint, hányan támogatták, mert ezek csak átlag számok. A közgyűlés időpontjáig megoldható-e ez a kérdés?

Magasi Anikó irodavezető elmondta, hogy lakossági bejelentések és személyes megkeresések alapján lehetett tudni, hogy milyen területekre nem érkeztek meg a kérdőívek. Ennek technikáját pontosan nem ismeri.

Illés Zoltán a bizottság tagja kérdezi, hogy a történések és a számok ismeretében úgy gondolja-e az Önkormányzat és annak hivatala, ez a módszer, hogy ilyen módon ismerje meg a város lakosságának véleményét, alkalmasnak tartják-e? Lehet-e így tovább menni, vagy más módszereken gondolkodnak?

Józsa Tamás irodavezető elmondta, hogy az 1088 beérkezett kérdőívet előveszik és megvizsgálják, hogy azok közül mennyi tartalmaz érdemi hozzászólást, majd ezen belül az egyes projektekre milyen volt a támogatottság. Ez időigényes, de folyamatban van. Az, hogy ez mennyire jó módszer közvélemény kutatásra, azt tudja mondani, hogy a mai feltételek mellett ez a legjobb. Nyilván elektronikus úton valamilyen alkalmazással könnyebb lenne, de ez nekik nem állt rendelkezésükre. Ez mellet még fórumokat és személyes találkozókat is tartott az Önkormányzat. Véleménye szerint ezek a módszerek összességében jónak bizonyultak. Nem voltak nagy vitát generáló beruházásaik és a jövőben természetesen további egyeztetések is történnek a fejlesztésekkel kapcsolatban.

Forgóné Kelemen Judit a bizottság alelnöke elmondta, hogy véleménye szerint, ha a lakosság számát tekintve csak 1088 db kérdőív érkezik vissza, akkor ő azt a következtetést tudja ebből levonni, hogy nem sikerült a lakosságot megszólítani,

kifejezetten passzív maradt. A visszaérkezett értékek alapján egyik projekt sem kapott jeles minősítést és a háromnegyede, ha a matematika szabályai szerint kerekítünk, akkor négyes átlagot. Igaz a visszaérkezettek között nem volt olyan, ami egyes vagy kettes szintet érte volna el. Ez abból adódott, hogy 24 ezer ember nem foglalkozott ezekkel a kérdésekkel. Az emberek csak a megvalósult fejlesztésekről kaptak információt, a tervezettekről viszont nagyon keveset. Még annál is kevesebbet, mint az már köztudott egyes elemekről. Már pedig vannak látványtervek, mint a kulturális vonalon, mint az intermodális pályaudvarral, és a biomassza fűtőművel kapcsolatban is. Vannak meghatározható helyrajzi számon lévő területek, tehát lehetett volna térképvázlatokat is mellékelni, hogy lássa a polgár, hogy mi, hol fog megvalósulni. Például a biomassza fűtőmű akkor válthat ki nagy ellenkezést, ha már áll a fűtőmű és akkor fognak rácsodálkozni. Akkor lehet nekik mondani, hogy önök meg lettek kérdezve és nem jött olyan negatív visszajelzés, amin az Önkormányzat elgondolkodhatott volna. Ő részt vett egy konzultációs lakossági fórumon, ahol nagyon kevesen voltak. Lehetett ennek az is az oka, hogy nagyon kevesen kapták meg a kiadványokat, és nyilván ha nem értesül róla, akkor nem megy el. A Veszprémi 7 Nap értékesítése is egy külön misét megérne, mert ha egy társasháznál egy helyre letesznek, ötven darabot az nem azt jelenti, hogy postaládába jutatták. Ez előfordulhatott a konzultációs nyomtatványokkal is. Tehát ha nem tud róla, akkor ez a későbbiekben lesz majd probléma. Egyébként a biomassza fűtőművet a lakossági fórumon résztvevők közül a háromnegyede nem támogatta. Az lakossági fórumon a polgármester részéről az hangzott el, amiről feljegyzés is készült, hogy a közel kell, hogy legyen a Haszkovó úti fűtőműhöz. A kiadványban pedig az van, hogy távol a lakott területtől, amiből a polgár mit tud meg? Még egy térképvázlatot sem tettek be, amiből ezt lehetne tudni. Ezért fogalmazott úgy, hogy ezt egy szemfényvesztésnek tartja, mert a kezdeményezés jó, hogy kérdezzük meg a polgárokat csak a forma nem felelt meg. Nyilván ez az út nem járható, mint az uszoda konzultáció, pedig az még nagyobb érdeklődést váltott ki. Ezek a beruházások Veszprém képét évtizedekre meg fogják határozni. Azt azonban megjegyzi, hogy a lakosság is lehetne aktívabb, mert róluk van szó. Csak annyira ki vannak üresítve ezek a kezdeményezések, hogy így reagál az állampolgár. Nem tartja ezt egy sikertörténetnek, amit lehet sokféleképpen magyarázni, de nem tudták az embereket megszólítani az tény.

Halmay György a bizottság elnöke elmondta, hogy ő arról tud beszámolni, hogy a Dózsavárosi fórumon nagyon sokan megjelentek, akik baráti kört, nyugdíjas klubokat képviseltek, tehát nem csak saját magukat. Az Önkormányzatot nem lehet hibáztatni, azért mert elküldött egy olyan kezdeményezést, amiben kiadványon, internetes fórumon és lakossági fórumon megpróbálta megkeresni az embereket. Ő úgy gondolja, hogy sokan voltak, akik egyetértettek az elképzelésekkel, de nem vették a fáradságot, hogy válaszoljanak. a kérdés inkább az, hogy előrébb tartanánk-e ha ezt nem szervezi meg a hivatal. Szerinte biztos, hogy nem tartanánk előbbre.

Némethné Károlyi Jolán a bizottság tagja szerint sem tartanánk előbbre mert szerinte ez egy nagyon jó kezdeményezés volt. Egy jó minőségű, szép kiadvány volt amire sokan felfigyeltek, de tény, hogy kevesen küldték vissza. Sok helyen volt fórum is, de ilyen a mai társadalom nagy része, hogy nem érdeklik a körülötte lévő dolgok. Énnél többet már nem nagyon lehet tenni. Azt kellene az emberekkel megégetni,

hogya nem megy el ezekre a fórumokra vagy nem mondja el a véleményét akkor utólag már késő reklamálni.

Hegedűs Barbara a bizottság tagja véleménye szerint is egy nagyon jó kezdeményezésről van szó. Az uszoda konzultáció után ez volt az első olyan, amiről átfogó több témát érintő kérdésben is elmondhatták a véleményüket az emberek. Való igaz, hogy több helyen nem kapták meg a kérdőíveket, probléma volt a terjesztéssel, de az Önkormányzat minden lehetőséget megragadott, hogy elérjék az embereket. a lakossági fórumokon és a standokon is megpróbálták megkérdezni őket. véleménye szerint sokkal többen elolvasták, hiszen egy szép kiadványról volt szó mint ahányan azt vissza is küldték. Jó irányba halad az Önkormányzat és tovább kell folytatni ezt a kezdeményezést.

Józsa Tamás irodavezető elmondta, hogy egy hatvan ezres számnál a fél és egy százalék egy elfogadott érték, ez az 1088 ezt tudja. Ha háztartásokra nézzük, akkor 4-5 százalék az elfogadott érték, ami abban a határértékben van, ami elfogadható. Az emberek különbözőek, más a véleményük, ezért sincs benne 5-ös vagy 1-es értékelés. A lakossági fórumok szervezésénél az Önkormányzatot nem érheti kritika, mert a legnagyobb körültekintéssel jártak el, úgy, mint a terjesztésnél is. Ez nem egyes projektekről szólt, tehát nem váltja ki az egyébként kötetlen nyilvánossági feladatok elvégzését. Tehát a biomassza fűtőműnek is lesznek kötelező nyilvánossági fórumai a szakhatósági eljárásból adódóan is. Nem is az volt a cél, hogy ezeket helyettesítsék. A látványtervek bemutatása is erről szól.

A napirend tájékoztató jellegű volt azt a bizottság tudomásul vette.

10. Az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák vezetői által a 2016/2017. nevelési évre vonatkozóan készített munkatervi javaslatok véleményezése

Előterjesztő: Halmay György Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Halmay György a bizottság elnöke elmondta, hogy alapos munkát végeztek az óvodavezetők és tovább folytatják azt a megkezdett munkát, amit eddig is nagyon magas színvonalon folytattak, jól bevált módszerekkel. Sok sikert kíván a tervek megvalósításához.

Némethné Károlyi Jolán a bizottság tagja elmondta, hogy a szülők és az iskolák is nagyon elégedettek az óvodai munkával, hiszen olyan szinten érkeznek az iskolába, ami megfelelő indítást jelent. Ha valahol gond van azt a szülői felelősségben kell keresni. Ezt nagyon nehéz megtalálni, de keresni kell a megoldást ez ügyben is. Jó lenne működtetni egy olyan szervezetet amivel, sikerülne megtalálni ezeket a családokat. Gratulál az óvodák munkájához és további ilyen sikert kíván.

A napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt. A bizottság jelen levő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

**Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
60/2016. (VI.23) határozata
a Veszprémi Bóbita Körzeti Óvoda vezetője által a
2016/2017. nevelési évre vonatkozóan készített munkatervi javaslat
véleményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága átruházott hatáskörben eljárva megtárgyalta „Az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák vezetői által a 2016/2017. nevelési évre vonatkozóan készített munkatervi javaslatok véleményezése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága egyetért a Veszprémi Bóbita Körzeti Óvoda vezetője által a 2016/2017. nevelési évre készített - a határozati javaslat mellékletét képező – munkatervi javaslatban foglaltakkal.
2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről a határozat megküldésével értesítse a Veszprémi Bóbita Körzeti Óvoda vezetőjét

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Halmay György
a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság Elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

A bizottság jelen levő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
61/2016. (VI.23.) határozata
a Veszprémi Csillag Úti Körzeti Óvoda vezetője által a
2016/2017. nevelési évre vonatkozóan készített munkatervi javaslat
véleményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága átruházott hatáskörben eljárva megtárgyalta „Az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák vezetői által a 2016/2017. nevelési évre vonatkozóan készített munkatervi javaslatok véleményezése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága egyetért a Veszprémi Csillag Úti Körzeti Óvoda vezetője által a 2016/2017. nevelési évre készített - a határozati javaslat mellékletét képező – munkatervi javaslatban foglaltakkal.
2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről a határozat megküldésével értesítse a Veszprémi Csillag Úti Körzeti Óvoda vezetőjét.

Határidő: 2016. június 30.
Felelős: Halmay György
 a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság Elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

A bizottság jelen levő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
 Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
 62/2016. (VI.23.) határozata
 a Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda vezetője által a
 2016/2017. nevelési évre vonatkozóan készített munkatervi javaslat
 véleményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága átruházott hatáskörben eljárva megtárgyalta „Az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák vezetői által a 2016/2017. nevelési évre vonatkozóan készített munkatervi javaslatok véleményezése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága egyetért a Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda vezetője által a 2016/2017. nevelési évre készített - a határozati javaslat mellékletét képező – munkatervi javaslatban foglaltakkal.
2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről a határozat megküldésével értesítse a Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda vezetőjét.

Határidő: 2016. június 30.
Felelős: Halmay György
 a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság Elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

A bizottság jelen levő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
 Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
 63/2016. (VI.23.) határozata
 a Veszprémi Kastélykert Körzeti Óvoda vezetője által a
 2016/2017. nevelési évre vonatkozóan készített munkatervi javaslat
 véleményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága átruházott hatáskörben eljárva megtárgyalta „Az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák vezetői által a 2016/2017. nevelési évre vonatkozóan készített munkatervi javaslatok véleményezése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága egyetért a Veszprémi Kastélykert Körzeti Óvoda vezetője által a 2016/2017. nevelési évre készített - a határozati javaslat mellékletét képező – munkatervi javaslatban foglaltakkal.
2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről a határozat megküldésével értesítse a Veszprémi Kastélykert Körzeti Óvoda vezetőjét.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Halmay György
a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság Elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

A bizottság jelen levő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
64/2016. (VI.23.) határozata
a Veszprémi Ringató Körzeti Óvoda vezetője által a
2016/2017. nevelési évre vonatkozóan készített munkatervi javaslat
véleményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága átruházott hatáskörben eljárva megtárgyalta „Az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák vezetői által a 2016/2017. nevelési évre vonatkozóan készített munkatervi javaslatok véleményezése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága egyetért a Veszprémi Ringató Körzeti Óvoda vezetője által a 2016/2017. nevelési évre készített - a határozati javaslat mellékletét képező – munkatervi javaslatban foglaltakkal.
2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről a határozat megküldésével értesítse a Veszprémi Ringató Körzeti Óvoda vezetőjét.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Halmay György
a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság Elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

A bizottság jelen levő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
65/2016. (VI.23.) határozata
a Veszprémi Vadvirág Körzeti Óvoda vezetője által a
2016/2017. nevelési évre vonatkozóan készített munkatervi javaslat
véleményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága átruházott hatáskörben eljárva megtárgyalta „Az Önkormányzat fenntartásában működő óvodák vezetői által a 2016/2017. nevelési évre vonatkozóan készített munkatervi javaslatok véleményezése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága egyetért a Veszprémi Vadvirág Körzeti Óvoda vezetője által a 2016/2017. nevelési évre készített - a határozati javaslat mellékletét képező – munkatervi javaslatban foglaltakkal.
2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről a határozat megküldésével értesítse a Veszprémi Vadvirág Körzeti Óvoda vezetőjét.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Halmay György
a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság Elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

11. Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda Panda óvodai csoportjában a maximális csoportlétszám átlépésének fenntartói engedélyezése a 2016/2017-es nevelési évre

Előterjesztő: Halmay György Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. A bizottság jelen levő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának
66/2016. (VI.23.) határozata
a Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda Panda óvodai csoportjában a
maximális csoportlétszám átlépésének fenntartói engedélyezése
a 2016/2017-es nevelési évre**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága - átruházott hatáskörben eljárva - „A Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda Panda óvodai csoportjában a maximális csoportlétszám átlépésének fenntartói engedélyezése a 2016/2017-es nevelési évre” című előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága az önkormányzat fenntartásában működő Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda Panda óvodai csoportjában a maximális csoportlétszám átlépését 1 fővel engedélyezi.
2. Felkéri a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a határozat megküldésével értesítse az óvoda vezetőjét.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Halmay György
Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

12. Tájékoztató a 2016/2017. nevelési évre történő óvodai beíratásokról

Előterjesztő: Angyal Éva irodavezető

Forgóné Kelemen Judit a bizottság alelnöke elmondta, hogy az előterjesztés 2. sz. mellékletében olvashatjuk, hogy 248 fő az a gyermek, aki az óvodában marad, egyébként tanköteles lenne. Ebből 48 fő a nevelési tanácsadó javaslatára, 200 fő pedig óvodai javaslatra. Kérdése az, hogy mi az oka, hogy ilyen sokan nem kezdik meg az iskolai tanulmányaikat? Még így is 173 szabad férőhely van. Így szerencse, hogy még maradhatnak az óvodákban és van helyük, de lehet, hogy az iskoláknak is szükségük lenne arra a 248 gyermekre. Ez kapcsolódik az előbbi felvetésre is, hogy hogyan lehetne elérni azokat a családokat, akiknek a gyermekeik nem iskola érettek és segíteni nekik ebben a nevelésben.

Major Ildikó óvodavezető elmondta, hogy ezek mindig visszatérő kérdések. Érzelmi okokból soha nem maradnak gyermekek az óvodában. A pedagógusok felelősségteljesen végzik a munkájukat és nagyon indokolt esetben maradhatnak még tovább az óvodában, hiszen 3-4 év alatt megismerik a gyerekeket. Bevonják a családokat is, kisebb nagyobb sikerekkel. Akik viszont nem alkalmasak az iskolakezdésre azokat elengedni vétek. Sajnos szülői kérésére volt erre is példa.

Hegyiné Horváth Éva óvodai munkaközösség vezetője hozzátette, hogy ezek a gyerekek szinte mind nyári május 31 után születettek és szociálisan nagyon éretlenek. Úgy maradnak ott, hogy a szülővel mindig egyeztetve van.

Némethné Károlyi Jolán a bizottság tagja azt kérdezte, hogy van-e olyan amikor a szülő kéri a maradást, mert ő ezt jónak tartja. tapasztalata, hogy nem csak alsóban, de később is meg lehet érezni a gyereken ha hátrányban van. A másik kérdése arra vonatkozott, hogy van két óra kötelező foglalkozás az óvodában és arra kíváncsi, hogy ez most hogyan működik az óvodában?

Hegyiné Horváth Éva óvodai munkaközösség vezetője elmondta, hogy ez most úgy működik, hogy az óvónőnek kötelező felkészülni, a gyerek vállalhatja. Vonzóvá kell tenni a foglalkozásokat.

Halmay György a bizottság elnöke elmondta, hogy ez egy kicsit már az iskola érettséget is bizonyítja.

A napirend tájékoztató jellegű volt azt a bizottság tudomásul vette.

13. Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2016. II. félévi munkatervének meghatározása

Előterjesztő: Halmay György Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. A bizottság jelen levő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 67/2016. (VI.23.) határozata

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 2016. II. félévi munkatervének meghatározásáról

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 2016. II. félévi munkatervét, azzal, hogy jelen határozat csak a Közgyűlés 2016. II. félévi munkatervének elfogadását követően lép hatályba.
2. A Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság felkéri a Bizottság elnökét, hogy a napirendek előkészítéséért felelősöknek, az előterjesztések előadóinak és a Bizottság tagjainak a munkatervet küldje meg.

Határidő: 2. pont tekintetében: 2016. június 30.

Felelős: 2. pont tekintetében: Halmay György Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő: Matolcsi István
bizottsági referens

A bizottság ülésén további hozzászólás nem hangzott el, a bizottság elnöke 9,05 órakor a bizottság nyílt ülését berekesztette.

K.m.f.

Forgóné Kelemen Judit
a bizottság alelnöke

Halmay György
a bizottsági elnöke