

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK
2016. október 19-én 14,00 órai kezdettel megtartott
nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emeleti Komjáthy termében

Jelen vannak:

Baumgartner Lajos	a Bizottság alelnöke
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Halmay György	a Bizottság tagja
Katanics Sándor	a Bizottság tagja
Takács László Szilárd	a Bizottság tagja
Sáránci Balázs	a Bizottság tagja
Darvas Bence	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Scher Ágota	irodavezető
Horváthné Csere Anikó	csoportvezető
Dr. Dancs Judit	csoportvezető
Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
Kovács Zoltán	irodavezető
Lamos Péter	irodavezető
Schmidt István	városfejlesztési főtanácsadó
Prém József	irodavezető
Dr. Francia Ferenc	„VKSZ” Zrt igazgatója
Polhammer Kálmán	„VKSZ” Zrt igazgatója
Szathmáryné Tóth Patrícia	„VKSZ” Zrt részéről
Tóth János	„VKSZ” Zrt részéről
Fábián József	VEINSZOL igazgatója
Szabó Péter	Veszprémi Labdarúgó és Sportszervező Kft részéről

Baumgartner Lajos, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság alelnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Katanics Sándor bizottsági tag nem jelezte távolmaradását, valószínűleg késni fog. Érdeklődött, hogy a Bizottság tagjai hiánytalanul megkapták-e az előterjesztéseket, valamint egyetértenek-e a meghívóban közölt napirenddel. Amennyiben igen, kérte a bizottsági tagokat, foglaljanak állást a napirenddel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

143/2016. (X. 19.) határozata

**a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2016. október 19-i ülésének
napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. Az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló rendelet egységes szerkezetű módosítása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

2. A.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2016. évi költségvetési rendeletének módosításáról
B.) Döntés a Veszprém Aréna multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok bővítésének előzetes megvalósíthatósági tanulmányával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról
C.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásáról

Az előterjesztés előadója: A.)-B.) Porga Gyula polgármester
C.) Dr. Mohos Gábor jegyző

3. A helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2017. évi vagyongazdálkodási irányelveinek jóváhagyása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

5. Döntés a Veszprém Városi uszoda fejlesztés Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány jóváhagyásáról

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

6. Döntés együttműködési megállapodás módosításáról a Veszprémi Labdarúgó és Sportszervező Kft-vel

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

6. A Veszprém, Jutasi út 7. szám alatti ingatlanra kötött bérleti szerződés felmondása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

7. Döntés a Magyar Állam tulajdonában, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vagyonkezelésében lévő, Gyulafirátót és Kádárta városrészekben fekvő út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének kezdeményezéséről

Az előterjesztés előadója: Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke

8. A.) Döntés a térfigyelő kamerák elhelyezéséről szóló 55/2013. (II. 28.) határozat módosításáról
B.) Megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Rendőr Főkapitánysággal a térfigyelő kamerarendszer térítésmentes használatba adásáról

Az előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

9. Döntés a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatás nyújtására irányuló pályázat eredményéről

Az előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

10. Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének 2015. évi teljesítéséről szóló beszámoló jóváhagyásáról

Az előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

11. A „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. tájékoztatója a temetők üzemeltetésével összefüggő 2015. évi bevételeiről és kiadásairól

Az előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

12. Tájékoztató a 2016. évi adóbevételek alakulásáról

Az előterjesztés előadója: Dr. Mohos Gábor jegyző

13. Választókerületi Keret felhasználása

Az előterjesztés előadója: Kovács Zoltán irodavezető

15. Egyebek

Az előterjesztések az alábbi portálon rendelkezésre álltak:
<http://www.veszprem.hu/veszpremieknok/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztések>

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: A napirendek esetében egy-két napirend megtárgyalását előre venné, mert a meghívott vendégek kérték más elfoglaltságukra hivatkozva, de ezt jelezni fogja.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló önkormányzati rendelet egységes szerkezetű módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Plusz új elem került beépítésre az egészségügyi vonalon a mentősök díjazásával kapcsolatban az előterjesztésben és ezzel egyidejűleg egységes szerkezetbe foglalta azt az előterjesztő.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

144/2016. (X. 19.) határozata

Az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló önkormányzati rendelet egységes szerkezetű módosítása tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló önkormányzati rendelet egységes szerkezetű módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet **elfogadását**.

Katanics Sándor bizottsági tag 14,06 órakor megérkezett.

- 2. A.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2016. évi költségvetési rendeletének módosításáról**
- B.) Döntés a Veszprém Aréna multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok bővítésének előzetes megvalósíthatósági tanulmányával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról**
- C.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Előterjesztő:

A.)- B.) Porga Gyula polgármester
C.) Dr. Mohos Gábor jegyző

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Egy fontos elem látszódik az előterjesztésből - Scher Ágota irodavezető asszonnyal már a délelőtt folyamán beszélt erről -, hogy a szociális ágazatnál a pótlék rendszere beépítésre kerül augusztustól kezdődően. Egy örömteli esemény, hogy a szociális ágazatba is elindult a bérfelzárkóztatás.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, a 2016. évi költségvetésről szóló 7/2016. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

145/2016. (X. 19.) határozata

„A.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2016. évi költségvetési rendeletének módosításáról B.) Döntés a Veszprém Aréna multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok bővítésének előzetes megvalósíthatósági tanulmányával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról C.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város

Önkormányzata Közgyűlésének a 2016. évi költségvetési rendeletének módosításáról B.) Döntés a Veszprém Aréna multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok bővítésének előzetes megvalósíthatósági tanulmányával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról C.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó, a 2016. évi költségvetésről szóló 7/2016. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet **elfogadását**.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Itt is elindult egy folyamat az ígérekhez híven. A sportcsarnok bővítése elengedhetetlenül fontos célt fog a jövőben szolgálni és ennek az előzetes bekerülési költségéhez szükséges egy tanulmány készítése, ezt tartalmazza a költségvetés módosítás is.

Sáránci Balázs, a Bizottság tagja: Ez a tanulmány tartalmazni fog-e esetlegesen olyan vizsgálatot, hogy a most sem kihasznált Aréna a bővítés révén mennyire nem lesz kihasznált? Röviden kérdezné az illetékest. Most sincs kihasználva, ha bővítjük még kevésbé lesz kihasználva, vagy van-e terv arra, hogy hogyan használják ki, hiszen belekerül „x” összegbe, közösségi pénzből, ha nem önkormányzati, akkor állami pénzből és ugyanakkor a kihasználtsága véleménye szerint nem fog nőni.

Lamos Péter irodavezető: Szándékaik szerint a tanulmány része lesz egy ilyen fejezet, ahol a kapacításra, a jelenlegi kapacitás-kihasználtság és a férőhelybővítés után várható-kapacitás kihasználtság elemzésére is sor kerül majd.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Amikor tárgyalják majd a Bizottságok, akkor ismételten bekerül és a Közgyűlés elé is.

Több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém Aréna multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok bővítésének előzetes megvalósíthatósági tanulmányával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

146/2016. (X. 19.) határozata

a Veszprém Aréna multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok bővítésének előzetes megvalósíthatósági tanulmányával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Veszprém Aréna multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok bővítésének előzetes megvalósíthatósági tanulmányával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **elfogadását**.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Az előterjesztés tartalmazza, hogy milyen kötelezettséget kell vállalni és mennyiért ahhoz, hogy a közbeszerzési eljárást el lehessen indítani, ez elengedhetetlenül fontos.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, a Polgármesteri Hivatal takarítási feladatainak ellátásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

147/2016. (X. 19.) határozata

**a Polgármesteri Hivatal takarítási feladatainak ellátásával kapcsolatos
pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal takarítási feladatainak ellátásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **elfogadását**.

**3. A helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati
rendelet módosítása**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Magát a szándékot, miszerint a magánszemélyek kommunális adóját 30 m² alatt úgy csökkentik, hogy az eddigiekkel ellentétben nem kell fizetni, ezt egy nagyon komoly előrelépésnek érzi. Azt nem igazán érti, hogy több sávra bontanak, s régebben még 130 m²-ig 8.000.- Ft volt az éves kommunális adó, most pedig a 130 és 150 m²

közöttieknek is 13.000.- Ft helyett 8.000.- Ft lesz csak. Ő elsősorban, mint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagja ehhez szeretne érveket kapni. Miért jó ez? Vannak olyanok, akik 130 m² feletti családi házban laknak és gondot okozott nekik az évi 13.000.- Ft, félévenként 6.500.- Ft kifizetése? Egyáltalán nem biztos benne, hogy a város szempontjából ez a csökkentés indokolt. Kíváncsian várja, hogy mi volt az elképzelésnek a felvetéséhez, illetve a javaslat elkészítéséhez az az ok, ami arra vezette a javaslattevőket, hogy ezt a csökkentést itt is ajánlják.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Tájékoztatná Képviselőtársát, hogy Polgármester úr a kampányában ígéretet tett adócsökkentésekre. Most igaz, hogy két adónemben csökkentés, egyben viszont emelés van. Az előterjesztő is úgy gondolja, hogy annak a kötelmének és annak az ígéretének mindenképpen eleget kíván tenni, hogy a ciklusban elindulnak az adócsökkentés irányába azok az elképzelések, amit annak idején megfogalmazott. Arról sem szabad elfeledkezni, hogy már volt egy ilyen jellegű adócsökkentési csomag, erről Irodavezető úr, ha kell tájékoztatást ad, s egy újabb lépést javasol az előterjesztő. Úgy gondolja, hogy Polgármester úr ígéretét tartva lépésről-lépésre ezeket meg kívánja tenni.

Prém József irodavezető: Amikor ezt a javaslatot kidolgozták, akkor tulajdonképpen egy arányosságot szerettek volna felállítani, a kommunális adóból származó bevétel mindig is egy viszonylag stabil, stagnáló bevételi forma volt, az előirányzat mindig teljesítésre került. Úgy gondolták, hogy egy kicsit a sávokat széjjelhúzva, illetve bővítve, a középkategóriás lakóegységekre vonatkozóan kissé bővítik a kedvezményt, mivel az utóbbi időben ezen a területen volt egy jelentősebb bővülés az ingatlanok számában. Ez egyáltalán nem azt jelenti, hogy akik ilyen ingatlant építettek azok úgymond anyagilag is olyan helyzetbe kerülnének, hogy ennek az adóösszegnek a mérséklését ne fogadnák kedvezően, s tulajdonképpen ez volt a szándékuk, hogy egy kicsit ennek a középkategóriának is kitolják a határát, ami által a kedvezményt jobban érvényesíthetik részükre.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Az előterjesztésben megkeresve az adatokat 397 olyan lakás van, ahol 13.000.- Ft/év helyett 8.000.- Ft/évre csökkenne a kommunális adó. Nyilván szubjektív tapasztalatokra tud építeni, de ő azt látja, hogy ma, kivéve idős embereket, - vannak olyanok, akik idős emberként bent maradtak a saját, nagyobb alapterületű ingatlanaikban, gyerekek kirepültek, ott esetleg gondot okozhat egyéb jövedelem kiesés miatt egy akár évi 13.000.- Ft-os adónak a megfizetése. Ha kedvezni akarnak, - ami szimpatikus -, s maga az adócsökkentés abszolút támogatandó, - ő is támogatja -, akkor inkább azoknak kellene kedvezményeket nyújtani, akik szűkebb helyen, nem megfelelő körülmények között élnek. Abból indul ki, hogy azért itt nem okozhat olyan nehézséget egy évben tulajdonképpen két dátummal, - március 15., illetve szeptember 15. - kifizetni 6.500-6.500.- Ft-ot, mint akár egy 69 m²-es lakásnál, vagy sok lakótelepi lakásnál, gondolva akár a Haszkovó, akár a Cholnoky lakótelepre. Ő inkább oda rakta volna a kedvezmények lehetőségét. Elfogadja, hogy ez egy javaslat, azt is elfogadja, s változatlanul nagyon pozitívnak tartja, hogy a legrászorultabbak ilyen módon kapnak segítséget, de nem tartja minden szempontból szerencsésnek ezt a fajta elosztást, tehát a 130-150 m² közöttieknél

ezt a csökkentést kevésbé tartja jónak, mint amennyire indokoltnak tartana a 30-70 m² közöttiekénél még egy kis kedvezményt.

Prém József irodavezető: Az a szempont is vezérelte őket, hogy a 30-70 m² közötti kategória egy tízezres kategória. Ők úgy gondolják, hogy 30-70 m² közöttinél 5.000.- Ft helyett lesz esetleg 4.500.- Ft, az nem oszt-szoroz semmit. Újabb építésű lakásoknál az a tendencia, hogy próbálnak egy kicsit nagyobb m²-t elérni a családi házas ingatlanok esetében, miért ne lehetne kedvezni? Azért mindenki tudja, hogy ezek az ingatlanok túlnyomó többsége szintén hitelből épült fel, ők mennyivel lesznek hátrányba, hátrányosabb helyzetbe, mint, akik esetlegesen már a kisebb kategóriákban hitel nélkül élnek. Ez az egyik, a másik az, hogy a rendeletben is van többféle kedvezmény, az idősekre szintén. Aki egyedülálló, 70 év feletti az teljesen mindegy, hogy mekkora m²-ű lakásban él, mentességet kap. A 3 vagy több gyermekes szintén megkapja a mentességet, ezzel nagyon sokan élnek is. Emellett még van az egyedi méltányosság, amivel nagyon sokat dolgoznak, mert látják, hogy minden évben hány ilyen kérelmet kell feldolgozni. Mindezeket figyelembe véve abból indultak ki, hogy ez által egy kicsit lehet ennek a bizonyos közép felső kategóriának is egy kicsit kedvezni.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Nem vitatni akarja, reméli, senki nem azt feltételezi. A legegyszerűbb populáris döntéseket hozni. Ha sok embernek tudnak egy kedvezőbb döntést hozni, hoznak. De azért is vannak itt, főleg a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságban – erre akart célozni -, hogy a városnak szüksége van adóbevételekre, és akiktől könnyebben be tudnak szedni adókat, meg kevésbé okoz feszültséget, - közérdek miatt -, azoktól igyekeznek inkább beszédni az adókat, erre célzott. Ezt Közgyűlésen is el fogja mondani, még akkor is, ha emiatt lesz, aki azt mondja, miért baj az neki, ha valaki 13.000.- Ft helyett 8.000.- Ft-ot fog fizetni. Ő azt tapasztalja, hogy azért az ilyen alapterületű lakásokban élőknek már 2-3 gépkocsija is van, azért is fizetik a súlyadót és azokat nem szokta mellbe vágni az évi 13.000.- Ft, de lehet, hogy ő tapasztalja rosszul.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Azt gondolja, hogy bármilyen parányi lépés és csökkentés bármilyen réteget jó irányba fog érinteni. Gondolja, hogy nem ez volt az utolsó adócsökkentési lehetőség, hiszen minden évben történt adócsökkentés. Gondolja, jövő ilyenkor ismételtén tudnak tárgyalni akár még egy kedvező megoldásról. Azt javasolja a Tisztelt Bizottságnak, hogy ezt így fogadják el, természetesen azért dolgoznak, - Polgármester úr is -, hogy még nagyobb lehetőséget tudjanak biztosítani. Ahogy Képviselőtársa is mondta, azért a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság révén az egyensúly megteremtése is kötelességük és felelősségük.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

148/2016. (X. 19.) határozata

**„A helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet
módosítása”
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet **elfogadását**.

4. Tájékoztató a 2016. évi adóbevételek alakulásáról

Előterjesztő: Dr. Mohos Gábor jegyző

Prém József irodavezető: A tájékoztató egy szeptember 30-i állapotot tükröz, annyit tenne hozzá, hogy időközben tovább sikerült a bevételeket növelni. Jelen pillanatban ez a saldo 83.042.000.- Ft, ami az előirányzathoz képest még teljesítést von maga után. Ez azt jelenti, hogy jelen pillanatban az építményadó, a kommunális adó, 1-2 ezer forint hiányában az idegenforgalmi adó is már teljesült. A telekadót megpróbálják teljesíteni, a mentességek elég jelentősen befolyásolják a teljesülést, de azért itt is megpróbálják a 100 %-ot elérni, jelen pillanatban ez 97 %-os teljesítésen áll. Ami problémát okoz az az egyéb, azaz a pótlék és bírság kategória. Azt tudják, hogy a késedelmi pótléknál jegybanki alapkamat az irányadó, s emiatt a késedelmi pótlék a jegybanki alapkamat kétszerese, 0,9 %, ez alapvetően behatárolja. A pótlék bevételek is tükrözik ezt az alacsony kamatot, illetve azért az adófejelem is bővült annyit, illetve jogszabályváltozás kapcsán magánszemély, amennyiben bevallást nem nyújt be már nem bírságható, először fel kell írásban szólítani, s ha azt nem teljesíti, utána von maga után szankciót. Mindezek okozzák azt, hogy jelen pillanatban ez a terület úgy áll, hogy a betervezett 15 millió forint helyett, a számlát is figyelembe véve kb. 10,5 millió forint a teljesítés, most azt mondja, hogy nagyságrendileg nem olyan vészes. Távolokban mindenki tudja, hogy előttük áll a feltöltés és a különböző méltányossági, illetve üzleti éves vállalkozásoknak a II. féléves teljesítése, amire azt mondja, hogy ránézésre már teljesült is az idei évi előirányzat, ha nem csinálnak semmit, akkor is, de a behajtási időszak most van folyamatban.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Érdemes volt tájékoztatást kérni az adóbevételek alakulásáról, hiszen viszonylag pontos képet kaptak különböző adófajták bevételei tekintetében. A kérdése az lenne, hogy Irodavezető úr

említette főleg iparűzési adó tekintetében a méltányossági és a részletfizetést, ez milyen nagyságrendet tesz ki a vállalkozások tükrében? Hány vállalkozást érint? Az iparűzési adónál hogyan érzékelték a kis- és közepes vállalkozások esetleges csökkenését? Megszüntetésre kerültek vállalkozások. Mennyire volt ez érzékelhető?

Prém József irodavezető: Inkább átrendeződésről van szó. Tehát a kisvállalkozók túlnyomó többsége átment Kata-s vállalkozónak, azok a vállalkozók, - főleg egyéni vállalkozókról beszélnek, mert rájuk vonatkozik elsősorban a Kata -, akik korábban még 3 milliós árbevétellel rendelkeztek és adófizetési kötelezettségük keletkezett, most azzal, hogy átmentek Kata-s vállalkozóba, kikerültek a mentes körbe, mert 2,5 millió fix az adóalap a Kata-s vállalkozó esetében a helyi adóba, és náluk él a 2,5 millió forintos adóalap kedvezmény, ezáltal kinullázták magukat, mint adófizetők. Ez jelen pillanatban elég nagy létszámot jelent, durván a 3-4 ezres egyéni vállalkozónak lassan a fele Kata-s vállalkozó. Ha ezt nézik, akkor itt nagyon jelentős kedvezményt kapnak a kisvállalkozók azzal, hogy részletfizetést, fizetési halasztást adnak. Nem lehet azt mondani, hogy ez teljes mértékben iparűzési adó, mert benne van az építményadó, telekadó, gépjármű adó, tehát mindezek tekintetében egy közel 50-60 millió forintról beszélnek, ami folyamatosan havonta teljesül, illetve ha fizetéshalasztásról beszélnek, akkor a teljesülés időpontjában kerül befizetésre. Általában ezeknek az engedélyezése mind ahhoz kötődik, látják, hogy átmeneti fizetési nehézség van, illetve tudják, hogy az adott vállalkozás a múltban is kért ilyen kedvezményt és mindig eleget tett a fizetési kötelezettségének. Tehát most azt mondja, - nem árulnak zsákbamacskát -, akkor engedélyezik, ha tudják, hogy be is folyik. Bármiféle probléma merül fel a fizetési kötelezettség terén, akkor rögtön a végrehajtási eljárást vonja maga után. Sajnos, amivel szembesülnek, hogy felszámolások, kényszertörési eljárások vannak, ha nem is olyan arányban, mint más területeken az országba, de azért itt is előfordulnak. De ezek főleg inkább a kis-, középkategóriába jelentkeznek. Azt kell, hogy mondja, nem olyan jelentős számban fordulnak elő. S amit még tájékoztatásként elmondana, hogy a megyei jogú városok tekintetében a hátralékokat nézve, aminek sajnos részét képezik ezek a vállalkozások, mindenki tudja, hogy kényszertörés, illetve felszámolási eljárás alá került vállalkozások esetében a megtérülés kb. 0 és -1 között van, tehát nem sok esély van arra, hogy ebből bármi is megtérüljön. Mivel ezek is a hátralék részét képezik, így is a megyei jogú városok között az elsők között szerepel Veszprém, mint az egyik legkevesebb hátralékkal rendelkező önkormányzat. Ha rendeződik még a jelen pillanatban folyó bírósági eljárás, akkor ez még tovább csökken.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Ez egy nagyon fontos dolog volt, amit Irodavezető úr megállapításként közölt a Bizottsággal. A decemberi adófeltöltés nagyságrendileg milyen összeget képviselhet? Itt különböző kritériumok még mindig vannak, nagy a lehetőségek tárháza.

Prém József irodavezető: Elég nehéz megjósolni, mindig az adott gazdasági évnek a hatása az, hogy adott vállalkozás milyen évet zár. Erre vonatkozóan még a nagy cégek sem szoktak adatot adni előre, mondván, hogy ez abszolút

tervezhetetlen, független attól, hogy vannak számítások, nem szívesen közölnek erre vonatkozóan adatot. Remélhetőleg 200 milliót jelent.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Ez fontos volt. Úgy gondolja, hogy egy valós képet és rálátást kaptak. Szeretné a Bizottság nevében is megköszönni a munkájukat, hiszen nem kevés munkát kell végezniük annak érdekében, hogy a különböző adónemek megfelelő módon befizetésre kerüljenek, a különböző kérvények elbírálása komoly feladat. További jó munkát kíván a Bizottság nevében.

A tájékoztatót a Bizottság tudomásul vette.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: A „VKSZ” Zrt részéről jelenlévő vendégekre tekintettel a 11. és 12. napirendi pont tárgyalására kerül sor, majd azt követően visszatérnek a soron következő napirendi pontokra.

5. Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének 2015. évi teljesítéséről szóló beszámoló jóváhagyásáról

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

149/2016. (X. 19.) határozata

„Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének 2015. évi teljesítéséről szóló beszámoló jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének 2015. évi teljesítéséről szóló beszámoló jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

6. A „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt tájékoztatója a temetők üzemeltetésével összefüggő 2015. évi bevételeiről és kiadásairól

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Szeretné megköszönni a Temetőgondnokságnak azt a tisztességes, becsületes munkát, amit végeznek, hiszen egy olyan szolgáltatást hajtanak végre és végeznek, ami valóban tényleg a kegyeletről kell, hogy szóljon és az önkormányzati döntés további lehetőségeket biztosított a Temetőgondnokság számára. Úgy gondolja, ezzel nagyon komolyan és tisztességesen éltek és úgy látja, úgy érzékeli, s a fogadóórán is azon visszajelzések jönnek, hogy rendben megy a temető üzemeltetése. Azt is látja a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, hogy a bevételek és a kiadási oldal nem mindig van szinkronba, hiszen ez a fajta szolgáltatás azért nem azon teljes körű szolgáltatásnak kell lennie, ahol csak pénzről szól az egész tevékenység. Javasolják a Bizottság részéről, hogy szíveskedjenek a bevételek és kiadások tekintetében az egyensúlyt megfelelő szinkronba hozni, hiszen a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak ez is az egyik feladata, hogy erre felhívja a figyelmet, de azzal a kikötéssel, hogy ezzel a kegyeleti szolgáltatás nem sérülhet a lakosság számára és az igénybevevők számára. További jó munkát kívánnak.

A tájékoztatót a Bizottság tudomásul vette.

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2017. évi vagyongazdálkodási irányelveinek jóváhagyása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Lehet-e tudni, hogy mivel 2017. január 1-vel a közoktatási intézmények napi működtetése másfajta módon fog megvalósulni, mint eddig, hogy ez milyen módon hat ki az Önkormányzat épület-, s ingatlanvagyonnal kapcsolatos helyzetére? A jogszabályi háttérrel, úgy ahogy ismeri, de nem látja azt sem, hogy mi lesz ebben a szűk másfél, két hónapban, s hosszú távon az intézmények állagának, az épületek állagának a megóvása nem kerül-e emiatt veszélybe. Nyilván az irányelvek között nehéz beszélni, de őt foglalkoztatja és kihasználja a lehetőséget, hogy itt a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülésén rákérdezzen, mert nem érzékeli még pontosan, hogy mi fog történni. Sokakat foglalkoztat a városban, nyilván azokat a dolgozókat is, akiknek új munkáltatója lesz, stb. Erről lehetne pár szót hallani?

Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Nem kifejezetten ennek az előterjesztésnek a témája, amiről szó lesz, persze foglalkoznak röviden ebben az anyagban ezzel az üggyel, hiszen kihat az ingatlangazdálkodásra. Elsősorban olyan összefüggésben kerül megemlítésre, hogy az Önkormányzat a bérleti díjaktól, azok beszédésének a feladataitól mentesül. Novemberben kellene az Önkormányzat Közgyűlésének megtárgyalni azt a vagyonkezelői szerződést, ahol az ingóságok, illetve az ingatlanvagyonnak vagyonkezelésbe történő átadása megtörténik. A mostani használat tulajdonképpen átmegy vagyonkezelésbe, de azért ez a vagyonkezelés önkormányzati tulajdonba maradó ingatlanok vonatkozásában egy teljesen más gazdálkodási perspektívát fog előírni január 1-től. Ha az Önkormányzat nem állapodik meg a KLIK-kel, akkor a törvény hatályánál fogva ez a vagyonkezelői jogviszony január 1-től így is úgy is feláll, kvázi az Önkormányzatnak nincs mozgástere, csak abban, hogy ezt a megállapodást minél jobb feltételekkel kösse meg. A vagyonkezelésnél van egy elég jól definiált jogviszony, itt az Önkormányzat tulajdonképpen a tulajdonosi jogosítvány egy részét átadja a vagyonkezelőnek, a tulajdonosi jogosítványok között például a hasznosítás is ott van. A hasznosítástól az Önkormányzat elesik, annak bevételeitől is, a használatot átadja, viszont a használattal kötelezettségek járnak, így a karbantartás az Önkormányzatnál nem jelenik meg, a bevételek az Önkormányzatnál nem jelennek meg január 1-től és ez a KLIK által jelenleg használt intézményekre igaz ebben a formában. Igazából a felvetést a mostani bérlők szempontjából tartja érzékeny témának. Az Önkormányzat a használaton kívüli üzemidőt értékesíti bizonyos kör részére hétvégén, esténként, ezek a szerződések majd a KLIK-nél fognak megkötettni. Most még nyitott kérdésnek látja, hogy a KLIK milyen szerződéses feltételeket tud majd tovább vinni, hiszen ott már az állami vagyonhoz kapcsolódik majd a gazdálkodás, itt meg az önkormányzati vagyonhoz kapcsolódik a gazdálkodás, ott más szabályok fognak majd a bérleti jogviszonyra vonatkozni.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Köszöni Irodavezető úr által elmondottakat, mert a maga kicsit ügyetlen mondataival arra akart utalni, hogy szerinte ezek komoly problémát jelentenek és pont a bérlők esetében is érzékel bizonytalanságot. Nyilván az ember, ha közfeladatait ellátja sok olyan, akár egyesület, kisebb szervezet vezetőivel találkozik, akik kérdezik, hogy hogy lesz ezután a különböző sportolásra alkalmas helyiségek bérlése és egyebek, abszolút bizonytalanság van e tekintetben. Másik oldalról őt aggasztja, - ki meri mondani a jegyzőkönyv számára -, hogy ő már látott a KLIK működésében problémákat is és nyilván magukban biztosabbak lehettek, amikor ezeket a vagyontárgyakat kellett őrizni, gondol itt a beruházásokra, karbantartásokra. Nem akar ő prédikálni, csak fél attól, hogy egyik oldalról a bevételek lehetőségétől elesik az Önkormányzat, a másik oldalról meg még nehezkesebbé, még bonyolultabbá fog válni az állagmegóvás. Ő attól is tart, hogy ez hosszú távon az Önkormányzatnak mégiscsak veszteséget jelent. Azért is gondolta, hogy idetartozik a téma.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

150/2016. (X. 19.) határozata

**„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2017. évi
vagyongazdálkodási irányelveinek jóváhagyása” tárgyú
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2017. évi vagyongazdálkodási irányelveinek jóváhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

8. Döntés a Veszprém Városi uszoda fejlesztés Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Itt most, mint Kádártai lakos szólna: Nagyon örül az Aréna közelségének, azoknak a sporteseményeknek, ami ott zajlik. Annak is örül, hogy egy uszodával gazdagodhatnak, főleg, ha ez olyan pénzből jön, amit nem az Önkormányzatnak kell feltétlenül csak előteremteni, de azért egy Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjaként az ember a fenntartás miatt már jobban aggódik és ezt mindig is meg akarta fogalmazni és meg fogja ez után is fogalmazni, hogy egy épület működtetésénél, egy ilyen intézménynek önkormányzati kezelői fenntartásánál hosszútávon kell gondolkodni. Ő jobban örült volna, - mivel már elég régóta figyeli azt, hogy uszoda vagy strand -, ha egy magánbefektető az Önkormányzattól kap segítséget, - akár mint egy parkolóház építésénél, - megkap egy területhasználatot, viszonylag kedvezményesen, ott megvalósít valamit és akkor nyugodtabbak lehetnek, mert egy vállalkozó esetleg hosszútávon is gondol arra, hogy neki ebből bevétele van és ez a vállalkozás nyereséges hosszútávon is. Amikor az Önkormányzat intézményeket hoz létre, akkor vannak negatív tapasztalatok – általánosságban fogalmazva – hosszútávon sok-sok adóforintba kerülnek. Ráadásul őt az is nagyon nyugtalanítja, hogy májusban a Miniszterelnök úrnak itt volt egy komoly ígérete, a 8-as és 82-es út átkötése, és most itt az első lépésben, ebben a megvalósíthatósági tanulmányban az is szerepel, hogy ez az átkötés annak ellenére, hogy nem fog megvalósulni, maga az uszoda, illetve jégcsarnok építése még lehetőségként 2, illetve 2,5 éven

belül az OBI, illetve TESCO mögött megtörténhet. Ráadásul úgy, hogy az Aréna parkolójának egy részére kerül, az Aréna parkolója átkerül a Kádárta felőli oldalra, nem sorolja tovább. Ha itt a közlekedési helyzet jelentősen nem javul, akkor egy-egy komoly sporteseménynél a 82-esen beláthatatlanok a következmények és ez őt mélyen aggasztja, s ennek hangot akart adni. Az ő tartózkodása leginkább annak szól, hogy tudja, hogy még a megvalósíthatósági tanulmányból sok minden kiderülhet, de ez a folyamat neki összességében nagyon aggasztó.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Természetesen a város vezetése is érzékeli azokat a közlekedési problémákat, amik jelenleg is fennállnak az Aréna látogatottságával kapcsolatban, főleg ha ott egy nagyobb rendezvény van. Mindenképpen afelé kell vinni a tárgyalásokat és az egyeztetéseket a Fejlesztési Minisztériummal, hogy ez meg kell, hogy valósuljon, mert akkor ez egy fából vaskarika. Azt is nagyon jól tudják, hogy az Önkormányzat plusz dolgokat visz arra a területre, az uszodába lelátókat építenek, 600-700 főt befogadó lelátók épülnek, tehát arra készül maga a beruházás, hogy ott versenyeket is lehessen bonyolítani. Ez azt jelenti, hogy a látogatottság is nagyobb lesz egy átlagos használatnál. Ő az előterjesztés kapcsán azt is érzékelt, hogy a megvalósíthatósági tanulmány törekszik arra, hogy az energetikai megtakarítási módokat beépítse lehetőség szerint, gondolva itt a napkollektortól a vízzel kapcsolatos dolgokra. Képviselőtársa említette, hogy magánvállalkozó ... Itt egy magánvállalkozás ritkán folyomodik oda, hogy egy városi igényeket kiszolgáló intézményt építsen, mert valahol ez városi igényeket kell, hogy kiszolgáljon, a sporttevékenységen túl. Ráadásul nincs gyógyvíz, nincs olyan termálvizes lehetőség azon a területen, ami esetlegesen adja azt, hogy gyógyászati és egyéb lehetőségeket is rá lehetne pluszba építeni. Itt mindenképpen az Önkormányzatnak kell komoly felelősséget és feladatot vállalni. Abban igaza van Képviselő úrnak, hogy nem elég az, hogy felépítik, azt üzemeltetni is kell. Az üzemeltetés az költségbe kerül. Itt jöhetnek be azok a plusz lehetőségek, hogy energia megtakarításból milyen plusz lehetőségeket tudnak az elkövetkezendő időszakban megvalósítani. Ezt nagyon jól tudják, az Aréna működtetése, üzemeltetése is pénzbe kerül és az egyéb, más önkormányzati ingatlanok működtetése is, például a Kolostorok és Kertek működtetése is pénzbe kerül, hogy szép legyen, a látogatottság olyan színvonalú legyen, az pénzbe kerül, s valóban az Önkormányzatnál jelentkezik ez a költség, s ennek a forrását elő kell előteremteni.

Lamos Péter irodavezető: A II. ütemű fejlesztés, ami az a rajz, amikor középben egy fejlesztési területként van ábrázolva a jelenlegi meg lévő parkoló, az az infrastruktúra fejlesztés vonatkozásában tartalmaz útcsomópontok építését. Tehát a 82-esen két új csomópont, egy átépülő csomópont, a 8-ason pedig egy kicsatlakozás az új 8-as gyorsforgalmira. Ez egy nagyon fontos dolog. Úgy gondolják és tartják, hogy jelen pillanatban is problémás a terület elhagyása.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Értette a szándékot, örömmel is vette, csak sajnós a tapasztalatai, pl. 2013. óta Gyulafirátót-Kádárta elkerülő út elvileg készen van, gyakorlatilag meg ki van sajátítva a nyomvonal területe és ennyi. Litérnél meg van az a csonk, hogy hol lehet egyszer becsatlakozni a 8-asra. Fél, hogy itt is

ez a folyamat indul meg, mert ehhez az Önkormányzat kevés lesz, ehhez az önkormányzati adóforintok is kevesek lesznek. Látja, hogy jelen pillanatban a HM lakópark hogyan szenved azzal, hogy még mindig nincs egy gyalogátkelő sem a 82-esen. Látja azt, - ő naponta elmegy többször-, hogy pl. egy csapadékvíz elvezetés mekkora probléma. Eszébe jutott, hogy hányadszor fog megépülni, átépülni a vízvezetés, ami ha növekszik a betonfelület, s nagy mennyiségű víz fog leesni az rá lesz vezetve. A Láncai utcában lakik, a csapadékvíz ott megy le a Láncai patak irányába. Tessenek egyszer ott gyalog végig menni egy ilyen zivataros időszakban, néha már eszébe jutott, hogy az egész Láncai utcát egyszer majd elviszi a víz. Sok pénzt költöttek már rá, figyelemmel kíséri, az is eszébe jutott, hogy ha sikerül az olimpia 2024-re akkor a vadvízi evezést, ha ilyen csapadékos időszak lesz, akkor a kiépített mederbe meg lehet oldani. Szerinte, amikor döntéseket hoznak és a pénzügyi fedezeteit is nézik, illik ilyen távlatokat is nézni.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Azért Bizottság, hogy tárgyaljanak az előterjesztésekről.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

151/2016. (X. 19.) határozata

**„Döntés a Veszprém Városi uszoda fejlesztés Részletes
Megvalósíthatósági Tanulmány jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém Városi uszoda fejlesztés Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

9. Döntés együttműködési megállapodás módosításáról a Veszprémi Labdarúgó és Sportszervező Kft-vel

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Egyre költségesebb a labdarúgás Veszprémbe.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Stadiont is szeretnének építeni, vagy átépíteni. Csak azért említi, mert az a körzetéhez tartozik és harcol azért, hogy az a méltatlan állapot, ami ott van megszűnjön. Harcol ezért, s ha odakerül a sor nem azt szeretné hallani, már megint a foci, meg a sport.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: A jó foci minden pénzt megér, csak drága.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Sok sikert és jobb szereplést kíván a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság nevében. Vannak olyan képviselők, akik még többet adnának, ezért kéri, hogy jól szerepeljenek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

152/2016. (X. 19.) határozata

„Döntés együttműködési megállapodás módosításáról a Veszprémi Labdarúgó és Sportszervező Kft-vel” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés együttműködési megállapodás módosításáról a Veszprémi Labdarúgó és Sportszervező Kft-vel” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

10.A Veszprém, Jutasi út 7. szám alatti ingatlanra kötött bérleti szerződés felmondása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

153/2016. (X. 19.) határozata

„A Veszprém, Jutasi út 7. szám alatti ingatlanra kötött bérleti szerződés felmondása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém, Jutasi út 7. szám alatti ingatlanra kötött bérleti szerződés felmondása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

11.Döntés a Magyar Állam tulajdonában, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vagyonkezelésében lévő, Gyulafirátót és Kádárta városrészekben fekvő út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének kezdeményezéséről

Előterjesztő: Czaun János Tulajdonosi Bizottság elnöke

Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: A 2. sz. határozati javaslatban elírásra került az ingatlan helyrajzi száma, a helyes helyrajzi szám 9527 és nem 9257, egy gépelési hibáról van szó.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Örülnek itt az ingyenesség tekintetében. Mivel a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságról van szó, itt az üzemeltetési feladatok ellátása tekintetében van-e előzetes kalkuláció? Mit jelent tulajdonképpen ez az üzemeltetés, hiszen két városrészt érint, Gyulafirátót és Kádártát? Van-e előzetesen valami kalkuláció?

Kovács Zoltán irodavezető: Nem készült ilyen kalkuláció, ő nem tud róla. Ha megnézik a pontos ingatlanokat, a vázrajzon jól látható, hogy igazából ezek technikai jellegű „ráncteljesítések”, legalábbis a három ingatlan közül kettőnél, a harmadik pedig egy felhagyott nyomvonal. Ő úgy érzi, hogy nem lesz említésre méltó a költségkülönbség.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Ezek nélkül a kiegészítések nélkül már jó egy éve kezdeményezték a közútkezelő kezelésében lévő régi 82-es nyomvonalának az önkormányzati kezelésbe vételét és ők ezt nagyon fontosnak tartják, akik ott élnek rátótiak és kádártaiak. Elsősorban azért, mert a közútkezelő

elvileg kap uniós forrásokat, de ezzel nem foglalkozik, drámai amilyen állapotban vannak ezek az útszakaszok. Csak Kádártán a Győri és Vasút utca is, s nem értették, hogy miért nem zajlik gyorsabban ez a folyamat és ilyen módon, amíg nem önkormányzati kezelésű nem is lehet pályázni forrásszerzésre a felújításhoz. Itt inkább önző módon, Kádártán élő képviselőként egy kicsit azért lobbyzik, - kevés egyedül –, hogy ez a folyamat gyorsulhasson. Örülni fog, ha ez támogatást kap, mert szeretne végre valamilyen megoldást találni.

Scher Ágota irodavezető: Ő nem számolt az utak átvételével kapcsolatosan, de úgy látja Katanics úr igen.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Pénzbe fog kerülni.

Scher Ágota irodavezető: Nem tudja megmondani, hogy mennyibe.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Bármennyi pályázati forrást hívnak le, annak biztos van önerő vonzata is.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Ezek a területek azok, amelyek nagyon rossz állapotban vannak.

Scher Ágota irodavezető: Nem közvetlenül ehhez a témához tartozik, de Katanics úr említette a 82-es út önkormányzati kezelésbe történő vételét. Felhívna a figyelmet, abban a pillanatban, ha az önkormányzati kezelésbe kerül egyre kisebb az esélye, hogy a 82-es és a 8-as út átkötése megvalósul. Lehet, hogy nem az önkormányzati kezelést kellene sürgetni.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Reméli ebben a többség elég bölcs lesz.

Sárándi Balázs, a Bizottság tagja: Miért éri meg Veszprém város Önkormányzatának önkormányzati tulajdonba venni egy állami tulajdonú utat, ahelyett, hogy megpróbálna az Önkormányzat, - Veszprém a megyének a központja, súlya van, egyrészt megyén belül, másrészt országos szinten is, meg vannak a megfelelő kapcsolatok -, inkább nyomást gyakorolni az állami közútkezelőre, hogy ezeket az utakat rendbe kell tenni. Neki az a problémája ezzel, igaz, hogy ingyen kap a város valamiféle tulajdont, de arra iszonyú nagy összegeket kell majd ráfordítani, hogy az rendbe is legyen. Ezt ma, holnap, holnapután, 5 év, 20 év múlva is, amíg ez eddig a közútkezelő felelőssége volt és nem tudta az Önkormányzat behajtani rajt.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: A mundért védve azért akkor, amikor az Önkormányzatot, akár az önkormányzati képviselőt szidják joggal vagy jog nélkül az ott élők, hogy nem igaz, hogy nem tudja a város elintézni az útfelújítást nehéz azt megértetni, hogy ez állami terület és nem önkormányzati. A lakosságnak nem is kell tudnia ezt. Ők azt szajkózzák és joggal mondják, hogy miért nem történik már valami. Ők is úgy látják, hogy talán önkormányzati kézbe lévően előbb tudnak forrásokat biztosítani arra, mert azért minden évben, - eddigi tapasztalatok szerint - nagyfelületű útjavításokra sikerült forrásokat lehívni, így

nagyobb lehetőséget lát ő abban, hogy előbb meg tud valósulni. A saját kérdésére, hogy mibe kerül az a válasz, hogy plusz forrásokat lát, hiszen ahhoz, önerőt kell hozzárendelni, utána meg nekünk kell az utat karbantartani és takarítani, stb. Az pénzbe kerül, de ezt tudomásul veszik, nem lesz nagyon más lehetőségük, hiszen Képviselő úr is itt említette, hogy mióta szerették volna ezt megoldani, hogy kerüljön át, de nem sikerült. Itt a reménysugár.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, 1. határozati javaslattal kapcsolatban, mely a Magyar Állam tulajdonában, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vagyonkezelésében lévő, Gyulafirátót és Kádárta városrészekben fekvő út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének kezdeményezéséről szól

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

154/2016. (X. 19.) határozata

**„Döntés a Magyar Állam tulajdonában, a Közlekedésfejlesztési
Koordinációs Központ vagyonkezelésében lévő, Gyulafirátót és Kádárta
városrészekben fekvő út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati
tulajdonba kerülésének kezdeményezéséről”
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Magyar Állam tulajdonában, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vagyonkezelésében lévő, Gyulafirátót és Kádárta városrészekben fekvő út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének kezdeményezéséről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó **1. határozati javaslat elfogadását**, mely a Magyar Állam tulajdonában, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vagyonkezelésében lévő, Gyulafirátót és Kádárta városrészekben fekvő út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének kezdeményezéséről szól.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, a Magyar Állam tulajdonában, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vagyonkezelésében lévő, Gyulafirátót és Kádárta városrészekben fekvő út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének kezdeményezéséről szóló 2. határozati javaslattal kapcsolatban, figyelembe véve a helyrajzi szám pontosítását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

155/2016. (X. 19.) határozata

**a Magyar Állam tulajdonában, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs
Központ vagyonkezelésében lévő, Gyulafirátót és Kádárta városrészeken
fekvő út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba
kerülésének kezdeményezéséről szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatot. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek a **2. határozati javaslat elfogadását**, mely a Magyar Állam tulajdonában, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vagyonkezelésében lévő, Gyulafirátót és Kádárta városrészeken fekvő út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének kezdeményezéséről szól, figyelembe véve a helyrajzi szám pontosítását.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, a Magyar Állam tulajdonában, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vagyonkezelésében lévő, Gyulafirátót és Kádárta városrészeken fekvő út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének kezdeményezéséről szóló 3. határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

156/2016. (X. 19.) határozata

**a Magyar Állam tulajdonában, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs
Központ vagyonkezelésében lévő, Gyulafirátót és Kádárta városrészeken
fekvő út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba
kerülésének kezdeményezéséről szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslatot. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek a **3. határozati javaslat elfogadását**, mely a Magyar Állam tulajdonában, a Közlekedésfejlesztési

Koordinációs Központ vagyonkezelésében lévő, Gyulafirátót és Kádárta városrészekben fekvő út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének kezdeményezéséről szól.

12. A.)Döntés a térfigyelő kamerák elhelyezéséről szóló 55/2013. (II. 28.) határozat módosításáról
B.)Megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Rendőr Főkapitánysággal a térfigyelő kamerarendszer térítésmentes használatba adásáról

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Kovács Zoltán irodavezető: Jegyző úr figyelmes átolvasás után azt a hibát észlelte, - nem ellentmondás, de valójában praktikus kijavítani -, hogy a B. jelű határozati javaslatban szerepel egy időpont, egy közlési időpont, ami 2017. évtől minden év március 15.-ét jelöli meg. A szerződéstervezet 5. pontjában hasonló feltételként, hasonló okból március 31.-i időpont került megjelölésre. A javaslat az lenne, hogy legyen egységes, mégpedig március 31. mindkét helyen.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Ezek szerint a határozati javaslat módosul március 31-re. A Rendőrkapitányságon járva Kapitány úr elmondta, hogy sajnálatos módon a térfigyelő kamerák felvételének milyensége nem minden esetben képes mindenjellegű felismerésre. Célszerű lenne, ha a kamerák elhelyezése során talán olyan egységes kamerarendszernek a telepítését szorgalmazni, ami valóban már olyan képi adottságokkal bír, ami feljogosítja arra őket, hogy valóban lássák is, amit kell. Erre szeretné az Önkormányzatot is ösztönözni. A régiéken változtatni kell, törekedjenek arra. Számos olyan hely van, ahol régiiek a kamerák, nem biztos, hogy teljesen kompatibilisek már a Rendőrség új beszerzett állományával. Nem tudja ezt mennyire nézték, célszerű lenne valóban egy olyan kamerarendszert felállítani, ami hasznukra válik.

Strenner Zoltán bizottsági tag 15,16 órakor távozott a Bizottság üléséről.

Kovács Zoltán irodavezető: Ő nem speciális szakember e területen, viszont az elmúlt hónapokban elég sokat foglalkozott az üggyel és kezdi átlátni. Ezek a kamerák, illetve megfigyelő rendszerek is olyan technikai eszközök, melyek fejlődése iszonyatos tempóba zajlik, tehát elvileg, amit ma telepítenek, lehet, hogy 1 év múlva már elavultnak tekinthető. Itt értendő a kamerák felbontása, adatátvitel sebessége, tehát borzasztó nagy a fejlődés. Ő úgy ítéli meg, hogy sok pénzt költenek erre. Jelenleg 85 kamera áll rendelkezésre, szakemberek viszont azt mondják, hogy ez bizony nem túl sok, s mint „kis foci, kis pénz, nagy foci nagy pénz”, itt is elmondható, hogy komoly technikai berendezéseket sokkal nagyobb költségekkel lehetne megvalósítani. Ő nagyjából ezt a választ kapta erre a gondolatsorra. Ő, amit látott az értékelhető volt, természetesen mindent lehet még jobban, még jobb minőségbe, pénz kérdése, illetve ő azt is megemlítené,

hogy ő annak is örülne, ha sokkal jobban használná a rendőrség ezt a technikai berendezést, hiszen kvázi ingyen adja az Önkormányzat. Ő ebben látja egy kicsit a gyenge pontot, nem kellőképpen tudják használni.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Valószínű ebben is van igazság, tényleg annak meg szerinte megint nincs értelme, hogy olyan eszközöket telepítsenek, amit nem fog tudni 100 %-osan használni, mert akkor inkább telepítsenek kettőt, de az olyan legyen. Annak nem látja értelmét, hogy esetleg csak azért telepítsenek eszközöket, hogy kint legyenek. Az is lehet egy elriasztás, csak amikor bizonyító erővel kell, hogy bírjon leolvasni egy rendszámot, vagy lássák az elkövetőt, akkor viszont jó lenne, ha teljes lehetőségben látnák. Amikor kapta ezt a tájékoztatást, akkor képeket is volt szerencséje megnézni, jómaga is egy kicsit lelombozódott, hogy milyen. Igaz, hogy nem most kezdték a kamerák telepítését, hanem már több évvel ezelőtt és valóban jogos az a felvetés, hogy akkori kamerák azt a színvonalat tudták, ami most már jóval kevesebbet tud. A felvetése arra próbált irányulni, hogy jó lenne, ha egységesíteni tudnák a rendszert. Tudja, hogy ez komoly pénzeszközt igényel. Ezt érzékeli, a Képviselők is zömmel azért közpénzként a saját képviselői keretükből telepítették, illetve engedélyezték a telepítést. Jómaga is számolt ilyen eszközzel.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Egy kérése lenne az előterjesztőhöz. Erősítené az előterjesztést, ha esetleg kapnának arra vonatkozó adatokat, hogy ezeknek a kameráknak a segítségével az elmúlt időszakban hány bűncselekmény felderítése vagy bűnelkövető kézre kerülése történt meg, ami kimondottan a kamerák szerepéből adódik. Jó lenne ilyen látni, mert ő nem volt olyan szerencsés, hogy látott volna ilyen felvételeket, aminek bizonyító erejének kellene lenni, de pár bűncselekmény elkövetésénél itt a városban hallotta, hogy nem tudtak a kamerák adataira semmilyen módon támaszkodni, mert gyakorlatilag fényes nappal úgy el lehetett követni bűncselekményt, hogy az elkövető tudta is, hogy van kamera, de nem kell félnie tőle. Szerinte tényleg az a probléma, hogy akkor költsenek ilyesmire, ha annak van értelme.

Kovács Zoltán irodavezető: Közgyűlésre megpróbálnak ilyen adatokat produkálni.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Ő ezt maguk számára gondolta, hogy célszerű lenne, hogy ezzel foglalkozzanak, mert egy fontos dologról van szó. S természetesen üdvözl minden telepítést, mert a szóban forgó kamerák is jó helyre mennek, csak azt is célszerű lenne tudni, hogy mit tudnak tenni esetlegesen a régi kamerákkal, lehet-e őket turbózni. Nem tudja van-e lehetőség ilyenre.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, „A” határozati javaslattal kapcsolatban, mely a térfigyelő kamerák elhelyezéséről szóló 55/2013. (II. 28.) határozat módosításáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

157/2016. (X. 19.) határozata

**„A.) Döntés a térfigyelő kamerák elhelyezéséről szóló 55/2013. (II. 28.)
határozat módosításáról B.) Megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei
Rendőr Főkapitánysággal a térfigyelő kamerarendszer térítésmentes
használatba adásáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A.) Döntés a térfigyelő kamerák elhelyezéséről szóló 55/2013. (II. 28.) határozat módosításáról B.) Megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Rendőr Főkapitánysággal a térfigyelő kamerarendszer térítésmentes használatba adásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó *„A” határozati javaslat elfogadását*, mely a térfigyelő kamerák elhelyezéséről szóló 55/2013. (II. 28.) határozat módosításáról szól.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, „B” határozati javaslattal kapcsolatban, mely a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitánysággal, a térfigyelő kamerarendszer térítésmentes használatba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról szól, figyelembe véve a határozati javaslat pontosítását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

158/2016. (X. 19.) határozata

**a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitánysággal, a térfigyelő kamerarendszer
térítésmentes használatba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról
szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „B” határozati javaslatot. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a *„B” határozati javaslat elfogadását*, mely a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitánysággal, a térfigyelő kamerarendszer térítésmentes használatba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról szól, a Bizottsági ülésen elhangzott pontosítással.

13. Döntés a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatás nyújtására irányuló pályázat eredményéről

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

159/2016. (X. 19.) határozata

„Döntés a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatás nyújtására irányuló pályázat eredményéről” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatás nyújtására irányuló pályázat eredményéről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

14. Választókerületi Keret felhasználása

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

160/2016. (X. 19.) határozata

„Választókerületi Keret felhasználása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága átruházott hatáskörében eljárva a Választókerületi Keret felhasználásával kapcsolatban elfogadja az alábbiakban felsorolt képviselői javaslatokat:

2. sz. választókerület, képviselő: Takács László

1.	
Hulladékgyűjtő zsákok beszerzésére:	25.000.- Ft
2. sz. vk. összesen:	25.000.- Ft

5. sz. választókerület, képviselő: Dr. Strenner Zoltán

1.	
Művészetek Háza támogatása: (Jendrassik-Venesz múzeumpedagógiai foglalkozásaira)	75.000.- Ft
2.	
Hulladékgyűjtő zsákok beszerzésére:	30.000.- Ft
5. sz. vk. összesen:	105.000.- Ft

6. sz. választókerület, képviselő: Brányi Mária

1.	
Hulladékgyűjtő zsákok beszerzésére:	25.000.- Ft
6. sz. vk. összesen:	25.000.- Ft

7. sz. választókerület, képviselő: Tóth Györgyi

1.	
Hulladékgyűjtő zsákok beszerzésére:	30.000.- Ft
2.	
Csikkgyűjtő szemetes beszerzésére (5 darab):	- 300.000.- Ft

3.
Utcai padok beszerzésére: 300.000.- Ft

7. sz. vk. összesen: 30.000.- Ft

8. sz. választókerület, képviselő: Ovádi Péter

1.
Hulladékgyűjtő zsákok beszerzésére: 200.000.- Ft

2.
Hóvirág Bölcsőde támogatása : 50.000.- Ft
(Mikulás ünnepség rendezvényre)

8. sz. vk. összesen: 250.000.- Ft

10.sz. választókerület ,képviseelő: Némédi Lajos

1.
Gyalogátkelők tervezésére a Petőfi S. utcában: 839.000.- Ft

2.
Hulladékgyűjtő zsákok beszerzésére: 40.000.- Ft

10. sz. vk. összesen: 879.000.- Ft

11. sz. választókerület, képviselő: Halmay György

1.
Hulladékgyűjtő zsákok beszerzésére: 25.000.- Ft

11. sz. vk. összesen: 25.000.- Ft

Határidő: **2016. december 31.**

Felelős: **Kovács Zoltán irodavezető**

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke megköszönte a részvételt és a nyilvános ülést 15,30 órakor bezárta.

K.m.f.

Baumgartner Lajos
a Bizottság alelnöke

Halmay György
a Bizottság tagja