

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága **2016. október 17-én** 15.00 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal Komjáthy-terem
Veszprém, Óváros tér 9.

Az ülésen jelen voltak: Takács László, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke, Tóth Györgyi, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság alelnöke, Forgóné Kelemen Judit, Dr. Hunyadfalvi Balázs, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság tagjai, valamint a jelenléti ív szerinti meghívottak. (Alberti Zsolt Tamás nem volt jelen a bizottsági ülésen jelezte, hogy családi okok miatt nem tud részt venni az ülésen.)

Takács László a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntöm VMJV Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának tagjait és a tanácskozási joggal rendelkező meghívottakat.

A bizottság ülését megnyitom. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság tagjai közül 4 fő van jelen, ezért a bizottság határozatképes.

Javaslom, hogy a bizottság az írásbeli meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja.

Napirend előtt: Jelentés a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról

Napirend:

- 1. A) Döntés a térfigyelő kamerák elhelyezéséről szóló 55/2013. (II.28.) határozat módosításáról**
- B) Együttműködési megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Rendőrfőkapitánysággal a térfigyelő kamerarendszer térítésmentes használatba adásáról**

Az előterjesztő:

Némedi Lajos alpolgármester

2. Döntés a 2016. évi Városi Közbiztonsági Keret terhére a Veszprém Megyei Polgárőr Szövetség részére nyújtandó támogatásról

Az előterjesztő:

Takács László bizottsági elnök

3. A Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolójának véleményezése

Az előterjesztő:

Takács László elnök

Megkérdezem, hogy van-e valakinek más napirendi pontra javaslata?

Amennyiben nincs, kérem, hogy aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a napirendre tett javaslatot a bizottság egyhangúlag, 4 fő igen szavazattal elfogadta.

A napirend megtárgyalása előtt kell dönteni a lejárt határidejű bizottsági határozat végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról.

A lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentést megküldtük a bizottság tagjai részére. Megkérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vagy észrevétel?

Amennyiben nincs, kérem, hogy aki a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja, ezt kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentést a bizottság egyhangúlag, 4 fő igen szavazattal elfogadta.

Rátérünk a napirendi pont megtárgyalására.

Kérdezem az 1. napirend előterjesztőjét Némedi Lajos alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Némedi Lajos alpolgármester: Igen Köszönöm. Tisztelt Bizottság, Tisztelt Elnök Úr! Én nem akarom a térfigyelő kamerák szükségességét, fontosságát és hasznosságát a város közbiztonságának szempontjából most különösebben értékelni. Kapitány úr a közgyűlésen a város közbiztonságát értékelte és erre külön kitért. Én azt gondolom, nem lehet ma Veszprémben józan ember, aki a térfigyelő kamerák szükségességét, hasznosságát megkérdőjelezné. Most egy pozitív dolog történik. A 2013-as határozat módosítását az teszi szükségessé, hogy pályázat útján térfigyelő kamerákat lehetett elhelyezni a városban. Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy támogassa az előterjesztést. A B) pont egy olyan együttműködési megállapodás jóváhagyását javasolja a közgyűlésnek, amelyet a rendőrség a maga szolgálati útján a Belügyminisztériummal egyeztetett. Úgy gondolom, hogy az Önkormányzat részéről is rendben van. Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy ezt is támogassa. Köszönöm.

Takács László: Köszönjük szépen. Kérdezem, hogy van-e valakinek esetleg még az 1. napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs további kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
30/2016. (X.17.) határozata
az „ A) Döntés a térfigyelő kamerák elhelyezéséről szóló 55/2013. (II.28.)
határozat módosításáról, B) Együttműködési megállapodás jóváhagyása a
Veszprém Megyei Rendőrfőkapitánysággal a térfigyelő kamerarendszer
térítésmentes használatba adásáról”
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag, 4 fő igen szavazattal elfogadta.

Rátérünk a 2. napirendi pont megtárgyalására.

Az előterjesztője én vagyok, az előterjesztéshez az alábbi módosító javaslatot teszem.

Az előterjesztés elkészítését és megküldését követően hirdette ki az Önkormányzati Iroda a kötelezettségvállalási és utalványozási jogkörök megosztásáról, átruházásáról szóló 7/2016. (X.11.) polgármesteri utasítást, amely hatályon kívül helyezte a 4/2016. (V.13.) utasítást. Emiatt a határozati javaslat melléklete szerinti megállapodás bevezető részében értelemszerűen módosítani kell az utasítás számát.

Kérdezem, hogy van-e valakinek a 2. napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel, az Ügyrendünk III/1. pontja alapján először a módosító indítványt bocsátom szavazásra. Kérem, hogy aki a határozat mellékletének bevezető részére vonatkozó módosító indítványt elfogadja, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslat módosítására vonatkozó indítványt a bizottság egyhangúlag, 4 fő igen szavazattal elfogadta.

Ezt követően szavazásra bocsátom a véglegesített határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
31/2016. (X.17.) határozata
a Veszprém Megyei Polgárőr Szövetség részére nyújtandó támogatásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a 2016. évi Városi Közbiztonsági Keret terhére a Veszprém Megyei Polgárőr Szövetség részére nyújtandó támogatásról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a Veszprém Megyei Polgárőr Szövetség részére a 2016. november 26-án az AGÓRA Veszprém Városi Művelődési Központban tartandó „Nagyvárosi Bűnmegelőzési Konferencia” megszervezéséhez 460 000 forint összegű támogatást nyújt.

2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy gondoskodjon a határozat melléklete szerinti tartalommal készült támogatási szerződés megkötéséről.

Határidő: 2016. október 26.

Felelős: Takács László a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke
dr. Fejes István aljegyző a támogatási szerződés aláírásáért és a kedvezményezett részére történő megküldéséért.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag, 4 fő igen szavazattal elfogadta.

Dézi János: Köszönöm a Megyei Szövetség nevében ezt a támogatást. Gyakorlatilag a dunántúli megyékre a megyei jogú nagyvárosokra terjed ki. Ezekből a városokból érkeznek a meghívottak, a konferencia résztvevői, a polgárőr szervezetek vezetői, az önkormányzatok és a rendőrség képviselői, kb. 100 főről van szó. Ez a Dunántúl egy jelentős megmozdulása lesz. A polgárőrség és a rendőrség közös programjával kapcsolatban is remélem, hogy eredményes munkát tudunk végezni, azzal, hogy ezt a támogatást megkaptuk Önöktől. Köszönöm szépen.

Takács László: Köszönjük szépen. Esetleg valakinek még kérdése, észrevétele?

Kórosi Tibor: Szeretném bemutatni Dézi János urat, a Megyei Polgárőr Szövetség elnökét. Annyi tájékoztatást, kiegészítést hadd mondjak, hogy ez a program tavasszal indult a belügyminisztérium támogatásával, illetve az Országos Rendőrfőkapitány Úr személyes közreműködésével és Túrós András úr, az OPSz elnökének közreműködésével. A program nagyszerűen haladt végig, az első féléves beszámoló felkerült az OPSz-hez. Országosan is kiemelkedő eredményt nyújtott Veszprém városa a bűnmegelőzés terén. Ezért úgy döntöttek, hogy itt rendezik meg ezt a nagyvárosi konferenciát. Nagyon sokat dolgozott a rendőrkapitányság, szinte a teljes apparátusa részt vett a munkában. 10-12 nagyszabású akció lett lebonyolítva a város különböző pontjain, ahol tényleg gyakori a bűnözés. Sikeresnek mondható a program, 80%-át teljesítettük. Köszönjük a város Önkormányzatának a támogatást. Reméljük, a konferencia záró részeként kiemelkedő országos eredményeket érhetünk el. Köszönöm.

Takács László: Köszönjük szépen. Szükség van rá. Remélem, ez a konferencia elősegíti a polgárőrség megreformálását, hogy így hasznát lássa a lakosság és a rendőrség is. Ez egy jó lehetőség arra, hogy tovább haladjanak a megkezdett úton.

Rátérünk a 3. napirendi pont megtárgyalására. Kérdezem Náдай Balázs tő. őrnagy urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Náдай Balázs: Köszönöm. Nem kívánom kiegészíteni a beszámolót.

Takács László: Elolvastam az előterjesztést és aggasztóan nagy számnak találom a 206 tűzesethez képest a 112 téves riasztást. Ez valóban ennyi? Nem elírás történt?

Nádai Balázs: Nem, ez nem elírás. Ez ennyi. A tűzjelző központokkal elég komoly gondunk van. Most van egy átállás. Átmeneti időszakban vagyunk. A veszprémi és ezen kívül még két parancsnokságon van fogadórendszer. Az igazgatóság 230 ügyféllel rendelkezik. Mi fogadjuk a beérkező jelzéseket. Ez a szám azért is ilyen nagy, mert időközben a vonatkozó szabályzatokat megváltoztatták és ez alapján haladéktalanul vonulásra kötelezettek vagyunk, ha beérkezik hozzánk egy riasztás. Régebben nem mondom, hogy kevesebb tűzjelzés érkezett, ami valóban nem egy valós tüzet jelzett, hanem bármilyen meghibásodást, környezeti körülményt. Csak akkor nem voltunk haladéktalanul kötelesek vonulni rá. Régebben beérkezett hozzánk a jelzés, felvették az értesítendő személyekkel a kapcsolatot, akik megállapították, hogy tényleg van-e valami hiba, 2 percbe azért sok minden belefért. A mostani intézkedéseink alapján a szolgálatparancsnok lemegy, értékeli a helyzetet és megkezdjük a vonulást. Tehát a riasztás elhangzást követően 2 percen belül kell megkezdenünk a vonulást. A tűzjelzést csak kóddal lehet lemondani és az ügyfelek nagyon sokszor nincsenek tisztában a saját lemondó kódjukkal. Ezért van ez a nagy szám. Ezért van az, hogy a veszprémiek látják, hogy az összes veszprémi tűzoltó gépjármű hasít végig a városon, majd 5 perc múlva meg jövünk vissza. Ez egy értetlenségre ad okot. Ez azért van mert 50 db tűzoltási műszaki mentési tervvel rendelkező létesítményünk van és az oda kidolgozott riasztási fokozatnak megfelelő szereket kell vinni. Ez egy komolyabb létesítménynél, pl. az Arénánál a legnagyobb riasztási fokozatot jelenti. A tűzjelzésekből, amik beérkeznek, mi nem tudjuk leszűrni, hogy az most a legnagyobb veszélyforrásra vonatkozik, vagy sem. Van, amikor napi szinten 5 ilyen vonulásunk is megtörténik. A tűzjelző központokkal még az is a probléma, hogy az ügyfeleknél telepített központok nincsenek rendszeresen karbantartva, vagy ők maguk nem kezelik jól. Mi csak végrehajtók vagyunk. Mi sem örülünk ennek, de ezért van ez a nagy szám.

Takács László: Köszönjük szépen. A szándékos riasztások úgy látom megszűntek. Kérdezem, hogy van-e valakinek a 3. napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs további kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
32/2016. (X.17.) határozata**

a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója véleményezéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolójának véleményezése” című előterjesztést és a következő döntést hozta meg:

A bizottság a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2015. évi beszámolóját VMJV Önkormányzata Közgyűlése általi megtárgyalásra alkalmasnak találta, javasolja annak Közgyűlés elé történő terjesztését, és a beszámolóban a határozat melléklete szerinti tartalommal történő elfogadását. Felkéri a bizottság elnökét, hogy a Közgyűlést a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Felelős: Takács László bizottsági elnök

Határidő: 2016. október 27.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag, 4 fő igen szavazattal elfogadta.

Takács László: Köszönjük szépen. Van-e valakinek a bizottság hatáskörébe tartozó más kérdése, észrevétele?

Dézsi János: Szeretném elmondani, hogy a Cholnoky Polgárőr Egyesület elnöke, Kun László lemondott az elnöki tisztségéről. Ennek következtében az egyesület feloszlatta önmagát, mert csak 4 fő maradna, akik most léptek volna be tagnak a csatárhegy részéről, többnyire lovas polgárőrök. Őket megpróbáljuk más egyesületbe átirányítani. Mi szeretnénk volna, ha az egyesületben marad egy mag és sokkal egyszerűbb lett volna egy tisztújítással tovább vinni ezt a vonalat. de úgy néz ki, hogy a felszámolás mellett maradnak. Próbálunk az egyesület tagjaival még egyezkedni, de ez idáig nem sikerült. Sajnos az egyesület feloszlásával 39 fő polgárőrtől válunk meg. Szeretném, ha alakulna egy másik egyesület és ebben szeretném kérni a képviselők segítségét. Egy olyan aktív vezető kellene, aki egy 15-20 fős csoportot el tudna irányítani és jó kapcsolatot tudna kialakítani a rendőrséggel a közös munka érdekében.

Takács László: Annak örülünk, hogy pontot tudtak tenni erre az ügyre, de annak nem, hogy megszűnik az egyesület. Hatalmas városrészről beszélünk, ami 3 választókerületet ölel fel. Itt van Tóth Györgyi képviselő asszony, aki ennek a legnagyobb részét képviseli. Kérjük, segítsen abban is, hogy ne maradjon ez a városrész polgárőrség nélkül. Még a belvárosnak is kellene egy jó polgárőr egyesület. Reméljük, hogy ez a konferencia ebben is segíthet. Jobban felhívja a figyelmet ennek a fontosságára.

Megkérdezem, hogy van-e valakinek a bizottság hatáskörébe tartozó más kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs, tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a legközelebbi rendes ülésünkre várhatóan 2016. november 14-én, hétfőn 15.00 órakor, a Komjáthy-teremben kerül sor.

A Bizottság ülését berekesztem, mindenkinek köszönöm a részvételét és az aktív közreműködésüket.

K.m.f.

Takács László
elnök

dr. Hunyadfalvi Balázs
bizottsági tag