

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK 2016. november 16-án 14,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emeleti Komjáthy termében

Jelen vannak:

Baumgartner Lajos	a Bizottság alelnöke
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Katanics Sándor	a Bizottság tagja
Sáránci Balázs	a Bizottság tagja
Darvas Bence	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Némedi Lajos	alpolgármester
Scher Ágota	irodavezető
Dr. Dancs Judit	csoportvezető
Dr. Dénes Zsuzsanna	irodavezető
Kovács Zoltán	irodavezető
Dr. Herth Viktória	Művészetek Háza részéről
Dr. Ódor Margit	vagyongazdálkodási jogi referens
Fábián József	VEINSZOL igazgatója
Perlaki Claudia	csoportvezető

Baumgartner Lajos, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság alelnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 5 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Halmay György bizottsági tag jelezte, hogy külföldön tartózkodik, Takács László Szilárd bizottsági tag más elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a bizottsági ülésen.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság tagja: Jelezni szeretné, hogy 15,00 órakor Hornig-díj átadás lesz.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Ő is készül rá. Elsőként a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” tárgyú előterjesztésről kell döntenie a Bizottságnak. Kérdezte van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így **Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást

a „Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” tárgyú előterjesztéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

161/2016. (XI. 16.) határozata

a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága a 127/2016. (IX. 21.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést ***tudomásul veszi.***

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: A napirend elfogadása előtt Alpolgármester úrnak adná meg a szót.

Némedi Lajos alpolgármester: Szeretné bejelenteni, hogy a bizottsági napirendek közül a 2. napirendet, melynek ő az előterjesztője, „A” és „B” részből áll, szeretné visszavonni. Ennek az az oka, hogy a napirendre tűzés is a Bakony Gaszt Zrt vezérigazgatójának kezdeményezésére történt és a tegnapi napon érkezett egy levél a Bakony Gaszt vezérigazgató asszonyától, melyben a következőt kérte: *„a 2016. október 18-án elküldött levelünk alapján – korábbi levél – készült előterjesztést kérjük, vegyék le a novemberi közgyűlés napirendjéről.”* Indoklásként a következőt írta: *„A minimum béremelésről szóló rendelet megjelenése után, annak tükrében és az előző levelünkben leírt egyéb költségkörülmények miatt egy reális áremelést szíveskedjenek elfogadni a december havi közgyűlésen, mely 2017. február 1-től léphetne hatályba.”* Ezek alapján az előterjesztést visszavonja. Kéri a Tisztelt Bizottságot szíveskedjen ezt elfogadni.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Napirendi pontok tekintetében kérdés, vélemény felmerült-e, amennyiben nem, kéri a Bizottság tagjait foglaljanak állást a napirenddel kapcsolatban, Alpolgármester úr által jelzett 2. napirendi pont kivételével.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

162/2016. (XI. 16.) határozata

a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2016. november 16-i ülésének napirendjéről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének költségvetéséről szóló 7/2016. (II. 25.) önkormányzati rendeletének módosítása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

2. Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

3. A köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendeletben meghatározott díjak felülvizsgálata

Az előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

4. A.) Döntés a Veszprémi Családsegítő és Gyermejköltségi Integrált Intézmény irányítói jogának átvételéről
B.) Ellátási szerződés kötése a Családsegítő és Gyermejköltségi Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulásban résztvevő települések önkormányzataival

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

5. A kárpátaljai magyarok megsegítése céljából, a Megyei Jogú Városok Szövetségével megkötött támogatási megállapodás módosítása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

6. Döntés pályázat benyújtásáról a Brusznai – emlékmű környezetének megújítása céljából

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

7. Az önkormányzat tulajdonában lévő képzőművészeti alkotások egységes nyilvántartásával és közintézményekbe történő kihelyezésének rendjével összefüggő döntések jóváhagyása

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

8. Választókerületi Keret felhasználása

Az előterjesztés előadója: Kovács Zoltán irodavezető

9. Egyebek

Az előterjesztések az alábbi portálon rendelkezésre álltak:
<http://www.veszprem.hu/veszpremieknok/önkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztések>

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének költségvetéséről szóló 7/2016. (II. 25.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Maga az előterjesztés egyértelműen fogalmaz és tényleg azok a számok, szám adatok vannak benne, melyről maga az előterjesztés szól.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

163/2016. (XI. 16.) határozata

„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének költségvetéséről szóló 7/2016. (II. 25.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének költségvetéséről szóló 7/2016. (II. 25.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet **elfogadását**.

2. Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

164/2016. (XI. 16.) határozata

„Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet **elfogadását**.

3. A köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendeletben meghatározott díjak felülvizsgálata

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Itt egy pozitív dologról van szó, nem kíván az Önkormányzat díjemelést végrehajtani. Köszönik Alpolgármester úrnak, aki az előterjesztést tette.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

165/2016. (XI. 16.) határozata

„A köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendeletben meghatározott díjak felülvizsgálata” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendeletben meghatározott díjak felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat *elfogadását*.

- 4. A.)Döntés a Veszprémi Családsegítő és Gyermejjóléti Integrált Intézmény irányítói jogának átvételéről**
B.)Ellátási szerződés kötése a Családsegítő és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulásban résztvevő települések önkormányzataival

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető: Egy technikai kiegészítése lenne. A B. jelű részhez egy ellátási szerződés fog kapcsolódni. A Közgyűlés elé kiküldésre kerülő anyag kiegészül még egy ellátási szerződéssel az átmeneti gondozást illetően. Az előterjesztésről annyit tudna elmondani, illetve ez egy fontos információ, hogy egy törvénymódosítás folytán, ami még nem lépett hatályba, - de január 1-től hatályba lépne -, azt mondja ki, hogy társulások nem tarthatnak fenn gyermejjóléti központot, emiatt kellene tulajdonképpen az irányítói jogát a költségvetési szervnek átvenni, tehát innentől nem a társulás, hanem a város lenne a fenntartója a költségvetési szervnek, ami a gyermejjóléti központi feladatokat ellátja. Viszont információ van arról, hogy benyújtottak egy törvénymódosítást egy másik törvényhez, mely szerint ez a szabályozás nem fog hatályba lépni, tehát tulajdonképpen fenn lehet tartani azt a helyzetet, hogy a társulás a fenntartója a költségvetési szervnek. Ezért szerepel a határozatokban az a rendelkezés, hogy amennyiben az a törvény hatályba lép és kihirdetésre kerül, akkor ezek a döntések hatályukat veszítik. Tulajdonképpen egy függő helyzetről van szó.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Maga az előterjesztés is tartalmaz erre vonatkozó utalásokat, de köszöni a szóbeli kiegészítést, mert fontos információt kaptak.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, a Veszprémi Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézmény irányítói jogának átvételéről szóló megállapodás jóváhagyásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

166/2016. (XI. 16.) határozata

„A.) Döntés a Veszprémi Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézmény irányítói jogának átvételéről B.) Ellátási szerződés kötése a Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulásban résztvevő települések önkormányzataival” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A.) Döntés a Veszprémi Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézmény irányítói jogának átvételéről B.) Ellátási szerződés kötése a Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulásban résztvevő települések önkormányzataival” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó, a Veszprémi Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézmény irányítói jogának átvételéről szóló megállapodás jóváhagyásáról szóló határozati javaslat **elfogadását**.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, az ellátási szerződés kötéséről Nagyvázsony, Nemesvámos, Tótvázsony települések önkormányzatával szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

167/2016. (XI. 16.) határozata

az ellátási szerződés kötéséről Nagyvázsony, Nemesvámos, Tótvázsony települések önkormányzatával szóló határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az ellátási szerződés kötéséről Nagyvázsony, Nemesvámos, Tótvázsony települések önkormányzatával szóló határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **elfogadását**.

5. A kárpátaljai magyarok megsegítése céljából, a Megyei Jogú Városok Szövetségével megkötött támogatási megállapodás módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

168/2016. (XI. 16.) határozata

„A kárpátaljai magyarok megsegítése céljából, a Megyei Jogú Városok Szövetségével megkötött támogatási megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A kárpátaljai magyarok megsegítése céljából, a Megyei Jogú Városok Szövetségével megkötött támogatási megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

6. Döntés pályázat benyújtásáról a Bruszniai – emlékmű környezetének megújítása céljából

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Jó lett volna, ha a Városfejlesztési Irodáról is valaki megtiszteli a Bizottságot.

Scher Ágota irodavezető: A Kabinetiroda az előterjesztő.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Vagy a Kabinetiroda. A jegyzőkönyv számára szeretné jelezni: Kérné, hogy az előterjesztő képviselői feltétlenül szíveskedjenek a bizottsági üléseken részt venni, ne kelljen itt ide-oda passzolgatni az előterjesztői képviseletet. Szeretné hivatalosan is jelezni Jegyző úr felé, hogy gondoskodjon arról, hogy a bizottsági ülésen szíveskedjenek részt venni azok a kollégák, akik érintettek az előterjesztésekben. Elfogadják dr. Dancs Juditot, mint előterjesztő képviselőjét.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

169/2016. (XI. 16.) határozata

„Döntés pályázat benyújtásáról a Bruszniai – emlékmű környezetének megújítása céljából” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés pályázat benyújtásáról a Bruszniai – emlékmű környezetének megújítása céljából” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztés tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

7. Az önkormányzat tulajdonában lévő képzőművészeti alkotások egységes nyilvántartásával és közintézményekbe történő kihelyezésének rendjével összefüggő döntések jóváhagyása

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Egy-két kérdése lenne, mert a mellékleteket áttekintve volt egy olyan érzése, hogy nem teljes körű ez a

nyilvánítás, de most konkrét példát nem mondana, de ha kell, tud mondani. Ami feltűnt számára, - nyilván abból ered -, hogy a megfogalmazás nem mindig ismétlődik ugyanúgy. Azt érdemes lenne helyrerakni, pl. szerepel az, hogy „*Művészetek Háza gyűjteményének része, az intézmény birtokában marad*”, illetve van ugyanez kicsit szerencsétlenebbül megfogalmazva úgy, hogy „*a Művészetek Háza birtokában kerül*” akkor meg az a célszerű, hogy „*birtokába kerül*”. Most ebből úgy gondolja, hogy valami még nem volt ott, valami már ott van, továbbra is az intézményé lesz, csak létrejön, ahogy az előterjesztés írja ez a keretszerződés. Őt viszont jobban érdekelné, hogy az intézményvezetők megismertek-e olyan szándékokat, - ami megint a mellékletből neki úgy tűnik, hogy bent van -, hogy bizonyos iskolákból, bizonyos alkotások más intézménybe kerülnek. Ő pontosan nem tudta kivenni, - igyekezett, de nem tudta kivenni -, hogy ahol ilyen megjelölés van, azt tudják-e az intézmények, illetve azt sem látta pontosan, hogy melyik másik intézménybe kerül. Vannak ilyen megjegyzések lejjebb, ha végignézi az ember, nem könnyű egyébként nyilván ezt figyelemmel kíséreni, de van, ahol azt mondja, hogy „*Művészetek Háza gyűjteményének részeként új helyre kerül*”, csak nem tudják, hogy hova. Szerinte ez, - nyilván nem akar előre vitatkozni arról, amit nem tud -, de adott esetben fontos lehet. Ő egy iskolában dolgozik, tudja, hogy ott vannak olyan alkotások, melyeket naponta nagyon sokan látogatnak, jó lenne azt is tudni, hogy ahova kerül, ott ugyanilyen módon sokan látják-e. Ebből nem tudja megítélni. Ez a kérdésének a magyarázata, hogy miért szeretne egy-két plusz gondolatot hallani róla, vagy ha lehet majd a táblázatot azzal kiegészíteni a Közgyűlésig, hogy hova kerül pontosan. Mi a jelenlegi szándék, számára az is megfelel. Ezt most itt nem látta.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Úgy gondolja, hogy az a bizottság, aki ezt a felmérést végezte nagyon komoly munkát végzett, hiszen ez a leltárba vétel már régóta várat magára. Hálásan köszöni a bizottságnak, hogy ezt a hatalmas és átfogó munkát elvégezték, mert ez nem egy kis feladat volt. Ő annak is örül, hogy egy egységes szerkezetbe került maga az egész leltározás, s valóban intézményesítették, hogy ki a kezelője, mert az is fontos, hogy legyen valóban egy kezelő, illetve egy olyan szervezet, aki maga a művészet, a képzőművészeti alkotások felett rendelkezzen. A letéti szerződések, melyek a mellékletet képezik, azok valóban biztonságot adhatnak, hogy majdan azok az intézmények, ahol ott marad műalkotás megfelelő módon kezeljék. Azt is kivette az előterjesztésből, hogy maga a bizottság látta úgy, hogy vannak olyan a képzőművészeti alkotások, melyek értéküknél fogva, és gondolja a szépségüknél fogva méltatlan helyen vannak. Ő inkább a méltatlan helyet hangsúlyozná. Valószínű, hogy az a szakértői bizottság, aki felmérte, - Dr. Herth Viktóriát is oda sorolja -, meg tudták állapítani, hogy valóban az a műalkotás az most egy olyan eldugott helyen van – ilyenre gondol, hogy méltatlan körülmények, vagy helyen van -, ahonnan célszerű máshova helyezni. S ennek ők valóban örülnek, hogy ez megtörténik és valóban ehhez tényleg csak jó munkát lehet kívánni, hogy hasonló módon, biztonságos körülmények között menjen ez a munka, de természetesen szeretné Dr. Herth Viktóriát megkérni, hogy Képviselő úr felvetett kérdéseire szíveskedjen válaszolni.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Ha szabad még Dr. Herth Viktória előtt egy-két mondatot mondania. Legkevésbé sem ezért kérdezte ezeket, ha úgy értették, akkor rosszul értették. Ő nem az előkészítést igyekezett bírálni, hiszen tudja, hogy mekkora munkáról van szó. Szerinte, ha egy önkormányzati döntést hoznak önkormányzati vagyontárgyakról, akkor nyilván ebben nemcsak az előkészítőknak, hanem azoknak is dolga van, akik felelősek ezekért a döntésekért, és ha valahol nem látja az ember világosan, - pl. pont azt, amit emlegetett Alelnök úr is -, hogy esetleg eddig méltatlan helyen volt és most mi a javaslat, hova kerüljön, akkor nehezebben hoz döntést. S azt gondolja, egy bizottsági ülésen épp ezt kell megkérdezni, hogy erről tudjanak. Ő végig nézte, látott egy-két konkrét esetet, de most nem tudja eldönteni, hogy mi a konkrét javaslat, azon kívül, hogy elkerül onnan. Nem tudja miért, nem tudja hova.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Természetesen nem szeretne volna kifogásolni a felvetett gondolatmenetet, távol áll tőle, csak próbálta érzékeltetni, hogy milyen komoly munka áll emögött és azért arról sem szabad elfelejtkezni, hogy ezeknek a műalkotásoknak a tulajdonosa az Önkormányzat. Az Önkormányzat döntései alapján kerülhet majdan ide vagy oda ilyen műalkotás, s természetesen, ha felhatalmazza a Közgyűlés a bizottságot és a Művészetek Házát, akkor az ő kompetenciájukba fog ez tartozni.

Dr. Herth Viktória, a Művészetek Háza képviselője: Képviselő úr ebben az évben júniusban került a tételes regiszter a Közgyűlés elé, ahol egész konkrét információkat meg lehetett tekinteni az egyes művekről. Ezt gondolta tovább ez a szakmai bizottság, átgondolva és itt-ott felülbírálván az eredeti értékbecslésüket is, tehát ez kettős feladat volt. Most a javaslat szerint valójában az összes, az önkormányzati intézményekben található és egy - bocsánat a kifejezésért - minimális művészi szintet elérő műtárgy, vagy műtárgyak a Művészetek Háza kezelésébe kerülnek, mert valójában, - legyenek őszinték - eddig ez nagyon különböző szinten volt. A Lovassy László Gimnázium egy kifejezetten pozitív példa, de most nem szeretne nevesíteni. Voltak olyan intézmények, ahol viszont - nem is biztos, hogy nekik felróható módon - nem tudnak gondoskodni az ott lévő műtárgyak megfelelő elhelyezéséről. Vétek, amikor a raktárban találnak egyedi, értékes műalkotásokat. Egy kicsit utalna a Lovassy László Gimnáziumra, ahol nagyon méltó körülmények között őrzik Bognár Zoltán életműveinek egy jó részét, de ugyanennek a Bognár Zoltánnak üveg nélküli papírnyomat, papírra, kartonra nyomott linómetszete üveg nélkül van egy iskola folyosóján, ami pusztulásra ítélt. Tehát elsősorban ezeknek a műtárgyaknak a kimentéséről van szó. Tudomása szerint – meg is érkezett Perlaki Claudia – most elsősorban a január 1-től létrejövő tulajdonváltások miatt az első lépés az iskolák és szakiskolák irányába ezeknek a dolgoknak a rendezése és folyamatban van ennek az egész csereberének, - amire Képviselő úr utal - a pontos kidolgozása, de ennek, ahogy a szakmai bizottságon is elhangzott még vannak bizonyos, úgymond háttér információi. Nem fognak neki esni és gyorsan elrabolni, vinni jobbra-balra, hanem amikor egy intézménynél felújításra kerül sor, akkor lehetőség van arra, hogy átcseréljék, stb. Fölmerült az a gondolat is, hogy Veszprém számára értékes művészek, érthető ez a fogalmazás? Országos szinten is értékes, de elsősorban Veszprém számára értékes művészek alkotásai

- anélkül, hogy bármilyen helyszínt lebecsülne - egy óvoda gazdasági irodájának a falán található, mikor pl. annak a Polgármesteri Hivatal egy irodavezetői irodájának a falán kellene lenni, mert reprezentálná az oda belépő számára Veszprémet. Ugyanakkor pl. a Polgármesteri Hivatalban nagyon sok kellemes, szép, esztétikus, de kevésbé nagy művészeti értékkel és helyi értékkel rendelkező, nevesíti 27 db Edvi Illés Panni kép található, ami remekül jól mutatna az óvodavezető irodájának a falán. Ilyeneknek az átgondolásáról van szó, de ez a rész még folyamatban van. Tény és való, az a kategória, - ő maga is belebonyolódott, amikor ezt tételesen végignézték, - a Művészetek Háza nyilvántartásában lévő, de nem a szigorúan vett gyűjteménybe tartozó, mert nem éri el azt a szintet. Vagy pedig a Művészetek Háza gyűjteményének része, de ott marad az adott intézménybe letéti szerződéssel. Tény és való, hogy van, nem túl sok olyan mű, amit szeretnének az adott intézményből elvinni. Egy példa, amit említett üveg nélküli Bognár Zoltán nyomatok, mert nem egy van, amit szeretnének mindenképp a Művészetek Háza birtokába venni és megfelelően gondoskodni róla, nem egyszer a restaurálásról, a megfelelő „tálalásról” és remélik, hogy nem fogja ez azt jelenteni, hogy a Művészetek Háza raktárában marad, ezt ők sem szeretnék.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Emiatt kérdezte.

Scher Ágota irodavezető: Egy gondolattal szeretné az összetett kérdéscsomagot megvilágítani. Úgy szól a KLIK-ek létrejöttéről szóló jogszabály, hogy az iskolák üzemeltetéséhez, működéséhez szükséges vagyontárgyakat vagyongazdálkodásba kell adni a KLIK részére. Nyilvánvalóan ezek a művészeti alkotások nem az intézmény működéséhez szükségesek és nyilván ezek jelentős része ott maradna az intézményekben, ezért van letéti szerződés, hogy ők azok, akiknek meg kell óvni, vigyázni, de maga a művészeti jellegét karbantartó tevékenységet egy erre hivatott intézménynek kell ellátni, s ez pedig a Művészetek Háza, illetve egy-kettő vonatkozásában a Laczkó Dezső Múzeum, aki még szintén megfelelő szakember gárdával rendelkezik.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Mindezeket nem vitatja. Pont ezek voltak az okai, hogy rákérdezett erre. Ezt most kell tisztázni, mielőtt egy ilyen döntést hoznak és érezte, hogy emögött egy kicsit pont azok a fajta problémák állnak, hogy most már a napi szintű működtetés is átkerül pl. épp a KLIK-hez vagy a Veszprémi Szakképzési Centrumhoz. Az intézmény, amelyiknek ő most nem hivatott képviselni az érdekeit, de amelyikben dolgozik, ahol a főállása van, - ha már konkrétan előkerült - a Bognár Zoltán alkotásoknak a gyűjteménye, ott kimondottan egy emléktér van. Abban az emléktérben egyfajta tudatos gyűjtés eredményeként van elég sok alkotás, amiből szintén itt meg van jelölve, hogy elkerülnek bizonyos dolgok. S őt például ez is érdekelné, hogy azok hova kerülnek, mert annak a teremnek az a neve, hogy Bognár Zoltán emléktér, ahol jelenleg van. De van más is, - ez szakma, s ehhez Önök értenek nyilván - nem akarja felülbírálni, csak pont a koncepciót szeretne volna látni, - mert magában a szöveges előterjesztésben csak fel van villantva -, hogy más intézményekbe kerülhet, ide kerülhet, oda kerülhet, s szerinte nem baj, ha ők, akik valakiket, a választókat képviselik, döntéseket hoznak tudják, hogy mi van

ezek mögött, milyen szándék van. Ezért szeretne volna, ha legalább itt, nem a Közgyűlésen előkerül.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Úgy gondolja, hogy annál a szakértői bizottságnál, aki végig lajstromozta és végigjárta ezeket a műalkotásokat, biztos, hogy nem azt gondolatot véli felfedezni, - most a Lovassy László Gimnáziumot vették példának -, hogy az ott lévő műalkotásokat bárki onnét elhozza. Maga, Dr. Herth Viktória is elmondta, hogy nagyon tisztességesen, becsületesen, megfelelő módon kezelik az ott lévő műalkotásokat. Inkább még esetlegesen oda kell olyan műalkotásokat vinni, ha Bognár Zoltán műalkotásokról van szó, hogy egy helyen legyenek, egy helyen kezeljék. Ő úgy gondolja, - ahogy Dr. Herth Viktória szavaiból is kivette -, ez a folyamat még ezzel a döntéssel nem zárul le. Itt most elkezdődik egy folyamat, maga a leltározás, lajstromba vétel megtörtént, most elsődlegesen azt kell tenni, hogy - az intézmények fel vannak mérve - a letéti szerződéssel biztonságba kell helyezni ezeket a műalkotásokat, s azt követően tovább folytatják a munkát, hiszen valóban a méltatlan helyen lévők ki kell nekik menteni, restaurálni, rendbe tenni és új helyet keresni azoknak. Ő úgy ítéli meg, hogy ez a szakértői gárda képes arra, hogy ezt lebonyolítsa és rendbe tegye. Eddig ráadásul senki nem foglalkozott vele ilyen szinten, ezért kerültek jobbra-balra, nem tudja. Talán méltatlan is volt ez a megjegyzés, de úgy gondolja, hogy most elindult egy folyamat és jó irányba megy. Természetesen a szakértői bizottság és Alpolgármester Asszony erről folyamatosan számot ad, ahogy magáról az első lépések megtételéről is számot adott Alpolgármester Asszony, hogy a bizottság milyen munkát végzett, most a második lépésről is, s gondolja ezt követi a többi lépés, hiszen egyszerre ez nem fog tudni megoldódni.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Annyi megjegyzése lenne, ha megnézi a mellékletet Alelnök úr, akkor pl. a Zöld madár Bognár Zoltán alkotás mellett a következő áll: *„Művészetek Háza gyűjteményének részeként új helyre kerül”*. Csak ezért mondta.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Ez hol van?

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Az előterjesztés mellékletében, de pont az érdekelné, hogy pontosan hova?

Dr. Herth Viktória, a Művészetek Háza képviselője: Ez egy elképzelés, amit továbbít. A bizottsági ülésen merült fel. Ez három, Bognár Zoltántól eltérő technikájú műalkotás és mindegyik állatábrázolás, s felmerült, hogy ha az Állatkert irodai rendszere megújul, akkor pl. az igazgató úr irodájába kerülne ki, ahol nem akárhányszor fordulnának meg és reprezentálná, hogy ez egy veszprémi művésznek az alkotása. Ez egy ötlet volt, tehát ezek nem olyan értelemben vett döntések, ezek javaslatok. Azzal, hogy „egy reprezentatívabb”, ezzel nem becsüli le a Bognár Zoltán termet a Lovassyban, de egy reprezentatívabb helyre kerülhetne egy veszprémi művész három nagyon színvonalas műve, ami ráadásul tematikájában oda illik.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Akkor mégiscsak jól érezte. Nincs azzal semmi gond, ha van ilyen elképzelés. Ki van jelentve, hogy kerül, és nem tudnak róla sokan. Szerinte sokan el sem olvasták még ezt az előterjesztést, majd talán a Közgyűlésre elolvassák. Azért ezek fogós kérdések és pl. mondhatja azt, hogy az ő intézményükben ennek van szerepe és jelentősége, de mondhatna más intézményt is. Hivatkozott a júniusi anyagra is, amiben egyszer már ott volt a Lovassy területén belül álló Brusznai tanár úr mellszobra, Dienes alkotás, pl. itt azt sem találja.

Dr. Herth Viktória, a Művészetek Háza képviselője: Mert az kültéri szobor, az a köztéri alkotások között szerepel. Bent a Lovassy szobor az benne van, de a Brusznai mellszobor az a márciusban tárgyalt köztéri alkotások regiszterében van.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Nem közterületen van, de rendben.

Dr. Herth Viktória, a Művészetek Háza képviselője: Abban nemcsak a közterületen, hanem a közterületről látható, - s egy picit látható -, tehát az udvarokon kintről is megtekinthetőek szerepelnek.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Köszöni, sok kérdést tisztáztak.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Viszont ez nem jelentheti azt, hogy netán egy másik Bognár alkotás, amit valahonnét ki kell menteni cserébe ne kerülhetne a Lovassyba. Nem fog hiányt szenvedni az intézmény.

Katanics Sándor, a Bizottság tagja: Nincs ezzel semmi baj, csak tudjanak róla az intézmények.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Az intézményhez kötelezően letéti szerződéssel mennek.

Perlaki Claudia csoportvezető: Valóban készülnek majd letéti szerződések, amik egyenként, darabonként, tételenként rögzítik majd. Másrészt úgy gondolja azáltal, hogy bármilyen alkotás, aminek komoly művészi értéke van - és a Bognár műveknek ilyen értékük van -, plusz Veszprémhez erősen kötődik azáltal, hogy egy intézmény - és tényleg minden tisztelet meg becsület azért a gyűjtőmunkáért, és ahogy megőrizte a Lovassy Gimnázium egy ott dolgozó, alkotó ember munkáját. Minden tisztelet az iskoláé, de azért hosszú távon ez az egész városé lesz, és ha egy olyan helyre kerül, ne adj' isten - több éve téma - a Veszprémi képtárnak is része lesz. Még az is lehet, hogy több alkotásra is szemet vet onnan egy ilyen kiállítás. Amikor a veszprémi nagy képtárba ezek belekerülnek - és ez idő kérdése és ez jó dolog lesz, ez annak a folyamatnak része -, akkor az nem olyan nagy baj. Reméli, nem bántják meg ezzel az intézményt vagy a gyűjtőt, gyűjteménygondozókat. Jó szándékkal, meg szakemberekhez helyezve szeretnék ezt véghezvinni.

Scher Ágota irodavezető: Szeretné felhívni a határozati javaslat 4. pontjára Képviselő úr figyelmét, mely pontosan azt fogalmazza meg, hogy az egyeztetéseket a leendő és meglévő intézményekkel le kell folytatni. Tudja, hogy Perlaki Claudia ezt akarta mondani.

Perlaki Claudia csoportvezető: Természetesen már beszéltek Alpolgármester asszonnal arról, hogy a közgyűlési döntést követően minden egyes intézménnyel, minden érintettel, - mint pl. Hangvilla, ahol most nincs, de szóba jött -, tárgyalni kell az esetleges elhelyezésről, mindenki megkap egy határozati kivonatot és egy megkereső levelet Alpolgármester asszontól, hogy segítsenek és működjenek együtt a Művészetek Házával és ezzel a kis munkacsoporttal.

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke: Jó munkát kíván, mivel ez fontos munka.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, az önkormányzati tulajdonban lévő képzőművészeti alkotások egységes nyilvántartásáról és kihelyezésének rendjéről szóló 1. határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

170/2016. (XI. 16.) határozata

**„Az önkormányzat tulajdonában lévő képzőművészeti alkotások
egységes nyilvántartásával és közintézményekbe történő
kihelyezésének rendjével összefüggő döntések jóváhagyása” tárgyú
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Az önkormányzat tulajdonában lévő képzőművészeti alkotások egységes nyilvántartásával és közintézményekbe történő kihelyezésének rendjével összefüggő döntések jóváhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztés tartozó 1. határozati javaslat **elfogadását**, mely az önkormányzati tulajdonban lévő képzőművészeti alkotások egységes nyilvántartásáról és kihelyezésének rendjéről szól.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, letéti szerződés jóváhagyásáról a KLIK fenntartásában álló intézményeknél elhelyezett képzőművészeti alkotások tárgyában szóló 2. határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

171/2016. (XI. 16.) határozata

**a letéti szerződés jóváhagyásáról a KLIK fenntartásában álló
intézményeknél elhelyezett képzőművészeti alkotások tárgyában szóló
határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a letéti szerződés jóváhagyásáról a KLIK fenntartásában álló intézményeknél elhelyezett képzőművészeti alkotások tárgyában határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a 2. határozati javaslat **elfogadását**, mely letéti szerződés jóváhagyásáról a KLIK fenntartásában álló intézményeknél elhelyezett képzőművészeti alkotások tárgyában szól.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, letéti szerződés jóváhagyásáról a Veszprémi Szakképzési Centrum fenntartásában álló intézményeknél elhelyezett képzőművészeti alkotások tárgyában szóló 3. határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

172/2016. (XI. 16.) határozata

**a letéti szerződés jóváhagyásáról a Veszprémi Szakképzési Centrum
fenntartásában álló intézményeknél elhelyezett képzőművészeti alkotások
tárgyában szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a letéti szerződés jóváhagyásáról a Veszprémi Szakképzési Centrum fenntartásában álló intézményeknél elhelyezett képzőművészeti alkotások tárgyában határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a 3. határozati javaslat **elfogadását**, mely letéti szerződés jóváhagyásáról a Veszprémi Szakképzési Centrum fenntartásában álló intézményeknél elhelyezett képzőművészeti alkotások tárgyában szól.

8. Választókerületi Keret felhasználása

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

173/2016. (XI. 16.) határozata

„Választókerületi Keret felhasználása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága átruházott hatáskörében eljárva a Választókerületi Keret felhasználásával kapcsolatban elfogadja az alábbiakban felsorolt képviselői javaslatokat:

2.sz. választókerület, képviselő: Takács László

1.
VMK támogatása: 100.000.- Ft
(Csa-ládika programra)

2. sz. vk. összesen: 100.000.- Ft

3. sz. választókerület, képviselő: Stigelmaier Józsefné

1.
VMK támogatása: -30.000.- Ft
(nyugdíjas rendezvények költségeire)

2.
VMK támogatása: 30.000.- Ft
(Csa-ládika programra)

3.
VMK támogatása: 70.000.- Ft
(Csa-ládika programra)

3. sz. vk. összesen: 70.000.- Ft

4.sz. választókerület, képviselő: Némethné Károlyi Jolán

**1.
VMK támogatása:
(Csa-ládika programra) 100.000.- Ft**

**2.
Bóbita óvoda támogatása
(karácsonyi ajándékok vásárlására) 100.000.- Ft**

4. sz. vk. összesen: 200.000.- Ft

5. sz. választókerület, képviselő: Dr. Strenner Zoltán

**1.
Hulladékgyűjtő zsákok beszerzésére: 40.000.- Ft**

5. sz. vk. összesen: 40.000.- Ft

9. sz. választókerület, képviselő: Baumgartner Lajos

**1.
Hóvirág Bölcsőde támogatása :
(Mikulás ünnepség rendezvényre) 50.000.- Ft**

**2.
Nárcisz Tagóvoda támogatása :
(Karácsonyi ünnepség rendezvényre) 100.000.- Ft**

**3.
Szemétgyűjtő kihelyezésére: 1.000.- Ft**

**4.
Hulladékgyűjtő zsákok beszerzésére: -50.000.- Ft**

**5.
Botev Ált. Iskola B. ép. mellékhelyiségeinek
felújítására: 918.000.- Ft**

9. vk. összesen: 1.019.000.- Ft

10. sz. választókerület , képviselő: Némedi Lajos

1.

VMK támogatása: 40.000.- Ft
(nyugdíjas rendezvények költségeire)

10. sz. vk. összesen: 40.000.- Ft

Határidő: **2016. december 31.**

Felelős: **Kovács Zoltán irodavezető**

Baumgartner Lajos, a Bizottság alelnöke megköszönte a részvételt és a nyilvános ülést 14,40 órakor bezárta.

K.m.f.

Baumgartner Lajos
a Bizottság alelnöke

Dr. Strenner Zoltán
a Bizottság tagja