

# JEGYZŐKÖNYV

## Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK 2016. december 07-én 14,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)  
II. emeleti Komjáthy termében

Jelen vannak:

Baumgartner Lajos	a Bizottság alelnöke
Halmay György	a Bizottság tagja
Katanics Sándor	a Bizottság tagja
Takács László Szilárd	a Bizottság tagja
Sáránci Balázs	a Bizottság tagja
Darvas Bence	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Horváthné Csere Anikó	csoportvezető
Dr. Dancs Judit	csoportvezető
Rompos Gabriella	irodavezető
Magasi Anikó	irodavezető
Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
Angyal Éva	irodavezető
Dr. Ódor Margit	vagyongazdálkodási jogi referens
Fábián József	VEINSZOL igazgatója

**Baumgartner Lajos**, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság alelnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Dr. Strenner Zoltán bizottsági tag jelezte, hogy más elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a bizottsági ülésen. A Bizottsághoz egy sürgősségi indítvány érkezett, mely 3 alpontból áll. Gondolja a Bizottság tagjai megkapták azt. Először a sürgősségi indítvánnyal kell döntenie. Kérdezte, kinek van kérdése, véleménye a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban.

A sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így **Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az „A.)Döntés a Magyar Állam tulajdonában lévő Veszprém, 6121 hrsz-ú stadion funkciójú ingatlan vagyongazdálkodási jogának megszerzéséről B.) Együttműködési megállapodás jóváhagyása a Pannon Egyetemmel a stadion ingatlan jövőbeli használata tárgyában C.) Üzemeltetési szerződés jóváhagyása a VKSZ Zrt-vel a stadion létesítményeinek az üzemeltetése tárgyban” tárgyú előterjesztés megtárgyalására vonatkozó sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban?

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**174/2016. (XII. 07.) határozata**

***„A.) Döntés a Magyar Állam tulajdonában lévő Veszprém, 6121 hrsz-ú stadion funkciójú ingatlan vagyongazdálkodási jogának megszerzéséről B.) Együttműködési megállapodás jóváhagyása a Pannon Egyetemmel a stadion ingatlan jövőbeli használata tárgyában C.) Üzemeltetési szerződés jóváhagyása a VKSZ Zrt-vel a stadion létesítményeinek az üzemeltetése tárgyban” tárgyú előterjesztéssel kapcsolatosan benyújtott sürgősségi indítványról***

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A.) Döntés a Magyar Állam tulajdonában lévő Veszprém, 6121 hrsz-ú stadion funkciójú ingatlan vagyongazdálkodási jogának megszerzéséről B.) Együttműködési megállapodás jóváhagyása a Pannon Egyetemmel a stadion ingatlan jövőbeli használata tárgyában C.) Üzemeltetési szerződés jóváhagyása a VKSZ Zrt-vel a stadion létesítményeinek az üzemeltetése tárgyban” tárgyú előterjesztés megtárgyalására vonatkozó sürgősségi indítványt, azt **elfogadja**. Az előterjesztést **felveszi** a Bizottság 2016. december 07-i napirendjei közé.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Napirendi pontok tekintetében kérdés, vélemény felmerült-e, amennyiben nem, kéri a Bizottság tagjait foglaljanak állást a napirenddel kapcsolatban, figyelembe véve az iménti döntést is.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**175/2016. (XII. 07.) határozata**

**a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2016. december 07-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. A.) Döntés a Magyar Állam tulajdonában lévő Veszprém, 6121 hrsz-ú stadion funkciójú ingatlan vagyongazdálkodási jogának megszerzéséről

- B.) Együttműködési megállapodás jóváhagyása a Pannon Egyetemmel a stadion ingatlan jövőbeli használata tárgyában
- C.) Üzemeltetési szerződés jóváhagyása a VKSZ Zrt-vel a stadion létesítményeinek az üzemeltetése tárgyában

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

- 2. A.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2016. évi költségvetéséről szóló 7/2016. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása
- B.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
- C.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról
- D.) Döntés a VKTT Egyesített Szociális Intézmény szakmai létszámfejlesztésével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

- 3. A helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet, az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

*/A Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak*

- *A helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása valamint*
- *Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítása vonatkozásában kell állást foglalni./*

- 4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi ellenőrzési tervének jóváhagyása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester  
Dr. Mohos Gábor jegyző

- 5. Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és 2368/10 hrsz-ú ingatlanok haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

6. A Veszprém, 2368/9 és a 2368/10 helyrajzi számon található Jutasi úti labdarúgó pályák parkoló-bővítési beruházáshoz kapcsolódó együttműködési megállapodás megkötése a FCV Sportszervező Kft-vel

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

7. Döntés a Valeo Autó-Electric Magyarország Kft tulajdonában levő Veszprém, 1959/38, /53 és /54 hrsz-ú kivett út művelési ágú ingatlanok vagyongazdálkodási jogának megszerzéséről útfejlesztési beruházás (Henger utca kialakítása) végrehajtása érdekében

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

8. A.) Vagyongazdálkodási szerződés és átadás-átvételi megállapodás jóváhagyása a Veszprémi Tankerületi Központtal a működtetési feladatok átadásához kapcsolódóan  
B.) A VKSZ Zrt-vel megkötött keret-megállapodás (üzemeltetési szerződés) módosítása a köznevelési intézmények működtetése tárgyában

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

9. Szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyása a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft-vel a 2017. évi városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2017. I. félévi munkatervének meghatározása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

11. Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának felülvizsgálata

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

12. Beszámoló elfogadása a Pannon TISZK Veszprém Nonprofit Kft zárómérlegéről és a végelszámolással történő megszüntetés jóváhagyása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

13. Beszámoló az Auer Lipót Emlékbizottság 2016. évi tevékenységéről

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester, az Auer Lipót Emlékbizottság elnöke

14. Beszámoló a veszprémi Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság 2016. évi tevékenységéről

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester, az Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság elnöke

15. Tájékoztató a 2016. évi nemzetközi kapcsolatokról

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

16. A „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt kérelme behajthatatlan követelések törlésére

Az előterjesztés előadója: Józsa Tamás kabinetfőnök

17. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2017. I. félévi munkatervének meghatározása

Az előterjesztés előadója: Baumgartner Lajos, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság alelnöke

18. Egyebek

Az előterjesztések az alábbi portálon rendelkezésre álltak:  
<http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/önkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1. A.) Döntés a Magyar Állam tulajdonában lévő Veszprém, 6121 hrsz-ú stadion funkciójú ingatlan vagyongazdálkodási jogának megszerzéséről**
- B.) Együttműködési megállapodás jóváhagyása a Pannon Egyetemmel a stadion ingatlan jövőbeli használata tárgyában**
- C.) Üzemeltetési szerződés jóváhagyása a VKSZ Zrt-vel a stadion létesítményeinek az üzemeltetése tárgyában**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Köszöni, hogy a Bizottság sürgősséggel is megtárgyalja az előterjesztést. A Vagyongazdálkodási szerződéshez még hiányzik néhány melléklet, ezeket a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt részéről fogja az Önkormányzat megkapni és a közgyűlési anyaghoz fognak beérkezni, ezeket még

a héten fogják feltölteni a Közgyűlés anyagai közé. Kéri, hogy ezzel együtt is szíveskedjenek a határozati javaslatot támogatni.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Nagyon örül, hiszen a választókerületében található, s már hosszú évek óta küzdenek azért, hogy ez az ingatlan valamilyen szinten kerüljön közösségi használatba. Most látja annak a lehetőségét, hogy valóban ennek a közösségi funkciónak a megszerzése lehetővé válik. Arról sem szabad elfeledkezni, hogy nagyon sok egyesület dolgozik ebben az ingatlanban, mármint sportegyesület, akik valóban komoly eredményeket érnek el nemzetközi és hazai szinten, s nyugodtan elmondhatják, hogy nagyon mostoha körülmények között teszik azt, amit tenniük kell, ők ennek ellenére maximálisan kihozzák magukból azt, amit lehet. De azért sajnós ez valóban a XX. századból itt ragadt, felújítás nagyon régen nem volt az intézményben. Az a gazdasági társaság, amely tulajdonképpen a működtetését, a felügyeletét végezte közgyűlési döntésnek megfelelően – az Önkormányzat is tulajdonos volt – megszűnik. Hálás szívvel köszöni, hogy ez el tud indulni, s reméli, hogy a Modern Városok Program keretében egy komoly felújítást tudnak itt eszközölni.

**Halmay György**, a Bizottság tagja: Az Egyetemmel kötendő megállapodással kapcsolatban örül annak, hogy a szerződés része az, hogy mikor mennyi időre használja az Egyetem a Stadiont, mert ez a város sportegyesületei és intézményei számára szervezhetővé és tervezhetővé teszi azt, hogy mikor mennyi időre tudják használni. Ezt az apró lépést is ő egy fontos előrelépésnek tartja.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, a Magyar Állam tulajdonában lévő Veszprém, 6121 hrsz-ú stadion funkciójú ingatlan vagyongazdálkodási jogának megszerzése tárgyában szóló, „A” határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**176/2016. (XII. 07.) határozata**

**„A.)Döntés a Magyar Állam tulajdonában lévő Veszprém, 6121 hrsz-ú stadion funkciójú ingatlan vagyongazdálkodási jogának megszerzéséről B.) Együttműködési megállapodás jóváhagyása a Pannon Egyetemmel a stadion ingatlan jövőbeli használata tárgyában C.) Üzemeltetési szerződés jóváhagyása a VKSZ Zrt-vel a stadion létesítményeinek az üzemeltetése tárgyban” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A.)Döntés a Magyar Állam tulajdonában lévő Veszprém, 6121 hrsz-ú stadion funkciójú ingatlan vagyongazdálkodási jogának

megszerzéséről B.) Együttműködési megállapodás jóváhagyása a Pannon Egyetemmel a stadion ingatlan jövőbeli használata tárgyában C.) Üzemeltetési szerződés jóváhagyása a VKSZ Zrt-vel a stadion létesítményeinek az üzemeltetése tárgyban” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó, a Magyar Állam tulajdonában lévő Veszprém, 6121 hrsz-ú stadion funkciójú ingatlan vagyonkezelői jogának megszerzése tárgyában szóló, „A” határozati javaslat **elfogadását**.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: A B.) részhez mondaná, hogy a megfelelő egyeztetések alapján ez a javaslat a megállapodásra.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, együttműködési megállapodás jóváhagyása a Pannon Egyetemmel a stadion ingatlan jövőbeli használata tárgyában szóló, „B” határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**177/2016. (XII. 07.) határozata**

**az együttműködési megállapodás jóváhagyása a Pannon Egyetemmel a stadion ingatlan jövőbeli használata tárgyában szóló, „B” határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az együttműködési megállapodás jóváhagyása a Pannon Egyetemmel a stadion ingatlan jövőbeli használata tárgyában szóló, „B” határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek „B” határozati javaslat **elfogadását**.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, üzemeltetési szerződés jóváhagyása a VKSZ Zrt-vel a stadion létesítményeinek az üzemeltetése tárgyában szóló „C” határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

## 178/2016. (XII. 07.) határozata

### az üzemeltetési szerződés jóváhagyása a VKSZ Zrt-vel a stadion létesítményeinek az üzemeltetése tárgyában szóló „C” határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az üzemeltetési szerződés jóváhagyása a VKSZ Zrt-vel a stadion létesítményeinek az üzemeltetése tárgyában szóló „C” határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek „C” határozati javaslat **elfogadását**.

2. **A.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2016. évi költségvetéséről szóló 7/2016. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása**
- B.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
- C.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**
- D.) Döntés a VKTT Egyesített Szociális Intézmény szakmai létszámfejlesztésével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Az előterjesztés 8. pontjában van szó arról, hogy 2016. évben még módosítják a VEINSZOL-nál az engedélyezett létszámkeretet, ha jól látta a mellékletben 19 fővel. Ez a 19 fő ez mind takarító, s jól érti, hogy ez egyértelműen azzal függ össze, amit a 7. napirendi pontnál tárgyalni fognak? Akkor viszont a Tankerületi Központ által megadott dokumentumban, ahol majd jelzik, hogy hány munkavállalót vesznek át, s hány takarítót vesznek át, – lehet, hogy valami oka van, de ezt nem tudta megállapítani – ott 20 álláshely növekedés van, betöltetlen álláshelyként, takarítói álláshelyként megjelenítve. Itt egészen konkrétan miről van szó? Miért kellett most hirtelen megnövelni 19 fővel a VEINSZOL létszámát és január 1-től, hogy lesznek ezek a takarítói státuszok betöltve, mert ez most konkrétan nem pénzügyi dolog, mondhatnák azt, hogy ez legyen a Tankerületi Központ dolga, de jó lenne az összefüggéseket látni egy ilyen horderejű döntésben. A másik kérdése az lenne, ami a repülőtér körüli perrel kapcsolatosan az 5. pontban megjelenik. Fel van sorolva, hogy tulajdonképpen az az inkasszó, amit benyújtott a Buda West a veszprémi Önkormányzattal szemben, úgy rendezhető, hogy



felsorolásra került, például a helyi tömegközlekedés támogatása átütemezéssel valósul meg. Ez egészen pontosan mit jelent? Ezt nem tudta megállapítani. Milyen átütemezéssel? Nem kerül átutalásra ez a támogatási összeg, ez azt jelenti? Vagy ha nem, akkor segítséget kér, hogy mit jelent pontosan?

**Horváthné Csere Anikó** csoportvezető: A tömegközlekedési támogatásnál konkrétan arról van szó, amit Képviselő úr mondott. Az ÉNYKK nem nyújtotta be kérelmét, később kerül benyújtásra a II. félévi tömegközlekedésnek a számlája. Amit már biztosan tudnak, hogy 2017. évben kell majd kiegyenlíteni az Önkormányzatnak és ennek az átütemezése jelenik itt meg.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: A 19 fő az 19 fő, a 20 fő egy korábbi változat szerint volt, már nem aktuális, javítani fogja az előterjesztést, vagyis a szerződés átadás-átvételi megállapodásnak ezt a sorát 19 főre. Az alaphelyzet az az, hogy a Tankerületnek az Önkormányzat munkavállalót, illetve létszámot felajánl, neki abban kell gondolkodnia, s azon felül a jövőben létszámfejlesztést nem tud végrehajtani. Az való igaz, hogy itt most egy létszámemelkedés, 19 betöltetlen álláshely, tulajdonképpen létszám kerül átadásra, ez azért történik, hogy zökkenőmentesen át tudják venni a feladatokat, hiszen a VEINSZOL-nál is voltak ilyen háttér logisztikával foglalkozó gazdaságis kollégák, akik ott maradnak, viszont ezt a feladatot átadják. A takarítókat nyilván irányítani kell, a beszerzéseket irányítani kell. Ezek a dolgozók a költségvetési szervnél ott maradnak, viszont a feladat átkerül, azért, hogy ezt ők úgy tudják átvenni, s ebből ne legyen probléma az a megállapodási javaslat születik itt a gazdasági és takarítói oldalon is történjen egy létszámemelés, amit aztán remélik, januártól fel tudnak tölteni, így ugyanaz a munka vélhetően hasonló létszám mellett fog lezajlani. Ez az Önkormányzatnak azért kedvező, mert megmaradnak azok a dolgozók, akiket a VEINSZOL továbbra is gazdaságis munkakörben tud majd foglalkoztatni. Hosszú volt ez az egyeztetés és úgy tűnik ez mindenki számára elfogadható javaslat. Tovább adná a szót a VEINSZOL igazgatójának, legyen szíves pontosítani az elhangzottakat.

**Fábián József**, a VEINSZOL igazgatója: Ez a létszám betöltésre ez évben nem kerül a VEINSZOL-nál, hanem 2017. január 1-től a Tankerületnél fogják őket alkalmazni, remélik tudnak felvenni kollégákat a piacról.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Gondolja számos egyeztetést kellett végrehajtani. Az előterjesztés tartalmazza, meg volt határozva az ütemterv, hogy kinek mikortól mi a feladata, gondolja nem első lépésként történtek ezek a létszám meghatározások. Itt egyeztetések sorozata, s annak következménye hozta ezt az eredményt.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Akkor nem volt véletlen, hogy a 19 még sem 20, megértette, s köszöni szépen. Világossá vált ezen keresztül, hogy ezek a dokumentációk - éppen azért, mert sokszori egyeztetésről van szó - nem mind teljesen azonos időpillanatokat fednek le, akkor jól látta, hogy a kettő között van differencia, s ez a Közgyűlésre korrigálásra is kerül. Nyilvánvalóan ehhez kell majd a Tankerületi Központ is, mert a későbbiekre nézve ezek a dokumentációk

nagyon fontosak lesznek. Ő annak örül, ha a takarítók létszáma megnövekszik, s annak is, ami tényleg be fog következni, hogy nem az intézményvezetés kapja például az iskolában, közoktatási intézményben azt, hogy ha valahol egy takarító megbetegszik, akkor a takarítófelületét azon a napon kinek kell helyettesítve ellátnia. Ilyenkor azt gondolja, hogy a közoktatási intézményben nem baj, ha változatlanul a köznevelés, a közoktatás az elsődleges feladata az intézményvezetésnek, nem pedig például a takarítói tevékenység irányítása. Mielőtt sor került a VEINSZOL létrejöttére és részben önállóak, vagy önállóak voltak a közoktatási intézmények, akkor azért ott egy olyan gazdasági részlege volt az intézményeknek, ami működött, most az nem kerül pótlásra, az a személyi állomány megszűnt, ezt mindenki érti. Most furcsa lenne, ha a Tankerület a mindennapos munkához ezt a nagyon fontos feladatot nem tudná megfelelően koordinálni, akkor bizony nagy baj lenne januártól a közoktatási intézményekben. Azzal, hogy a takarítók száma nő, talán arra is lesz lehetőség, hogy egy kicsit javuljon általában a takarítás minősége is, mert nem az ott dolgozók hibája az, hogy néha bizony kevesebben voltak. Aki akar az utána néz és látja, hogy eddig is voltak betöltetlen álláshelyek, nagyon bizonytalan volt az a munkavállalói réteg, aki azért a bérért, ami ezért a feladatért jár egyáltalán vállalta. Ha az elmúlt 3 évet kellene értékelni, - tudja, hogy lehet itt a jogszabályi változásokra hivatkozni, jogszabályi változások következményeként kénytelenek cselekedni, s ilyen módon cselekedni, - szerinte most kerülnek majd a cseberből a vederbe. Többet itt nem mond. Ha itt az ember egy ilyen döntés előtt szeretne mérleget vonni és azt is látni, hogy pl. 3 évvel ezelőtt azok a hangzatos ígéretek, - ha jól emlékszik 25 millió forintból történt egy nagy átvilágítás, aminek a konklúziója az volt, hogy majd ez az új rendszer, ami létrejön, ami a mindennapos működést segíti az több száz milliót mint sporolási lehetőséget rejt magába, s ezt ki is tudják venni, - hát ez nem történt meg, sőt már így is drágább volt ez a rendszer az elmúlt 3 évben. Meggyőződése, hogy ami azt megelőzően volt, ha alaposan vennék a fáradságot s elemeztetnék, mint Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, akkor feketén-fehéren kiderülne, hogy az elmúlt 3 év mérlege az Önkormányzat számára negatív, s az Önkormányzatnak adót fizető emberek számára is, akiknek felelősséggel tartoznak elszámolni. Most ezzel a kormányzati döntéssel véleménye szerint még rosszabb állapot fog bekövetkezni, de erre is lehet majd egyszer azt mondani, hogy „puding próbája az evés”, nézzék meg, hogy működik. Ő fél, hogy majd miközben nézik, kiderül, hogy ez hamis puding, nemhogy enni nem lehet, hanem pudingnak sem lehet hívni.

**Baumgartner Lajos**, a bizottság alelnöke: Arról sem szabad elfelejtkezni, hogy zömében a megyei jogú városok intézményei kerülnek át a KLIK-hez most, hiszen már a KLIK számos olyan intézményt működtet és üzemeltet, főleg a kis településeken lévő iskolákat, ahol rendben, tisztességgel, becsülettel mennek ezek a feladatok. Bízunk abban, hogy ez az átvétel hasonló módon történik. Főleg Képviselő úr fogja igazán érzékelni nap, mint nap, hiszen egy intézményben dolgozik. Nem hiszi, hogy annyira negatív hatás érné az intézményt, hogy ott a munkát nagyon kardinálisan befolyásolná. Gondolja, hogy a VEINSZOL is mindent meg tett annak érdekében, hogy tisztességgel, becsülettel helyt álljon, a VKSZ Zrt is hasonló módon tette azt, amit tett. Természetesen azért ők is látták

és érzékelték, hogy számos helyen volt probléma, de hát azért vannak a kollégák, hogy ezt megoldják, s helyére tegyék. Azt kell mondania, hogy emberek dolgoznak, ők is hibázhatnak, nem biztos, hogy minden esetben a rendszer rossz és hibás, hanem, ha mindig ellenkezni próbálnak, s nem egészen szeretnék azt megoldani. Sajnos azzal is találkoztak, hogy a kollégák azért szerették azt is kihasználni, mikor esetleg két intézmény kezelte őket, pl. most itt vagyok, de közben máshol volt, stb. Voltak ilyen jellegű problémák, remélik, hogy így minden időben a helyre kerül.

**Halmay György**, a bizottság tagja: Ha 2011-hez visszakanyarodnak, akkor nem szabad elfelejteni, hogy maga a közoktatás, köznevelés rendszere a finanszírozhatatlanság állapotában volt. Abban az időszakban napi pénzügyi gondjai voltak a fenntartónak, kényszerlépések sorozatára volt szükség. Helyi szinten is, állami szinten is. Ezeket a kényszerlépéseket lehet kritizálni, de akárhogy nézik, akárhonnán nézik a működőképesség javult. Ő úgy gondolja és tapasztalatai is azok, hogy a rendszerben dolgozó emberek túlnyomó többsége tisztességgel végezte el a munkát és a VEINSZOL is lehetőségekhez képest jól látta el a feladatot, amit itt szeretne megköszönni az intézmény vezetőjének, hogy gondos gazdái voltak az iskoláknak. Nyilvánvaló, hogy ezek a dolgozók, ezért a bérért egy olyan nehéz helyzetben, amit tényleg nehéz kezelni. Ő egy önállóan gazdálkodó intézmény vezetője és napi szinten küzd azzal, hogy ha egy takarító nyugdíjba megy, megbetegszik, akkor milyen nehéz a pótlása. Abban az esetben, ha nem egy intézmény alkalmazottai, akkor van lehetőség az átcsoportosításra. Minden ember alkotta rendszer tökéletlen, mindegyikben van hiba, ő úgy gondolja, hogy kritizálni lehet, de működtetni, fenntartani szükséges és ő szeretné megköszönni a VEINSZOL-nak még egyszer, hogy működtette ezeket az intézményeket. A rábízott feladatot tisztességgel ellátta.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Ő is nyugodt szívvel mondja azt, hogy nemcsak a VEINSZOL-nak jár ez a köszönet, hanem a VKSZ Zrt-nek is, hiszen az a bizonyos karbantartási kötelelem, amit a VKSZ Zrt végzett, az is egy nagyon fontos feladat volt, s úgy gondolja, hogy a két intézmény azért azt a célt közösen elvégezte, amit rájuk bízta. Ők sem voltak könnyű helyzetbe, hiszen ahogy többször említették ők is emberállománnyal dolgoztak.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, a 2016. évi költségvetésről szóló 7/2016. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**179/2016. (XII. 07.) határozata**

**„A.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2016. évi költségvetéséről szóló 7/2016. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása B.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása C.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról D.)Döntés a VKTT Egyesített Szociális Intézmény szakmai létszámfejlesztésével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „A.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2016. évi költségvetéséről szóló 7/2016. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása B.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása C.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról D.)Döntés a VKTT Egyesített Szociális Intézmény szakmai létszámfejlesztésével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó, a 2016. évi költségvetéséről szóló 7/2016. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet **elfogadását**.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Sok mindennel van problémája, nyilván nem az általa fontosnak ítélt részeivel, hanem azokkal az apró, de összességében igen nagy összegeket jelentő részletekkel, amelyek itt évről-évre megjelennek. A tavalyit most nem kereste elő és most megakadt a szeme, - már otthon is -, de most újra rákeresett: a Blackmary Kft-ére, havi bruttó 250.000.- Ft-ért fotóztatja majd a város az eseményeit ezzel a Kft-vel. Ezt volt már tavaly is?

**Horváthné Csere Anikó** csoportvezető: Igen

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Mi ezzel a gondja Képviselő úrnak?

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: 250 eFt-ért fotóztatni ma a város eseményeit, vagy sorolhatna még 1-2 tételt, ami pénzügyi szempontból megkérdőjelezhető.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, az Önkormányzat 2017. évi átmeneti gazdálkodásáról rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**180/2016. (XII. 07.) határozata**

**az Önkormányzat 2017. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezetről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat 2017. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezetet. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a rendelet-tervezet **elfogadását**.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**181/2016. (XII. 07.) határozata**

**a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a rendelet-tervezet **elfogadását**.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Egy létszámnövekmény van, 9 ápolit után járt 1 fő, most 5 ápolit után jár 1 fő, itt egy létszámnövekmény és annak költségei szerepelnek. Örülnek ennek a változásnak.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, a VKTT Egyesített Szociális Intézmény szakmai létszámfejlesztésével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**182/2016. (XII. 07.) határozata**

**a VKTT Egyesített Szociális Intézmény szakmai létszámfejlesztésével  
kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló határozati  
javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a VKTT Egyesített Szociális Intézmény szakmai létszámfejlesztésével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **elfogadását**.

**3. A helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet, az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Dr. Dancs Judit** csoportvezető: Alapvetően technikai jellegű módosításokról van szó, mely az egyes jogszabályok közötti összhang megteremtését célozza.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Az előterjesztés szöveges részében van szó arról, most, hogy a Tankerület átveszi az intézményeket, az is szóba került, hogy az intézményeknél bizonyos vagyontárgyak amortizálódtak, terhessé váltak és egy fajta selejtezés megtörtént. S itt ugye az szerepel, hogy a hatáskör a Polgármester úrhoz kerül átruházásra, a selejtezési szabályzat keretei között. Itt azért elég sokféle vagyontárgy értéktelenedhetett el, kerülhet selejtezésre az átadás-átvétel során. Ez pontosan, hogy zajlik? Az intézmények fogják ezt elvégezni? Elkészítik a selejtezési jegyzőkönyvet és a Polgármester úr hagyja jóvá, vagy a Polgármesteri Hivatal ezekben illetékes dolgozói kontrollálják helyszíni szemlével.

**Rompos Gabriella** irodavezető: Nagy vonalakban így történik.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Szerinte ez fontos, önkormányzati vagyonról van szó. Véleménye szerint nem is kevésről.

**Dr. Dancs Judit** csoportvezető: Ez így fog zajlani, ahogy Képviselő úr elmondta.

**Rompos Gabriella** irodavezető: Így van, ahogy Képviselő úr elmondta, az előkészítési folyamatot fogják az intézmények végrehajtani és a döntéshozatal az Önkormányzatnál történik, Polgármester úr dönti el. Előtte selejtezési bizottságok fognak alakulni, a selejtezéshez szükséges szakértői véleményeket be kell szerezni és azt követően történhet meg a selejtezés. A selejtezésnek van végterméke: hulladék, vagy lehet még értékesíteni azokat a termékeket amik még használhatók, de az intézménynél esetleg feleslegessé váltak.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Egy rugalmasság kerülne be a rendszerbe. Nem a Polgármester úr megy ki és ő fogja a selejtezést végrehajtani. Hál' isten meg vannak rá a selejtezéssel kapcsolatos szabályok a Hivatalban és minden intézménynél, annak szellemében kell elvégezni, hiszen a Belső Ellenőrzési Iroda – gondolja – erre kimondottan majd a következő időszakban hangsúlyt fog fektetni. Most elképzelhető, hogy történik egy nagyobb volumenű selejtezés, ezt még nem tudják, az intézmények ezt eldöntik, a bizottság előkészíti ennek módozatait és bekerül a rendszerbe. Ez nagyon fontos, mert majdan a vagyonleltárnak a december 31-i állapotot kell tükröznie, nagyon fontos a szinkron. Komoly feladata lesz még itt a Hivatalnak ezzel kapcsolatosan, meg az intézményekbe dolgozóknak is. De köszöni a kérdést, ez fontos felvetés volt.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Egyébként pont emiatt is kérdezte. Neki nem tetszik ez a folyamat, hogy sok minden polgármesteri hatáskörbe kerül, de ők maguk is tudják, hogy ő úgy van a folyamat végén, hogy aláírja, amit megcsinálnak a kollégák. Tudja, sok esetben intézményvezetőként máshol is így van, de ő nem biztos abban, - mivel ez itt nem kötelezettség, hanem most egy ilyen változtatást javasolnak, - hogy ez a legjobb megoldás. Ezt fogja a tartózkodásával kifejezni. De nemcsak emiatt, hanem sok egyéb aprósággal is gondja van, de legyen a többség felelőssége, hogy támogatja.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Itt az idő rövideje is adja azt a felelősséget, hogy bizottsági szinten nagyon nehéz lenne véghez vinni.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Törvényalkotó tette ezt ilyené, s ilyen módon jelzi azt, hogy neki ez a folyamat nem tetszik.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Világos, de ő nem gondolja, attól, hogy Polgármester úr írja alá a végén, hogy selejtezhető, hogy ettől megváltozna az a dolog, hogy most az előkészítés tekintetében vélelmezzék azt, hogy esetlegesen valami történik. Ő ezt vonja le abból, amit Képviselő úr mondott.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Azt mondta el, amit el akart mondani. Nem kell mást kihozni belőle, amit ő nem gondolt.

**Baumgartner Lajos**, a bizottság alelnöke: Ő is egy kicsit tovább gondolta, amit esetleg Képviselő úr nem mondott ki, de bent volt a ...

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Kimondja, amit akar, nem kell hátsó gondolatra gondolni.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Ő rugalmasabbnak tartja, s természetesen nem szabályellenes ez által, hiszen egyértelmű Polgármester úr felelőssége azáltal, hogy ő megkapja ezt a jogot. Komoly felelőssége van ebben a tekintetben.

**Halmay György**, a Bizottság tagja: Az ő olvasata szerint Polgármester úr az első számú felelőse ezeknek a vagyontárgyaknak, nyilvánvalóan neki kell aláírni. Jogszerűen ez következik belőle.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Ezt teszik most hivatalossá.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Bizonyos kontrollok így kimaradnak.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Lehetősége lesz később javasolni a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülésén, hogy kérjenek egy belső ellenőrzési vizsgálatot e tárgykörbe, s akkor rátekintést fog nyerni a Bizottság. Igaz, ha végignézi a Belső Ellenőrzési Irodának a jövő évi ellenőrzési tervét, hát eléggé leterheli saját magát az Iroda, de természetesen, ha a Bizottság kéri, akkor mindenképp ezt meg fogják tenni. Ő úgy gondolja, hogy ezt ők hivatalból is meg fogják majd tenni, hiszen egy olyan mozgásról van szó, amit úgy gondol, hogy a Belső Ellenőrzési Iroda figyelmét nem kerülheti el, egy ellenőrzés valószínűleg bent lesz a rendszerbe. De javasolja Képviselő úrnak, hogy jövő évben térjenek vissza rá és akkor a bizottsági ülésen nézzék meg, hogy mi történt.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Köszöni, mérlegeli és lehet, hogy él a lehetőséggel.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet 1-11. §-aival kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**183/2016. (XII. 07.) határozata**

**„A helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet, az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésről**



Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet, az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet 1-11. §-ainak **elfogadását**.

#### **4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi ellenőrzési tervének jóváhagyása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester  
Dr. Mohos Gábor jegyző

**Rompos Gabriella** irodavezető: Az előterjesztésben is leírták, 2017. január 1-től változás van a belső ellenőrzésre vonatkozó jogszabályokban. A változás lényege az, hogy az intézménynél külön kell választani azokat az ellenőrzéseket, amiket felügyeleti jellegű ellenőrzésként végez el az Önkormányzat megbízásából a Belső Ellenőrzési Iroda és külön kell választani az intézményi belső ellenőrzéseket. Ezekre javaslatot az intézményvezetők tehetnek, ezeket az ellenőrzési terveket az intézményvezetők hagyják jóvá. Az 1. sz. mellékletben látható, hogy az Önkormányzat ellenőrzéséből a 1/2. pontban vannak felsorolva azok az ellenőrzések, amiket a Hivatal végez 182 ellenőrzési nappal. Az intézményvezetők kockázatelemzéssel választották ki az ellenőrzéseket, az Irodával egyeztetve, általában 2 ellenőrzést végeznek intézményi ellenőrzésként. Változatlanul átfogó jellegű ellenőrzéseket végeznek. Vannak külső ellenőrzések is változatlanul, ezek a nemzetiségi önkormányzatok, eplényi Önkormányzat, helyszínelés a Családsegítőnél és ezeket az ellenőrzési terveket is külön az Önkormányzatok, illetve a Társulások hagyják jóvá. Most annyi különbség van még a korábbi időszakhoz képest az ellenőrzési tervben, hogy a tartalékidőt meg kellett osztani részterületekre is, ez szolgál majd arra, hogy ha netán vannak olyan feladatok, amiket el kell végezni, vagy ha egy ellenőrzés több időbe telik, mint amit eredetileg terveztek. A Családsegítő Társulás, Családsegítő Integrált Intézmény két helyen szerepel, egyrészt a külső ellenőrzések között, másrészt az intézmény belső ellenőrzésénél. Úgy gondolják a jogszabály változás visszavonása miatt, valószínűleg külső ellenőrzésként fogják ezt lefolytatni, így az arra szánt időt tartalékidőként kezelik. Kéri a Bizottságot a javasolja elfogadásra az ellenőrzési tervet.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Köszöni a szóbeli kiegészítést. Látszik, hogy valóban komoly feladatot lát el a belső ellenőrzés és szeretné is megköszönni a belső ellenőrzésnek, Irodavezető Asszonynak és kollégáinak a 2016. évben végzett munkát. Nagyon fontos feladatot végeznek el és készülve a 2017. évre szintén komoly feladat áll előttük. Ehhez erőt, egészséget kíván.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**184/2016. (XII. 07.) határozata**

**„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi ellenőrzési  
tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi ellenőrzési tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság ***javasolja*** a Közgyűlésnek az előterjesztés ***megtárgyalását*** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat ***elfogadását***.

**5. Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és 2368/10 hrsz-ú ingatlanok haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és a 2368/10 hrsz-ú ingatlanok) haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról szóló 1. határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**185/2016. (XII. 07.) határozata**

**„Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém  
belterület 2368/9 és 2368/10 hrsz-ú ingatlanok haszonkölcsön  
szerződésen alapuló használatáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az „Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és 2368/10 hrsz-ú ingatlanok haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó, a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és a 2368/10 hrsz-ú ingatlanok) haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról szóló 1. határozati javaslat **elfogadását**.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és 2368/10 hrsz-ú ingatlanok) haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról szóló 2. határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**186/2016. (XII. 07.) határozata**

**a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület  
2368/9 és 2368/10 hrsz-ú ingatlanok) haszonkölcsön szerződésen  
alapuló használatáról szóló 2. határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és 2368/10 hrsz-ú ingatlanok) haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról szóló 2. határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **elfogadását**.

**6. A Veszprém, 2368/9 és a 2368/10 helyrajzi számon található Jutasi úti labdarúgó pályák parkoló-bővítési beruházáshoz kapcsolódó együttműködési megállapodás megkötése a FCV Sportszervező Kft-vel**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Egy ismert és már korábban elindult beruházásról van szó, amelynek olyan sok ponton módosítani kell a megállapodását, hogy a javaslatuk immáron arra vonatkozik, hogy egy új megállapodás kerüljön megkötésre, a korábbi pedig a hatályát vesztené, erről szól az előterjesztés és kérik a határozati javaslat támogatását.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Jól érti, hogy gyakorlatilag messze nem kaptak annyi pénzt, mint amibe ez a 22 parkoló állás megépíthető és gyakorlatilag az Önkormányzat fogja jórészt finanszírozni a parkoló építést, látva az arányokat? Nincs is remény arra, hogy egy újabb pályázattal ez megszerezhető legyen? Az Önkormányzatnak kell fizetnie?

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Egyeztettek, sajnos a TAO vonalon nem valószínű, illetve tudják, hogy ennek a forrásnak itt kimerülnek a keretei. Az viszont fontos és szeretné felhívni rá a figyelmet, hogy itt nem kizárólag a műfüves sporttelephez kapcsolódó parkoló építés történik, hanem azon felül egy tulajdonképpen csomópontnak a beközeledését is tervezi a város, így járdaépítés, különböző hulladéklerakó szigetek, csapadékvíz-elvezetés és 10-12 további parkoló kerül létesítésre, ami nem kifejezetten a sportolási funkciót szolgálja ki. Itt a korábbiakban egy elég erősen felbővített műszaki tartalommal adták be a pályázatot, s valószínűleg - úgy gondolja, hogy - részben ez is az oka annak, hogy nem kapta meg az eredetileg igényelt támogatást ez a fajta projekt.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**187/2016. (XII. 07.) határozata**

**„A Veszprém, 2368/9 és a 2368/10 helyrajzi számon található Jutasi úti labdarúgó pályák parkoló-bővítési beruházáshoz kapcsolódó együttműködési megállapodás megkötése a FCV Sportszervező Kft-vel” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém, 2368/9 és a 2368/10 helyrajzi számon található Jutasi úti labdarúgó pályák parkoló-bővítési beruházáshoz kapcsolódó együttműködési megállapodás megkötése a FCV Sportszervező Kft-vel” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

**7. Döntés a Valeo Autó-Electric Magyarország Kft tulajdonában levő Veszprém, 1959/38, /53 és /54 hrsz-ú kivett út művelési ágú ingatlanok vagyonkezelői jogának**

## **megszerzéséről útfejlesztési beruházás (Henger utca kialakítása) végrehajtása érdekében**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: A soron következő, meghívón szereplő 10. napirend, az Integrált Területi Programhoz kapcsolódik. A Program szerint jövő év első negyedévében nyújtanák be az Északi Iparterület komplex közúthálózati fejlesztésére a támogatási igényt. Ennek feltétele, hogy rendezett ingatlanviszonyokkal rendelkezzen az Önkormányzat. Ezt a célt szolgálja ez a vagyonkezelés, amiben sikerült ezt a megállapodási javaslatot megfogalmazni. Kéri a Bizottság támogatását.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Mindenképpen szeretnék megadni, nagyon fontos, hogy rendezett útviszonyok legyenek azon az ipartelepen, s meg tudjon valósulni a lehető legkönnyebb ki- és beközlekedés, hiszen nagyon sok munkavállaló dolgozik azon a területen, tehát mindenképpen fontos a rendbetétel.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **188/2016. (XII. 07.) határozata**

#### **„Döntés a Valeo Autó-Electric Magyarország Kft tulajdonában levő Veszprém, 1959/38, /53 és /54 hrsz-ú kivett út művelési ágú ingatlanok vagyonkezelői jogának megszerzéséről útfejlesztési beruházás (Henger utca kialakítása) végrehajtása érdekében” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Valeo Autó-Electric Magyarország Kft tulajdonában levő Veszprém, 1959/38, /53 és /54 hrsz-ú kivett út művelési ágú ingatlanok vagyonkezelői jogának megszerzéséről útfejlesztési beruházás (Henger utca kialakítása) végrehajtása érdekében” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

**8. A.)Vagyonkezelési szerződés és átadás-átvételi megállapodás jóváhagyása a Veszprémi Tankerületi Központtal a működtetési feladatok átadásához kapcsolódóan**

**B.)A VKSZ Zrt-vel megkötött keret-megállapodás (üzemeltetési szerződés) módosítása a köznevelési intézmények működtetése tárgyában**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Szeretné kiegészíteni az írásos anyagot, illetve pontosabban tájékoztatni szeretné a Bizottságot arról, hogy a végleges közgyűlési anyagban további módosulások várhatóak. Az már kiderült, azzal, hogy a bizottsági anyag elkészült, a tárgyalások nem zárultak le, így még folyamatba vannak az egyeztetések. Ebben az előterjesztésben szerepel ugyan a Nevelési Tanácsadó, a VM. Pedagógiai Szakszolgálat Veszprémi Tagintézményének a vagyonkezelésbe adása, de nincs kellő pontossággal kifejtve, hogy ez, hogy is történik. Ezt szeretnék az előterjesztés közgyűlési változatával megfelelően rendezni. Itt ugyanis arról van szó, hogy az Aprófalvi Bölcsődével egy épületben működik a tagintézmény és e tekintetben sajnos telekalakítással nem lehet különválasztani a létesítményeket, hiszen fizikailag olyan szinten összefügg a két funkció tulajdonképpen egy épületben, hogy használati megosztási vázrajzot fognak készíteni. Ennek nincs az Önkormányzat birtokában a végleges változata, ez még hiányzik az előterjesztésből, a Közgyűlés már ezt is meg tudja majd tárgyalni. A fotovoltaikus rendszerek telepítésére irányuló Európai Unió pályázatok esetében a 11. számú melléklet tartalmazza a fenntartási időszakban lévő pályázatok felsorolását, a KLIK ezt a két pályázatot nem kívánja átvenni, ezt a megállapodás alapján szeretnék módosítani, illetve a Közgyűlés elé kerülő anyagba már a mellékletek hiányozni fognak. A Báthory István Általános Iskola telekalakítása még szerepel az előterjesztésben, az előterjesztő Polgármester úr szeretné ezt a javaslatot visszavonni, revideálja ezt a fajta elképzelést, s ennek az intézménynek a vonatkozásában a telekalakítási vázrajz már nem kerül jóváhagyásra. Itt szeretné kérni a Bizottságot, hogy arról a határozati javaslatról ne szavazzanak, ami a telekalakításokra vonatkozik, ez az A/1. határozati javaslat. Részben azért mert a Tulajdonosi Bizottság hatásköre ezeket a javaslatokat meghozni, részben pedig azért, mert a mellékletek hiányoznak, éppen azért, mert a Tulajdonosi Bizottság ülésére, holnapra tudják majd ezeket elkészíteni, illetve bemutatni. Egy ponton változna – az utolsó ilyen kiegészítés – az előterjesztés „A” részében szereplő Vagyonkezelői szerződés. Ez már a közgyűlési anyagban szerepelni fog, illetve nem a Vagyonkezelői szerződés, hanem a megállapodás, az átadás-átvételtől szóló megállapodás 26. pontja kiegészül, ez korábban szerepelt a 26. pont az elején, csak szeretne pontosítani, ezért felolvassa. A közgyűlési anyagba becsatolt melléklet fogja tartalmazni, amit felolvasson: *„Tekintettel arra, hogy Átvevő olyan közfeladatot lát el, amely után*

*bevételeinek több mint fele államháztartási körből származik, a felek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109.§ (6) bekezdésére tekintettel megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat a bevételekben meg nem térülő elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő összeg erejéig elengedi az Átvevőnek az Önkormányzattal szemben fennálló, a kezelt vagyonnal összefüggő hosszú lejáratú kötelezettségét. Az Átvevő az értékcsökkenés elszámolását követően legkésőbb mérlegzárás előtt 10 nappal adatot szolgáltat az Önkormányzat részére a bevételekben meg nem térülő általa elszámolt értékcsökkenés összegéről.”* Ezzel a ponttal egészülne ki a szerződés és ez a későbbiekben fog bekerülni a közgyűlési anyagba, amit most csak jelezni szeretne. Kéri a határozati javaslatot támogassák, az A/1 határozati javaslatot viszont kéri ne tárgyalja a Bizottság.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Az utolsó pontban a határozati javaslat a Pénzügyi Irodával egyeztetve lett-e? Olyan kötelek vannak, ami nagyon komolyan Pénzügyi Irodát érintő kötelek.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Igen, természetesen.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Az Önkormányzat munkavállalóinak – a VEINSZOL-on keresztül – egy jelentős része új munkáltatóhoz kerül. Ezzel kapcsolatban sikerült-e kontrollálni, hogy a Munka Törvénykönyvének megfelelően zajlik-e, pl. akár a dolgozókkal a munkáltató személyének a megváltozásával kapcsolatosan a tájékoztatás? Kaptak-e írásban tájékoztatást? Tudják-e pontosan, hogy január 1-től ki a munkáltatójuk? Hogyan történik meg a bérátsorolásuk, egyáltalán lesz-e cafetéria vagy nem, stb.? Tehát, ami a munkavállalókat érdekli. Hiszen itt a munkavállalók jogai sérülhetnek és adott esetben ebből származhat probléma is, ha nem kellően körültekintőek. Azt megismételni nyilván, amit a költségvetés módosítása kapcsán elmondott nem akarja. Irodavezető úr is újra nyugtázza, hogy a melléklet is módosul a Közgyűlésre a megfelelő álláshely számmal, ahogy a 2. napirendi pontnál megbeszélték. Őt igazán az zavarja, - ezt szeretné megfogalmazni -, ami az előterjesztésben szintén szerepel, - s ami neki rendkívül fájó pont, s ő nem tartja elégségesnek, hogy így jelenik csak meg -, hogy a köznevelési intézmények ingatlanjai vonatkozásában megszűnik az a fajta használati joga az Önkormányzatnak ami meg volt és tudják mindannyian, hogy a közoktatási intézményekben az oktatásra, nevelésre használt időkereten túl számos olyan tevékenység van, ami az Önkormányzat életében is fontos volt. Itt nagyon óvatosan csak annyi van megfogalmazva, hogy az épületrészek tekintetében az állami feladatellátással nem érintett időszakban, vagyis tanítási időn kívül lesz lehetőség korlátozott módon, kizárólag közösségi célú tevékenység fenntartására. Ez őt nyugtalanítja, mert ez pontosan nincs behatárolva. Nyilván nem fogják kiadni a helyiséget, ez értelemszerű. Aggódhatnak azon, hogy aki az épületbe kerül az karbantartásokat, a napi használat során felmerülő amortizációt hogyan fogja tudni pótolni. De hát ezt meglátják a jövőben. Az viszont óriási baj, hogy kiszorul az Önkormányzat sok egyéb feladatellátása során ezekből a fontos intézményekből. Itt zajlanak olyan jellegű programok, amikre nem tudhatják,

hogyan a Tankerületi Központ adott esetben hogyan reagál rá. Most ezt sem akarja jobban kifejteni. Van-e remény arra, hogy ha nem is most, hanem a későbbiekben sikerül sokkal jobban pontosítani, hogy mi fér ebbe bele és hogyan?

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Igazgató urat szeretné kérdezni, a VKSZ Zrt-t nem tudják kérdezni, mert nincs itt részükről képviselő, de a VEINSZOL igazgatóját meg tudják kérdezni az első körben felvetett kérdésre vonatkozóan, miszerint a munkavállalók tájékoztatása megtörtént-e?

**Fábián József**, a VEINSZOL igazgatója: Több, mint két hete valamennyi kollégát, aki érintett összehívták és ott a Tankerület igazgatója bemutatkozott, mint leendő munkáltató, illetve ismertette a törvény adta változás miatti teendőket. Itt a legfontosabb kérdés az ő javadalmazásuk volt, ami ott kérdésre került. Valamennyi juttatás érintetlenül marad, bérük, pótlékaik, cafetériát megkapják a Tankerületnél is a kollégák. A szóbeli tájékoztatás megtörtént. A munkajogi tevékenység úgy zajlik, hogy a VEINSZOL munkaügyi kollégája felvette a kapcsolatot a Kincstárral, egyeztetéseket folytatott, hogy mennyi munkavállalót kell átmenetni. A törvényi kötelezettségük az, hogy változás előtt 15 nappal mindenki írásban megkapja azt az értesítést, hogy ki az ő munkáltatója, besorolása. Ami elhangzott szóban, az megtörténik írásban is és a munkavállalónak onnantól kezdve kell nyilatkozni arról, hogy elfogadja vagy sem. Tulajdonképpen december 31-én lesz információ arról, hogy ki az, aki átmegy a Tankerülethez, illetve ki az, aki ezt esetleg nem fogadja el. Ezek a folyamatok zajlanak, a határidőket tartják.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Gondolja ez a példa a VKSZ Zrt-nél is.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: A VKSZ Zrt nem érintett ebben, kvázi bérmunkát fog végezni.

**Halmay György**, a Bizottság tagja: A VKSZ Zrt dolgozói nem kerülnek át.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Ő is csak szeretett volna rávilágítani, hogy itt nem a Munka Törvénykönyve alá tartozó foglalkoztatotti státuszról van szó, hanem a köznevelésről szóló törvény változása ez a 99/d. szakasz, amely a munkavállalói állomány, vagyis a közalkalmazotti állománynak az átadás-átvételéről szól. Ez alapján a jogszabályi változás, vagy hatálybalépés alapján történik meg, amely egyébként összhangban van a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben foglaltakkal. Itt tehát költségvetési szervtől költségvetési szervhez kerülnek átadásra közalkalmazotti foglalkoztatásban lévő kollégák. A másik oldalon a karbantartás, műszaki fenntartás, a működtetés másik dimenziója tulajdonképpen ugyanúgy megy tovább, mint eddig, csak nem az Önkormányzat lesz a megrendelője a feladatok elvégzésének, hanem a Tankerület és egy szolgáltatásvásárlási szerződést köt majd a VKSZ Zrt-vel a Tankerület. Ennek az áttárgyalása, a feltételek tisztázása már megtörtént. Az Önkormányzat ingatlanhasználatával



kapcsolatban tiszta képpel rendelkeznek, az Önkormányzat feladatellátásában szereplő, közösségi célú használata fog megvalósulni ingyenesen és ezekre, amikor szabad kapacitás van, az Önkormányzat jogosan tarthat igényt, a saját közfeladatainak az ellátása érdekében igénybe veheti a pedagógiai köznevelési időn kívüli kapacitásokat, de kizárólag ilyen célra veheti igénybe ingyenesen. Úgy gondolja ez világos, ez minden alkalommal függetlenül, egy tárgyalás alapján fog majd kialakulni, hogy mikor mennyi időre fogja a város ezt a lehetőséget megkapni. Úgy gondolja, - de erre van hivatkozás az előterjesztés bevezető részében -, hogy az Önkormányzat nem tud és talán nem is akar kivonulni ezekből a működtetési feladatokból teljes egészében. Úgy tudja, hogy lesz egy előirányzat képezve a jövő évi költségvetésben azokra az esetekre, amiből támogatják, lehetőséget adnak arra, hogy az Önkormányzat egy bizonyos szintig ezeknek a feladatoknak, a működtetési célú feladatoknak a teljesebb ellátásába részt vegyen.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Ez az utolsó megjegyzés egy nagyon fontos megjegyzés volt. Igaz, hogy benn van az előterjesztésben ...

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Nyári táborokra gondolva.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Így van, vagy egyéb más kitételekre. Irodavezető úr, lesz az Önkormányzatnak egy igénybevételi keretlehetősége, vagy mindig a Tankerülethez kell fordulni igénybevétel tekintetében? Nem tudja, hogy ezt hogyan, miként szabályozzák, mert azért képviselők is intézményekben tartják a fogadóórát, ez hogyan, miként lehetséges? Foglalkoztak-e ezzel, történt-e egyeztetés?

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Erre vonatkozóan voltak egyeztetések, s biztos benne, hogy rugalmasan tud működni a dolog. Amit rögzítettek, - leírva még nincs -, hogy az Önkormányzat amennyire előre lát és tervezni tudja ezeket a feladatait, ezeket kellő időben vagy egy törzsidőszakra előre tájékoztatásként, vagy igényként megfogalmazza a Tankerület megfelelő szervezeti egysége felé, illetve ami ebben nem szerepel, és úgy merül fel, hogy időközben talán egy kicsit pront módon, akkor arról szintén lehet egyeztetni. Úgy gondolja, ennek meglesz a gyakorlata.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem merült fel, ezért a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy az A/1. határozati javaslatról - Irodavezető úr javaslatának megfelelően - ne döntsön a Bizottság, de foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, a vagyonkezelési szerződés és átadás-átvételi megállapodás jóváhagyásáról a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásába kerülő köznevelési intézmények használatában álló ingó- és ingatlanvagyon tárgyban a működtetési feladatok átadásához kapcsolódóan szóló „A/2” határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**189/2016. (XII. 07.) határozata**

**„A.) Vagyonkezelési szerződés és átadás-átvételi megállapodás jóváhagyása a Veszprémi Tankerületi Központtal a működtetési feladatok átadásához kapcsolódóan B.) A VKSZ Zrt-vel megkötött keret-megállapodás (üzemeltetési szerződés) módosítása a köznevelési intézmények működtetése tárgyában” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A.) Vagyonkezelési szerződés és átadás-átvételi megállapodás jóváhagyása a Veszprémi Tankerületi Központtal a működtetési feladatok átadásához kapcsolódóan B.) A VKSZ Zrt-vel megkötött keret-megállapodás (üzemeltetési szerződés) módosítása a köznevelési intézmények működtetése tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó, a vagyonkezelési szerződés és átadás-átvételi megállapodás jóváhagyásáról a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásába kerülő köznevelési intézmények használatában álló ingó- és ingatlanvagyon tárgyban a működtetési feladatok átadásához kapcsolódóan szóló „A/2” határozati javaslat **elfogadását**.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, a VKSZ Zrt-vel megkötött keret-megállapodás (üzemeltetési szerződés) módosítása tárgyában szóló „B” határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**190/2016. (XII. 07.) határozata**

**a VKSZ Zrt-vel megkötött keret-megállapodás (üzemeltetési szerződés) módosítása tárgyában szóló „B” határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a VKSZ Zrt-vel megkötött keret-megállapodás (üzemeltetési szerződés) módosítása tárgyában szóló „B” határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a „B” határozati javaslat **elfogadását**.

## 9. Szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyása a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft-vel a 2017. évi városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Megnézte, hogy 2 évvel ezelőtt a szolgáltatásvásárlás mennyi pénzbe került az adófizetők pénzéből, megnézte tavaly is, most a tervezetet is megnézte. Indult 19 millióval, aztán lett 22 millió, most 30 millió. Mi indokolja, hogy ilyen jelentősen nő? Ő nem látta, – lehet, hogy figyelmetlen volt -, hogy jelentősen bővült volna a szolgáltatásvásárlás mennyisége, azok a fajta feladatok, amiket el kellene látni. Olyat észrevett, hogy a Gizella napokra jelentősen több költség van tervezve. Lehetne erről pár mondatot hallani?

**Magasi Anikó** irodavezető: A következő évben a Magyar Kultúra Napja esetében növekedett a költség, illetve a Gizella Napok és a városi szilveszter esetében. Azt tudni kell, hogy ezeknél a tételeknél előfordul, hogy közben módosításra kerülnek, már ebben az esetben is tudják, hogy esetlegesen változni fognak. Ezt a szerződést a költségvetés hagyja jóvá, ezek bekerülnek majd a különböző soraiba a Kabinetirodának. Igazából egyértelműen ez egy igény, ami megfogalmazódik, hogy minél színesebb és tartalmasabb programok jelenjenek meg a városban. Azt gondolja, hogy a Gizella Nap esetében van mit színesíteni, fejleszteni ahhoz, hogy minél színesebb, tartalmasabb legyen. Kiemelni konkrétan azt, hogy most miből mi hogyan lett ennyi nem lehet, az elmúlt éveknek a színvonalát szeretnék emelni. Nem tudja azt mondani, hogy most a fény- vagy hangtechnika, pl. a nemzeti ünnepeknél nem tudja Képviselő úrnak volt-e lehetősége látni, hogy október 23-án milyen színvonal-emelkedéssel próbálták megvalósítani a rendezvényt, külön fénytechnikával hogy méltó legyen. Nem tud konkrétumokat kiemelni.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Jómaga is úgy ítéli meg, hogy az idei év tavasztól napjainkig tekintetében a városi nagy rendezvények nagyon színvonalas rendezvények voltak és valóban ahhoz a kulturális, - nyugodtan mondhatja - fővároshoz, hiszen Veszprém, azért a kultúra fővárosa, ahhoz méltóan kapcsolódott és kapcsolódik évről-évre. A színvonal valóban nagyon magas és ebből a magas színvonalból javasolja továbbra is maradjon. Igaz, hogy ez a döntésük ez egy kötelezettségvállalás, tehát ez a kötelezettségvállalás ez kötelezettséget ró az Önkormányzatra, de úgy gondolja, hogy azok a rendezvények - bármelyiket kiemelhetné a sorból -, azért tényleg nagyon komoly és nagy látogatottsággal bírnak. A Gizella napi rendezvény talán a legnagyobb a sorban, komoly nemzetközi meghívottak is részt vesznek ezen az ünnepi sorozaton, hiszen nem egy napról van szó, hanem ott azért sorozat van és azért az valóban sokkal költségesebb, amikor ugye a nemzetközi társönkormányzatokat is meghívják, az pénzbe kerül. De amikor itt tárgyalják a nemzetközi kapcsolataikat, abban is látható, hogy milyen komoly nemzetközi kapcsolatot ápolnak, és azért a

testvérvárosi önkormányzatok meg messzebbre is „elviszik” ezeket a rendezvényeket és azért itt egy kiemelt szerepet kell, hogy produkáljanak. Ő természetesen támogatja az előterjesztést.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Ez a Bizottság szakmai bizottság. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság azzal foglalkozik, hogy indokolt-e bizonyos fontos feladatokra annyit költeni amennyit. Ő azt gondolja, hogy amikor ezeket jelzi, akkor ennek a feladatának próbál megfelelni. Azzal nincs baja, hogy valami látványos, azzal van baja, ha úgy látványos, hogy közben esetleg drága is. Mivel itt ugye a vagyonrendeletben egyfajta kizárólagos jogot is biztosítanak ezeknek a programoknak a megszervezésére még csak versenyhelyzet sincs, tehát kvázi olyan drága valami, amilyen drágának mondják, s neki nem feltétlenül van ettől öröme.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Arról sem szabad elfelejtkezni, hogy azért a saját programszervező rendszerüket működtetik. Igaz ez nem azt jelenti, hogy attól drágábbnak kell lennie, de egyetért. Abban is egyetért Képviselő úrral, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak a kötelessége és joga, hogy felügyelje ezeket a dolgokat, hiszen pénzről, közpénzről van szó és teljesen elfogadja Képviselő úr ilyen jellegű véleményét. Ő próbált és Irodavezető Asszony is próbált érvelni, hogy egy magas színvonalat képvisel bármelyik rendezvény és ezek a szolgáltatások azért pénzbe kerülnek, bármennyire nehéz, de számos, dologért fizetni kell. Nem elég egy rendezvényen magát a rendezvényt megszervezni, ott komoly háttérnek kell lennie, biztosítástól, az őrzéstől, a mellékhelyiségtől, stb. számos olyan szolgáltatásnak a biztosítása, ami pénzbe kerül. Sok kicsi sokra megy. Természetesen akceptálja Képviselő úr véleményét.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**191/2016. (XII. 07.) határozata**

**„Szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyása a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft-vel a 2017. évi városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyása a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft-vel a 2017. évi városi nagyrendezvények előkészítése és

lebonyolítása tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2017. I. félévi munkatervének meghatározása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **192/2016. (XII. 07.) határozata**

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2017. I. félévi munkatervének meghatározása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2017. I. félévi munkatervének meghatározása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **11. Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának felülvizsgálata**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Előzetesen megküldték a Nemzetgazdasági Minisztérium részére az anyagot, akik azt a tegnapi napon jóváhagyták. A Nemzetgazdasági Minisztérium az operatív programnak a felügyelő szerve. December 31-én kell hivatalosan benyújtani az anyagot részükre, ez egy kötelező felülvizsgálat, ezt minden félévben el kell végezni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az

előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**193/2016. (XII. 07.) határozata**

**„Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának  
felülvizsgálata” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

**12. Beszámoló elfogadása a Pannon TISZK Veszprém Nonprofit Kft zárómérlegéről és a végelszámolással történő megszüntetés jóváhagyása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Szeretné megjegyezni, hogy a mérlegzárásnak zárónapja december 5. volt, hétfő. Tegnap kapták meg az anyagokat, illetve a mellékleteket ezzel összefüggésben akkor kerültek fel a Bizottság anyagai közé.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Volt egy bírósági döntés, hogy bizonyos vagyonelemeket a gazdasági vezető eltulajdonított. Azzal kapcsolatosan kérdezi, hogy ha jól emlékszik a bíróság kötelezte megtérítésre. Az abból befolyó, későbbi pénzeszközeivel mi lesz a későbbiekben? Tudnak-e erről valamit? A másik kérdése lenne, hogy az a vagyonelem, ami tulajdonképpen épületre vonatkozik, az átkerült-e a Jendrassik Iskolához vagy az épület hogyan miként áll? Pályázati forrásból került megépítésre annak idején. A vagyonszármazékból nem tűnt ki számára, hogy azzal esetlegesen mi történt, átkerült-e akkor, amikor a Szakképzési Centrumnak történt az átadás? Ezt akkor nem nézte meg, de most a TISZK-ről van szó és ez a vagyonelem a Pannon TISZK-é volt, mi történt ezzel?

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Mintegy 232 milliós vagyoni állományról van szó, ami már a Szakképző Centrum vagyongazdálkodásában van és

a Pannon TISZK tulajdonába. Ezt a tulajdonjogot az Önkormányzat vissza fogja kapni, kvázi a tulajdonos helyébe lép, ennek a vagyonnak a visszaáramoltatása tulajdonképpen ennek a döntésnek a legfontosabb vonzata. A törvény erejével történt meg ennek a vagyonnak a vagyonkezelésbe adása, további intézkedést nem igényel. Erről egy külön vagyonkezelői szerződést az Önkormányzat részéről nem kell kötni, további intézkedést nem kell foganatosítani, hanem ez egy automatizmus mentén megtörténik, a tulajdonjog visszaszáll, amit át kell vezetni a nyilvántartásokon, mint új tulajdont. A perrel kapcsolatban nem rendelkezik információval, egy feljegyzés áll rendelkezésére, ami arról szól, hogy 2016. január 26-án került kihirdetésre az I. fokú ítélet, amiben 14 millió forint, közel 15 millió forint visszafizetését irányozta elő a Bíróság és ez jogerőssé vált március 4-én. A feljegyzésben arról nincs szó, hogy a kár megtérítésre került-e a Kft felé. Egy kis időt kérne, hogy utána járhasson és akkor ezt a tájékoztatást továbbítja a Bizottság felé, de pontos információval erről most nem rendelkezik.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Azt a bizonyos ingatlant a földhivatali átvezetésnél is rendezni kell, nemcsak a mérlegadatokban, hanem a Földhivatalnál is meg kell történnjen. Mindenképpen javasolja, hogy a Tisztelt Bizottság kapjon a perről pontos információt, a bírósági döntésnek megfelelően majdan keletkező pénzeszközökkel mi történik.

**Sárándi Balázs**, a Bizottság tagja: Kiegészítést kérne a beszámolóhoz, ugyanis azt látja, hogy 2 fő tevékenykedett ott a Kft-nél a felszámolás során. 2015. decemberében elkezdődött a felszámolás, most lezárult és 2 fő ott volt, aminek a nettó bére 10 millió akármennyi és volt 8 eFt egyéb juttatás, összességében a 2 főre személyi átlagjuttatás 10.248.000.- Ft. Mit tevékenykedett ott 2 fő, hogy ilyen szép fizetést kaptak?

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A végelszámolást folytatták le.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Amikor az Önkormányzat döntött a végelszámolásról, akkor kijelölte a végelszámoló személyét, ez az ügyvezető volt, aki ugyanazt a fizetést kapta a végelszámolás idején, mint korábban, mint a Kft munkavállalója szerepelt a bérek között feltüntetve, illetve a gazdasági vezető dolgozott még a Kft-nél. November 30-ával szűnt meg a gazdasági vezető munkaviszonya, a végelszámoló szüntette meg, akinek pedig december 5-én szűnt meg a jogviszonya a végelszámoló szerepében. Ezek a költségek valóságok.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Mindkét munkavállalónak az előző időszakából keletkezett munkabére ment tovább a felszámolás időszakában is, természetesen az egyéb keletkezett költségek, de hát ez kiolvasható a mérlegadatokból.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az

előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**194/2016. (XII. 07.) határozata**

**„Beszámoló elfogadása a Pannon TISZK Veszprém Nonprofit Kft  
zárómérlegéről és a végelszámolással történő megszüntetés  
jövőhagyása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló elfogadása a Pannon TISZK Veszprém Nonprofit Kft zárómérlegéről és a végelszámolással történő megszüntetés jövőhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat *elfogadását*.

**13. Beszámoló az Auer Lipót Emlékbizottság 2016. évi  
tevékenységéről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**195/2016. (XII. 07.) határozata**

**„Beszámoló az Auer Lipót Emlékbizottság 2016. évi tevékenységéről”  
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Beszámoló az Auer Lipót Emlékbizottság



2016. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

#### **14. Beszámoló a veszprémi Első Világháborús Centenáriumi Emlékbizottság 2016. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Mindkét Bizottság tevékenységét szeretné megköszöni a Bizottság nevében, hiszen egy nagyon fontos, az Auer Lipót Emlékbizottság egy nagyon komoly kulturális tevékenységet vitt végben 2016-ban, az Első Világháborús Centenáriumi Emlékbizottság szintén egy nagyon komoly feladatot és tulajdonképpen fontos területet célt meg. Szeretnék ezt megköszönni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **196/2016. (XII. 07.) határozata**

#### **„Beszámoló a veszprémi Első Világháborús Centenáriumi Emlékbizottság 2016. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Beszámoló a veszprémi Első Világháborús Centenáriumi Emlékbizottság 2016. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

#### **15. Tájékoztató a 2016. évi nemzetközi kapcsolatokról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Már foglalkoztak egy kicsit a nemzetközi kapcsolatokkal. Azt érzékeli és látja az előterjesztés kapcsán, hogy

nagyon határozott, élénk és valós nemzetközi kapcsolatokról beszélnek, hiszen az előterjesztés elég beszédes, tehát abból is kitűnik, hogy ugyanúgy ahogy Veszprém fogad nemzetközi kapcsolatok kapcsán vendégeket, természetesen számos nemzetközi helyszínen jelenik meg Veszprém Megyei Jogú Város képvisellete. Mindenképpen köszöni a nemzetközi kapcsolatokért felelős kollégáknak ezt a színvonalas munkát, Magasi Anikónak, mint irodavezető asszonynak is. Nagyon alapos ez a kapcsolat, mert valóban élő és fontos kapcsolatról beszélhetnek. Hálásan köszönik a Bizottság nevében.

***A tájékoztatót a Bizottság egyhangúan tudomásul vette.***

## **16. A „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt kérelme behajthatatlan követelések törlésére**

Előterjesztő: Józsa Tamás kabinetfőnök

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: A Bizottság hatáskörébe utalt döntésről van szó, közgyűlésre ez az előterjesztés nem jut tovább. A VKSZ Zrt-től megkapták ezeket az adatokat, illetve ez alapján elkészült az előterjesztés. Sajnos részükről képviselő a mai ülésen nem tud részt venni, de rendelkeznek egy feljegyzéssel a tekintetben, hogy ha részletekbe menő kérdésekre kerülne sor, akkor abban állnak rendelkezésre. Köszöni, hogy napirendre vette a Bizottság az előterjesztést.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Az előterjesztésből látszik, hogy amit kérnek a Bizottságtól az a több mint 4 millió forintos elengedési kérelem, behajthatatlanság tekintetében. Ez gondolja, hogy már számos körbejárt lehetőség. Az is látszik az előterjesztés kapcsán, hogy a végrehajtó is próbált, nem ekkora összeget, hanem 10 millió forint feletti összegeket behajtani. Nagyon sajnálják, hogy nem először kell ilyen jellegű döntést hozni a Bizottságnak behajthatatlanság tekintetében. Ugy gondolja, hogy azokat a kötelező lépéseket megtették, amit kötelező megtenni. Ez az utolsó lépés, lehetőség a Bizottság döntésének megfelelően, hogy törlésre kerüljön.

**Sárándi Balázs**, a Bizottság tagja: Pont a 4.300 eFt-tal van gondja, ha ugyanis megnézik, akkor ebből van egy 535 eFt-os összeg, amiről egyértelműen, a Bíróság megállapította, hogy az nem jogos követelés, azt nem lehet behajtani. Viszont a fölötte levő rész 3.800 eFt-nál olyan megjegyzés szerepel, hogy „*a hátralék jogi úton történő érvényesítését korábban nem kezdeményeztük*”. Na mármost ezek szerint a VKSZ Zrt-nél valaki, akinek pedig ez lett volna a feladata, hogy kezdeményezze ezt a jogi úton történő érvényesítést nem kezdeményezte. Tehát kérdése az, hogy ki az a személy, történt-e belső vizsgálat? A személyt meghatározták-e, történt-e személyi felelősségre vonás, hogy 3.800 eFt közpénzt gyakorlatilag elengedett a levegőbe?

**Dr. Ódor Margit** ügyintéző: Abból az anyagból tudott dolgozni, amit megkapott a VKSZ Zrt-től és ez bizony a 15 esetből 7 esetben csak a vevői folyószámla karton volt, amiből adatokat tudott kiírni. Azokon az látszik, hogy a követelések milyen időszak alatt keletkeztek, milyen számlákkal szembeni követelések, az utolsó számlaoszlopában meg lehetett állapítani, hogy ha eddig nem történtek olyan lépések, amelyek az elévülést megakasztották volna, akkor most már hiába is történnének, mert jogi úton már nem lehet behajtani ezeket a követeléseket. Van 4 szervezet, 4 cég is, amelyik megszűnt, megszűnés, a felszámolás, a végelszámolás, saját kérésre törlés alapján. Úgy gondolja, ha ebben az időszakban nem jelentettek be hitelezői igényt, akkor onnantól fogva elestek annak a lehetőségétől, hogy ezt behajtsák. Azt tudja mondani, hogy amint azt a bevezető részben, az előterjesztés szöveges részében is írta, hogy a Belső Ellenőrzési Iroda tárta fel ezeket a hiányosságokat, hogy milyen nagyon régi követelésekkel nem történt tulajdonképpen semmi és erre készültek intézkedési tervek, mind a Stratégiai Iroda részéről, mind pedig a VKSZ Zrt részéről. Ennek lett az az eredménye, hogy 4.364.519.- Ft-tal már olyan módon, hogy valahogy behajtsák, nem tudnak semmit sem tenni, ezért ennek egyetlen módja a törlés maradt, ami persze nem jelenti azt, hogy az illetőknek a tartozása nem áll fenn, vagyis ha valaki netán megfizeti, akkor tartozatlan követelésként nem követelheti ezt az összeget vissza, de ugyanakkor a könyvekből már ki kell vezetni ezeket az összegeket.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Mielőtt ez a kivezetés megtörténne, nem mehetnek el szó nélkül az eset mellett, ezért segítséget szeretne kérni a Belső Ellenőrzési Irodától. Javasolja a Tisztelt Bizottságnak, hogy vizsgálja meg ezt a kérdéskört, áll-e vagy kinél áll a felelősség megállapítása, vagy van-e felelőse annak, hogy esetlegesen nem tettek jogi lépéseket azért, hogy megkíséreljék azokat a behajtási lehetőségeket. Vannak olyan esetek, amikor el kell dönteni, hogy indítanak-e jogi lépést, mert a jogi lépésnek pénzbeli befizetési kötelme van, egyáltalán érdemes-e arra pénzt fordítani, mert még befizetésre kerül a bírósági útra terelés befizetési kötelme, az összeg után, s közben már lehet tudni, hogy soha nem lesz belőle pénz, hanem még plusz ráfizetés. Lehet ilyen jellegű is, de ahhoz, hogy a Tisztelt Bizottság tisztán lásson ebben a kérdésben mindenképpen fontos, mivel felvetődött a kérdés, hogy mindent megtettek-e annak érdekében, hogy a szükséges jogi lépéseket megtegyék. Az, hogy esetlegesen a Bizottsági tagokban felmerül, hogy itt nem biztos, hogy minden jogi lépést megtett az Önkormányzat szeretné elosztatni, ezért javasolja, hogy a Belső Ellenőrzéstől kérjenek egy állásfoglalást.

**Rompos Gabriella** irodavezető: Azt tudja mondani, hogy a vagyongazdálkodási ellenőrzésük kapcsán tárták fel ezeket a kintlévőségeket, ők is az összegszerűségeket látják. Az Önkormányzatnak a VKSZ Zrt-vel megbízási szerződése van és a VKSZ Zrt látja el a feladatot. A befolyt bevételek alapján a VKSZ Zrt jutalékot kap, tehát a VKSZ Zrt-nek az érdeke, hogy minél több bevételt behajtsa. A VKSZ Zrt az elszámolásokat leadja az Önkormányzat felé. Ő úgy gondolja, hogy miután a feladat a VKSZ Zrt-nél van ezért az ő felelősségük elsősorban az, hogy ezeket a követeléseket behajtsák, miután a szerződést is ők kötik meg a bérlőkkel, illetve az ő jogosítványuk volt az, hogy

közben esetleg a szerződések felbontásával vagy más eszközökkel éljenek, hogy ne növekedjen a kintlévőség állománya. Most ami az előterjesztésben is bent van, az ominózus 3,8 milliónak az indoka az az elévülés. Ő azt nem tudja, egyedileg megmondani, mert ezt a belső ellenőrzés nem vizsgálta akkor, hogy a VKSZ Zrt minden intézkedést megtett-e ennek érdekében, de itt az eljárás rend szerint nekik meg kellett volna tenniük és ő most nem tud nyilatkozni egyértelműen arról, hogy megtették vagy nem tették meg. Az ügy szempontjából, a behajthatatlan követelések törlése szempontjából a felelősség kérdése nem releváns, mivel ezek olyan régen fennálló követelések, hogy ezt a számviteli rendszerből törölni kell. A felelősség kérdését esetleg lehet tovább vizsgálni, illetve azt, hogy mindenki a saját területén megtette-e a szükséges lépéseket.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Ő is az elhangzottakra szeretne hangsúlyt helyezni. Kérné a Tisztelt Bizottságot, hogy a határozati javaslatot támogassa, hiszen itt olyan, már nem foganatosítható követelésekről van szó, ami 1998. és 2011. között keletkezett, illetve a 2012-es bírósági ítélet vonatkozik ezekre, tehát elévültek, illetve nem behajthatóak. Technikai jellegű döntésről van szó ilyen vonatkozásban, hogy ezt a könyvekből ki lehessen vezetni. Azt pedig a Bizottság természetesen mérlegelheti, hogy kíván-e ezen felül felelősség megállapítással összefüggésben is további igényeket vagy határozatokat megfogalmazni.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Annak érdekében, hogy a Bizottság tisztán lásson ebben a kérdésben javasolja Polgármester úrnak egy határozati javaslatban megfogalmazva, hogy a Bizottság ezzel kapcsolatosan egy tárgyyszerű vizsgálatot kér, amelyben akár a felelősség megállapítását is feltárja. Feltárja, hogy mi történt ezekkel a vitatott kérdésekkel és természetesen a szükséges jogi lépéseket megtettük-e, amit a belső ellenőrzés részéről is Irodavezető Asszony elmondott, mint kötelezően megteendő feladat, ez nem is mérlegelési jogkör, hanem kötelezően megteendő feladat. Ha ez meglesz akkor természetesen nyugodt szívvel lezárható ez a kérdéskör. Kell-e, hogy most döntsön a Bizottság ebben a kérdésben, – gondolja igen -, mert az évet szeretné lezárni. Igaz, hogy már sok mindent kezdeni nem tudnak ezzel a behajthatatlan követeléssel, de egy olyan jellegű vizsgálatot viszont szeretne kérni, amelyben tisztázzák ennek a kérdéskörét. Javasolja az előterjesztésnek megfelelően a határozati javaslatban foglaltakat fogadja el a Tisztelt Bizottság, hogy a behajthatatlan követelés törlésre kerüljön, ezzel következetesen viszont szeretnének egy teljes körű vizsgálatot ebben a kérdéskörben.

**Sárándi Balázs**, a Bizottság tagja: Ő azért vetette fel ezt a kérdést, mivel már volt olyan eset, amikor a Bizottság elé került ugyanilyen ügy, s akkor ő úgy gondolta, na ezt csont nélkül átfutott a Bizottságon, kifizette az Önkormányzat a VKSZ Zrt-nek, az Önkormányzat tudomásul vette, hogy nem lehet behajtani az adott összeget. Erre újra bekerül a Bizottság elé valami, és még hozzá azzal, hogy elévült, mert időben nem lépett valaki. Ez, ami igazából bosszantja, ha egyszer már ilyesmi történt, akkor ő úgy gondolta, hogy onnantól tiszta ez a dolog és attól kezdve nem fordulhat elő ilyesmi, hogy bérlemény után nem

kapta meg az Önkormányzat a megfelelő összeget. Erre most kiderül, mégis csak van ilyen.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Azt szeretné mondani, hogy nem rendelkeznek információval arról, hogy minden lehetőséget kihasználta-e a VKSZ Zrt, mint bérbeadó, hogy a követeléseket behajtsa. Erre tudnak egy vizsgálatot indítani és az fogja majd megmutatni, hogy valóban, amit Szakértő úr mond elkövettek-e valamilyen fajta mulasztást. Azt most még korai kimondani, hogy valaki valamit nem tett meg, ezért szeretné, ha ez pontosan szerepelne a jegyzőkönyvekben. A téma, amit Szakértő úr említett az viszont a lakásokra, egy VKSZ Zrt gazdálkodási tevékenységébe tartozó más területre vonatkozott. Itt most az üzleti célú bérleményeknek a helyzetét kívánják rendezni.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Mivel ez a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság egy határozata, 3. pontként a határozati javaslatba - ugyan utasítani nem utasíthatják a VKSZ Zrt-t, de például - a Bizottság hozhat a határozat 3. pontjaként egy olyan döntést, hogy felkéri a Bizottság alelnökét, hogy javasolja VKSZ Zrt vezérigazgatójának, hogy a felelősség kérdését azokban az esetekben, ahol nem kezdeményezte a jogi úton történő behajtást időben végezze el. Nem utasítanak, javaslatot tesznek és azzal a határozati javaslatot kiegészítik.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Nem szeretné ebbe a határozati javaslatba bele írni, teljesen önálló határozati javaslatot javasol, melyben kimondottan csak ez szerepel, mert akkor az kerül vissza és ezzel foglalkoznak. Ő egy önálló Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági határozatot hozna.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Ez egyszerűsíthetné a helyzetet, mert abban az esetben viszont akkor konkrétan meg kell azt a határozati javaslatot fogalmazni és külön dönteni, nincs kifogása ellene, csak segíteni akart, próbálta egyszerűsíteni az ügymenetet.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Nagyvonalakban elmondták a határozati javaslat tárgykörét, a Bizottság ezzel kapcsolatban kéri Polgármester urat, hogy járjon el és történjen egy vizsgálat abban a vonatkozásban, hogy a VKSZ Zrt minden jogi lépést megtett-e természetesen abban a vonatkozásban, hogy ez a bizonyos behajthatatlan követelés ne azt a fejezetet hozza, hogy elévülés, hanem, hogy minden jogi lépést megtett és természetesen mindent szabályosan körbejárt, amit már a belső ellenőrzés is felvetett, hogy azért vannak bizonyos kérdések, ami kérdőjelet vonhat maga után. Tehát egy önálló határozati javaslatot tenne.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, a behajthatatlan követelések elengedésével kapcsolatos határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**197/2016. (XII. 07.) határozata**

**„VKSZ Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. kérelme behajthatatlan követelések törlésére” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „VKSZ Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. kérelme behajthatatlan követelések törlésére” című előterjesztést, és a következő döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet 70. § (1) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva elrendeli a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. kérelme alapján összesen **4.364.519,-Ft**, azaz Négymillió-háromszázhatvannégyezer-ötszázötvenkilenc- forint behajthatatlan követelés törlését.
- 2.) Felkéri a Bizottság alelnökét, hogy a döntésről a VKSZ Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt-t értesítse.

**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** Baumgartner Lajos

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Józsa Tamás  
kabinetfőnök

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást azzal kapcsolatban, hogy a Bizottság felkéri Polgármester urat, vegye fel a kapcsolatot a VKSZ Zrt vezérigazgatójával egy teljes körű vizsgálat lefolytatása iránt, mely arra vonatkozik, hogy a VKSZ Zrt megtett-e minden szükséges lépést annak érdekében, hogy kintlévőségeit behajtsa és erről a Bizottságot tájékoztassa.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**198/2016. (XII. 07.) határozata**

**a behajthatatlan követelésekkel kapcsolatos vizsgálatra vonatkozóan**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága felkéri a Polgármestert arra, hogy részletes beszámolót kérjen a VKSZ Zrt vezérigazgatójától a 2016. novemberében, a VKSZ Zrt kimutatásában részletezett behajthatatlan követelés – összesen 4.364.519.- Ft, azaz Négymillió-háromszázhatvannégyezer-ötszázötvenkilenc forint - behajtása érdekében tett tevékenységéről.
2. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a beszámoló eredményéről tájékoztassa a Bizottságot.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Józsa Tamás  
kabinetfőnök, irodavezető

## **17. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2017. I. félévi munkatervének meghatározása**

Előterjesztő: Baumgartner Lajos, a Pénzügyi és Költségvetési  
Bizottság alelnöke

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Az előterjesztés a jelenleg ismert napirendi pontokat tartalmazza.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**199/2016. (XII. 07.) határozata**

**„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi  
és Költségvetési Bizottsága 2017. I. félévi munkatervének  
meghatározása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága a Bizottság 2017. I. félévi munkatervét az 1. sz. mellékletben leírtak szerint elfogadja.

A Bizottság felkéri az Alelnököt, hogy a munkatervet a Bizottság tagjainak küldje meg.

Határidő: 2016. december 15

Felelős: Baumgartner Lajos, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság alelnöke

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő: Heinbach Anikó  
bizottsági referens

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke megköszönte a részvételt és a nyilvános ülést 16,03 órakor bezárta.

K.m.f.

**Baumgartner Lajos**  
a Bizottság alelnöke

**Halmay György**  
a Bizottság tagja