

# JEGYZŐKÖNYV

## Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK 2017. április 19-én 14,10 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)  
II. emeleti Komjáthy termében

Jelen vannak:

Baumgartner Lajos	a Bizottság alelnöke
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Halmay György	a Bizottság tagja
Katanics Sándor	a Bizottság tagja
Sáránci Balázs	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Némedi Lajos	alpolgármester
Scher Ágota	irodavezető
Horváthné Csere Anikó	csoportvezető
Dr. Dancs Judit	csoportvezető
Rompos Gabriella	irodavezető
Fábián József	VEINSZOL igazgatója
Angyal Éva	irodavezető
Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
Kovács Zoltán	irodavezető
Szaller Péter	MMSZE Befogadás Háza vezetője
Darida Zsuzsa	személyzeti referens
Vágner Milán	MMSZE Befogadás Háza részéről
Dr. Temesvári Balázs	„VKSZ” Zrt vezérigazgatója

**Baumgartner Lajos**, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság alelnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 5 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Hiányzik Takács László Szilárd bizottsági tag, aki jelezte, hogy nem tud részt venni a Bizottság ülésén, valamint Darvas Bence bizottsági tag. Kérdezte jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, észrevétele a meghívóban kiküldött napirenddel kapcsolatban, amennyiben nincs, kérte foglaljanak állást ez ügyben.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

## Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

## **60/2017. (IV. 19.) határozata**

### **a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2017. április 19-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata beszámolója a 2016. évi költségvetés végrehajtásáról és a 2016. évi költségvetésének teljesítéséről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

3. A városi tömegközlekedés átszervezésének és üzemeltetésének lehetőségei, a „Közlekedési Igazgatóság” létrehozása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester  
Dr. Mohos Gábor jegyző

5. Az Állami Számvevőszék Laczkó Dezső Múzeumot érintő ellenőrzés jelentésének megállapításaihoz kapcsolódó 42/2017. (II. 23.) határozattal elfogadott önkormányzati intézkedési terv módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

6. Telepítési tanulmányterv és Településrendezési szerződés jóváhagyása a Pajtkerthez tartozó 2242/38 és 2248/2 hrsz-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

8. A.) Veszprém Megyei Jogú Város Kerékpáros Hálózati Tervének a jóváhagyása

B.) Veszprém Megyei Jogú Város Fenntartható Mobilitási Akciótervének a jóváhagyása

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

9. A Veszprém, 0231/8 hrsz alatti – természetben a Veszprém-Szentkirályszabadja Repülőtérnél levő – ingatlan értékesítésre történő kijelölése

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. Döntés a Veszprém, 131 hrsz-ú – természetben a Dózsa György u. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan bérleti úton történő hasznosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.3.3-16 „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című felhívásához a „Dózsaváros Pápai úti csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése” tárgyában

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

12. Döntés társberuházói megállapodás megkötéséről és a fejlesztéshez szükséges hozzájárulásról a Táncsics utcai 1. szám alatti orvosi rendelő funkciójú (1643 hrsz) ingatlan egészségügyi célú fejlesztése tárgyában

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

13. Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának felülvizsgálata

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

14. Előzetes kötelezettségvállalás földgáz és villamos energia beszerzése tárgyában

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

15. Döntés a veszprémi víziközmű rendszerhez kapcsolódó megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

16. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a hajléktalan-ellátást biztosító Befogadás Háza 2016. évi feladatainak teljesítéséről

Előterjesztő: Kozma Imre  
Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület elnöke

17. Választókerületi Keret felhasználása

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

## 18. Egyebek

Az előterjesztések az alábbi portálon rendelkezésre álltak:  
<http://www.veszprem.hu/veszpremieknok/önkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztések>

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### 1. Előzetes kötelezettségvállalás földgáz és villamos energia beszerzése tárgyában

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Előterjesztő egyértelműen mindent leírt előterjesztésében a földgáz és villamos energia mennyiségére vonatkozóan, árak tekintetében is minden benne szerepel.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslattal kapcsolatban, mely földgáz beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **61/2017. (IV. 19.) határozata**

#### **„Előzetes kötelezettségvállalás földgáz és villamos energia beszerzése tárgyában” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az „Előzetes kötelezettségvállalás földgáz és villamos energia beszerzése tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat **elfogadását**.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslattal kapcsolatban, mely villamos energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**62/2017. (IV. 19.) határozata**

**a villamos energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi  
kötelezettségvállalásról szóló 2. határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a villamos energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 2. határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat **elfogadását**.

**2. Döntés a veszprémi víziközmű rendszerhez kapcsolódó  
megállapodás jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslattal kapcsolatban, mely a 11-11767-1-005-01-02 azonosító számú veszprémi víziközmű rendszerhez kapcsolódó megállapodás jóváhagyásáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**63/2017. (IV. 19.) határozata**

**„Döntés a veszprémi víziközmű rendszerhez kapcsolódó megállapodás  
jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a veszprémi víziközmű rendszerhez kapcsolódó megállapodás jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat **elfogadását**.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslattal kapcsolatban, mely a 21-11767-1-005-00-00 azonosító számú veszprémi víziközmű rendszerhez kapcsolódó megállapodás jóváhagyásáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**64/2017. (IV. 19.) határozata**

**a 21-11767-1-005-00-00 azonosító számú veszprémi víziközmű rendszerhez kapcsolódó megállapodás jóváhagyásáról szóló 2. határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a 21-11767-1-005-00-00 azonosító számú veszprémi víziközmű rendszerhez kapcsolódó megállapodás jóváhagyásáról szóló 2. határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat **elfogadását**.

**3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata beszámolója a 2016. évi költségvetés végrehajtásáról és a 2016. évi költségvetésének teljesítéséről szóló rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Scher Ágota** irodavezető: Mind az előterjesztésből, mind az évközi költségvetés módosításokból szerzett információkból látható, hogy viszonylag kiegyensúlyozott évet tudott az Önkormányzat zárni annak ellenére, hogy évközben voltak olyan problémák, amire nem tudott számítani, - gondol itt a reptérrel kapcsolatos peres ügynek a végeredményére -, de mindezeket sikerült egyrészt belső átcsoportosításokkal, másrészt pedig az év végi adótöbbletből rendezni. Összességében jól tudta zárni a 2016. évet az Önkormányzat. Kéri ezzel együtt fogadja el a Bizottság a beszámolót, illetve a zárszámadási rendelet-tervezetet. A könyvvizsgálók megküldték a véleményt, melyben alkalmasnak ítélték az előterjesztést rendelet-alkotásra. Apróbb elírásokat véltek felfedezni. Inkább azt mondaná, hogy pontatlanul megfogalmazott dolgokat, amit természetesen kijavítanak a közgyűlési előterjesztésben, de ez nem befolyásolja sem a számszaki adatokat, sem pedig az előterjesztés lényegét.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Talán a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság nevében is nyugodtan mondhatja, hogy 2016. év egy nyugodt és biztos

gazdálkodást jelentett az Önkormányzat életében. Talán arról is lemérhetik, az anyagban is szerepel, hogy mindösszesen egyszer kellett 28 napra likvidhitelet igénybe venni. Nagyon jól tudják, hogy a bevételek ütemezése meghatározott időszakra vonatkozik, ha abban az időszakban nem úgy érkeznek be, vagyis az aközötti időszakban és nagyobb kiadásra van szükség, akkor esetlegesen, ahogy a beszámoló is tartalmazza szükség lehet likvidhiteletre, ahogy 28 napra igénybe is vette azt az Önkormányzat. Mindenképp szeretné a Pénzügyi Irodának megköszönni, hogy jó gazda gondosságával kezelte a 2016. évet, természetesen az Önkormányzat bölcs döntéseket hozott, tehát egy biztos gazdálkodást tudhat maga mögött az Önkormányzat. Javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Most kapták meg a független könyvvizsgálói jelentést és ugyan minden betűjét még nem tudta áttanulmányozni, de némileg meglepődve olvassa az utolsó bekezdést a 3. oldalon, ami azt írja le, hogy *„az Önkormányzat által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatunk során általunk azonosított jelentős hiányosságait is kommunikáltuk az irányítással megbízott személyek felé”*. Lehetne erről egy kicsivel többet tudni, mit jelent ez pontosan?

**Scher Ágota** irodavezető: Ha képviselő úr elolvassa a könyvvizsgálói jelentést, akkor a vélemény az első két bekezdésben van, az összes többi a vélemény alapjául szolgáló vizsgálati módszereket tartalmazza és gyakorlatilag ez az utolsó bekezdés is a vizsgálati módszert taglalja. Természetesen voltak évközben olyan apróságok, mint például mikor történik meg a befejezetlen beruházások aktiválása. Elég magas a befejezetlen beruházások állománya, nem időben történtek meg az aktiválások, ezeket folyamatosan próbálták a műszaki kollégákkal helyére tenni. Ezek a mérleg főösszeget nem befolyásoló tényezők, mert eddig is bent voltak, csak nem a tárgyi eszközök sorában, hanem az ingatlanok vagy gépek sorában a befejezetlen beruházások között, tehát ilyen jellegű észrevételek voltak, illetve olyanok, amik pár éve a költségvetési szervekre kiterjesztett gazdálkodó szervekre is érvényes számviteli sajátosságokból adódtak, ami egészen másfajta személetet igényelt a korábban csak költségvetési számvitelt bíró szervezeteknél. Mint Önök is tudják, 2013-tól gyakorlatilag két fajta számvitelt kell a költségvetési szerveknek végezni, vállalkozói szemléletűt és pénzforgalmi szemléletűt is. Ezek között vannak egyezőségi pontok és vannak olyanok, amik a korábbinál nem voltak és újszerű elemként jelennek meg, és itt azért még voltak olyan bizonytalan tételek, amire nem kaptak egyértelmű választ akkor, amikor magának a gazdasági eseménynek a könyvelése történt. Ezeket pontosították a könyvvizsgálóval, hogy ezt nem ide, hanem oda kell könyvelni, időbeli elhatárolások közé, stb.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Nem a gazdálkodást befolyásoló tényezők voltak ezek.

**Scher Ágota** irodavezető: Nem, hanem inkább számviteli, eljárásbeli pontosítások.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**65/2017. (IV. 19.) határozata**

**„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata beszámolója a 2016. évi költségvetés végrehajtásáról és a 2016. évi költségvetésének teljesítéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata beszámolója a 2016. évi költségvetés végrehajtásáról és a 2016. évi költségvetésének teljesítéséről szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet **elfogadását**.

**4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Scher Ágota** irodavezető: A költségvetés módosítás gerincét gyakorlatilag a zárszámadásból adódó pénzmaradvány, költségvetési maradványból adódó előirányzat pontosítások jelentik. Ezenkívül vannak olyan változások is, amiket még az eredeti költségvetésbe nem tudtak beépíteni, de már jelezték akkor is, hogy ezeket majd évközben folyamatosan befogják építeni a költségvetésbe, például kulturális pótlék, vagy a bölcsődei pótlék, azok majd mindig a költségvetés módosításakor kerülnek be a forrásoldalra is, illetve az intézmény kiadási előirányzatait is akkor fogja növelni, annak ellenére, hogy folyamatosan az érintett dolgozók ezeket a pótlékokat megkapják akkor, amikor Magyar Államkincstár az illetményeket számfejt. Van még egy-két olyan tétel a költségvetés módosításban, ami az eltelt 3 hónap során pontosodott, többek között az, hogy a Tankerülettel kapcsolatos megállapodásokból adódóan azok a közüzemi számlák, aminek az átíratása még nem történt meg és nyilvánvalóan az Önkormányzat fizette ki, azokat továbbszámolja a Tankerület felé, ez is megjelenik a költségvetés módosításban. Még mindig van egy technikai jellegű



előirányzat módosítás a bevételi és kiadási oldalon, ami a Buda West Zrt-vel történő elszámolást jelenti. Itt már pénzügyi mozgás nincs csak számviteli előirányzat pontosítás. A zöme ilyenekből tevődik össze.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**66/2017. (IV. 19.) határozata**

**„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet **elfogadását**.

**5. A városi tömegközlekedés átszervezésének és üzemeltetésének lehetőségei, a „Közlekedési Igazgatóság” létrehozása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**67/2017. (IV. 19.) határozata**

## **„A városi tömegközlekedés átszervezésének és üzemeltetésének lehetőségei, a „Közlekedési Igazgatóság” létrehozása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A városi tömegközlekedés átszervezésének és üzemeltetésének lehetőségei, a „Közlekedési Igazgatóság” létrehozása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

### **6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester  
Dr. Mohos Gábor jegyző

**Rompos Gabriella** irodavezető: Részletesen leírták az előterjesztésbe az ellenőrzés megállapításait, erre vonatkozóan nem szeretne kitérni. Összességében azt tudja elmondani, hogy az ellenőrzési tervet végrehajtották, mind a veszprémi Önkormányzat vonatkozásában, mind a nemzetiségi önkormányzatok, társulások, Eplény Község vonatkozásában. Összességében azt mondaná el, hogy a tavalyi évhez viszonyítva az intézményi gazdálkodás színvonala, egész szabályszerűsége jelentősen javult, ez az ellenőrzés megállapításaiból is kitűnik.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Szeretné megköszönni azt a hatalmas munkát, amit végeztek, szerinte példaértékű. A javulást is, hiszen a javuláshoz az Iroda előzetes munkájára is szükség volt. Igaz még egy kicsit szomorú, hogy még mindig van két intézmény, aki a gyenge minősítés kategóriába működik, de menetközben, ahogy írták az előterjesztésben, számos dokumentációt, kötelezettséget már teljesítettek. Remélik, hogy a következő évi jelentésben már a gyenge minősítést talán elfelejthetik, a feljebb lévő minősítést kapják. Még egyszer szeretné a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság nevében megköszönni a munkát.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: A Kabóca Bábszínháznál volt egy sikkasztás, azzal kapcsolatban van-e már információ, hogy ez az ügy hogyan zárult. Az okozott kár megtérült-e?

**Rompos Gabriella** irodavezető: Részben tért meg. Az intézmény végrehajtási eljárást kezdeményezett, ami nem volt eredményes. Most szüneteltetik az eljárást, de újból be fogják nyújtani, mert azt vélelmezik, hogy később lesz jövedelme az érintett félnek és akkor újból benyújtják. Egyébként 300.000.- Ft-ot fizetett meg az ítélelhirdetést megelőzően az érintett.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Köszöni az információt. Természetesen a munkát is köszöni. Amikor az ember egy ilyen anyagot átolvas látja, hogy elképesztő mennyiségű feladatot kell elvégezni az Irodának, ehhez a részéhez gratulál. Aggasztó, ha az ember a leírást is elolvassa, illetve az, hogy egyes intézményeknél milyen problémák vannak. Ezek mellett az Önkormányzatnak, a képviselőknek, - akiknek feladata - nem szabad elmenni és nem szabad elfelejteni, hogy hol, milyen - véleménye szerint - súlyos hiányosságokat is feltárt a belső ellenőrzés.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Egyetért Képviselő úrral és természetesen javasolja a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak, hogy azokkal az intézményekkel egy kicsit kiemelten foglalkozzon az elkövetkezendő időszakban, akinél gyenge minősítés van. Sajnálatos módon az Irodának majd adnak még menet közbeni feladatot a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság nevében, mert szeretnék, ha ezek a gyengébb minősítések megszűnnének, ez fontos lenne.

**Rompos Gabriella** irodavezető: A két intézménynél azóta már többször volt ellenőrzés és pozitív javulás volt. Az óvodánál egyébként átfogó vizsgálatot tartottak ebben az évben és azok a problémák, amiket feltártak akkor kijavításra kerültek, tehát azok már nincsenek. Mind a két intézménynél a gazdálkodás színvonala, szabályszerűsége sokkal jobb, mint amit leírtak. A Bábszínháznál egy átfogó vizsgálat volt és nem lehetett figyelmen kívül hagyni azt az ominózus ügyet, ami végül is nagyon sokat rontott az ő gazdálkodási színvonalának megítélésén.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Hadd kérdezze meg, hogy nagy terhet jelentene-e, ha a következő bizottsági ülésre a gyenge minősítést kapott intézményekről kapna egy feljegyzést a Bizottság, természetesen a tett intézkedésekről, a végrehajtott intézkedésekről és a jelenlegi állapotról. Ha ezt megtennék, akkor megnyugtató lenne a Bizottság számára is.

**Rompos Gabriella** irodavezető: Rendben van.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Javasolja, kérjék fel Jegyző urat, hogy a következő bizottsági ülésen tájékoztassa a Bizottságot Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi összefoglaló ellenőrzési jelentésében gyenge minősítést kapott két intézmény esetében a tett intézkedésekről, a végrehajtott intézkedésekről és a jelenlegi állapotról. Kéri, aki ezzel egyetért jelezze.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

## 68/2017. (IV. 19.) határozata

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése tárgyú előterjesztésben gyenge minősítést kapott két intézménnyel kapcsolatos tájékoztatás kérésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága felkéri Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy tájékoztassa a Bizottságot Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése tárgyú előterjesztésben gyenge minősítést kapott két intézmény esetében a tett intézkedésekről, a végrehajtott intézkedésekről és a jelenlegi állapotról.

Határidő: 2017. május havi Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági ülés

Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Rompos Gabriella, Belső Ellenőrzési Iroda vezetője

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

## 69/2017. (IV. 19.) határozata

### **„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **7. Az Állami Számvevőszék Laczkó Dezső Múzeumot érintő ellenőrzés jelentésének megállapításaihoz kapcsolódó**

## **42/2017. (II. 23.) határozattal elfogadott önkormányzati intézkedési terv módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Rompos Gabriella** irodavezető: Az Állami Számvevőszéknek a 42/2017. (II. 23.) határozattal megküldték az intézményi tervet és két pontosítást kért két pont tekintetében. Az egyik pont az volt, hogy az Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát módosítani volt szükséges és ott felelősként határozták meg az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a Közjóléti Bizottságot. Az Állami Számvevőszék azt kérte, hogy ezt azzal egészítsék ki, hogy a Közjóléti Bizottság átruházott hatáskörben jár el az intézményi SZMSZ jóváhagyásakor. A másik pont: Az intézménynek a közérdekű adatokkal kapcsolatosan közzétételi kötelezettsége van egyrészt a saját honlapján, másrészt az Önkormányzat honlapján – ott az intézményvezető mellett egy önkormányzati felelőst is meg kell jelölnie az Önkormányzatnak. Ezzel a kiegészítéssel történik az új pontok meghatározása

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **70/2017. (IV. 19.) határozata**

#### **„Az Állami Számvevőszék Laczkó Dezső Múzeumot érintő ellenőrzés jelentésének megállapításaihoz kapcsolódó 42/2017. (II. 23.) határozattal elfogadott önkormányzati intézkedési terv módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Az Állami Számvevőszék Laczkó Dezső Múzeumot érintő ellenőrzés jelentésének megállapításaihoz kapcsolódó 42/2017. (II. 23.) határozattal elfogadott önkormányzati intézkedési terv módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

#### **8. Telepítési tanulmányterv és Településrendezési szerződés jóváhagyása a Pajtkerthez tartozó 2242/38 és 2248/2 hrsz-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslattal kapcsolatban, mely Weisz Józseffel kötendő településrendezési szerződést megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról, a 2242/38 és 2248/2 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**71/2017. (IV. 19.) határozata**

**„Telepítési tanulmányterv és Településrendezési szerződés  
jóváhagyása a Pajtkerthez tartozó 2242/38 és 2248/2 hrsz-ú  
ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában”  
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Telepítési tanulmányterv és Településrendezési szerződés jóváhagyása a Pajtkerthez tartozó 2242/38 és 2248/2 hrsz-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat **elfogadását**.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslattal kapcsolatban, mely településrendezési szerződés jóváhagyásáról a 2242/38 és 2248/2 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**72/2017. (IV. 19.) határozata**

**a településrendezési szerződés jóváhagyásáról a 2242/38 és 2248/2  
hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában  
szóló 2. határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a 2. határozati javaslatot, mely a településrendezési szerződés jóváhagyásáról a 2242/38 és 2248/2 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában szól. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat **elfogadását**.

## **9. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**73/2017. (IV. 19.) határozata**

**„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

### **10.A.) Veszprém Megyei Jogú Város Kerékpáros Hálózati Tervének a jóváhagyása**

### **B.) Veszprém Megyei Jogú Város Fenntartható Mobilitási Akciótervének a jóváhagyása**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A nagy terjedelemre való tekintettel más rendszerben kapták meg a mellékleteket.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó „A” határozati javaslattal kapcsolatban, mely Veszprém Megyei Jogú Város Kerékpáros Hálózati Tervének jóváhagyásáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**74/2017. (IV. 19.) határozata**

**„A.) Veszprém Megyei Jogú Város Kerékpáros Hálózati Tervének a jóváhagyása B.) Veszprém Megyei Jogú Város Fenntartható Mobilitási Akciótervének a jóváhagyása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „A.) Veszprém Megyei Jogú Város Kerékpáros Hálózati Tervének a jóváhagyása B.) Veszprém Megyei Jogú Város Fenntartható Mobilitási Akciótervének a jóváhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó „A” határozati javaslat *elfogadását*.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó „B” határozati javaslattal kapcsolatban, mely Veszprém Megyei Jogú Város Fenntartható Mobilitási Akciótervének jóváhagyásáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**75/2017. (IV. 19.) határozata**

**Veszprém Megyei Jogú Város Fenntartható Mobilitási Akciótervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta Veszprém Megyei Jogú Város Fenntartható Mobilitási Akciótervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó „B” határozati javaslat *elfogadását*.



## **11.A Veszprém, 0231/8 hrsz alatti – természetben a Veszprém-Szentkirályszabadja Repülőtérnél levő – ingatlan értékesítésre történő kijelölése**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Technikai jellegűnek tűnik, de szeretnének egy kerekítést javasolni az anyagban, ami érinti a határozati javaslat 2. pontját. A 435.386.250.- Ft-ot 435.400.000.- Ft-ra javasolják felkerekíteni. Az alig több mint tízezer forintos kerekítés miatt könnyebben kezelhető az eljárás során az ár. Kérte erről szavazzon a Bizottság.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Ez az ár még esetlegesen nem végleges, hiszen holnap a Tulajdonosi Bizottság elé kerül az előterjesztés, ez csak a szakértő által javasolt ár. A végleges döntésre a holnapi ülésén a Tulajdonosi Bizottság tesz javaslatot a Közgyűlés felé, de azt a Közgyűlés hozza meg.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Ő most az előterjesztő javaslatát tolmácsolta, természetesen Alelnök úr által elmondottak úgy vannak.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Ha nem sok munka, akkor a Közgyűlésig szeretne kérni egy kimutatást, láthassák azt, hogy az elmúlt öt évben, amíg az Önkormányzat volt a tulajdonosa ennek a területnek, - ha jól emlékszik 2011. július hónapban volt egy önkormányzati döntés arról, hogy megvásárolják ezt a területet, ha jól emlékszik 406.000.000.- Ft-ért, 3 év alatt különböző részletekben, - azóta mekkora költségteher nehezedett az Önkormányzatra? Mennyit költött a területtel kapcsolatosan? Jó lenne ezt látni a döntés meghozatala előtt. Az elmúlt években azon kívül, hogy a vásárláskor a szerződésben rögzített feltételnek eleget téve kifizette az Önkormányzat a vételárat, milyen egyéb költsége volt az Önkormányzatnak a területtel kapcsolatban? Szükség volt-e – nem tudott utánanézni, keresgélt, hogy amikor kifizették, akkor kimutatható-e, hogy ehhez kellett hitelfelvétel vagy elkerülték azt, mert ez a költségvetés részeként mindig bekerült. A 3 évi részletre pontosan nem emlékszik, ha erről lehetne információt kapni, mert magában az indoklásban úgy látja, hogy az eladás mellett olyan érvek vannak felsorakoztatva, hogy éves szinten az Önkormányzatnak bérbe adni nem érné meg, bizonytalan. Ugyanakkor adókiegészítést is jelent, nyilván magának nem fizet adót, de ha más megveszi ezt a területet az majd fizet. Az indoklásban van olyan, hogy ha jól emlékszik – ez is tételesen felsorolásra került -, hogy elesik az Önkormányzat esetleges adóbevételeitől, ha nem adja el. Jó lenne pontosabban látni, hogy ez a pénzügyi mérleg, hogy áll, hogy most öt év után mégis rádöbbszünk, amit megvettünk azt el akarjuk adni.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Készítenek egy ilyen kimutatást, ezt bizonyára el tudják készíteni a Városüzemeltetési Irodával közösen. Azt szeretné

elmondani ezzel kapcsolatban, hogy az Önkormányzat eredeti célja az volt, hogy befektetőt hozzon ebbe a térségbe, és ha lehet a reptér környezetébe, mert ez most frekvenciált helyszín, ami a következő fejlesztésre alkalmas kereteket tudja biztosítani. Most jó lehetőség van arra, hogy ez a cél teljesülni fog és talán még az értékesítés során is lesz az Önkormányzatnak plusz bevétele. Azt gondolja, hogy az eredeti cél teljesül, ami most egy állami tulajdonú gazdasági társaságnak a vásárlását vetíti előre. Nagy valószínűséggel nem itt kell keresni a megtérülést ebben az öt éves időszakban, a veszteséget sem, hanem sokkal hosszabb távon.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Arról nem is beszélve, ha ott egy ingatlan beruházás történik építményadó vonzata van, továbbá munkahely teremtés történik, annak is lesz vonzata. Egyet kell, hogy értsen Irodavezető úrral, valóban azt is mérlegre kell tenni, hogy milyen hozadékkal fog bírni az elkövetkezendő időszakban ez az ingatlan. Jelenleg úgy érzékeli, hogy nem járt rosszul az Önkormányzat ezzel a területtel. Főleg, ha itt valóban beruházás, munkahelyteremtés lesz, megvalósulna annak a térségnek a fejlesztése, amit elképzelt az Önkormányzat, akkor ez egy komoly lehetőség.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Emlékei szerint – megnézi jegyzőkönyvben – 2011. március hónapban nyílt ülést terveztek, a vége zárt ülés lett - azt még külön meg kell keresnie -. Akkor nem született olyan döntés, ami lehetővé is tette a vételt, hanem utána visszatértek rá június hónapban. Már megnézte ezeket az előterjesztéseket. Úgy emlékszik, hogy egyik legfontosabb érv az volt, azért veszi meg az Önkormányzat, mert már szinte itt kopogtat a vevő és hamarosan jelentős befektetések zajlanak. Jegyzőkönyvekből ezeket vissza lehet keresni, bizottsági jegyzőkönyvekből. Ehhez képest nem történt semmi és a mostaniból sem olvasta ki, de lehet, hogy csak ő nem olvasta ki, más igen, hogy itt kopogtat a vevő az ajtóban.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Ezt nem is írhatják le, hiszen egy nyílt versenyztetést, pályázatot kell kiírni. Ezt nem is tehetné meg az Önkormányzat. Az előterjesztés nem erről szól. Egy nyílt pályázatról fog az elkövetkezendő időszakról szólni.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Ezt az ingatlant az Önkormányzat meghirdette volna. Hirdetni akkor van értelme, ha vevő is akad rá, s nyilvánvalóan ehhez akkor értékesítési árat, piaci helyzetet kell teremteni, hogy meghirdetésre kerüljön. Annak nincs értelme, hogy meghirdetjük és folyamatosan egy áron. Az értékesítéshez szükség van szakértői értékbecslésre is, ami 3 hónapnál nem régebbi. Most az a helyzet állt elő, hogy a Nemzeti Ipari Park Üzemeltető és Fejlesztő Zrt, ami 100 %-os állami tulajdonban van, a Modern Városok keretében nyert 3,8 milliárd forintot és vásárolni kíván a reptér környezetében. Ezt a területet is érinti ez a szándék, de ez nem jelenti azt, hogy csak és kizárólag ő vásárolhat, ez egy nyílt pályázat lesz és bárki, aki ezen a gazdasági társaságon kívül kíván ajánlatot tenni az megteheti, ugyanolyan elbírálás alatt fognak egymással versenyezni. Más kérdés, hogy ez a Zrt rendelkezik olyan kapacitásokkal, hogy fejleszteni tudja majd ezt a területet, hiszen nemcsak vásárlásra, fejlesztésre is nyerte ezt a jelentős összeget, s ő már

tényleges befektetői ajánlatokat fog tudni keríteni. Úgy tudják, hogy vannak is ilyen érdeklődők, akikkel ők tartják a kapcsolatot, de ez nem jelenti azt, hogy ez a társaság fog vásárolni.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Emlékszik 1-2 ingatlanértékesítésre, amikor meghirdette az Önkormányzat. Ugyanezt a folyamatot végigjártatta az Önkormányzat például a Zeneművészeti Szakközépiskola volt épületével, vagy a Vár u. 17. szám alatti épülettel, aztán nem lett eladva. Maga a folyamat során – nem azt támadja – bizonyos dolgok nem állnak össze.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Nem erről szól az előterjesztés, ő maga sem, mint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagja nem támogatná, hogy áron alul adják el. A Zeneművészeti Szakközépiskolát is el lehetett volna adni jóval olcsóbb áron esetlegesen, nem azon, amin az Önkormányzat szerette volna. Ez nem érdeke az Önkormányzatnak.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Nem is ezt mondta.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Nem szeretné, ha ez jönne ki belőle.

**Sárándi Balázs**, a Bizottság tagja: Történt egy értékbecslés az ingatlanon. Az a kérdése, hogy hol van az értékbecslés, ki végezte és mennyiért?

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Kötelező jelleggel meg kell tenni az értékbecslést, a nélkül nem tud elindulni az értékesítés.

**Sárándi Balázs**, a Bizottság tagja: Nincs az előterjesztéshez mellékelve.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Ez a Tulajdonosi Bizottság kompetenciája, oda kell becsatolni az előterjesztőnek.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Az ügyrendbe nincs olyan előírás, hogy be kell csatolni értékbecslést. Ez elkészült, meg tudja mutatni. Séllei Márta okleveles szakértő készítette, vele szoktak dolgozni. Azt, hogy pontosan mennyiért készítette azt nem tudja, de ez nem szokott szerves részévé válni az előterjesztésnek.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A Tulajdonosi Bizottság részére rendelkezésre áll, aki az árban a javaslatát megteszi.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban, figyelembe véve az elhangzott módosítást.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**76/2017. (IV. 19.) határozata**

**„A Veszprém, 0231/8 hrsz alatti – természetben a Veszprém-Szentkirályszabadja Repülőtérnél levő – ingatlan értékesítésre történő kijelölése” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém, 0231/8 hrsz alatti – természetben a Veszprém-Szentkirályszabadja Repülőtérnél levő – ingatlan értékesítésre történő kijelölése” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat *elfogadását*.

**12.A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a hajléktalan-ellátást biztosító Befogadás Háza 2016. évi feladatainak teljesítéséről**

Előterjesztő: Kozma Imre, Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület elnöke

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság nevében köszöni a hatalmas és áldozatos munkát. Megköszöni, amit a Magyar Máltai Szeretetszolgálat végez ebben a tevékenységi körben. Ez egy hatalmas munka. A Közjóléti Bizottság ülésén mélyrehatóan tárgyalták, elemezték az Egyesület beszámolóját. Természetesen a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is köszöni, hiszen Önök nélkül nem lenne ilyen színvonalas ez a szolgáltatás. Sajnálatos, hogy van, de nem most keletkezett ez a probléma, az Önkormányzatnak viszont, illetve Önöknek az a feladata, hogy ezt végrehajtsák és természetesen a jó szolgálati tevékenységet továbbra is hasonló színvonalon tudják végezni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

## 77/2017. (IV. 19.) határozata

### **„A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a hajléktalan-ellátást biztosító Befogadás Háza 2016. évi feladatainak teljesítéséről” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a hajléktalan-ellátást biztosító Befogadás Háza 2016. évi feladatainak teljesítéséről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

### **13. Döntés a Veszprém, 131 hrsz-ú – természetben a Dózsa György u. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan bérleti úton történő hasznosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Sárándi Balázs**, a Bizottság tagja: Havi 1 millió forintért kapja bérbe valaki, akit nem tudnak még hogy ki és adott esetben viszont szüksége lesz erre az épületre a Színháznak, legalábbis egy részére. A kérdés igazából erre vonatkozik, hogy ez az 1 millió forintos havi díj ez nem fog-e esetleg megnőni, amikor majd a Színháznak fogja bérbe adni a mostani bérbevevő. Lesz-e a szerződésben olyan kikötés, hogy 1 millió forint havi díjért megkapja az épületet, de amennyiben a Színháznak kell bérbe venni, azt az Önkormányzat fizeti ki, akkor nehogy több legyen a bérleti díj, mint 1 millió forint.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Nem értette a problémát.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Az a lényeg, hogy a pályázatba a szakértő által meghatározott 1 millió forint/hó áron valaki bérbe veszi. Ugyanakkor az Önkormányzat tervezi, hogy a Színház esetleges felújítása során oda költözik átmenetileg, s előfordulhat, hogy a bérlő úgy dönt, hogy ő viszont nagyobb bérleti díjat kér majd a Színháztól.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Számára ez egy olyan lehetőség, ami teljesen kizárt. Nem érti ez miért merült fel, a szerződés úgy fogják megkötni, hogy a bérleti díjat az Önkormányzat beszedi a gazdasági társaságtól. A gazdasági társaságnak, hogy további bérbeadásra lesz-e lehetősége nem tartja valószínűnek. Ha lesz, akkor nyilván ki lesz kötve, hogy ez milyen eljárásrenddel valósulhat meg. De ez azt gondolja akkor lesz téma, ha a bérleti szerződést megköti az Önkormányzat, és az Önkormányzatnak is lehetnek olyan jogosítványai, hogy a bérleti szerződést módosítja, ez szerinte még korai kérdés.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság tagja: Van-e valami konkrét ajánlat az Önkormányzat felé, hogy ki szeretné bérbe venni?

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Van rá elképzelés, hogy a „VKSZ” Zrt hozna ide bizonyos irányítási funkciókat. Ha a Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt lenne a bérlő az nyilván egy teljesen más helyzet, de ez most még egy nyitott kérdés a pályázat előtt, annak meghirdetésének fázisában vannak. Azt, hogy a „VKSZ” Zrt fog-e ajánlatot tenni nem tudják, voltak megelőző egyeztetések. Az viszont tény, hogy a „VKSZ” Zrt-nek sem kell feltétlenül olyan jogosítványokat biztosítani, amivel esetleg sokkal nagyobb bevételt szerezzen ebből, mint amit bérlőként maga is kifizet.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Jogos volt Szakértő úr felvetése. Szerződésjogilag kell rendezni, hogy harmadik félnek történő bérbeadás kapcsán hogyan-miként kell eljárni. Az Önkormányzat hozzájárul-e, mert lehet, hogy azt mondja a bérbeadó, hogy nem járul hozzá, vagy bizonyos feltételek mellett. Ezt természetesen a bérbeadó kötelezettsége.

**Scher Ágota** irodavezető: Úgy gondolja, hogy magában a bérleti szerződésben ki lehet kötni azt, amennyiben az Önkormányzatnak ebben a bérbe adott ingatlanban feladatai vagy funkciói lesznek, akkor nem érinti a bérbeadást az a terület, amit saját magának fenntart, s akkor máris kiküszöbölték ezt a lehetőséget. Ezt a szerződésbe kell rögzíteni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**78/2017. (IV. 19.) határozata**

**„Döntés a Veszprém, 131 hrsz-ú – természetben a Dózsa György u. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan bérleti úton történő hasznosításáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém, 131 hrsz-ú – természetben a Dózsa György u. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan bérleti úton történő hasznosításáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **14.Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.3.3-16 „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című felhívásához a „Dózsaváros Pápai úti csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése” tárgyában**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Halmay György**, a Bizottság tagja: Az előterjesztésből nem derül ki, a részletes terveknel lehet majd azt látni, hogy ez a csapadékvíz elvezetés javítja-e valamelyest, vagy csökkenti-e azt az eróziót, ami a Pápai út felől a Veszprémvölgyi utcában történik és árad. A Veszprémvölgyi utcában esős időben nagy mennyiségű csapadék jut, ami ott elég nehezen tud elfolyani. Javítja-e ezt a helyzetet?

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Alapvetően itt a Pápai út csapadékvíz elvezetéséről van szó. Olyan szakaszon, ami jelenleg nem megoldott. Ez nem külterületi szakasz, de a táblán kívüli részre vonatkozik. Nagyban összefügg azzal a 2,7 milliárdos projekttel, aminek része a Pápai út felújítása a Táncsics utcától kifelé egészen a Csatári körforgalomig, de ez azt gondolja, hogy a Képviselő úr által felvetett problémának a megoldását ez nem szolgálja, leginkább egy közlekedési célú fejlesztésnek tekinthető. Az a beközlekedési főtengely ily módon mentesítve legyen a nagy csapadék megjelenésekor az utat érő és ott megjelenő átfolyásoktól, lefagyásoktól, ezt a problémát próbálja orvosolni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **79/2017. (IV. 19.) határozata**

#### **„Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.3.3-16 „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című felhívásához a „Dózsaváros Pápai úti csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése” tárgyában” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.3.3-16 „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című felhívásához a „Dózsaváros Pápai úti csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése” tárgyában”

tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **15. Döntés társberuházói megállapodás megkötéséről és a fejlesztéshez szükséges hozzájárulásról a Táncsics utcai 1. szám alatti orvosi rendelő funkciójú (1643 hrsz) ingatlan egészségügyi célú fejlesztése tárgyában**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Sárándi Balázs**, a Bizottság tagja: Miért nem éri meg az Önkormányzatnak egy ilyen jó helyen és viszonylag olcsón kivitelezhető területen bérlakásokat építeni, s ezt a lehetőséget gyakorlatilag a Severinus Kft-nek átadja? Ha 7 lakás + 1 irodát lehet csinálni a 400 m<sup>2</sup>-en, akkor 8 kis lakást lehetne csinálni és azzal véleménye szerint jelentősen javíthatnák a veszprémi bérlakás helyzetet, hiszen ha jól emlékszik 196 bérlakás van Veszprémbe összesen. Ez komoly hozzájárulás lenne, s akkor például fel lehetne használni ezeket a bérlakásokat arra, hogy egészségügyi személyzetet ide kössünk Veszprémhez akár a kórházhoz, akár házi orvos szinten. Ez egy lehetőség lenne, ezt most átadják egy Kft-nek, aki nyilván nem fog 7 személyt felvenni a gyógyszertárba, hanem másként fogja hasznosítani.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Az alapegészségügyi ellátásnak a színvonal javításáról van szó az Önkormányzat megközelítésében. Ez a program az ITP programban szerepelt. Abból azért vették ki, mert jelezte a társtulajdonos, hogy beruházni kíván és így már nagyon nehéz lett volna a támogatási forrásokat lehívni erre a projektre, mert nagyon sok kitételrel járt volna ebben a formában. A Severinus Kft azt jelezte, hogy ő nemcsak felújítaná a gyógyszertárat, ami a tulajdonában van, hanem ráépítene egy emeletet az ingatlanra. A Tulajdonosi Bizottság szakértőt kért fel és megvizsgálta annak lehetőségét, hogy ha ez a ráépítés megtörténik, akkor az milyen vagyoni értékű jogoknak az átengedését jelenti. Ahogy az előterjesztésben szerepel 10 millió forint vagyoni értékű jogot szerzett meg a Kft, közben a társasházásítás is elindult és most vannak abban a fázisban, hogy a vagyoni értékű jog beszámítható, illetve a társasházásítás alapján ezek a költségek, amik felmerülnek a közös részen végrehajtandó beruházásra arányosíthatóak, erről szól ez a társberuházói szerződés. Az, hogy az Önkormányzatnak van-e szándékában lakást bővíteni, illetve bérlakásállományt fejleszteni, az eldőlt akkor, amikor a költségvetést az Önkormányzat elfogadta, mert a költségvetésben nem szerepel ilyen célra előirányzat, erre fedezettel nem rendelkeznek. Ehhez képest 30 millió forinttal szerepel a belső megújítása ennek az orvosi rendelőnek a költségvetésben. Ez a beruházás arról szól, hogy a Dózsavárosban élőknek az orvosi ellátása ezzel magasabb színvonalú helyszínen tudjon megvalósulni. Nyilván az ÁNTSZ engedélyeket, a hatóságokkal az egyeztetéseket le kellett folytatni. Ennek a projektnek ez a célja. Azt gondolja, hogy egy másik és akár egy kiterjedtebb eljárás keretében lehetne arról gondolkodni, amit Szakértő úr felvetett. Egyébként van most meghirdetve,



- korábbi években nem volt -, a Nemzetgazdasági Minisztérium most ebben az évben hirdetett meg először munkásszálló építésre pályázatot. Az ugye támogatással valósulna meg. Egy teljesen önerős beruházás keretén belül vizsgálják ezt a lehetőséget, hogy ki tudja-e használni az Önkormányzat és van is olyan elképzelés, hogy indul a pályázaton.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Talán arról sem feledkezhetnek meg, hogy azért igazán nem jár rosszul az Önkormányzat ezzel a beruházással, hiszen megépülte után egy XXI. századnak megfelelő orvosi rendelő fog ott létrejönni és azért az építményadó vonzata is nagyobb lesz esetlegesen. A 7 lakás után biztos, hogy adóbevétele keletkezik az Önkormányzatnak. Ez is fontos tényező Pénzügyi és Költségvetési Bizottság szempontjából.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **80/2017. (IV. 19.) határozata**

#### **„Döntés társberuházói megállapodás megkötéséről és a fejlesztéshez szükséges hozzájárulásról a Tánacsics utcai 1. szám alatti orvosi rendelő funkciójú (1643 hrsz) ingatlan egészségügyi célú fejlesztése tárgyában” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés társberuházói megállapodás megkötéséről és a fejlesztéshez szükséges hozzájárulásról a Tánacsics utcai 1. szám alatti orvosi rendelő funkciójú (1643 hrsz) ingatlan egészségügyi célú fejlesztése tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

### **16.Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának felülvizsgálata**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az

előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**81/2017. (IV. 19.) határozata**

**„Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának  
felülvizsgálata” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

**17.Választókerületi Keret felhasználása**

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban, figyelembe véve a szóban elhangzott kiegészítést.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**82/2017. (IV. 19.) határozata**

**„Választókerületi Keret felhasználása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága átruházott hatáskörében eljárva a Választókerületi Keret felhasználásával kapcsolatban elfogadja az alábbiakban felsorolt képviselői javaslatokat:

*2. sz. választókerület, képviselő: Takács László*

**1.  
VMK támogatása: 40.000.- Ft  
(Bakony Fotóklub rendezvényére)**

2. sz. vk. összesen: 40.000.- Ft

*3. sz. választókerület, képviselő: Stigelmaier Józsefné*

**1.  
VMK támogatása: 50.000.- Ft  
(Bakony Fotóklub rendezvényére)**

**2.  
Vackor Bölcsőde támogatása : 160.000.- Ft  
(eszközbeszerzésre)**

**3.  
Ringató Körzeti Óvoda támogatása : 140.000.- Ft  
(eszközbeszerzésre)**

3. sz. vk. összesen: 350.000.- Ft

*4.sz. választókerület, képviselő: Némethné Károlyi Jolán*

**1.  
VMK támogatása: 40.000.- Ft  
(Bakony Fotóklub rendezvényére)**

**2.  
Bóbita Körzeti Óvoda támogatása: 100.000.- Ft  
(gyermeknapi rendezvényre)**

**3.  
VMK támogatása: 40.000.- Ft  
(Veszprém megyei Irodalmi Társaság működésére)**

4. sz. vk. összesen: 180.000.- Ft

*5. sz. választókerület, képviselő: Dr. Strenner Zoltán*

**1.  
VMK támogatása: 50.000.- Ft  
(Bakony Fotóklub rendezvényére)**

**2.**  
**EKMK Március 15. úti Könyvtára támogatása:** **400.000.- Ft**  
**(rendezvényekre, eszközbeszerzésre)**

**3.**  
**VMK támogatása:** **45.000.- Ft**  
**(nyugdíjas rendezvények költségeire)**

5. sz. vk. összesen: 495.000.- Ft

*6. sz. választókerület, képviselő: Brányi Mária*

**1.**  
**VMK támogatás:** **100.000.- Ft**  
**(nyugdíjas rendezvény)**

**2.**  
**Csillag Úti Óvoda támogatása** **150.000.- Ft**  
**(eszközbeszerzésre, rendezvényekre)**

**3.**  
**Egynyári virágok beszerzése** **50.000.- Ft**

**4.**  
**Veszprémi Szemle kiadásának támogatása:** **50.000.- Ft**

**5.**  
**Kossuth Lajos Általános Iskola alsó tagozatos**  
**tantermek bútorbesz.:** **100.000.- Ft**

6. sz. vk. összesen: 450.000.- Ft

*7. sz. választókerület, képviselő: Tóth Györgyi*

**1.**  
**VMK támogatása:** **50.000.- Ft**  
**(Bakony Fotóklub rendezvényére)**

7. sz. vk. összesen: 50.000.- Ft

*8. sz. választókerület, képviselő: Ovádi Péter*

**1.**  
**VMK támogatása:** **30.000.- Ft**  
**(Bakony Fotóklub rendezvényére)**

8. sz. vk. összesen: 30.000.- Ft

*9. sz. választókerület, képviselő: Baumgartner Lajos*

**1.**  
**VMK támogatása: 50.000.- Ft**  
**(Bakony Fotóklub rendezvényére)**

9. vk. összesen: 50.000.- Ft

*10.sz. választókerület ,képviseelő: Némedi Lajos*

**1.**  
**VMK támogatása: 50.000.- Ft**  
**(Bakony Fotóklub rendezvényére)**

10. sz. vk. összesen: 50.000.- Ft

*12. sz. választókerület, képviselő: Hegedűs Barbara*

**1.**  
**VMK támogatása: 50.000.- Ft**  
**(Bakony Fotóklub rendezvényére)**

12. vk. összesen összesen: 50.000.- Ft

Határidő: **2017. december 31.**

Felelős: **Kovács Zoltán irodavezető**

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke megköszönte a részvételt és a nyilvános ülést 15,15 órakor bezárta.

K.m.f.

**Baumgartner Lajos**  
a Bizottság alelnöke

**Halmay György**  
a Bizottság tagja