

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága **2017. április 18-án** 15.00 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal Komjáthy-terem
Veszprém, Óváros tér 9.

Az ülésen jelen voltak: Takács László, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke, Tóth Györgyi, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság alelnöke, Forgóné Kelemen Judit, Alberti Zsolt Tamás, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság tagjai, valamint a jelenléti ív szerinti meghívottak. (dr. Hunyadfalvi Balázs nem vett részt a bizottsági ülésen)

Takács László a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntöm VMJV Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának tagjait és a tanácskozási joggal rendelkező meghívottakat.

A bizottság ülését megnyitom. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság tagjai közül 4 fő van jelen, ezért a bizottság határozatképes.

Tájékoztatom a Bizottság tagjait, hogy a munkatervünkben szerepelt **„Veszprém Megyei Jogú Város Kulturális Stratégiájának az elfogadása a 2030-ig terjedő időszakra”** című előterjesztés. Az előterjesztés előadója Brányi Mária alpolgármester a napirendről történő levételt az alábbiakkal indokolta:

„A kulturális stratégia elkészítésére elsősorban az Európa Kulturális Fővárosa 2023 pályázathoz kapcsolódóan van szükség, azért azzal összefüggésben azonos súlypontok mentén kell elkészíteni. Mivel a pályázat benyújtásának határideje 2017. december 20-a, a Közgyűlés várhatóan novemberben tárgyalja majd a vonatkozó előterjesztést, aminek része lesz a város és térségének kulturális stratégiája is.”

Javaslom, hogy a bizottság az írásbeli meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja.

Napirend előtt: Jelentés a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról.

Napirend:

1. A Veszprémi Rendőrkapitányság Kapitányságvezetőjének beszámolója Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
2. Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának felülvizsgálata
3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Integrált területi programjának felülvizsgálata
4. A) Veszprém megyei Jogú Város kerékpáros Hálózati tervének a jóváhagyása
B) Veszprém Megyei Jogú Város Fenntartható Mobilitási Akciótervének a jóváhagyása

5. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága ügyrendje 1.függelékének módosításáról

Megkérdezem, hogy van-e valakinek más napirendi pontra javaslata?

Amennyiben nincs, kérem, hogy aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával, az kézfelemeléssel szavazzon.

(szavazás)

Megállapítom, hogy a napirendre tett javaslatot a bizottság egyhangúlag, 4 fő igennel elfogadta.

A napirend megtárgyalása előtt kell dönteni a lejárt határidejű bizottsági határozat végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról. A lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentést megküldtük a bizottság tagjai részére. Megkérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vagy észrevétel?

Amennyiben nincs, kérem, hogy aki a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja, ezt kézfelemeléssel jelezze. A döntés egyszerű többséget igényel.

(szavazás)

Megállapítom, hogy a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentést a bizottság egyhangúlag, 4 fő igennel elfogadta.

Rátérnék a napirendi pontok megtárgyalására.

Az 1. napirendi pont előterjesztését a meghívó mellékleteként megküldtük. Kérdezem, hogy Kapitány Úr szeretné esetleg szóban kiegészíteni az előterjesztését?

dr.Ipsits Csaba: Köszönöm Elnök Úr! Én úgy gondolom, hogy elég részletes a beszámoló, nem kívánom kiegészíteni.

Takács László: Köszönjük. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, vagy észrevétel. Tessék Képviselő Asszony.

Forgóné Kelemen Judit: Köszönöm Elnök Úr! Én a fiatalkorúakkal kapcsolatban szeretnék kérdezni. A beszámolóban sajnálatos tényként olvasható, hogy a gyermekpornográfia emelkedett, illetve 14 fő volt az eljárás alá nem vont gyermekkorúak száma. Azt szeretném megkérdezni, hogy ezzel szemben volt-e eljárás alá vont gyermekkorú, illetve, hogy ezekben az esetekben mi a család hozzáállása. Mit lehetne tenni annak érdekében, hogy ezek a fiatalok ne legyenek az éjszakai élet aktív részesei. A migráns kérdés is szerepel a beszámolóban. Itt azért azt gondolom, hogy talán egyetértenelek velem, hogy a határőrség felállítása egy erőteljesebb megoldás lenne, mint most így a határon szolgálatot teljesítő rendőrök bevonása ebbe a feladatba. A kitűzött feladatok között az szerepel, hogy igyekeznek a reagálóképességet folyamatosan emelni. Ezzel kapcsolatban a közterületi kamerarendszer fejlesztése milyen arányúnak kellene, hogy legyen a városban, illetve milyen technikai jellemzőkkel kellene rendelkeznie a közterületi kameráknak. A város vezetésétől kaptak-e esetleg erre ígéretet. A kerékpáros közlekedés, a kerékpárosok, mint a közlekedésben részt vevők morálját mi jellemzi. Ez a kérdés kapcsolódik majd a következő napirendi ponthoz is. Köszönöm.

Dr. Ipsits Csaba: A Btk. szerint 14 év felett büntetik a bűncselekményben résztvevőket. Vannak olyan bűncselekmények, pl. rablás, emberölés ahol a büntethetőségi korhatár 12 év. Mi ilyennel nem találkoztunk, így 14 év alattival szemben nem folytattunk le büntető eljárást. Ha sértetteké válnak egy bűncselekményben, akkor a gyámügyi és a családsegítő szolgálattal vesszük fel a kapcsolatot, és ha szükséges megteszik a lépést, hogy kiemeljék a családból. A szórakozóhelyek környékével kapcsolatban közösen pályáztunk a Drogambulanciával a biztonságosabb szórakozóhely címmel, ami sikeres nyertes pályázat lett. A Nemzeti Bűnmegelőzési Tanácstól összesen 5 millió Ft-ot kaptunk közösen, igaz a pénzt még nem kaptuk meg. A pályázatban szerepelt, hogy a gyerekek a fiatakorúak ne a szórakozóhelyeken töltsék az idejüket, hanem akár szervezeten, közösen töltsék el azt az időt, amit nem otthon töltenek, akár sportolással, közös játékokkal. Bevontuk a pályázatba azokat a szórakozóhelyeket, ilyen pl. a Cash Boks, meg amire a legtöbb panasz érkezik és ahol a legtöbb bűncselekményt követik el és ott fogjuk kiképezni az eladókat, a pultosokat, a hölgyeket, illetve az úgynevezett kuverosokat, hogy hogyan lehet felismerni, megelőzni a bűnt. Tartunk megelőzési témájú előadásokat is e pályázat keretében. Várjuk a bűnmegelőzési tanácsnak a visszajelzését, hogy indíthatjuk a pályázat anyagát.

A migrációval kapcsolatban. Folyamatosan adjuk a szolgálatot a határon. Jelen pillanatban még intenzívebben, mert a pestiek és a készenléti rendőrség kevesebb szolgálatot teljesít. Sűrűbbé vált a részvételünk, magunkat váltjuk, de ez olyan szempontból jó, hogy a közterületi szolgálaton vesz részt a civil állomány, az igazgatásrendészet. Ezért is van az, hogy a garázdaságok száma megnőtt. Több gyalogos vagy civil szolgálat több eseményt észlel. A szórakozóhelyek környékén van a legtöbb garázdaság, amit egymással szemben követnek el, azt nem jelentik be, ezért rendőri intézkedésre indul a legtöbb eljárás. Nagy a leterheltség, a túlórákat nem tudjuk elkerülni, de aki fizetés helyett szabadidőt, kér azt is biztosítjuk. Hogy ennek mi lesz a vége azt nem tudom, de még magasabb szinten sem tudják.

A kerékpárosokkal kapcsolatban elsősorban az iskolákban tartunk előadásokat, amelyeken 150 gyerek és felnőtt vett részt. Átvizsgáltuk a kerékpárokat, felszereltségüket. Kimentünk közösen a kerékpárútra, annak a használatát tanulni, mert a kerékpáros közlekedési morál siralmas Veszprémben. Használják a járdát, szabálytalanul közlekednek a gyalogátkelő helyeken. Akár életveszélyesen kelnek át az autók között. Ezen változtatni kell. Azon vagyunk, hogy megelőzésekkel próbáljuk ezt megoldani.

Kamerarendszer. A nagy része nem működik. Van még mit javítani. Igazság szerint kevés esetben tudjuk konkrétan felhasználni ezeket a felvételeket. Akarat van, pénz talán majd lesz hozzá. Az új telepítéseknél optikai szálakat kell beépíteni, annak van értelme és később lehet rá szerelni akár rendszámfelismerőt, akár arcfelismerőt. 80 kamera van, ezek közül 30-40 működik, van mit még javítani rajta.

Takács László: Köszönjük. Irodavezető úrral beszéltem, nekem nagyobb számokat mondott. Általában 60-70 közötti működő kameráról beszélt. Személyesen kint voltunk annál a cégnél, aki működteti, üzemelteti és karbantartja ezeket a kamerákat. Majdnem csak ultimátumot adtunk nekik. Akkor tényleg nem működött 20-30-nál több. Azóta a visszajelzésekből az következik, hogy több működő kamera van. Minőségét tekintve vannak még javítani valók. De ha ilyen jól végzi a rendőrség a munkáját, akkor nagyon nehéz lesz a Polgármester Urat rávenni arra, hogy befektessen nagyobb összeget tényleg modernebb, korszerűbb kamerákba. Amit Kapitány Úr küldött jelentést, az nagyon részletes. A rendőrség munkája példaértékűnek mondható.

Én gratulálok Önnek és munkatársainak a kiváló munkáért, amit Veszprém biztonságáért végeztek, végeznek. Tamás tudsz valamit mondani nekünk a pályázattal kapcsolatban, amit az Önkormányzat is benyújtott.

Józsa Tamás: Sajnos szomorú tájékoztatást kell adnom, nem nyert az Önkormányzat a pályázatával.

Takács László: Ezt szomorúan hallom, halljuk. Akkor most kopogtathatunk Polgármester Úr ajtaján, hogy támogassa meg azt a programot, amit szerettünk volna megvalósítani ebből a pályázati pénzből. Köszönöm. További kérdés, vagy észrevétel?

Kórosi Tibor: Kapitány Úr beszámolójához azt szeretném hozzá tenni, hogy a bűnmegelőzés a legolcsóbb és a legjobb befektetés. Ehhez hozzátartozik természetesen a kamerarendszer is. Nagyon sokat tud segíteni a bűnmegelőzésben és a bűnüldözésben és nem véletlen, hogy Veszprém a legbiztonságosabb város. A bizalmi index nagyon sokat elárul erről is, hiszen 4.88%-ot ért el az ötös skálán Veszprém. Ahhoz, hogy ezt meg tudjuk őrizni, többet kellene áldozni a bűnmegelőzésre és a bűnüldözésre. Mind a rendőrség mind a polgárőrség munkájánál. Ezt a költségvetés, a keret elosztásánál kérném figyelembe venni.

Takács László: Köszönjük szépen. Mindenféleképpen figyelembe fogom venni. Nem említettem külön, hogy ezt a pozitív képet a katasztrófavédelemről is el lehet mondani. Nagyon sok változás történt ott is, más feladatokkal is meg lettek bízva. A polgárőrségnél, a civil szervezeteknél én úgy gondolom, hogy most egy olyan átalakulás lesz, ami pozitív irányba viszi a dolgokat.

Kérdezem van-e valakinek további kérdése észrevétele?

Amennyiben nincs további kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
7/2017. (IV.18.) határozata**

„A Veszprémi Rendőrkapitányság Kapitányságvezetőjének beszámolója Veszprém város Közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a Veszprémi Rendőrkapitányság Kapitányságvezetőjének Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2016. évi beszámolóját VMJV Önkormányzata Közgyűlése általi megtárgyalásra alkalmasnak találta, javasolja annak Közgyűlés elé történő terjesztését, és a beszámolónak a határozat melléklete szerinti tartalommal történő elfogadását. Felkéri a bizottság elnökét, hogy a Közgyűlést a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Felelős: Takács László bizottsági elnök
Határidő: 2017. április 27.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúan elfogadta.

Rátérünk a második napirendi pontunk megtárgyalására. Kérdezem az előterjesztő képviselőjében megjelent Józsa Tamást, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Józsa Tamás: Köszönöm a lehetőséget Elnök úr! Az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni.

Takács László: Kérdezem, hogy van-e valakinek a 2. napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
8/2017. (IV.18.) határozata**

**„A Veszprém Megyei Jogú Város Integrált területi Programjának felülvizsgálata”
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság 3 igen és 1 fő tartózkodással elfogadta.

Rátérünk a harmadik napirendi pontunk megtárgyalására. Kérdezem az előterjesztő képviselőjében megjelent Darida Zsuzsát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Darida Zsuzsanna: Köszönöm szépen a szót, az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni.

Takács László: Kérdezem, hogy van-e valakinek a 3. napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele? Képviselő Asszony.

Forgóné Kelemen Judit: Köszönöm a szót Elnök Úr! Én azt szeretném megkérdezni, hogy ha jól emlékszem 2013-ban fogadtuk el a Helyi Esélyegyenlőségi programot és akkor több részlete meg volt határozva a menetrendnek. Most két határidő módosításáról szól ez a határozati javaslat, illetve ez az előterjesztés. Szeretném megkérdezni, hogy 2013 óta a fogyatékosügyi koncepció kidolgozásába esetleg vontak-e be újabb szereplőket illetve azok a jogszabályi változások, amelyek azóta történtek, milyen mértékben befolyásolják ennek a programnak a megvalósítását? Okoz-e problémát adott esetben, hogy egyes jogszabályok megváltoznak, és emiatt egy részterületet újra át kell gondolni, írni. Köszönöm szépen.

Darida Zsuzsanna: Köszönöm szépen a kérdéseket. Az első kérdés a fogyatékosügyi koncepcióra vonatkozik, hogy történt-e új szereplő bevonása. Nem történt új szereplő bevonása. Annyit tudnék a koncepcióval kapcsolatban elmondani, hogy folyamatban van egy pályázat, ami elméletileg nyertes is, de még nem tekinthető megvalósultnak. 2 főt fognak alkalmazni a feladat elvégzésére, akik a Családsegítő Központban lesznek. Az lesz a feladatuk, hogy feltérképezzék a városban a fogyatékkal élők helyzetét. Tulajdonképpen a koncepció készítése ezért húzódott el valamennyire. Nem csak feltérképezni kell a helyzetet, hanem megoldani az esetleges problémát. A második kérdés a jogszabályváltozásokkal kapcsolatos. Nem tudom, konkrétan melyik jogszabályra gondolt Képviselő Asszony. Sok változás volt az elmúlt időszakban. Ha van olyan konkrét jogszabály, amire gondol, és segítene, akkor arra megpróbálok válaszolni.

Forgóné Kelemen Judit: Én általában kérdeztem, hogy a jogszabályváltozások mennyiben befolyásolják a koncepciót.

Darida Zsuzsanna: Olyan jogszabályváltozásról nem tudok, amely az intézkedési tervet befolyásolta volna. Lehetséges, hogy volt, de én nem tudok róla. Ha van, beszéljünk róla és utána nézek, hogy ez mennyibe érintette ezeket. Az egyenlő bánásmódról szóló törvény, amely tulajdonképpen az EsélyEgyenlőségi Program tartalmáról, illetve arról a módszerről, ahogyan el kell készíteni magát a programot érinti, azóta nem változott, amióta a programot megírtuk.

Takács László: Kérdezem, hogy van-e valakinek még a 3. napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs további kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

HATÁROZATI JAVASLAT

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának 9/2017. (IV.18.) határozata

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Rátérünk a negyedik napirendi pontunk megtárgyalására. Kérdezem az előterjesztő képviselőjében megjelent Józsa Tamást, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Józsa Tamás: Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

Takács László: Kérdezem, hogy van-e valakinek a 4. napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele? Képviselő Asszony.

Forgóné Kelemen Judit: Én azt szeretném megkérdezni az előterjesztő képviselőjétől, hogy a hálózati terv megalkotásába bevonták-e a rendőrséget, illetve a rendőrség képviselőjét pedig arról kérdezném, hogy közlekedésbiztonsági szempontból milyenek látja ezt a tervet. Köszönöm.

Józsa Tamás: Köszönöm. Biztos, hogy megkerestük a rendőrséget, alapvető is volt, hogy az összes rendvédelmi szervtől, szolgáltatóktól, hatóságoktól véleményt kérjünk. Azt sajnos nem tudom pontosan, hogy az egyeztetések közül melyiken volt ott a rendőrség. Azt tudom, hogy az anyag véleményezésében részt vettek. Az egyeztetés alapvető feladat volt annak a részéről, aki ezt elkészítette. Köszönöm szépen.

dr. Ipsits Csaba: A megkeresések a baleseti gócpontokra és a kerékpárosok által okozott balesetekre, illetve a sérelmükre elkövetett balesetekre irányultak. A rendőrség ezt közlekedésbiztonsági szempontból véleményezheti. Örülünk, hogy lesz, az biztos, hogy javítani fog a baleseti helyzeten, de inkább a morált kell itt Veszprémben változtatni. Lehet itt akármilyen hálózat, a morálon kell változtatni, mert Veszprémben ez siralmas a kerékpárosok részéről. Akár a bizottság támogatásával, akár önkormányzati pénzből olyan programokat kell indítani, ami kifejezetten a kerékpárosokra vonatkozik. Attól még lehet jó kerékpárutat építeni, de a kerékpáros morál siralmas.

Forgóné Kelemen Judit: Ehhez kapcsolódik még a rendőrségi beszámolónál is érintett kerékpáros közlekedés, amelyről ha beszélünk, akkor általában a gyerekek jönnek példaként. Én azt gondolom, hogy itt a felnőttek körében is nagyon fontos lenne, hiszen egy gyerek vagy az anyukával vagy az apukával tanul meg először biciklizni, illetve jó esetben velük együtt vesz részt először a közlekedésben. Én azt gondolom, hogy itt nem csak a gyerekekre és az iskolákra kellene fókuszálni, hanem a felnőttekre is. A felnőttek általi példamutatás, ha javulna, akkor az javíthatna a helyzeten. Köszönöm.

dr. Ipsits Csaba: Igen. Csak az iskolákban egyszerűbb, ott vannak a gyerekek kéznél, ott könnyebb oktatást tartani. A felnőtteket, akik részt vesznek a közlekedésben, csak a kerékpárúton lehet oktatni, ha nem veszik zaklatásnak, hogy ott megállítjuk őket és beszélgetünk velük. Nehéz őket összehozni egy akármilyen rendezvényre.

Takács László: Van erre a rendőrségnek egy kidolgozott programja?

dr. Ipsits Csaba: Igen. Megkeresünk kerékpárboltokat és ott terjesztjük az igényeket. Vannak kerékpáros rendőreink, akik a nyári időszakban kimennek a kerékpárutakra és ott próbálnak a kerékpárosokkal foglalkozni. Szerveznek olyan túrákat is, amelyhez a rendőrség is csatlakozik.

Takács László: A tavaszi szezonban egy rod show-t lehetne csinálni, akár a kerékpárboltok bevonásával. Ezt majd meg kell beszélni, hogy az Aréna parkolójában esetleg megoldható-e.

dr. Ipsits Csaba: A kerékpárosoknak most van a szezonjuk. Azokkal van a gond, akik a járdán bicikliznek, a gyalogátkelőhelyeken nem megfelelően mennek át. Akik kimennek a kerékpárútra, azokkal nincs gond.

Takács László: Köszönjük. Kérdezem, hogy van-e valakinek a 4. napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban további kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs további kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatokat. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntések meghozatala egyszerű többséget igényel.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
10/2017. (IV.18.) határozata
az „A) Veszprém Megyei Jogú Város kerékpáros Hálózati Tervének a
jóváhagyása” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
11/2017. (IV.18.) határozata
a „B) Veszprém Megyei Jogú Város Fenntartható Mobilitási Akciótervének a
jóváhagyása” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság 3 fő igen és 1 fő tartózkodása mellett elfogadta.

Az 5. napirendi pontunk egy tájékoztató, amelynek anyagát szintén megküldtük a bizottság tagjai részére.

Két okból vált szükségessé a függelék módosítása, egyrészt a Személy,- Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara elnökének személyében bekövetkezett változás, másrészt a Cholnoky Polgárőr Egyesület megszűnése miatt. Kérdezem, hogy van-e valakinek a tájékoztatóval kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs, megállapítom, hogy miután tájékoztatóról van szó, ezért döntést az nem igényel.

Megkérdezem, hogy van-e valakinek a bizottság hatáskörébe tartozó más kérdése, vagy észrevétele? Igen tessék.

Rácz László: Köszönöm a szót. Engedjék meg, hogy bemutatkozzam. Rácz Lászlónak hívnak, a Személy, Vagyonvédelmi-és Magánnyomozói Szakmai Kamara elnöke vagyok. A törvényi kötelezettség okánál fogva vált szükségessé a tisztújítás és ezért a tisztújító gyűlésen engem választottak meg a megyei szövetség elnökévé. Bizonyára tudják, hogy eddig Sánta Károly töltötte be a tisztséget, aki az új választáson nem indult a tisztségért. Magamról annyit szeretnék elmondani, hogy nem ismeretlen előttem a szakma, hiszen 30 éves rendészeti tapasztalattal rendelkezem. Rendőrtisztként szolgáltam, ezt követően kerültem a vagyonvédelmi kamarához, ahol a vagyonvédelmi kamara titkára vagyok. Azért fogalmazok úgy, hogy vagyok és nem voltam, mert az elnöki feladatok mellett a titkári feladatokat is továbbra is én látom el. Ennek leginkább anyagi, de egyéb praktikus okai is vannak. A vagyonvédelmi kamara a bűnmegelőzésben aktívan részt vesz, leginkább a rendőrséggel együttműködve. Különböző projekteket nyer pl: az idősek biztonságáért házhoz megyünk, és még sorolhatnám. Ezekben a projekteken, mi leginkább lakossági fórumokon különböző rendezvényeken tudunk megjelenni, ahol ha szükséges, tanácsokkal ellátjuk az ott megjelenteket, hogyan tudják a vagyonukat fokozottabban megóvni és ne váljanak bűncselekmény áldozatává. A visszajelzések pozitívak és azt az álláspontot képviseljük, hogy továbbra is részt kívánunk venni ezekben a munkákban, ha tudunk etekintetben segíteni. Részt veszünk a Megyei Közgyűlés Közbiztonsági Bűnmegelőzési Bizottságában is. Ott is hasonló témakörökben tudunk működni, segíteni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. Ha úgy gondolják, hogy segítségre, támogatásra, információra van szükségük, nyugodtan keressenek meg engem.

Takács László: Köszönjük szépen.

Kórosi Tibor: Más témához szólnék hozzá. A Cholnoky Polgárőr Egyesület gyakorlatilag megszűnt már tavaly november végén, mert az egyesület a közgyűlésén feloszlatta magát. Az ott lévő tagoknak fel lett ajánlva, hogy a Jutas, a Gyulafirátóti, illetve a Dózsa polgárőr egyesülethez csatlakozhatnak. A Jutas Polgárőr Egyesületről hallani sem akarnak, gondolkodnak még, de ez idáig még nem jelentkezett senki.

Takács László: Köszönöm. Amennyiben nincs további kérdés, észrevétel, tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a legközelebbi rendes ülésünkre 2017. május 15-én, hétfőn 15.00 órakor, a Komjáthy-teremben kerül sor. A Bizottság ülését berekesztem, mindenkinek köszönöm a részvételét és az aktív közreműködésüket.

K.m.f.

Takács László
elnök

dr. Hunyadfalvi Balázs
bizottsági tag