

# JEGYZŐKÖNYV

## Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK 2017. szeptember 20-án 14,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)  
II. emeleti Komjáthy termében

Jelen vannak:

Baumgartner Lajos	a Bizottság alelnöke
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Halmay György	a Bizottság tagja
Katanics Sándor	a Bizottság tagja
Takács László Szilárd	a Bizottság tagja
Sáránci Balázs	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Brányi Mária	alpolgármester
Scher Ágota	irodavezető
Horváthné Csere Anikó	csoportvezető
Dr. Dancs Judit	csoportvezető
Rompos Gabriella	irodavezető
Fábián József	VEINSZOL igazgatója
Lamos Péter	irodavezető
Dr. Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
Kovács Zoltán	irodavezető
Dr. Temesvári Balázs	„VKSZ” Zrt vezérigazgatója
Jakab Ibolya	marketing menedzser
Matolcsi István	sport ügyintéző
Perlaki Claudia	csoportvezető
Heinbach Anikó	jegyzőkönyvvezető

**Baumgartner Lajos**, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság alelnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Hiányzik Darvas Bence bizottsági tag. A Bizottságnak először a Lejárt határidejű határozatokról szóló előterjesztéssel kapcsolatban kell döntenie. Érdeklődött van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan, amennyiben nincs kérte jelenlévőket foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**121/2017. (IX. 20.) határozata**

**a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága a 117/2017. (VI. 21.) határozatának, valamint a 120/2017. (VI. 21.) határozatának végrehajtásáról szóló jelentést **tudomásul veszi**.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A Bizottsághoz kettő előterjesztés érkezett sürgősségi indítvánnyal. Az első: Döntés a Veszprém 5126 hrsz-ú - korábban Wollák abc – ingatlan fejlesztését célzó megállapodások jóváhagyásáról. Van-e a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban kérdés, vélemény?

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Egy kicsit részletesebb indoklást szeretne kérni az indítványhoz. Miért kellett így benyújtani, mert viszonylag rövid idő állt rendelkezésre az áttanulmányozáshoz. Ő nem érzékelte belőle, hogy miért ilyen rendkívüli gyorsasággal kell a Bizottságnak ebben dönteni.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Talán ennek oka Óvádi Péter és Ő maga. Ők azt kérték az előterjesztőtől és Irodavezető úrtól, hogy történjen ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban egy lakossági véleménykérés. Ezt az Irodavezető úr nagyon komolyan véve a környék közös képviselőivel tartott egy egyeztetést. Ez az egyeztetés egy kicsit elhúzódott és ezért került most sürgősséggel a Bizottság elé. Természetesen Irodavezető urat arra szeretné kérni, - mivel valóban nem biztos, hogy mindenki mélyrehatóan tudta az előterjesztést tanulmányozni -, hogy szóban szíveskedjen majd kicsit bővebben tájékoztatni a Bizottságot. Amennyiben így elfogadható a sürgősségi indítvány kérte foglaljanak állást az indítvánnyal kapcsolatban, miszerint a Bizottság az előterjesztést felveszi a mai bizottsági ülés napirendjei közé.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**122/2017. (IX. 20.) határozata**

**a „Döntés a Veszprém 5126 hrsz-ú - korábban Wollák abc – ingatlan  
fejlesztését célzó megállapodások jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztés  
megtárgyalására vonatkozó sürgősségi indítványról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 5126 hrsz-ú - korábban Wollák abc –

ingatlan fejlesztését célzó megállapodások jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztés megtárgyalására vonatkozó sürgősségi indítványt, azt **elfogadja**. Az előterjesztést **felveszi** a Bizottság 2017. szeptember 20-i napirendjei közé.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A másik sürgősségi indítvány az A.) Döntés a veszprémi víziközmű-rendszer vagyonkezelési szerződéseinek módosításáról B.) Megállapodás jóváhagyása a BAKONYKARSZT Zrt-vel kombi csatornamosó gépjármű haszonkölcsönbe adása tárgyában C.) Döntés a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosításáról tárgyú előterjesztésre vonatkozik. Kérte jelenlévőket, amennyiben az indítvánnyal kapcsolatban kérdés, vélemény nem merült fel, foglaljanak állást az előterjesztés napirendre tűzéséről.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**123/2017. (IX. 20.) határozata**

**az „A.) Döntés a veszprémi víziközmű rendszer üzemeltetésére vonatkozó szerződések módosításáról B.) Megállapodás jóváhagyása a Bakonykarszt Zrt-vel kombi csatornamosó gépkocsi ingyenes használatba adása tárgyában C.) Döntés a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosításáról” tárgyú előterjesztés megtárgyalására vonatkozó sürgősségi indítványról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az „A.) Döntés a veszprémi víziközmű rendszer üzemeltetésére vonatkozó szerződések módosításáról B.) Megállapodás jóváhagyása a Bakonykarszt Zrt-vel kombi csatornamosó gépkocsi ingyenes használatba adása tárgyában C.) Döntés a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosításáról” tárgyú előterjesztés megtárgyalására vonatkozó sürgősségi indítványt, azt **elfogadja**. Az előterjesztést **felveszi** a Bizottság 2017. szeptember 20-i napirendjei közé.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A napirenddel kapcsolatosan jelezné, hogy mai napon a meghívóban szereplő 3. napirendi pont C.) pontjához tartozó előterjesztést előterjesztő módosította, a módosított változat napirendre vételét javasolja tárgyalni. Van-e egyéb kérdés, vélemény, amennyiben nincs, kérte foglaljanak állást a napirenddel kapcsolatban, figyelembe véve az imént elfogadott két sürgősségi indítvánnyal érkezett előterjesztést is.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**124/2017. (IX. 22.) határozata**

**a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2017. szeptember 20-i ülésének  
napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. Döntés a Veszprém 5126 hrsz-ú - korábban Wollák abc – ingatlan fejlesztését célzó megállapodások jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 2.)
  - A.) Döntés a veszprémi víziközmű rendszer üzemeltetésére vonatkozó szerződések módosításáról
  - B.) Megállapodás jóváhagyása a Bakonykarszt Zrt-vel kombi csatornamosó gépkocsi ingyenes használatba adása tárgyában
  - C.) Döntés a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosításáról

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

3. Választókerületi Keret felhasználása

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

4. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. I. félévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

5.
  - A.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítása
  - B.) Döntés a városi lap kiadásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról
  - C.) Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya fenntartási és működési költségeihez történő hozzájárulás mértékéről és az ehhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról
  - D.) Döntés Várlift építészeti tervpályázat lebonyolításához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
  - E.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: A.) – D.) rész: Porga Gyula polgármester  
E.) rész: Dr. Mohos Gábor jegyző

6. Veszprém Megyei Jogú Város közösségi közlekedésének vizsgálata, az átszervezés és üzemeltetés koncepcionális lehetőségeinek bemutatása a jövőbeni fejlesztési irányok meghatározásával

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

7. Döntés kérelem benyújtásáról munkásszállás kialakítása céljából a Veszprém, Pápai út 37. szám alatti ingatlanban

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

8. Döntés adásvételi szerződés jóváhagyásáról a veszprémi sportuszoda-beruházással összefüggésben a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

9. Döntés földhasználati és ráépítési jogot keletkeztető megállapodás megkötéséről „Kittenberger Kálmán” Növény- és Vadaspark Kft-vel a Modern Városok Program keretében megvalósuló fejlesztéshez kapcsolódóan

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 10.A.) Döntés a Veszprémi Labdarúgó és Sportszervező Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött együttműködési megállapodásról
- B.) Döntés a Veszprém Kosárlabda Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött együttműködési megállapodásról
- C.) Döntés az 1. Futsal Club Veszprémmel megkötött együttműködési megállapodásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. Döntés emléktábla elhelyezéséről Ruzitska Ignác (1777-1833) egyházi karnagy, zeneszerző, hegedűművész egykori lakóházára

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

12. Első világháborús hadisírok, kripták felújítására vonatkozó pályázatok benyújtásának jóváhagyása

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

13. Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.5.1.-16 kódszámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című felhíváshoz a Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv (SECAP) elkészítése tárgyában

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

14. Tájékoztató a Veszprémi Bóbita Körzeti Óvodát érintő belső ellenőrzésekről és intézkedésekről

Előterjesztő: Dr. Mohos Gábor jegyző

<http://www.veszprem.hu/veszpremieknok/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### 1. **Döntés a Veszprém 5126 hrsz-ú - korábban Wollák abc – ingatlan fejlesztését célzó megállapodások jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Lamos Péter** irodavezető: Maga az előterjesztés arról szól, hogy egy gazdasági társaság a volt Wollák ABC eredeti funkcióját vissza szeretné adni az épületnek. A tárgyalások során bérbevevő jelezte szándékát, hogy szeretné rendezni a parkolási funkciót az épülethez kapcsolódóan. Ekkor kereste meg a Polgármesteri Hivatalt a gazdasági társaság, - ez júniusra datálódik -, s kezdtek el közösen azon dolgozni, hogy milyen megoldást tudnak kitalálni. A Polgármesteri Hivatal ajánlata úgy nézett ki, ha ez lehetséges, akkor az Önkormányzat értékesíti a gazdasági társaság számára azt a parkoló területet, megfelelő garanciák és feltételek mellett. Ez arról szólt, hogy a jelenleg ott meglévő 17 db parkoló állást vissza kell pótolnia a társaságnak. Ezt közösen egyeztettek végig a hatósággal is, hogy hol lehetséges ezeket a parkolókat visszapótolni. Második ütemben pedig átépíti, felújítja ezt a parkoló területet és a jelenlegi funkciónak megfelelően hasznosítja az áruházhoz kapcsolódóan. Meg tudtak állapodni velük abban, hogy ezt a parkolót nem zárják el sorompóval, nem fogják körbevenni, s meg tudtak állapodni velük abban, hogy 2 parkoló állást az itt létrejövő 22 db álláshelyből a szomszédos Társasház lakóinak tartanak fenn, egy akadálymentes parkolót és 1 sima parkolót a napi szükséglet, költözés, stb. megoldásához. Előkészítették ezt a csomagot, s ezt követően Képviselő urak kérésének megfelelően elkezdtek egyeztetni a Társasház közös képviselőivel, s ez a folyamat tulajdonképpen felemésztette a nyarat. Pozitív volt a visszacsatolás, ezek a tervek kikerültek a Társasházak faliújságaira, megküldték azokat a garanciális feltételeket is, amiket beépítettek a szerződésekbe. Mindenki örült, hogy az épület végre nem üresen fog állni. Amikor megkapták a pozitív visszajelzéseket, akkor jeleztek a gazdasági társaságnak, hogy összeállni látszik a fejlesztés, s az az időintervallum, amit igénybevett, hogy a gazdasági társaság felkészüljön a banki finanszírozással az a múlt pénteken tudott megnyugtatóan lezárulni. Polgármester úr ezért úgy döntött péntek délelőtt, hogy addig ez az anyag ne kerüljön kiküldésre. Pénteken 1/2 3 órakor érkezett meg a visszajelzés, zöld lámpát kapott az előterjesztés, ez az oka a sürgősségi indítvánnyal történt beterjesztésnek.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Köszöni a szóbeli kiegészítést. A körzet képviselőjeként sok fogadóórja van, ahol azzal kellett szembesülnie, hogy az a terület tulajdonképpen élelmiszer bevásárlóközpontok tekintetében sajnálatos módon nincs kellően ellátva. A körzetben nagyon sok idős ember él, nagyon kevesen engedhetik meg magunknak, hogy gépkocsival elmenjenek környező nagy bevásárlóközpontokba és ott vásároljanak be. Sajnálatos módon nagyon sokszor kellett megnyugtatni a körzet választópolgárait, természetesen dolgoznak azon, hogy történjen valami ezen a területen. Polgármester úrral is sokat egyeztettek, hogy mit tudnak tenni. Hál' istennek eljött az idő, hogy egy befektető elindítja ezt, s vélhetően rövid időn belül ott a szolgáltatást vissza tudják állítani, s ahogy Irodavezető úr is említette a közös képviselőknél keresztül az ott élők értesültek erről az örömhírről. Természetesen jómagam is említette már azoknak, akikkel tudott erről beszélni, hogy zöld lámpát kapott a lehetőség. Újra indul az a szolgáltatás, amit régóta szerettek volna. Kérdés, vélemény van-e esetleg az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Sárándi Balázs**, a Bizottság tagja: Az a terület, ahol a vevő 22 parkolót ki akar alakítani már most aszfaltos terület, ebből kifolyólag milyen átalakítást, építést, milyen munkát fog ott egyáltalán végezni, hiszen ha egy aszfaltos terület van, sok mindent nem kell. A vízelvezetés is megoldott. Másik kérdés, hogy a parkoló pótlás milyen területre kerül és az adott terület szintén aszfaltos lesz-e? Véleménye szerint igen, akkor ott milyen munkát fog végezni a vevő? Továbbá eléggé alacsonynak érzi a 4 millió forintos árat, amit az Önkormányzat kap ezért a területért, hiszen frekventált terület, aszfaltos, igazából sok munka nincs vele a vevő részéről.

**Lamos Péter** irodavezető: A parkoló jelenleg el van látva aszfaltburkolattal, de burkolati jelekkel nincs, a szeméttároló konténerek helye nincs kijelölve, áruszállításra szolgáló terület nincs kijelölve, a közúti kapcsolat is hagy kívánni valót maga után. Ha kimegy a helyszínre egyet fog érteni ezekkel a megállapításokkal. A parkolót visszabontja a beruházó, az aszfaltréteg eltávolításra kerül, a vízelvezetési rendszer újrapozicionálásra és kiépítésre kerül, s egy kicsit el fog csúszni a közúti kapcsolat az áruház irányába, mert a parkoló úgy kerül kialakításra, hogy ha behajtanak, akkor mind a két irányba merőlegesen lehet parkolni. Újra kellett pozicionálni az Egyetem utcáról történő behajtást is. Azt tudja mondani, hogy az egész területet teljesen vissza kell bontani és újra kell építeni. Ez engedélyköteles tevékenységnek minősül, a Közlekedési Hatóságnál engedélyeztetni kell a beruházónak, ez az ő kötelezettsége, a forgalomba helyezés is az ő kötelezettsége. A 17 db parkoló állás az az Egyetem utcától kifelé, nem a belváros irányába, hanem a belső gyűrű felé fog megvalósulni. A szomszédos két Társasház elé kerül be 7, illetve 9 parkoló állás merőleges behajtással. Jelenleg is van ott parkolási lehetőség, de kiépített parkoló nincs, tehát tulajdonképpen ezek egy kis „zsákként” funkcionálnak, s mindenki ott parkol, ahol tud. A felület, ami feltörésre kerül az zöldfelület, tehát zöldfelület beépítésére kerül sor, lehetséges közműkiváltásokkal, közvilágítás kiépítéssel, ez is mind a beruházó feladatkörébe tartozik, ugyanis ez is engedélyköteles tevékenység. A telek ingatlanárával kapcsolatban szakértőre tud hivatkozni, aki felmérte és megállapította ezt az értéket. Azt tudná mondani,

hogy ez a telekrész önállóan nem kialakítható, a helyi építési szabályzat előírásai alapján nem lehetne értékesíteni, és ezen nem lehetne építményt építeni. Lehet, hogy ez egy kicsit más fényt vet erre a számra. Nem tudja, megfelelő volt-e a válasza?

**Sárándi Balázs**, a Bizottság tagja: Igen, így már sokkal tisztább a kép.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Azért van itt Irodavezető úr, hogy ilyen szempontból is körüljárják ezt a lehetőséget, hiszen fontos a Bizottság részéről, hogy mindenki számára érthetőek legyen az előterjesztésben foglaltak. Ezért is kérték Irodavezető urat Óvádi Péterrel, hogy a nélkül nem engedik, hogy a Bizottság és a Közgyűlés tárgyalja, amíg ott a környéken élők nem ismerik meg, hiszen az Ördögárok út bizonyos szakasza, pontosan egyik épülete egyértelműen ebbe a nevezett parkolóban áll. Az előterjesztésben is benne van, hogy semmilyen fizikális lezárást nem tehet a vevő, s a lakosoknak rendelkezésére kell, hogy bocsássa. Úgy érzi Irodavezető úr is és az egyeztetések során is próbáltak mindenre figyelemmel lenni. Kéri, hogy a gazdasági társaságot ne lehetetlenítsék el, segítsék a működését, hiszen azt is jól tudják, sajnálatos módon a vásárlási szokások is megváltoztak, hiszen olyan helyre szeretnek menni az emberek, ahol a bejáratig kocsival lehet menni, ott megállnak, bevásárolnak és tovább mennek. Így is korlátozott számú lehetőséggel tud ez az áruház majd az elkövetkező időszakban forgalmat bonyolítani. Bízunk abban, hogy sikeres lesz ez a vállalkozás. Kéri, a Bizottság segítse döntésével, hogy ez a fejlesztés megvalósuljon. Amennyiben nincs több kérdés, vélemény kéri, foglaljanak állást a határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**125/2017. (IX. 20.) határozata**

**a „Döntés a Veszprém 5126 hrsz-ú -korábban Wollák abc – ingatlan fejlesztését célzó megállapodások jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 5126 hrsz-ú -korábban Wollák abc – ingatlan fejlesztését célzó megállapodások jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.



- 2.) A.) **Döntés a veszprémi víziközmű rendszer üzemeltetésére vonatkozó szerződések módosításáról**  
B.) **Megállapodás jóváhagyása a Bakonykarszt Zrt-vel kombi csatornamosó gépkocsi ingyenes használatba adása tárgyában**  
C.) **Döntés a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosításáról**

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, a veszprémi víziközmű-rendszerek vagyonkezelési szerződéseinek módosításáról szóló A. határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**126/2017. (IX. 20.) határozata**

**az „A.) Döntés a veszprémi víziközmű rendszer üzemeltetésére vonatkozó szerződések módosításáról B.) Megállapodás jóváhagyása a Bakonykarszt Zrt-vel kombi csatornamosó gépkocsi ingyenes használatba adása tárgyában C.) Döntés a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosításáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az „A.) Döntés a veszprémi víziközmű rendszer üzemeltetésére vonatkozó szerződések módosításáról B.) Megállapodás jóváhagyása a Bakonykarszt Zrt-vel kombi csatornamosó gépkocsi ingyenes használatba adása tárgyában C.) Döntés a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosításáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság ***javasolja*** a Közgyűlésnek az előterjesztés ***megtárgyalását*** és az előterjesztéshez tartozó, a veszprémi víziközmű-rendszerek vagyonkezelési szerződéseinek módosításáról szóló ***A. határozati javaslat elfogadását.***

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, a Megállapodás jóváhagyásáról a BAKONYKARSZT Zrt-vel kombi csatornamosó gépjármű használatba adása tárgyában szóló B. határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**127/2017. (IX. 20.) határozata**

**a Megállapodás jóváhagyásáról a BAKONYKARSZT Zrt-vel kombi csatornamosó gépjármű haszonkölcsönbe adása tárgyában szóló B. határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Megállapodás jóváhagyásáról a BAKONYKARSZT Zrt-vel kombi csatornamosó gépjármű haszonkölcsönbe adása tárgyában szóló B. határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az határozati javaslat **elfogadását**.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, a veszprémi víziközmű rendszer gördülő fejlesztési tervének módosításáról szóló döntésről szóló C. határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**128/2017. (IX. 20.) határozata**

**a veszprémi víziközmű rendszer gördülő fejlesztési tervének módosításáról szóló döntésről szóló C. határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a veszprémi víziközmű rendszer gördülő fejlesztési tervének módosításáról szóló döntésről szóló C. határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az határozati javaslat **elfogadását**.

**3.) Választókerületi Keret felhasználása**

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**129/2017. (IX. 20.) határozata**

**„Választókerületi Keret felhasználása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága átruházott hatáskörében eljárva a Választókerületi Keret felhasználásával kapcsolatban elfogadja az alábbiakban felsorolt képviselői javaslatokat:

*5. sz. választókerület, képviselő: Dr. Strenner Zoltán*

**1.  
Hulladékgyűjtő zsákok beszerzése: 100.000.- Ft**

5. sz. vk. összesen: 100.000.- Ft

*6. sz. választókerület, képviselő: Brányi Mária*

**1.  
Két lépcsőkar felújítására a Sólyi és Lóczy utca  
találkozásánál : -1.800.000.- Ft**

6. sz. vk. összesen: -1.800.000.- Ft

*7. sz. választókerület, képviselő: Tóth Györgyi*

**1.  
VMK támogatása: 25.000.- Ft  
(Veszprém megyei Irodalmi Társaság működésére)**

7. sz. vk. összesen: 25.000.- Ft

*11. sz. választókerület, képviselő: Halmay György*

**1.  
VMK támogatása: 50.000.- Ft  
(nyugdíjas rendezvények költségeire)**

<b>2.</b>	
<b>Térfigyelő kamera telepítésére a Völgyhíd térre:</b>	<b>70.000.- Ft</b>
11. sz. vk. összesen:	120.000.- Ft

Határidő: **2017. december 31.**

Felelős: **Kovács Zoltán irodavezető**

#### **4. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. I. félévi gazdálkodásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Scher Ágota** irodavezető: Egy korrekció lenne. A szöveges előterjesztésben szerepel a hitelállománnyal kapcsolatosan egy adat, ami nincs összhangban a melléklettel. Véletlenül az év végére várható hitelállomány került oda beírásra. Ha összehasonlítják a táblázattal, akkor látható, hogy a június 30-i állomány 674.065 eFt, ezt szeretné javítani, a Közgyűlésre elé kerül előterjesztésben már javításra került.

***A tájékoztatót a Bizottság tudomásul vette.***

- 5. A.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítása**
- B.) Döntés a városi lap kiadásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról**
- C.) Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya fenntartási és működési költségeihez történő hozzájárulás mértékéről és az ehhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról**
- D.) Döntés Várlift építészeti tervpályázat lebonyolításához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**
- E.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Előterjesztő: A.) – D.) rész: Porga Gyula polgármester  
E.) rész: Dr. Mohos Gábor jegyző

**Scher Ágota** irodavezető: Úgy gondolja, hogy maga az előterjesztés különösebb indoklást nem igényel. Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy a 3. napirendi pontként

tárgyalt Választókerületi Keretre tett javaslatok már beépítésre kerültek ebbe a költségvetésbe, most meg van az összhang a kettő között.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Láta, hogy az ingatlanértékesítéssel kapcsolatosan a 600 mFt-os tervezet változatlan maradt, viszont a beszámolóban az van, hogy viszonylag alacsony %-on sikerült ezt az I. félévben teljesíteni. Várhatóan teljesül a tervezet?

**Scher Ágota** irodavezető: 580 valahány milliónál tart a mai napig az Önkormányzat, hiszen a reptér melletti terület értékesítése megtörtént és az értéke is kiegyenlítésre került.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, 1. határozati javaslat elfogadásáról, mely a TOP-6.5.1-15-VP1-2016-00001 azonosítószámú, „Laczkó Dezső Múzeum épületének energetikai megújítása” című pályázat visszavonásáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **130/2017. (IX. 20.) határozata**

**az „A.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítása B.) Döntés a városi lap kiadásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról C.) Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya fenntartási és működési költségeihez történő hozzájárulás mértékéről és az ehhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról D.) Döntés Várlift építészeti tervpályázat lebonyolításához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról E.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az „A.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) önkormányzati rendeletének módosítása B.) Döntés a városi lap kiadásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról C.) Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya fenntartási és működési költségeihez történő hozzájárulás mértékéről és az ehhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról D.) Döntés Várlift építészeti tervpályázat lebonyolításához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról E.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó **1. határozati javaslat elfogadását**, mely a TOP-6.5.1-15-VP1-2016-00001 azonosítószámú, „Laczkó Dezső Múzeum épületének energetikai megújítása” című pályázat visszavonásáról szól.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, a TOP-6.5.1-15-VP1-2016-00002 azonosítószámú, „Polgármesteri Hivatal épületének energetikai megújítása és Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv készítése” című pályázat visszavonásáról szóló 2. határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**131/2017. (IX. 20.) határozata**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a TOP-6.5.1-15-VP1-2016-00002 azonosítószámú, „Polgármesteri Hivatal épületének energetikai megújítása és Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv készítése” című pályázat visszavonásáról szóló 2. határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **megtárgyalását** és az **elfogadását**.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, a 2017. évi költségvetésről szóló 3/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**132/2017. (IX. 20.) határozata**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a 2017. évi költségvetésről szóló 3/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló rendelet-tervezetet. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a rendelet-tervezet **megtárgyalását** és **elfogadását**.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, a városi lap kiadásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló B.) határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**133/2017. (IX. 20.) határozata**

**a városi lap kiadásával kapcsolatos előzetes pénzügyi  
kötelezettségvállalásról szóló B.) határozati javaslatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a városi lap kiadásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló B.) határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **megtárgyalását** és **elfogadását**.

**Dr. Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Az előterjesztés C. részével kapcsolatban kéri a módosított határozati javaslat támogatását.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, a Jutasi úti műfüves sportpálya fenntartási és működési költségeihez történő hozzájárulás mértékéről és előzetes kötelezettségvállalásról szóló C.) határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**134/2017. (IX. 20.) határozata**

**a Jutasi úti műfüves sportpálya fenntartási és működési költségeihez  
történő hozzájárulás mértékéről és előzetes kötelezettségvállalásról  
szóló C.) határozati javaslatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Jutasi úti műfüves sportpálya fenntartási és működési költségeihez történő hozzájárulás mértékéről és előzetes kötelezettségvállalásról szóló C.) határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **megtárgyalását** és **elfogadását**.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Egy látványos tervről van szó – Alpolgármester Asszony régi álma, hogy a Vár alól egy panoráma lifttel meglehessen közelíteni a Várat és nem utolsó sorban a Vár közúti közlekedésének csökkenését is nagymértékben be lehetne ezzel folyásolni. Bízunk abban, hogy sikeres lesz a pályázat. Szurkolok, hogy egy szép dolgot tudjon az Önkormányzat elérni, főleg ha a kilátást is mellékelni tudják. Ha azt a koncepciót, amit megfogalmaztak valóban meg tudnák valósítani, az egy nagyon fontos dolog lenne, egy új fejezet lenne a város életébe.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, a Várlift építészeti tervpályázat lebonyolításához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló D.) határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**135/2017. (IX. 20.) határozata**

**a Várlift építészeti tervpályázat lebonyolításához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló D.) határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Várlift építészeti tervpályázat lebonyolításához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló D.) határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **megtárgyalását** és **elfogadását**.

A Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, a Polgármesteri Hivatal takarítási feladatainak ellátásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**136/2017. (IX. 20.) határozata**

**a Polgármesteri Hivatal takarítási feladatainak ellátásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal takarítási feladatainak ellátásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló



határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **megtárgyalását** és **elfogadását**.

## **6. Veszprém Megyei Jogú Város közösségi közlekedésének vizsgálata, az átszervezés és üzemeltetés koncepcionális lehetőségeinek bemutatása a jövőbeni fejlesztési irányok meghatározásával**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Dr. Temesvári Balázs**, a „VKSZ” Zrt vezérigazgatója: Egyeztetéseket folytattak, folytatnak folyamatosan a támogatás igénybe vételéről mind az NGM, mind az NFM illetékeseivel, illetve a kiválással kapcsolatban az ÉNYKK-val. Az MNV Zrt-vel is voltak már egyeztetések. Folyamatosan alakul ez a dolog. Ez egy pillanatfelvétel arról, hogy hol tartanak, de az előterjesztés elkészültéhez képest is voltak már eredmények és azok még nem tudtak az anyagba beépülni. Alapvetően a támogatás elnyerésének, illetve pályázati lehetőségeknek a sűrűn történő változásaira kell felkészülni és annak megfelelően kell kialakítani a koncepciókat és elképzeléseket.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Ha jól tudja akkor 25-én a Városházán lesz egy bemutatás és még egy következő közös egyeztetés. Gondolja a meghívók kimentek, akit érdekel az eljön. Nagyon fontos koncepciónak látja és tényleg egy jövőbeni lehetőségnek. Látta, hogy a jövőben 48 különböző típusú gépkocsit szeretnének beszerezni, csuklós buszos megoldásban nem gondolkodnak. Tekintettel a város bizonyos részeire, - főleg a 4-es, 6-os busz útvonalára gondol, ahol néha a csuklós is csurig van - igaz, hogy írták az előterjesztésben, hogy menetrend módosítással próbálják ezt áthidalni, de hogy esetlegesen van-e valami közbenső alternatíva, vagy teljesen kizárják a csuklós buszokat? Az üzemeltetési költségek miatt számos negatív hatása van ezeknek a gépkocsiknak, vélhetően ennek is volt kapacitásvizsgálata, s felmérték, hogy lehet abban a csúcsidőben megoldani bizonyos útszakaszokon a reggeli és egyéb csúcsidőszakot?

**Dr. Temesvári Balázs**, a „VKSZ” Zrt vezérigazgatója: Szakértők több körben vizsgálták a járműparkot és a kihasználtság szempontjait. Vissza kell menni egészen az intermodális csomópontnak a megvalósíthatósági tanulmányáig, amely komoly, nagy, 2015-ben készült átfogó tanulmány volt. Már az az anyag is részletesen foglalkozott azzal, hogy a jelenlegi menetrendi struktúra és jelenlegi eszközpark mennyire veszi figyelembe a veszprémi sajátosságokat, utazási szokásokat, illetve a szállítandó személyek számát. Már ott is felmerült annak lehetősége, hogy akár a forgalomszervezésnek az átalakításával – gondol itt a menetrendi struktúra átalakításával, a járatoknak pont a reggeli és délutáni időszakban való sűrítésével - nem biztos, hogy indokolt, hogy csuklós buszok járjanak a város útjain. Jelen pillanatban ez a Volánok üzemeltetési támogatási struktúrájában bevett gyakorlat, a csuklós buszokra magasabb támogatás igényelhető, mivel magasabbak az üzemeltetési költségek. Sok esetben

indokolatlannak tűnhet az, hogy miért éppen csuklós buszok járnak 11 órakor a városban 3 utassal. Csúcsidőszakban ez problémát is jelenthet, - maga a szakértői anyag lemodellezte és ezért már a 2016-ban készült referencia anyagban volt egy újabb felmérés, ahol kimondottan több napon keresztül vizsgálták az intenzívebben használt járatokon tényleg milyen az utasforgalmi tendencia. Sajnos megállapítható, hogy évről-évre csökken az utas igénybevétele a közösségi közlekedésnek. Jelenleg az a szakértői álláspont, hogy elegendő a 12 db elektromos busz, ami kisebb méretű, magyar fejlesztésű busz - tavasszal már próbajelleggel jártak Veszprémbe -, illetve 36 db szóló jármű. A hazai buszstratégia alapján ezek is hazai gyártású termékek, ezek el tudják látni azt a városi igényt, ami jelen pillanatban és a későbbiekben is fennállhat. Pont a menetrendi struktúra áttekintésével láttak a szakértők még néhány fehérfoltot, amiket pillanatnyilag magánvállalkozás, vagy a Volán más üzletága bonyolít le, – gondol itt az iparterületeken való utas mozgatásra –, mert ott elég gyenge a közösségi közlekedésnek a jelenléte, illetve a sűrűsége, s ha ezt sikerül átfordítani és a városi kézben működő közösségi közlekedés szolgáltató ezeket a fehér foltokat is be tudja vonni a közlekedési rendszerébe, akkor valószínűsíthető, hogy növekszik az utaslétszám, akkor újra kell gondolni, hogy valóban elégséges-e 48 db jármű vagy épp szükséges-e újak beszerzése. Kicsit viccesen azt mondták a szakértők,– a csuklós kérdést ők is feszegették -, hogy „a puding próbája az evés”, ott fog megmutatkozni, mert a Volánoknál a jelenlegi struktúrában pont az a torzító tényező, hogy magasabb a támogatás és sokszor indokolatlanul állítanak be csuklós buszt, pedig tulajdonképpen nincs is annyi utas, ezért óvatosan kell ezzel bánni. Nincs elvetve alapvetően a csuklósoknak a szükségessége, de most például ekkora utasforgalom mellett nem látják a szakértők indokoltnak. Lényegesen olcsóbb mind a beszerzési ár, mind a fenntartási költsége is egy szóló busznak, mint a csuklósoknak, nem beszélve Veszprém amúgy földrajzi adottságairól, a szűk utcákról, melyek a vezetők részéről nagyon nagy odafigyelést kívánnak.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Busztender tekintetében – gondolja – csak alacsony padló megoldásban gondolkodnak. Gondolja, az Önkormányzatnak nagyobb beleszólása lesz a menetrendek tekintetében, mivel ha az ÉNYKK-val próbálnak menetrendben bármit eszközölni, majdnem sehogy sem lehet ezt megoldani, mert abban a pillanatban valami valamivel összefügg és legfőképpen pénzzel függ össze. A lakossági igények már jóval túlhaladták ezt, s lehet, hogy azért sem növekszik úgy az utasforgalom, mert képtelen az Önkormányzat hozzáigazítani az élethez a menetrendet. Többször próbálkoztak, hogy valami XXI. századi megoldást vigyenek a rendszerbe, de mindig visszapattannak, mert különböző, főleg anyagi vonatkozásai vannak a módosításnak. Megteszi az ÉNYKK, csak éppen hozzá kell tenni. Gondolja, vélhetően a jövőbeni rendszer sokkal rugalmasabban lesz képes kezelni ezeket a dolgokat.

**Dr. Temesvári Balázs**, a „VKSZ” Zrt vezérigazgatója: Maradva az előzetes vizsgálati anyagnál, valamint amikor ezt a feladatot megkapták a Közgyűléstől, hogy foglalkozzanak a közösségi közlekedés átvételével, akkor több olyan városba mentek és jártak tapasztalatcserén, ahol már maguk, saját hatáskörben végzik ezt a feladatot. Gondol itt Kaposvárra, vagy a nagyobb városokra Miskolc, Pécs,

Debrecen. Elég tarka a kép, hogy ki hogyan, milyen formában oldotta ezt meg, de alapvetően házon belül oldható meg akár a menetrendi kérdés, akár járáshossz vagy újabb busz beállítása, rugalmasabban és könnyebben lehet az igényekhez illeszkedni, mint egy nagy rendszernek a részeként. Azáltal, hogy a közösségi közlekedés nagy központokba szerveződött, - Szombathelyen van az irányítási kompetencia - sajnos Veszprém járműparkján ez érezhető, túl azon, hogy a mindennapi szolgálatot teljesítő kollégák, - gondolt itt a sofőrökre, diszpécserirányító kollégákra, szervizműhely dolgozóira - mindent megtesznek azért, hogy a szolgáltatás minőségét fenntartsák, de ha az eszköz elhasználódott nem tudják megtenni. Kaposvár a legrégebbi, hasonló méretű város, mint Veszprém. Náluk az önkormányzati támogatás mértéke fedezni tudja a költségeket, bár ott is volt 2011-12-ben egy flottacsere, ezt sem szabad eltitkolni, teljesen új Silenci buszokkal oldják meg a tömegközlekedést, de az önkormányzati támogatással nullára ki tudják hozni a működtetést úgy is, hogy önkormányzati képviselői felvetéseket is be tudnak építeni a szolgáltatásba.

**Sáránci Balázs**, a Bizottság tagja: Végig gondolva támogatandó, ha netalántán az Önkormányzat vagyona 6,5 milliárd forinttal gyarapszik, de azért vannak bizonytalan dolgok. Az előterjesztésben arról volt szó, hogy pályázat révén igyekszik majd az Önkormányzat ezt az összeget beszerezni, csak nem tudni, hogy ez a pályázat sikeres lesz-e, ezt az összeget megítéli-e a Kormány. A telephely kialakítása közel 2,5 milliárd forintért elég húzósnak tűnik. Ezzel kapcsolatban lenne kérdése, hol tervezné ezt a telephelyet kialakítani? Lát egy számot, kb. 2 milliárd forint lenne maga az építmények a létrehozása, hány m<sup>2</sup>-es épületről van szó? A jármű beszerzéssel kapcsolatban pedig csuklós autóbuszokkal látnak el bizonyos időszakonként közlekedéscsere megoldást, ha sok embert kell szállítani csuklós busszal szállítják. Olvasott egy olyan dolgot, hogy adott esetben sűrítik a járatokat és ezzel igyekeznek megoldani, hogy szólóbusz lesz csuklós helyett. Kérdése lenne, hogy a csuklós busznak mennyi a befogadóképessége, a szólóbusznak mennyi és a midinek mennyi?

**Dr. Temesvári Balázs**, a „VKSZ” Zrt vezérigazgatója: Bevezetőben is mondta, hogy a pályázatról és az elérhető forrásokról folyamatosan egyeztettek az NGM-mel és NFM-mel, ő a közlekedési irányítás felelőse, az összes Volántársaság és az ő beszerzéseik az ő irányításuk alatt van, rajtuk keresztül történik a Nemzeti Busz Stratégiának a végrehajtása is, szoros együttműködésben NGM-mel, aki az állami költségvetésért felelős és a forrásokkal operál. Van ígéret arra vonatkozóan, hogy akár a Modern Városok Program keretében, akár NGM saját forrása keretében biztosítsanak arra forrást, hogy Veszprém meg tudja újítani a helyi közösségi közlekedését. Nyilvánvaló és tudva levő dolog, hogy a Modern Városok Program keretében, Miniszterelnök úr látogatása során ez téma volt. Miniszterelnök úr tudja, hogy Veszprémben ez nagyon fontos és kardinális fejlesztési elképzelés, illetve - kitekintéssel a Balatonra -, a balatoni turisztika része Veszprém is, ezért nemcsak a helyi lakosság, hanem az ide érkező turistáknak a minőségi szolgáltatása is egy fontos szempont a Kormány számára. Pillanatnyilag nem úgy mennek, és nem úgy tárgyalnak a Minisztériummal, hogy buszokat szeretnének vásárolni, hanem alapvetően az a koncepció, hogy egy új típusú és egy minőségi közösségi közlekedést szeretnének Veszprém és térsége számára biztosítani, az itt

élők és ide látogatók számára és ehhez szükség van 48 db buszra, s ez a koncepció úgy tűnik szimpatikus és vonzó lehet. Természetesen mind az életben sokszor, nagyon sok tényezőtől múlik az, hogy valami sikerül, valami nem. Ők is vizsgálják, ha nem tudnak olyan mértékű komoly kormányzati forrást szerezni, akkor milyen lehetőségek vannak. El kell, mondja, hogy mind a Magyar Fejlesztési Banknak, más kereskedelmi bankoknak is vannak olyan termékeik, amivel nagyon szívesen finanszírozzák ezeket a közösségi közlekedést érintő fejlesztéseket. Pont annak okán, hogy egy helyi társaság van kijelölve közösségi közlekedésre. Ez kijelölés alapján történik, 10-15 éves koncesszió – annak a társaságnak, ami egy kiszámítható és belátható forrást és igénybevételt jelenthet, annak a bankok is tudnak olyan terméket és hitelkonstrukciót kínálni, ami adott esetben akár a finanszírozást is segítheti. Alapvetően a kormányzati hozzájárulásra szeretnének alapozni. Kaposváron önkormányzati és nemzeti forrásból 1-2-3 évvel ezelőtt volt csere. Tatabányán a Támogatói okiratot a nyár folyamán írta alá a Kormány és a város, ott is egy flottára van forrás biztosítva a központi költségvetésből s az első járműbeszerzések folynak jelenleg. Nemcsak buszokat vesznek, sofőrt ültetnek rá és elvégzik a szolgáltatást. Ez sokkal összetettebb feladat, hiszen amellett, hogy van egy járműállomány, amellett nagyon fontos egy háttér apparátus, műszaki bázis, és szervizállomány álljon rendelkezésre. Első körben azzal kalkulálnak most, ha nem tudnak forrást találni arra, hogy a közel 2 milliárdos beruházást megvalósítsák, akkor első időkben biztos, hogy az ÉNYKK Pápai úti telephelyét fogják bérleti konstrukcióban igénybe venni, a közösségi közlekedés eszközeit is ott parkoltatják, illetve ott szervizelni is lehet hasonlóan, mint most. Későbbiekben a tervek szerint az intermodális csomópontnak az ajánlásaira figyelemmel, a vízió az az, hogy a Vasútállomás mellett képződjön meg a helyi közösségi közlekedést szolgáló szerviz és központ, és mint irányítási központot is magába foglaló létesítmény, ami aztán ki tudja szolgálni a városi közlekedést. A m2 tekintetében alapvetően a jelenlegi ÉNYKK telephelyén lévő kapacitásokat vizsgálták, illetve a tatabányait, mely a legfrissebb és 1-2 lépéssel előttük járó konstrukció, ezért konkrét m2-t nem tud mondani, az attól is függ, hogy hány buszt és hogyan kell üzemeltetni és igénybe venni. A másik kérdés a járművek befogadási kapacitásáról szólt. Ha a Bizottságnak megfelelő, akkor a szakértők leírják és ezt elektronikusan Alelnök úrnak továbbítani fogja, s tovább a tagok felé. Azzal nem készült, hogy milyen a befogadási kapacitás. Azt tudja, hogy az elektromos hajtású buszok, - melyek próbajellellegel tavasszal jártak Veszprémben is -, meglepő módon viszonylag kis mérete ellenére jóval több személyt képes befogadni, mint a hasonló méretű dízelhajtású jármű. Lehet ennek oka, hogy maga a kialakítás úgy történt, hogy az utasokat máshogy tudja terelni és máshogy tudnak elhelyezkedni a járművön, mint a dízelen, máshogy helyezkedik el a motor, az akkumulátor és az utasteret egész jól tudták használni, tehát meglepően sok embert tudnak szállítani ezek az elektromos hajtású buszok. Budapesten élesben járnak, és ott is jelentős utasforgalmat bonyolítanak. A szólóbuszok pedig – nem tudja mennyi ember – a szakértők szerint alkalmasak arra, hogy a veszprémi igényt ki tudják elégíteni. A kért adatokat bekéri és pótolja.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**137/2017. (IX. 20.) határozata**

**„Veszprém Megyei Jogú Város közösségi közlekedésének vizsgálata, az átszervezés és üzemeltetés koncepcionális lehetőségeinek bemutatása a jövőbeni fejlesztési irányok meghatározásával” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város közösségi közlekedésének vizsgálata, az átszervezés és üzemeltetés koncepcionális lehetőségeinek bemutatása a jövőbeni fejlesztési irányok meghatározásával” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

**7. Döntés kérelem benyújtásáról munkásszállás kialakítása céljából a Veszprém, Pápai út 37. szám alatti ingatlanban**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Sárándi Balázs**, a Bizottság: Ahogy átnézte 80 személyre készülne, ha jól tudja a Viadukt étterem feletti részben. Ahogy nézte kb. 1.000 m<sup>2</sup> területnek a belső átalakításáról van szó. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy a főfalak maradnak, azon kívül mindent kiszednek. 267 millió forintba kerül az egész, 267 eFt-ra jön ki az építmény m<sup>2</sup> beruházási költsége + bútor, stb. Ő ezt elég magasnak érzi, szerinte túlbecsülték, illetve azt kéne tudni, hogy a különböző cégek, akikkel az Önkormányzat majd szerződést köt, azokkal az egyeztetés milyen mértékben halad. Írtak-e alá valami kötelezvényt, hogy ha megépül, akkor ők ilyen és ilyen összegért bérlik. Ez is lényeges, vagy pedig gyakorlatilag egy tájékoztató történt. Lenne rá igény, csinálja meg az Önkormányzat saját beruházás keretében, s majd esetleg a Pápai úton sorba levő cégek majd bérelnek belőle területeket. Megérné nekik, hiszen a veszprémi Hotelban bérelnek dolgozóiknak szálláshelyet, s eléggé furcsa, hogy a városközpontba néha „férfias nadrágot” lenget a szél az erkélyen, ez elég csúnya.

**Dr. Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: A 267 mFt-ban benne vannak mindazon eszközök, amik a munkásszálló feltételeinek való megfeleléshez kellene. Készült egy bútorozási terv is, ezt Szakértő úr megnézheti, ebből látszik, hogy 4 fős szállásegységek kerülnek kialakításra 2 fős szobákban, ezek közös vizesblokkal, kisebb konyha egységgel. 10-10 ilyen egység van egy emeleten, ezt tartalmazza ez az összeg. A cégek megkeresése a pályázat benyújtásának feltétele. A Jost Magyarország Kft-vel már biztos, hogy együttműködési megállapodás kerül aláírásra, de a pályázati felhívásnak nem feltétele a bérleti díj megállapodás, egyelőre az igénybevételi szándék a cég részéről az elvárás. A Jost önmagában az egész ingatlant nagyon szívesen kibérelné, de több céget is megkeresett az Önkormányzat, pozitív hozzáállással találkoztak, lenne ilyen igény. Több céggel is alá fog íródni ez a megállapodás, ez folyamatban van. Árverseny alakíthatja ki a bérleti díjat, az Önkormányzat a későbbiekben piaci szereplőként fog megjelenni és ehhez képest alakulnak a bérleti díjak is.

**Sárándi Balázs**, a Bizottság tagja: Azért kérdezte a bérleti díjakat, mert nem mindegy, hogy valami előre le van zongorázva és működik, vagy az Önkormányzat megépíti a munkásszállást és ott van üresen, és az Önkormányzat olyan helyzetbe kerül, hogy kénytelen kiadni annak, aki hajlandó egyáltalán belemenni és beköltött egy csomó pénzt. Ezért kérdezte, hogy előre megtörténtek-e ezek az egyeztetések, mert akkor nem az Önkormányzat kerül hátrányba, hiszen kb. ha felére, 2/3-ára megvan a fix összegű bérleti díj, akkor már kezd egyenesbe kerülni a dolog. Ha teljesen üres, akkor problémák vannak, akkor irányító helyzetbe a bérlő kerül, mondhat olyan összeget, hogy ennyiért bérlő csak. Ezért gondolta, hogy egy kicsit előrevenné a bérleti rendszer kialakítását.

**Brányi Mária** alpolgármester: Ő ezt a kérdést egy kicsit más beállításból nézi. Mindenki tudja, hogy Veszprémben munkaerőhiány van. A meglévő munkahelyekre sincs elég munkaerő a városban, nemhogy azokhoz a fejlesztésekhez, amik a következő időszakban megvalósulnak, azok további munkaerőt igényelnek. Úgy gondolja, attól egyáltalán nem kell tartani, hogy ezekre a szállásférőhelyekre nincs igény a városban. Egyébként is pályázati forrásból valósul meg. Ez egy használaton kívüli épületrész. Azt gondolja, ha 40 milliós önrésszel használatba állítható és új funkcióval tölthető be, egész biztos tudják használni, s minden bizonnyal jól sáfárkodnak a városi önrésszel. Ő ezt egy ilyen megvilágításból nézi, s azt gondolja, ha figyelembe veszik, hogy a Színészházban lévő felújításoknál nem tudnak eleget tenni az igényeknek, s nemcsak azokat a lakásigényeket kell, hogy kielégítsék, ami már a városban van, hanem azokat is, akik ide szeretnének jönni. Folyamatos érdeklődéssel keresik meg az Önkormányzatot.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Vélhetően Szakértő úrnak nincs tudomása arról, hogy a központi kollégium egyik épületét is már munkásszállás céljára kellett tulajdonképpen átadni, s munkásszállóként üzemel. Ahogy Alpolgármester asszony is mondta, nagyon nagy az igény hál' isten. Olyan cégállománnyal van a város megáldva, akik nagyon sok főt és létszámot

foglalkoztatnak, s most már eljutottak a cégek oda, hogy máshonnan hozzák ide az embereket, s nekik szálláshelyet kell biztosítani. Ő egy percre nem aggódik azért, hogy ez üresen fog maradni. Ha netán véletlenül így is maradna, akkor akár bérlakásként is lehet hasznosítani az elkövetkezendő időszakban, s ha valóban pályázati lehetőséggel meg tudja az Önkormányzat újítani a Pápai u. 37. szám alatti ingatlant az jó dolog. Azt is tudják mindketten, hogy egy régi épület felújítása néha többbe kerül, mint egy új épület felépítése m<sup>2</sup> árban, mert nagyon sok olyan dolog jöhet elő, ami bontáskor derül ki.

**Katanics Sándor**, a Bizottság tagja: Tulajdonképpen éppen az, amit Alpolgármester asszony mondott, őt is megerősítette benne, hogy mindenféleképpen lépni kell. Máskérdés, hogy az Önkormányzatnak azzal is komolyan foglalkozni kellene,- jobban kellene látni ezeket a számokat -, amit csak hétköznapi ember tapasztal az ember, miszerint nagyon jellemző a munkaerő eláramlás, tehát innen Veszprémből is sokan keresik az országon kívül a boldogulásukat, s ugyanakkor tapasztalható, hogy Kelet-Magyarországról, illetve akár az országon túlról, magyarul területekről meg erős munkaerő beáramlás van. Vajon azok a cégek, akiknek 20-30 éve biztos lehetőséget jelentett a város, mert akkor olyan volt a munkaerőpiac, azok látják-e azt, hogy pl. mekkora segítség az, hogy lesz itt egy, optimális esetben 80 hely vagy esetleg nagyságrenddel nagyobb problémájuk van. Ez őt jobban foglalkoztatja, mert őszintén azon túl, hogy magát az elképzelést azért fogja támogatni, mert mindenképpen előrelépnek vele és ne adj' isten nem tudják arra használni, amire most készül, a későbbiekben lehet másképp is hasznosítani. Lehet-e arra vonatkozóan majd információt kapni – tudja ezekkel óvatosan bánnak a cégek -, hogy mégis mekkora – hallani ezt, azt – munkaerőhiánnyal küszködnek?

**Brányi Mária** alpolgármester: A város munkaerőhiánya 1-2 %, ezen kívül legalább 3 %-os munkaerőhiány van, mert ez az 1-2 % már nem képes vagy tud dolgozni, képtelen már az új technológiákat elsajátítani. Folyamatosan az állásbörzéken azt látják, hogy nem munkát keresők tömege özönlik, hanem a munkát kínáló zöme van nagy arányban jelen. Leginkább azok keresnek munkát, akik a meglévő munkahelyüket egy jobb munkahelyre szeretnék cserélni. Nyilván vannak mindig munkakezdők, álláskereső fiatalok, akik az első munkahelyüket csak most találják meg, de azt látja, hogy a már évek óta munkaképes lakosságnál inkább egy minőségi csere iránti igény tapasztalható. Egyébként meg az látható, hogy a Jost, a Valeo teljesen új üzemcsarnokot kezd építeni, a Penny Marketnél az új központ szinte készen van. Nincs olyan cég, aminek álláshirdetésével ne találkozhatnának a helyi hetilapban, illetve a megyei napilapban. Most értékesítette az Önkormányzat a reptér melletti ingatlanát, ahol annál sokkal nagyobb területre készülnek a fejlesztési koncepciók és az látható, hogy az országban az elmúlt két évben 200 ezer munkahely teremtődött. Ha visszaporgetik az időt, akkor a munkanélküliség jelen volt az országban, ahhoz képest országos szinten 200 ezer munkahely keletkezett és Veszprémben egyébként sem volt 6-7 %-nál nagyobb a munkanélküliség. Évek óta munkaerőhiánnyal lehet találkozni mindenhol. Tavaly már a Foglalkoztatási Paktum első fázisaként filmeket készítettek középiskolások céges támogatással azért, mert munkaerőt keres a Tejüzem, a Bakonykarszt, a Jost és sorolni

lehetne. Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető úr elmondta, hogy egy olyan cég van, akivel komoly tárgyalások folynak, de elmondható, hogy az északi iparterületen a legnagyobb cégvezetőkkel egyeztettek, mindenhol probléma a munkaerő, s azt gondolja – nem véletlen, hogy a Hotelt munkásszállóként működteti a tulajdonosi kör. Arra a szegmensre ma Veszprémben hihetetlenül nagy igény van, hogy olyan lakóhelyek alakuljanak ki, ami a munkavállalást segíti. Azt gondolja, hogy ami fejlesztést az Önkormányzat előkészített, az ebben a műfajban minőségi kínálat, kötött paraméterek mellett dolgoznak, mert ennek a pályázatnak olyan a feltételrendszere, amit támogatnak. Azt gondolja, hogy ez egy előremutató csomag és minden bizonnyal nem lesz gond a feltöltéssel, van egy év a megvalósításig. Nyilvánvalóan az akkori piaci kínálat és a minőség összességében kell megállapítani a bérleti díjakat, amiért ezeket igénybe lehet venni. Azt gondolja, hogy ez nem fog problémát okozni, mert piaci áron fogják ezeket értékesíteni. Tapasztalat nyilván nincs, mert jelenleg nincs a piacon az Önkormányzat, nem tudni, milyenek az árak. Azt gondolja, hogy ez egy jó lehetőség, bárcsak lenne több is, mert még van több olyan önkormányzati ingatlan, amit ilyen típusú hasznosítás irányába lehetne pályázati forrással bevonni.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A „VKSZ” Zrt tud piaci árat mondani, hiszen a kollégiumot ők működtetik, ők adják bérbe, a segítség meg lesz ebben a témában.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **138/2017. (IX. 20.) határozata**

#### **a „Döntés kérelem benyújtásáról munkásszállás kialakítása céljából a Veszprém, Pápai út 37. szám alatti ingatlanban” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés kérelem benyújtásáról munkásszállás kialakítása céljából a Veszprém, Pápai út 37. szám alatti ingatlanban” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.



## **8. Döntés adásvételi szerződés jóváhagyásáról a veszprémi sportuszoda-beruházással összefüggésben a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Dr. Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Szeretné megjegyezni, hogy a határozati javaslatához csatolt adásvételi szerződés nem tekinthető véglegesnek, egyeztetése jelenleg is folyamatban van. Úgy gondolja a Közgyűlésre már a végleges változatot, illetve az adatokkal feltöltött változatot tudják becsatolni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **139/2017. (IX. 20.) határozata**

#### **a „Döntés adásvételi szerződés jóváhagyásáról a veszprémi sportuszoda-beruházással összefüggésben a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés adásvételi szerződés jóváhagyásáról a veszprémi sportuszoda-beruházással összefüggésben a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **9. Döntés földhasználati és ráépítési jogot keletkeztető megállapodás megkötéséről „Kittenberger Kálmán” Növény- és Vadaspark Kft-vel a Modern Városok Program keretében megvalósuló fejlesztéshez kapcsolódóan**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Több fejlesztés lesz az elkövetkezendő időszakban.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**140/2017. (IX. 20.) határozata**

**a „Döntés földhasználati és ráépítési jogot keletkeztető megállapodás megkötéséről „Kittenberger Kálmán” Növény- és Vadaspark Kft-vel a Modern Városok Program keretében megvalósuló fejlesztéshez kapcsolódóan” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés földhasználati és ráépítési jogot keletkeztető megállapodás megkötéséről „Kittenberger Kálmán” Növény- és Vadaspark Kft-vel a Modern Városok Program keretében megvalósuló fejlesztéshez kapcsolódóan” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat *elfogadását*.

- 10.A.) Döntés a Veszprémi Labdarúgó és Sportszervező Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött együttműködési megállapodásról**
- B.) Döntés a Veszprém Kosárlabda Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött együttműködési megállapodásról**
- C.) Döntés az 1. Futsal Club Veszprémmel megkötött együttműködési megállapodásról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, a Veszprémi Labdarúgó és Sportszervező Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött együttműködési megállapodásról szóló „A” határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**141/2017. (IX. 20.) határozata**

**az „A.) Döntés a Veszprémi Labdarúgó és Sportszervező Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött együttműködési megállapodásról B.) Döntés a Veszprém Kosárlabda Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött együttműködési megállapodásról C.) Döntés az 1. Futsal Club Veszprémmel megkötött együttműködési megállapodásról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az „A.) Döntés a Veszprémi Labdarúgó és Sportszervező Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött együttműködési megállapodásról B.) Döntés a Veszprém Kosárlabda Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött együttműködési megállapodásról C.) Döntés az 1. Futsal Club Veszprémmel megkötött együttműködési megállapodásról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó a Veszprémi Labdarúgó és Sportszervező Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött együttműködési megállapodásról szóló **„A” határozati javaslat elfogadását**.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, a Veszprémi Kosárlabda Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött együttműködési megállapodásról szóló „B” határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**142/2017. (IX. 20.) határozata**

**a Veszprémi Kosárlabda Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött együttműködési megállapodásról szóló „B” határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Veszprémi Kosárlabda Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött együttműködési megállapodásról szóló „B” határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **elfogadását**.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó, megtárgyalta az 1. Futsal Club Veszprémmel megkötött együttműködési megállapodásról szóló „C” határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**143/2017. (IX. 20.) határozata**

**az 1. Futsal Club Veszprémmel megkötött együttműködési  
megállapodásról szóló „C” határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az 1. Futsal Club Veszprémmel megkötött együttműködési megállapodásról szóló „C” határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **elfogadását**.

**11.Döntés emléktábla elhelyezéséről Ruzitska Ignác (1777-1833) egyházi karnagy, zeneszerző, hegedűművész egykori lakóházára**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Perlaki Claudia** csoportvezető: A tábla megszövegezésében szeretne egy kicsit módosítást javasolni. A tábla tetején lévő idézet változna. Ez az idézet az ott lévő Mátrai Gábor idézet helyett a Veszprém Vármegyei Nótáknak a címét tennék ide régies írásmóddal: *„Magyar Tánczok Forte Pianora mellyeket Az Magyar Nemzet Ditsóságára készített Ruzitska Ignácz Veszprémben (1823-1832)”,* alatta a kor hangulatát és a táblát értékelő mondat szerepelne: *„Ez a ház volt kiröpülő fészke a reformkor verbunkos zenéjének”,* innen a szöveg változatlan maradna. A pénzügyi részét tekintve ez nem jelent változást.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Ki volt a módosítás indítványozója?

**Perlaki Claudia** csoportvezető: Közös megegyezéssel, egy kis munkacsoport dolgozik ebben. M. Tóth tanár úr volt a kezdeményező, Rapos Miklós, Márkusné Vörös Hajnalka és ő maga is benne van ebben. Közösén javasolták.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Egyhangú döntés volt?

**Perlaki Claudia** csoportvezető: Igen, tegnap született meg ez a javaslat, ezért még nem tudták módosítani az előterjesztést.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A Közjóléti Bizottság még a régi idézettel fogadta el, de gondolja, nem fog kétségbe esni a Bizottság, ha más szöveg lesz. Véleménye szerint sokkal jobb lett.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban, figyelembe véve az ülésen elhangzott módosítást.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**144/2017. (IX. 20.) határozata**

**a „Döntés emléktábla elhelyezéséről Ruzitska Ignác (1777-1833)  
egyházi karnagy, zeneszerző, hegedűművész egykori lakóházára”  
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés emléktábla elhelyezéséről Ruzitska Ignác (1777-1833) egyházi karnagy, zeneszerző, hegedűművész egykori lakóházára” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **12. Első világháborús hadisírok, kripták felújítására vonatkozó pályázatok benyújtásának jóváhagyása**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Örülnek, hogy méltón foglalkoznak az I. világháborús hősökkel. A Közjóléti Bizottság ülésén történekre figyelemmel vélhetően tovább keresik, kutatják a hősöket. Vannak kritériumok, csak akkor lehet az, ha a Honvédelmi Minisztérium hőssé nyilvánítja. Köszönik az előkészítő munkát Alpolgármester asszonynak. Történelemről van szó, városképileg is megújulnak a sírok.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**145/2017. (IX. 20.) határozata**

**az „Első világháborús hadisírok, kripták felújítására vonatkozó pályázatok benyújtásának jóváhagyása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az „Első világháborús hadisírok, kripták felújítására vonatkozó pályázatok benyújtásának jóváhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat *elfogadását*.

**13.Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.5.1.-16 kódszámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című felhíváshoz a Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv (SECAP) elkészítése tárgyában**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Alelnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**146/2017. (IX. 20.) határozata**

**a „Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.5.1.-16 kódszámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című felhíváshoz a Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv (SECAP) elkészítése tárgyában” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés pályázat benyújtásáról a TOP 6.5.1.-16 kódszámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című

felhívásához a Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv (SECAP) elkészítése tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **14. Tájékoztató a Veszprémi Bóbita Körzeti Óvodát érintő belső ellenőrzésekről és intézkedésekről**

Előterjesztő: Dr. Mohos Gábor jegyző

**Rompos Gabriella** irodavezető: Részletesen leírták az ellenőrzés megállapításait. Mindkét intézménynél az ellenőrzési tervben rögzített ellenőrzéseket elvégezték. Az ellenőrzések megállapításaiból is látható, hogy jelentős javulás történt a gazdasági-pénzügyi irányítás területén.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Köszönik a munkát, a Bizottság bölcsen járt el akkor, amikor úgy döntött, hogy kiemelt figyelmet szán a korlátozottan megfelelt intézmények tekintetében.

**Rompos Gabriella** irodavezető: Gyengén megfelelt intézményekről van szó.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A fogalmakkal Rompos Gabriella irodavezető asszony van tisztába. A jövőben is ezt fogják tenni, lehet, hogy plusz munka, de szeretnék rákényszeríteni az intézményeket, hogy kellő odafigyeléssel és kellően megfelelő tudással szíveskedjenek a munkájukat végezni. Az Irodának köszöni a munkát.

***A tájékoztatót a Bizottság tudomásul vette.***

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke megköszönte a részvételt és a nyilvános ülést 15,35 órakor bezárta.

K.m.f.

**Baumgartner Lajos**  
a Bizottság alelnöke

**Halmay György**  
a Bizottság tagja