

## JEGYZŐKÖNYV

### Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottságának, 2019. február 21-én 13,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)  
II. emeleti Komjáthy tárgyalóterme

#### Jelen vannak a Tulajdonosi Bizottság részéről:

Czaun János	a Bizottság elnöke
Takács László	a Bizottság alelnöke
Stigelmaier Józsefné	a Bizottság tagja
Molnár Dániel	a Bizottság tagja
Pálfalvi Zoltán	a Bizottság tagja
Csermák Zoltán	a Bizottság tagja
Zelenák Adrián	a Bizottság tagja

#### A Bizottsági ülésen részt vettek:

Brányi Mária	alpolgármester
Dr. Józsa Tamás	irodavezető
dr. Kónya Norbert	vagyongazdálkodási csoportvezető
Fazekas Ildikó	irodavezető
Scher Ágota	
Borbás Tamás	„VKSZ” Zrt.
Zsivnovszki Gábor	
Hetyeiné Bors Ildikó	vagyongazdálkodási referens

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 7 tagja jelen van, a Bizottság határozatképes. Napirend előtt, mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem volt, szavazásra bocsájtja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 14/2019. (II.21.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 144/2018.(IX.20.), 216/2018.(XII.06.), 4/2019.(I.24.) számú bizottsági határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat. Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a napirendeket.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozza a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
15/2019. (II.21.) határozata  
a Tulajdonosi Bizottság 2019. február 21-i ülésének napirendjéről**

**1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Porga Gyula polgármester

- 2. A) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**  
**B) A Csarnok Kft. törzstőkéjének emeléséről szóló döntések hatályon kívül helyezése**  
**C) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. törzstőkéjének a megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről**

Előadó: Porga Gyula polgármester

**3. Döntés a Veszprém, 0232/16 hrsz.-ú, természetben a szentkirályszabadjai volt katonai repülőtér felé bevezető út mögött található ingatlan ingatlan-nyilvántartási megnevezése megváltoztatásának kezdeményezéséről**

Előadó: Porga Gyula polgármester

**4. Döntés a Veszprém, 3057/78 hrsz-ú (Kálvin János park) ingatlanon telepített játszóeszközök tulajdonjogának térítésmentesen történő megszerzéséről**

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

**5. Döntés a Veszprém, 5007/28 hrsz. alatti – természetben a Füredi út mellett található – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásáról**

Előadó: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**6. Döntés Veszprém, 4781/56, 4781/48, 4781/49 helyrajzi számú – természetben a Déli Intézményközpontban található – ingatlanok értékesítéséről**

Előadó: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**7. Veszprém, 5834 hrsz.-ú, természetben a Kígyó és a Kupa utcák találkozásánál található ingatlan értékesítési szándékának visszavonása**

Előadó: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**8. Döntés a Veszprém belterület, 2411 hrsz. alatti, természetben Veszprém, Kőd utca ingatlant érintő telekalakításról**

Előadó: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak:

<http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/önkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztések>

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

**1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Porga Gyula polgármester

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának**

**16/2019. (II.21.) határozata**  
**az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (II.22.)**  
**önkormányzati rendelet módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet elfogadását.

- 2. A) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
- B) A Csarnok Kft. törzstőkéjének emeléséről szóló döntések hatályon kívül helyezése**
- C) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. törzstőkéjének a megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről**

Előadó: Porga Gyula polgármester

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása?

**Fazekas Ildikó**, irodavezető: Egy rövid kiegészítést szeretne tenni. A 2019. évi költségvetés megalkotása során több szempontot is figyelembe vettek. Elsőként azt, hogy teljesíthető bevételeket tervezzenek a költségvetésbe, ennek érdekében mind az adóbevételeket, mind az ingatlanértékesítésből származó bevételeket a várható teljesülés mértékéig emelték meg. Másik fő szempont volt, hogy biztosítsák a zavartalan működés feltételeit, illetve az egyéb kötelezettségeknek is eleget tegyenek. A költségvetésben szerepel a garantált bér és bérminimum miatti változás is, új elemként tartalmazza az oktatási intézmények támogatására biztosított 20 millió forintos keretet, illetve a szociálisan rászoruló gyermekek iskoláztatási támogatására 12 millió forintot terveztek be az idén. A működési kiadások között jelentős tételként szerepel a helyi közösségi közlekedés biztosítása, melyet az önkormányzat saját gazdasági társaságával lát el 2019. január 1. napjától. Mindezek mellett természetesen az idei évben is biztosítanak forrást a már megszokott színvonalú városi rendezvények lebonyolítására, illetve az egyéb kulturális-sport tevékenységek támogatására, nyugdíjas, ifjúsági és civil szervezetek támogatására is. Tervezéskor az is fő szempont volt, hogy a már megkezdett beruházások, fejlesztések meg is valósuljanak, végre tudják hajtani. Az építőipari árak jelentős emelkedése egy sokkal nagyobb önerő biztosítását igényli az önkormányzat részéről. Ehhez mindenképpen beruházási hitel felvétele szükséges, amelyet 2019 és 2020 év folyamán két ütemben szeretnének lehívni. 2019-ben 629 millió forintos hitelösszeget jelent, 2020-ban pedig hasonló nagyságrendűt.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Köszöni a kiegészítést. A sokéves átlaghoz közelít az ingatlanértékesítésből származó bevétel, véleménye szerint teljesíthető lesz. Mivel

az előterjesztéshez több hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó rendelet elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
17/2019. (II.21.) határozata  
a 2019. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó rendelet elfogadását.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
18/2019. (II.21.) határozata  
az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből  
eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
19/2019. (II.21.) határozata**

**a Csarnok Kft. törzstőkéjének emeléséről szóló  
döntések hatályon kívül helyezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „A Csarnok Kft. törzstőkéjének emeléséről szóló döntések hatályon kívül helyezése” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
20/2019. (II.21.) határozata  
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. törzstőkéjének a megemeléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. törzstőkéjének a megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

**3. Döntés a Veszprém, 0232/16 hrsz.-ú, természetben a  
szentkirályszabadjai volt katonai repülőtér felé bevezető út mögött  
található ingatlan ingatlan-nyilvántartási megnevezése  
megváltoztatásának kezdeményezéséről**

Előadó: Porga Gyula polgármester

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
21/2019. (II.21.) határozata**

## **a Veszprém, 0232/16 hrsz.-ú, természetben a szentkirályszabadjai volt katonai repülőtér felé bevezető út mögött található ingatlan ingatlan-nyilvántartási megnevezése megváltoztatásának kezdeményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém, 0232/16 hrsz.-ú, természetben a szentkirályszabadjai volt katonai repülőtér felé bevezető út mögött található ingatlan ingatlan-nyilvántartási megnevezése megváltoztatásának kezdeményezéséről” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

### **4. Veszprém, 5834 hrsz.-ú, természetben a Kígyó és a Kupa utcák találkozásánál található ingatlan értékesítési szándékának visszavonása**

Előadó: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Zsivnovszki Gábor az, aki a vételi szándékát beadta erre az ingatlanra. Ő hívta meg erre a bizottsági ülésre, miután megkereste telefonon, és javasolta, hogy mondja el a szempontjait.

**Zsivnovszki Gábor:** Mielőtt a bizottság döntést hoz, szeretnék, ha megismernék az érveiket pontosabban. Két évvel ezelőtt kezdeményezték ennek a teleknek az adásvételét olyan szándékkal, hogy az ezzel szomszédos telken áll a szikvízüzemük, ami körülbelül 30 m<sup>2</sup>-es, és egy 45 m<sup>2</sup>-es házrészben lakik a családjával. Szeretnék mind a házukat, mind pedig a szikvízüzemüket bővíteni. A szikvízüzemet 20 m<sup>2</sup>-rel, tehát nem nagy bővítésről lenne szó. Mindehhez szükségük lenne a vele határos 5834 hrsz-ú önkormányzati területre. Úgy kezdte a vételi szándékot, hogy jelezte Halmay képviselő úrnak, megbeszéltek az elképzeléseit. Ő az aláírásával jóvá is hagyta ezt. Megkereste a szomszédos óvoda igazgatónőjét, ő szintén az aláírásával jóváhagyta. Ez a terület úgy néz ki, hogy egy háromszög alakú terület, melynek egy részét érinti csak az adásvétel, egy 130 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozik. Vállalta saját költségén, hogy egy kulturált parkolóhelyeket alakít ki. A jelenlegi állapotnak az elszennvedő felei ők, olyan szempontból, hogy az üzletük bejárata efelé a bizonyos 5834 hrsz-ú terület felé esik, és olyan kaotikus állapot van, hogy tulajdonképpen már-már lehetetlenné teszik az üzletük működését, a ki-be járást. Megkaptak minden engedélyt, és most hallotta, hogy reklamációra hivatkozva szeretnék a döntést visszavonni. A reklamálók nem keresték meg őket személyesen, egy rosszindulatú szomszéd kürtölte tele az egész utcát, hogy ők milyen beruházást terveznek, azt mondták, hogy óriási kamionforgalom lesz várhatóan, így ellenük fordítottak több embert. Azt gondolja, ezeknek az illetőknek, akik aláírták, arról sincs tudomásuk, hogy nem az egész területre vonatkozik az adásvétel, hanem csak egy bizonyos részére. A reklamálókkal kapcsolatban szeretnék megjegyezni, mindenki kertes házban lakik ezen a környéken, mindenki meg tudja oldani a parkolását. Van, akinek két kocsi feljárója, 1 autója van, mégis aláírta rossz szándékkal. 30 éve működik az üzletük, a létük függ ettől tulajdonképpen. Többben, akik reklamáltak, másik utcában laknak. Ezzel a bizonyos telekkel szomszédos tulajdonosok hajlandóak aláírni, hogy semmi akadályát nem

látják, sőt, támogatják, nem fogja őket hátrányosan érinteni. Ebben az utcában az a legnagyobb probléma, hogy a környező utcák fizetősek, sokszor otthagynak kis teherautókat. Ezzel legalább megszűnne ez a probléma is. Hozott magával térképmásolatokat, és egyéb dokumentumokat, szívesen megmutatja a bizottság tagjainak. A 130 m<sup>2</sup>-es terület, amire szükségük lenne, egy trapéz alakú terület. 6 db autónak a parkolási lehetőségét teszi lehetővé. Köszöni, hogy meghallgatták.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Köszöni a tájékoztatást. Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása?

**Csermák Zoltán**, a bizottság tagja: Szintén köszöni az ismertetést, szeretné megjegyezni, nem azért ülnek itt, hogy a reklamálók jó vagy rossz indulatát vizsgálják, hiszen ez nem tisztük. Az anyag megjelenésekor megnézte az előzményeket, és a bizottság előző döntését, tavaly február havi döntés volt. Kérdések merültek fel benne. Az önkormányzat azért változtatta meg a közút megnevezésű területét kivett, beépítetlen területté, mert okafogyottá vált ennek az ilyen földhivatali ingatlan-nyilvántartási minősítése. A szándék egyértelmű volt az önkormányzat részéről, akkor nem egészen érti, ha ez nem út terület, hanem kivett, beépítetlen terület, akkor miért reklamálnak, hogy nem lehet ott majd parkolni. Ez az egyik kérdése, hiszen ez nem vált ettől parkoló területté, hogy kivették az út minősítésből. A másik indoka az önkormányzatnak az volt, hogy a forgalomképes ingatlan értékesítése bevétel növekedést, és esetleges költségcsökkenést jelent az önkormányzatnak, míg megtartása költséget generálhat. Ez a mondat indokolta azt annak idején, hogy az önkormányzat megemelte az értékesítési árat. A 2019. évi költségvetés tárgyalásakor az előbbi napirendnél megjegyezte a bizottság, hogy milyen jó és visszafogott is volt az ingatlanértékesítésből származó bevétel, véleménye szerint ehhez az a 2 millió forint is kell. Néhány embernek a reklamálása nem gondolja, hogy alapot adhat arra, hogy visszavonja a döntését a bizottság. Eltelt egy év, szeretné megkérdezni, hogy miért nem történt szerződéskötés, hiszen meglelt volna a lehetőség?

**Zsivnovszki Gábor**: Azonnal szeretne volna, hiszen elkészültek a házának a bővítési tervei, és most áll minden. Az történt, hogy az úr, aki végezte az önkormányzat telekfelmérését meghalt, ezáltal csúszott az egész. Folyamatosan érdeklődött, hogy hol tart az ügy. Az engedélyezésről szóló határozatot most kapta meg november közepén, és ez a következő papír, amivel találkozott azóta, nem rajtuk múlt. Az összeg is félre van téve erre a célra, alig várja, hogy neki tudjanak állni.

**Borbás Tamás**, „VKSZ” Zrt.: Azért nem tudtak szerződést kötni, mert a földhivatali határozatnak jogerőre kellett volna emelkednie, megkeresték a szomszédokat, azok közül az egyik generálta ezt a problémát. A Földhivatal is megkereste őket, hogy nem jegyzik be a telekalakítási engedélyt, mert kifogást, fellebbezést nyújtottak be. E nélkül nem tudnak szerződést kötni.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Azóta jogerőre emelkedett az engedély?

**Borbás Tamás**, „VKSZ” Zrt.: Nem, azóta várják, hogy mi lesz a döntés. Vagy nekik kell vizsgálni az ügyet, de semmiképpen nem emelik jogerőre.



**Brányi Mária**, alpolgármester: Milyen telekalakításhoz kellett volna a szomszédoknak hozzájárulni?

**Borbás Tamás**, „VKSZ” Zrt.: Olyan döntés született, hogy telek kiegészítésként adja el az önkormányzat ezt a területet. Elkészült a telekalakítási vázrajz, megkérték az engedélyeket, azokat megkapták, megkeresték a Földhivatalt, hogy a telekalakítási engedélyt adja ki. Ezt az engedélyt megkapták, mielőtt ez jogerőre emelkedett volna, kiküldték a szomszédoknak. Erre fellebbeztek a szomszédok.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Röviden összefoglalja az eddig hallottakat. Egyetért Zsirnokvszki Gáborral, úgy gondolja, teljesen jogos a kérése, mivel a bizottság kijelölte értékesítésre a területet. Tavaly bevétel lehetett volna a költségvetésben, de vannak olyan helyzetek, melyről nem tehet a bizottság. Amellett, hogy ez szakbizottság, egy politikai testület is, akiknek az emberek véleménye is számít, és több aláírás is eljutott a hivatalhoz. Beszél Halmay György képviselő úrral, elméletben támogatja a fejlesztést, örül neki, de legfőbb szempontnak a környékbeli békét tartja. Tavaly a döntés meghozatala előtt a bizottság is megfogalmazott egy aggályt az ingatlan értékesítésre kijelölése kapcsán, ami arról szólt, hogy nem lesz-e beépítve ez a háromszög. Akkor azt a választ kapták, hogy a vásárolni szándékozó csak parkolót akar itt kialakítani, nem beépítési a szándéka. Előfordulhat-e, amitől a környékbeli lakosok és aláírók félnek, hogy ez a háromszög nem parkoló lesz?

**Zsivnovszki Gábor**: Nem az egész területet, a háromszögnek csak a felső részét érinti az adásvétel.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Van-e garancia arra, hogy ez nem lesz beépítve?

**Borbás Tamás**, „VKSZ” Zrt.: Azt gondolja, ha a terület magántulajdonba kerül, akkor a tulajdonos azt csinál, amit akar.

**Brányi Mária**, alpolgármester: Érdemes megnézni a helyszínrajzot. A két utca csatlakozásánál van ez a közterület, ami a régi besorolás szerint közlekedési felület volt, ezen belül jelölt ki a bizottság egy olyan részt, ami nem szükséges a közlekedéshez. Ezt jelölte ki a bizottság értékesítésre. Nem a Dózsa György út torkolatáig, hanem annak csak egy részét.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Meg lehet mondani, hogy hány méter a telekhatártól?

**Brányi Mária**, alpolgármester: Ha a telekhatár és a Dózsa György út közötti részt nézik, körülbelül egyharmad.

**Józsa Tamás**, kabinetfőnök, irodavezető: Szeretne pontosítani. Arról van szó, hogy az 5834 hrsz-ot az 5833 hrsz-hez csatolnák. A teljes 5834 hrsz-ról beszélnek, ennek a térmértéke a 130 m<sup>2</sup>. A telekalakítás csak úgy tudna megvalósulni, hogy a két telek beolvad.

**Borbás Tamás**, „VKSZ” Zrt.: A telekalakítási vázrajz a tavalyi előterjesztéshez lett csatolva, amikor értékesítésre kijelölésre került.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Úgy gondolja, hogy nincs a bizottság döntési helyzetben. Javasolja, hogy az előttük lévő határozati javaslatot ne tárgyalják, hozzanak egy olyan határozatot, hogy a márciusi bizottsági ülésre kerüljön vissza részletesen, kiegészítve fotókkal, alaprajzokkal. Illetve hatástanulmánnyal, ha értékesítésre kerül, mit lehet tenni azon a területen. Beépíthető-e, milyen besorolású lesz? Ez részletesebb rálátást biztosít a bizottságnak. Kérdezi, hogy egyetért-e vele a bizottság?

**Csermák Zoltán**, a bizottság tagja: Érdemes a tavalyi előterjesztést elővenni. Egyértelműen látszik rajta, hogy miről van szó.

**Stigelmaier Józsefné**, a bizottság tagja: Annyi kiegészítése lenne, hogy olyan emberek írták alá a tiltakozó nyilatkozatot, akik a közelében sem laknak. Nem tudják indokolni, rosszindulat állhat mögötte. Az önkormányzatot is kár éri, és késlelteti a vállalkozó fejlesztését is. Javasolja, hogy szigorúan szakmai szempontok alapján vizsgálják meg, és hozzák meg döntésüket, hogy a későbbiekben ez ne válhasson gyakorlattá.

**Zelenák Adrián**, a bizottság tagja: Elhangzott, hogy a közvetlen szomszédok ezt támogatják, és akár aláírásukkal is megerősítik. Azt gondolja, hogy ez segíthet az ügyben.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előző hozzászólásában összefoglalt javaslatot.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Tulajdonosi Bizottságának**  
**22/2019. (II.21.) határozata**  
**a Veszprém, 5834 hrsz.-ú, természetben a Kígyó és a Kupa utcák**  
**találkozásánál található ingatlan értékesítési szándékának visszavonásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Veszprém, 5834 hrsz.-ú, természetben a Kígyó és a Kupa utcák találkozásánál található ingatlan értékesítési szándékának visszavonása*” című előterjesztést és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) Ör. (vagyontörvény) rendelkezéseire figyelemmel az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a „VKSZ” Zrt-t, hogy az előterjesztés a márciusi bizottsági ülésre kerüljön vissza részletesen, kiegészítve fotókkal, alaprajzokkal.

Felelős: „VKSZ” Zrt.

A végrehajtás

előkészítéséért felelős: Dr. Temesvári Balázs vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.,  
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök

Határidő: 2019. február 28.

**5. Döntés a Veszprém, 3057/78 hrsz-ú (Kálvin János park) ingatlanon telepített játszóeszközök tulajdonjogának térítésmentesen történő megszerzéséről**

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
23/2019. (II.21.) határozata**

**a Veszprém, 3057/78 hrsz-ú (Kálvin János park) ingatlanon telepített játszóeszközök tulajdonjogának térítésmentesen történő megszerzéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém, 3057/78 hrsz-ú (Kálvin János park) ingatlanon telepített játszóeszközök tulajdonjogának térítésmentesen történő megszerzéséről.*” című előterjesztést és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) Ör. (vagyonrendelet) rendelkezéseire figyelemmel az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága hozzájárul a Mozgáskorlátozottak Budapesti Egyesülete tulajdonában lévő, a Veszprém, 3057/78 hrsz-ú ingatlanon elhelyezett játszóeszköz ingóságok tulajdonjogának térítésmentes átadás jogcímen történő megszerzéséhez.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban megjelölt ingóság értékét nettó 16.910.505,-Ft bruttó 21.476.341,-Ft összegben határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert a határozati javaslat 1. Mellékletét képező ajándékozási szerződés aláírására.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás

előkészítéséért felelős:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök

Határidő:

2019. március 31.

**6. Döntés a Veszprém, 5007/28 hrsz. alatti – természetben a Füredi út mellett található – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásáról**

Előadó: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Szeretné megkérdezni, hogy érkezett-e be vételi ajánlat?

**Borbás Tamás**, „VKSZ” Zrt.: Konkrét ajánlat nem érkezett, jelzés érkezett, hogy érdeklődők lennének rá.

**Brányi Mária**, alpolgármester: A korábbi változatát ismerte az anyagnak, kérdése lenne, hogy a telek a 8-as főút fejlesztése után hogy lesz megközelíthető ez a terület?

**Borbás Tamás**, „VKSZ” Zrt.: Beszéltek a Közlekedési hatósággal, azt a tájékoztatást kapták, hogy itt az emeltszintű csomópontot megtervezte a NIF Zrt, és ott teljes mértékben elzárkóztak ezeknek a telkeknek a 8-as főútra való ráfűzésétől. Nem szerepel a terven, és nem gondolkoznak abban, hogy ezeket rá engedik csatlakoztatni, tehát a Füredi út, ami Veszprém belvárosa felé bevezet, onnan kell megoldani a közlekedést. Ez irányba egyáltalán nem nyitottak.

**Brányi Mária**, alpolgármester: Nem biztos benne, hogy ez így van, mert a MÖMAX a szomszédos területre tervez fejlesztést, és ők terveztettek olyan körforgalmú csomópontot, amelyről az ő ingatlanuk megközelíthető. Azt kérte, hogy azt is mutassák be, hogy ez az ingatlan hogyan lesz megközelíthető. Készült ilyen?

**Borbás Tamás**, „VKSZ” Zrt.: Nem, mert a Közlekedési Hatóság azt a tájékoztatást adta, hogy nem engednek ilyen kicsatlakozást.

**Brányi Mária**, alpolgármester: Szeretné kérni, hogy mielőtt döntés születik, történjen a Városüzemeltetési Irodával és a Főépítéssel egyeztetés. Ők a MÖMAX-szal tárgyalnak ezzel egyidejűleg párhuzamosan, ezt jelezte is.

**Borbás Tamás**, „VKSZ” Zrt.: Az előterjesztésbe bele is került a Közlekedési Hatóság álláspontja.

**Brányi Mária**, alpolgármester: Úgy látja, az volt a válasz, hogy egy külön útról, a Füredi útról lesz megközelíthető a terület. Ezt szeretné látni, hogy hogyan. Az nem lehet, hogy elad az önkormányzat 30 millióért egy telket, és a MÖMAX-os fejlesztés elzárja egy közlekedési kapcsolattól abban a pillanatban, amikor megépül a 8-as fejlesztés. Néhány éven belül megépül a 8-as főútnak ez a csomópontja, és furcsa helyzet lenne, ők maguk, akik ezeknek az engedélyét intézik, nem veszik figyelembe

egy olyan ingatlan esetében, amit értékesítenek. Szeretné látni, hogy ez megközelíthető akkor is. Felajánlották a MÖMAX-nak az értékesítést, az egyeztetés nyilvános fórumokon zajlott. Nem látja, hogy ez a kérdéskört teljesen megvizsgálták volna. De lehet, hogy nem ismeri az előterjesztést jól, a korábbi változatot látta. Komolyan foglalkoznak azzal, hogy egy körforgalmú csomópont fog a 8-as főútnál készülni. Kéri, hogy ezt nézzék meg.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Ennek a területnek közvetlen kapcsolata van a Füredi úttal jelenleg. Úgy gondolja, nyilván állami beruházásban történik egy ilyen fejlesztés, állami területen. A jelenlegi értékesítés ezt kevésbé sem befolyásolja. Ha valaki meg szándékozik vásárolni ezt a területet, biztosan meg fogja nézni a jövőbeni fejlesztéseket. Nem érti, hogy miért befolyásolja ez a fejlesztés az önkormányzat értékesítési szándékait. Nyilván az, hogy ott a közeljövőben egy fejlesztés megvalósul, vagy nem, az a befektetőnek ugyanúgy kockázat és lehetőség, mint ahogy az önkormányzatnak is kockázat és lehetőség, hogy most egy árat meghatározzon. Amit kockázatként lát, és egyet tud érteni, hogy ne járjanak úgy, mint az Interspar kicsatlakozásánál.

**Brányi Mária**, alpolgármester: Azt gondolja, hogy az eladónak feladata, hogy az ingatlannal kapcsolatos valamennyi információt megosszon a jövőbeni vásárlóval, aminek a birtokában van, ez kötelessége is. Mindenképpen kellene, hogy az ingatlant értékesítsék, de ezt be kell mutatni. Egy viszonylag nagy városközpontú vegyes területről van szó, itt a város szélén, ilyen forgalmas utak csatlakozásánál nyilvánvalóan gazdasági fejlesztést von maga után, aminek nem átlagos személyautó forgalma van általában. Ennek a területnek a közlekedési kapcsolata egy általuk ismert, jogerős építési engedéllyel bíró fejlesztés, ahol nem az önkormányzat ugyan a beruházó, de az önkormányzat közreműködésével készült a műszaki tartalom meghatározása. Tudomásuk van róla, hogy egy ilyen fejlesztés lesz, azt is tudják, hogy 2022-2023 előtt ez meg fog valósulni. Nem arról beszélnek, hogy egyszer majd néhány évtizeden belül lesz egy fejlesztés, hanem konkrétan látják, hogy az Almádi és Füredi csomópontot a kormány beépítette a közlekedési pályázatok közé. Ezért tartja fontosnak, bárki megvásárolja ezt az ingatlant, az előző példára gondolva vissza, ennek az átfutási ideje, amíg tulajdonosa lesz egy ilyen ingatlan, közel egy év. 2020 lesz, mire érdemben tud valaki valamit csinálni, addigra javában zajlik a csomópont építése. Nem tudja, hogy most pontosan mik a lehetőségek, egy MÖMAX-os egyeztetésen találkozott ezzel, ránézve a helyszínrajzra egyértelműen látszott, hogy ez az ingatlan megközelíthetetlen, ha a fejlesztés úgy valósul meg, ahogy tervezik. Erre szeretné csak felhívni a figyelmet. Véleménye szerint ez a tisztességes eljárás rendje.

**Zelenák Adrián**, a bizottság tagja: Ezt a szempontot nem mérlegelte, amikor olvasta az előterjesztést. Összességében alacsonynak találja az előterjesztésben javasolt árat, tekintve azt, hogy nagyon jó közlekedési helyen lévő ingatlan, egy egybefüggő, nagy, beépíthető ingatlan. Azt gondolja, nagyságrenddel többet lehet kérni ezért az ingatlanért.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Kéri, hogy javasoljon új értékesítési árat.

**Zelenák Adrián**, a bizottság tagja: Nem tesz javaslatot, de ezt a szakértő által megállapított árat nem tudja elfogadni.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Veszprémi viszonylatban reálisnak tűnik a szakértő által megállapított ár.

**Borbás Tamás**, „VKSZ” Zrt. : Ők is megnézték a szakértői véleményt. Két dolog volt, ami kiemelt. A két vezeték, egyik a gáz, a másik a 120 kW-os áramvezeték. Amit a szakértő szintén figyelembe vett, az, ami tájékoztatást a Közlekedési Hatóságtól kaptak, a Füredi út, a városba bevezető szakasról a megközelíthetőség, és a környékről való lehajtás hiánya.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Röviden összefoglalja az eddig elhangzottakat. Van egy jelzés a bizottság részére, módosító javaslat nincs. Alpolgármester Asszony részéről elhangzott, hogy kötelességük a vevőt ennél jobban tájékoztatni a közlekedési lehetőségekről. Maga részéről javasolja, hogy határozzák meg az árat, és jelöljék ki értékesítésre azzal, hogy amikor a hirdetés kiírásra kerül, legyen benne a megfelelő tájékoztatás, a 8-as főút fejlesztése során felmerült anomáliákkal együtt. Így korrekt módon tudják értékesíteni ezt az ingatlant. Kérdezi az előterjesztőt, megfelelő-e így?

**Dr. Józsa Tamás**, kabinetfőnök, irodavezető: Igen, elfogadhatónak tartja.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: A Bizottság feladata az értéket meghatározni. Van-e a szakértő által megállapított ártól eltérő javaslat?

**Brányi Mária**, alpolgármester: Szeretne még egyet kérdezni. Készült-e piackutatás, hogy hasonló jellegű ingatlanok milyen áron, illetve milyen m<sup>2</sup> áron kerülnek értékesítésre?

**Borbás Tamás**, „VKSZ” Zrt. : Nem készült, mindent a szakértőnek adnak ki. A szakértő véleményben dolgozta ki az értéket.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Mellékelve van az ingatlanszakértői vélemény, 1. számú mellékletként becsatolta az előterjesztő. Szerepel benne, hogy összehasonlító adatokon alapul az érték.

**Csermák Zoltán**, a bizottság tagja: Csak jelzésként szeretné elmondani, hogy ezelőtt 5-10 évvel ezelőtt 5200 Ft volt a négyzetméter ára a STOPSHOP területnek. Ilyen vonatkozásban, hasonló adottságú terület alá van becsülve.

**Zelenák Adrián**, a bizottság tagja: 10 év alatt az ingatlanárak nagyon sokat emelkedtek, szinte majdnem duplázódtak.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Korlátozás alatt áll az ingatlan, azt is figyelembe kell venni az ár meghatározásánál. Szabálytalan alakú, olyan helyen van, ami gyakorlatilag telek-kiegészítésre alkalmas. Javasolja, hogy ne bírálják felül a szakértő véleményét, a Bizottság a szakértői vélemény alapján tud dönteni.

**Borbás Tamás**, „VKSZ” Zrt. : Nem egyszerű dolog a szakértői vélemény kialakítása, az MNV Zrt. szakértői közül választottak, úgy gondolják, hogy reális értéket tud adni.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Kéri a bizottságot, hogy amennyiben nem ért egyet a szakértő által megállapított árral, javasoljon más összeget.

**Zelenák Adrián**, a bizottság tagja: Az összeg kétszeresét javasolja.

**Stigelmaier Józsefné**, a bizottság tagja: 50 millió forint felett nem dönthet a bizottság, közgyűlési hatáskör.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Nettó 49 900 000.- forintot javasol.

**Stigelmaier Józsefné**, a bizottság tagja: Alpolgármester Asszony jogosan elmondta az aggályait. Azt gondolja, ha a bizottság felemeli az árat, közben kiderül, hogy a megközelíthetőséggel problémák vannak, az árcsökkentő lesz.

**Dr. Józsa Tamás**, kabinetfőnök, irodavezető: Becsatolták az előterjesztés mellékleteként az értékbecslő szakértő munkáját, ez a munka egy húsz oldalas anyag, melynek vannak háttéranyagai. Ebben a munkában szerepel az, hogy az összehasonlító adatokon alapuló érték 30 800 000.-Ft. E mögött vannak azok, a tulajdoni lapok, értékesítések, számok, amik azt tartalmazzák, amit Alpolgármester Asszony kért, ezek támasztják alá a megállapított értéket. Azok a szakértői vélemény háttéranyagai, azokkal nem rendelkeznek.

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Két ár javaslat van. Először a sajátját szavaztatja meg. Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatot nettó 49 900 000 forint összeggel.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
24/2019. (II.21.) határozata  
a Veszprém, 5007/28 hrsz. alatti – természetben a Füredi út mellett  
található – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém, 5007/28 hrsz. alatti – természetben a Füredi út mellett található – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásáról*” című előterjesztést és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) Ör. (vagyonrendelet) rendelkezéseire figyelemmel az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága - Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet 12.§ alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően a Veszprém belterületi 5007/28 hrsz. alatti ingatlant nyilvános pályázat útján történő értékesítésre jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlanrész eladási árát az alábbiakban határozza meg:

Hrsz	Ingyatlan címe	nettó forgalmi értéke
5007/28	Veszprém, belterület	49 900 000 Ft

3. A Bizottság felkéri a „VKSZ” Zrt.-t, a telekalakítási eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés-tervezet jóváhagyó eljárás előkészítésére.

Felelős: „VKSZ” Zrt.

A végrehajtás

előkészítéséért felelős: Dr. Temesvári Balázs vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.,  
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök

Határidő: 2019. március 31.

## **7. Döntés Veszprém, 4781/56, 4781/48, 4781/49 helyrajzi számú – természetben a Déli Intézményközpontban található – ingatlanok értékesítéséről**

Előadó: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottságának 25/2019. (II.21.) határozata a Veszprém, 4781/56, 4781/48, 4781/49 helyrajzi számú – természetben a Déli Intézményközpontban található – ingatlanok értékesítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém, 4781/56, 4781/48, 4781/49 helyrajzi számú – természetben a Déli Intézményközpontban található – ingatlanok értékesítéséről” című előterjesztést és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és



vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) Ör. (vagyonrendelet) rendelkezéseire figyelemmel az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Veszprém, 4781/56, 4781/48, 4781/49 helyrajzi számú – természetben a Déli Intézményközpontban található – ingatlanokat érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat – mint eladó – és a 4Way Logistic Kft. – mint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) pontjában meghatározott átlátható szervezetnek minősülő vevő – közötti adásvételi szerződést a határozat 1. melléklete szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza Porga Gyula polgármestert az 1. pontban meghatározott adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: „VKSZ” Zrt.

A végrehajtás

előkészítéséért felelős: Dr. Temesvári Balázs vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.,  
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök

Határidő: 2019. március 31.

### **8. Döntés a Veszprém belterület, 2411 hrsz. alatti, természetben Veszprém, Kőd utca ingatlant érintő telekalakításról**

Előadó: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Czaun János**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 26/2019. (II.21.) határozata a Veszprém belterület, 2411 hrsz. alatti, természetben Veszprém, Kőd utca ingatlant érintő telekalakításról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém belterület, 2411 hrsz. alatti, természetben Veszprém, Kőd utca ingatlant érintő telekalakításról*” című előterjesztést és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) Ör. (vagyonrendelet) rendelkezéseire figyelemmel az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága hozzájárul a Veszprém, belterület, 2411 hrsz. alatti, természetben Veszprém, Kőd utca

ingatlant érintő telekalakításhoz, a határozat 1. mellékletét képező változási vázrajz szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri polgármestert, hogy kezdeményezze az illetékes, hatáskörrel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál a telekalakítási eljárás lefolytatását.

**Határidő:** 2019. március 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

Dr. Temesvári Balázs vezérigazgató

Ezt követően Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke a bizottsági ülést 14.20 órakor bezárta.

K.m.f.

**Czaun János**  
Tulajdonosi Bizottság elnöke

**Stigelmaier Józsefné**  
Tulajdonosi Bizottság tagja