

Jegyzőkönyv

VMJV Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának **2020. 01. 20.** napján megtartott üléséről.

Pálinkás Roland bizottsági elnök: Tisztelettel köszöntöm VMJV Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának tagjait és a tanácskozási joggal rendelkező meghívottakat.

A bizottság ülését megnyitom. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság tagjai közül 5 fő van jelen, ezért a bizottság határozatképes.

Javaslom, hogy a bizottság az írásbeli meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja.

Napirend előtt: Jelentés a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról

Napirend:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának átfogó felülvizsgálata

Előterjesztő:

Brányi Mária alpolgármester

2. Közterületi kamerák állapotfelmérésének kezdeményezése

Előterjesztő:

Pálinkás Roland bizottsági elnök

Megkérdezem, hogy van-e valakinek más napirendi pontra javaslata? Amennyiben nincs, kérem, hogy aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a napirendre tett javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

A napirend megtárgyalása előtt kell döntenie a lejárt határidejű bizottsági határozat végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról. A lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentést megküldtük a bizottság tagjai részére. Megkérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vagy észrevétel?

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

HATÁROZATI JAVASLAT

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának 1/2020. (I.20.) határozata

a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a 22/2019. (XII.02) határozatának végrehajtására vonatkozó jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi.

Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, ezt kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentést a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Rátérünk az első napirendi pontunk megtárgyalására. Kérdezem az előterjesztő képviselőjében megjelent Szajkó Viktóriát, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szajkó Viktóra: Tisztelt Bizottság! Köszönöm nincs szóbeli kiegészitésem.

Pálinkás Roland: Köszönjük. Kérdezem, hogy van-e valakinek az első napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
2/2020. (I.20.) határozata
a „Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának átfogó
felülvizsgálata”
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Rátérünk a második napirendi pontunk megtárgyalására. Előterjesztője én vagyok. Szeretném egy pár szóval kiegészíteni az előterjesztést.

Elsősorban ez a napirendi pont azért került fel a bizottság munkatervébe, hogy átfogó képet kapjunk arról, hogy milyen állapotú kamerák vannak, hol helyezkednek el. Miután kapunk egy állapotfelmérést, onnantól kezdve képesek lehetünk egy komplett fejlesztési tervet letenni a közgyűlés elé. Előzetesen én is érdeklődtem több területről is, hogy milyen kitorési pontok lehetnének a városi térfigyelő kamera hálózatfejlesztésében. Budapesti mintára a buszokat is lehetőség lenne bekamerázni és az elektromos rollerek töltő pontjai is képesek befogadni a kamerákat. A technika adott, a többi a fantáziánkra, szakemberekre és a költségvetésre van bízva, de először ezt egy állapotfelmérésnek kell mindenképpen megelőznie. Köszönöm.

Kérdezem, hogy van-e valakinek a második napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

Rausz István: Köszönöm a szót. A rendőrkapitányság részéről mi is felmértük a kamerák használhatóságát és általában azt a részt, ami úgy tűnik, hogy nem működik. A probléma az, hogy van egy akkora számú kamera, aminek semmi haszna nincs. Nyilván ott történik jogsértés, ahol nem működik.

Az elmúlt hat hónapot vizsgálva 30 olyan bűncselekmény történt, ami ezt a fekete területet jelzi. A bűncselekmények szempontjából releváns lett volna. Ez 35 db kamerát jelent. Velem tárgyalást folytatott az új üzemeltető, mindent megígért, de ebből nem lett semmi. Ugyanúgy nem működnek a kamerák, ugyanúgy nem valósult meg az összeköttetés sem egymással, sem a szerverek között. Azt szeretném megtudni, ha már a fejlesztésekről nem is esik szó, de ha már ezek a kamerák működnének, akkor az már nem annyira sürgős. Ezeknek a rendszerbe állítása, feljavítása, kiépítése mikorra várható? Ha már ennyi pénzt belefektet valaki, akkor már működjenek, ne csak dísznek legyenek ott.

Pálkás Roland: Köszönjük.

Melich Antal: A Polgármesteri Hivatal részéről én foglalkozom a kamerákkal. Én is némi információhiányban szenvedek, erről az egyeztetésről nem tudok. A Macrotel azt, amit tud, mindig megcsinálja. Kettős helyzetben vagyunk, mert van egy nagyon régi rendszerünk, ami nagyon elavult és van egy nagyon jó. Most azon dolgozunk, hogy a régi rendszerről folyamatosan átálljunk. Feltételezem, hogy az említett kamerák is annak a résznek a részei. Szerintem ülés után összeülünk és 2 perc alatt meg tudjuk nézni, hogy melyik területről van szó. Mi folyamatosan dolgozunk, hogy bővítsük, és úgy gondolom, hogy az elmúlt 2 évben hatalmasat ugrottunk. A rendszámfigyelő kamerákat is kiépítettük ami gyakorlatilag körbeér a városon. Az összes ki-és bevezető útvonalat jó minőségben rögzíti. A régi kamerák felett eljárt az idő, ezeket próbáljuk folyamatosan cserélni. A tavalyi évben szintén volt egy akciónk, ahol ezeknek egy igen nagy részét sikerült teljesen új átviteli rendszerrel megoldani. Terveink, hogy megyünk tovább, és ahogy tudjuk, javítjuk. Szeretnénk bővíteni, itt a rendőrség véleményére is kíváncsiak vagyunk, hogy hova kellene még kamera. Ehhez mindenképpen pénz kellene még. Illetve vannak olyan helyek, ahol a jelenlegi információm szerint a rendőrség azt mondja, hogy felesleges, holott annak idején az ő kérésükre kerültek oda a kamerák. Természetesen partnerek vagyunk abban is, hogy egyik helyről áthelyezzük a másikra, ezt tudjuk kezelni, de nyilván nem egy lépésben.

Rausz István: Sajnos olyan helyszínek vannak közöttünk, mint a Megyeház tér, a Cserhát lakótelep, a Dózsa tér, a Cholnoky körforgalom, a Betekints völgyében semmi nem működik. Konkrétan a Budapest út-Cholnoky kereszteződés. Ezek jelentős csomópontok, ahova nagyon kellenének a kamerák. Az a fiatalember önként jelentkezett és elmondta, hogy milyen jó lesz minden, azóta nem hallottam róla és nem szűntek meg a hibák. Belátható időben belül, legalább bizonyos részekre, ami abszolút lefedetlen, azokra a helyekre kellene kamera. Én kérem azt, hogy még több helyen legyen kamera. Nyilván ha a fejlesztésekre van anyagi forrás, nagyon örülünk neki, de azok a csomópontok, amiket az előbb említettem, azokra nagyon-nagyon kellenek.

Melich Antal: Erre most csak annyit mondanék, hogy itt a határozati javaslatban vannak dátumok a paraméterek összeírására a március elseje illetve az adatfelmérésre június 1-je. Ettől függetlenül mi azért dolgozunk. Ezeket a helyszíneket tudom, hogy nem működnek és pontosan tudom is, hogy miért nem. Majd az idei költségvetésben szeretnék mindenképpen úgy visszatérni, hogy ezeket a problémákat meg tudjuk oldani. Ebben majd Elnök úr segítségét kérjük. Ezt meg fogja előzni természetesen ennek a komplett dokumentációnak az összeállítása, de nekünk már előbb el kell kezdenünk ezekben az irányokban menni és a költségvetést februárban el kell fogadni.

Rausz István: Nekem tökéletes ez a válasz, köszönöm szépen.

Pálkás Roland: Köszönjük szépen. Valakinek még kérdése. Képviselő Asszony.

Stigelmaier Józsefné: Köszönöm a szót Elnök Úr!

Először is egy olyan kérdésem lenne Melich Antalhoz, hogy a Macrotelrel van egy szerződés, a szerződésben mi van kikötve, hogy milyen időközönként kell nekik ellenőrizni a kameráknak az állapotát, működésüket. Egyáltalán, hogy üzembiztosak-e. Vagy csak bejelentés után mennek oda. A másik kérdésem, hogy amit Kapitány úr is mondott, hogy azok a kamerák, amik nem működnek és olyan helyen vannak, akkor jó lenne, ha működnének. Ha azt anyagi vonatkozásban megnézzük a helyrehozása valószínű, hogy mivel frekvenciált helyekről van szó olcsóbb lenne, mint ha olyan helyekre kamerákat helyeznénk ki, ahova nem olyan sürgős. Költségvetés szempontjából érdeklődnék.

Melich Antal: Két dolog ez az egész. Az egyik a meglévő kamerák. A szerződésben vannak bizonyos paraméterek, észlelés, bejelentés. Az új rendszerekre a Macrotelnek egy nagyon jól működő olyan távfelügyeleti rendszere van, ahol a nap bármelyik pillanatában pontosan látja, hogy melyik kamera milyen állapotban van, az összes eszközt, ami a hálózatban van, ezek állapotát folyamatosan tudják monitorozni. Ezért is jobbak az újak. A régieknél ez sajnos nem működik. Ezeket nehéz kezelni, másrészt ezeket végignézték és pontosan tudják, mit kellene csinálni, hogy működjenek. Ami pénzt tudunk erre költeni, az már le van fedve. Ezért mondom, hogy a most elfogadott költségvetésben nekünk olyan összegeket kell biztosítani. Sajnos az a rendszer, ami ki lett építve, azt 10 évvel ezelőtt kezdtük. Egyrészt műszakilag is elavultak, másrészt pedig azt a frekvenciasávot, amit mi használunk átjátszásra, azt olyan mértékben terhelik, hogy gyakorlatilag használhatatlan. Vannak olyanok pl. a Séd-völgyben, amelyeken 1 hónapot dolgoztunk, hogy találjunk egy olyan helyet, hogy honnan tudnánk átlőni a jeleket. Közben kiderült, hogy nem működnek a kamerák, aminek az oka, hogy a kertben lévő fák akkorát nőttek, hogy nem tudjuk rajtuk keresztül átlőni a mikrohullámokat. Teljesen át kell gondolnunk az egészet, ahol végképp nem tudunk mással dolgozni, ott mobilnetet kell használnunk. Annak viszont van havi költsége is. Minél jobb rendszert építünk ki, annál nagyobb egyrészt a bekerülési költség, és természetesen van egy üzemeltetési költsége is. A régi kamerákat közvilágítási hálózatról megtápláltuk, nappal akkumulátorról ment. Most az új rendszereket úgy építettük ki, hogy kértünk az Eon-tól csatlakozást, viszont akkor ott külön jelentkezik egy villanyszámla. Ezek folyamatosan növelik az üzemeltetési költséget, viszont van eredménye is. Én úgy érzem érdemes rá költeni, de nyilván ezt a döntéshozóknak kell mérlegelni.

Pálinkás Roland: Köszönöm szépen. Mindezeknek a tudatában javasolnám, hogy a határozati javaslat 2. pontját egészítsük ki szóban, hogy a megfelelő műszaki paramétereket, ha összegyűjtöttük, akkor a régi kamerák korszerűsítésére és ezeknek a költségvonzatára is térjünk majd ki az állapotfelmérésben. Erre is terjedjen ki ez az anyag. Azért is vannak ezek az időpontok, hogy meg lehessen csinálni egy alapos munkát erre a napirendre. Képviselő Asszony.

Stigelmaier Józsefné: Köszönöm a szót. Én csak annyit szeretnék mondani, hogy köztudott Veszprémnek a közbiztonsága kiemelkedően jó. Most értesülünk róla, hogy nem egészen teljes így a kamera megfigyelés egyéb okok miatt. Éppen ezért értékes nagyon a közbiztonság, mert ha ezek a kamerák is teljesen úgy működnének, ahogy elvárható szerintem, még jobb lett volna. Én is azon leszek, hogy természetesen a költségvetésben Veszprém város közbiztonsága és a rendőrség munkájának megkönnyítése érdekében olyan kamerák legyenek, amik megbízhatóak és hosszú távon jól üzemelnek. Köszönöm ennyit szerettem volna.

Pálinkás Roland: Köszönöm szépen.

Rausz István: Ha ilyen jellegű üzemeltetési költségek vannak, akkor nem érdemes befektetni, inkább kevesebb legyen, de olyan helyeken helyezzük el őket, ahol tényleg szükséges. Vannak csomópontok azokat lehet, hogy le is fedí. Nem kell minden utcasarokra. Azért szükséges, mert mostanra odáig jutottunk, hogy helyi elkövetők a konkrét vagyon elleni bűncselekményeknél már nem is kerülnek szóba. Most Fejér megyéből, Győr megyéből követik el a mi irányunkba a bűncselekményeket. Ezen kívül nagyon sok vendégmunkás van, és még régebben elég volt egy személyleírás, mostanra már egyértelmű felvétel kell róla, hogy a munkásszálásokon megtaláljuk, vagy éppen a külföldi vendégmunkások körében. Teljesen más, teljesen átrendeződött a bűnözés jellege, illetve az elkövetők is. Nem az van, mint régen.

Pálinkás Roland: Köszönöm szépen. Igen ez lenne a cél, hogy az Önök munkáját minél hatékonyabbá tenni ezekkel a kamerákkal. Ezeket a szempontokat is szeretném figyelembe venni. A rendőrség közreműködésével kell majd kialakítani a további lépéseket. Köszönjük szépen.

Kérdezem, hogy van-e valakinek még az első napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs további kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

HATÁROZATI JAVASLAT

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának 3/2020. (I.20.) határozata a közterületi kamerák állapotfelmérésének kezdeményezéséről szóló javaslat elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a „Közterületi kamerák állapotfelmérésének kezdeményezése.” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Bizottság az előterjesztésben foglaltakkal egyetért.
2. A Bizottság felkéri Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy a térfigyelő kamerák üzemeltetőjének bevonásával gyűjtse össze az azok állapotfelmérésében releváns műszaki jellemzőket.
3. A Bizottság felkéri Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy a 2. pontban foglaltak teljesítését követően a műszaki jellemzők ismeretében végeztesse el a kamerák állapotfelmérését, amelynek eredményéről tájékoztassa a Bizottságot.

Határidő: A 2. pont vonatkozásában 2020. március elseje.
A 3. pont vonatkozásában 2020. június elseje.

Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Kovács Zoltán irodavezető

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Kérdezem, hogy van-e valakinek további kérdése vagy észrevétele.

Amennyiben nincs, tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a bizottság következő ülésére 2020. február 17-én, 15.00 órakor a Komjáthy-teremben kerül sor.

Mindenkinek köszönöm a részvételét és az aktív közreműködésüket.

A Bizottság ülését berekesztem.

K.m.f.

Pálinkás Roland
elnök

Alberti Zsolt Tamás
bizottsági tag

Sörös Ildikó
jegyzőkönyvvezető