

VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Szám: KOZP/15-4/2014.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2014. március 27-én 8,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme (Veszprém, Óváros tér 9.)

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Némédi Lajos alpolgármester, dr. Mohos Gábor jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Baumgartner Lajos, Czaun János, Forgóné Kelemen Judit, Gerstmár Ferenc, Halmay György, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, dr. Mihalovics Péter, Nagy Piroska, Némethné Károlyi Jolán, Ovádi Péter, Siklódi Levente, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán (8 óra 27 perckor érkezett), Takács László képviselők

Jelen voltak továbbá: Angyal Éva, dr. Dénes Zsuzsanna, Rompos Gabriella, Schmidt István, Scher Ágota, Józsa Tamás, Lamos Péter irodavezetők, Prém József hivatalvezető, dr. Dancs Judit, Horváthné Csere Anikó csoportvezetők, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Molnár Ernő a Lokálpatrióták a Városért egyesület elnöke, dr. Limbacher Gábor a Laczkó Dezső Múzeum igazgatója, Schleicher Veronika és dr. Somlainé dr. Perémi Ágota pályázók, Kugler Gyula a Bakonykarszt Zrt vezérigazgatója, Gecs Mónika és Jassek Balázs,

A **polgármester** köszöntötte a megjelenteket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a sajtó képviselőit. A megválasztott 18 képviselőből 17 fő jelen van, dr Strenner Zoltán képviselő jelezte, hogy később érkezik az ülésre. Megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes.

A „hónap alkotása”: Pharrell Williams - Happy (We Are From Veszprém)
– film Veszprémről – Veszprémből.

A jelenlévők kivetítőn megtekintették a kisfilmet.

Gecs Mónika, a MÉZ rádió szerkesztője:

Köszönetet mondott azért, hogy a „Hónap alkotásaként” is bemutathatták a videoklipet.

Sopron, Pécs, és Szeged is elkészítette ezt a kisfilmet, ezért Muraközi Péter úgy gondolta, Veszprém sem maradhat ki, és ennek érdekében burkolt felhívást tett közzé egy közösségi oldalon, melyre több mint százan jelentkeztek. A forgatásra 2014. március 2-án került sor, kb. 60 fő részvételével. Kiemelte Jassek Balázs és Barcza Sándor nevét, akik segítettek a produkció megszületését.

Végezetül minden közreműködőnek köszönetet mondott a klip elkészítéséhez, mely igazán jó élmény volt mindenki számára.

Porga Gyula polgármester:

Veszprém egy ezeréves város, de soha nem öregszik, és ezt üzeni a klip is. Megköszönte, hogy elkészült a kisfilm, és méltán büszkék lehetnek arra, hogy ebben a városban élnek.

A polgármester ajándékot adott át Gecs Mónikának és Jassek Balázsnak.

Porga Gyula polgármester:

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a mai ülésre Gerstmár Ferenc képviselő az SZMSZ szabályai szerint egy indítványt nyújtott be „Kedvezményes kisgyermekes bérlet bevezetése a helyi közösségi közlekedésben” címmel.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Indítványában megfogalmazta, kerüljön bevezetésre kedvezményes kisgyermekes bérlet a helyi közösségi közlekedésben.

„A kisgyermekes bérlet egy 21. századi családtámogatási forma, melynek lényege, hogy a nyugdíjasokat és a diákokat megillető utazási kedvezményhez juttassa a kisgyermekes szülőket, akiknek támogatása különösen fontos az egyre mélyülő demográfiai válsággal küszködő Magyarországon, hiszen bevételkiesés mellett vállalják a gyermekvállalással járó anyagi terheket.

Javaslatom szerint az alábbi ellátások valamelyikében részesülő személy legyen jogosult a kisgyermekes bérletre: TGYÁS, GYED, GYES, GYET ellátott, illetve aki ápolási díjat vesz gyermeke után igénybe.

Amennyiben polgármester úr egyetért indítványom tartalmával, az SZMSZ szabályainak megfelelően elkészítendő előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat arra vonatkozna, hogy

Határozati javaslat:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a kedvezményes kisgyermekes bérlet bevezetését a helyi közösségi közlekedésben. A kedvezményt a nyugdíjasokat és a diákokat megillető kedvezménnyel azonos mértékben határozza meg. A kedvezményre jogosult, aki TGYÁS, GYED, GYES, GYET ellátott, illetve aki ápolási díjat vesz gyermeke után igénybe.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az illetékes alpolgármestert a kedvezményes kisgyermekes bérlet bevezetésének előkészítésére 2014. május 31-i határidővel.”

Porga Gyula polgármester:

A felvetéssel egyetért, de két oka van, amiért most ezt nem támogatja. Véleménye szerint a támogatottak körét ki kell terjeszteniük a kismamákra is, hiszen nagyon sok vizsgálatra kell járniuk a gyermek megszületéséig. Reményeik szerint mindez erősíteni tudja majd a családbarát önkormányzati attitűdjüket. Jelezte azonban, hogy nincs előkészítve a költségvetési fedezet biztosítása, ezért az indítványnak a mai ülésen történő tárgyalását nem támogatja. Ígéretet tesz azonban arra, hogy a tavasz folyamán, előterjesztés keretében a képviselők elé kerül az elképzelésük, és bízik abban, hogy még ebben az évben be tudják vezetni ezt a kedvezményt. Emlékeztette a jelenlévőket, hogy korábban Hartmann Ferenc ellenzéki képviselő tett javaslatot a szociális bérlakások bérleti díjainak 10 %-os csökkentésére és az indítványt követően 2-3 hónap múlva megszületett a döntés.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Felhívta a figyelmet arra, hogy indítványában is szerepelnek a kismamák. Megjegyezte azonban, ha polgármester úr támogatta volna az indítványt, akkor a mai ülésre készült volna egy előterjesztés, amely ezeket a részleteket tartalmazná. Határozati javaslatában is úgy fogalmazott, hogy kérjék fel az alpolgármestert a kedvezményes bérlet bevezetésének előkészítésére, amely magába foglalja a költségvetési források megvizsgálását is. Szeretné, ha a Közgyűlés szavazna az indítványáról, hiszen az SZMSZ úgy fogalmaz, hogyha a polgármester nem támogatja az indítványt, akkor a Közgyűlés dönt arról, mikor vegyék napirendre. Felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak indítványáról, és határozzanak meg egy időpontot az előterjesztés megtárgyalására.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

Csatlakozni kíván képviselőtársa indítványához, és egyúttal felhívta a képviselők figyelmét, hogy az ötlet tavaly év végén tőle származott. Sajtótájékoztató keretén belül hívta fel a város figyelmét arra, hogy nemcsak a kismama bérlet, hanem a pályakezdők bérlete is nagyon fontos lenne, ha már úgy aposztrofálják magukat,

mint családbarát önkormányzat. A kismama bérlet ötlete is jól mutatja, hogyha bármilyen kezdeményezés érkezik az ellenzék részéről, azt Önök mindig valamilyen kifogással elutasítják. Attól tart, ez az előterjesztés Fideszes kezdeményezésként fog megszületni. Kérte képviselőtársait, támogassák a kismama bérlet bevezetését, mert ezzel nagyon sok család helyzetén tudnának változtatni, ösztönözve ezzel a gyermekvállalást. Családbarát önkormányzatként nulla forintban állapítják meg a bölcsődei térítési díjat, ugyanakkor a bölcsődébe el is kell juttatni a gyereket, így mindenféleképpen létjogosultsága van a kismama bérlet bevezetésének.

Porga Gyula polgármester:

Nem ért egyet a képviselő asszony azon állításával, miszerint minden javaslatot lesöpörnek az asztalról, hiszen az ellenzék részéről érkező jó és ésszerű javaslatokat megfontolják és támogatják.

Meglátása szerint az indítvány nincs olyan előkészítettségi szinten, hogy erről szavazni tudnának, ezért kéri képviselőtársai türelmét. Gerstmár Ferenc képviselő indítványában szereplő határozati javaslat szerint május 31-ig kell az előterjesztést előkészíteni, ezt nem támogatja, de ígéretet tesz arra, hogy a tavasz folyamán a Közgyűlés elé kerül az anyag.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Ha jól emlékszik, az SZMSZ szerint ilyen esetben a Közgyűlés dönt az indítványról, és ha támogatja az indítványt, akkor arról is döntenek, mikor tűzzék napirendre. Kérte, hogy a májusi közgyűlésen kerüljön napirendre az indítványa szerinti előterjesztés, ugyanis most annak az esete forog fenn, hogy Önök behozzák saját előterjesztésként ezt a kezdeményezést, ezért szeretné, ha indítványáról a megjelölt határidővel születne döntés.

Porga Gyula polgármester:

Ígéretet tett arra, hogy képviselő úr és Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony együtt lehetnek az anyag előterjesztői. Úgy látja, sokan versenyeznek azon, ki javasolta előbb a kismama bérlet bevezetését.

(Hartmann Ferenc képviselő kézfelemeléssel jelezte korábbi javaslatát.)

Számára nem az a fontos, hogy ki az előterjesztője, és kezdeményezője, hanem az a fontos, hogy az érintettek élni tudjanak ezzel a lehetőséggel. Még egyszer jelezte, hogy az ellenzéki oldalról érkező ésszerű és kivitelezhető javaslatot támogatják. Felajánlotta, hogy Gerstmár Ferenc képviselő úr lehet az előterjesztő, csak türelmet kér, hadd tegyék rendbe, mert az az indítvány, amely eléjük került ebben a formában nem támogatható. Még arra is ígéretet tett, hogy május 31-ig megtörténik, de a szöveges formában előttük lévő indítványt továbbra sem támogatja.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

A Jobbik Magyarországért Mozgalom a polgármester úrhoz hasonlóan soha sem mérlegelte azt, hogy honnan jött a kezdeményezés, hiszen ha jó volt, azt mindig megszavazták. Polgármester úr előző hozzászólásában azt mondta, hogy Önök hozzák be ezt az előterjesztést, hiszen ebben a formában nem felel meg.

Porga Gyula polgármester:

A kezdeményezés mögött számok vannak, a kezdeményezéssel egyetért, de ez jelen állapotában, az előkészítetlensége okán nem támogatható. Amikor az anyag összeáll, mindenkit bevonnak.

Kérte a képviselőket, szavazzanak az indítványról.

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 5 igen szavazattal, 9 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 69/2014. (III.27.) határozata Gerstmár Ferenc képviselő indítványáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Gerstmár Ferenc képviselő „Kedvezményes kisgyermekes bérlet bevezetése a helyi közösségi közlekedésben” című indítványát.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a mai ülésre interpellációt nyújtott be Hartmann Ferenc képviselő úr, „Jó barátság alapja a pontos elszámolás” címmel.

Hartmann Ferenc képviselő:

„Az Európai Unió előcsatlakozási alapjának köszönhetően valósult meg az Észak-Baltoni Regionális Hulladékkezelési program, amelynek egyik legfontosabb eleme a királyszentistváni úgynevezett maradék, nem veszélyes hulladéklerakó létesítése volt. A megvalósíthatóságról pozitívan döntő népszavazást megelőzően a hulladéklerakó környezetében található településekkel (Királyszentistván, Papkeszi, Vilonya, Litér, Balatonfűzfő) egyeztetés történt. Az egyeztetés egyik sarkalatos eleme volt az érintett önkormányzatok számára a társulás szabadon felhasználható fejlesztési forrásokat és lakossági hulladékszállítási díjkedvezményt biztosít.

Az elmúlt időszakban több helyről is az az információ, panasz jutott el hozzám, hogy ezek a támogatások és kedvezmények nem mindenhol a vállaltaknak megfelelően teljesültek és érvényesültek.

Tisztelt Polgármester Úr!

Veszprémnek, mint a térség meghatározó gazdasági, kulturális szereplőjének – megítélésem szerint - nem mindegy, hogy milyen viszonyt ápol a környező településekkel. Mint tudjuk a jó barátság alapja a pontos elszámolás. Ezért a társulás gesztor önkormányzat polgármesterét Önt kérdezem, és a tájékoztatását kérem arról, hogy az ígért fejlesztési forrásokat és egyéb kedvezményeket mikor, milyen formában és ütemben kapták meg a települések.

Az önként vállalt kötelezettségek pontos teljesítése különösen elvárható most, amikor a kormány a központi költségvetés forrásainak terhére számos önkormányzat veszteségét átvállalta. Ezért is javaslom, hogy nézzünk körül a saját portánkon is. Kíváncsian várom polgármester úr tájékoztatását!”

Porga Gyula polgármester:

Nagyon sok energiát fordítottak arra, hogy a környező települések önkormányzataival és a vállalkozásokkal bizalmi viszonyt alakítsanak ki és meglátása szerint ez sikerült is. Vannak olyan területek, ahol önkormányzatokkal közös gazdasági társaságot hoztak létre. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia szintén a partnerségre alapoz, a mai ülésen is egy olyan előterjesztést fognak tárgyalni, amely ezt a gondolatot erősíti. A korábban esetlegesen meglévő bizalmatlanságon sokat sikerült javítani, és egyúttal megjegyezte, egyik környékbeli önkormányzattal sem állnak perben. Amire képviselő úr utal, ott nem Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának van kötelezettsége, hanem Társulásnak. Ezek a kötelezettségek egyetlen társulásban lévő önkormányzatot sem érintenek, hanem kifejezetten a Társulásra vonatkoznak. Arra kérte képviselő urat, hogy azok a polgármesterek, akik úgy érzik, hogy a korábbi ígéreteket valaki nem teljesítette, akkor keressék meg a Társulás elnökét.

(dr. Strenner Zoltán képviselő 8 óra 27 perckor megérkezett az üléssterembe, a jelen lévő képviselők száma 18 fő.)

Hartmann Ferenc képviselő:

Jelezte, nem kapott választ a kérdésére és ez véleménye szerint megkerülése a problémának. Számos önkormányzat állítja, hogy ezek az ígérek nem teljesültek. Veszprém a gesztora ennek a Társulásnak, tudja, hogy ki mit vállalt, és mi a Társulás szabályzata. Meglátása szerint a gesztor Önkormányzatnak kötelessége közben járnia annak érdekében, hogy teljesüljenek a korábbi ígérek.

Porga Gyula polgármester:

Kiemelte, az ígéretet nem ő tette, és nem ő az illetékes ebben az ügyben. Természetesen, ha a polgármesterek megkeresik őt, akkor segít nekik, de ennek

konkrétan a társulás a címzettje, a társulást kell megkeresni ezzel a problémával, hiszen nem Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tett ígéretet. Kérte a képviselőket szavazzanak az interpellációra adott válaszról.

A Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
70/2014. (III.27.) határozata
Hartmann Ferenc képviselő interpellációjára adott válaszról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadta Hartmann Ferenc képviselő „Jó barátság alapja a pontos elszámolás” című interpellációjára adott polgármesteri választ.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Interpellációt nyújtott be Hartmann Ferenc képviselő „**Tegyük tisztába**” címmel.

Hartmann Ferenc képviselő:

Gyanítja, ebben az ügyben sem polgármester úr lesz az illetékes.

„A közelmúltban került átadásra a felújított városközpont és örömmel tapasztalom, hogy a rekonstrukció kiterjesztésére is van megfelelő szándék és cselekedet. Az örömet azonban - néhány helyen - elkerülhető bosszúságok is övezik.

Ilyen például a Cserhát lakótelep hulladékártoló edényeinek városképet jelentősen csúfító elhelyezése és a körülöttük nagyon gyakran található szemetes látvány.

A lakók, a társasházak több alkalommal sürgették a probléma megoldását. Bizonyára Önök is látták, tapasztalták, hogy már a média is foglalkozott a kérdéssel. Az önkormányzat illetékesei részéről a helyzet megoldásra volt együttműködési készség, de a tavaly novemberben elkezdett egyeztetés és ígéretés után a helyzet semmit sem változott és ez a változatlan helyzet sürgős beavatkozást igényel. A hivatal által ígért megoldási javaslatok közel 5 hónapja nem készültek el, legalábbis ezt állítják a lakók és a társasházak.

Polgármester úr remélem egyetért velem abban, hogy a belváros, a „kirakat” tisztasága nem csak városimázs szempontjából kulcskérdés.

Kérdezem polgármester urat, milyen információkat tud adni, hogy a probléma hogyan oldható meg és szeretném, ha az ügyet mindenféle értelemben tisztába tennék végre.

Porga Gyula polgármester:

Több egyeztetés is történt ebben az ügyben, melynek megoldásához szükséges a Társasház, a VKSZ Zrt, és az Önkormányzat közötti megállapodás. Előzetes terveik szerint szeretnék volna, ha ezt a problémát a belvárosi rehabilitáció első ütemében meg tudták volna oldani, de ez sajnos nem sikerült, mert időközben szükség lett volna a vállalkozó kompromisszumkészségére is. Munkatársai az elmúlt időszakban kétszer is kezdeményeztek egyeztetést annak érdekében, hogy a végső megoldást megtalálják, de a Társasház részéről senki nem jelent meg az egyeztetésen. Ennek ellenére a belvárosi rehabilitáció 1/B projektjének keretén belül pályázatot nyújtanak be, melyben szerepel a zárt hulladéktárolók kialakítása, de ez a Társasháznak további költséget nem jelent. Sajnos mivel ez egy belvárosi, nyílt terület, így nagyon sokan odaviszik a szemetet, és ennél fogva nehéz tetten érni az illetőket. Amellett, hogy zárt hulladéktárolókat telepítenek, gondoskodnak majd térfigyelő kamerák kihelyezéséről is, ennek köszönhetően talán megoldódik a probléma, de most még kis türelmet kérnek.

Hartmann Ferenc képviselő:

Megjegyezte, hogy régóta tart a türelem, és már fogyóban van. Amíg a végleges elképzelés meg nem valósul, addig nagyobb odafigyelést kér a hulladékszállító cég részéről. Tisztában van azzal, hogy a hulladéktároló edényzet mellé elhelyezett hulladék elszállítását a lakóknak kell kifizetniük, de talán a belváros miatt ebben az esetben jogos lenne a nagyobb odafigyelés a hulladékszállító cégtől. Kíváncsian várja a megoldást és sürgeti is azt a lakók nevében. Jelezte, nem kér szavazást a válasz elfogadásáról.

Porga Gyula polgármester:

Kérdést kíván feltenni Nagy Piroska képviselő asszony: **„Hogyan készülünk Veszprém jövőbeli közlekedésére?”**címmel.

Nagy Piroska képviselő:

„Tisztelt Polgármester úr!

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium összesen 1,6 milliárd forint támogatást nyújt új, gáz meghajtású autóbuszok beszerzéséhez állami vagy önkormányzati közvetlen, vagy közvetett tulajdonú szolgáltató szervezetek számára.

A pályázaton közösségi közlekedési feladatokat érvényes közszolgáltatási szerződés alapján ellátó állami vagy önkormányzati tulajdonú gazdálkodó szervezetek vehetnek részt. A pályázónak vállalnia kell, hogy a járművek üzembe állítását követő két hónapon belül véglegesen kivon a forgalomból legalább ugyanannyi, környezetvédelmi szempontból korszerűtlenebb autóbust. További feltételként a pályázónak kötelező a közszolgáltatást legalább tíz éven át fenntartani. A

pályázatokat 2014. március 28 és szeptember 28. között, vagy a rendelkezésre álló keret kimerüléséig lehet benyújtani.

Kérdezem a tisztelt Polgármester úrtól:

1./ Tervezi az Önkormányzat, hogy korszerűsíti Veszprém tömegközlekedésben részt vevő jármű állományt és ezt eltolja a vegyes, illetve villamos üzemű buszok irányába?

2./ Rendelkezik e az önkormányzat még széndioxid kvótával, melyet feltudna használni ezen pályázatban?

3./ Tervezi az Önkormányzat a pályázaton való indulást úgy, hogy Ő rendelkezik a buszok tulajdonjoga felett? A pályázat megengedi-e, hogy elkülönüljön a tulajdon - és felhasználói jog?

4./ Az ehhez szükséges szerződést hajlandó e megkötni a jelenlegi szolgáltatóval?

5./ Van e kijelölt személy, szervezet, aki ezen üggyel foglalkozik és fele a sikeres pályázatért?

Várom megtisztelő válaszát!”

Porga Gyula polgármester:

Tájékoztatta képviselő asszonyt, hogy a feltett kérdésére írásban válaszol.

Kérdést kíván feltenni Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

„Tisztelt Polgármester Úr!

Az elmúlt napokban újra 3 db csekket kaphattak a veszprémi lakosok a VKSZ Zrt-től a szilárd hulladék elszállításának fejében. Valami nem jól működik a rendszerben, mert korábban a VKSZ Zrt. ígéretet tett arra, hogy a fizetési határidők „újra a régiék” lesznek. Vagyis joggal feltételezhette a szolgáltatást igénybe vevő, hogy ez azt jelenti - havonta kell majd fizetni. Azt viszont nem gondolták a veszprémi lakosok, hogy egy pár nap eltéréssel kell 3db csekket befizetniük. Mikor áll vissza a régi rend? Mennyi idő kell ahhoz, hogy újra egy csekk jöjjön egy hónapban? A kormány a szolgáltatót harapófogóba szorítja, hiszen a szolgáltatónak meg kell felelnie a kormány döntéseinek, ugyanakkor a fogyasztók elvárásait is teljesíteni kellene, az pedig az, hogy havonta egy csekket fizessenek a szemétszállításért. A szolgáltató nem tud megfelelni a lakosság elvárásainak.

Továbbra is kérdezzük, miért kellett az egyéni vállalkozóknak megemelni 20%-kal a szemétdíjat? Bár polgármester úr ezt tagadja, de attól a tények, tények maradnak.

Várom megtisztelő és pozitív válaszát.”

Porga Gyula polgármester:

Képviselő asszony kérdésére megjegyezte, hogy a szolgáltatást igénybevevők januárban és februárban nem kaptak csekket. Ennek az az egyszerű indoka, hogy a szemétszállítást végző cég 2014. január 1-jétől nonprofit kft-vé alakult. A VKSZ Zrt sajtóközleményt adott ki, melyben az átállás miatt a lakosság türelmét kérték. Elmondta továbbá, hogy a lakosság és a vállalkozások a következő hónaptól már

havonta kapják a számlát, és ezért a kellemetlenségért elnézést kérnek, mely további kiadást nem okozott, csak a fizetési ütemezésben történt eltérés.

Pontosította képviselő asszony állítását, miszerint soha nem tagadta, hogy a vállalkozók esetében vannak olyan edényzetek, ahol emelkedett a szolgáltatás díja, és vannak olyan edényzetek, ahol csökkent. Most is azt tudja csak elmondani, hogy a 110 literes edényzetek esetében 20 %-os emelés történt, a 120 literes edényzetnél 16 %, a 240 literes edényzetnél 7,2 %-os csökkenés. A 360, 660, 770, és 1100 literes edényzeteknél jelentősebb mértékű a csökkentés, például az 1100 literes edényzetnél 25 %-os mértékben csökkent a díj. Nem tagadja, bizonyos esetekben emelkedés történt, míg máshol csökkenés volt.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

Ha jól értette polgármester úr válaszát, akkor májustól havonta egy darab csekk érkezik majd?

Porga Gyula polgármester:

Negyedévente kapnak három csekket, melyet havonta kell befizetniük.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

A válasznak ezt a részét el tudja fogadni, azonban továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogyha valaki reggel, délben és este azzal szembesül a sajtóból, hogy rezsicsökkentés történt, és mégis többet kell fizetnie, holott semmi nem változott, ugyanazt a gyűjtőedényt használja, ugyanaz a hulladéktípus van a gyűjtőedénybe és ő mégis többet fizet, akkor mégsem igaz a mindenkire vonatkozó rezsicsökkentés.

Porga Gyula polgármester:

Tájékoztatta a képviselő asszonyt, hogy lakossági rezsicsökkentés történt.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

Jelezte, a polgármesteri válasz első részét tudja csak elfogadni.

Porga Gyula polgármester:

Kérte a képviselő asszonyt, hogy ne kérjen számon rajtuk olyat, amelyet jogszabály nem rögzít. A jogszabályban lakossági rezsicsökkentés szerepel, vállalkozói rezsicsökkentésről szó sincsen.

Szintén kérdést kíván feltenni Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony.

Forgóné Kelemen Judit képviselő:

„Tisztelt Polgármester Úr!

Jutaspuszta városrész közelében NATO hadgyakorlat zajlik. Sorra érkeznek a harci járművek, állítják fel a katonai sátrakat. Az ott élők a héten szembesültek azzal,

hogy már 600 katona tartózkodik Jutaspusztán és egy holland tiszt közölte az ott élőkkal- tolmácson keresztül, hogy még 1000 katona várható. Arra is kíváncsi volt a NATO tiszt, hogy értesítést kaptak-e erről és kitől - az itt élők?

A megkérdezett jutaspusztai lakos azt válaszolta: Senkitől.

Kérdezem polgármester urat, kinek a feladata lett volna értesíteni, tájékoztatni a lakosságot?

Az önkormányzat ezt miért nem tette meg?

Továbbá kérjük polgármester urat, hogy kezdeményezzen tárgyalást a Honvédelmi Minisztériummal abban a kérdésben, hogy a hadgyakorlatra érkező katonai egységek csapatmozgásukat úgy szervezzék, hogy azok a civil lakosságot semmilyen formába ne korlátozzák, a civil életet ne zavarják.

A kérdés azért is indokolt, mert a csapatmozgások a Hajmáskérről rendelkezésre álló hadiutakon is végrehajthatók lennének. A gyakorlat részeként is, mert a hadijárművek terepviszonyokra vannak kifejlesztve!

A Jutaspusztán élők attól tartanak, hogy az amúgy is rossz útjaik tovább romlanak, érdeklődéssel várják, mikor lesz olyan út a településrészen, amelyet adófizetőként elvárnak.

Várják Jutaspusztán polgármester úr válaszát.”

Porga Gyula polgármester:

Tájékoztatta képviselő asszonyt, hogy írásban válaszol a kérdésre.

Felhívta a képviselők figyelmét, hogy a munkaterv szerint négy napirendi pont tárgyalására nem kerül sor, melynek indokolását írásban megkapták.

Megkérdezte, van-e kérdés, vélemény a lejárt határidejű határozatok végrehajtásával kapcsolatban?

Katanics Sándor képviselő:

Az előterjesztés 6.) pontjában ismertetik, milyen döntés született a központi orvosi ügyelet külső szolgáltatóval történő megkötése tárgyában. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a házi orvosok ügyvédje 2013 novembere óta folyamatosan leveleket ír polgármester úrnak, melyeket a jegyző úr és a képviselők is megkaptak, legutóbb 2014. február 27-én. Megkérdezte, születik-e ezekre a levelekre érdemben válasz? A levélben olvasható, hogy a feladatátvállalási kötelezettség nem szállhat vissza a veszprémi Házi Orvosi Karra, és a házi orvosok egy erre vonatkozó polgármesteri nyilatkozatot kérnek. Március 24-én megjelent a Népszabadságban egy ezzel kapcsolatos interjú, melyben nem mindenki számára volt elfogadható polgármester úr válasza. Nem érti azonban, hogy a képviselő-testület a működése során ezekre miért nem kap választ. Véleménye szerint szükséges lenne, hogy tájékoztatást kapjanak akár napirendi pont keretében, továbbá fontos lenne a nyilvánosság informálása is. Megkereste jegyző urat és a polgármester urat, kérve, hogy újra vizsgálják meg a közbeszerzési eljárást, mert ezekben az iratokban már 2012 nyarán szerepel, hogyha a házi orvosok nem vállalják, akkor egy debreceni székhelyű cég átveszi az orvosi ügyelet ellátását. Ez igen csak furcsán hangzik.

Polgármester úr a megkeresésére úgy reagált, hogy a közbeszerzés jogszerű volt, és nem tartja szükségesnek a felülvizsgálatát. Joggal merülhet fel annak a gyanúja, hogy mégis csak irányítottan zajlanak a folyamatok és most egyéb részletekbe nem kíván bele menni. Meglátása szerint a betegek érdeke is fontos, és nem mindegy, hogy ezt az orvosi ügyeletet kik és milyen feltételekkel látják el. Aggódik, hogy esetleg nem megfelelő és szakszerű segítséget kapnak majd, hiszen a rezidensek – nem szeretné őket bántani – de nem kellőképpen felkészültek.

Porga Gyula polgármester:

Tájékoztatta képviselő urat, hogy több száz levelet kap, melyekből nem lesz napirendi pont. Jelezte, nem válaszol azokra a levelekre, amelyekben vélemények fogalmazódnak meg. Ha valaki konkrét kérdéseket tesz fel, azokra konkrét válaszokat kap. Amit képviselő úr hiányol, annak van egy rendje. Valóban történt egy egyezés a háziorvosokkal, ahol az említett ügyvéd úr is jelen volt, aki a tárgyalást követően azt mondta, hogy nagyon korrekt volt az egyeztetés és korrekt megállapodás született. Furcsának tartja, hogy azóta jelentősen megváltozott a véleménye. Az egyeztetésen tett egy ígéretet, amelyhez tartja magát. Felhívta a figyelmet arra, hogyha bármilyen okból az új szolgáltató nem tudja teljesíteni a feladatot, akkor ezt a kórház átvállalja. A háziorvosokkal jelen pillanatban április 30-ig érvényes közreműködési szerződésük van, melyet közös megegyezéssel megszüntetnek. Jelezte, itt még nem tartanak, ez majd az áprilisi közgyűlésen kerül a képviselők elé, és ebből következik, hogy a kórházzal kötött megállapodásuk pedig kiegészül azzal az az ominózus mondattal, melyet az előbb említett. Kiemelte, mindennek meg van a megfelelő rendje, ezért türelmet kért. Az, amit megígért, azt tartani fogja. Az a mondat, amelyre képviselő úr hivatkozik - és bízunk abban, hogy az idő senkinek sem homályosította el az emlékezését - azt a mondatot nem ő mondta, ezt azon kérjék számon, aki ezt állította, hiszen ő semmilyen céget nem említett.

Kérte a képviselő urat arra, hogy bízjon meg azokban a szakemberekben, akik ebben a munkában részt vettek. A munkacsoport tagjai egyrészt a Hivatal közbeszerzési, pénzügyi és szakirodájáról kerültek ki, illetve felkérték a Háziorvosi Egyesület elnökét, Hajdu Lászlót és a kórház orvos-igazgatóját, dr. Dávid Gyulát. Véleménye szerint ebben a történetben egyikük tisztességét sem illik kétségbe vonni. Mind a pályázat kiírás, mind az elbírálás szakmai körülmények között zajlott, ezért nem indokolt ennek vizsgálata.

Katanics Sándor képviselő:

Ahogy levelében is megírta, nem arra gondolt, hogy azok hibáztak, akik itt a közbeszerzési eljárás lefolytatásában részt vettek, de meglátása szerint a közbeszerzési eljárás folyamatát más módon is lehet befolyásolni. Nem tetszett számára az, hogy a másik pályázó hiányosságait követően nincs válasz. Tapasztalata szerint a közbeszerzési eljárás furcsa körülmények között zajlik. Hasonlókat tapasztalt a körforgalommal kapcsolatban is, de nyilvánvalóan azok nem a bíráló

bizottságnál dőlnek el, és néha előfordulhatnak cégek közötti megegyezések, melyeket nem lehet kideríteni.

Porga Gyula polgármester:

Kérte képviselő urat, hogy ezt ne rajtuk kérje számon. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Döntő Bizottság az elmúlt 6-7 évben egyetlen egy közbeszerzésüket se támadta meg, és bírságot sem kellett fizetniük. Véleménye szerint ennyire nyílt és átlátható közbeszerzési eljárás kevés helyen zajlik úgy, ahogyan náluk.

A napirendi pontok tárgyalása előtt kerül sor a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztés elfogadására.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
71/2014. (III.27.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 255/2012. (VI.29.), a 256/2012.(VI.29.), a 296/2012. (IX.14.), a 19/2013. (I.31.), a 330/2013. (XI.28.), a 349/2013. (XII.19.), a 12/2014. (I.30.), a 13/2014. (I.30.), a 36/2014. (II.27.), a 38/2014 (II.27.), a 39/2014 (II.27.), a 41/2014. (II.27.), a 42/2014. (II.27.), a 43/2014. (II.27.), a 44/2014. (II.27.), a 48/2014. (II.27.), a 49/2014. (II.27.), 63/2014. (II.27.), a 64/2014. (II.27.), a 65/2014. (II.27.), a 66/2014. (II.27.), és a 67/ 2014. (II.27.) közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Porga Gyula polgármester:

Kérte a képviselőket, hogy szavazzanak az írásban megküldött napirendről.

A napirend meghatározásával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
72/2014. (III. 27.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Dr. Strenner Zoltán a Közjóléti Bizottság elnöke

2. A) A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

B) Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

3. A) Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft. között üzemidő értékesítési és szolgáltatási szerződés megszüntetéséről, valamint szolgáltatási szerződés megkötéséről

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester és dr. Mohos Gábor jegyző

4. A Laczkó Dezső Múzeum igazgatói munkakörének betöltésére kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester, a Véleményező Bizottság elnöke

5. Állásfoglalás a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

6. Döntés a „Kittenberger Kálmán” Növény és Vadaspark Nonprofit Kft. állami tulajdonban lévő üzletrészének – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő – térítésmentes átruházásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

7. Döntés a volt veszprémi zsinagóga kapu tulajdonjogának ajándékozás jogcímén történő megszerzéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

8. Döntés a Veszprém, Tüzér utca 2166/1 hrsz. alatti ingatlan sportcélú fejlesztésére irányuló hasznosítási pályázat kiírásáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
9. A Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft-vel megkötött szociális városrehabilitációs tárgyú megbízási (menedzsment) szerződés módosítása
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
10. Döntés a Veszprém, 6/2 hrsz-ú, természetben a Veszprém, Budapest u. 4. szám alatti ingatlan állami tulajdonban lévő 200/3715 tulajdoni hányadának – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő – térítésmentes átruházásáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
11. Döntés az Éltető Balaton-felvidékért Egyesület partnerségi együttműködésre irányuló felkérésről
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
12. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Várfok Alapítvány közötti megállapodás a Várfok Alapítvány által működtetett Veszprémi Ifjúsági Ház szolgáltatásainak megvásárlásáról
Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester
13. Beszámoló a Városarculati Munkacsoport 2013. évi munkájáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
14. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei pályázati tevékenységéről 2013-2014 években
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
15. Tájékoztató a kötelező felvételt biztosító iskolák 2014/2015. tanévre vonatkozó felvételi körzetéről
Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester
16. Tájékoztató az Utcanévi Munkacsoport közterület elnevezésével kapcsolatos javaslatról
Előterjesztő: Lamos Péter irodavezető

17. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Napirendek tárgyalása:

1. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Dr. Strenner Zoltán a Közjóléti Bizottság elnöke

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja, 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
8/2014. (III.27.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének
rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2. A) A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

B) Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja, 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
9/2014. (III.27.) önkormányzati rendelete
a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes
gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a
fizetendő térítési díjak megállapításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Közgyűlés jelen lévő 18 tagja, 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
10/2014. (III.27.) önkormányzati rendelete
a Családsegítő és Gyermejkölési Alapszolgáltatási Intézményfenntartó
Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok
igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. A) Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft. között üzemidő értékesítési és szolgáltatási szerződés megszüntetéséről, valamint szolgáltatási szerződés megkötéséről

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester és dr. Mohos Gábor jegyző

Katanics Sándor képviselő:

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a rendelettel kapcsolatban korábban már írt egy levelet jegyző úrnak, melyben tájékozódni szeretett volna arról, mi a véleménye jegyző úrnak és a hivatalnak a Tulajdonosi Bizottság 50 millió Ft értékhatárig, átruházott hatáskörben hozható döntéséről.

A Tulajdonosi Bizottság az elmúlt év elején foglalkozott a Kossuth utcai pavilonok kitelepítésével, melyről azóta kiderült, valójában egy kudarcos elképzelés volt. A bizottság a VKSZ Zrt. segítségével kiírt egy pályázatot, melyre érdemi pályázatok nem érkeztek, de erről a Közgyűlés információval nem rendelkezett.

Lehet, hogy ezek a pavilonok nem egy helyrajzi számon létesültek volna, de egységes projektként egy közel 200 millió Ft-os elképzelés volt, melyet a vállalkozóknak előre meg kellett fizetniük ahhoz, hogy mindez megvalósuljon.

Ezt követően az előterjesztés lekerült a bizottság napirendjéről, és nem lehetett tudni, hogy mi történik, hacsak valaki gondosan nem figyelte. Ebből a tájékoztatásból tudta meg, hogy újra a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-re bízta a feladatot. Ebben veszélyt lát. Kifogásolja, hogy nagyon fontos ügyekben a Közgyűlés nem kap információt, és majd azzal szembesülnek, amikor kikerülnek a pavilonok. Esztétikailag vitatható, hogy szabad téren hogyan fognak mutatni a kültéri egységek.

A másik, amellyel kapcsolatban hiányérzete van, az az egyszemélyes kft, mellyel szerződés keretében meghatározták, mekkora összeget biztosítanak a Hangvillában tartandó kulturális programokra. Az önkormányzat által megvásárolt napokat programokkal kitöltik, de nem látja, mekkora a mozgásterük és ennek a költségvetési részére milyen ráhatásuk van. Bizarr számára, hogy van a HEMO-ban egy művelődési központjuk, akik szintén programokat szerveznek és van egy egyszemélyes kft-t, amely szintén programokat szervez. Ez neki nem tiszta és csak ezt szerette volna jelezni.

Porga Gyula polgármester:

Megjegyezte, ez a modell nem veszprémi sajátosság. A magyarországi városok jelentős részében az jellemző, hogy van egy közművelődési alapszolgáltatást biztosító intézmény illetve van egy, a piacon sokkal rugalmasabban működő kft, amely a jogi feltételrendszerből adódóan sokkal hatékonyabb. Ha megnézi képviselő úr a Hangvilla eddigi rendezvénykínálatát, láthatja, hogy bármelyik megyei jogú város elégedett lenne ezzel a gazdag kulturális kínálattal, különösen akkor, ha megnézik, mindez mennyibe is kerül az Önkormányzatnak. A megyei művelődési központi funkció átalakult az elmúlt évek során, és igazodni kellett az új piaci körülményekhez, melyet a nagyvárosok döntő többsége már korábban megtett, Veszprém ebben lemaradásban volt, de legyenek őszinték, nem is rendelkeztek ehhez megfelelő színvonalú infrastruktúrával. A Hangvilla azonban alkalmas arra, hogy piacorientált módon tudjanak működni ezen a területen, a közművelődés pedig a HEMO épületének megújulását követően kiszolgálja az amatőr művészeti mozgalom és a 18 ezer fős lélekszámú lakótelep kulturális igényeit, közművelődési alapszolgáltatást lát el, melyet nyilvánvalóan intézményi struktúráján belül lehet igazán a leghatékonyabban működtetni. Ott nem lehet piaci szereplőként megjelenni, nem is az az alapvető cél. Ellenben van a kultúrának egy olyan része, amely piaci körülmények közé tehető, és látható, hogy a Hangvillában az első hónapban közel 20 ezer látogató vásárolt jegyet. Mellesleg zárójelben megjegyezte, hogy az adott kft. nem egyszemélyes kft. A pavilonok esetében pedig akkor beszélhetnének kudarcról, ha megépítik, de nincsen benne program.

Brányi Mária alpolgármester

Jelezte, csak egy számadattal szeretné a programszervező kft. munkáját alátámasztani, miszerint több mint 40 ezer fizetett látogató volt már a Hangvillában. A pavilonokkal kapcsolatban eléggé ellentmondásosnak tartja képviselő úr hozzászólását, hiszen egyrészt jelzi, hogy a Tulajdonosi Bizottság átruházott hatáskörben végzett munkáját nem tudja kellőképpen átlátni, ugyanakkor mégis véleményt alkot munkájukról. Meglátása szerint valamennyi bizottsági ülés nyilvános, ezért ha érdeklí képviselő urat a Tulajdonosi Bizottság munkája, akkor nem látja akadályát annak, hogy részt vegyen benne. Érdekesnek tartja továbbá az olyan summás megjegyzéseit, melyben sikertelennek tartja, és mindenféle jelzőkkel illeti az adott programot, ugyanakkor nincs tisztában annak tartalmával és folyamatával. Ezt nem tartja elegáns eljárási módnak, ezért javasolta, ha a témakörrel kapcsolatban kérdése van, forduljon hozzá, mint a téma előterjesztőjéhez és minden információt meg fog kapni.

Katanics Sándor képviselő:

Csak annyit szeretne megjegyezni, hogy szívesen elküldi alpolgármester asszonynak az elmúlt év tavaszán tett nyilatkozatait, melyben sikerről számol be, és arról, hogy várhatóan már 2013 nyarától pavilonok fognak ott állni. Akkor, hogyha nem állnak, akkor ez mégsem siker.

Brányi Mária képviselő:

Siker, hiszen a Tourinform pavilonja már áll, és az összes többi pavilon is állni fog, segítve ezzel a veszprémi vállalkozók igényeit. A tavalyi évben már megtörténtek az első kitelepülések, és ugyanez várható ebben az évben is, minden olyan belvárosi funkcióhoz, amelyhez szükség van egy bővebb infrastruktúrára, a funkcióbővítő megújítás során a tervezők által készített módon erre lehetőség lesz. Kérte a képviselőt, ha érdeklí, amit mond, akkor figyeljen rá. Az összes közmű kiépítése megtörtént, melynek a költségeit a tavalyi évben biztosítani tudták. Ennek következtében ez mindenképpen egy nagy siker és ez az alapja annak, melyet a funkcióbővítő megújításban megfogalmaztak.

Czaun János képviselő:

Mint a Tulajdonosi Bizottság elnöke köszönetet mondott mind jobboldali mind baloldali tagjainak, hiszen nagyon jó munkát végeznek és hosszútávon gondolkodnak. Ha a város érdeke azt kívánja, hogy egy előterjesztést levegyenek napirendjükről, akkor azt megteszik, mert nem érdemes kapkodni. Nem szeretnék például olyan hibát elkövetni, mint amikor a sportcsarnok építésének megkezdése után 30 millió Ft bírságot kellett fizetnie a városnak.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja, 15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
11/2014. (III.27.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és
vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Közgyűlés jelen lévő 18 tagja, 15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
73/2014. (III.27.) határozata
A Veszprémi Programiroda Kft-vel megkötött üzemidő értékesítési és
szolgáltatási szerződés megszüntetéséről és szolgáltatási szerződés
megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft. között üzemidő értékesítési és szolgáltatási szerződés megszüntetéséről, valamint szolgáltatási szerződés megkötéséről című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a 250/2013. (X.31.) határozatával jóváhagyott- a Veszprémi Programiroda Kft – vel megkötött üzemidő értékesítési és szolgáltatási szerződést megszüntetéséről szóló szerződést a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Programiroda Kft – vel kötendő szolgáltatási szerződést a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. A Közgyűlés felhatalmazza Porga Gyula polgármestert az 1-2.pont szerinti szerződések aláírására.

Határidő: A 3.pont tekintetében 2014. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásért felelős köztisztviselő: Józsa Tamás
irodavezető

4. A Laczkó Dezső Múzeum igazgatói munkakörének betöltésére kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester, a Véleményező Bizottság elnöke

Porga Gyula polgármester:

Köszöntötte az ülésen megjelent Scheicher Veronikát, dr. Somlainé dr. Perémi Ágotát és dr. Limbacher Gábor pályázókat. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy mind hárman hozzájárultak a napirend nyilvános ülésen történő tárgyalásához. A pályázatot minden képviselőnek megküldték.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Kérdéseket fogalmazott meg a pályázók felé, melyek a következők lennének:

- Milyen változásokat tartanak a legsürgetőbbnek a múzeumban, tehát az igazgatói kinevezés után mik lennének azok az első lépések, amelyek változást eredményeznek az intézményben?
- Mit kell érteni az alatt, hogy „a legnagyobb kihívás a múzeum belső stabilitásának megteremtése, amely feltétele a változó külső körülményekhez való alkalmazkodó képesség növelésének”, milyen problémák vannak, hogyan lehet ezeket Önök szerint kezelni?
- Hogyan látják a múzeum jelenlegi finanszírozását, ezen a területen milyen lépéseket tartanak szükségesnek, és elképzelhetőnek tartják-e a saját források növelését, és ha igen, akkor azt milyen módon?

Porga Gyula polgármester:

Felkérte a pályázókat, hogy abc sorrend szerint fáradjanak a mikrofonhoz és válaszoljanak a képviselő úr kérdéseire.

dr. Limbacher Gábor pályázó:

Az elmúlt öt évben a múzeum külső feltételrendszere sokat változott, mely feltételrendszer 2011.december 31-ig állt fent. 2012-ben állami fenntartásba került minden megyei múzeum, 2013. január elsejétől pedig megyei hatókörű városi múzeummá válva, városi fenntartásba került minden korábbi megyei múzeum. Ez nyilván új alapító okiratokkal, új adminisztrációval, új felállással kellett, hogy megvalósuljon, mindez a minisztériumi főosztály vezetői tájékoztatása szerint csökkenő látogatottsággal és a működési rend visszaszorulásával járt. Ehhez képest a veszprémi múzeum ellentétes pályát járt, öt évvel ezelőtti pályázatában megfogalmazott fejlesztéses pályázatot sikerült megvalósítaniuk. A veszprémi múzeum kollektívája öt év alatt megnövelte a látogatottságát, a pályázati

finanszírozás keretében intenzívebb és eredményesebb működési tevékenységet folytatott. Kétségtelenül sokat kell dolgozni annak érdekében, hogy növekvő társadalmi szerepvállalást tudjon elérni a múzeum. Meggyőződése szerint a múzeum olyan alapértékeket képvisel, amelyek nélkülözhetetlenek mind a megyei jogú város, mind a megyei közösségek számára. Működésüket nehéz feltételrendszer között tudták megvalósítani, ennek ellenére eredményes öt évet zárhatnak maguk mögött. Megjegyezte, sokat dolgozni nem mindenki szeret. Igyekezett mindig humánus lenni, és az is kétségtelen, hogy hiányos kollektívával kellett az öt év nagy részét elvégezni. A korábbi gazdasági önállóság megszűnt, 2009. július elsejétől már csak felelős gazdasági ügyintézőjük volt. Több mint két éven át azonban nem lehetett még felelős gazdasági ügyintézőjük sem, betegség és fenntartói döntés nyomán, sőt még helyettes sem alkalmazhattak. Véleménye szerint optimum közeli teljesítménnyel sikerült ezeket az időket megélni és teljesíteni. Kétségtelen, hogy az a szerencsétlen állapot áll fenn, hogy a múzeumi kollektíva a városszélén van, miközben egy múzeum esetében várostopográfiailag indokolt, hogy a belvárosban működhessen. Polgármester úrnak és a parlamentnek köszönhetően 2014. január 1-jétől önállóan gazdálkodó intézménnyé váltak, és felvehettek gazdasági igazgatóhelyetteset. Szakmai tevékenységüket a város oly mértékben értékeli és igényli, hogy a Tűztornyot és a Városkaput is az üzemeltetésük keretébe helyezte, így ezekkel a kihívásokkal - az elmúlt évek teljesítménye alapján - sikerrel megbirkóznak majd a jövőben. Személyes nehézségének azt tartja, hogy a családja távol él, mely kétségtelen, hogy objektív korlátokat is jelent, noha munkahelyi feladatainak optimum közeli módon igyekezett eleget tenni. A belső stabilitásra vonatkozóan megjegyezte, hogy a munkát mindenkinek el kell végeznie és el is végzi, figyelmeztetésnél nagyobb szankciókat nem kellett az elmúlt öt évben érvényesítenie. Egy nagy változás történt még, hogy a fejlesztés egyik zászlós hajójaként Balácán igen sok pályázatot megvalósítottak, de rajtuk kívülálló okoknál fogva Balácsa a Nemzeti Múzeum kebelébe került és oda tartozik, noha az üzemeltetés objektív okok miatt náluk maradt, és idén is úgy néz ki, hogy szerződéses formában fogják működtetni, a hosszabb távú jövője pedig majd kialakul.

Porga Gyula polgármester:

Felkérte Schleicher Veronika pályázót, válaszoljon a kérdésekre.

Schleicher Veronika, pályázó:

A stabilitás meggyengülésére vonatkozó mondat saját pályázatából származik, tehát külön is megszólítva érzi magát, hogy erről beszéljen. Nem kívánja megcáfolni az igazgató úr által felsorolt sikereket és eredményeket. Ennek ellenére kijelentette, hogy ez a múzeum ebben a pillanatban válságban van. Ennek a válságnak külső és belső okai egyaránt vannak, de inkább a külsőket vette szemügyre. A válság négy tényezőből adódik. Az első a finanszírozása, a kiszámítható működése. Egy olyan intézmény, amelyik rendre úgy állítja össze munkatervét, hogy nem tudja, hogy

ehhez milyen finanszírozási keretek tartoznak majd és mire megszületnek a finanszírozásra vonatkozó pontos tényadatok, addigra már nincs idő arra hogy ezeket a munkaterveket pontosítsák, mert minden szakmai működésükhöz szükséges forrást pályázati úton teremtenek elő, tehát belezuhanak a pályázati ciklusba. Ezeket a pályázatokat megvalósítják és az év végén megint nem tudják, hogy a következő évben változnak-e az állami finanszírozás feltételei illetve hogyan alakul az ezt kiegészítő önkormányzati finanszírozás. Ezek olyan peremfeltételek, melyek jelenleg nagyon sok magyarországi intézményre vonatkoznak, tehát ez nem egy speciális múzeumi hátrány. Mindazonáltal nem lehet normalitásként kezelni, hanem olyan tényként, amivel valamilyen stratégiát, valamilyen működési reformot szembe kell szegezniük, hogy ilyen körülmények között mégis dolgozni tudjanak.

A válság másik területét, úgy fogalmazná meg, hogy úgy érnek el fejlesztéseket, látogatószám növelést, infrastruktúrafejlesztést, hogy eközben a múzeum három alaptevékenysége a gyűjtemény fejlesztése, ennek tudományos feldolgozása és közzététele közül igazából a közzététel az, amit igazgató úr társadalmi hasznosságnak nevez, ami e pillanatban nagyon erős és nagyon látható, míg a másik kettő arányaiban sokkal kevesebb figyelmet kap. Való igaz, hogy nagyon sokat dolgoznak, és ez minden munkatársára igaz, akik tudományos alapfeladataikat szinte már csak szabadidőben, szenvedélyből tudják-e pillanatban teljesíteni. Ebből a válságból egy nagyon egyszerű kivezető út van: el kell tudniuk fogadtatni a társadalommal és a fenntartóval, hogy a gyűjteményi munka és a tudományos munka épp olyan társadalmi hasznossággal bír, mint a közzététel.

A válság egy harmadik, szintén nagyon kevésbé látható területe - és ez a múzeum hibája is, hogy ezt nem kommunikálják a nyilvánosság felé - hogy egy olyan megyei kulturális örökséggel kapcsolatos feladat halmazzal állnak szembe, melyhez nincs finanszírozás. Van állami támogatása a múzeumoknak és ennek az állami támogatásnak egy bizonyos százalékát úgynevezett megyei hatókörű feladatokra kell fordítaniuk. Ezek az államilag megfogalmazott feladatok azonban nem fedik azokat a társadalmi igényeket, melyek óriási nyomásként az egész megye területéről, mint kulturális örökség ügyekben illetékes múzeumhoz folyamatosan futnak be hozzájuk. Ezekben a kérdésekben - és itt érti a múzeum belső stabilitását - nekik, intézményi kereteken belül kell megállapodásra jutniuk, valamiféle kompromisszumot kötniük, hogy hogyan egyensúlyozódnak ki ezek a feladatok, amik nem csökkentek azáltal, hogy egyrészt újabbak keletkeztek, a Veszprém városi múzeum örvendetes hatókörének és feladatainak a megfogalmazásával, másrészt pedig a múzeumi törvényben meghatározott új feladat, az élethosszig tartó tanulásba történő bekapcsolódás. Sok mindenből adódik össze ez a válságyszerű működés, és pályázata szerint is csak úgy tudják kezelni, hogyha belső energiáikat, munkaszervezésüket úgy reformálják meg, hogy ez a múzeum még az eddiginél is hatékonyabban tudjon működni, szembe nézzen ezzel a folyamatosan változó, tulajdonképpen örvendetes és nem drámai kihívásokkal.

Rövidtávú intézkedés keretében el kell érni, hogy a múzeumnak legyen egy középtávú kiállítási és rendezvényterve, egy minimum három éves és egy hosszú távú, tíz éves programja is. Ezeket a terveket az említett finanszírozási

bizonytalanságok miatt gyakorlatilag két változatban kell elkészíteni, egy ideális, a maximális lehetőségekkel számoló és egy minimum program tervben, így jelentősen növelhető a múzeum hatékonysága, kiszámítható működése, ami a veszprémi és a megyei partnereknek is rendkívül fontos lenne. El kell fogadni a múzeumban egy olyan küldetés nyilatkozatot, amellyel a múzeum minden dolgozója egyetért. Ez nem egy szimbolikus szöveg lenne, hanem konkrét, gyakorlati útmutatást adna, hogy az adott szituációban mi a múzeum teendője. A harmadik, nagyon fontos intézkedés, hogy a múzeum tudományos és gyűjteményi szerepét, illetve ennek hasznosságát el kezdjék a nyilvánosság számára közvetíteni, megerősítve ezzel a múzeum adattári, könyvtári és gyűjteményi kutatószolgálatát, mely oktatási, ismeretszerzési és egyéb formákat elégítene ki. A harmadik kérdés a finanszírozásra vonatkozott. Ezzel kapcsolatban nem rendelkezik pontos ismerettel, így nincs információja arról sem, hogy például a múzeum idei évi költségvetése milyen megfontoltság alapján állt össze. A bevételek, saját források növelése egy nagyon érzékeny terület a múzeumban. A szolgáltatások árusításának az útjára kényszerből lépett a múzeum, még a megyei önkormányzati fenntartás ideje alatt. Tisztában van azzal, hogy a kultúra áru. Az ülés első részében is szó esett arról, hogy a kultúra szolgáltatásként, fogyasztási cikként árusítható, mely igaz a kulturális örökség bizonyos területeire is, de nem minden területre. Múzeumi szolgáltatás például egy iskolai témanap, egy restaurálási szolgáltatás, egy pályázati szaktanácsadás, mely azért vált áruvá, mert finanszírozási oldalról kényszerpályára kerültek. Ezeket a kérdéseket át kell gondolni és úgy átformálni a múzeum bevételszerző politikáját, hogy az esélyegyenlőség irányába hasson.

Porga Gyula polgármester:

Felkérte Dr. Somlainé Dr. Perémi Ágotát, válaszoljon a képviselő úr kérdésére.

Dr. Somlainé Dr. Perémi Ágota, pályázó:

Megpróbálja programját rövidebben összefoglalni. Véleménye szerint nem kell a nagy nyilvánosság felé közvetíteni azt a négy alap funkciót, melyről Schleicher Veronika pályázó szót ejtett. A legfontosabb, ami most nagyon hiányzik a múzeumban az a közép és hosszú távú terv, azaz, hogy kijelöljék azokat az utakat, stratégiákat, amelyek mentén dolgozniuk kell. A stratégia fontos része az, hogy a fenntartó illetve a közönség mit vár el a múzeumtól, és ehhez kell igazítani a tudományos, gyűjteményi tevékenységüket és akkor valószínűsíthető, hogy minden látogató számára fontos hely lesz a múzeum. Ilyen értelemben modernebb szemléletet szeretne megvalósítani a múzeumban. Nagyon jó kollégák dolgoznak együtt, és nem véletlen, hogy egy intézményből hárman pályáztak, hiszen érzik, itt valami nem egészen úgy működik, ahogyan kellene. Ha most befejeződik ez a procedúra, valóban nyugalmat kell teremteniük, majd ezt követően nagy erővel kell megkezdeni a munkát. Ki kell jelölni azokat a pályázatában is megfogalmazott célokat, melyek egy irányba állítják a múzeum kollektíváját, ezzel is éreztetve a munka fontosságát. A múzeum állami támogatást kap a bérek egy részének

fedezetére, ugyanakkor elvárja az állam, hogy a megyei funkciójukat is ellássák, de ebben nem lát különösebb problémát, hiszen a kettőt egymással össze lehet egyeztetni. Ellenben ha sikeres a múzeumi, kiállítási tevékenységük, kiadványaik, szolgáltatásaik, és rendezvényeik, akkor ezek további bevételeket hozhatnak. Mindenki tisztában van azzal, hogy a kultúra soha nem lesz profittermelő, ugyanígy a múzeum is egy nonprofit szervezet. Fontos, hogy megpróbáljanak minél stabilabb helyzetet teremteni. Kétségtelen, hogy ebbe a régészeti bevételek is jelentős mértékben segítenek, ezekből tudnának esetleg fejleszteni, vagy legalább a restaurátor kollégák munkáját segíteni. Nagyjából összefoglalta válaszait, de természetesen pályázata ennél sokkal részletesebb. Célja, hogy egy modern, gazdaságilag stabil intézményt valósítson meg a közszámára.

Porga Gyula polgármester:

Kifejezetten örül, ha egy intézmény igazgatói állására több pályázat is érkezik. Nyilvánvalóan annak üzenete is van, hogy egy intézményen belül hárman pályáznak. A pályáztatás folyamatát figyelemmel kísérte, megismerte a munkatársak illetve a véleményező bizottság véleményét, továbbá magát a pályázatokat is. Meglátása szerint a három pályázó közül bárki is lesz a kinevezett igazgató, mind a hárman rendelkeznek azzal a tapasztalattal, felkészültséggel, mely alkalmassá teszi őket, hogy ennek a múzeumnak az igazgatója legyen. Többen is utaltak arra, hogy az intézményen belül nehézségek, konfliktusok vannak, ezért azt kéri a nyertes pályázótól, hogy elsőként a belső nyugalmat teremtsék meg, és ehhez felajánlja segítségét. Az Önkormányzat számára fontos, hogy a múzeum a maga tekintélyével és presztízsével egy hosszútávon kiszámíthatóan működő intézménye legyen a városnak. Kérte a képviselőket, hogy a pályázókról abc sorrendbe szavazzanak.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja, 1 igen szavazattal, 17 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 74/2014. (III.27.) határozata A Laczkó Dezső Múzeum igazgatói pályázatának elbírálásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem támogatta dr. Limbacher Gábor pályázó igazgatói kinevezését.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

A Közgyűlés jelen lévő 18 tagja, 3 igen szavazattal, 15 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
75/2014. (III.27.) határozata
A Laczkó Dezső Múzeum igazgatói pályázatának elbírálásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem támogatta Schleicher Veronika pályázó igazgatói kinevezését.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

A Közgyűlés jelen lévő 18 tagja, 16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
76/2014. (III.27.) határozata
A Laczkó Dezső Múzeum igazgatói pályázatának elbírálásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2014. március 27-i ülésén megtárgyalta „A Laczkó Dezső Múzeum igazgatói munkakörének betöltésére kiírt pályázat elbírálása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Laczkó Dezső Múzeumnál határozatlan időre szóló közalkalmazotti jogviszonyban lévő dr. Somlainé dr. Perémi Ágotát (szül: Uzsgorod, 1959. augusztus 23., an.: Csurgovich Mária, lakcím: 8200 Veszprém, Fenyves u. 33.) a 2014. július 1. napjától 2019. június 30. napjáig terjedő 5 éves időtartamra az intézmény igazgatói (magasabb vezetői) beosztásának ellátásával megbízza.
2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. tv. 45. § (4) bekezdése alapján a megyei hatókörű városi múzeum igazgatójának vezetői megbízásához szükséges előzetes miniszteri egyetértő vélemény beszerzése céljából a közgyűlési döntést mint a fenntartó javaslatát az Emberi Erőforrások Miniszterének küldje meg.
3. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a miniszteri egyetértés birtokában a megbízási okmány elkészítéséről, kiadásáról és az illetmény megállapításáról gondoskodjék.

Határidő:

2. pont tekintetében: azonnal, a miniszteri előzetes vélemény beszerzésére
3. pont tekintetében: 2014. június 30. a megbízási okmány elkészítésére

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Józsa Tamás irodavezető
dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

(Némethné Károlyi Jolán képviselő és Némedi Lajos alpolgármester 9 óra 39 perckor távozott az ülésről, illetve Baumgartner Lajos képviselő kiment az ülésteremből, a jelen lévő képviselők száma 15 fő.)

5. Állásfoglalás a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja, 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
77/2014. (III.27.) határozata
a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. felügyelőbizottsági tagjának Vojcskó Jánosnak a lemondását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. felügyelőbizottsági tagjának Tóth Balázs (sz.: Veszprém, 1985.04.04. an.: Vágvolgyi Livia lakcím: 8200 Veszprém, Kazán u.3.) kerüljön megválasztásra.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntését képviselje a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. soron következő taggyűlésén.

Határidő: 2014. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Józsa Tamás irodavezető

6. Döntés a „Kittenberger Kálmán” Növény és Vadaspark Nonprofit Kft. állami tulajdonban lévő üzletrészenek – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő – térítésmentes átruházásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
78/2014. (III.27.) határozata**

a „Kittenberger Kálmán” Növény és Vadaspark Nonprofit Kft., állami tulajdonban lévő üzletrészenek – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő – térítésmentes átruházásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a „Kittenberger Kálmán” Növény és Vadaspark Nonprofit Kft., állami tulajdonban lévő üzletrészenek – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő – térítésmentes átruházásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Kittenberger Kálmán” Növény és Vadaspark Szolgáltató Nonprofit Kft. (cégijegyzéksz.:19-09-511670) Magyar Állam tulajdonában lévő 10.800.000,-Ft törzsbetét összegnek megfelelő, a törzsbetét összegéhez igazodó 2,5%-os üzletrészenek – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő – térítésmentes átruházását kezdeményezi, a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott üzletrész konkrét felhasználási céljaként a Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark fejlesztését, bővítését határozza meg

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott üzletrész esetében elősegítendő feladatként Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában nevesített településfejlesztési és a 7. pontjában meghatározott kulturális szolgáltatási feladatok ellátásának támogatását határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy szükség esetén, saját költségén vállalja az üzletrész tulajdonba adása érdekében felmerülő költségek megtérítését és az üzletrész vonatkozásában lemond a Magyar Állammal szemben támasztott bármilyen jogcímen fennálló követeléséről
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott üzletrész tulajdonjogának Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő ingyenes átruházásához szükséges intézkedéseket és jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő az igénybejelentés benyújtására: 2014. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Józsa Tamás irodavezető

7. Döntés a volt veszprémi zsinagóga kapu tulajdonjogának ajándékozás jogcímen történő megszerzéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A február 27-i közgyűlésen már döntöttek a folyamat megindításáról. Érsek atya az Önkormányzatnak szeretné ajándékozni ezt a kaput, az Önkormányzat pedig az elfogadott emlékműtervet szeretné megvalósítani. Előreláthatóan az előterjesztés az áprilisi közgyűlésre már a lektorátusi véleménnyel együtt kerül a képviselők elé, így végleges döntést tudnak hozni a kapu tényleges elhelyezéséről.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja, 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
79/2014. (III.27.) határozata
a volt veszprémi zsinagóga kapu tulajdonjogának ajándékozás jogcímen
történő megszerzéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a volt veszprémi zsinagóga kapu tulajdonjogának ajándékozás jogcímén történő megszerzéséről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése köszönettel elfogadja Szilágyi Erzsébet Keresztény Általános és Alapfokú Művészeti Iskola (8200 Veszprém, Iskola u. 6.) bejárati kovácsoltvas kapuját és a határozat mellékletét képező ajándékozási szerződést jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződés aláírására.

Határidő: 2014. április 01.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozat végrehajtásának előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Józsa Tamás
irodavezető

8. Döntés a Veszprém, Tüzér utca 2166/1 hrsz. alatti ingatlan sportcélú fejlesztésére irányuló hasznosítási pályázat kiírásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja, 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 80/2014. (III.27.) határozata a Veszprém, Tüzér utca 2166/1 hrsz. alatti ingatlan sportcélú fejlesztésére irányuló hasznosítási pályázat kiírásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém, Tüzér utca 2166/1 hrsz. alatti ingatlan sportcélú fejlesztésére irányuló hasznosítási pályázat kiírásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés a 2166/1 hrsz-ú ingatlan értékét -az ingatlanvagyon-kataszteri érték alapján- 59.883.000,-Ft-ban határozza meg

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 248/2012. (VI. 29.) és 119/2013. (IV. 26.) számú határozataiban foglalt döntéseket hatályon kívül helyezi.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint – a Veszprém belterület 2166/1 hrsz.-ú ingatlan hasznosítására pályázatot hirdet, az alábbi feltételekkel.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata jelen pályázati kiírásra elsősorban olyan pályázók jelentkezését várja, akik a Veszprém belterületi 2166/1 hrsz.-ú ingatlanon sportolási célú létesítmény elhelyezésére tesznek ajánlatot
5. Az ajánlattétel során az ajánlattevőnek be kell mutatnia:
 - a. a fejlesztési célt, a kívánt fejlesztés célcsoportjait;
 - b. a konkrét beépítési tervet, fejlesztési programot;
 - c. a közlekedési kapcsolat kialakításának tervét – a 2166/1 hrsz. alatti ingatlanon kívül végzendő beruházásokat, közlekedési leírást;
 - d. a teljes beruházás teherbíró képességét – valós piaci szereplők bevonásával – , valamint a maximális, a projekt rendelkezésére bocsátható fedezetet (készpénz, banki hitel, egyéb fedezet érték)¹
 - e. a projekt ütemezését, megvalósítási határidőket;
 - f. a projekt szereplőit, azok projekten belül elfoglalt pozícióját, feladatát;
 - g. a 2166/1 hrsz.-ú ingatlan projektbe történő bevonásának módját, feltételeit;
 - h. a projekt garanciális hátterét;
6. A 2166/1 hrsz. alatti ingatlan projektbe történő bevonására, az együttműködő felek szerződéses kötelezettségei és jogainak meghatározására kizárólag Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendeletében, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben foglalt szabályok mentén kerülhet sor.

¹ A valós megvalósítási költségek megállapíthatósága érdekében javasolt egy meghívásos kivitelezői tender kiírása, melynek keretében több kivitelező cég felkeresésére kerül sor. Az ajánlatot tevő cégek ajánlatai kiértékelésre kerülnek, melyek alapján elkészíthető a fejlesztés megvalósíthatósági tanulmánya. A projekt volumene meghatározza azt a maximális pénzügyi keretet, mely összeg a járulékos beruházások elvégzésére fordítható. A projekt nagysága által meghatározott keretösszeg ismeretében – a tervek, a jelenlegi állapot figyelembe vételével – kijelölhető a javasolt akcióterületi határvonal. A terület meghatározásánál alapul, hogy olyan programot kell kialakítani, mely során létrejövő elemek teljes, befejezett, kompromisszumok nélkül működőképes egészet kell, hogy képezzenek, melyek megvalósulását követően további önkormányzati beruházásra nincs szükség. Az akcióterület határainak az azon kívül eső területekhez harmonikusan kell kapcsolódnuk.

7. A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat, az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el.

Értékelési szempontok	Súlyozás
beruházási cél Város vonzerejére gyakorolt hatása	20
közönségsport lehetősége	10
fejlesztés megvalósítási garanciái	30
környezethez való illeszkedés	10
fenntarthatóság	30
Összesen	100,00

8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a pályázati eljárás lebonyolítására.

Határidő: 2014. április 4. (pályázat meghirdetése)
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős: Józsa Tamás irodavezető
Dr. Temesvári Balázs vezérigazgató „VKSZ” Zrt.

(Baumgartner Lajos képviselő 9 óra 41 perckor visszatért az ülésterembe, a jelen lévő képviselők száma 16 fő.)

9. A Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft-vel megkötött szociális városrehabilitációs tárgyú megbízási (menedzsment) szerződés módosítása

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Brányi Mária alpolgármester:

Az előterjesztés 11. oldalán lévő 3.) ponthoz szeretne pontosítást tenni, a nyilvánosság biztosítására vonatkozó adat 4.593.500 Ft helyett 3.093.500,- Ft, míg az adminisztráció jogi költsége 3.293.500 Ft helyett 4.793.500 Ft. Kiemelte, hogy a projekt menedzsment összköltsége változatlan, csak a belső felosztás módosult, így ezzel a változással kéri elfogadni a határozati javaslatot.

(Takács László képviselő 9 óra 42 perckor kiment az ülésteremből, a jelen lévő képviselők száma 15 fő.)

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja, 14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
81/2014. (III.27.) határozata**

**A Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönzési Kft-vel megkötött
szociális városrehabilitációs tárgyú megbízási szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönzési Kft-vel megkötött szociális városrehabilitációs tárgyú megbízási (menedzsment) szerződés módosítása*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja a Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönzési Kft-vel megkötött megbízási szerződés 1-es számú módosítását
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosító szerződést és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megbízási szerződést írja alá.

Határidő: 2014. április 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Józsa Tamás irodavezető

- 10. Döntés a Veszprém, 6/2 hrsz-ú, természetben a Veszprém, Budapest u. 4. szám alatti ingatlan állami tulajdonban lévő 200/3715 tulajdoni hányadának – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő – térítésmentes átruházásáról**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
82/2014. (III.27.) határozata**

**a Veszprém, 6/2 hrsz-ú, természetben a Veszprém, Budapest u. 4. szám
alatti ingatlan állami tulajdonban lévő 200/3715 tulajdoni hányadának –
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő –
térítésmentes átruházásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém, 6/2 hrsz-ú, természetben a Veszprém, Budapest u. 4. szám alatti ingatlan állami tulajdonban lévő 200/3715 tulajdoni hányadának – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő – térítésmentes átruházásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, 6/2 hrsz-ú, természetben a Veszprém, Budapest u. 4. szám alatti lévő „kivett irodaház, udvar” megnevezésű ingatlan Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vagyonkezelésében lévő 200/3715 tulajdoni hányadának – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő – térítésmentes átruházását kezdeményezi, a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott ingatlan tulajdoni hányada konkrét felhasználási céljaként zárt hulladéktárolók kialakítása és a Veszprém, Kossuth utca tisztítására szolgáló egyéb eszközök tárolása funkciót határozza meg
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott ingatlan esetében elősegítendő feladatként Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 2. pontjában nevesített településüzemeltetési és a 19. pontjában meghatározott hulladékgazdálkodási feladatok ellátásának támogatását határozza meg.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy szükség esetén, saját költségén vállalja az ingatlanok környezeti állapotának felmérését, kármentesítését, vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését és az ingatlanok vonatkozásában lemond a Magyar Állammal szemben támasztott bármilyen jogcímen fennálló követeléséről.
10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy- az ingatlan tulajdoni lapja szerint- a Veszprém, 6/2 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban védettség (örökségvédelmi, természetvédelmi, illetve Natura 2000) nem áll fenn.
11. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan tulajdonjogának Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő ingyenes átruházásához szükséges intézkedéseket és jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő az igénybejelentés benyújtására: 2014. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásért felelős köztisztviselő:

11. Döntés az Éltető Balaton-felvidékért Egyesület partnerségi együttműködésre irányuló felkérésről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja, 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
83/2014. (III.27.) határozata
az Éltető Balaton-felvidékért Egyesülettel való partnerségi
együttműködésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés az Éltető Balaton-felvidékért Egyesület partnerségi együttműködésre irányuló felkéréséről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Éltető Balaton-felvidékért Egyesület 2014. február 24-én kelt megkeresése alapján elfogadja a 2014-20-as Európai Uniós fejlesztési periódus időszakára a vidékfejlesztési programjuk elkészítése és megvalósítása során a partnerségi együttműködésre való felkérést.
Az Éltető Balaton-felvidékért Egyesület munkájában a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat partnerként részt kíván venni.
2. A Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a vidékfejlesztési forrásokból a korlátoknál magasabb népsűrűség és lélekszám miatt nem fog részesülni, de a térségi együttműködés érdekében fontosnak tartja a vidékfejlesztési jellegű partnerséget.
3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az együttműködésben való részvételre irányuló döntésről az Éltető Balaton-felvidékért Egyesületet tájékoztassa.

Határidő:

az Egyesület tájékoztatásra: 2014. április 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

az Egyesület tájékoztatásáért és a partnerségi együttműködésben való kapcsolattartásért: Józsa Tamás irodavezető

12. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Várfok Alapítvány közötti megállapodás a Várfok Alapítvány által működtetett Veszprémi Ifjúsági Ház szolgáltatásainak megvásárlásáról

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja, 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 84/ 2014. (III.27.) határozata a Várfok Alapítvány által működtetett Veszprémi Ifjúsági Ház szolgáltatásainak megvásárlásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Várfok Alapítvány közötti megállapodás a Várfok Alapítvány által működtetett Veszprémi Ifjúsági Ház szolgáltatásainak megvásárlásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése – a határozat melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyja az Önkormányzat és a Várfok Alapítvány között létrejövő megállapodást.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2014. április 25.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozat végrehajtásának előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Józsa Tamás
irodavezető

13. Beszámoló a Városarculati Munkacsoport 2013. évi munkájáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja, 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
85/2014. (III.27.) határozata
a Városarculati Munkacsoport 2013. évi munkájáról szóló beszámoló
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló a Városarculati Munkacsoport 2013. évi munkájáról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Városarculati Munkacsoport 2013. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Városarculati Munkacsoport.

Határidő: 2014. április 04.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Józsa Tamás irodavezető

14. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei pályázati tevékenységéről 2013-2014 években

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

15. Tájékoztató a kötelező felvételt biztosító iskolák 2014/2015. tanévre vonatkozó felvételi körzetéről

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

16. Tájékoztatás az Utcanévi Munkacsoport közterület elnevezésével kapcsolatos javaslatról

Előterjesztő: Lamos Péter irodavezető

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

17. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

(Takács László képviselő visszajött az ülésroomba, a jelen lévő képviselők száma 16 fő.)

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyalt, a polgármester az ülést 9 óra 47 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

k.m.f.

Porga Gyula s.k.
polgármester

dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
8/2014. (III.27.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének
rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (1) bekezdés a) pontjában, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

az 1.§ (1)-(2) bekezdése tekintetében a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (2) bekezdés a) pontjában és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§ (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 1.§ (3) bekezdése tekintetében a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi törvény 92.§ (2) bekezdés b) pontjában és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§ (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2.§ (1) és (3) bekezdése és a 3.§ tekintetében a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi törvény 92.§ (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§ (2) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 4.§ tekintetében a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi törvény 58/B.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

a 5.§ tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 35.§ (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján,

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata az alábbi személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokat biztosítja:

a) saját fenntartású intézményben:

aa) a fogyatékosok nappali ellátását nyújtó szociális alapszolgáltatást

a Göllez Viktor Fogyatékos Személyek Nappali Intézményében,

ab) abölcsődei ellátást – gyermekjóléti alapellátás - a VMJV Egyesített Bölcsődéje intézményben;

b) ellátási szerződés alapján:

ba) a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület fenntartásában működő Veszprémi Támogató Szolgálat keretében az Szt. 65/C. § (5)

bekezdésében meghatározottak szerint súlyos fogyatékosnak minősülő, szociálisan rászoruló személyek részére a támogató szolgáltatást,

- bb) az Alkohol- Drogsegély Ambulancia Egyesület fenntartásában működő Szenvedélybetegek Nappali Ellátó Intézménye keretében a szenvedélybetegek számára a nappali ellátást,
 - bc) a „Horgony” Pszichiátriai Betegekért Kiemelten Közhasznú Alapítvány fenntartásában működő „Horgony” Pszichiátriai Betegek Nappali Klubja keretében a pszichiátriai betegek nappali ellátását,
 - bd) a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület fenntartásában működő „Befogadás Háza” intézmény keretében a hajléktalan személyek részére a népkonyhai étkeztetést, az utcai szociális munkát, a nappali ellátást, átmeneti elhelyezést, tartós elhelyezést,
 - be) a NAPÁVA Szociális Gondozó Közhasznú Nonprofit Kft. fenntartásában működő „Reménység-2009” Szociális Szolgáltató által nyújtott házi segítségnyújtást,
 - bf) az „Életöröm” Idős Otthon Szociális Ellátó Közhasznú Nonprofit Kft. fenntartásában működő „Életöröm” Idősek Otthona keretében az időskorúak átmeneti és tartós elhelyezését valamint étkeztetését,
 - bg) A TÁMASZ 2 Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft. fenntartásában működő Tamasz Idősek Otthona keretében az időskorú személyek átmeneti és tartós elhelyezését;
- c) társulás útján:
- ca) Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása fenntartásában működő Egyesített Szociális Intézmény keretében az időskorú személyek szociális étkeztetését, házi segítségnyújtását, jelzőrendszeres házi segítségnyújtását, idősek nappali ellátását, időskorú személyek tartós elhelyezését,
 - cb) a Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás fenntartásában működő Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Központ és Családok Átmeneti Otthona útján biztosítja a gyermekjóléti szolgáltatást, a gyermekjóléti központ speciális szolgáltatásait, és a gyermekek átmeneti ellátását, a családsegítő szolgáltatást.

- (2) Az 1.§ (1) bekezdés a) pontjában felsorolt intézmények címét és elérhetőségét az 1. függelék a), b) és c) pontjában felsorolt intézmények címét és elérhetőségét pedig a 2. függelék tartalmazza.
- (3) Az 1.§ (1) bekezdés a) pontjában meghatározott ellátások igénybevételére vonatkozó kérelmet az intézmény vezetőjénél kell benyújtani, aki dönt a kérelemről.

- 2. §** (1) Az 1.§ (1) bekezdés a) pontjában meghatározott ellátások intézményi térítési díját a rendelet 1. melléklete tartalmazza.
- (2) Az intézményi térítési díj alapján megállapított személyi térítési díjat készpénzben kell megfizetni.
- (3) Nem kell térítési díjat fizetni a bölcsődei gondozásért.
- 3. §** (1) A polgármester önkormányzati átruházott hatáskörben eljárva a személyi térítési díj összegét az intézményvezető javaslatával ellátott kérelemre méltányosságból csökkenti, az 1.§ (1) bekezdés a) pont aa) alpontja tekintetében a fizetésre kötelezett személy, az ab) alpontja tekintetében a család egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át és vagyonnal nem rendelkezik.
- (2) A személyi térítési díj csökkentésének mértéke:
- a) ha a fizetésre kötelezett személy havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át nem haladja meg, a fizetendő személyi térítési díj 10%-a,
- b) ha a fizetésre kötelezett személy havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-át nem haladja meg, a fizetendő személyi térítési díj 20%-a.
- (3) A polgármester önkormányzati átruházott hatáskörben eljárva a személyi térítési díj összegét az intézményvezető javaslatával ellátott kérelemre méltányosságból elengedi, az 1.§ (1) bekezdés a) pont aa) alpontja tekintetében a fizetésre kötelezett személy, az ab) alpontja tekintetében a család egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50%-át és vagyonnal nem rendelkezik.
- 4. §** (1) Szociálpolitikai Kerekasztal működik a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások és szakellátások, valamint gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások:
- a) fejlesztése, színvonalának és hatékonyságának javítása,
- b) szociális szolgáltatástervezési koncepcióban foglalt feladatok megvalósulásának, végrehajtásának figyelemmel kísérése érdekében.
- (2) A Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai:
- a) a Veszprém városban működő szociális intézményeket fenntartó szervezetek képviselői,
- b) a történelmi egyházak képviselői,

- c) az önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézmények vezetői,
 - d) a karitatív szociális és gyermekjóléti feladatokat ellátó civil szervezetek képviselői,
 - e) Az Idősügyi Tanács képviselője,
 - f) a Veszprém Városi Nyugdíjasok Érdekvédelmi, Érdekképviseleti Egyesületének képviselője.
- (3) A Szociálpolitikai Kerekasztal működésének szabályait a szervezeti és működési szabályzatában állapítja meg.

5. § (1) A VMJV Egyesített Bölcsődéjében érdekképviseleti fórumot kell működtetni.

(2) Az érdekképviseleti fórum tagjai választás alapján:

- a) az ellátásban részesülő gyermek szülei vagy más törvényes képviselői részéről 2 fő,
- b) az intézmény dolgozóinak képviseletében 1 fő,
- c) a fenntartó részéről 1 fő.

(3) Az érdekképviseleti fórum tagjainak tisztsége 4 évre szól. A tagság megszűnik:

- a) a megbízatás időtartamának lejártával,
- b) lemondással,
- c) az intézményi jogviszony megszűnésével,
- d) a tag halálával.

(4) A megüresedett tagsági helyre 30 napon belül új tagot kell választani.

(5) Az érdekképviseleti fórum alakuló ülésén tagjai sorából elnököt választ.

(6) Az érdekképviseleti fórum az elé terjesztett panaszok ügyében egyszerű szótöbbséggel határoz, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(7) Az érdekképviseleti fórum akkor határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van.

(8) Az érdekképviseleti fórum elnöke a panasztevőt értesíti a panasz kivizsgálásának eredményéről. A válaszlevélnek részletes indoklást kell

tartalmaznia, amennyiben az érdekképviselői fórum az elé terjesztett panaszt nem találta megalapozottnak.

6. § (1) Ez a rendelet 2014. április 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 11/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelete.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 11/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 10/2012. (II.24.) önkormányzati rendelete.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 11/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 10/2013. (III.29.) önkormányzati rendelete.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 11/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 35/2013. (XI.28.) önkormányzati rendelete.

Porga Gyula s.k.
polgármester

Dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2014. március 27.

1. melléklet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 8/2014. (III.27.) önkormányzati rendelethez

Göllesz Viktor Fogyatékos Személyek Nappali Intézménye		
A	B	C
1.Ellátás megnevezése	2014. évi szolgáltatás önköltsége	Bruttó napi intézményi térítési díj
2.Fogyatékosok nappali ellátása (csak napközbeni tartózkodással)	40 117 000 Ft	1 525 Ft
3.Fogyatékosok nappali ellátása (napközbeni tartózkodással és ott étkezéssel)	52 012 000 Ft	2 495 Ft

VMJV Egyesített Bölcsődéje				
A	B	C	D	E
1.Ellátás megnevezése	2014. évi nyersanyag költség (gyermekétkeztetés)	2014. évi szolgáltatási önköltség (gondozás)	Bruttó napi intézményi térítési díj	Fizetendő térítési díj
2.Gyermekétkeztetés	44 793 000 Ft		315 Ft	400 Ft
3.Gondozás		149 985 100 Ft	0 Ft	-

A térítési díj 27 % ÁFÁ-t tartalmaz.

1. függelék a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 8/2014. (III.27.) önkormányzati rendelethez

**VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
FENNTARTÁSÁBAN MŰKÖDŐ SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI
INTÉZMÉNYEK**

1. GÖLLESZ VIKTOR FOGYATÉKOS SZEMÉLYEK NAPPALI
INTÉZMÉNYE
SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ALAPELLÁTÁS

Értelmi fogyatékosok nappali intézménye
8200 Veszprém, Gábor Á. u. 2.
88/409-856

2. VMJV EGYESÍTETT BÖLCSŐDÉJE
SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ GYERMEKJÓLÉTI
ALAPELLÁTÁS (GYERMEKEK NAPKÖZBENI ELLÁTÁSA)

1. Módszertani Bölcsőde
8200 Veszprém, Cserhát ltp. 13.
88/428-869, 328-661

2. Vackor Bölcsőde
8200 Veszprém, Halle u. 1
88/ 426-250

3. Hóvirág Bölcsőde
8200 Veszprém, Ördögárok u. 5.
88/428-270

4. Napsugár Bölcsőde
8200 Veszprém, Kengyel u. 1.
88/326-820

5. Aprófalvi Bölcsőde
8200 Veszprém, Lóczy u. 22.
88/423-291

2. függelék a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 8/2014. (III.27.) önkormányzati rendelethez

VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÁLTAL BIZTOSÍTOTT SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI ELLÁTÁSOK ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS ÉS TÁRSULÁSOK ÚTJÁN

1. MAGYAR MÁLTAI SZERETETSZOLGÁLAT EGYESÜLET: VESZPRÉMI TÁMOGATÓ SZOLGÁLAT

SZOCIÁLIS ALAPSZOLGÁLTATÁS: támogató szolgáltatás
8200 Veszprém, Ibolya u. 8-12.
Tel./Fax.: 88/788-800

2. ALKOHOL-DROGSEGÉLY AMBULANCIA EGYESÜLET: SZENVEDÉLYBETEGEK NAPPALI ELLÁTÓ INTÉZMÉNYE

SZOCIÁLIS ALAPSZOLGÁLTATÁS: szenvedélybetegek nappali ellátása
8200 Veszprém, Pápai u. 37/B.
Tel./Fax.: 88/421-857

3. „HORGONY” PSZICHIÁTRIAI BETEGEKÉRT KIEMELTEN KÖZHASZNÚ ALAPÍTVÁNY: „HORGONY” PSZICHIÁTRIAI BETEGEK NAPPALI KLUBJA

SZOCIÁLIS ALAPSZOLGÁLTATÁS: pszichiátriai betegek nappali ellátása
8200 Veszprém, Hóvirág u. 14.
Tel./Fax.: 88/421-207

4. MAGYAR MÁLTAI SZERETETSZOLGÁLAT EGYESÜLET: BEFOGADÁS HÁZA

I. SZOCIÁLIS ALAPSZOLGÁLTATÁSOK:

népkonyha
8200 Veszprém, Jutasi u. 32.
88/581-231

hajléktalan személyek nappali ellátása
8200 Veszprém, Jutasi u. 32.
88/581-231

utcai szociális munka

8200 Veszprém, Jutasi u. 24-26.

88/581-231

8200 Veszprém, Jutasi u. 32.

88/581-231

II. SZAKOSÍTOTT ELLÁTÁSOK:

éjjeli menedékhely

8200 Veszprém, Jutasi u. 24-26.

88/581-231

hajléktalan személyek átmeneti szállása

8200 Veszprém, Jutasi u. 24-26.

88/581-231

8200 Veszprém, Házgyári út 1.

88/444-575

30/2376689

hajléktalanok otthona

8200 Veszprém, Jutasi u. 24-26.

88/581-231

5. VESZPRÉMI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSA:
VKIT EGYESÍTETT SZOCIÁLIS INTÉZMÉNYE

I. SZOCIÁLIS ALAPSZOLGÁLTATÁSOK:

1. sz. Gondozási Központ:

8200 Veszprém, Völgyikút u. 2.

88/327-004

szolgáltatások: idősek klubja, étkeztetés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres

házi segítségnyújtás

2. sz. Gondozási Központ:

8200 Veszprém, Hóvirág u. 14.

88/421-207

szolgáltatások: idősek klubja, étkeztetés, házi segítségnyújtás

2. sz. Idősek Klubja

8200 Veszprém, Szent István u. 48.

88/329-331

szolgáltatások: idősek klubja, étkeztetés

4. sz. Idősek Klubja

8200 Veszprém, Március 15. u. 1/A.

88/425-123

szolgáltatások: idősök klubja, étkeztetés

II. SZAKOSÍTOTT ELLÁTÁSOK:

Ápolást, gondozást nyújtó intézmény, idősök otthona

I. sz. Idősök Otthona

8200 Veszprém, Török I. u. 10.

88/400-593

II. sz. Idősök Otthona

8200 Veszprém, Völgyi kút u. 2.

88/404-773

6. NAPÁVA SZOCIÁLIS GONDOZÓ KÖZHASZNÚ
NONPROFIT KFT.:
„REMÉNYSÉG-2009” SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÓ

SZOCIÁLIS ALAPSZOLGÁLTATÁS: házi segítségnyújtás

8200 Veszprém, Kinizsi u. 35.

Tel./Fax.: 88/785-995

7. „ÉLETÖRÖM” IDŐS OTTHON SZOCIÁLIS ELLÁTÓ KÖZHASZNÚ
NONPROFIT KFT.:
ÉLETÖRÖM IDŐSEK OTTHONA

SZOCIÁLIS ALAPSZOLGÁLTATÁS: étkeztetés

SZAKOSÍTOTT ELLÁTÁS: Idősök otthona, időskorúak gondozóháza

8200 Veszprém, Solyi utca 20.

Tel.: 88/688-100

Fax:88/688-189

8. TÁMASZ 2 IDŐSEK OTTHONA VESZPRÉM SZOCIÁLISELLÁTÓ
NONPROFIT KFT.:
TÁMASZ IDŐSEK OTTHONA VESZPRÉM

SZAKOSÍTOTT ELLÁTÁS: Idősök otthona, időskorúak gondozóháza

8200 Veszprém, Halle u. 3.

Tel./Fax.: 88/443-796

9. CSALÁDSEGÍTŐ ÉS GYERMEKJÓLÉTI ALAPSZOLGÁLTATÁSI
INTÉZMÉNYFENNTARTÓ TÁRSULÁS:
CSALÁDSEGÍTŐ SZOLGÁLAT, GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT ÉS
CSALÁDOK ÁTMENETI OTTHONA

I. SZOCIÁLIS ALAPSZOLGÁLTATÁS:

Családsegítő szolgálat:

8200 Veszprém, Mikszáth Kálmán u. 13.
88/402-520,

II. GYERMEKJÓLÉTI ALAPELLÁTÁSOK:

(A gyermekjóléti alapellátások tekintetében a módszertani feladatokat ellátó
intézmény)

Gyermekjóléti központ:

8200 Veszprém, Mikszáth Kálmán u. 13.
88/402-520

GYERMEKEK ÁTMENETI GONDOZÁSA

Családok átmeneti otthona:

8200 Veszprém, Pápai u. 37.
88/561-115

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

9/2014. (III.27.) önkormányzati rendelete

a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 1.§ (1) bekezdés tekintetében a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 1.§ (2-)(3) bekezdés tekintetében a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi törvény 92.§ (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3.§ tekintetében a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi törvény 92.§ (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 5.§ tekintetében a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi törvény 99.§-ában kapott felhatalmazás alapján,

az 6.§ tekintetében a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi törvény 58/B.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Barnag, Bánd, Eplény, Hajmáskér, Hárskút, Herend, Hidegkút, Márkó, Mencshely, Nagyvázsony, Nemesvámos, Pula, Sóly, Szentgál, Tótvázsony, Veszprémfajs, Vilonya, Vöröstó községek hozzájárulásával a következőket rendeli el:

1.§ (1) A társult önkormányzatok a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása (a továbbiakban: fenntartó) fenntartásában működő VKTT Egyesített Szociális Intézmény (a továbbiakban: intézmény) útján biztosítja:

a) a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátások keretén belül

aa) a szociális étkeztetést Barnag, Bánd, Eplény Herend, Hidegkút, Márkó, Mencshely, Nagyvázsony, Pula, Szentgál, Tótvázsony, Veszprém közigazgatási területén,

ab) a házi segítségnyújtást, Herend, Nagyvázsony, Szentgál, Tótvázsony, Veszprém közigazgatási területén,

ac) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást Veszprém közigazgatási területén,

ad) az idősek nappali ellátását Herend, Veszprém, közigazgatási területén,

- b) a személyes gondoskodást nyújtó szociális szakosított ellátások keretén belül
 - bb) idősek otthonát és
 - bc) időskorúak gondozóházát a társulásban résztvevő tagok közigazgatási területén, kivéve Hárskút települést.
 - (2) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott ellátások igénybevételére vonatkozó kérelmet
 - a) a szolgáltatást igénylő lakóhelye szerint illetékes szociális gondozónál,
 - b) a szolgáltatást igénylő lakóhelye szerint illetékes Polgármesteri Hivatal ügyintézőjénél, vagy
 - c) az intézmény vezetőjénél lehet előterjeszteni.

A kérelemről az intézményvezető megbízásából az intézmény szervezeti- és működési szabályzatában kijelölt személy dönt.
 - (3) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott ellátások igénybevételére vonatkozó kérelmet az intézmény vezetőjénél lehet előterjeszteni, aki dönt a kérelemről.
 - (4) Az intézmény címét és elérhetőségét a rendelet függeléke tartalmazza.
- 2.§
- (1) Az 1.§ (1) bekezdésében meghatározott ellátások intézményi térítési díját a rendelet 1. melléklete tartalmazza.
 - (2) Az intézményi térítési díj alapján megállapított személyi térítési díjat készpénzben kell megfizetni.
- 3.§
- (1) A fenntartó kérelemre, a kötelezett által fizetendő térítési díj összegét méltányosságból csökkenti, ha a fizetésre kötelezett személy havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át és vagyonnal nem rendelkezik.
 - (2) A kötelezett által fizetendő térítési díj csökkentésének mértéke:
 - a) ha a fizetésre kötelezett személy havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át nem haladja meg, a fizetendő személyi térítési díj 10%-a,
 - b) ha a fizetésre kötelezett személy havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-át nem haladja meg, a fizetendő személyi térítési díj 20%-a.
 - (3) A fenntartó az intézményvezető javaslatával ellátott kérelemre, a

kötelezett által fizetendő térítési díj összegét méltányosságból elengedi, ha a fizetésre kötelezett személy havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50%-át és vagyonnal nem rendelkezik.

- 4.§ Az intézmény vezetője a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjára vonatkozó jogszabály szerinti díjhátralékosok névsorát Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának szociálpolitikai és gyermekvédelmi feladatokat ellátó szervezeti egységéhez küldi meg.
- 5.§ (1) Az idősek otthona és időskorúak gondozóháza intézményegységekben érdekképviseleti fórumot kell működtetni.
- (2) **Az érdekképviseleti fórum tagjai választás alapján:**
- a) az intézményi ellátást igénybe vevők közül 2 fő,
 - b) az ellátottak hozzátartozói, vagy törvényes képviselői közül 1 fő,
 - c) az intézmény dolgozóinak képviseletében 1 fő,
 - d) a fenntartó részéről 1 fő.**
- (3) Az érdekképviseleti fórum tagjainak tisztsége 4 évre szól. A tagság megszűnik:
- a) a megbízatás időtartamának lejártával,**
 - b) lemondással,**
 - c) az intézményi jogviszony megszűnésével,**
 - d) a tag halálával.**
- (4) A megüresedett tagsági helyre 30 napon belül új tagot kell választani.
- (5) Az érdekképviseleti fórum alakuló ülésén tagjai sorából elnököt választ.
- (6) Az érdekképviseleti fórum az elé terjesztett panaszok ügyében egyszerű szótöbbséggel határoz, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- (7) Az érdekképviseleti fórum akkor határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van.
- (8) Az érdekképviseleti fórum elnöke a panasztevőt értesíti a panasz kivizsgálásának eredményéről. A válaszlevélnek részletes indoklást kell

tartalmaznia, amennyiben az érdekképviselői fórum az elé terjesztett panaszt nem találta megalapozottnak.

- 6.§ (1) Szociálpolitikai kerekasztal működik a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások és szakellátások
- a) fejlesztése, színvonalának és hatékonyságának javítása,
 - b) a szociális szolgáltatástervezési koncepcióban foglalt feladatok megvalósulásának, végrehajtásának figyelemmel kísérése érdekében.
- (2) A Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai:
- a) a társulás területén szociális intézményeket működtető fenntartók képviselői,
 - b) a történelmi egyházak képviselői,
 - c) az önkormányzati szociális és gyermekjóléti intézmények vezetői,
 - d) a karitatív szociális és gyermekjóléti feladatokat ellátó civil szervezetek képviselői.
- (3) A szociálpolitikai kerekasztal működésének szabályait szervezeti- és működési szabályzatában határozza meg.

7.§ Ez a rendelet 2014. április 1-jén lép hatályba.

Porga Gyula s.k.
polgármester

Dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2014. március 27.

1.Melléklet a **Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása** által biztosított Személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2014. (III.27.) önkormányzati rendelethez

1. A szociális szolgáltatások 2014. évi szolgáltatási önköltsége, intézményi térítési díja Veszprémben

1.1. Szociális alapszolgáltatások szolgáltatási önköltsége, intézményi térítési díja

	A	B	C	D
1	Ellátás megnevezése	2014. évi szolgáltatási önköltség	Normatív állami hozzájárulás	Intézményi térítési díj
2	Időskorúak nappali ellátása napközbeni tartózkodást igénybe vevőkre	1385,3 Ft/ellátási nap	651,4 Ft/ellátási nap	735 Ft/ellátási nap
3	Nappali ellátás keretében igénybe vett étkezés	1258,7 Ft/ellátási nap	242,6 Ft/ellátási nap	1015 Ft/ellátási nap
4	Szociális étkeztetés elvitellel	885,1 Ft/ellátási nap	242,6 Ft/ellátási nap	645 Ft/ellátási nap
5	Szociális étkeztetés házhozszállítással	1135,1 Ft/ellátási nap	242,6 Ft/ellátási nap	895 Ft/ellátási nap
6	Házi segítségnyújtás	1256,1 Ft/gondozási óra	93,9 Ft/gondozási óra	1160 Ft/gondozási óra
7	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	231,3 Ft/ellátási nap	86,6 Ft/ellátási nap	145 Ft/ellátási nap

1.2. Időskorúak átmeneti és tartós bentlakást nyújtó szociális intézményeinek szolgáltatási önköltsége, intézményi térítési díja

1.2.1. Időskorúak tartós bentlakást nyújtó intézménye Veszprém, Török Ignác u. 10.

	A	B	C	D	E
1	Intézmény/ellátás megnevezése	2014. évi szolgáltatási önköltség	Normatív állami hozzájárulás	Intézményi térítési díj	
				Ellátási napra	Ellátási hónapra
2	Időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátása nem demens személyek	5370,6 Ft/ellátási nap	1809,8 Ft/ellátási nap	3 560 Ft	106 800 Ft
3	Időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátása demens személyek	5370,6 Ft/ellátási nap	2171,7 Ft/ellátási nap	3 200 Ft	96 000 Ft

1.2.2. Időskorúak átmeneti és tartós bentlakást nyújtó intézménye Veszprém, Völgyikút u. 2.

	A	B	C	D	E
1	Intézmény/ellátás megnevezése	2014. évi szolgáltatási önköltség	Normatív állami hozzájárulás	Intézményi térítési díj	
				Ellátási napra	Ellátási hónapra
2	Időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátása nem demens személyek	5274,3 Ft/ellátási nap	1809,8 Ft/ellátási nap	3 465 Ft	103 950 Ft
3	Időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátása demens személyek	5274,3 Ft/ellátási nap	2171,7 Ft/ellátási nap	3 105 Ft	93 150 Ft
4	Időskorúak átmeneti bentlakást nyújtó ellátása nem demens személyek	5274,3 Ft/ellátási nap	1809,8 Ft/ellátási nap	3 465 Ft	103 950 Ft
5	Időskorúak átmeneti bentlakást nyújtó ellátása demens személyek	5274,3 Ft/ellátási nap	2171,7 Ft/ellátási nap	3 105 Ft	93 150 Ft

2. Szociális szolgáltatások fizetendő térítési díja (alacsonyabb összegben meghatározott intézményi térítési díj)

2.1 Szociális alapszolgáltatások:

2.1.1. Szociális étkeztetés fizetendő térítési díja elvitellel

2.1.2. Nyersanyagnorma saját főzőhelyek esetében: 265 Ft/adag

2.1.3. Külső szolgáltatók:Bakony Gaszt, Cserhát Étterem:**10.500** Ft értékű étkezési utalvány, WIPO KKT **650** Ft/adag

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	Jövedelmi kategória	Nyugdíjminimum 125%-áig	Nyugdíjminimum 126%-150%-a között	Nyugdíjminimum 151%-175%-a között	Nyugdíjminimum 176%-200%-a között	Nyugdíjminimum 201%-225%-a között	Nyugdíjminimum 226%- 250%-a között	Nyugdíjminimum 251%-300%-a között	Nyugdíjminimum 301%- 350%-a között	Nyugdíjminimum 351%-a felett
		0 Ft - 35.625 Ft	35.626 Ft- 42.750 Ft	42.751 Ft- 49.875 Ft	49.876 Ft- 57.000 Ft	57.001 Ft- 64.125 Ft	64.126 Ft- 71.250 Ft	71.251 Ft- 85.500 Ft	85.501 Ft- 99.750 Ft	99.751 Ft felett
2	Fizetendő térítési díj	100 Ft	180 Ft	260 Ft	310 Ft	340 Ft	380 Ft	410 Ft	460 Ft	480 Ft

2.1.4. Szociális étkeztetés – háhozszállítás térítési díja

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	Jövedelmi kategória	Nyugdíjminimum 125%-áig	Nyugdíjminimum 126%-150%-a között	Nyugdíjminimum 151%-175%-a között	Nyugdíjminimum 176%-200%-a között	Nyugdíjminimum 201%-225%-a között	Nyugdíjminimum 226%- 250%-a között	Nyugdíjminimum 251%-300%-a között	Nyugdíjminimum 301%- 350%-a között	Nyugdíjminimum 351%-a felett
		0 Ft - 35.625 Ft	35.626 Ft- 42.750 Ft	42.751 Ft- 49.875 Ft	49.876 Ft- 57.000 Ft	57.001 Ft- 64.125 Ft	64.126 Ft- 71.250 Ft	71.251 Ft- 85.500 Ft	85.501 Ft- 99.750 Ft	99.751 Ft felett
2	Fizetendő térítési díj	10 Ft	50 Ft	100 Ft	100 Ft	150 Ft	150 Ft	150 Ft	150 Ft	150 Ft

Az étkeztetés térítési díj tételei tartalmazzák az ÁFA-t!

A megállapított térítési díj alkalmazandó: 2014. április 1-jétől

2.1.5. Házi segítségnyújtás fizetendő térítési díja (alacsonyabb összegben meghatározott intézményi térítési díj)

	A	B	C	D	E	F	G
1	Jövedelmi kategória	Nyugdíjminimum 100%-áig	Nyugdíjminimum 101%-150%-a között	Nyugdíjminimum 151%-200%-a között	Nyugdíjminimum 201%-250%-a között	Nyugdíjminimum 251%-300%-a között	Nyugdíjminimum 301%-a felett
		0 Ft - 28.500 Ft	28.501 Ft – 42.750 Ft	42.751 Ft - 57.000 Ft	57.001 Ft – 71.250 Ft	71.251 Ft – 85.500 Ft	85.501 Ft-tól
2	Fizetendő térítési díj	térítésmentes	230 Ft	270 Ft	360 Ft	390 Ft	430 Ft

2.1.6. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás fizetendő térítési díja (alacsonyabb összegben meghatározott intézményi térítési díj)

	A	B	C	D	E	F
1	Jövedelmi kategória	Nyugdíjminimum 200 %-áig	Nyugdíjminimum 201%- 250 %-a között	Nyugdíjminimum 251 %-300%-a között	Nyugdíjminimum 301%-350%-a között	Nyugdíjminimum 351% -a felett
		0 Ft - 57.000 Ft	57.001 Ft –71.250 Ft	71.251 Ft – 85.500 Ft	85.501 Ft – 99.750 Ft	99.751 Ft-tól
2	Fizetendő térítési díj	térítésmentes	10 Ft	20 Ft	30 Ft	50 Ft

A megállapított térítési díj alkalmazandó: 2014. április 1-jétől

2.1.7. Időskorúak nappali ellátása fizetendő térítési díja (alacsonyabb összegben meghatározott intézményi térítési díj)

2.1.8. Időskorúak nappali intézményi ellátása keretében igénybevett étkezés fizetendő térítési díja

nyersanyagnorma: Reggeli: 102 Ft Ebéd: 265 Ft Uzsonna: 170 Ft

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	Jövedelmi kategória	Nyugdíjminimum m 125%-áig	Nyugdíjminimum 126%-150%-a között	Nyugdíjminimum 151%-175%-a között	Nyugdíjminimum 176%-200%- között	Nyugdíjminimum 201%-225%-a között	Nyugdíjminimum 226%- 250%-a között	Nyugdíjminimum 251%-300%-a között	Nyugdíjminimum 301%- 350%- között	Nyugdíjminimum 351%-a felett
		0 Ft - 35.625 Ft	35.626 Ft- 42.750 Ft	42.751 Ft- 49.875 Ft	49.876 Ft- 57.000 Ft	57.001 Ft- 64.125 Ft	64.126 Ft- 71.250 Ft	71.251 Ft- 85.500 Ft	85.501 Ft- 99.750 Ft	99.751 Ft felett
2	R:	20 Ft	50 Ft	65 Ft	80 Ft	90 Ft	110 Ft	120 Ft	120 Ft	120 Ft
3	E:	100 Ft	180 Ft	260 Ft	310 Ft	340 Ft	380 Ft	410 Ft	460 Ft	480 Ft
4	U:	50 Ft	80 Ft	135 Ft	150 Ft	180 Ft	200 Ft	230 Ft	230 Ft	230 Ft
5	Összes térítési díj	170 Ft	310 Ft	460 Ft	540 Ft	610 Ft	690 Ft	760 Ft	810 Ft	830 Ft

Az étkeztetés térítési díj tételei tartalmazzák az ÁFA-t!

2.1.9. Napközbeni tartózkodás térítési díja étkezés igénybevétele nélkül

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	Jövedelmi kategória	Nyugdíjminimum m 125%-áig	Nyugdíjminimum 126%-150%-a között	Nyugdíjminimum 151%-175%-a között	Nyugdíjminimum 176%-200%- között	Nyugdíjminimum 201%-225%-a között	Nyugdíjminimum 226%- 250%-a között	Nyugdíjminimum 251%-300%-a között	Nyugdíjminimum 301%- 350%- között	Nyugdíjminimum 351%-a felett
		0 Ft - 35.625 Ft	35.626 Ft- 42.750 Ft	42.751 Ft- 49.875 Ft	49.876 Ft- 57.000 Ft	57.001 Ft- 64.125 Ft	64.126 Ft- 71.250 Ft	71.251 Ft- 85.500 Ft	85.501 Ft- 99.750 Ft	99.751 Ft felett
2	Fizetendő térítési díj	20 Ft	20 Ft	20 Ft	20 Ft	20 Ft	20 Ft	20 Ft	20 Ft	20 Ft

A megállapított térítési díj alkalmazandó: 2014. április 1-jétől

2.2. Alacsonyabb összegben meghatározott intézményi térítési díj az időskorúak átmeneti és tartós bentlakást nyújtó intézményeiben

2.2.1. Időskorúak tartós bentlakást nyújtó intézménye Veszprém, Török Ignác u. 10

	A	B	C	D	E	F
1	Ellátás megnevezése	Elhelyezés típusa	Napi nyersanyag norma (Ft)	Egyszeri hozzájárulási díj	Alacsonyabb összegben meghatározott intézményi térítési díj	
2	Időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátása demens és nem demens személyek					
3		2 ágyas emeltszintű elhelyezés esetén	Reggeli: 110 Ebéd: 265 Uzsonna: 185	650.000 Ft/fő	2.850 Ft	85.800 Ft
4		2x2 ágyas elhelyezés esetén	Reggeli: 110 Ebéd: 265 Uzsonna: 185	nincs	3.100 Ft	93.000 Ft
5		4 ágyas és volt emeltszintű 2x2 ágyas elhelyezés esetén	Reggeli: 110 Ebéd: 265 Uzsonna: 185	nincs	2.850 Ft	85.500 Ft

A megállapított térítési díj alkalmazandó: 2014. április 1-jétől

2.2.2. Időskorúak átmeneti és tartós bentlakást nyújtó intézménye Veszprém, Völgykút u. 2.

	A	B	C	D	E	F
1	Ellátás megnevezése	Elhelyezés típusa	Napi nyersanyag norma (Ft)	Egyszeri hozzájárulási díj	Alacsonyabb összegben meghatározott intézményi térítési díj	
					Ellátási napra	Ellátási hónapra
2	Időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátása demens és nem demens személyek					
3		Minigarzon erkély nélkül	Reggeli: 110	1 900 000 Ft/lakóegység	3 050 Ft	91 500 Ft
	Ebéd: 265					
	Uzsonna: 185					
4		Erkélyes minigarzon	Reggeli: 110	2 400 000 Ft/lakóegység	3 050 Ft	91 500 Ft
	Ebéd: 265					
	Uzsonna: 185					
5		Nagykonyhás, erkélyes gondozási egység	Reggeli: 110	2 900 000 Ft/lakóegység	3 050 Ft	91 500 Ft
	Ebéd: 265					
	Uzsonna: 185					
6	Időskorúak átmeneti bentlakást nyújtó ellátása demens és nem demens személyek					
7		Nagykonyhás, erkélyes gondozási egység 3 személy részére	Reggeli: 110	nincs	2 800 Ft	84 000 Ft
	Ebéd: 265					
	Uzsonna: 185					

A megállapított térítési díj alkalmazandó: 2014. április 1-jétől

3. Bánd

3.1. A szociális szolgáltatások önköltsége, intézményi térítési díja

	A	B	C	D
1	Ellátás megnevezése	2014. évi szolgáltatási önköltség	Normatív állami hozzájárulás	Intézményi térítési díj
2	Szociális étkeztetés	796,10 Ft /ellátási nap	242,6 Ft /ellátási nap	555 Ft /ellátási nap

3.2. A szociális szolgáltatás fizetendő térítési díja (alacsonyabb összegben meghatározott intézményi térítési díj)

	A	B	C	D
1	Jövedelmi kategória	A nyugdíjminimum 250 %-áig	A nyugdíjminimum 251%-350%-a között	A nyugdíjminimum 351 %-a felett
		0 Ft - 71.250 Ft	71.251 Ft – 99.750 Ft	99.751 Ft felett
2	Fizetendő térítési díj	360 Ft	470 Ft	550 Ft

Az étkeztetés térítési díj tételei tartalmazzák az ÁFA-t!

A megállapított térítési díj alkalmazandó: 2014. április 1-jétől

4. Márkó

4.1. A szociális szolgáltatások önköltsége, intézményi térítési díja

	A	B	C	D
1	Ellátás megnevezése	2014. évi szolgáltatási önköltség	Normatív állami hozzájárulás	Intézményi térítési díj
2	Szociális étkeztetés	810,8 Ft /ellátási nap	242,6 Ft /ellátási nap	570 Ft /ellátási nap

4.2. A szociális szolgáltatás fizetendő térítési díja (alacsonyabb összegben meghatározott intézményi térítési díj)

	A	B	C	D	E
1	Jövedelmi kategória	A nyugdíjminimum 0 -150 %-áig	A nyugdíjminimum 151%-300%-a között	A nyugdíjminimum 301% - 400 %-a között	A nyugdíjminimum 401% -a felett
		0 Ft - 42.750 Ft	42.751 Ft – 85.500 Ft	85.501 Ft – 114.000 Ft	114.001 Ft felett
2	Fizetendő térítési díj	280 Ft	350 Ft	400 Ft	470 Ft

Az étkeztetés térítési díj tételei tartalmazzák az ÁFA-t!

A megállapított térítési díj alkalmazandó: 2014. április 1-jétől

5. Szentgál

5.1. A szociális szolgáltatások önköltsége, intézményi térítési díja

	A	B	C	D
1	Ellátás megnevezése	2014. évi szolgáltatási önköltség	Normatív állami hozzájárulás	Intézményi térítési díj
2	Szociális étkeztetés	635,5 Ft /ellátási nap	242,6 Ft /ellátási nap	395 Ft /ellátási nap
3	Házi segítségnyújtás	1.014,4 Ft/gondozási óra	93,9 Ft/gondozási óra	920 Ft/ gondozási óra

5.2. A szociális szolgáltatások fizetendő térítési díja (alacsonyabb összegben meghatározott intézményi térítési díj)

5.2.1. Szociális étkeztetés

		A	B	C	D	E
1	Jövedelmi kategória	A nyugdíjminimum 0 -100 %-áig	A nyugdíjminimum 101% - 200 %-a között	A nyugdíjminimum 201 %-300 %-a között	A nyugdíjminimum 301 %-351 %-a között	A nyugdíjminimum 351% -a felett
		0 Ft – 28.500 Ft	28.501 Ft – 57.000 Ft	57.001 Ft – 85.500 Ft	85.501 Ft – 99.750 Ft	99.751 Ft felett
2	Fizetendő térítési díj	150 Ft	250 Ft	320 Ft	360 Ft	390 Ft

Az étkeztetés térítési díj tétele tartalmazza az ÁFAt!

5.2.2. Házi segítségnyújtás – térítésmentes

A megállapított térítési díj alkalmazandó: 2014. április 1-jétől

6. Herend

6.1. A szociális szolgáltatások önköltsége, intézményi térítési díja

	A	B	C	D
1	Ellátás megnevezése	2014. évi szolgáltatási önköltség	Normatív állami hozzájárulás	Intézményi térítési díj
2	Szociális étkeztetés elvitellel	905,1 Ft/ellátási nap	242,6 Ft/ellátási nap	665 Ft/ ellátási nap
3	Szociális étkeztetés házhozzállítással	1.491,4 Ft/ellátási nap	242,6 Ft /ellátási nap	1.250 Ft /ellátási nap
4	Házi segítségnyújtás	1.172,6 Ft/gondozási óra	93,9 Ft/gondozási óra	1.080 Ft/gondozási óra
5	Időskorúak nappali ellátása (étkeztetés nélkül)	2.466,1 Ft/ellátási nap	651,4 Ft/ellátási nap	1.815 Ft/ellátási nap

6.2. Szociális szolgáltatások fizetendő térítési díja (alacsonyabb összegben meghatározott intézményi térítési díj)

6.2.1. Szociális étkeztetés

		A	B	C	D	E	F
1	Jövedelmi kategória	Nyugdíjminimum 0-200%-áig	Nyugdíjminimum 201%-250%-a között	Nyugdíjminimum 251%-300%-a között	Nyugdíjminimum 301-350%-a között	Nyugdíjminimum 351%-400%-a között	Nyugdíjminimum 401%-a felett
		0 Ft- 57.000 Ft	57.001 Ft-71.250 Ft	71.251 Ft -85.500 Ft	85.501 Ft-99.750 Ft	99.751 Ft-114.000 Ft	114.001 Ft felett
2	Fizetendő térítési díj	150 Ft	230 Ft	270 Ft	340 Ft	450 Ft	500 Ft

6.2.1.1. Szociális étkezés házhozzállítása

	A	B	C	D	E	F	G
1	Jövedelmi kategória	Nyugdíjminimum 0-200%-áig	Nyugdíjminimum 201%-250%-a között	Nyugdíjminimum 251%-300%-a között	Nyugdíjminimum 301-350%-a között	Nyugdíjminimum 351%-400%-a között	Nyugdíjminimum 401%-a felett
		0 Ft- 57.000 Ft	57.001 Ft-71.250 Ft	71.251 Ft -85.500 Ft	85.501 Ft-99.750 Ft	99.751 Ft-114.000 Ft	114.001 Ft felett
2	Fizetendő térítési díj	50 Ft	50 Ft	50 Ft	50 Ft	50 Ft	50 Ft

Az étkeztetés és az ebéd házhozzállításának térítési díj tételei tartalmazzák az ÁFAt!

6.2.2. Házi segítségnyújtás

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Jövedelmi kategória	Nyugdíj-minimum 0 -100%-áig	Nyugdíj-minimum 101% -150%-a között	Nyugdíj-minimum 151%-200%-a között	Nyugdíj-minimum 201%-250%-a között	Nyugdíj-minimum 251%-300%-a között	Nyugdíj-minimum 301-350%-a között	Nyugdíj-minimum 351% -a felett
		0 Ft - 28.500 Ft	28.501 Ft-42.750 Ft	42.751 Ft-57.000 Ft	57.001 Ft-71.250 Ft	71.251 Ft-85.500 Ft	85.501 Ft-99.750 Ft	99.751 Ft felett
2	Fizetendő térítési díj	0 Ft	100 Ft	150 Ft	250 Ft	280 Ft	350 Ft	400 Ft

6.2.3. Időskorúak nappali intézményi ellátásának térítési díjai

6.2.3.1. Napközbeni tartózkodás térítési díja étkezés igénybevétele nélkül

		A	B	C	D	E	F
1	Jövedelmi kategória	Nyugdíjminimum 0-200%-áig	Nyugdíjminimum 201%-250%-a között	Nyugdíjminimum 251%-300%-a között	Nyugdíjminimum 301-350%-a között	Nyugdíjminimum 351%-400%-a között	Nyugdíjminimum 401% -a felett
		0 Ft- 57.000 Ft	57.001 Ft-71.250 Ft	71.251 Ft – 85.500 Ft	85.501 Ft-99.750 Ft	99.751 Ft-114.000 Ft	114.001 Ft felett
2	Fizetendő térítési díj	20 Ft	20 Ft	20 Ft	20 Ft	20 Ft	20 Ft

A megállapított térítési díj alkalmazandó: 2014. április 1-jétől

7. Nagyvázsony

7.1. A szociális szolgáltatások önköltsége, intézményi térítési díja

	A	B	C	D
1	Ellátás megnevezése	2014. évi szolgáltatási önköltség	Normatív állami hozzájárulás	Intézményi térítési díj
2	Szociális étkeztetés	692,6Ft/ellátási nap	242,6 Ft/ellátási nap	450 Ft/ellátási nap
3	Házi segítségnyújtás	1.271,4 Ft/gondozási óra	93,9 Ft/gondozási óra	1.180 Ft/gondozási óra

7.2. A szociális szolgáltatás fizetendő térítési díja (alacsonyabb összegben meghatározott intézményi térítési díj)

7.2.1. Szociális étkeztetés

	A	B	C	D	E	F
1	Jövedelmi kategória	nyugdíjminimum 150 %-áig	nyugdíjminimum 151 % - 225 %-a között	nyugdíjminimum 226 % -300%- között	nyugdíjminimum 301 % -350%-a között	nyugdíjminimum 351%-a felett
		0 Ft – 42.750 Ft	42.751 Ft – 64.125 Ft	64.126 Ft – 85.500 Ft	85.501 Ft – 99.750 Ft	99.751 Ft felett
2	Fizetendő térítési díj	170 Ft	280 Ft	350 Ft	410 Ft	450 Ft

Az étkeztetés térítési díj tételei tartalmazzák az ÁFA-t!

7.2.2. Házi segítségnyújtás – térítésmentes

A megállapított térítési díj alkalmazandó: 2014. április 1-jétől

8. Tótvázsony

8.1. A szociális szolgáltatások önköltsége, intézményi térítési díja

	A	B	C	D
1	Ellátás megnevezése	2014. évi szolgáltatási önköltség	Normatív állami hozzájárulás	Intézményi térítési díj
2	Szociális étkeztetés	642,9 Ft/ellátási nap	242,6 Ft/ellátási nap	400 Ft/ellátási nap
3	Házi segítségnyújtás	1.184,3 Ft/gondozási óra	93,9 Ft/gondozási óra	1.090 Ft/gondozási óra

8.2. A szociális szolgáltatás fizetendő térítési díja (alacsonyabb összegben meghatározott intézményi térítési díj)

8.2.1. Szociális étkeztetés

	A	B	C	D	E	F
1	Jövedelmi kategória	A nyugdíjminimum 120%-áig	A nyugdíjminimum 121 % - 150 %-a között	A nyugdíjminimum 151 % -200%-a között	A nyugdíjminimum 201 % -300%-a között	A nyugdíjminimum 301 % -a felett
		0 Ft - 34.200 Ft	34.201 Ft - 42.750 Ft	42.751 Ft – 57.000 Ft	57.001 Ft – 85.500 Ft	85.501 Ft felett
2	Fizetendő térítési díj	180 Ft	240 Ft	280 Ft	360 Ft	390 Ft

Az étkeztetés térítési díj tételei tartalmazzák az ÁFA-t!

8.2.2. Házi segítségnyújtás – térítésmentes

A megállapított térítési díj alkalmazandó: 2014. április 1-jétől

9. Eplény

9.1. A szociális szolgáltatások önköltsége, intézményi térítési díja

	A	B	C	D
1	Ellátás megnevezése	2014. évi szolgáltatási önköltség	Normatív állami hozzájárulás	Intézményi térítési díj
2	Szociális étkeztetés	919,3 Ft/ellátási nap	242,6 Ft/ellátási nap	675 Ft/ellátási nap

9.2.A szociális szolgáltatás fizetendő térítési díja (alacsonyabb összegben meghatározott intézményi térítési díj)

9.2.1. Szociális étkeztetés

	A	B	C	D	E	F
1	Jövedelmi kategória	A nyugdíjminimum 0 -100 %-áig	A nyugdíjminimum 101% - 200 %-a között	A nyugdíjminimum 201 %-300 %-a között	A nyugdíjminimum 301 %-351 %-a között	A nyugdíjminimum 351%-a felett
		0 Ft – 28.500 Ft	28.501 Ft – 57.000 Ft	57.001 Ft – 85.500 Ft	85.501 Ft -99.750 Ft	99.751 Ft felett
2	Fizetendő térítési díj	150 Ft	400 Ft	580 Ft	640 Ft	670 Ft

Az étkeztetés térítési díj tételei tartalmazzák az ÁFA-t!

A megállapított térítési díj alkalmazandó: 2014. április 1-jétől

10. Hidegkút

10.1. Szociális szolgáltatások önköltsége, intézményi térítési díja

	A	B	C	D
1	Ellátás megnevezése	2014. évi szolgáltatási önköltség	Normatív állami hozzájárulás	Intézményi térítési díj
2	Szociális étkeztetés	675 Ft/ellátási nap	242,6 Ft/ellátási nap	430 Ft/ellátási nap

10.2. Szociális szolgáltatás fizetendő térítési díja (alacsonyabb összegben meghatározott intézményi térítési díj)

10.2.1. Szociális étkeztetés

	A	B	C	D	E	F
1	Jövedelmi kategória	A nyugdíjminimum 120%-áig	A nyugdíjminimum 121 % - 150 %-a között	A nyugdíjminimum 151 % -200%-a között	A nyugdíjminimum 201 % -300%-a között	A nyugdíjminimum 301 % -a felett
		0 Ft - 34.200 Ft	34.201 Ft - 42.750 Ft	42.751 Ft – 57.000 Ft	57.001 Ft – 85.500 Ft	85.501 Ft felett
2	Fizetendő térítési díj	180 Ft	240 Ft	280 Ft	360 Ft	390 Ft

Az étkeztetés térítési díj tételei tartalmazzák az ÁFA-t!

A megállapított térítési díj alkalmazandó: 2014. április 1-jétől

11. Mencshely

11.1. Szociális szolgáltatások önköltsége, intézményi térítési díja

	A	B	C	D
1	Ellátás megnevezése	2014. évi szolgáltatási önköltség	Normatív állami hozzájárulás	Intézményi térítési díj
2	Szociális étkeztetés	694,5 Ft/ellátási nap	242,6 Ft/ellátási nap	450 Ft/ellátási nap

11.2. Szociális szolgáltatás fizetendő térítési díja (alacsonyabb összegben meghatározott intézményi térítési díj)

11.2.1. Szociális étkeztetés

	A	B	C	D	E	F
1	Jövedelmi kategória	A nyugdíjminimum 150%-áig	A nyugdíjminimum 151 % - 225 %-a között	A nyugdíjminimum 226 % -300%- között	A nyugdíjminimum 301 % - 350%-a között	A nyugdíjminimum 351% - a felett
		0 Ft– 42.750 Ft	42.751 Ft – 64.125 Ft	64.126 Ft – 85.500 Ft	85.501 Ft - 99.750 Ft	99.751 Ft felett
2	Fizetendő térítési díj	170 Ft	280 Ft	350 Ft	410 Ft	450 Ft

Az étkeztetés térítési díj tételei tartalmazzák az ÁFA-t!

A megállapított térítési díj alkalmazandó: 2014. április 1-jétől

12. Barnag

12.1. Szociális szolgáltatások önköltsége, intézményi térítési díja

	A	B	C	D
1	Ellátás megnevezése	2014. évi szolgáltatási önköltség	Normatív állami hozzájárulás	Intézményi térítési díj
2	Szociális étkeztetés	691,75 Ft/ellátási nap	242,6 Ft/ellátási nap	450 Ft/ellátási nap

12.2. Szociális szolgáltatás fizetendő térítési díja megegyezik az intézményi térítési díjjal.

A megállapított térítési díj alkalmazandó: 2014. április 1-jétől

13. Pula

13. 1. Szociális szolgáltatás önköltsége, intézményi térítési díja

	A	B	C	D
1	Ellátás megnevezése	2014. évi szolgáltatási önköltség	Normatív állami hozzájárulás	Intézményi térítési díj
2	Szociális étkeztetés	692,98 Ft/ellátási nap	242,6 Ft/ellátási nap	450 Ft/ellátási nap

13.2. Szociális szolgáltatás fizetendő térítési díja megegyezik az intézményi térítési díjjal.

A megállapított térítési díj alkalmazandó: 2014. április 1-jétől

Függelék a **Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása** által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2014. (III.27.) önkormányzati rendelethez

INTÉZMÉNY NEVE: Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása
Egyesített Szociális Intézménye

I. SZOCIÁLIS ALAPSZOLGÁLTATÁSOK

1. sz. Gondozási Központ:

8200 Veszprém, Völgyikút u. 2.
88/327-004

szolgáltatások: idősek klubja, étkeztetés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

2. sz. Gondozási Központ:

8200 Veszprém, Hóvirág u. 14.
88/405-208

szolgáltatások: idősek klubja, étkeztetés, házi segítségnyújtás

2. sz. Idősek Klubja

8200 Veszprém, Szent István u. 48.
88/329-331

szolgáltatások: idősek klubja, étkeztetés

4. sz. Idősek Klubja

8200 Veszprém, Március 15. u. 1/A.
88/425-123

szolgáltatások: idősek klubja, étkeztetés

II. SZAKOSÍTOTT ELLÁTÁS

I. sz. Idősek Otthona

8200 Veszprém, Török I. u. 10.
88/400-593

Ápolást, gondozást nyújtó intézmény, idősek otthona

II. sz. Idősek Otthona

8200 Veszprém, Völgyi kút u. 2.
88/404-773

Ápolást, gondozást nyújtó intézmény, idősek otthona

Átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény, időskorúak gondozóháza

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

10/2014. (III.27.) önkormányzati rendelete

a Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§ (3) bekezdésében, a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az 1.§ (1) bekezdés a) pontja tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§ (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az 1.§ (1) bekezdés b) pontja tekintetében a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az 1.§ (3) bekezdése tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§ (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 2.§ (1) bekezdése és a 3. § tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§ (2) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az 5.§ tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 35.§ (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján,

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Barnag, Eplény, Hidegkút, Mencshely, Nagyvázsony, Nemesvámos, Pula, Tótvázsony, Veszprémfajsz, Vöröstó községek hozzájárulásával a következőket rendeli el:

- 1.§ (1) A társult önkormányzatok a Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás (a továbbiakban: fenntartó) fenntartásában működő Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Központ és Családok Átmeneti Otthona (a továbbiakban: intézmény) útján biztosítják:
- c) a személyes gondoskodás nyújtó gyermekjóléti alapellátások keretén belül:
 - aa) a gyermekjóléti szolgáltatást
 - ab) a gyermekek átmeneti gondozását
 - d) a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátások keretén belül a családsegítést.

- (2) Az intézmény Veszprém város közigazgatási területén biztosítja a gyermekjóléti központ speciális szolgáltatásait.
 - (3) Az (1) bekezdés a) pont ab) pontjában meghatározott ellátás igénybevételére vonatkozó kérelmet az intézmény vezetőjéhez kell benyújtani, aki dönt a kérelemről.
 - (4) Az intézmény címét és elérhetőségét a rendelet függeléke tartalmazza.
- 2.§
- (1) Az 1.§ (1) bekezdés a) pont ab) pontjában meghatározott ellátás intézményi térítési díját a rendelet 1.melléklete tartalmazza.
 - (2) Az intézményi térítési díj alapján megállapított személyi térítési díjat készpénzben kell megfizetni.
- 3.§
- (1) A fenntartó kérelemre, a kötelezett által fizetendő térítési díj összegét méltányosságból csökkenti, ha a fizetésre kötelezett személy családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át és vagyonnal nem rendelkezik.
 - (2) A kötelezett által fizetendő térítési díj csökkentésének mértéke:
 - a) ha a fizetésre kötelezett személy családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át nem haladja meg, a fizetendő személyi térítési díj 10%-a,
 - b) ha a fizetésre kötelezett személy családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-át nem haladja meg, a fizetendő személyi térítési díj 20%-a.
 - (3) A fenntartó az intézményvezető javaslatával ellátott kérelemre, a kötelezett által fizetendő térítési díj összegét méltányosságból elengedi, ha a fizetésre kötelezett családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50%-át és vagyonnal nem rendelkezik.
- 4.§
- Az intézmény vezetője a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjára vonatkozó jogszabály szerinti díjhátralékosok névsorát Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának szociálpolitikai és gyermekvédelmi feladatokat ellátó szervezeti egységének küldi meg.

- 5.§ (1) A családok átmeneti otthona intézményegységben érdekképviselési fórumot kell működtetni.
- (2) **Az érdekképviselési fórum tagjai választás alapján:**
- a) az ellátásban részesülő gyermek szülei vagy más törvényes képviselői részéről 2 fő,
 - c) az intézmény dolgozóinak képviselésében 1 fő,
 - d) a fenntartó részéről 1 fő.**
- (3) Az érdekképviselési fórum tagjainak tisztsége 4 évre szól. A tagság megszűnik:
- a) a megbízatás időtartamának lejártával,**
 - b) lemondással,**
 - c) az intézményi jogviszony megszűnésével,**
 - d) a tag halálával.**
- (4) A megüresedett tagsági helyre 30 napon belül új tagot kell választani.
- (5) Az érdekképviselési fórum alakuló ülésén tagjai sorából elnököt választ.
- (6) Az érdekképviselési fórum az elé terjesztett panaszok ügyében egyszerű szótöbbséggel határoz, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- (7) Az érdekképviselési fórum akkor határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van.
- (8) Az érdekképviselési fórum elnöke a panasztevőt értesíti a panasz kivizsgálásának eredményéről. A válaszlevélnek részletes indoklást kell tartalmaznia, amennyiben az érdekképviselési fórum az elé terjesztett panaszt nem találta megalapozottnak.
- 6.§ Ez a rendelet 2014. április 1-jén lép hatályba.

Porga Gyula s.k.
polgármester

Dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2014. március 27.

1.Melléklet a Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 10/2014. (III.27.) önkormányzati rendelethez

A térítési díj 27% ÁFÁ-t tartalmaz.

Családok Átmeneti Otthonában megállapított intézményi és személyi térítési díj összege 2014. évre			
	A	B	C
1	Intézményi térítési díj		
2		2014. évre tervezett önköltség összege	24 890 700 Ft
3		Igénybe vehető normatíva/fő	635 650 Ft
4		Összesen igénybe vehető normatíva/23 fő ellátott tervezett létszám esetén	14 619 950 Ft
5		Intézményi térítési díj (önköltség-normatíva)	10 270 750 Ft
6		Havi intézményi térítési díj (hónap/fő) a napi intézményi térítési díj harmincszorosa	36 600 Ft
7		Napi intézményi térítési díj (/fő) az intézményi térítési/365/23	1 223 Ft
8	Személyi térítési díj	Napi személyi térítési díj (Fő)	Havi személyi térítési díj (Fő)
9	Gyermek	220 Ft	6600 Ft
10	Felnőtt	330 Ft	9900 Ft
11	Nagykorú testvér	330 Ft	9900 Ft

Függelék a Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 10/2014. (III.27.) önkormányzati rendelethez

INTÉZMÉNY NEVE: Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Központ és Családok Átmeneti Otthona

I. SZOCIÁLIS ALAPSZOLGÁTTATÁSOK

Családsegítő szolgálat:

8200 Veszprém, Mikszáth Kálmán u. 13.
88/402-520,

II. GYERMEKJÓLÉTI ALAPELLÁTÁS

(A gyermekjóléti alapellátások tekintetében a módszertani feladatokat ellátó intézmény)

Gyermekjóléti központ:

8200 Veszprém, Mikszáth Kálmán u. 13.
88/402-520

GYERMEKEK ÁTMENETI GONDOZÁSA

Családok átmeneti otthona:

8200 Veszprém, Pápai u. 37.
88/561-115

VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

11/2014. (III.27.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138.§ (1) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az 5.§ tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII törvény 9.§ (5) bekezdése g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 15.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat jogszabályban meghatározott közfeladat ellátása céljából nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozóan haszonkölcsön szerződést köthet:

- a) a bírósági nyilvántartásba jogerősen bejegyzett - jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő - az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvényben meghatározott egyesülettel, alapítvánnyal, mely alapító okirata szerint vállalja közfeladat megvalósítását,
- b) nemzetiségi önkormányzattal.”

2.§ Az Ör. 16.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16.§ Az Önkormányzat jogszabályban meghatározott közfeladat ellátása céljából

- a) haszonkölcsön-szerződést köthet az Önkormányzat tulajdonát képező ingó, ingatlan vagyontárgyak használatának biztosítására, vagy

- b) szerződést köthet az Önkormányzatot megillető jog alapján használt dolog használatának átengedésére – ha azt jogszabály, vagy szerződés nem zárja ki

természetes személlyel, átlátható szervezetnek minősülő szervezettel, aki, vagy amely közfeladat ellátásáról az Önkormányzattal kötött megállapodás alapján gondoskodik, ha a vagyontárgy használata a közfeladat ellátásához szükséges.”

3.§ Az Ör. 27.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó üzleti vagyon, vagy korlátozottan forgalomképes vagyontárgy elidegenítésére, megterhelésére, vagyontárgy hasznosítására – kivéve haszonkölcsön szerződés megkötését – irányuló döntést megelőzően az adott vagyontárgy értékét meg kell határozni.”

4.§ Az Ör. 36.§-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

- „(4) Lakás, vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség hasznosítása esetén, ha a vagyontárgy értéke nem haladja meg a 33.§ b) pontja szerinti értékhatárt, a pályázat a legmagasabb összegű ellenszolgáltatás, vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat szempont alapján bírálható el.”

5.§ (1) Az Ör. 71.§ (1) bekezdésének 11. pontja helyébe /*Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló törvény alapján a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. részére következő - a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti szolgáltatásnak minősülő - tevékenységek végzésére kizárólagos jogot biztosít:/ a következő 11. pont lép:*

- „11. Bezárt nem veszélyes-hulladék lerakó utógondozása, üzemeltetése és fenntartása.”

(2) Az Ör. 71.§ (4b) bekezdése/ *Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló törvény alapján a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft. részére következő - a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti szolgáltatásnak minősülő - tevékenységek végzésére kizárólagos jogot biztosít:/ a következő 2. ponttal egészül ki:*

- „2. Az Önkormányzatot a Hangvilla kulturális központban megillető üzemidő hasznosítása.”

- 6.§** (1) Ez a rendelet 2014. április 1-jén lép hatályba, és 2014. április 2-án hatályát veszti.
- (2) Hatályát veszti az Ör. 72.§ (3) bekezdése.

Porga Gyula s.k.
polgármester

dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2014. március 27.