

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2022. január 20-án 14,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emeleti Komjáthy tárgyalóterme

Jelen vannak a Tulajdonosi Bizottság részéről:

Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság elnöke
Kovács Rajmund	a Bizottság alelnöke
Kovács Áron Zoltán	a Bizottság tagja
Stigelmaier Józsefné	a Bizottság tagja
Fenyves Zoltánné	a Bizottság tagja
Illés Zoltán	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Brányi Mária	alpolgármester
dr. Lohonyai Bernadett	önkormányzati csoportvezető
dr. Panyi Szilvia Orsolya	jegyzői referens
Nagyné dr. Kerekes Zsófia	vagyongazdálkodási jogi referens
Horváth Zoltán	csoportvezető
Bázsa Botond	Észak-Balatonai Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulási Tanács elnöke
Farkas László	Észak-Balatonai Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulási Tanács képviselőjében
Molnár Bence	Patent Hostel Kft. ügyvezető
Haizler Mihályné	bizottsági referens

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van, a Bizottság határozatképes. Csécs Ferenc nem jelent meg az ülésen.

Napirend előtt, mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
1/2022. (I.20.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 80/2021. (XII.09.), 60/2021. (XI.18.) és az 58/2021. (XI.18.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a Veszprém 502 hrsz. alatti – természetben a Szilvádi utcában található – „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan csatolt vázrajz szerinti 70 m² nagyságú területének értékesítésre történő kijelöléséről szóló 40/2021. (X.21.) bizottsági határozat végrehajtási határidejét 2022. május 15. napjára módosítja.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozza a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
2/2022. (I.20.) határozata
a Tulajdonosi Bizottság 2022. január 20-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 2022. január 20-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

- 1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága Ügyrendjének módosításáról**
Előterjesztő: Dr. Strenner Zoltán, a Tulajdonosi Bizottság elnöke
- 2. Döntés a Veszprém 4808/A/13 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Flórián utca 6. szám alatti – társasház padlásterének értékesítésével kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról**
Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
- 3. Döntés a Veszprém 5037/1/A/21 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Megyeház tér 2. szám alatti – ingatlan értékesítésével kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról**
Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

- 4. Döntés a Veszprém külterületi magántulajdonú ingatlanokból vételi ajánlat útján történő önkormányzati tulajdonjog szerzésről a Veszprém külterület 0393/1 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló Állatvédelmi Kompetencia Központ fejlesztése érdekében**
Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
- 5. Döntés a Veszprém 9635/2 hrsz.-ú – természetben Veszprém-Gyulafirátót, Gyökeres utca mellett található – ingatlan értékesítéséről**
Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
- 6. Döntés a Veszprém-Kádárta 2849 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Kádárta, Győri utca 51. szám alatti – „kivett orvosi rendelő, udvar” megnevezésű ingatlan bérlet jogcímen történő hasznosítására való kijelöléséről**
Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
- 7. Döntés a Veszprém 15229 és 15230/18 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Hordó utcában található – „kivett helyi közút” ingatlan használati ellenértékének meghatározásáról és a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**
Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
- 8. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról az Állatvédelmi Kompetenciaközpont megépítése érdekében szükséges helyi jelentőségű közút kisajátításához kapcsolódó fedezet biztosításáról**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
- 9. Döntés „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” pályázat benyújtásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
dr. Dancs Judit jegyző
- 10. Döntés a Veszprém 4796 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Mártírok útján található Vérellátó melletti –„kivett parkoló” megnevezésű ingatlan Csolnoky Ferenc Kórház részére történő haszonkölcsönbe adásáról**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
- 11. Döntés a Veszprém 5045 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti – önkormányzati tulajdonú, beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérleti szerződésének jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

12. Döntés a Veszprém 199 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jókai Mór utca 8. szám alatti – önkormányzati tulajdonú, beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérleti szerződésének jóváhagyásáról

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

13. Döntés az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2021. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő:

Bázsa Botond Lehel, a Társulás elnöke

14. Egyebek

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak:

<http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/önkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága Ügyrendjének módosításáról

Előterjesztő: Dr. Strenner Zoltán, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy tagcsere volt, és emiatt kellett az ügyrendet módosítani, technikailag ennyi az egész.

Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
3/2022. (I.20.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi
Bizottsága Ügyrendjének módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága Ügyrendjének módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a 142/2019. (XI. 14.) határozattal elfogadott, a Bizottság Ügyrendje módosítását nem képviselő tag változása miatt a határozat melléklete szerinti, egységes szerkezetbe foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Bizottság tagjait.

Határidő: 2. pont: 2022. február 1.

Felelős: Dr. Strenner Zoltán, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Hetyeiné Bors Ildikó vagyongazdálkodási referens

2. Döntés a Veszprém 4808/A/13 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Flórián utca 6. szám alatti – társasház padlásterének értékesítésével kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Stigelmaier Józsefné, a Bizottság tagja: Jelezte, hogy az előterjesztésben az egyik szó nál elírás történt.

Kovács Rajmund, a Bizottság alelnöke: Kérdezte, hogy az ingatlan vételára 13,4 millió forint, amelyet vevő a társasház homlokzata szigetelési munkáinak elvégzésével egyenlítő ki. Tehát a társasház szigetelési munkája 13,4 millió forint?

Nagyné dr. Kerekes Zsófia vagyongazdálkodási jogi referens: Válaszában elmondta, hogy igen, ez van az adásvételi szerződésben, ez a melléklete az előterjesztésnek, így kapták meg ezt a szerződést, ezekkel az adatokkal, ennyit tud róla mondani.

Brányi Mária alpolgármester: Elmondta, egy dolgot kért, és nem tudja, hogy ezzel az anyag kiegészítésre került-e. Meglett-e nézve vagy kértek-e ahhoz hozzájárulást, hogy településképileg meg lett-e vizsgálva, beépíthető-e egyáltalán ez a tető? Mert addig ne adjanak hozzájárulást tulajdonosként sem, amíg ez nem tisztázódik. Ő ezt kérte, nem tudja, hogy ez már megtörtént-e?

Nagyné dr. Kerekes Zsófia vagyongazdálkodási jogi referens: Válaszában elmondta, hogy az irodavezető úr most nem tud itt lenni, úgyhogy nem tudja, hogy ezt hogyan vizsgálták meg.

Brányi Mária alpolgármester: Azt szeretné kérni, hogyha ezt a döntést meg is hozza a bizottság, akkor csak olyan feltételrendszer mentén támogassák vagy döntsenek, hogy ennek a hatálya annak a függvénye legyen, hogy egyáltalán beépíthető-e ez a tetőtér. Településképileg van-e erre engedélyük, mert először azt kellene, hogy a társasház tisztázza. Tehát úgy fogalmazzák meg ezt a döntést, hogy ez a feltételrendszer alapja legyen annak, hogy ez a folyamat tovább tudjon menni.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Köszöni a kiegészítést! Akkor ezt így kérné majd a jegyzőkönyvben, így ezzel a változtatással.

Brányi Mária alpolgármester: Kéri, ezt valahogy szőjék bele, hogy úgy járuljanak hozzá, amennyiben a Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul, hogy először ezt kell tisztázni településképileg, ez a fejlesztés egyáltalán járható-e. Amennyiben járható, akkor, ha pozitív döntést hoz a Bizottság, akkor támogassák, amennyiben meg nem, akkor meg természetesen nem, de ha a bizottság nemleges döntést hoz, akkor teljesen egyértelműen nem kell ezzel foglalkozni.

Stigelmaier Józsefné, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy amellet kardoskodna, – mert ez volna a tisztább, egyenes út –, hogy nem támogatják most addig ezt az előterjesztést, amíg nem jön meg a településrendezéssel kapcsolatos engedély.

Brányi Mária alpolgármester: Elmondta, hogy ez egy településképi egyeztetés csak. Azt gondolja, hogy elég, ha csak egyszer foglalkozik vele a bizottság, ezt tudják feltételül támasztani, hogy amennyiben ezzel rendelkezik, akkor járulnak hozzá. Ezt, ha beszerzi, akkor van egy pozitív döntés, ha nem szerzi be, akkor meg úgyszincs. Tehát akkor semmire nem megy vele, ezért fölösleges még egy előterjesztést csinálni, még egyszer foglalkozni vele szerinte. Feltételrendszerhez kötik, szerinte ezt a kollégák meg tudják oldani. Ha egyetért ezzel a bizottság.

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy nem szeretne kukacoskodni egyetértve ezzel a megközelítéssel. Végül is egy elővásárlási jog érvényesítéséről van szó. Két lehetőségük van. Igen vagy nem.

Brányi Mária alpolgármester: Elmondta, hogy nem csak az elővásárlási jog van, hanem ha arról lemondanak, akkor értékesítik annak a páciensnek, aki benne van, és azt gondolja, hogy ezt egy átlag lakónak nem kell tudnia, hogy esetleg településképi engedély vagy valami kell, de az önkormányzatnak viszont tudni kell róla. Azt gondolja, hogy erre fel is hívják ezáltal a figyelmét a társasháznak, hogy addig ne kössön szerződést valakivel, vagy az önkormányzat addig ne vigye el ebbe az irányba ezt az ügyet, amíg lehet, hogy a másik ajtón kirúgják, mert nem kap településképi hozzájárulást. Szerinte legalább ezzel tisztában kell lenni mint önkormányzatnak, aki ezeket a feltételrendszereket egyébként támasztja. Ezért azt gondolja, hogy tudnának olyan határozatot hozni, hogy legyen ez a feltétele a társasháznak, ha valaki venni szeretne itt, vagy szeretne terjeszkedni a tetőtérben, és ennek fejében tatarozza a házat, mert tulajdonképpen ez van a dolog háttérében. Ez csak akkor járható út, ha ehhez van településképi támogató döntés. Erre felhívják a társasház figyelmét, hogy első lépésben ezt kell beszerezni. Amennyiben ezzel bír, nem szeretnének élni az elővásárlási joggal, és támogatják az ingatlanrész értékesítését. Tehát tudnának egy ilyen határozatot hozni, amiben egyúttal erre felhívják a figyelmet, hogy ezt a lépést kell legelőször megtenni, és utána kell értékesíteni, hogy ne legyen az, hogy az önkormányzat tulajdonosa valaminek, erre nem hívták fel a figyelmet, megtörténik az értékesítés. Azt mondják, hogy egyébként nem beépíthető tetőtér, mert településképileg nem kívánatos, vagy nem megoldható. És akkor itt állnak egy patthelyzetben, ahol nem emelték fel a kezüket, hogy itt még van egy kapcsolódó

dolog. Ő csak erre hívta fel a figyelmet, mert szerinte ez fontos lenne, hogy ne lovaljanak bele valakit olyan dologba, amiről tudják, hogy ezt körültekintőbben kell intézni. Neki csak ennyi az észrevétele egyébként, mert nyilván, ha beépíthető, nagyon sok társasház esetében az épület energetikai megújítására vagy felújítására csak ilyen módon van ma lehetőség, hogy valamilyen plusz értékesítésre, plusz forrásra, bevételre kellene szert tenni. Maga a dolog az szerinte nem járhatatlan, jó irány lehet, csak erre mindenképpen ebben a döntésben fölhívna a figyelmet, hogy egy ilyen döntést hozzanak, és ezt tegyék az értékesítés feltételeként, vagy javasolják, hogy ez legyen az első lépés.

Kovács Rajmund, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy ő is javasolná, mint alpolgármester asszony, tehát a határozatban legyen még egy harmadik pont, hogy akkor lép életbe ez a mostani határozat, amennyiben ez a padlástér a kialakításához megkapja a településképi hozzájárulást. Megkérdezné még, hogy amit küldtek, az adásvételi szerződést az eladóknál mindegyik személynél ugyanaz írta alá. Ez hogy van?

Nagyné dr. Kerekes Zsófia vagyongazdálkodási jogi referens: Válaszában elmondta, hogy a társasházi közös képviselő írja alá meghatalmazottként.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy egyébként egy jogi képviselőről is van szó, ez a RAU-FEL Építőipari Kft.-nél. Gondolja, azért csak képből vannak ők is valamilyen szinten, hogy akkor mennek bele ilyen dologba, hogyha megvalósítható.

Nagyné dr. Kerekes Zsófia vagyongazdálkodási jogi referens: Azt szeretné még elmondani, hogy most az előterjesztésnek a tárgya az elővásárlási jogról lemondás. A következő döntésnek lesz majd a tárgya az értékesítésről szóló döntés, de az önkormányzatnak a padlástérben van tulajdoni hányada, és azt külön fogja majd a RAU-FEL Kft.-nek értékesíteni egy későbbi időpontban. Most csak az elővásárlási jogról mond le az önkormányzat a többi tulajdoni hányadról, ami a padlástérben van a többi tulajdonosnak.

Brányi Mária alpolgármester: Elmondta, hogy az önkormányzat biztosan nem készül ott fejleszteni.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy igen, ezt le is írták végül is.

Brányi Mária alpolgármester: Szerinte erről nyugodtan el lehet mondani, csak szerinte nem kértek ilyen engedélyt. Ezt azért tartja fontosnak, mert nem szeretné, ha olyan helyzet alakulna ki, hogy ne adj isten az önkormányzat azt mondja, hogy persze lemondunk róla. Elindul ez a folyamat, és utána meg kérik, hogy akkor is adjanak ki egy településképi engedélyt, ha már nem szóltak, hogy esetleg gond lehet. Ne legyen az, hogy miért nem tetszettek szólni, hogy ez szükséges. Szerinte nekik ebben van kötelezettségük. Ha ez nem írásban működne, hanem ott lettek volna ezen a társasházi közgyűlésen, ahol ez téma volt, akkor biztos, hogy a kollégái ezt élő szóban elmondták volna. Miután ez elektronikusan vagy levelezési úton ment, nem voltak ott,

amikor ez a dolog idáig eljutott. Ezért tartaná szükségesnek, hogy ezt a figyelemfelkeltést megtegyék.

Dr. Lohonyai Bernadett csoportvezető: Elmondta, hogy csak egy apróságot szeretne hozzáfűzni. Természetesen a határozatba ezt befogalmazzák, és bele is tudják fogalmazni, hogy akkor lép hatályba, hogyha ezek a feltételek fennállnak. Ugyanakkor viszont az elővásárlási jogról lemondásra van egy határidő. Nyilván, ha testületi szerv jogosult lemondani, akkor több határidőt enged a bírói gyakorlat is, mert tudja, hogy össze kell ülni. De ha nem nyilatkoznak egy ésszerű határidőn belül, akkor azt is lemondásnak kell tekinteni. Igazából a határozat hatályba lépési feltétele érdemben nem tudja befolyásolni ezt a nyilatkozatukat.

Brányi Mária alpolgármester: Elmondta, hogy ő nem is úgy kapcsolná össze, hanem szerinte erről tudunk dönteni, hogy vagy lemondanak, vagy nem mondanak le, ez egy döntés. De felhívják a társasház figyelmét, hogy az értékesítés előtt még mielőtt elköteleződnek, hívja fel a figyelmét a vevőnek arra, hogy településképi véleményt, hozzájárulást kell beszerezni ahhoz, hogy beépíthesse. Ne legyen, hogy valakit esetleg felbízhatnak valamire, amiből nem lehet semmi. Szerinte ez ennyi. Nem is ennek a döntésnek a része, hanem inkább csak ezzel a kérdéskörrel foglalkozni kell, mert nem csak akkor lesz beépíthető ez a tetőtér, ha megvehető. Nem biztos, hogy attól még beépíthetővé válik. Miután nem tudja pontosan, hogy melyik részére gondolnak, nem tudja, hogy hová szeretnének nyílászárót rakni és milyen. Tehát ezt azért körbe kell járni, mivel ez azért a városközpont.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek még kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, így értelemszerűen azzal a módosítással, amit alpolgármester asszony felvetett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
4/2022. (I.20.) határozata
a Veszprém 4808/A/13 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Flórián utca 6.
szám alatti – társasház padlásterének értékesítésével kapcsolatos
elővásárlási jog gyakorlásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 4808/A/13 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Flórián utca 6. szám alatti – társasház padlásterének értékesítésével kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás

szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3. pontjának felhatalmazása alapján **nem kívánja gyakorolni** elővásárlási jogát a Veszprém 4808/A/13 hrsz.-ú, „padlástér” megnevezésű ingatlan 15128/16620-ad tulajdoni hányada vonatkozásában.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhívja a Veszprém 4808/A/13 hrsz.-ú, „padlástér” megnevezésű ingatlan tulajdonosainak, valamint a vevő figyelmét arra, hogy az adásvételre irányuló jognyilatkozatuk megtétele során vegyék figyelembe azt a tényt, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településképi védelméről szóló 23/2017 (IX.28.) önkormányzati rendelete alapján hasznos alapterület bővülésekor településképi szakmai konzultáció lefolytatása szükséges, építési engedélyköteles változtatás esetén pedig településképi véleményezési eljárást kell kezdeményezni.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a jelen határozat 3. pontjában foglaltakról a Veszprém 4808/A/13 hrsz.-ú, „padlástér” megnevezésű ingatlan adásvétele során eljáró ügyvéd útján tájékoztassa az ingatlan jelenlegi tulajdonosait, mint eladókat, valamint az ingatlan vevőjét.

Határidő: 2. pont: 2022. február 1.

4. pont: 2022. 2022. január 26.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

3. Döntés a Veszprém 5037/1/A/21 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Megyeház tér 2. szám alatti – ingatlan értékesítésével kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
5/2022. (I.20.) határozata**

a Veszprém 5037/1/A/21 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Megyeház tér 2. szám alatti – ingatlan értékesítésével kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 5037/1/A/21 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Megyeház tér 2. szám alatti – ingatlan értékesítésével kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3. pontjának felhatalmazása alapján **nem kívánja gyakorolni** elővásárlási jogát a Veszprém 5037/1/A/21 hrsz.-ú, „kivett iroda” megnevezésű ingatlan vonatkozásában.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2. pont: 2022. január 21.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

4. Döntés a Veszprém külterületi magántulajdonú ingatlanokból vételi ajánlat útján történő önkormányzati tulajdonjog szerzésről a Veszprém külterület 0393/1 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló Állatvédelmi Kompetencia Központ fejlesztése érdekében

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
6/2022. (I.20.) határozata
a Veszprém külterületi magántulajdonú ingatlanokból vételi ajánlat útján
történő önkormányzati tulajdonjog szerzésről a Veszprém külterület
0393/1 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló Állatvédelmi Kompetencia Központ
fejlesztése érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém külterületi magántulajdonú ingatlanokból vételi ajánlat útján történő önkormányzati tulajdonjog szerzésről a Veszprém külterület 0393/1 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló Állatvédelmi Kompetencia Központ fejlesztése érdekében*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága elfogadja az ingatlanforgalmi szakértő által a Veszprém 3017/38 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan elkészített ingatlanforgalmi szakvéleményt, és a határozat 1-2. mellékletében meghatározott 3017/54 helyrajzi számon kialakuló ingatlan legmagasabb vételi áráként nettó 540.000,- Ft összeget állapít meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében és képviselőjében eljárva tegyen vételi ajánlatot a Veszprém 3017/38 helyrajzi számú ingatlan 3017/54 helyrajzi számon kialakuló 134 m² nagyságú területére vonatkozóan legfeljebb nettó 540.000,- Ft összegű vételáron, egyúttal az adásvételi szerződés aláírására.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága elfogadja az ingatlanforgalmi szakértő által a Veszprém 3017/39 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan elkészített ingatlanforgalmi szakvéleményt, és a határozat 3-4. mellékletében meghatározott 3017/55 helyrajzi számon kialakuló ingatlan legmagasabb vételi áráként nettó 6.200.000,- Ft összeget állapít meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében és képviselőjében eljárva tegyen vételi ajánlatot a Veszprém 3017/39 helyrajzi számú ingatlan 3017/55 helyrajzi számon kialakuló 1872 m² nagyságú területére vonatkozóan legfeljebb nettó 6.200.000,- Ft összegű vételáron, egyúttal az adásvételi szerződés aláírására.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága elfogadja az ingatlanforgalmi szakértő által a Veszprém 3017/39 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan elkészített ingatlanforgalmi szakvéleményt, és a határozat 3-4. mellékletében meghatározott 3017/56 helyrajzi számon kialakuló ingatlan legmagasabb vételi áráként nettó 7.090.000,- Ft összeget állapít meg.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében és képviselőjében eljárva tegyen vételi ajánlatot a Veszprém külterület 3017/39 helyrajzi számú ingatlan 3017/56 helyrajzi számon kialakuló 2142 m² nagyságú területére vonatkozóan legfeljebb nettó 7.090.000,- Ft összegű vételáron, egyúttal az adásvételi szerződés aláírására.

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága elfogadja az ingatlanforgalmi szakértő által a Veszprém külterület 0382/4 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan elkészített ingatlanforgalmi szakvéleményt, és a határozat 5-6. mellékletében meghatározott 0382/5 helyrajzi számon kialakuló ingatlan legmagasabb vételi áráként nettó 1.230.000,- Ft összeget állapít meg.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében és képviselőjében eljárva tegyen vételi ajánlatot a Veszprém külterület 0382/4 helyrajzi számú ingatlan 0382/5 helyrajzi számon kialakuló 331 m² nagyságú terület részére vonatkozóan legfeljebb nettó 1.230.000,- Ft összegű vételáron, egyúttal az adásvételi szerződés aláírására.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága elfogadja az ingatlanforgalmi szakértő által a Veszprém külterület 0384/1 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan elkészített ingatlanforgalmi szakvéleményt, és a határozat 7-8. mellékletében meghatározott 0384/8 helyrajzi számon kialakuló ingatlan legmagasabb vételi áráként nettó 3.020.000,- Ft összeget állapít meg.
10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében és képviselőjében eljárva tegyen vételi ajánlatot a Veszprém külterület 0384/1 helyrajzi számú ingatlan 0384/8 helyrajzi számon kialakuló 889 m² nagyságú terület részére vonatkozóan legfeljebb nettó 3.020.000,- Ft összegű vételáron, egyúttal az adásvételi szerződés aláírására.
11. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága elfogadja az ingatlanforgalmi szakértő által a Veszprém külterület 0384/4 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan elkészített ingatlanforgalmi szakvéleményt, és a határozat 9-10. mellékletében meghatározott 0384/12 helyrajzi számon kialakuló ingatlan legmagasabb vételi áráként nettó 180.000,- Ft összeget állapít meg.
12. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében és képviselőjében eljárva tegyen vételi ajánlatot a Veszprém külterület 0384/4 helyrajzi számú ingatlan 0384/12 helyrajzi számon kialakuló 41 m² nagyságú terület részére vonatkozóan legfeljebb nettó 180.000,- Ft összegű vételáron, egyúttal az adásvételi szerződés aláírására.
13. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága elfogadja az ingatlanforgalmi szakértő által a Veszprém külterület 0384/5 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan elkészített ingatlanforgalmi szakvéleményt, és a határozat 11-12. mellékletében meghatározott 0384/10 helyrajzi számon kialakuló ingatlan legmagasabb vételi áráként nettó 90.000,- Ft összeget állapít meg.

14. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében és képviseletében eljárva tegyen vételi ajánlatot a Veszprém külterület 0384/5 helyrajzi számú ingatlan 0384/10 helyrajzi számon kialakuló 22 m² nagyságú terület részére vonatkozóan legfeljebb nettó 90.000,- Ft összegű vételáron, egyúttal az adásvételi szerződés aláírására.
15. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága elfogadja az ingatlanforgalmi szakértő által a Veszprém külterület 0384/6 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan elkészített ingatlanforgalmi szakvéleményt, és a határozat 13-14. mellékletében meghatározott 0384/14 helyrajzi számon kialakuló ingatlan legmagasabb vételi áráként nettó 3.530.000,- Ft összeget állapít meg.
16. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében és képviseletében eljárva tegyen vételi ajánlatot a Veszprém külterület 0384/6 helyrajzi számú ingatlan 0384/14 helyrajzi számon kialakuló 1067 m² nagyságú terület részére vonatkozóan legfeljebb nettó 3.530.000,- Ft összegű vételáron, egyúttal az adásvételi szerződés aláírására.
17. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megállapítja, hogy jelen határozat hatályba lépésének feltétele, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállaljon az Önkormányzat 2022. évi költségvetése terhére a jelen határozat szerinti ingatlanok tulajdonjogának megszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítása érdekében.

Határidő: 2., 4., 6., 8., 10., 12., 14., 16. pont: 2022. február 28.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

5. Döntés a Veszprém 9635/2 hrsz.-ú – természetben Veszprém-Gyulafirátót, Gyökeres utca mellett található – ingatlan értékesítéséről
Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának**

7/2022. (I.20.) határozata
a Veszprém 9635/2 hrsz.-ú – természetben Veszprém-Gyulafirátót,
Gyökeres utca mellett található – ingatlan értékesítéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 9635/2 hrsz.-ú – természetben Veszprém-Gyulafirátót, Gyökeres utca mellett található – ingatlan értékesítéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Veszprém 9635/2 hrsz.-ú, természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Gyökeres utca mellett található ingatlant érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint eladó – és Siffel Zsolt vevő közötti adásvételi szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2022. január 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Kónya Norbert csoportvezető

6. Döntés a Veszprém-Kádárta 2849 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Kádárta, Győri utca 51. szám alatti – „kivett orvosi rendelő, udvar” megnevezésű ingatlan bérlet jogcímen történő hasznosítására való kijelöléséről

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy kíváncsi, lesz-e érdeklődő erre az ingatlanra. Ez a 140 ezer forint, ez nem is olyan kis összeg. Mindenesetre arra jó, hogy legalább valamit megpróbálnak vele kezdeni.

Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
8/2022. (I.20.) határozata
a Veszprém-Kádárta 2849 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Kádárta,
Győri utca 51. szám alatti – „kivett orvosi rendelő, udvar” megnevezésű
ingatlan bérlet jogcímen történő hasznosítására való kijelöléséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém-Kádárta 2849 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Kádárta, Győri utca 51. szám alatti – „kivett orvosi rendelő, udvar” megnevezésű ingatlan bérlet jogcímen történő hasznosítására való kijelöléséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a Veszprém-Kádárta, Győri utca 51. szám alatti 2849 hrsz.-ú, „kivett orvosi rendelő, udvar” megnevezésű ingatlant – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vr.) 47. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti – nyilvános versenyeztetési eljárás alapján, bérlet jogcímen történő, határozatlan idejű hasznosításra jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban megjelölt ingatlan legalacsonyabb bérleti díját az alábbiak szerint határozza meg:

hrsz.	ingatlan címe	nettó bérleti díj/hó
2849	8411 Veszprém-Kádárta, Győri utca 51.	140.000,- Ft

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a hasznosítási eljárás lebonyolítására azzal, hogy a pályázati kiírásban szerepeltetni kell azt, hogy a bérleti szerződés határozatlan időre kerül megkötésre azzal, hogy azt bármelyik fél rendes felmondással 30 napos határidővel felmondhatja.

Határidő: 3. pont: a pályázat kiírására 2022. január 31.
a hasznosítási eljárás befejezése 2022. március 31.

Felelős: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
dr. Kónya Norbert csoportvezető

7. **Döntés a Veszprém 15229 és 15230/18 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Hordó utcában található – „kivett helyi közút” ingatlan használati ellenértékének meghatározásáról és a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
9/2022. (I.20.) határozata
a Veszprém 15229 és 15230/18 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Hordó
utcában található – „kivett helyi közút” ingatlan használati ellenértékének
meghatározásáról és a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 15229 és 15230/18 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Hordó utcában található – „kivett helyi közút” ingatlan használati ellenértékének meghatározásáról és a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 15229 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezett 0,4 kV földkábel tekintetében – a határozat mellékletét képező, 2022. január 3. napján készített EED-2021-18 számú nyomvonalrajz szerint – az ingatlan használati ellenértékét 92.947,- Ft összegben állapítja meg Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 284/2012. (IX. 14.) határozatában foglaltak alapján.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 15230/18 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezett 0,4 kV földkábel tekintetében – a határozat mellékletét képező, 2022. január 3. napján készített EED-2021-18 számú nyomvonalrajz szerint – az ingatlan használati ellenértékét 39.615,- Ft összegben állapítja meg Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 284/2012. (IX. 14.) határozatában foglaltak alapján.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozat tárgyában megkötendő megállapodásban a határozat 1. és 2. pontjában foglalt használati ellenértéket szerepeltesse a Veszprém 15229 és 15230/18 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában mint a tulajdonosi hozzájárulás feltételét.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájáruláshoz szükséges Megállapodás aláírására.

Határidő: 4. pont: 2022. február 28.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

8. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról az Állatvédelmi Kompetenciaközpont megépítése érdekében szükséges helyi jelentőségű közút kisajátításához kapcsolódó fedezet biztosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
10/2022. (I.20.) határozata
a „Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról az Állatvédelmi Kompetenciaközpont megépítése érdekében szükséges helyi jelentőségű közút kisajátításához kapcsolódó fedezet biztosításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról az Állatvédelmi Kompetenciaközpont megépítése érdekében szükséges helyi jelentőségű közút kisajátításához kapcsolódó fedezet biztosításáról” című előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

9. Döntés „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” pályázat benyújtásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
dr. Dancs Judit jegyző

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
11/2022. (I.20.) határozata
a „Döntés „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” pályázat benyújtásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” pályázat benyújtásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

10. Döntés a Veszprém 4796 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Mártírok útján található Vérellátó melletti –„kivett parkoló” megnevezésű ingatlan Csolnoky Ferenc Kórház részére történő haszonkölcsönbe adásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Kovács Rajmund, a Bizottság alelnöke: Kérdezi, hogy a haszonkölcsön szerződésnek nincs lejárat dátuma, hogy meddig tart a szerződés?

Nagyné dr. Kerekes Zsófia vagyongazdálkodási jogi referens: Válaszában elmondta, hogy a haszonkölcsön szerződés lejáratának dátuma a munkaterület átadása.

Kovács Rajmund, a Bizottság alelnöke: Kérdezi, hogy ez mikorra várható?

Nagyné dr. Kerekes Zsófia vagyongazdálkodási jogi referens: Válaszában elmondta, sajnos nem tudja megmondani, mivel irodavezető úr nincs itt.

Brányi Mária alpolgármester: Elmondta, hogy az előkészítés szakaszában vannak. Szerinte az idei évben elindul a kivitelezés. Nem a hivatal készíti, azért rendelkeznek kevés információval.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek még kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
12/2022. (I.20.) határozata**

a „Döntés a Veszprém 4796 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Mártírok útján található Vérellátó melletti –„kivett parkoló” megnevezésű ingatlan Csolnoky Ferenc Kórház részére történő haszonkölcsönbe adásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 4796 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,

Mártírok útján található Vérellátó melletti –„kivett parkoló” megnevezésű ingatlan Csolnoky Ferenc Kórház részére történő haszonkölcsönbe adásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

11. Döntés a Veszprém 5045 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti – önkormányzati tulajdonú, beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérleti szerződésének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Illés Zoltán, a Bizottság tagja: Elmondta, hogy nyilván alaposan megfontolták és megszámlálták és kiszámolták, és végiggondolták az előterjesztők és akik a szerződést megkötik, hogy ez valóban arányos-e, megfelelő-e, és Veszprém város hagyományt képező egységnek a megfelelő hasznosítását jelenti-e. Annyira nem tudott ezen végigmenni, csak a következőt teszi megfontolás tárgyává. Ehhez az objektumhoz tartozik egy 160 férőhelyes parkolóháznak a működtetése is. Ő csak azt számolta ki, ha csak a parkolóházat veszi figyelembe, naponta mindegyik parkolóhelynek 868 forintot kéne termelni, ami nem egy borzasztóan nagy összeg. Gyakorlatilag, ha minden parkolóhelyet naponta két órát igénybe vesznek, akkor a parkolóház megtermelte a bérleti díjat. És akkor hol van még a 2100-2200 négyzetméter gyermekkórház, kétezer négyzetméter mosoda, aminek a 20 százalékát a szerződés szerint a céltól eltérő módon is lehet hasznosítani, konferenciát, esküvőt, bármilyen rendezvényt tartani, amire egy ilyen hatalmas tér lehetőséget kínál. Ő egy kicsit itt nem érzi az arányosságot.

Kovács Rajmund, a Bizottság alelnöke: Elmondta, hogy részben egyetért bizottsági tagtársával. Most egyetlen pályázó jelentkezett, a Swing-Swing Kft., amely 100 százalékos önkormányzati tulajdonú cég. Ő erre az előterjesztésre, a bérleti szerződésre, azt hiszi, hogy így szívesebben fog igent mondani, mint a következőre, a Jókai útra, mert azt nem az önkormányzat fogja üzemeltetni. Ebben az esetben Swing-Swing Kft. megkapja, és kiadja ezeket a területeket, amit ők beszednek pénzt a bérleti kiadásból az önkormányzat cégének a tulajdonába kerül, valamilyen szinten az önkormányzathoz és a városhoz. Tehát áttételesen azért a várost fogja gyarapítani. Tény és való, a hetvenöt forint/négyzetméter/hó ár, az tényleg nagyon alacsony, ha összevetjük a többivel. A parkolóháznál kiszámolták, hogy 400 forint lesz körülbelül az ár egy órára. 80 százalékos kihasználtságot számoltak, ha jól emlékszik, aránylag ez még szerinte tartható is. 2023-ban szerinte 100 százalék lesz, mert akkor nagyobb lesz az igény. Az tény és való, hogy a parkolóháznak a teljes kihasználtsága ki fogja termelni az egész épületnek, az úgynevezett komplexumnak a bérleti díját és még, amit a Swing-Swing Kft. ki tud bérbe adni, tovább is termel bevételeket. Ő ezt fogja támogatni, nem csak most, hanem a testületi ülésen is, mert úgy gondolja, hogy ha városi cég adja ki, akkor ez egy jó döntés. Ha nem egy városi cég vette volna ki, vagy azzal kötnének szerződést, akkor nem tudná támogatni, mert ahhoz kevésnek tartaná az árakat.

Brányi Mária alpolgármester: Azt szeretné mondani, hogy a Swing-Swing Kft. most már tíz éve működteti a Hangvillát, és nyilvánvalóan az ottani tapasztalati számok alapján ennek a működtetésnek a struktúráját vetítette át erre az új létesítményre. Eléggé megalapozottnak tekinthetőek a véleménye szerint. Ha egy kulturális célú és funkciójú közintézmény szerinte nullszaldóra ki tud jönni, az egy nagyon-nagyon jó helyzet. Azt hiszi, hogy itt nem szabad arról elfelejtkezni, hogy egy viszonylag nagy, a város számára megnyitott közterületet is fognak működtetni, ami nem egy kis feladat. Szeretnék, hogy ez magas minőségű legyen, és úgy hiszi, hogy ez egy jónak tűnő konstrukció. Örülne, ha ez így működőképes lenne ezekkel a számokkal. Azt szeretne volna még elmondani, hogy a Városstratégiai Bizottságban egy fölvetés került eléjük, amiről nyilván az előterjesztőt fogja tájékoztatni, tehát majd előterjesztői szinten ez eldöntésre kerül, hogy befogadja-e az előterjesztő vagy sem. Vagy lehetőség lesz majd a testületi ülésen módosító indítvánnyal élni, de egy jó gondolat fogalmazódott meg, hogy a parkolóház éjszakai kihasználását, az éjszakai parkolási kapacitását segítsék olyan módon maximalizálni vagy kihasználni, hogy kedvezményes bérleteket engedjenek vagy vezessenek be. Nyilvánvalóan ennek még az időintervalluma, hogy ez hány órától hány óráig működjön, ezeket majd finomítani kell, de szerinte maga az alapötlet az jó, és biztos, hogy az esti órákban, meg az éjszakai időszakban ott a térség parkolási problémáin azért ez jelentősen tudna enyhíteni. Arra tettek javaslatot a Bizottság ülésén, hogy ez a szerződés része legyen, valamilyen kötelező elemként építsék be, hogy ennek a struktúráját dolgozzák ki, és hogy ez legyen benne. Úgyhogy ezt egyszer, mint felvetést továbbítani fogják az előterjesztő felé. Illetve még egy kérdés fogalmazódott meg, Hartmann Ferenc képviselőtársuk azt kérte, hogy a pályázati anyagokat küldjék ki. Nyilvánvalóan azt gondolja, hogy a képviselők számára, aki ezt igényli, ki lehet küldeni. Hogyha már ez a folyamat elindul és abból már esetleg részletesebb válaszokat lehet kapni a megfogalmazódó kérdésekre. De azt gondolja, hogy ez egy kulturális intézmény esetében nem egy rossz konstrukció, amit itt megvalósítani készülnek.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek még kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
13/2022. (I.20.) határozata
a „Döntés a Veszprém 5045 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Hóvirág
utca 1. szám alatti – önkormányzati tulajdonú, beruházás
eredményeképpen kialakuló ingatlan bérleti szerződésének jóváhagyásáról”
című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 5045 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti – önkormányzati tulajdonú, beruházás eredményeképpen kialakuló

ingatlan bérleti szerződésének jóváhagyásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

12. Döntés a Veszprém 199 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jókai Mór utca 8. szám alatti – önkormányzati tulajdonú, beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérleti szerződésének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Brányi Mária alpolgármester: Itt csak szeretne egy gondolatot megosztani, szintén a Városstratégiai Bizottság ülésén hangzott el egy olyan felvetés – nyilván ezt is majd az előterjesztő felé fogják továbbítani –, hogy a kedvezményes áron felkínált szálláshelyet tegyék elérhetővé egy előfoglalási kedvezménnyel azok számára, akik vagy önkormányzat vagy önkormányzati intézmények, szervezetek, vagy akár az önkormányzat által támogatott programok résztvevői szeretnének igénybe venni. Tehát, ha pont egy ilyen kórustalálkozó vagy egy kórusrendezvény van a városban, és azok a résztvevők szeretnének szálláshoz jutni, akkor itt az önkormányzat kérésére egy előfoglalási lehetőség legyen. Tehát ez nem árban, hanem a hozzáférésben való kedvezmény. Azt gondolja, hogy ezt is lehetne támogatni. Nyilván az előterjesztő felé továbbítani fogja.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek még kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez további hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
14/2022. (I.20.) határozata
a „Döntés a Veszprém 199 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jókai Mór utca 8. szám alatti – önkormányzati tulajdonú, beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérleti szerződésének jóváhagyásáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 199 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jókai Mór utca 8. szám alatti – önkormányzati tulajdonú, beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérleti szerződésének jóváhagyásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

13. Döntés az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2021. évi tevékenységéről, pénzügyi

helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Bázsa Botond Lehel, a Társulás elnöke

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 15/2022. (I.20.) határozata a „Döntés az Észak-Balatonai Térség Regionális Települési Szilárdhulladék- kezelési Önkormányzati Társulás 2021. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról szóló beszámoló elfogadásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés az Észak-Balatonai Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2021. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról szóló beszámoló elfogadásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

14. Egyebek

Egyéb hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett a Bizottság tagjai részéről.

Ezt követően Dr. Strenner Zoltán, a Tulajdonosi Bizottság elnöke a bizottsági ülést 14.43 órakor bezárta.

K.m.f.

Dr. Strenner Zoltán
Tulajdonosi Bizottság elnöke

Kovács Rajmund
Tulajdonosi Bizottság alelnöke