

## JEGYZŐKÖNYV

### Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2022. február 17-én 14,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)  
II. emeleti Komjáthy tárgyalóterme

#### Jelen vannak a Tulajdonosi Bizottság részéről:

Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság elnöke
Kovács Áron Zoltán	a Bizottság tagja
Stigelmaier Józsefné	a Bizottság tagja
Fenyves Zoltánné	a Bizottság tagja
Illés Zoltán	a Bizottság tagja
Csécs Ferenc	a Bizottság tagja

#### A Bizottsági ülésen részt vettek:

Dr. Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
dr. Lohonyai Bernadett	önkormányzati csoportvezető
dr. Kónya Norbert	vagyongazdálkodási csoportvezető
Fazekas Ildikó	pénzügyi irodavezető
Lehoczki Monika	közjóléti irodavezető
Kovács Zoltán	városüzemeltetési irodavezető
Durmics Zsuzsanna	városfejlesztési irodavezető
Magasi Anikó	polgármesteri kabinetiroda irodavezető
Leimeiszterné Takács Marianna	műszaki nyilvántartó csoportvezető
Dr. Virányi Judit	Alkohol Drogsegély Ambulancia, elnök
Polgári István	V-BUSZ Kft. ügyvezető
Borbás Tamás	„VKSZ” Zrt. értékesítési és hasznosítási csoportvezető
Nagyné dr. Kerekes Zsófia	bizottsági referens

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 6 tagja jelen van, a Bizottság határozatképes. Kovács Rajmund, a Bizottság alelnöke előzetesen nem jelezte távolmaradását.

Napirend előtt, mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem volt, szavazásra bocsájtja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
16/2022. (II.17.) határozata  
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 5/2022. (I.20.), 8/2022. (I.20.), 7/2022. (I.20.), 4/2022. (I.20.), 3/2022. (I.20.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy sürgősségi indítvány érkezett a Bizottság elé. Az anyagát mindenki megkapta, a címe: **Döntés a Veszprém 0441 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – „erdő, kert, legelő, gyümölcsös” megnevezésű, 4ha 3179 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan telekalakításáról.**

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a „Döntés a Veszprém 0441 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – „erdő, kert, legelő, gyümölcsös” megnevezésű, 4ha 3179 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan telekalakításáról” napirendi pont sürgősséggel történő tárgyalását és a napirendi pontokat a sürgősségi indítvány figyelembevételével.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
17/2022. (II.17.) határozata  
„Döntés a Veszprém 0441 hrsz.-ú – természetben a Déli  
Intézményközpontban található – „erdő, kert, legelő, gyümölcsös”  
megnevezésű, 4ha 3179 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan telekalakításáról”  
napirendi pont sürgősséggel való tárgyalásáról  
és  
a Tulajdonosi Bizottság 2022. február 17-i ülésének napirendjéről**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a „Döntés a Veszprém 0441 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – „erdő, kert, legelő, gyümölcsös” megnevezésű, 4ha 3179 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan telekalakításáról” tárgyú napirendi pont 2022. február 17-i ülésen történő sürgősséggel való tárgyalását elfogadja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 2022. február 17-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

**1. Döntés a Veszprém 0441 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – „erdő, kert, legelő, gyümölcsös” megnevezésű, 4ha 3179 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan telekalakításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága 2022. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló 80/2021. (XII.09.) bizottsági határozat módosításáról**

Előterjesztő: Dr. Strenner Zoltán, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

**3. Döntés a Veszprém, Megyeház tér 2. szám alatti 5037/1/A/15 hrsz.-ú ingatlant érintő elővásárlási jog gyakorlásáról**

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**4. Döntés a Veszprém, Megyeház tér 2. szám alatti 5037/1/A/27 hrsz.-ú ingatlant érintő elővásárlási jog gyakorlásáról**

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**5. Döntés a Veszprémi Iparos Park projekt érdekében megvalósított elektromos hálózat fejlesztési vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházása tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**6. Döntés a Veszprém 304/1 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Úrkút utca 5. szám mellett elhelyezkedő – „kivett sporttelep” megnevezésű ingatlan bérlet jogcímen történő hasznosításra való kijelöléséről**

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2021. évi költségvetésről szóló 7/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**8. Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**9. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**B) Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém, Jutasi út 3. szám alatti 4061/A hrsz.-ú kétszintes épületet érintő vagyonkezelési szerződés megkötéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**10. Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázat benyújtásáról és 2022. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 36/2021. (II.25.) közgyűlési határozat módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**11. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a „Márkó - Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1 kódszámú Európai Uniósi projekt csererdő-telepítési és -üzemeltetési feladataihoz kapcsolódóan**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**12. Döntés a Veszprémi Német Nemzetiségi Önkormányzattal megkötendő társberuházói megállapodás jóváhagyásáról a Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda pályázati fejlesztésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**13. Döntés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről**

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

**14. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló 401/2021. (XII.16.) közgyűlési határozat módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**15. A) Döntés az Alkohol Drogsegély Ambulancia szenvedélybetegek nappali ellátása keretében a 2021. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

**B) Döntés az Alkohol Drogsegély Ambulanciával megkötött ellátási szerződés módosításáról**

**C) Döntés az Alkohol Drogsegély Ambulanciával kötendő, 2022. évi működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Dr. Virányi Anikó Judit egyesületi elnök [A] rész]

Hegedűs Barbara alpolgármester [B), C) rész]

**16. Egyebek**

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak:

<http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/önkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

## NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

### **1. Döntés a Veszprém 0441 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – „erdő, kert, legelő, gyümölcsös” megnevezésű, 4ha 3179 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan telekalakításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
18/2022. (II.17.) határozata  
a „Döntés a Veszprém 0441 hrsz alatti – természetben a Déli  
Intézményközpontban található – „erdő, kert, legelő, gyümölcsös”  
megnevezésű, 4 ha 3179 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan megosztásának  
kezdeményezéséről” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 0441 hrsz alatti – természetben a Déli Intézményközpontban található – „erdő, kert, legelő, gyümölcsös” megnevezésű, 4 ha 3179 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan megosztásának kezdeményezéséről” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

### **2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága 2022. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló 80/2021. (XII.09.) bizottsági határozat módosításáról**

Előterjesztő: Dr. Strenner Zoltán, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: A választások miatt megváltozott a közgyűlés időpontja, ehhez lett igazítva a Tulajdonosi Bizottság ülésének időpontja, előre hozták a bizottsági ülések időpontját is. Köszöni a hivatal dolgozóinak, hogy mindenkit telefonon elértek, gyorsan, hatékonyan, és így hatékonyan meg lehetett csinálni, hogy mindenkinek jó legyen. Nincs semmi akadálya, hogy ezt így módosítsák. Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
19/2022. (II.17.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi  
Bizottsága 2022. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló 80/2021.  
(XII.09.) bizottsági határozat módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága 2022. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló 80/2021. (XII.09.) bizottsági határozat módosításáról*” című előterjesztést, és a következő döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága úgy dönt, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága 2022. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló 80/2021. (XII.09.) bizottsági határozat mellékletét akként módosítja, hogy a 2022. március hónapban tartandó Bizottsági ülés időpontját 2022. március 17. napjában határozza meg minden további, 2022. I. félévi munkatervi bizottsági ülési időpont változatlanul hagyása mellett.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a határozatot a Bizottság tagjainak, a napirendek előkészítéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

**Határidő:** 2. pont: 2022. február 25.

**Felelős:** Dr. Strenner Zoltán elnök

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Hetyeiné Bors Ildikó bizottsági referens

**3. Döntés a Veszprém, Megyeház tér 2. szám alatti 5037/1/A/15 hrsz.-ú ingatlant érintő elővásárlási jog gyakorlásáról**

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Ez szinte már rutinfeladat. Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Tulajdonosi Bizottsága**

**20/2022. (II.17.) határozata**  
**a Veszprém, Megyeház tér. 2 szám alatti 5037/1/A/15 hrsz.-ú ingatlant**  
**érintő elővásárlási jog gyakorlásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém, Megyeház tér. 2 szám alatti 5037/1/A/15 hrsz.-ú ingatlant érintő elővásárlási jog gyakorlásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás rendjéről szóló 36/2021. (IX. 25.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3. pontjának felhatalmazása alapján úgy dönt, hogy **nem kívánja gyakorolni** az Önkormányzat elővásárlási jogát a Veszprém 5037/1/A/15 hrsz.-ú „kivett iroda” megnevezésű ingatlan vonatkozásában.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére

**Határidő:** 2. pont: 2022. február 18.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**4. Döntés a Veszprém, Megyeház tér 2. szám alatti 5037/1/A/27 hrsz.-ú ingatlant érintő elővásárlási jog gyakorlásáról**

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**Tulajdonosi Bizottsága**  
**21/2022. (II.17.) határozata**  
**a Veszprém, Megyeház tér 2. szám alatti 5037/1/A/27 hrsz.-ú ingatlant**  
**érintő elővásárlási jog gyakorlásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém, Megyeház tér 2. szám alatti 5037/1/A/27 hrsz.-ú*

*ingatlant érintő elővásárlási jog gyakorlásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás rendjéről szóló 36/2021. (IX. 25.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3. pontjának felhatalmazása alapján úgy dönt, hogy **nem kívánja gyakorolni** az Önkormányzat elővásárlási jogát a Veszprém 5037/1/A/27 hrsz.-ú „kivett iroda” megnevezésű ingatlan vonatkozásában.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére

**Határidő:** 2. pont: 2022. február 18.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**5. Döntés a Veszprémi Iparos Park projekt érdekében megvalósított elektromos hálózat fejlesztési vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházása tárgyában**

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása?

**Illés Zoltán**, a Tulajdonosi Bizottság tagja: Egy rövid kérdése lenne. Az ilyen típusú beruházások megvalósítás után az engedélyes tulajdonába kell, hogy kerüljenek a működtetéshez. Csak úgy tud működni, ha jól érti, hogy az engedélyes a tulajdonos. Vannak-e ilyen helyzetben?

**dr. Kónya Norbert** vagyongazdálkodási csoportvezető: Jogsabályi előírás, hogy tulajdonba kell adni, a vagyonrendelet a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe utalja az 50 millió forint alatti vagyontárgy elidegenítését.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának**



**22/2022. (II.17.) határozata**  
**a Veszprémi Iparos Park projekt érdekében megvalósított elektromos hálózat fejlesztési vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Iparos Park projekt érdekében megvalósított elektromos hálózat fejlesztési vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházása tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Veszprémi Iparos Park projekt érdekében megvalósított elektromos hálózat fejlesztési vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházása tárgyában Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint átadó – és Az E-ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. – mint átvevő – közötti hálózati eszköz átadás-átvételi szerződést a határozat melléklete szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert a hálózati eszköz átadás-átvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2022. március 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

dr. Kónya Norbert csoportvezető

**6. Döntés a Veszprém 304/1 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Úrkút utca 5. szám mellett elhelyezkedő – „kivett sporttelep” megnevezésű ingatlan bérlet jogcímen történő hasznosításra való kijelöléséről**

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Ehhez a napirendi ponthoz módosító indítvány érkezett. Szeretné kérni Dr. Józsa Tamás kabinetvezető urat, hogy szóban is mondja el a Bizottság része.

**Dr. Józsa Tamás** kabinetfőnök: Köszöni a lehetőséget. A módosító indítvány arról szól, hogy áttekintve az önkormány beruházási tevékenységét, ami az idei évre korlátozódik, megjelent egy fejlesztési igény, most van kiírás alatt egy közbeszerzési eljárás, ami szerint 10 elektromos dokkoló állomás kiépítése történne a városban. Ezek közül egyik a Deák Ferenc utcában lenne, és sajnos olyan a helyzet, hogy a trafó ellátottság ezen a telken tudja lehetővé tenni, hogy ez kialakuljon. Ezt figyelembe kell venni ezen hasznosítási szándék kapcsán. Ezt nyilván jelezni fogják a felhívásban, illetve, ha szerződéskötésre kerül a sor, elő fogják írni, hogy ennek a területnek a megközelítését biztosítani kell, és használatra a területet a bérlőnek szintén biztosítani

kell. Egyébként az igény, hogy ezt a területet bérleti hasznosításra jelölik ki. Ennek az igénye úgy merült fel, hogy megkeresés érkezett a kivitelezők részéről. Ez erre az évre, de legkésőbb jövő év január 31-ig tartana. Akkor is pályáztatás alapján, versenyztetés után tudják ezt a lehetőséget elnyerni. Ezért van itt az előterjesztés.

**Illés Zoltán**, a Bizottság tagja: Itt arról van szó, hogy ez a „kivett sporttelep” ezentúl nem sport célt szolgálna?

**Dr. Józsa Tamás** kabinetfőnök: Nem, arról van szó, egy féléves időszakban a sportpálya, ami használaton kívül van, a vár alatti területen azt a célt szolgálná, hogy ne a Vár utca szűk keresztmetszetén kelljen az építési anyagokat felhordani, hanem innen történne az építőanyagok betáplálása a beruházásokhoz kapcsolódóan. Ez ebben a félévben történne csak meg, április elejétől az év hátralévő részében, azzal a kötelező előírással, hogy ezt a funkciót ebben a formában ugyanúgy vissza kell adniuk, illetve helyre kell állítaniuk, hogy ugyanezzel a funkcióval lehessen tovább használni.

**Illés Zoltán**, a Bizottság tagja: Még egy kérdése lenne. Ha jól látja, durván két kézilabdapályányi nagyságú területről van szó, 1900 m<sup>2</sup>-ről. Ha odakerül ez az elektromos dokkoló, ez nem lehetetleníti el a sportcélú későbbi használatot?

**Dr. Józsa Tamás** kabinetfőnök: Erre folyamatban van egy lokalizációs rajz elkészítése, ez kifejezetten azzal az elképzeléssel került végiggondolásra, ez a helyszín a dokkoló számára, hogy ennek a sportpálya funkciónak tulajdonképpen kiegészítése, egységben kezelendő sport funkcióhoz kapcsolódó kiegészítő szolgáltatás volna. Sajnos van egy olyan keresztmetszeti probléma is, hogy itt áll rendelkezésre az az elektromos áram, ami feltétlenül szükséges a megvalósításhoz. Valamennyire kötöttség is, és valamennyire előny is.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Köszöni szépen a választ. Kérdezi, hogy van-e valakinek további kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a módosító előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
23/2022. (II.27.) határozata**

**a Veszprém 304/1 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Úrkút utca 5. szám  
mellett elhelyezkedő – „kivett sporttelep” megnevezésű ingatlan bérlet  
jogcímen történő hasznosításra való kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 304/1 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Úrkút utca 5. szám mellett elhelyezkedő – „kivett sporttelep” megnevezésű ingatlan bérlet jogcímen történő hasznosításra való kijelöléséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a Veszprém 304/1 hrsz.-ú, „kivett sporttelep” megnevezésű ingatlant – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 47. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti – nyilvános versenyeztetési eljárás alapján, bérlet jogcímén történő, határozatlan idejű hasznosításra jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban megjelölt ingatlan legalacsonyabb bérleti díját az alábbiak szerint határozza meg:

hrsz.	ingatlan címe	nettó bérleti díj/hó
304/1	8200 Veszprém, Úrkút utca	420.000,- Ft

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a hasznosítási eljárás lebonyolítására azzal, hogy a pályázati kiírásban szerepeltetni kell az alábbiakat:
  - 3.1 A bérleti szerződés határozatlan időre kerül megkötésre azzal, hogy azt bármelyik fél rendes felmondással 30 napos határidővel felmondhatja.
  - 3.2 Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata az elektromos közbringa rendszer Deák Ferenc utcai dokkoló rendszerét a Veszprém 304/1 hrsz.-ú ingatlanon telepíti. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az ingatlan azon részére, amelyen a dokkoló rendszer telepítésre kerül, illetve amely a dokkoló rendszer rendeltetésszerű használatához szükséges, nem terjed ki a bérlő használati joga. Pályázó tudomásul veszi, hogy a dokkoló állomás megvalósítása érdekében leendő bérlő köteles a bérleménybe való bejutást biztosítani, illetve a beruházóval együttműködni.

**Határidő:** 3. pont: a pályázat kiírására: 2022. február 18.  
a hasznosítási eljárás befejezése: 2022. március 31.

**Felelős:** Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

dr. Kónya Norbert csoportvezető

**7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2021. évi költségvetésről szóló 7/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-módosítás elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
24/2022. (II.17.) határozata  
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a  
2021. évi költségvetésről szóló 7/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet  
módosításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2021. évi költségvetésről szóló 7/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó rendelet-módosítás elfogadását.

**8. Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Ez az a napirendi pont, ami az egyik legfontosabb. Minden évben el fogja mondani, aki volt közgyűlésen és bizottsági ülésen, az mindenki tudja. Nem baj, elismétli még egyszer, az újaknak pedig lehet, hogy újdonságot mond. Jó költségvetés nincs, ez egy alap dolog. Olyan van, amit el lehet fogadni, tehát elfogadható. Ez egy nagyon nehéz dolog. A mindenkori többségnek az az elképzelése, hogy miket preferál, melyikre helyezi a nagyobb hangsúlyt. Mindenki eldöntheti, hogy ez most jó vagy nem jó. Mindenesetre nagyon fontos, hogy ez a képviselő-testületnek a kötelessége, a feladata, és a Polgármester Úrnak pedig az a feladata, hogy ezt végrehajtsa. Ezt írja elő az önkormányzati törvény. Tehát a bizottság felelőssége is benne van, hogy ehhez a költségvetéshez, ha tudnak, hozzátegyenek. Ha nem úgy gondolják, most itt el lehet mondani. Természetesen a közgyűlésen is meg lehet tenni, de nem gondolná, hogy túl sokat ehhez hozzá tudnának tenni. Tudja, hogy ez mekkora munka, hogy ez mekkora feladat a hivatal dolgozóinak, mekkora munka a képviselőknek. Volt mindenki az egyeztetésen, nagyon sok dolgot kellett úgy összehozni, hogy ez működőképes legyen, minden évben „vért izzadva” sikerül csak. Bízunk benne, hogy az idei évben a tavalyihoz hasonlóan sikerül úgy megoldani, hogy sem hitelfelvétel, sem más olyan tényező nem befolyásolja a költségvetést, hogy ne lehessen végigcsinálni. Úgy tűnik, hogy a tavalyi év sikeres volt, bízunk benne, hogy az idei is így fog történni. Megadná a szót irodavezető asszonynak, ha gondolja, szóbeli kiegészítését szívesen meghallgatják.

**Fazekas Ildikó** irodavezető: Köszöni a szót. A 2022-es költségvetés 33,7 %-át működésre, 66,3 %-át pedig felhalmozásra fordítják. Bevételi oldalon arra törekedtek, hogy reálisan teljesíthető bevételek kerüljenek bele a költségvetésbe. Az államháztartáson belüli általános és ágazati támogatások némileg emelkednek 2022-ben, azonban a tényleges működési költségek emelkedését ezek nem fedik be. Az adóbevételeket 21,7 %-kal tervezték magasabbra a 2021. évi tervezett előirányzatnál, figyelembe véve a 2021. évi teljesítési adatokat. Ingatlanértékesítés jogcímen 427 millió forint került a költségvetésbe. Kiadási oldalon a szokásos sport, kulturális szervezetek, illetve események, nyugdíjas-ifjúsági és civil szervezetek részére biztosítanak forrást. Ezen felül több kulturális esemény az idei évben az Európa Kulturális Fővárosa programból lesz finanszírozva, így ez nem terheli az idei évi költségvetést. Jelentős forrás kell törvényi előírás miatt a garantált bérminimum és a minimálbér emelésére, az emelkedett energiaárak fedezetére, valamint a gyermekétkeztetés költségnövekményeire. Önerős beruházásra és felújításra 1,3 milliárd forint áll rendelkezésre, ezen felül a Modern Városok Program, Területi és Településfejlesztési Operatív Program, illetve az Európa Kulturális Fővárosa program keretén belül 37,4 millió forintot fordíthatnak beruházásokra, illetve fejlesztésekre, felújításokra. Mindenképpen pozitív elemének tartja a költségvetésnek, hogy beruházásokhoz az idei évben hitelfelvételre nem lesz szükség. Jelenleg a pénzügyi egyensúly fenntartása érdekében folyószámlahitel szerződést sem kell kötni, erre év közben lesz majd lehetőség, amennyiben szükségessé válik. Az előre nem tervezett kiadások között 150 millió forint áll rendelkezésre általános tartalékban, valamint 50 millió forint értékben céltartalékot képeztek, az esetleges adók visszafizetési kötelezettségéhez.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Köszöni szépen a frappáns helyzetértékelést. Ami a Tulajdonosi Bizottságot érinti, az a tárgyi eszköz és ingatlanértékesítés, ami fontosabb. Ezt a 427 millió forintot nagyon reális összegnek tartja. Bíz benne, hogy ez így is lesz, és nem kell nagyobb hitelhez folyamodni év közben sem, nem lesznek ilyen problémák. Szeretné megköszönni mindenkinek a munkáját, aki ennek az előkészítésében részt vett. Kérdezi, hogy van-e valakinek további kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatot. Két részből áll a szavazás, ahogy ez a címből is látszik.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
25/2022. (II.17.) határozata  
a „Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető  
ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém  
Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi  
költségvetésről szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról” című  
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról” című előterjesztésről” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó, az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet megalkotását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
26/2022. (II.17.) határozata  
a „Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető  
ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi  
költségvetésről szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról” című  
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete megalkotását.

**9. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**B) Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém, Jutasi út 3. szám alatti 4061/A hrsz.-ú kétszintes épületet érintő vagyonkezelési szerződés megkötéséről**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó rendelet-módosítás elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
27/2022. (II.17.) határozata  
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és  
vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati  
rendelet módosításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az A) előterjesztéshez tartozó rendelet-módosítás elfogadását.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
28/2022. (II.17.) határozata  
a „Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém,  
Jutasi út 3. szám alatti 4061/A hrsz.-ú kétszintes épületet érintő  
vagyonkezelési szerződés megkötéséről” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém, Jutasi út 3. szám alatti 4061/A hrsz.-ú kétszintes épületet érintő vagyonkezelési szerződés megkötéséről” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

**10. Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázat benyújtásáról és  
2022. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 36/2021.  
(II.25.) közgyűlési határozat módosításáról**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása?

**Illés Zoltán**, a Bizottság tagja: Csak pontosítani szeretné, az anyagban töltőállomás létesítésével kapcsolatban két önrész szerepel. Az egyik egy 22 milliós, a másik egy 14 milliós. Melyik mi, és melyiket kell figyelembe venni?

**Dr. Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: A 15 milliós pályázaton kívüli, az tulajdonképpen nem az elszámolható költségek közé tartozik. Az egyfajta tartalék, amit akkor is fel szeretnének használni, ha esetleg a pályázati költségekbe belekerül, és abból kijön a vásárlás. Mert az a cél, hogy ennek a Haszkovó úti fordulónak megvalósuljon az első üteme.

**Illés Zoltán**, a Bizottság tagja: Napelemmel?

**Dr. Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Egyelőre a napelemes konstrukcióra még várni kell, az egy későbbi, második ütemben lévő terv.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
29/2022. (II.17.) határozata**

**a „Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázat benyújtásáról és 2022. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 36/2021. (II.25.) közgyűlési határozat módosításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázat benyújtásáról és 2022. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 36/2021. (II.25.) közgyűlési határozat módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

**11. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a „Márkó - Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1 kódszámú Európai Uniósi projekt csereerdő-telepítési és -üzemeltetési feladataihoz kapcsolódóan**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.



Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Tulajdonosi Bizottságának**  
**30/2022. (II.17.) határozata**  
**a „Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a „Márkó - Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1 kódszámú Európai Unió projekt csereerdő-telepítési és -üzemeltetési feladataihoz kapcsolódóan” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a „Márkó - Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1 kódszámú Európai Unió projekt csereerdő-telepítési és -üzemeltetési feladataihoz kapcsolódóan” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

**12. Döntés a Veszprémi Német Nemzetiségi Önkormányzattal megkötendő társberuházói megállapodás jóváhagyásáról a Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda pályázati fejlesztésével kapcsolatban**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Tulajdonosi Bizottságának**  
**31/2022. (II.17.) határozata**  
**a „Döntés a Veszprémi Német Nemzetiségi Önkormányzattal megkötendő társberuházói megállapodás jóváhagyásáról a Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda pályázati fejlesztésével kapcsolatban” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprémi Német Nemzetiségi Önkormányzattal megkötendő társberuházói megállapodás jóváhagyásáról a Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda pályázati fejlesztésével kapcsolatban” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

### **13. Döntés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről**

Előterjesztő:

Hegedűs Barbara alpolgármester

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása?

**Kovács Áron Zoltán**, a Bizottság tagja: Két kérdést szeretne feltenni, az egyik értelmezési kérdés. Az előterjesztés a nemzeti vagyronról szóló törvény alapján írja a Kormányhivatal állásfoglalását a forgalomképeség tekintetében. Az nem egyértelmű számára, hogy a nemzeti vagyronról szóló törvény definiálja, hogy mi forgalomképes és mi forgalomképtelen. Azt jelenti, hogy forgalomképtelen az az ingatlan, amely az önkormányzat kötelező feladatainak ellátásához nélkülözhetetlen. Amit szeretne kérdezni, hogy a törvény kizárja-e, hogy olyan ingatlan is forgalomképtelen legyen, ami egyébként az önkormányzat kötelező feladatainak ellátásához nem szükséges.

**dr. Kónya Norbert** vagyongazdálkodási csoportvezető: Az a kérdés, hogy nem forgalomképtelen ingatlant egy alacsonyabb szintű jogszabály, mondjuk egy önkormányzati rendelet, forgalomképtelenné vagy korlátozottan forgalomképtelenné tehet-e?

**Kovács Áron Zoltán**, a Bizottság tagja: Igen, akkor, ha nem szükséges az önkormányzat kötelező feladatainak ellátásához.

**dr. Kónya Norbert** vagyongazdálkodási csoportvezető: Véleménye szerint az önkormányzat rendeletben korlátozható az ingatlan forgalomképessége. De pontosan utána fog nézni.

**Kovács Áron Zoltán**, a Bizottság tagja: Köszöni. Másik kérdése, az előterjesztésben szerepel az a mondat, hogy „a kivett közterület megnevezésű ingatlanok egyéb üzleti vagyronba történő besorolását javasoljuk a további hasznosíthatóság érdekében, kivéve a Barátság parkot, amely esetében a forgalomképtelen törzsvagyon besorolás indokolt.” Az érdekelné, hogy mit jelent a további hasznosíthatóság? Ez automatikusan értékesítést jelent, vagy hasznosíthatóság alatt érthetjük azt is, hogy közterület, amit közterületként hasznosítanak?

**Kovács Zoltán** városüzemeltetési irodavezető: Az anyagból kiderül, hogy többféle felülvizsgálat volt már az elmúlt években. Nem minden szabályozó elvet kívántak megváltoztatni. Abból indultak ki, hogy olyan típusú ingatlan, amely korábban beépítetlen területként volt nyilvántartva, a valóságban meg kapott már funkciót, jelen esetben a Barátság park sem egy beépítetlen terület, közterületté nyilvánították, illetve voltak egyéb más besorolások is. Ez volt a szempont művelési ág alapján. A forgalomképességet viszont nem kívánták megváltoztatni, a közterület valójában egy forgalomképes ingatlan. Ez nem azt jelenti, hogy ez automatikusan eladásra is javasolt vagy kijelölésre került, az önkormányzat persze dönthet, ez a kedvezőbb kategória. Az önkormányzat bármikor dönthet úgy is, hogy forgalomképtelen egy ingatlan, és akkor ez a következő döntésig vagy az idők végezetéig így is marad. A kedvezőbbet választották, ezt utána még szigoríthatja az önkormányzat, és dönthet arról, hogy

eladja, vagy szigorúbb korlátozást vezet be. Hangsúlyozza, hogy nem azt a javaslatot fogalmazták meg, hogy ezt értékesítsék, csak mint egy besorolás maradt meg így.

**Kovács Áron Zoltán**, a Bizottság tagja: A további hasznosíthatóság érdekében nem jelenti azt, hogy eladási, értékesítési célzata van?

**Kovács Zoltán** városüzemeltetési irodavezető: Az önkormányzat dönthet, hogy melyik ingatlanokat jelöli ki értékesítésre. Vannak olyan közterületként megnevezett ingatlanok, amik esetleg más hasznosításra is alkalmasak. Ez egy későbbi döntés.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Köszöni szépen a kérdést és a válaszokat. Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
32/2022. (II.17.) határozata  
a „Döntés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingatlan-  
nyilvántartási rendeltetési jellege megváltoztatásának  
kezdeményezéséről” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

**14. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló 401/2021. (XII.16.) közgyűlési határozat módosításáról**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
33/2022. (II.17.) határozata**

**a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
2022. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló 401/2021.  
(XII.16.) közgyűlési határozat módosításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló 401/2021. (XII.16.) közgyűlési határozat módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

**15. A) Döntés az Alkohol Drogsegély Ambulancia szenvedélybetegek nappali ellátása keretében a 2021. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

**B) Döntés az Alkohol Drogsegély Ambulanciával megkötött ellátási szerződés módosításáról**

**C) Döntés az Alkohol Drogsegély Ambulanciával kötendő, 2022. évi működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Dr. Virányi Anikó Judit egyesületi elnök [A]  
rész]

Hegedűs Barbara alpolgármester [B), C) rész]

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: A Bizottság csak a B) és C) jelű előterjesztést tárgyalja. Szeretettel köszönti Virányi Judit elnököt. Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása?

**Stigelmaier Józsefné**, a Bizottság tagja: Veszprém viszonylatában a drogosok száma emelkedik vagy stagnál vagy csökken? És milyen drogokat használnak?

**dr. Virányi Judit** elnök: A pandémia időszakában előtérbe került az alkoholfogyasztás, ezt biztosan tudják állítani. Csak és kizárólag azokról az emberekről tud most beszélni, akik hozzájuk fordultak. Ebből látják az emelkedéseket, illetve a csökkenéseket, és hogy miket használnak az emberek. Ebben az időszakban kevesebb ember került hozzájuk, mivel nem voltak fesztiválok, nem voltak események, otthon használtak bizonyos dolgokat. Amit el tud mondani, az alkohol fogyasztók száma nem csökkent. Az illegális droghasználatnál leginkább a marihuána van nagyobb számban, másrésről pedig a dizájner drogok. Amíg a marihuána drága, a dizájner drogok olcsók, könnyen beszerezhetők. Az úgynevezett kemény drogok fogyasztása ritkább.

**Stigelmaier Józsefné**, a Bizottság tagja: A korosztálybeli különbségeket szeretné még megkérdezni. Gondolja, hogy inkább a fiatal korosztályra jellemző, az idősebbek nem nyúlnak a droghoz, inkább az alkoholhoz.

**dr. Virányi Judit** elnök: Magyarországon a 90-es években indultak ezek a szerek, akik akkor voltak fiatalok, ők használnak. Vagy akik külföldről települtek vissza, ők is. Elvértve, de azért vannak. A korosztály elosztás, az idősebbek inkább alkoholizálnak, dohányoznak, illetve gyógyszert fogyasztanak. Magyarországon iszonyatos mennyiségben fogyasztanak gyógyszert az emberek. Ennek a pandémia nem kedvezett, még többet fogyasztottak. A fiatalok pedig látva a hagyományokat, követik. Mellette még fogyasztják a legális és illegális szereket.

**Stigelmaier Józsefné**, a Bizottság tagja: Van-e arra rálátásuk, hogy erőszakos bűncselekményt követnek-e el?

**dr. Virányi Judit** elnök: Hozzájuk inkább azok az emberek kerülnek, ahol elterelést folytatnak. 99,9 %-ban marihuána miatt kerülnek hozzájuk.

**Stigelmaier Józsefné**, a Bizottság tagja: Még egy utolsó kérdés. Választások előtt állnak, vannak olyan pártok, akik kampányolnak a drogok legalizálásáért. Ön erről mit gondol?

**dr. Virányi Judit** elnök: Nagyon sok ember és fiatal sorsát látja. Véleménye szerint a legfontosabb a prevenció. Hogy eljussanak azokhoz a diákokhoz, akik rászorulnak, megfordul a fejükben, hogy kipróbálják, vagy családi indíttatás. Tudjanak rajtuk fordítani egy kicsit, ezt látja a legfontosabbnak. Nem véletlen találta ki az igazságszolgáltatás és jogalkotás az elterelés intézményét, ami annyit jelent, hogy akit elkapnak illegális használatért, ha 6 hónapig kezelésen vesz részt, mentesül a büntetés alól, nem lesz priusza. 15-16 éves fiatalnál megint más, de 18-19 évesnél jelentős lehet.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Köszöni szépen a válaszokat. Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Tulajdonosi Bizottságának**  
**34/2022. (II.17.) határozata**  
**a „Döntés az Alkohol Drogsegély Ambulanciával megkötött ellátási**  
**szervződés módosításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés az Alkohol Drogsegély Ambulanciával megkötött ellátási szerződés módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Tulajdonosi Bizottságának**  
**35/2022. (II.17.) határozata**

**a „Döntés az Alkohol Drogsegély Ambulanciával kötendő, 2022. évi működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés az Alkohol Drogsegély Ambulanciával kötendő, 2022. évi működési hozzájárulás összegéről szóló megállapodás jóváhagyásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé a C) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

## **16. Egyebek**

**Dr. Strenner Zoltán**, a bizottság elnöke: Megköszönte a részvételt.

Egyéb hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett a Bizottság tagjai részéről.

Ezt követően Dr. Strenner Zoltán, a Tulajdonosi Bizottság elnöke a bizottsági ülést 14.50 órakor bezárta.

K.m.f.

**Dr. Strenner Zoltán**  
Tulajdonosi Bizottság elnöke

**Kovács Áron Zoltán**  
Tulajdonosi Bizottság tagja