

## JEGYZŐKÖNYV

### Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2022. november 10-én 14,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)  
II. emeleti Komjáthy tárgyalóterme

Jelen vannak a Tulajdonosi Bizottság részéről:

Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság elnöke
Kovács Rajmund	a Bizottság alelnöke
Kovács Áron Zoltán	a Bizottság tagja
Stigelmaier Józsefné	a Bizottság tagja
Fenyves Zoltánné	a Bizottság tagja
Illés Zoltán	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Dr. Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
dr. Lohonyai Bernadett	irodavezető
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
Lendvai-Frikkel Attila	VESZOL Kft., ügyvezető
dr. Panyi Szilvia Orsolya	jegyzői referens
Prém József	irodavezető
Szabó Berill	kabineti referens
Hetyeiné Bors Ildikó	bizottsági referens

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 6 tagja jelen van, a Bizottság határozatképes, hiányzik Csécs Ferenc, aki előzetesen nem jelezte távolmaradását.

Napirend előtt, mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 200/2022. (XI.10.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 181/2022. (X.20.), 180/2022. (X.20.), 179/2022. (X.20.), 178/2022. (X.20.), 158/2022. (IX.22.), 157/2022. (IX.22.), 155/2022. (IX.22.), 154/2022. (IX.22.) és 153/2022. (IX.22.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat. Kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozza a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
201/2022. (XI.10.) határozata  
a Tulajdonosi Bizottság 2022. november 10-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága a 2022. november 10-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

- 1. Döntés a Veszprém 965/3 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Huszár utcában található – garázs funkciójú ingatlan földterületének értékesítéséről**

**Előterjesztő:** Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

- 2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Brányi Mária alpolgármester

- 3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Brányi Mária alpolgármester

- 4. Döntés támogatási szerződés megkötéséről a Veszprémi Turisztikai Egyesülettel az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programhoz kapcsolódó képzések megvalósítása érdekében**

**Előterjesztő:** Porga Gyula polgármester

## Egyebek

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak:

<http://www.veszprem.hu/veszpremieknok/önkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

## NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

### **1. Döntés a Veszprém 965/3 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Huszár utcában található – garázs funkciójú ingatlan földterületének értékesítéséről**

**Előterjesztő:** Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 202/2022. (XI.10.) határozata**

### **a „Döntés a Veszprém 965/3 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Huszár utcában található – garázs funkciójú ingatlan földterületének értékesítéséről” szülő előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 965/3 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Huszár utcában található – garázs funkciójú ingatlan földterületének értékesítéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 39. § (1) bekezdésében meghatározott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot lefolytatva megállapította, hogy a gazdaságos, költséghatékony vagyongazdálkodást a Veszprém 965/3 helyrajzi számú ingatlan földterületének értékesítése szolgálja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja, hogy a Veszprém, 965/3 helyrajzi számú ingatlan, az ingatlanon lévő garázs felépítmény tulajdonosa részére, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás

és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 44. § b) pont bb) alpontja szerint versenyeztetési eljárás nélküli értékesítésre kerüljön kijelölésre.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan forgalmi értéke az alábbiak szerint kerüljön meghatározásra:

Hrsz.	Ingatlan címe	forgalmi érték
965/3	Veszprém, Huszár u	57.000,-Ft

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan legalacsonyabb eladási ára az alábbiak szerint kerüljön meghatározásra

Hrsz.	Ingatlan címe	nettó min. értékesítési ár
965/3	Veszprém, Huszár u.	150.000,-Ft

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Veszprém 965/3 hrsz. alatti, természetben Veszprém, Huszár utcában található „kivett garázs, udvar” megnevezésű ingatlant érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat – mint eladó – és Németh Zoltán – mint vevő – közötti adásvételi szerződést.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat mellékletét képező adásvételi szerződést aláírja.

**Határidő:** 6. pont: 2022. november 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

## **2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:**

Brányi Mária alpolgármester

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az előterjesztéshez tartozó módosító indítványt Dr. Józsa Tamás kabinetvezető úr szóban ismerteti.

**Dr. Józsa Tamás**, kabinetvezető, irodavezető: Köszöni szépen a szót. Arról szeretne beszámolni az előterjesztő nevében, hogy az elkészült előterjesztés napirendre vétele és megtárgyalása között eltelt időben további egyeztetések folytak, az egyeztetések a piaci alapon bérbeadott lakásokat érintik. A visszajelzések és a felmérések alapján az a módosítás célja, hogy mérsékeljék a Karacs Teréz utca 2. szám alatti bérlakás bérleti díjakat. Tulajdonképpen a rendelet 1. számú mellékletében 2. számú pont alatt lévő táblázatnak a B és C oszlopáról beszélnek. A 2.1.-es sor a Karacs Teréz utca 2. szám alatti ingatlan, amelyben 42 bérlakás található. Ezek jelenleg 2 000,- Ft, illetve 130 000,- Ft bérleti díjak mellett lennének a mostani előterjesztés szerint bérbe adva. Az előbbi m<sup>2</sup> árat, az utóbbi lakóegység árat jelenti, illetve bérleti díjat. Mérsékeltebb emelkedést javasol a módosított anyag, a 2 000,- Ft/m<sup>2</sup> ár helyett 1 200,- Ft/m<sup>2</sup> lenne a hámszobásnál kisebb lakóegységeknél a bérleti díjnak a mértéke, a három szobások esetében 130 000,-Ft helyett 100 000,-Ft lenne a javasolt bérleti díj lakóingatlanonként. Ezen változtatások miatt a piaci alapon bérbeadott lakások közül a költségelven bérbeadott lakások köré kerülne át a Karacs Teréz utca 2. szám alatti ingatlan, és abban található bérlakások. Ezt kéri az előterjesztő, hogy ezt a módosító indítványt tárgyalja meg tisztelettel a Bizottság.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Ha jól tudja, a közgyűlés elé már így megy be.

**Dr. Józsa Tamás**, kabinetvezető, irodavezető: Igen. A módosított indítvány megy be a közgyűlésre.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó, az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztéshez kapcsolódó módosító indítvány elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen, 2 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
203/2022. (XI.10.) határozata**

**a „Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztéshez kapcsolódó módosító indítvány elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztéshez kapcsolódó módosító indítványt. A Bizottság az előterjesztéshez kapcsolódó módosító indítványt elfogadja.

Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó, módosító indítvány szerinti, az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítás elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
204/2022. (XI.10.) határozata**

**a „Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó módosító indítvány szerinti az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítását.

**3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:**

Brányi Mária alpolgármester

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása?

**Prém József**, irodavezető: Felülvizsgálták a helyi adórendeletnek ezt a részét, arra való tekintettel, hogy a parlament előtt van, és november végén meg is fogja szavazni a helyi adós törvény módosítását, miszerint 25 millió forint bevétel, illetve kiskereskedelemben 120 millió forint lesz a felső határ. Három általánysávot fog életbe léptetni. Ez azt jelenti, hogy 12 millió forintig a régi KATA adóalap kerül megállapításra,

tehát 2,5 millió forint, 18 millió forintig 6 millió lesz az adóalap, 25 millió forintig pedig 8,5 millió forint lesz adóalap, amit az ebbe a kategóriába bejelentkező vállalkozásoknak kell fizetni. Lesz egy olyan hatása, hogy az adminisztrációt jelentősen csökkenti, csak és kizárólag csak a bevételeket kell nyilvántartani. Bevallást ezek után nem kell benyújtani, és egy évben egyszer kell ezt az adóösszeget megfizetni. A későbbiek folyamán gyakorlatilag egy újabb bevallás kell, ha esetleg megszűnik a vállalkozás, vagy az abban a kategóriában a bevételi határt meghaladja, akkor kell új bevallást tenni, és akkor egy másik kategóriába esik vagy kikerül ebből az átalányadózási körből. Megvizsgálták még ennek alapján, hogy ez a korábbi adóalapú kedvezmény azért került bevezetésre, mert egy széleskörű kedvezményt próbáltak azoknak a kis bevételű vállalkozásoknak biztosítani, akiknek alacsony bevétele, adóalapja keletkezett. Az idő múlásával ez tényleg úgy alakult, hogy idejét múlta, ez a kedvezmény egyre kevesebb és kevesebb vállalkozót érintett. Az új KATA bevezetése, csak úgy tájékoztatásképpen mondja, a korábbi 2860 KATA-s vállalkozóból 640 lett, tehát az új KATA-sok, akik magánszemélyek felé számláznak, úgyhogy ez a kör is jelentősen lecsökkent, illetve a régi KATA-sok közül, most akik kikerültek a KATA körből, nem feleltek meg az új KATA szabályainak, más adózási körbe kerültek át, illetve mást választottak. Ehhez képest, amit választottak, szeptember 1-től az új törvénymódosítás jóval kedvezőbb lesz számukra. Várhatóan ebbe a körbe kerülnek vissza. Megküldték a rendelet-tervezetet a Kamarának, és az iparkamara a szakvéleményében, amit megadott, elismeri, hogy kevés olyan vállalkozás fog maradni, amely estleg ebben az adókedvezményben, adómentességben részesülne. Ha az általános közteherviselés elvét veszik figyelembe, akkor azt mondják, hogy végülis nem egy akkora összegről van szó, mindenki tudja, hogy miről beszélnek, ez a felső határ, 49 ezer forint/év, és ez mehet a nullaig vissza. Ha azt mondják, hogy például egy sima KATA-s, aki most KATA-s adóalany, havonta fizet 50 ezer forintot, 600 ezer forint adót fizet az államnak. Ezek az egyéb vállalkozások, 49 ezer forint, sőt inkább sokkal kevesebb, nagyon sok nullás vállalkozás van, amelyeknek nincsen számottevő adóalapja, hogy adófizetési kötelezettsége keletkezzen. A költségek lenullázzák a bevételt. Úgyhogy ennek alapján javasolták azt, hogy ez az adóalap kedvezmény kivételre kerüljön. Ennek van még egy másik oldala, hogy összességében az önkormányzat gazdasági érdekeit is tekintve ez a változtatás érdekes módon a kis tételek miatt, de a nagy szám miatt 300 millió forintos bevétel-többletet jelenthet 2023 évtől. Csak 2023 évtől kezdődően lesz ez a kedvezmény megvonás, de úgy gondolják, hogy teljesen megalapozott lenne, hogy ez az adóalap mentesség kikerüljön a helyi adórendeletből.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Köszöni szépen. Ez azt jelenti, hogy a jövő évi, 2024-es költségvetés tervezésénél ezzel lehet számolni?

**Prém József**, irodavezető: Igen, így van.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Ez egy nagyon jó hír.

**Kovács Rajmund**, a Bizottság alelnöke: Szeretné megkérdezni, hogy testületi ülésre megkapják a kamara szakvéleményét?

**Prém József**, irodavezető: Természetesen igen.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó, a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
205/2022. (XI.10.) határozata**

**a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó, a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítását.

**4. Döntés támogatási szerződés megkötéséről a Veszprémi Turisztikai Egyesülettel az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programhoz kapcsolódó képzések megvalósítása érdekében**

**Előterjesztő:**

Porga Gyula polgármester

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Szeretné megkérdezni, érti, hogy nagyjából miről van szó. Azok a turisztikai szektorban dolgozó szolgáltatók, akik eddig ebben dolgoztak, érti, hogy most nagyobb tömegek többen jönnek, a Kulturális Főváros újdonság, de mi az, amivel ez a képzés többet fog nyújtani, amivel többet tudnak adni nekik? Ha jó csinálta, életben maradt, ha nem, nem. Van-e valami innováció ebben a képzésben, ami gyakorlatilag segíti ezeket a vállalkozásokat? Megköszönné, ha valaki tudna erre választ adni.

**Dr. Józsa Tamás**, kabinetfőnök, irodavezető: Köszöni a kérdést. Az a tapasztalat más EKF városok példáján, hogy rögtön, amikor a vendég megérkezik a városba, az első szereplővel, kereskedelmi szolgáltatóval találkozik, már érdeklődik a programokról. Az egy nagy csalódás számára, ha nem kap visszajelzést. Olyan alaptudásról van szó, hogy mi az az EKF, mi a fő célja, mi az, ami bizonyos időszakokban megvalósul, az önkormányzat mire pályázott. Akár egy nyíltabb kommunikációt is meg tud valósítani, szeretnék, ha a taxisofőrök, a pincérek, mindenki, aki a szektorban dolgozik, megkapná ezt az impulzust, és tudná, hogy itt a város szolgáltató egy programot, azon belül pedig egy kisebb elemét a szolgáltatásoknak.



**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság elnöke: Köszöni a tájékoztatást. Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Tulajdonosi Bizottságának  
206/2022. (XI.10.) határozata**

**a „Döntés támogatási szerződés megkötéséről a Veszprémi Turisztikai Egyesülettel az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programhoz kapcsolódó képzések megvalósítása érdekében” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a támogatási szerződés megkötéséről a Veszprémi Turisztikai Egyesülettel az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programhoz kapcsolódó képzések megvalósítása érdekében”* című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

**Egyebek**

Egyéb hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett a Bizottság tagjai részéről.

Ezt követően Dr. Strenner Zoltán, a Tulajdonosi Bizottság elnöke a bizottsági ülést 14.20 órakor bezárta.

K.m.f.

**Dr. Strenner Zoltán**  
Tulajdonosi Bizottság elnöke

**Kovács Rajmund**  
Tulajdonosi Bizottság tagja