

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**VÁROSSTRATÉGIAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA**  
**2022. február 17-én 10,00 órai kezdettel megtartott rendes**  
**üléséről**

**Az ülés helye:** VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.)  
Komjáthy terme

**Jelen vannak:**

Csik Richárd	a Bizottság elnöke
Halmay Gábor	a Bizottság alelnöke
Hartmann Ferenc	a Bizottság tagja
Guzslován Gábor	a Bizottság tagja
Dongóné Kuti Erika	a Bizottság tagja
Takács Péter	a Bizottság tagja
Somfai Attila	a Bizottság tagja

---

**A Bizottsági ülésen részt vettek:**

Brányi Mária	alpolgármester
dr. Lohonyai Bernadett	csoporthvezető
Sulyok Balázs Ede	főépítész
Fazekas Ildikó	irodavezető
Durmics Zsuzsanna	irodavezető
Dr. Józsa Tamás	irodavezető
Leimeszterné Takács Marianna	csoporthvezető
Lehoczki Monika	irodavezető
Jakab Ibolya	marketingmenedzser
Borbás Tamás	VKSZ Zrt. csoporthvezető
Polgári István	V-Busz Kft. ügyvezetője
Nagyné dr. Kerekes Zsófia	bizottsági referens
Perlaki Claudia	csoporthvezető
Szőke-Kavinszky András	Kabóca Bábszínház igazgatója
Zugschwert Szabolcs	VEB 2023 Zrt. projektkoordinációs vezetője

**Brányi Mária:** Azért szerettem volna szót kérni, mert egy olyan kötetet szeretnék bemutatni pár szóban, amely Veszprém védett vagy védelemre javasolt fás növényeinek a bemutató kötet. Strenner József egykori városi főkertész írta, és Gáspár Gábor képeivel van illusztrálva. A címe: Veszprémi fák és bokrok. A sorozat szerkesztője Gécz János. Ma 3 órakor lesz a kötetbemutató sajtótájékoztató a hivatal Kossuth termében, illetve holnap 5 órakor az Agórán lesz szintén egy kötetbemutató. Ez a cselekvőközösséges program topos pályázat keretében valósult

meg, és hihetetlenül gyönyörű, hasznos, büszkék lehetünk rá, hogy ilyen városunk van, és ilyen szerzők, akik ezt így meg tudják nekünk mutatni, mindenkinek javaslom. A kötet ingyenes, aláírás fejében lehet hozzájutni, 1000 példány jelent meg belőle, elnök úrnak adok egy példányt sok szeretettel.

Köszönöm szépen, bízunk benne, hogy sokan fogják még forgatni és tanulni belőle.

**Csik Richárd, a Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen, köszönjük szépen a könyv ismertetését, bízunk benne, hogy sokan fogják forgatni és tanulni belőle.

Köszöntötte a Bizottság tagjait, a meghívott vendégeket és a Hivatal jelen lévő munkatársait. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van, Guzslován Gábor nincs jelen, előzetesen nem jelezte a távolmaradását. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes. Elmondta, hogy a napirend előtt tárgyalja a Bizottság a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést. Mivel a jelentéshez hozzászólás, kérdés, illetve vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**12/2022. (II.17.) határozata**  
**a lejárt határidejű határozatokról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 4/2022. (I.20.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

**Csik Richárd, a Bizottság elnöke:** Elmondta, hogy a Bizottsághoz érkezett két **sürgősségi indítvány**, amelyeknek a címe:

- 1. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai úti iparterülettel szemben található – ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

- 2. Döntés a Veszprém 0441 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – „erdő, kert, legelő, gyümölcsös” megnevezésű, 4ha 3179 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan telekalakításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Mivel a sürgősségi indítványhoz további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**13/2022. (II.17.) határozata**  
**sürgősségi indítványok napirendre vételéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai úti iparterülettel szemben található – ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában” tárgyú előterjesztést és a „Döntés a Veszprém 0441 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – „erdő, kert, legelő, gyümölcsös” megnevezésű, 4ha 3179 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan telekalakításáról” tárgyú előterjesztést napirendre veszi.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: A Bizottság tagjai részéről hozzászólás, kérdés, vélemény nem volt, így szavazásra bocsátotta a napirendet a sürgősségi indítvánnyal érintett napirendekkel együtt.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**14/2022. (II.17.) határozata**  
**a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság**  
**2022. február 17-i rendes ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 2022. február 17-i rendes ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Napirend:**

- 1. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai úti iparterülettel szemben található – ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

- 2. Döntés a Veszprém 0441 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – „erdő, kert, legelő, gyümölcsös” megnevezésű, 4ha 3179 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan telekalakításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága 2022. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló 82/2021. (XII. 9.) bizottsági határozat módosításáról**

Előterjesztő: Csik Richárd bizottsági elnök

- 4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város kiemelt fesztiváljai 2021. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Magasi Anikó irodavezető

- 5. Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 6. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**B) Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém, Jutasi út 3. szám alatti 4061/A hrsz.-ú kétszintes épületet érintő vagyonkezelési szerződés megkötéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

- 8. Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázat benyújtásáról és 2022. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 36/2021. (II.25.) közgyűlési határozat módosításáról**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

- 9. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a „Márkó - Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1 kódszámú Európai Unió projekt csereerdő-telepítési és -üzemeltetési feladataihoz kapcsolódóan**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

- 10. Döntés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről**

Előterjesztő:

Hegedűs Barbara alpolgármester

- 11. Döntés a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló 356/2020. (XII. 17.) közgyűlési határozat módosításáról a kiemelt fesztiválok körének bővítése érdekében**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

- 12. Döntés a Laczkó Dezső Múzeum múzeumi működési engedélyének módosításáról**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

- 13. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló 401/2021. (XII.16.) közgyűlési határozat módosításáról**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

- 1. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai úti iparterülettel szemben található – ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Sulyok Balázs Ede főépítész

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**15/2022. (II.17.) határozata**

**a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai úti iparterülettel szemben található – ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai úti iparterülettel szemben található – ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, *Németh-Szabó Tímeával és Berzsenyi Bencével kötendő településrendezési szerződést megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosításáról* szóló határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**16/2022. (II.17.) határozata**

**a „Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai úti iparterülettel szemben található – ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Pápai úti iparterülettel szemben található – ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, településrendezési szerződés jóváhagyásáról Németh-Szabó Tímeával és Berzsényi Bencével a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosításáról szóló határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

## **2. Döntés a Veszprém 0441 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – „erdő, kert, legelő, gyümölcsös” megnevezésű, 4ha 3179 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan telekalakításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester  
Képviseli: Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 17/2022. (II.17.) határozata a „Döntés a Veszprém 0441 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – „erdő, kert, legelő, gyümölcsös” megnevezésű, 4ha 3179 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan telekalakításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 0441 hrsz.-ú – természetben a Déli Intézményközpontban található – „erdő, kert, legelő, gyümölcsös” megnevezésű, 4ha 3179 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan telekalakításáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

## **3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága 2022. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló 82/2021. (XII. 9.) bizottsági határozat módosításáról**

Előterjesztő:

Csik Richárd bizottsági elnök

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Erre azért van szükség, mert április 3-án lesznek a választások, mindenkit előre tájékoztatok, hogy az áprilisi bizottsági ülés időpontja egy héttel előbbre kerül. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának  
18/2022. (II.17.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai  
és Városmarketing Bizottsága 2022. I. félévi munkatervének  
meghatározásáról szóló 82/2021. (XII. 9.) bizottsági határozat  
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága 2022. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló 82/2021. (XII. 9.) bizottsági határozat módosításáról*” című előterjesztést, és a következő döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága úgy dönt, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága 2022. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló 82/2021. (XII. 9.) bizottsági határozat mellékletét akként módosítja, hogy a 2022. március hónapban tartandó Bizottsági ülés időpontját 2022. március 17. napjában határozza meg minden további, 2022. I. félévi munkatervi bizottsági ülési időpont változatlanul hagyása mellett.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a határozatot a Bizottság tagjainak, a napirendek előkészítéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

**Határidő:** 2. pont: 2022. február 25.

**Felelős:** Csik Richárd, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Nagyné dr. Kerekes Zsófia bizottsági referens

**4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város kiemelt fesztiváljai 2021. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**



Előterjesztő:  
Képviseli:

Magasi Anikó irodavezető  
Perlaki Claudia csoportvezető  
Jakab Ibolya marketingmenedzser

10 óra 10 perckor Guzslován Gábor megérkezik a Bizottsági ülésre.

**Somfai Attila**, a Bizottság tagja: Tavaly elnök úr kérte, hogy a beszámoló lehetne kicsit színesebb, több beszámoló képes tartalommal is kiegészült, akik még nem tették meg, azokat arra bíztatom, hogy képekkel is egészítsék ki a beszámolójukat.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Csatlakozni tudok az elhangzottakhoz, sajnálom, és többször is el fogom mondani, hogy kevesen vannak itt a képviselői az érintetteknek, örömmel venném, ha a vezetők vagy delegáltjaik részt tudnának venni az ülésen. Olyan jó, hogy a hivatal mindent megtesz, hogy megvalósuljon, de sajnos ez viszonylag ritkán tud teljesülni.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának  
19/2022. (II.17.) határozata  
a Pannon Várszínház Színművészetfejlesztési Nonprofit Kft.  
beszámolójának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város kiemelt fesztiváljai 2021. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága elfogadja a Pannon Várszínház Színművészetfejlesztési Nonprofit Kft. mint „A Tánc Fesztiválja” kiemelt fesztivál szervezője által benyújtott 2021. évi szakmai beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a szakmai beszámoló elfogadásáról a kiemelt fesztivál szervezőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2. pont: 2022. március 4.

**Felelős:** Csik Richárd elnök

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Perlaki Claudia kulturális csoportvezető

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Idén egy speciális időszak volt, a covid miatt fesztiválok maradtak el, akik megrendezésre kerültek, azok is csökkentett tartalommal kerülhettek megtartásra. Azt kívánom a fesztivál szervezőinek, hogy az idei év ennél jobbat hozzon. Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**20/2022. (II.17.) határozata**  
**a Veszprémi Programiroda Kft. beszámolójának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város kiemelt fesztiváljai 2021. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és a következő döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága elfogadja a Veszprémi Programiroda Kft. mint a „Gizella Napok” kiemelt fesztivál szervezője által benyújtott 2021. évi szakmai beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a szakmai beszámoló elfogadásáról a kiemelt fesztivál szervezőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2. pont: 2022. március 4.

**Felelős:** Csik Richárd elnök

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Perlaki Claudia kulturális csoportvezető

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**21/2022. (II.17.) határozata**

## **a Kabóca Bábszínház beszámolójának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város kiemelt fesztiváljai 2021. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és a következő döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága elfogadja a Kabóca Bábszínház mint a Kabóciádé Családi Fesztivál szervezője által benyújtott 2021. évi szakmai beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a szakmai beszámoló elfogadásáról a kiemelt fesztivál szervezőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2. pont: 2022. március 4.

**Felelős:** Csik Richárd elnök

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Perlaki Claudia kulturális csoportvezető

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 4. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 22/2022. (II.17.) határozata a Veszprémi Fesztiváliroda Kft. beszámolójának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város kiemelt fesztiváljai 2021. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és a következő döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága elfogadja a Veszprémi Fesztiváliroda Kft. mint a „Veszprémi Utcazene” kiemelt fesztivál szervezője által benyújtott 2021. évi szakmai beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét,

hogy a szakmai beszámoló elfogadásáról a kiemelt fesztivál szervezőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2. pont: 2022. március 4.

**Felelős:** Csik Richárd elnök

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Perlaki Claudia kulturális csoportvezető

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 5. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**23/2022. (II.17.) határozata**  
**a Veszprémi Ünnepi Játékok Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolójának**  
**elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város kiemelt fesztiváljai 2021. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és a következő döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága elfogadja a Veszprémi Ünnepi Játékok Közhasznú Nonprofit Kft. mint a „VeszprémFest” kiemelt fesztivál szervezője által benyújtott 2021. évi szakmai beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a szakmai beszámoló elfogadásáról a kiemelt fesztivál szervezőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2. pont: 2022. március 4.

**Felelős:** Csik Richárd elnök

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Perlaki Claudia kulturális csoportvezető

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 6. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**24/2022. (II.17.) határozata**  
**a Mendelssohn Kamarazenekar Közhasznú Egyesület beszámolójának**  
**elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város kiemelt fesztiváljai 2021. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és a következő döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága elfogadja a Mendelssohn Kamarazenekar Közhasznú Egyesület mint az „Auer Lipót Nemzetközi Hegedűfesztivál” kiemelt fesztivál szervezője által benyújtott 2021. évi szakmai beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a szakmai beszámoló elfogadásáról a kiemelt fesztivál szervezőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2. pont: 2022. március 4.

**Felelős:** Csik Richárd elnök

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Perlaki Claudia kulturális csoportvezető

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 7. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**25/2022. (II.17.) határozata**  
**a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara beszámolójának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város kiemelt fesztiváljai 2021. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és a következő döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága elfogadja a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara mint a „Bakony Expo” kiemelt fesztivál szervezője

által benyújtott 2021. évi szakmai beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a szakmai beszámoló elfogadásáról a kiemelt fesztivál szervezőjét tájékoztassa.

**Határidő:** 2. pont: 2022. március 4.

**Felelős:** Csik Richárd elnök

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Perlaki Claudia kulturális csoportvezető

## **5. Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

Képviseli:

Fazekas Ildikó irodavezető

**Fazekas Ildikó:** A 2022. évi költségvetés tervezésekor fő szempont volt, hogy reálisan teljesíthető bevételekkel számoljunk, amelyek fedezik az önkormányzat kiadásait, illetve eleget tegyünk törvényi kötelezettségünknek is. Ennek tükrében 2022-ben 20,9 milliárd forint működési költségvetési bevételt terveztünk, illetve 19,6 milliárd forint működési kiadást. Így az idei évben 1,3 milliárd forint áll rendelkezésre önerős beruházások és felújítások megvalósítására. Az önkormányzat működési kiadásai között idén is biztosítunk forrást különböző kulturális és sport egyesületek támogatására, emellett számos olyan rendezvény, amely eddig az önkormányzat költségvetését terhelte, az idei évben a finanszírozása az Európa Kulturális Fővárosa program keretében valósul majd meg. Ezek mellett az előző évekhez hasonlóan nyugdíjas, ifjúsági és civil szervezetek számára is biztosítottunk forrást. Beépítésre került a minimálbér és garantált bérminimum emelkedése a költségvetésbe, illetve a köznevelési intézmények és bölcsődék 10%-os pótlék emelése. Az intézményekben dolgozó alkalmazottak részére 500,- Ft/hó cafetéria emeléssel számoltunk, amely így 2022. január elsejétől visszamenőlegesen 10.000,- Ft/hóra emelkedik. A felhalmozási kiadásaink egyrészt tartalmaznak önerős beruházásokat, emellett azonban az EKF program keretében további 19 milliárd forint áll rendelkezésre a Modern Városok Program, illetve a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében 18,4 milliárd forintot tudunk a beruházásokra, fejlesztésekre fordítani. A beruházásokhoz az idei évben hitel igénybevétele nem szükséges, illetve a folyamatos pénzügyi egyensúly fenntartása érdekében likvid hitelt sem kívánunk igénybe venni, jelenleg úgy látjuk, hogy ez nem szükséges, de természetesen, ha év közben az

önkormányzat bevételeinek teljesülése és a kiadások teljesítése ezt igényelné, erre bármikor lehetőség van.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: A könyvvizsgálói jelentés utólag került feltöltésre az anyagok közé, ezt ugye mindenki látta és nyugtázta.

**Somfai Attila**, a Bizottság tagja: Egy tájékoztatást szeretnék kérni, van a költségvetésben egy olyan pont, hogy Veszprém belső úthálózatának fejlesztése. Erre van 5 milliárd forint betervezve, illetve ennek az önerejét hitelből valósítjuk meg, amelyet tavaly vett fel még a város, azt szeretném kérdezni, hogy itt milyen utak fejlesztéséről van szó.

**Fazekas Ildikó**: Igen, ennek az önereje hitelből valósul meg, amely szerződés már megkötött.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: A sajtótájékoztató keretében azt hiszem már lehetett volna tájékozódni, hogy mely utak újulnak meg, de nagyon szívesen elküldjük e-mailben az utak listáját.

**Somfai Attila**, a Bizottság tagja: A beszámolóban is volt, hogy nem tervez a város több hitelt felvenni idén, viszont a hitelállomány az idei évben a tavalyihoz képest nőni fog, a hitelállomány 1,3 milliárd volt tavaly, most 1,6 milliárd forint lesz, az a kérdésem, hogy van-e lehetőség előtörlesztésre, tervezi-e a város, hogy a hitelállományt nagyobb mértékben csökkenti.

**Fazekas Ildikó**: A hitelszerződések meghatározott célra lettek megkötve, ennek az igénybevételére a városnak szüksége lesz. De lehet, hogy nem jól értettem a kérdést.

**Somfai Attila**, a Bizottság tagja: A költségvetés szerint marad 1,3 milliárd forint, amelyet a város önerős beruházásoknál fel tud használni. Az a kérdésem, hogy ha év végén marad még összeg ebből, akkor nem tervezzük-e azt, hogy a hitelállomány csökkentésére használjuk fel.

**Fazekas Ildikó**: Az 1,3 milliárd forintot előre meghatározott beruházásokra és fejlesztésekre fogja fordítani az önkormányzat, amelyek szükségesek, ezeket önerőből fogja elvégezni, meg van határozva a cél, hogy ez mire lesz fordítva.

**Brányi Mária**: Kicsit mintha elbeszéltek volna egymás mellett, a költségvetésünk nullás. A kiadási oldal és a bevételi oldal egyensúlyban van, nincs pénzmaradvány, amelyet valamilyen célra, akár hiteltörlesztésre lehetne fordítani. A kormánytól a Modern Városok Program keretében kaptunk 5 milliárd forintot, amelyet úthálózat

fejlesztésre, felújításra fogunk fordítani. Ez kormányzati támogatás, nálunk a bevételi oldalon jelentkezik egyszer mint kormányzati bevétel, és a kiadási oldalon is jelentkezik, hogy felújításra kívánjuk fordítani. Ezt a munkát nem hitelből fogjuk elvégezni, hanem a kormányzat által nyújtott forrásból. Nekünk nincs 5 milliárd forintunk, hogy egyébként úthálózatot felújítsunk.

**Guzslován Gábor**, a Bizottság tagja: A számok mögé néző kérdésem lenne, szerepel a beszámolóban és el is mondta irodavezető asszony, hogy a minimálbér és a garantált bérminimum emelkedése lekövetésre kerül a tervezetben. Az lenne a kérdésem, hogy azokban a munkakörökben, ahol nem a minimálbért és nem a garantált bérminimumot fizeti a munkáltató, ott milyen mértékű bérfejlesztés valósul meg, a bértorlódás mennyire veszélyezteti a következő időszakban az intézmények működését, vagy egyébként akár a közművelődési dolgozók 20%-os bérfejlesztése, akár a 19,5 %-os minimálbér emelés, illetve a 18,7%-os garantált bérminimum emelésnek a mértékével összevethető-e azoknak a dolgozóknak a juttatás bővítése, akik nem ezen a jövedelmi színvonalon vannak és őket nem érinti, vagy egyébként a sávemelkedés csak arányosan érinti esetleg azokat, akiknek a jövedelmét elérné a minimum szint emelése. A kérdés, hogy milyen bérstratégiát követ az intézmény.

**Fazekas Ildikó**: Ebben a költségvetésben az intézmények részére a kötelezően előírt minimálbér és garantált béremelés került betervezésre, illetve a kötelezően megemelendő pótlékok szerepelnek, egyéb béremelést ez nem tartalmaz.

**Guzslován Gábor**, a Bizottság tagja: Köszönöm szépen.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**26/2022. (II.17.) határozata**

**a „Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek



*megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**27/2022. (II.17.) határozata**

**a „Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

- 6. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**
- B) Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém, Jutasi út 3. szám alatti 4061/A hrsz.-ú kétszintes épületet érintő vagyonkezelési szerződés megkötéséről**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

Képviseli:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Somfai Attila**, a Bizottság tagja: A B) ponttal kapcsolatban lenne kérdésem, az előterjesztés első bekezdésében szerepel, hogy: „A vagyonkezelésbe adásra

vonatkozó jóváhagyást a Miniszterelnökség a ..... napján kelt nyilatkozatával megadta." A kérdésem, hogy ez megszületett-e már, ezzel a dátummal ki lehetne ezt egészíteni.

**Dr. Józsa Tamás:** Az önkormányzat támogatásból vásárolta ezt az ingatlant, a támogatási szerződésben volt egy kikötés, hogy minden hasznosításhoz a Miniszterelnökségnek hozzá kell járulnia, ezt megkértük, napi kapcsolatban vagyunk velük, az ígéret szerint a közgyűlésig meg fog születni, ha nem, akkor hatályba léptetési feltétele lesz a szerződésnek. Akkor lép hatályba a szerződés, ha jóváhagyás megtörténik.

**Somfai Attila,** a Bizottság tagja: Köszönöm, még egy technikai jellegű kérdés, akkor mi most abban a szellemben szavazunk, hogy ez a támogató határozat megérkezik?

**Brányi Mária:** Amikor az önkormányzat meg tudta vásárolni ezt az ingatlant, volt egy minisztériumi kikötés, tulajdonképpen mi most arról döntünk, hogy nekünk van szándékunk arra, hogy ezt a vagyonhasznosítási szerződést megkössük, és abban döntünk, hogy rajtunk nem múlik, amennyiben a minisztérium hozzájárul, nekünk ez a szándékunk életbe lép. Nyilvánvalóan, ha később küldik meg, miután ez egy kritérium, egy feltétel, akkor tud ez életbe lépni, de a mi döntésünket nem tesszük függővé attól, hogy csak akkor fogunk igennel szavazni, ha a minisztérium is támogatja, hanem mi az ő döntésüktől független döntést alkotunk, de miután mi kötve vagyunk az ő támogató pozitív döntésükhöz, ez egy hatályba léptetési feltétel.

**Csik Richárd,** a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**28/2022. (II.17.) határozata**  
**a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az**  
**önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás**  
**szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet*

*módosításáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**29/2022. (II.17.) határozata**

**a „Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém, Jutasi út 3. szám alatti 4061/A hrsz.-ú kétszintes épületet érintő vagyonkezelési szerződés megkötéséről” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém, Jutasi út 3. szám alatti 4061/A hrsz.-ú kétszintes épületet érintő vagyonkezelési szerződés megkötéséről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**30/2022. (II.17.) határozata**

**a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város*

*Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, Településszerkezeti Terv módosításáról szóló határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**31/2022. (II.17.) határozata**

**a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

**8. Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázat benyújtásáról és 2022. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 36/2021. (II.25.) közgyűlési határozat módosításáról**

Előterjesztő:  
Képviseli:

Porga Gyula polgármester  
Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Szerintem ez egy jó ügy, szerencsés volt a pályázat, úgyhogy hajrá. Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**32/2022. (II.17.) határozata**

**a „Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázat benyújtásáról és 2022. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 36/2021. (II.25.) közgyűlési határozat módosításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Zöld Busz Program keretében történő pályázat benyújtásáról és 2022. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 36/2021. (II.25.) közgyűlési határozat módosításáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**9. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a „Márkó - Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1 kódszámú Európai Unió projekt csereerdő-telepítési és -üzemeltetési feladataihoz kapcsolódóan**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester  
Képviseli: Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának  
33/2022. (II.17.) határozata**

**a „Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a „Márkó - Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1 kódszámú Európai Unió projekt csereerdő-telepítési és -üzemeltetési feladataihoz kapcsolódóan” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a „Márkó - Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1 kódszámú Európai Unió projekt csereerdő-telepítési és -üzemeltetési feladataihoz kapcsolódóan*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**10. Döntés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről**

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester  
Képviseli: Leimeszterné Takács Mariann

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**34/2022. (II.17.) határozata**  
**a „Döntés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**11. Döntés a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló 356/2020. (XII. 17.) közgyűlési határozat módosításáról a kiemelt fesztiválok körének bővítése érdekében**

Előterjesztő:	Porga Gyula polgármester
Képviseli:	Perlaki Claudia

**Brányi Mária:** Vívódtam már a korábbi beszámolók során, hogy kérjek-e szót, de ennél a napirendnél talán érdemes lenne. Miután a kiemelt fesztiválokról beszámolót tartanak a támogatott partnerek a Bizottságnak, azt gondolom, hogy a Bizottság kérhetné egy bizottsági határozatban, hogy a beszámolóknál képviseljék a programok megvalósítói az előterjesztésüket. Ne a hivatali munkatársak képviseljék azt a programot, amit támogatunk, hanem legyen feladata és kötelessége a támogatott partnernek, tisztelje meg a bizottságot, és tegye lehetővé, hogy ha a bizottság tagjai akarnak, kérdéseket tehessenek fel. Azt szeretném javasolni, hogy a Bizottság hozzon egy határozatot, hogy a kiemelt fesztiválokat képviselő szervezetek a beszámolónál személyes jelenléttel tiszteljék meg Önöket. Azt gondolom, hogy ezt valahogy nyomatékossítani kellene, mert ha valaki ezt nem tudja kiolvasni a levélből, ez kulturális probléma, de ezt lehetne úgy orvosolni, ha akár a támogatási szerződésben ezt feltételként szabnánk meg, hogy a beszámolásnak az a módja, hogy ez írásos anyag és a bizottsági munkában való közreműködés, én azt gondolom, hogy ezt feltételként is megszabhatjuk. Most fogunk támogatási szerződéseket is kötni, megállapodásokat, hogy akit mi kiemelt rendezvényként, fesztiválként tartunk számon, legyen köteles jelen lenni a bizottsági ülésen a beszámolónál. Ezt feltételként lehetne szabni. Ezt javasolnám, a Claudia el tudná mesélni a saját benyomásait, vagy bárki, aki a napirendet képviseli. Ahogy a Kabóca

Bábszínház igazgatója tudott erre időt szánni, más is megtehetné mindezt. Megérdemelné a Bizottság ezt a tiszteletet, ha ezzel egyetértenek Önök.

**Perlaki Claudia:** Köszönjük szépen a támogatást, ez a mi munkánkat is segíteni fogja. Igen, a levelek ilyenkor kimennek, a szerződésben benne van a beszámolási kötelezettség, ezt papír formájában megteszik, ez van az előterjesztésben is. Maximálisan egyetértek azzal, hogy aki támogatást kap, az tisztelje meg személyesen is a támogatókat. A következő szerződésbe is bele fogjuk fogalmazni a személyes jelenlétet.

**Csik Richárd,** a Bizottság elnöke: Szeretném megkérdezni a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk-e róla, el tudják-e ezt fogadni.

**Somfai Attila,** a Bizottság tagja: Én egyetértek azzal, hogy napirendre vegyük és szavazzunk róla.

**Halmay Gábor,** a Bizottság tagja: Itt egy párbeszéd kezdett kialakulni, de akkor tartsuk az ügyrendet, én is támogatom, csak akkor ennek kell valami jogi keretet szabni, hogy az ügyrendnek megfeleljünk.

**Csik Richárd,** a Bizottság elnöke: Igen, kérdezem Máriát, hogy meg tud-e fogalmazni egy határozati javaslatot.

**Brányi Mária:** Én azt gondolom, hogy azt a határozatot, amiről a Bizottság szavaz, azt egy plusz ponttal kiegészíti, és a Bizottság egy olyan tartalmú döntést fogalmaz meg, amelyben azt a kérését kifejezi, hogy a beszámolás az a képviselt szervezet képviselőinek a jelenlétében történjen a bizottsági ülésen. Ezt az elvárást a támogatás feltételeként építsük be a szerződésbe egy ilyen ponttal kellene kiegészíteni. Szerintem Claudia ezt tökéletesen meg fogja oldani, ha a Bizottság ezt kéri. Ezt most szabatosan bele lehet írni, Claudia.

**Perlaki Claudia:** Igen, ezt jeleztem is, hogy a következő szerződéskötésekbe ezt beleírhatjuk. Ennek nem tudom, van-e akadálya, vagy nincs, jogi szempontból. Beleírhatjuk ezt a határozati pontot, alapvetően ez kultúra kérdése, de nyilván erősít a dolgon, ha bele lesz írva. Köszönjük szépen.

**Brányi Mária:** Szerintem a feltételeket mi szabjuk. Előttünk volt pont az előbb egy olyan napirend, ahol az ingatlan értékesítésnél a forrás biztosítója a további partner bevonáshoz saját támogató feltételét kikötötte. Ez jogilag teljesen alkalmazható módszer, hogy ha valaki támogat valakit, ehhez feltételeket köt. Az is egy feltétel, hogy a felhasznált forrásról be kell számolni. Mi mondhatjuk azt, hogy a felhasznált forrásról be kell számolni írásban, ezt el kell juttatni, és utána a bizottsági ülésen a szervezet delegáltjának ezt személyes jelenlétével kell képviselnie. Akinek ez a feltétel túl magas, az majd jelezni fogja felénk, hogy köszöni szépen, nem kíván a továbbiakban kiemelt fesztiválunk lenni, mert ez számára elfogadhatatlan. Ez ennyire egyszerű. Nekem az a furcsa, hogy én már 2006 óta járok bizottsági ülésekre, volt időszak, amikor ez evidencia volt, nem kellett kérni, nyilvánvaló volt, hogy ha valaki kap egy szervezettől, egy önkormányzattól valamiféle támogatást, büszke arra, hogy

a mi kiemelt fesztiválunk, eljött, és boldogan beszámolt arról, amit végez. Én nem is értem, hogy erre miért nekünk kell hatni, miért nem tud automatikusan menni. De miután ez valahogy elkopott az évek során, én azt gondolom, hogy vannak olyan eszközeink, amivel ezt újra életbe lehet léptetni, és úgy ítélem meg, hogy azért a Bizottság, aki foglalkozik ezekkel a kérdéskörökkel, megérdemelne ennyi tiszteletet. Ha ez nem megy magától, akkor szerintem ezt egy feltétel megszabásaként. Elég lenne a Bizottságnak egy olyan ponttal kiegészíteni, hogy kéri a szerződést azzal kiegészíteni, hogy a bizottsági üléseken a rendezvény megszervezőjének a személyes képviselője szükséges.

**Halmay Gábor**, a Bizottság tagja: Alpolgármester Asszony elmondta a végén, amit én is javasolni szerettem volna. Ez az előterjesztés arról szól, hogy módosítsuk ezt a 2020-as közgyűlési határozatot, bár itt van a tárgyban, hogy a kiemelt fesztiválok körének bővítése érdekében. Ehhez van egy határozati javaslat jelenleg, amely arról szól, hogy a Mozgókép Fesztivált is vegyük be a körébe. Nem tudom, hogy van-e lehetőségünk rá, hogy egy második határozati javaslatban pedig a Bizottság saját hatáskörben döntsön arról, hogy ezt a kérést megfogalmazza. Az első határozati javaslatot be kell vinni Közgyűlés elé, a második szerintem akár saját hatáskörben is történhet, ha egy napirendi ponton belül két határozati javaslat lenne.

**Dr. Lohonyai Bernadett**: Igen, én is úgy gondolom, hogy ennél a napirendi pontnál a Bizottság javasolja vagy nem javasolja a Közgyűlésnek a határozati javaslat elfogadását. Mivel most itt nem beszámolóról van szó, hanem egy határozatnak a módosításáról, kiemelt fesztiválok körének bővítéséről, én inkább egy második határozati javaslatot javasolnék, amiben ezeket az elvárásokat le tudjuk fektetni.

**Perlaki Claudia**: Igen, erre gondoltam én is, azt szokták mondani, hogy annyit ér egy jogszabály, amennyire végrehajtható, vagy amennyiben kikényszeríthető a megvalósítása. Én erre gondoltam, és maximális egyetértek, meg a mi munkánkat támogatja, és arra gondoltam, hogy adott esetben, ha ezt bele vesszük a következőkben, akkor a Bizottság mondhatja-e, a jövő évben, hogy nem fogadja el, ha van-e ilyen leírt követelmény, hogy személyesen jelen kell lenni, akkor a Bizottság mondhatja-e, hogy mivel nem valósult meg a személyes jelenlét, nem tudja elfogadni, nyújtsa be újra. Most csak példaként mondtam valamit, mert minden ilyen annyit ér, amennyit számon lehet belőle kérni.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: A javaslatom, hogy először szavazzunk az eredeti határozati javaslatról, majd fogalmazzuk meg a mi határozati javaslatunkat, és arról is szavazzunk. Szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**35/2022. (II.17.) határozata**



**a „Döntés a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló  
356/2020. (XII. 17.) közgyűlési határozat módosításáról a kiemelt  
fesztiválok körének bővítése érdekében” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a kiemelt fesztiválok körének meghatározásáról szóló 356/2020. (XII. 17.) közgyűlési határozat módosításáról a kiemelt fesztiválok körének bővítése érdekében” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Ha valaki segít nekem a konkrét határozati javaslatot megfogalmazni és leírni, azt megköszönöm.

**Perlaki Claudia**: Igen, persze segíték, de most nem ezért jelentkeztem, hanem mert szerintem még az előző előterjesztésnél lenne jó tartalmilag a kiegészítés, ahol tartalmilag elfogadta a Bizottság kiemelt fesztiválok beszámolóit, de mivel ezen túlléptünk, nem tudom, hogy lehetséges-e.

**Dr. Lohonyai Bernadett**: Oda már nem tudjuk visszarakni a jegyzőkönyv időbelisége miatt, itt viszont meg tudunk egy külön határozati javaslatot fogalmazni. Esetleg szövegszerű javaslattal élhetek? Az első pontban szerintem azt kellene megfogalmazni, hogy a Bizottság kéri a kiemelt fesztiválok szervezőit, hogy a beszámoló elkészítése és leadásánál a Bizottság általi tárgyalás időpontjában jelen legyenek. Ezen kívül a második pontban meg kellene fogalmazni, hogy javasolja a Bizottság, hogy a kiemelt fesztiválok szervezeteivel kötendő támogatási szerződések tartalmazzák azt a kitételeket, hogy a beszámolásnál jelen kell lenniük az aktuális bizottsági ülésen. A harmadik pont, hogy a Bizottság felkéri a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a kiemelt fesztiválok szervezőit erről a határozatról.

**Guzslován Gábor**, a Bizottság tagja: Felmerült bennem a kérdés, hogy csak a fesztiválok körében fontos ez, vagy a jövőbeli eljárások alapjain gondolkozik-e a Bizottság, és a jövőben talán érdemes megnézni azt, hogy mi az, amiben ezt a viselkedési normát el lehet várni, amit Alpolgármester Asszony említett. Lehet, hogy a kiemelt fesztiválok körének bővítése egy ideig nem kerül elő, és akkor ilyen szempontból ez kevésbé lesz frekvenciált ez a kérdés, viszont ez az eljárási hiány más témánál ugyanúgy előjöhethet.

**Hartmann Ferenc**, a Bizottság tagja: Az etikett és a tisztesség azt kívánná, hogy itt legyenek ezek a személyek, de ugyanúgy ezt kívánta volna a mai napon jó néhány előterjesztés, akiknek a kérésére vagy érdekében, persze városi érdek mellett is döntött a Bizottság. Én azt kérem Elnök Úrtól, hogy a három kiegészítő határozati javaslat pontról külön-külön szavazzasson. Az, hogy jelen legyenek, azt el tudom fogadni, de hogy azért, mert nincsenek itt, és azért, mert nem volt itt valamelyik ingatlan tulajdonosa, azért ne döntsön a képviselő-testület, az durva és felelőtlen magatartás.

**Brányi Mária**: Azt gondolom, hogy a határozati javaslat 3 pontja, amelyet a kollégánál javasolt, csak a kiemelt fesztiválok körére vonatkozott.

**Hartmann Ferenc**, a Bizottság tagja: Én nem beszéltem másról.

**Brányi Mária:** Én nem mondtam, hogy Képviselő Úr másról beszélt, én csak azt szeretném elmondani, hogy én így értettem, hogy kifejezetten a kiemelt fesztiválokról, hogy ezekről, és az ezekhez kapcsolódó beszámolókról van szó, és azért, mert ezt mi különböző forrásokból támogatjuk. Azért, hogy ez a program megvalósuljon, az Önkormányzat eszközöket biztosít. És én azt gondolom, hogy ezért az eszközbiztosításért lehet egy ilyen elvárást megfogalmazni. Viszont a harmadik pontban annyi módosítást mégis csak javasolnék, szerintem nem a Bizottság elnökének kellene feladatul adni, hogy a különböző kiemelt fesztiválok gazdait tájékoztassa, hanem a Jegyzői Iroda majd ezt a tájékoztatást meg tudja tenni, hogy a bizottsági ülésen egy ilyen döntés született. És nyilván ezt a döntést akkor kell kiküldeni, amennyiben ez beépítésre fog kerülni a szerződésbe. És én egy kicsit a javaslatnál erősebb megfogalmazást tennék, nem javaslat, hanem a Bizottság kérése, ha ezzel a javaslatommal a Bizottság egyet ért.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Én azt gondolom, hogy Hartmann Ferenc képviselőtársam valószínűleg Guzslován Gábor képviselő Úr hozzászólásával összefüggésben mondta ezt.

**Hartmann Ferenc**, a Bizottság tagja: Nem.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Akkor bocsánat, én úgy értelmeztem, hogy Guzslován Gábor ezt kiterjesztette volna más ügyekre is, de itt most jelen pillanatban, ha jól gondolom, csak a fesztiválokról beszélünk, ha nem tévedek, úgyhogy szerintem maradunk a kaptafánál, és döntsünk erről.

**Dr. Lohonyai Bernadett:** Ez a Bizottság saját hatáskörű döntése lesz, a Bizottság csak az elnöknek tud feladatot adni, de nyilván a végrehajtást a Polgármesteri Hivatal érintett kollégája fogja elvégezni, mint ahogy a közgyűlési döntéseknél is, ugyanígy van. Természetesen nem Elnök Úr fogja őket megkeresni, hanem mi.

**Brányi Mária:** Értem, jó.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Akkor összefoglalom, az első határozati javaslat arról szólna, hogy a Bizottság kéri a fesztivál szervezőit, hogy a beszámolójuk leadásakor valaki képviselje a fesztivál szervezése részéről. A második, hogy a szerződés tervezetekben már kerüljön feltüntetésre, hogy elvárjuk, hogy jelen legyenek a beszámolókor. Közben nézek Hartmann Ferenc képviselő társamra, mert ebben a pontban éreztem, hogy volt félreértés, kérdezlek Ferenc.

**Hartmann Ferenc**, a Bizottság tagja: Mehetünk tovább.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: A harmadik pont pedig a tájékoztatás, hogy a Bizottság elnöke tájékoztatja kimondottan a fesztiválok szervezőt a döntésről.

**Hartmann Ferenc**, a Bizottság tagja: Ki köti a szerződést ezekkel a kiemelt fesztiválokkal?

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Az Önkormányzat.

**Hartmann Ferenc**, a Bizottság tagja: Akkor az ő hatásköre és jogköre, hogy ilyen kéréseket megfogalmazzon, vélhetően.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Átruházott hatáskörben viszont a Bizottság kapja a feladatot.

**Brányi Mária**: A Bizottság jogosult eljárni ebben az ügyben, mert átruházott hatáskörben ezt a feladatot megkapta.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Akkor szavazzunk mind a háromról, külön. Ez így rendben van?

**dr. Lohonyai Bernadett**: A harmadik az nem biztos, hogy így önállóan van értelme, de szerintem akkor mind a két határozatnak legyen egy második pontja, hogy a Bizottság elnökét felkéri, hogy tájékoztassa erről a határozatról.

**Brányi Mária**: Szerintem egy határozatnak nem lehet az elemeiről szavazni. Hogy az egyik elemét akarom, a másikat nem, akkor hogy lesz érvényes egy határozat. Ez a határozati javaslat, én azt gondolom, hogy ezt Elnök Úr beterjeszti, ha valakinek van módosító indítványa, azt majd megfogalmazza, akkor lehet a módosító indítványról először szavazni, utána pedig Elnök Úr által beterjesztettről, amennyiben elfogadja Elnök Úr Betti által elmondottak. Tehát itt nem lehet ezt, jó, hogy nem a költségvetésben soronként fogunk dönteni. Nem lehet egy határozaton belül elemeket leválogatni.

**Hartmann Ferenc**, a Bizottság tagja: Örülök, hogy jót mosolyognak, ügyrendi javaslatot tettem, amely arra vonatkozott, hogy pontonként szavazzunk, ezt az ügyrend lehetővé teszi, nem fogalmaztam meg módosító indítványt. Le lehet szavazni az ügyrendi javaslatom és kérésem. Szavazza le a Bizottság, szavazzanak róla egyben, amennyiben úgy tartják jónak.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Jó, rendben, akkor egyben szavazunk.

**Hartmann Ferenc**, a Bizottság tagja: Nem, először arról kell szavazni, hogy az én ügyrendi javaslatom elfogadja-e a Bizottság.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta Hartmann Ferenc ügyrendi javaslatát.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 2 igen szavazattal 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**36/2022. (II.17.) határozata**  
**Hartmann Ferenc ügyrendi javaslatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága úgy dönt, hogy Hartmann Ferenc ügyrendi javaslatára a kiemelt fesztiválokkal kapcsolatos kötelezettségekről szóló bizottsági határozati javaslat pontjait a Bizottság külön, egyesével szavazza meg.

**Hartmann Ferenc**, a Bizottság tagja: És mi van azzal, hogy a támogatás feltétele, hogy itt legyenek.

**Perlaki Claudia**: Nem ez hangzott el, bocsánat.

**Hartmann Ferenc**, a Bizottság tagja: Elhangzott ez is, vissza lehet majd hallgatni a hangfelvételen. Kérem szó szerint jegyzőkönyvbe venni.

**Perlaki Claudia**: Nem ez hangzott el. A beszámoló elfogadásának megadása egy egészen más történet. Dönthet úgy a Bizottság, hogy adott esetben nem fogadja el, ha nem fogadja el. Legfeljebb nem dönt úgy. Ez csak egy felvetés volt. Minden döntés annyit ér, amennyire végrehajtható. Ez kulturáltság kérdése, lehet, hogy ezzel nem érünk el semmit. Erre próbáltam célozni.

**Brányi Mária**: A megfogalmazott határozati javaslat erre a momentumra nem terjed ki, ezért szerintem teljesen felesleges itt visszakeresni a jegyzőkönyvben, mert sok minden elhangzik a bizottsági ülésen és a szavazásnál, mégsem hallgatjuk vissza szó szerint, ha nem kerül beépítésre. Ez nem került beépítésre a határozati javaslatba, úgyhogy szerintem tovább lehet lépni.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Elfogadja képviselő társam?

**Hartmann Ferenc**, a Bizottság tagja: Nekem nem kell elfogadni.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a kiemelt fesztiválokkal kapcsolatos kötelezettségekről szóló határozati javaslatot.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**  
**37/2022. (II.17.) határozata**  
**a kiemelt fesztiválokkal kapcsolatos kötelezettségekről**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága kéri a kiemelt fesztiválok szervezőit, hogy az általuk készített és leadott beszámoló tárgyalásakor legyenek jelen a bizottsági ülésen.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága javasolja, hogy a kiemelt fesztiválok szervezeteivel kötendő támogatási szerződések tartalmazzák azt a kitétel, hogy a beszámoló tárgyalásánál a szervezetek képviselőjének jelen kell lennie az aktuális bizottsági ülésen.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a határozatról a kiemelt fesztiválok szervezőit tájékoztassa.

**Határidő:** 3. pont: 2022. március 11.

**Felelős:** Csik Richárd elnök

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Perlaki Claudia kulturális csoportvezető

## **12. Döntés a Laczkó Dezső Múzeum múzeumi működési engedélyének módosításáról**

Előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

Képviseli:

Perlaki Claudia

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Itt is elmondhatjuk nyugodtan, hogy a múzeum megint nem képviselteti magát.

**Halmay Gábor**, a Bizottság tagja: Ahogy néhány hónappal ezelőtt is téma volt, a múzeum a Közjóléti Bizottság hatáskörébe tartozik, vannak olyan ügyek, amik a többi bizottsági ülésen is jelen vannak. Természetesen megoldhatnák a képviseletet ezen a bizottsági ülésen is. A Közjóléti Bizottsági ülésen itt volt Igazgató Asszony és képviselte a múzeumot, ez volt neki a fő bizottsága. Én is majd ugyanilyen módon szeretném a jelenlétet a Közjóléti Bizottságon is a kiemelt művészeti együtteseknél, most már megvan a metódusa, a többen is ugyanígy tegyük meg. Jogos, hogy nincs itt a múzeum képviselője, de az előző bizottsági ülésen jelen volt, lehet, hogy most nem tudta így megoldani.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának  
38/2022. (II.17.) határozata  
a „Döntés a Laczkó Dezső Múzeum múzeumi működési engedélyének  
módosításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Laczkó Dezső Múzeum múzeumi működési engedélyének módosításáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**13. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022.  
I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló 401/2021. (XII.16.)  
közgyűlési határozat módosításáról**

Előterjesztő:	Porga Gyula polgármester
Képviseli:	dr. Lohonyai Bernadett

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: A választások miatt egy héttel előrébb hozzuk a márciusi közgyűlést. Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának  
39/2022. (II.17.) határozata  
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022.  
I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló 401/2021. (XII.16.)  
közgyűlési határozat módosításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló 401/2021. (XII.16.) közgyűlési határozat módosításáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

**Csik Richárd**, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy több napirendi pont és egyéb ügy nincs, megköszönte a Bizottság munkáját és a Bizottság ülését 11 óra 10 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Csik Richárd**  
a Bizottság elnöke

**Halmai Gábor**  
a Bizottság alelnöke