

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
VÁROSSTRATÉGIAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA
2022. november 10-én 10,00 órai kezdettel megtartott rendes
ülésétől

Az ülés helye: VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.)
Komjáthy terme

Jelen vannak:

Csik Richárd	a Bizottság elnöke
Hartmann Ferenc	a Bizottság tagja
Guzslován Gábor	a Bizottság tagja
Dongóné Kuti Erika	a Bizottság tagja
Somfai Attila	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Kovács Zoltán	irodavezető
Dr. Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
dr. Lohonyai Bernadett	irodavezető
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoporthoz vezető
Durmics Zsuzsanna	irodavezető
dr. Panyi Szilvia Orsolya	jegyzői referens
Nagyné dr. Kerekes Zsófia	bizottsági referens
Szabó Berill	kabineti referens
Lendvai-Frikkel Attila	VESZOL Nonprofit Kft. ügyvezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait, a meghívott vendégeket és a Hivatal jelen lévő munkatársait. Bemutatta Madarászné dr. Ifju Bernadett közgyűlési csoportvezetőt, és tájékoztatta a Bizottság tagjait, hogy dr. Lohonyai Bernadett dr. Dénes Zsuzsanna irodavezetőt váltotta az irodavezetői pozícióban, aki nyugdíjba vonul december 6. napjától. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 5 tag jelen van, Halmay Gábor előzetesen jelezte távolmaradását, Takács Péter előzetesen nem jelezte távolmaradását. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes. Elmondta, hogy a napirend előtt tárgyalja a Bizottság a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést. Mivel a jelentéshez hozzászólás, kérdés, illetve vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
202/2022. (XI. 10.) határozata
a lejárt határidejű határozatokról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 184/2022. (X.20.) és a 185/2022. (X.20) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény. A Bizottság tagjai részéről hozzászólás, kérdés, vélemény nem volt. Tájékoztatta a Bizottságot, hogy a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság a 2022. októberi ülésén már megtárgyalta, ezért jelen ülésen ez a közgyűlési napirendi pont nem került felvételre a Bizottság által tárgyalandó napirendi pontok közé, ez volt az, ahol vártuk az országos főépítész véleményét, ez megérkezett és támogató volt. Elmondta, hogy a második napirendi pontnál lesz majd még egy módosító indítványa Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök Úrnak, de a többit majd a napirendi pontnál tárgyalja a Bizottság. Ezt követően szavazásra bocsátotta a napirendet.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
203/2022. (XI. 10.) határozata
a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság
2022. november 10-i rendes ülésének napirendjéről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 2022. november 10-i rendes ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

- 1. Döntés a nem önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 1963/88 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vörösbegy utca – ingatlanon az Önkormányzat javára történő szolgalmi jog alapításának előzetes véleményezéséről**

Előterjesztő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

- 2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

- 3. Döntés támogatási szerződés megkötéséről a Veszprémi Turisztikai Egyesülettel az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programhoz kapcsolódó képzések megvalósítása érdekében**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Napirendek:

- 1. Döntés a nem önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 1963/88 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vörösbegy utca – ingatlanon az Önkormányzat javára történő szolgalmi jog alapításának előzetes véleményezéséről**

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
204/2022. (XI.10.) határozata
a nem önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 1963/88 hrsz.-ú –
természetben a Veszprém, Vörösbegy utca – ingatlanon az Önkormányzat
javára történő szolgalmi jog alapításának előzetes véleményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a nem önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 1963/88 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vörösbegy

utca – ingatlanon az Önkormányzat javára történő szolgalmi jog alapításának előzetes véleményezéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a Veszprém 1963/88 hrsz.-ú ingatlanon Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata javára alapítandó vízvezetési szolgalmi jog alapítása tárgyában véleményt nem fogalmaz meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a Veszprém 1963/88 hrsz.-ú ingatlanon Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata javára alapítandó szennyvízvezetési szolgalmi jog alapítása tárgyában véleményt nem fogalmaz meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy döntéséről tájékoztassa a polgármestert.

Határidő: 3. pont: 2022. november 15.

Felelős: Csik Richárd, a Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Tájékoztatta a Bizottságot, hogy az Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök Úr szóban ismerteti az előterjesztéshez kapcsolódó módosító indítványt.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Az előterjesztő nevében szeretnék egy módosító indítványt előterjeszteni. Az eltelt időben a napirendre történő leadás és a megtárgyalás között voltak olyan megbeszélések, ami arra készíteti az előterjesztő Alpolgármester Asszonyt, hogy a javaslatát módosítsa. Ez a rendelet szövegét nem érinti, hanem érinti az 1. számú mellékletet, ahol a lakások felsorolása történik, ott a 2-es pont szerinti táblázatot, ami a lakásokról szól, ezen belül is a Karacs Teréz utca 2. szám alatti ingatlan érinti. A B oszlopban a 3 szobánál kisebb lakások m² árát 2.000,- Ft-ban határozza meg, most a módosítás szerint 1.200,- forint/m² lenne, a C oszlopban a 3 szobás vagy annál nagyobb lakásoknak a lakásonkénti értékét, bérleti díját határozzuk meg, 130.000,-Ft-ról 100.000,-Ft-ra változna, mindkét esetben

csökkenésről van szó az eredeti emeléshez képest, ami jobban figyelembe veszi az érintett családok teherbíró képességét és aktuális élethelyzetét. Ezt az emelést nem ilyen mértékben, hanem kicsit visszafogottabban kívánja az Önkormányzat végrehajtani. Ez viszont azt is jelenti, hogy ezeket a lakóingatlanokat a piaci alapon bérbeadott lakások közül az Önkormányzat átsorolná a költségelven bérbe adott lakások közé. Tehát ebből a táblázatból ez a sor ki is kerülne, ha a megváltozott összegek kerülnek jóváhagyásra.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Kérdeznék a módosításról először, ha jól nézem a táblázatot, a költségelven bérbeadott lakásoknál a négyzetméter az egységesen 1.020 Ft,-ban van megszabva, és a Karacs T. utcában ez 1.200,- Ft lesz, hogy itt mi a differencia mértéke, illetve élnék egy javaslattal is. Mivel az előterjesztésben is szerepel, hogy nagyon régen nem nyúlt hozzá az Önkormányzat ehhez, hogy figyelembe véve az inflációt és az ingatlanárak változását, nem lenne-e célszerű ezeket az ingatlanárakat minden évben felülvizsgálni és adott esetben a piaci elven bérbeadott lakásokat a mindenkori piaci árakhoz hozzáigazítani. Illetve lenne még egy olyan kérdésem, hogy a szociális elven bérbeadott lakásoknál, illetve minden lakásnál az új díjat a bérlőkkel közlik, és amennyiben nem fogadják el, akkor szerződést bonthatunk velünk. A szociális elven bérbeadott lakásoknál, a bent lakók szociális helyzetét figyelembe véve meg kellene próbálni valami köztes megoldást javasolni nekik.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mire gondolsz egész pontosan?

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Ha ők most nem tudják kifizetni a megemelkedett, hogy akkor tudnak-e részletfizetést kérni, vagy valamit, hogy egy sávosan növekvő részt esetleg adni, ezt dolgozzák ki ők, csak, hogy ne az legyen, hogy ebben a helyzetben, aki szociálisan rászorul, és ezt nem tudja kifizetni, ne az legyen, hogy utcára kerül.

Lendvai-Frikkel Attila, ügyvezető: Az első kérdésre reagálnék először, illetve válaszolnék, hogy évente felülvizsgálni az árakat és közelíteni a piacihoz. A piacinál az volt most a cél, és ezért is voltak meghatározva a 2.000,-Ft, illetve a 130.000,- Ft, hogy ha a lakást piacinak hívjuk, akkor közelítsük ténylegesen a környéken lévő piaci lakásokhoz. A környéken lévő 60 m²-es lakásnak 130.000,- Ft a bérleti díja, a 86-90 m²-esnek 200.000 – 210.000,- Ft, ami egyébként nagyon magas, országosan is, azt lehet mondani, hogy Budapestet is megelőztük ezzel. Ettől függetlenül megvizsgáltuk az ott élők helyzetét, és ezért Alpolgármester Asszony kérte ezt a módosítást a rendeletben, mivel előtte bevett szokás volt korábban a VKSZ-nél, és mi ezt

megörököltük, hogy azokat a családokat helyeztük el főként ezekben a lakásokban, akik a szociális bérlakás kritériumának nem feleltek meg. Az is 2012-ben meghatározott kritérium, amely szintén idejét múlta. Mivel ez olyan árat határoz meg, hogy a piacba kvázi nem fér bele, ezért át lesznek kategorizálva a költségelvébe. Tervbe van, elkezdtük a lakáskonceptió kidolgozását közösen az Önkormányzattal, ahol konkrét, részletesebb felmérésekkel alátámasztva, akár szociológiailag, szociális rászorultság alapján meghatározzuk azt a lakásállományt, és azokat a feltételeket, amik alapján a lakáskonceptió kidolgozása után az Önkormányzat új lakásrendeletet tud alkotni. Ez a válaszom, hogy benne lesz az éves felülvizsgálása a bérleti díjnak és a rászorultságnak is. A szociális bérlakásoknál ott minimális emelés történt, azt tudom mondani, mint a Pénzügyi Bizottság ülésén is, mondok egy példát. A Haszkovó u. 35-ben 53 m²-es szociális alapon kiadott összkomfortos bérleti díjjal bérbe adott ingatlanunk van, amelynek a havi bérleti díja 13.000,- Ft körül van a mostani rendelet szerint. A jogosultak a lakhatási támogatáskor 6.000,- Ft-ot kapnak, tehát a fizetendő díj 7.000,- Ft. Ha bele vesszük, hogy az Önkormányzat fizeti a közös költséget ezeknél az ingatlanoknál, a mostani rendelet szerint, akkor mínusz 5.000,- Ft-ban vagyunk. És a szociális bérlakásnál törvényi kötelezettségünk, hogy ha a lakásban olyan javítást vagy karbantartást kell végezni, akkor azt el kell végezni. Tehát, ha egy nyílászárót ki kell cserélni, akkor annak az ára 130.000-150.000,- Ft. Hogy a kérdésére válaszoljak, van arra is koncepció, ami eddig is volt, hogy van a VESZOL-nak egy szociális lába, a Málta, onnantól kezdve monitorozzuk, hogyha valakinek bármiféle fizetési nehézsége van, eddig is így volt, akkor megpróbálunk ebben segíteni. Szintén egy példán keresztül tudom ezt is elmondani. A néni, tapasztaltuk, hogy két hónapja nem fizeti a bérleti díjat, szociális lakásnál, kiderült, hogy a férje elvesztette az állását, de most már van, de ha befizetne mindent, akkor nem tudnának megélni. Akkor jött a Málta, a Vöröskereszt és a Karitás, és akkor mondtuk, hogy fizessen be mindent, és kiváltottuk a gyógyszert, kapott élelmiszert, visszazökkent, és onnantól tudott fizetni. Erre van szociális koncepciónk, illetve van szociális diagnózisunk is arra, hogy mely családok azok, akiknél valamilyen szinten be kellett avatkoznunk. Az emelés mértéke a szociális bérlakásnál, mondjuk, nézek egy összkomfortost, az 2.000,- Ft, tudom, hogy 2.000,- Ft nem sok, csak ha nincs. Ezzel egyet értek, viszont meg kellett tenni ezt az emelést.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Egy visszakérdésem lenne. Említette, hogy kidolgozásra fog kerülni egy koncepció. Nem lenne értelme akkor az egészet egyben tárgyalni akkor, nem tudom, hogy ez mennyi időt fog igénybe venni, de gondolom, hogy ez is a közeljövőben várható.

Lendvai-Frikkel Attila, ügyvezető: Ezt júniusig kell elkészíteni. Vannak olyan dolgok a most benyújtott rendelet módosításban, amit most meg kell tenni. Itt gondolok a lakbéremelésre vagy az átsorolásra, vagy bizonyos más dolgokra.

Egyébként, ahogy az előterjesztésben is van, volt már egyszer 2020-ban erre egy törekvés, jóvá is hagyta a közgyűlés a lakbéremelést, viszont Polgármester Úr a pandémiára való tekintettel ezt hatályon kívül helyezte. Ez elég égető volt már az Önkormányzat részéről, és persze nincs jó szituációs helyzet, a gazdasági körülmények sem annyira jók, de sosincs optimális helyzet, de már jelenleg szükséges. Igyekeztünk ezt átbeszélni és átnézni, lassan másfél hónapja dolgozunk ezen az Önkormányzattal, a Közjóléti Irodával is.

Guzslován Gábor, a Bizottság tagja: A után érdeklődnék, hogy összesítve ez mekkora bevétel emelkedést okoz, mi az az összeg, ami maga a vállalat felé realizálódik, mekkora ez kumulálva, illetve az iránt érdeklődnék, hogy milyen a fizetési morál, van-e hátraléka a bérlőknek, kifejezetten a szociális lakások használóinak, illetve megjegyzésként fűzném még hozzá, hogy január elsejével tervezi módosítani ezt a rendeletet az Önkormányzat, ennek megfelelően pont egy viszonylag nehéz fűtési szezon közepén lesz várhatóan. Az felmerült-e, hogy ez az intézkedés ez valamikor akár a márciusi, áprilisi időszakra toródna, és ne azt az időszakot terhelje, ahol amúgy is magasabbak a rezsiköltségek.

Lendvai-Frikkel Attila, ügyvezető: Akkor megyek visszafelé, valóban egy ilyen időszak van, viszont azt gondolom, hogy a mostani rezi árak mellett ezek az emelések nem fognak nagyobb gondot okozni, ha igen, ott be tud szállni ez a szociális háló és tud segíteni. Azt gondolom, hogy az elszámoló számlák, azok nem most jönnek, ha valaki fizet átalányt, az elszámoló számlák azok szeptember, október körül szoktak megjönni, legalábbis nálunk otthon így van. A Karacs Teréz utcában az Önkormányzatnak van két gázkazánja, tehát ott lakossági gázdíjjal van a díjfizetés, illetve aszerint van kalkulálva a melegvíz és a fűtés, a szociális bérlakásoknál egyébként is, főként ezek olyan lakások, amelyek panelokban vannak, ott a Hőtáv biztosítja a távfűtést, amelynek szintén van egy maximuma, amelyet lehet számlázni. Azt látjuk, hogy azért a szociális bérlakóink nagy részénél, ezért is lesz szükség egy átfogó lakáskonceptióra, inkább az a probléma, hogy ők beleültek valamibe. Kint voltunk a Közjóléti Irodával jó pár helyen, azt tapasztaltuk, hogy szociális lakásban élőknek van, ahol 3-4 autó van a tulajdonukban, vagy olyan műszaki cikkek vannak, közben meg fizetik az alacsony lakbért. Azt tapasztaljuk, hogy a szociális bérlakásban élők jelentős hányadánál ez nem fog problémát okozni. Valószínű, hogy lesznek olyanok, akiknél igen, ott pedig a szociális háló tudja majd orvosolni ezeket a problémákat. A másik két kérdésre, ha kérhetem, ha egzakt választ szeretne kapni, akkor azt írásban küldeném el, ugyanis a legutolsó variációkra nem készült számítás. Az, hogy most mennyi bevétele lesz egyébként nem a cégnek, hanem az Önkormányzatnak, negyedéves elszámolásban vagyunk az Önkormányzattal. Ezt azt jelenti, hogy a befolyó bérleti díjából a karbantartásokat végezzük el, illetve a közüzemi számlákat befizetjük, és utána negyedévente elszámolunk az Önkormányzattal és vagy mi fizetünk, vagy az Önkormányzat fizet. Jelentősen az

elmúlt időszakban az Önkormányzatnak ki kellett pótolni ezeket az összegeket. De természetesen én ezt írásban megküldöm, ha Képviselő Úr ezt elfogadja.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez benyújtott módosító indítvány elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
205/2022. (XI.10.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztéshez kapcsolódó módosító javaslat elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztéshez szóban benyújtott módosító javaslatot.* A Bizottság a módosító javaslatot elfogadja.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó, módosító indítvánnyal érintett határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
206/2022. (XI.10.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások,*

helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, módosító indítvánnyal érintett rendelet módosítás Közgyűlés általi elfogadását.

3. Döntés támogatási szerződés megkötéséről a Veszprémi Turisztikai Egyesülettel az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programhoz kapcsolódó képzések megvalósítása érdekében

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 207/2022. (XI. 10.) határozata

a „Döntés támogatási szerződés megkötéséről a Veszprémi Turisztikai Egyesülettel az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programhoz kapcsolódó képzések megvalósítása érdekében” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés támogatási szerződés megkötéséről a Veszprémi Turisztikai Egyesülettel az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programhoz kapcsolódó képzések megvalósítása érdekében”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy több napirendi pont és egyéb ügy nincs, megköszönte a Bizottság munkáját és a Bizottság ülését 10 óra 23 perckor bezárta.

K.m.f.

Csik Richárd
a Bizottság elnöke

Hartmann Ferenc
a Bizottság tagja