



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Veszprém Megyei Jogú Város		
Hiv. B. Polgármesteri Hivatala		
IKTATVA		
2022 JAN 19.		
Ügyirat száma	FOE/AA-1/2022	
Előadó	Előirat	Melléklet
Sulyok B.	FOE/482/2021	03

**Ügyiratszám:** VE/05/34-12/2022.

**Ügyintéző:** Dunajcsik Zsuzsanna

**Telefon:** 06-88/579-314

**Hiv. szám:** FOE/482-2/2021

**Melléklet:** Jegyzőkönyv (másolatban)  
Államigazgatási szervek beérkezett  
véleményei (másolatban)

**Tárgy:** Veszprém város településrendezési  
eszközeinek módosítása  
(8. sz. főút Veszprém déli elkerülő  
út I. ütem fejlesztése, valamint a II.  
ütem tervkorszerűségi  
felülvizsgálatát érintő út  
szabályozásának pontosítása)

– tárgyalásos eljárás –

**végző szakmai vélemény**

**Sulyok Balázs Ede önkormányzati főépítész**  
**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
**Veszprém**  
(hivatali kapun)

**Tisztelt Főépítész Úr!**

A Kreálom 1000 Kft. által elkészített, „Veszprém, 8. sz. főút Veszprém déli elkerülő 51+900 – 57+846 km sz. közötti szakasz a 4268/3 hrsz.-ú ingatlan közlekedési területbe történő átminősítése, és a Füredi csomópontnál többlet zajárnyékoló falak miatti kisajátításához szükséges településrendezési eszközök módosítása” megnevezésű, 2021. december 2. keltezésű véleményezési dokumentációt kérésére megvizsgáltam. A településrendezési eszközök módosításának véleményezésében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §-a, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Eljr.) 42. § (6) bekezdése szerint az alábbi – záró – szakmai véleményt adom.

**Előzmények:**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 279/2021. (IX. 30.) számú közgyűlési határozatában döntött a településrendezési eszközök tárgyi módosításáról.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.9. pontja szerint „A 8. számú főút Veszprém déli elkerülő út fejlesztése”, illetve az 1.2.94. pontja alapján a „A 8. számú főút (R8), Veszprém, Füredi utca és Pápai út közötti szakasz négygyomúsítása” nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházások.

A fentiek alapján az Önkormányzat az Eljr. 32. § (6) bekezdés a) pontjában biztosított lehetőséggel élve a településrendezési eszköz véleményezése során az Eljr. 42. §-a szerinti „tárgyalásos eljárás” lefolytatását kezdeményezte.

A településen a főépítész feladatokat Sulyok Balázs Ede önkormányzati főépítész látja el.

**A hatályos településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök:**

- a 202/2013. (VI. 27.) számú közgyűlési határozattal jóváhagyott Veszprém Megyei Jogú Város településfejlesztési koncepciója;
- a 213/2017. (IX. 28.) számú közgyűlési határozattal jóváhagyott Veszprém Megyei Jogú Város településszerkezeti terve (településszerkezeti terv és leírás);
- a 24/2017. (IX. 28.) számú önkormányzati rendelettel megállapított Veszprém Megyei Jogú Város helyi építési szabályzata (helyi építési szabályzat és szabályozási terv).

**A településrendezési eszközök módosításának tárgya:**

- A) A 8-as út déli elkerülő II. ütem, 51+900-57+846 km szelvények közötti szakaszon a korábbi tervek korszerűségi felülvizsgálatával összefüggésben felmerülő területigények miatt a szabályozási vonalak módosítása.
- B) A 4268/3 hrsz.-ú ingatlan közlekedési területbe sorolása a 4225-4237/1 hrsz.-ú ingatlan megközelítése céljából. A 4268/3 hrsz.-ú ingatlan jelenleg lakóövezeti besorolásban van.
- C) A 8. sz. főút korszerűsítése során az I. ütem fejlesztés (Lítéri és Füredi csomópontok között) szakaszánál a megnövekedett forgalomból adódó éjszakai zajhatások csökkentése érdekében a projekt kivitelezése során többlet zajárnyékoló fal építésének igénye merült fel, melyhez a szabályozási vonal korrekciója vált szükségessé. A módosítás az 5290/246 és 5290/223 hrsz.-ú ingatlanokat érinti.

A tárgyi módosítási szándék a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és az annak mellékletét képező szabályozási terv módosítását teszi szükségessé. Új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.

**Véleményezésre megküldött dokumentáció:**

Jelen szakmai véleményem alapja a Kreáлом 1000 Kft. (cím: 1165 Budapest, Íjász utca 44.; vezető településtervező: Kovács Krisztina okl. üzemmérnök [TT/1 01-2918]; közreműködő tervezők: Korodi Zsolt településtervező, Heckenast Judit okl. építőmérnök [MMK 01-5295 Tkö, KÖ-T]) által elkészített „Veszprém, 8. sz. főút Veszprém déli elkerülő 51+900 – 57+846 km sz. közötti szakasz a 4268/3 hrsz.-ú ingatlan közlekedési területbe történő átmínősítése, és a Füredi csomópontnál többlet zajárnyékoló falak miatti kisajátításához szükséges településrendezési eszközök módosítása” megnevezésű, 2021. december 2. keltezésű véleményezési dokumentáció.

A tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező végezte. A dokumentáció aláírólapja, valamint tervlapja tartalmazza a feladat elvégzésében részt vett településtervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését, aláírását.

**Egyeztető tárgyalás:**

A benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően, az Eljr. 42. § (3) bekezdése értelmében **2022. január 13-ára egyeztető tárgyalást hívtam össze** a Veszprém Megyei Kormányhivatalba (Veszprém, Megyeház tér 1.).

A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 157. § (1) bekezdés f) pontja alapján **az egyeztető tárgyalás elektronikus úton kerül megtartásra** digitális konferencia-megbeszéléssel (ZOOM program segítségével). Az egyeztető tárgyalásról VE/05/34-11/2022. ügyiratszámom jegyzőkönyv készült.

Az egyeztető tárgyalásra elektronikus úton küldött meghívóra (a csatolt tervdokumentációval kapcsolatosan) az alábbi államigazgatási szervek írásban válaszoltak:

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
- Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály
- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály
- Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály Útügyi Osztály
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
- Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály<sup>1</sup>.

A tervezett módosítással kapcsolatosan a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály, a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. hatáskör hiányában, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály érintettség hiányában **észrevételt nem tett**.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály Útügyi Osztály, a Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály, a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság **észrevételt nem tett, kifogást nem emelt**.

A **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság** a 178-62/2021 ügyiratszámú véleményében többek között az alábbiakat fogalmazta meg: „Tájékoztatjuk, hogy a 8. sz. főút fejlesztésével kapcsolatosan a (8. számú főút 72. számú főút csomópontjától a Felsőcsatári úti csomópontig terjedő szakasz korszerűsítése, illetve négy nyomúsítása) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. részére a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 2386/2012. ügy- és 101705/2021. iktatószámon környezetvédelmi engedély került kiadásra, mely a Veszprém Megyei Kormányhivatal által VE-09/KTF/05138-25/2020., VE-09/KTF/6857-27/2020. és a VE-09/KTF/05726-30/2021. ügyiratszámú határozatokkal módosításra került.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (3) bekezdése szerint, a település egy részére készülő szabályozási tervnél, helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatás

1 véleménye az egyeztető tárgyalást követően érkezett

jelentőségének egyedi meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. Az Önkormányzat tárgyalás előtti előzetes megkeresésére a 2021. november 3-án kelt 178-49/2021. ügyiratszámú levelünkben nyilatkoztunk, tekintettel az érvényes környezetvédelmi engedélyre valamint annak módosításaira, a településrendezési eszközök jelen módosításaival kapcsolatban a Rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását, környezeti értékelés elkészítését nem tartjuk szükségesnek.

A településrendezési eszközök jelen módosításai táj- és természetvédelmi érdekeket nem sértenek, a terv jóváhagyását javasoljuk."

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztálya** a VE-09/KTF/09077-2/2021. ügyiratszámú, 2021. december 28-án kiadmányozott véleményében tájékoztatott, hogy „a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. .... határozatlan ideig érvényes környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik a 8. számú főút 72. számú főút csomópontjától a Felsőcsatári úti csomópontig terjedő szakasz korszerűsítésére, illetve négy nyomúsítására vonatkozóan.

A véleményezési dokumentációban bemutatott módosítások a 8. számú főút korszerűsítésének településrendezési tervben történő helybiztosítására, a tevékenység településrendezési tervvel való összhangjának megteremtésére irányulnak, melyek **környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdeket nem sértenek.**

...

A benyújtott terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (Rendelet) hatálya alá tartozik.

...

Fent hivatkozott környezeti hatásvizsgálati eljárásra, illetve az alapján kiadott érvényes környezetvédelmi engedélyre, valamint annak 2020-2021. évi módosításaira tekintettel a Rendelet szerinti külön környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását, környezeti értékelés elkészítését nem tartom szükségesnek.

Előzőek alapján, Veszprém megyei jogú város településrendezési eszközeinek tárgyi módosítását környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a Közgyűlés részére elfogadásra javaslom."

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya** a VE/32/00041-1/2022. ügyiratszámú véleményében többek között az alábbiakat fogalmazta meg: „Az „A” jelű tervezési terület az alábbi, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőket érinti: Veszprém 86 B, 22 B, 22 H, 22 D, 22 J, 22 L, 22 K, 22 NY2, 22 E, 22 NY1, 22 NY3, 22 C, 33 B, 33 C, 33 G, 33 H, 33 I, 33 J, 33 K, 33 L, 33 F, 33 M, 33 N, 33 E, 33 D, 33 TN2, 33 NY2, 33 NY4, 33 NY5, 23 B, 64 A, 110 A, 110 TI, 110 NY3, 31 E, 49 A, 65 A, 65 B, 65 C.

A fent felsorolt Adattári erdőket tartalmazó térképkivonatot – elektronikus gémkapocccsal – mellékelem. A térképkivonaton a piros színű, vékony, körbefutó zárt poligon **az „A” jelű tervezési terület határvonalát jelöli.**

**Az „A” jelű tervezési terület, külterületi fekvésű, nem „kivett út” művelési ágú földrészletei az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) vonatkozásában fásításnak minősül az Evt. 12.§ (1.), és a 4.§-ban foglaltak alapján.**

Az „A” jelű tervezési terület, külterületi fekvésű, „kivett út” művelési ágú földrészletei, továbbá a belterületi fekvésű földrészletek – az Evt. 4. §. 2. f, és i. pontjai alapján – nem esnek az Evt. hatálya alá.

A „B” és a „C” jelű tervezési területek Adattári erdőt nem tartalmaznak, belterületi fekvésűek, így – az Evt. 4. §. 2. i. pontja alapján – nem esnek az Evt. hatálya alá.

Az Adattárban nyilvántartott erdők vonatkozásában az erdő igénybevétellel járó **tevékenység megkezdése előtt erdőigénybevételi engedélyt kell szereznie** a tevékenység végzőjének. Az igénybevételt az Evt. 77-85. §, és a végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. §, továbbá az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 10-11. § szerint az erdészeti hatóság engedélyezi.

**Adattárban nyilvántartott erdőt igénybe venni csak közérdekkel összhangban lehet, ezért fontos, hogy a településrendezési eszközökben is rögzítve legyenek az erdőterületeket érintő távlati elképzelések.** Az esetleges igénybevételeknél a közérdeket sok esetben csak a településrendezési terv igazolja. Az igénybevételi eljárások során az erdészeti hatóság minden alkalommal ellenőrzi a közérdek fennállását.

Amennyiben **Adattárban nyilvántartott erdőben fakitermelés szükséges**, úgy – az Evt. 78. § (6) bekezdése alapján – az erdészeti hatóság az erdő igénybevételi eljárásakor **módosítja a vonatkozó erdőtervet**, melynek engedélyezését követően – az erdőterv módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének az erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után – végezhető a fakivágás.

Az esetleges **erdő létesítésekkel** kapcsolatosan felhívom a figyelmet az erdőtelepítéssel, valamint fásítással kapcsolatban követendő hatósági eljárásra (Evt. 44-50. §; Vhr. 30. §), továbbá a telepítendő erdő rendeltetésének megállapítására vonatkozóan az Evt. 23. §-ban előírtakra.

Amennyiben **csereerdősítésre** kerülne sor, úgy fontos, hogy a csereként erdőterületbe sorolt övezet alkalmas legyen a cserével érintett (azaz igénybe vett) erdővel **közel azonos minőségű és tulajdonságú erdő létesítésére.**

Az Evt. vonatkozásában **fásításnak minősülő** földrészletet érintő **fakitermelést** – az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján – a kitermelés kezdete előtt **legkésőbb 21 nappal be kell jelenteni a területileg illetékes erdészeti hatóságnak.** A bejelentés módját, és annak adattartalmát a Vhr. 44. § (1) és (2) bekezdései tartalmazzák.

**A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: 3TrT.) 29. §-a szerint:** „Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében **legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia.**”

Ezen szabályozással összefüggésben felhívom a figyelmét arra, hogy az erdők övezetének a kialakításánál fontos, hogy **az Adattár adatait vegyék figyelembe**, azaz az Adattárban nyilvántartott erdőknek legalább 95 %-a kell, hogy erdőterület területfelhasználási egységbe legyen sorolva.

Veszprém teljes közigazgatási területére vonatkozóan az **Adattárban nyilvántartott erdőterületek összesített nagysága: 6462,86 ha.**

A tervezett, erdőövezeti területeket érintő átsorolások **összesen (mindhárom tervezési területre vonatkozóan) 2,7522 ha nagyságúak.** Az átsorolással érintett területek mérete nem éri el a település egészének Adattári erdővel érintett területének az 5 %-át.

**Az Evt. hatálya alá nem eső földrészek vonatkozásában – hatáskör hiánya miatt – állásfoglalást nem alkotok.**

A tervezett módosítások következtében az Evt. hatálya alá eső erdőterületeket és egyéb falállománnyal borított területeket, azok élővilágát, továbbá az erdészeti létesítményeket és objektumokat érő várható környezeti hatások csak minimális mértékűek lesznek, így **környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.**

A tervezett módosítások – erdészeti szempontból – **nem ellentétesek a magasabb szintű területrendezési tervekben rögzítettekkel.**

Mindezek alapján **a településrendezési eszközök tervezett módosításai ellen nem emelek kifogást.**

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 212-8/2022/h nyt. számú állásfoglalásában a településrendezési terv tervezett módosításával (Veszprém 4268/3 hrsz.-ú ingatlan közlekedési területbe történő átminősítése, valamint Veszprém, Füredi csomópontnál többlet zajárnyékoló falak miatti Veszprém 5290/246 hrsz.-ú ingatlan kisajátításával, övezeti besorolásával) kapcsolatban kifogással nem élt. A Veszprém, 8.sz. főút Veszprém déli elkerülő 51+900- 57+846 km sz. közötti szakasz miatti kisajátításhoz szükséges területek módosítása vonatkozásában az alábbi tájékoztatást adta:

„A 8-as út déli elkerülő II. ütem, 51+900-57+846 km szelvények közötti szakaszon a korábbi tervek korszerűségi felülvizsgálata során több helyen is a hatályos településrendezési előírások szerint biztosított területnél nagyobb, más alakú, méretű kiszabályozásának igénye merült fel, mely alapján a hatályos településrendezési előírások módosítása szükséges.

Ezen tervezési területen belül található a Magyar Állam tulajdonában, a Honvédelmi Minisztérium (továbbiakban: HM) vagyonkezelésében, az MH Bakony Harckiképző Központ utaltságában és a VERGA Veszprémi Erdőgazdaság szakkezelésében lévő Veszprém **094/41, 094/43; 094/45 hrsz.-ú ingatlanok.**

Tájékoztatom, hogy:

- A fenti ingatlanok HM vagyonkezelésében nyilvántartott területek, amely területek a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. tv. 42. § (1) bekezdés alapján a HM vagyonkezelésben tartásáig az elsődleges honvédelmi használatban nem korlátozhatók.
- A honvédelmi rendeltetésű ingatlanok, vagy ezek részterületének honvédelmitől eltérő célú, végleges hasznosítására kizárólag az ingatlanok, illetőleg kiszabályozott ingatlanrészek katonai és honvédelmi célú feleslegessé nyilvánítását követően kerülhet sor.
- A kisajátításról szól 2007. évi CXXIII. törvény 7. § (8) bekezdés értelmében a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanok (ingatlanrészek) kisajátításához a honvédelemért felelős miniszter hozzájárulása, vagy azok honvédelmi célra feleslegessé nyilvánítása szükséges.
- Az új területigénnyel megjelölt, HM ingatlanok tekintetében szükséges az úttal és a hozzá kapcsolódó közlekedési területtel érintett ingatlanok vagy azok részterületeinek kiszabályozása.
- A tervezett közút nyomvonala által elfoglalt terület kiszabályozása, a vagyonkezelői körből való kikerüléséhez, az eljárás lefolytatása a HM Vagyonfelügyeleti Főosztály (Nagy Attila ezredes főosztályvezető, 1055 Budapest, Balaton u. 7-11., 1885 Bp., Pf.: 25.) illetékességi körébe tartozik.

- A honvédelmi rendeltetésű területek vagyongazdálkodói, illetve tulajdonosi jogokat érintő területeken vonatkozásában az egyeztetéseket a HM Védelemgazdasági Hivatallal (Cseppentő József ezredes infrastrukturális főigazgató-helyettes; 1135 Budapest XIII, Lehel út. 35-37, 1885 Budapest, Pf.: 25.; tel.: +36-1-236-5111, email: hm.vgh@hm.gov.hu) szükséges végrehajtani.
- Amennyiben szükséges a beruházás megvalósításához az ingatlan tekintetében, az érintett területre a rendelkezési jog biztosítása, abban az esetben a tulajdon átruházásig ingatlanhasználati megállapodás megkötése indokolt.
- Az ingatlanhasználati szerződés előkészítéséhez szükséges az érintett terület rész kiszabályozásához készült változási vázrajz megküldése a HM vagyongazdálkodó szerve (HM Védelemgazdasági Hivatal) részére, mert annak birtokában történhet meg a megállapodás előkészítése.
- A katonai hatósági eljárások megindításának feltétele az MH Védelemgazdasági Hivatal által kiadott vagyongazdálkodói hozzájárulás beszerzése, illetve amennyiben ez fennáll a kártalanítási eljárás lefolytatása.
- A változási vázrajz előkészítése során figyelembe kell venni a megosztás után kialakuló telkek méretének megfelelőségét a helyi építési szabályzattal. Ezzel együtt a HM különös érdeke, hogy a telekosztást követően ne alakuljanak ki „zárványtelek”, a HM vagyongazdálkodásában maradó területek egy tömbben maradjanak, illetve az, hogy a HM tárcát a beruházással kapcsolatban költségek ne terheljék.
- A HM vagyongazdálkodásában lévő területet érintő telekalakítási eljárást a sajátos építményszerkezet körébe tartozó honvédelmi és katonai célú építményekre vonatkozó építési hatósági engedélyezési eljárások szabályairól szóló 40/2002. (III. 21). Korm. rendelet alapján – a honvédelmi miniszter nevében eljárva a HM Hatósági Főosztály (1055 Budapest, Balaton u. 7-11., 1555 Budapest, Pf.: 70.; tel.: +36-1-474-1680; email: hm.hf@hm.gov.hu) folytatja le.
- Vagyongazdálkodói hozzájárulás kiállítását kell kezdeményezni a beruházás megvalósulásához az eljárások lebonyolításához. Vagyongazdálkodói hozzájárulás kiadásának feltétele az erdő igénybevételi eljárás lefolytatása, a terület megszerzése, vagy a terület megszerzéséig a megállapodások megkötése.
- Az erdőterülettel érintett ingatlanok tekintetében az erdőről és az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény szerinti erdőterület igénybevételi eljárást a beruházónak le kell folytatnia.
- Az erdőterület igénybevétele, vagy erdőállomány bármilyen jellegű károsodása esetén a VERGA Zrt. teljes mértékű kártalanítása szükséges, amelyet a társasággal történő külön megállapodásban (erdőterület és az élőfakészlet csökkenéséből adódó kár) kell rögzíteni. A kártalanítási megállapodás előkészítésével kérelmezőnek kell megkeresnie a VERGA Zrt. illetékesét.
  - o A fakitermelés megkezdésének feltétele a végleges erdő igénybevételi engedély megléte.
  - o Feltétel az erdőterület és az élőfakészlet csökkenéséből adódó kár megtérítésére vonatkozó (fent említett) megállapodás megléte (ennek alapját az igény bevett terület nagysága és az Építető által készített fatömeg becslési jegyzőkönyvek képezik).
  - o VERGA Zrt. előzetes megkeresése, a fakitermelési és egyéb kivitelezési szempontok közös helyszíni egyeztetése céljából.
  - o A megvalósulással kapcsolatos változásokról kérjük a VERGA Zrt. illetékesét -

vezérigazgató: Ugron Ákos Gábor, cím: 8200 Veszprém, Jutasi út 10. email: [Info@verga.hu](mailto:Info@verga.hu), - tájékoztatni, és vele az egyeztetést a területre lépéshez előzetesen lefolytatni.

A meghívóra hivatkozva írásban nyilatkozó államigazgatási szervek a fentiekben jelzett észrevételek figyelembevétele mellett nem emeltek kifogást a településrendezési eszközök módosítása ellen.

Az egyeztető tárgyalás időpontjáig **nem nyilatkoztak** az alábbi államigazgatási szervek:

- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Országos Vízügyi Főigazgatóság
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatóság Útügyi és Hajózási Hivatal
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály.

A **Veszprém Megyei Önkormányzat** a 04/29-1/2022. számú véleményében megállapította, hogy „a tervezett módosítások nem ellentétesek a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 15/2019. (XII. 13.) rendeletével”.

Az Eljr. 34. § (2) bekezdés alapján, azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott – államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló – véleményt, az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében véleményének fenntartását jelzi, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek tekintetem.

#### **Partnerségi egyeztetés:**

A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályait a Közgyűlés a 25/2017. (X. 26.) számú rendeletében határozta meg.

A tervezés előkészítése a jogszabályi előírásoknak megfelelően folyt. Az Önkormányzat a partnerségi egyeztetést az Eljr. 42. § (1) bekezdése értelmében lefolytatta, a polgármester átruházott hatáskörében **döntött a partnerségi egyeztetési szakasz lezárásáról** (FOE/482-22/2021. számú ügylat).

#### **Záró szakmai vélemény:**

A záró szakmai vélemény megadásához szükséges, az Eljr. 40. § (2) bekezdése szerinti dokumentumok megküldésre kerültek.

Az Eljr. 3/A §-ának megfelelően a tervdokumentáció részét képezi az önkormányzati főépítész tartalmi elemeket meghatározó feljegyzése.

A tervdokumentáció az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) és az Eljr. követelményei szerint, illetve annak jelmagyarázatának alkalmazásával, továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, és a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019.



(XII. 13.) önkormányzati rendelete figyelembevételével készült.

A tervdokumentáció az Eljr. tartalmi követelményeinek megfelelően tartalmazza a településfejlesztési koncepcióval, az Integrált Településfejlesztési Stratégiával, valamint a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát. A biológiai aktivitásérték szinten tartásának igazolására nem volt szükség.

A 2022. január 13-án megtartott egyeztető tárgyaláson a véleményezésre megküldött tervdokumentációval kapcsolatosan észrevételt nem tettem. **A tervezett módosítással kapcsolatosan kifogást nem emelek.**

#### **Környezeti vizsgálat:**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a tárgyi módosítással kapcsolatosan a 279/2021. (IX. 30.) számú számú határozatában az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását és a környezeti értékelés elkészítését nem tartotta szükségesnek, ugyanakkor kikérte az érintett államigazgatási szervek Kr. 4. § (2) bekezdésében foglalt véleményét. Az Önkormányzat megkeresésére a VE/05/550-2/2021. ügyiratszámú válaszelemben nyilatkoztam.

A 2022. január 13-án megtartott egyeztető tárgyaláson **felhívtam az Önkormányzat képviselőinek a figyelmét**, hogy a Kr. 5. § (2)-(3) bekezdései szerint a kidolgozó hivatalos értesítőjében vagy más, a nyilvánosság tájékoztatására alkalmas egyéb módon nyilvánosságra hozza döntését és annak indokait, továbbá, ha a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől eltérően úgy döntött, hogy a környezeti vizsgálat nem szükséges, az eltérés tényét is. Döntéséről és indokairól a kidolgozó értesíti a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szerveket.

#### **Országos főépítész záró véleménye:**

A településrendezési eszközök módosítása során új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik, ezért az Étv. 8. § (2a)-(2d) bekezdéseinek, az országos főépítész megkeresésére irányuló előírásait nem kellett alkalmazni.

#### **Szakmai véleményem összefoglalása:**

Veszprém Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek – 8. sz. főút Veszprém déli elkerülő út I. ütem fejlesztése, valamint a II. ütem tervkorszerűségi felülvizsgálatát érintő – módosítására irányuló **záró véleményem egyetértő, javasolom annak képviselő-testületi jóváhagyását.**

Felhívom a figyelmet, hogy a képviselő-testület a településrendezési eszközök módosítását az Étv. 8. § (2d) bekezdés alapján **az állami főépítész záró szakmai véleményének figyelembevételével fogadhatja el.** Az Eljr. 43. § (3) bekezdése szerint, amennyiben az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

**Az elfogadott településrendezési eszközöket – településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet – digitális adathordozón (CD-n), \*.pdf formátumban és papíralapon is kérem megküldeni részemre.**

Az Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés g) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

Az Eljr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a polgármester az elfogadást követő 15 napon belül gondoskodik az elfogadott településrendezési eszközök közzétételéről, valamint az érintett államigazgatási szervek, az állami főépítész, továbbá a Lechner Tudásközpont részére történő megküldéséről.

Az Étv. 8. § (4) bekezdés a)-c) pontjai szerint a polgármesternek gondoskodni kell a településrendezési eszközök nyilvánosságáról.

Záró véleményemet az Eljr. 42. § (6) bekezdése alapján adtam meg.

Az Eljr.-ben meghatározott állami főépítész szakmai feladatokat a főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § h) pontja alapján látom el.

Veszprém, 2022. január 19.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs

kormány megbízott

nevében és megbízásából



Németh Zsolt

állami főépítész