



VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

1



Készítette: AditusZrt.



VESZPRÉM, 2014

VERZIÓSZÁM: 5.0

2014. szeptember

Tartalomjegyzék

1.	Bevezető.....	6
1.1.	Az integrált településfejlesztési stratégia.....	6
1.2.	ITS tervezés és az országos tervezés kapcsolata.....	7
1.3.	ITS tervezés szakmai és módszertani követelményei.....	8
1.4.	Összegzés.....	11
2.	Helyzetelemzés.....	12
2.1.	Veszprém fekvése, földrajzi adottságai, természeti értékei.....	12
2.1.1.	Természeti értékek, zöldterületek.....	16
2.1.2.	Környezeti tényezők.....	18
2.2.	Területi beágyazottság, térségi szerepek.....	20
2.2.1.	Térségi szerepek.....	22
2.3.	Közlekedés.....	29
2.3.1.	Úthálózati jellemzők.....	29
2.3.2.	Autóbusz közlekedés.....	32
2.3.3.	Vasút.....	32
2.3.4.	Kerékpáros közlekedés.....	33
2.3.5.	Repülőtér.....	33
2.3.6.	A várostérség fontosabb közlekedési problémái.....	34
2.4.	Gazdasági viszonyok.....	35
2.4.1.	Bruttó hazai termék és ágazati megoszlása.....	35
2.4.2.	Gazdasági szervezetek.....	37
2.4.3.	Ipar.....	38
2.4.4.	Külföldi működő tőke és a nagyvállalatok.....	39
2.4.5.	Mezőgazdaság.....	41
2.4.6.	Turizmus.....	41
2.4.7.	K+F tevékenység.....	43
2.4.8.	Munkaerőpiac.....	44
2.4.9.	Önkormányzati gazdálkodás.....	48
2.4.10.	Összefoglaló.....	50
2.5.	Fenntartható energiapolitika.....	51
2.6.	Demográfia.....	51

2.7.	Köznevelés, felsőoktatás.....	53
2.7.1.	Iskolázottság	53
2.7.2.	Óvodai ellátás	55
2.7.3.	Általános iskolák.....	56
2.7.4.	Középiskolák és szakiskolák.....	57
2.7.5.	Felsőoktatás.....	59
2.7.6.	Összegzés	61
2.8.	Szociális és egészségügy.....	62
2.8.1.	Szociális ellátások.....	62
2.8.2.	Egészségügyi ellátások.....	66
2.9.	Kultúra és sport.....	69
2.9.1.	Kulturális élet.....	69
2.9.2.	Sportélet.....	72
2.10.	Épített örökség.....	74
2.11.	Városrészek helyzetének elemzése	75
2.12.	SWOT analízis	86
3.	Középtávú célok, és azok összefüggései.....	89
3.1.	A stratégiai fejlesztési célok meghatározása.....	89
3.1.1.	EU2020 stratégia.....	90
3.1.2.	EU tematikus megközelítés	91
3.1.3.	Nemzeti Reform Program	93
3.1.4.	Nemzeti Fejlesztés 2020.....	94
3.1.5.	Magyar Zoltán Közigazgatás-fejlesztési Program.....	95
3.1.6.	Veszprém Megyei Területfejlesztési Koncepció	95
3.1.7.	Veszprém Megyei Jogú Város Településfejlesztési koncepció.....	96
3.1.8.	Helyi stratégiák.....	97
3.2.	Az Integrált Településfejlesztési Stratégia céljai	99
3.3.	A tematikus és a területi célok közötti összefüggések bemutatása	102
4.	A megvalósítást szolgáló beavatkozások	103
4.1.	Tervezett projektek és OP-k kapcsolata	104
4.2.	Akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklásával.....	106

4.3.	Az egyes akcióterületeken megvalósítandó fejlesztések összefoglaló jellegű bemutatása, a fejlesztések ütemezése	107
4.4.	Az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések és ezek illeszkedése a stratégia céljaihoz	118
4.4.1.	Kulcsprojektek	118
4.4.2.	Hálózatos projektek.....	133
4.4.3.	További fejlesztési elképzelések.....	159
4.5.	A településfejlesztési akciók összehangolt, vázlatos pénzügyi terve	163
4.5.1.	Megyei Integrált Területi Beavatkozás keretében megvalósítani tervezett beavatkozások	164
4.5.2.	Városi Integrált Területi Beavatkozás keretében megvalósítani tervezett beavatkozások	164
4.5.3.	Egyéb ágazati OP keretében megvalósítani tervezett fejlesztési beavatkozások	165
4.5.4.	Az összes tervezett fejlesztés beavatkozási területenként.....	166
4.5.5.	Összefoglaló indikatív pénzügyi táblázatok	168
5.	Anti-szegregációs program	171
5.1.	Háttér.....	171
5.2.	A szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések	172
5.2.1.	A település egészét érintő foglalkoztatási, egészségi és szociális helyzet.....	172
5.2.2.	Az egész települést érintő lakhatási szegregáció.....	174
5.2.3.	A településen élő, összes gyermek esélyegyenlőtlenségének csökkentése, kiemelten a hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek biztosítása	176
5.2.4.	A településen élő összes halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek közoktatási esélyegyenlősége.....	177
5.2.5.	A településen élő nők esélyegyenlőtlenségének csökkentése	178
5.2.6.	A településen élő idősek esélyegyenlőtlenségének csökkentése	180
5.2.7.	A település egészét érintően, a fogyatékkal élők esélyegyenlőtlenségének csökkentése	182
5.3.	A fejlesztések szegregációs hatásának kivédésére hozott intézkedések	183
5.4.	A szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések	183
6.	A stratégia külső és belső összefüggései.....	184
6.1.	Külső összefüggések.....	184

6.2.	Belső összefüggések.....	186
7.	A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai.....	188
8.	A megvalósítás eszközei és nyomon követése	189
8.1.	A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek.....	189
8.2.	Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósításának szervezeti kereteinek meghatározása	191
8.3.	Településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok	196
8.4.	Monitoring rendszer kialakítása	196
8.5.	Mutatósíszámok	198
	MELLÉKLETEK.....	202
	1. melléklet – EU tematikus célok és beruházási prioritások	i
	2. melléklet – Akcióterületek térképeken.....	vii
	3. melléklet – Partnerség bemutatása	xii

1. Bevezető

Az 1254/2012. (VII.19.) Korm. határozat rendelkezett a területfejlesztési politika megújításáról, megteremtve ezzel a fejlesztéspolitikai és területfejlesztési célok közvetlen összehangolását. Ennek keretében a településfejlesztési tervezés rendszere is megújult, így a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján a 2014-20 tervezési időszakra vonatkozóan minden megyei jogú város ún. Integrált Településfejlesztési Stratégiát (ITS) alakít ki és fogad el. Ez a középtávú terv¹ szolgálja a 2014-20 között Veszprém megyei jogú város középtávú fejlesztéseinek összehangolását, megvalósításának finanszírozását és az eredmények nyomon követését.

Az ITS tartalmazza a középtávú városfejlesztési célokat, az ezekhez vezető tervezett fejlesztési beavatkozásokat, azok akcióterületeivel és várható eredményeikkel. A stratégia külső, a település más ágazati programjaival, illetve belső logikai összhangjának vizsgálata mellett foglalkozik a stratégia megvalósíthatóságának kockázataival.

Külön említésre méltó, hogy a korábbiaktól eltérően az ITS tervezési eljárás fokozottabban igényli a partnerség alkalmazását.

1.1. Az integrált településfejlesztési stratégia

Országunk hosszú távú fejlesztési irányait a közelmúltig a 2005-ben még külön tervdokumentumként készült és elfogadott koncepciók, az Országos Területfejlesztési Koncepció (OTK) és az Országos Fejlesztési Koncepció (OFK) határozta meg. A terület- és településfejlesztés rendszerének megújítása során már a két koncepció integrált kidolgozása történt meg, az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (a továbbiakban: OFTK) elkészítésével, amit az Országgyűlés a 1/2014. (I. 3.) OGY határozatával fogadott el.

Az OFTK hosszú távon határozza meg országunk fejlesztési irányait. Ezzel párhuzamosan készülnek a megyei területfejlesztési koncepciók és ezekhez kapcsolódnak a megyei jogú városok a saját stratégiájukkal, melyek a helyi és a vonzáskörzeti/agglomerációs igényekre épülnek.

Fontos szemléletbeli váltás történt a tervezés terén: míg korábban a városok elkészítették a saját szempontjaik alapján terveiket, így például az Integrált Városfejlesztési Stratégiát (IVS), majd igyekeztek a pályázati programok között nekik megfelelőt találni megvalósításhoz, most megváltozott a helyzet. A városok lehetőséget kaptak arra, hogy alulról szerveződve, az együttműködés lehetőségeit kihasználva fogalmazzák meg céljaikat, elképzeléseiket, melyekhez elfogadásuk esetén a fejlesztési források automatikusan, külön pályázatok nélkül biztosítva

¹ Ezen Rendelet értelmében középtávon a 4-7 éves intervallumot értjük.

lesznek. Ehhez az Európai Unió és a hazai stratégiai célok rendszerében kell gondolkodnunk az ITS elkészítésekor. Az Európai Unió 2014–2020-ra vonatkozó kohéziós politika megvalósítását szolgáló rendelete (Az Európai Parlament és a Tanács 1303/2013/EU Rendelete) határozza meg azt a 11 ún. tematikus célkitűzést, amelyek elérésének támogatásával a kohéziós politika hozzájárul az Európa 2020 stratégia céljaihoz, és amelyek egyben a támogatáspolitikai alapját is képezik. A tematikus célokon belül a fejlesztési beavatkozásokat beruházási prioritásokhoz kell rendelni az operatív programokban.

A fenntartható városfejlesztési célok finanszírozására sor kerülhet az operatív programok egyes prioritásain keresztül, ahol valamely tematikus célhoz és ahhoz tartozó egy-két beruházási prioritáshoz kötötten bármely forrás elérhető a városok számára, sőt, ugyanazon tematikus célkitűzés alatt több, más alapról finanszírozott, egymást kiegészítő beruházási prioritás is támogatható; illetve integrált akciók keretében oly módon, hogy logikailag összeillő tematikus célkitűzések egymást kiegészítő beruházási prioritásait lehet kombinálni egy prioritási tengelyen belül („több célkitűzéses prioritási tengely”) vagy az újonnan létrehozott végrehajtási eszköz, az ún. integrált területi beruházások (ITB)² alkalmazásával.

A decentralizált módon megvalósítható és fenntartható stratégia kidolgozása valódi partnerségben a közösségi tervezés módszerével, az egyes igények és a lehetőségek folyamatos közelítésével történik, ami figyelembe veszi az EU2020 stratégiai célokhoz való illeszkedést, szem előtt tartva a tematikus fókusz, integráltság, hatékonyság, eredményorientáltság és igényalapúság alapelveit.

1.2. ITS tervezés és az országos tervezés kapcsolata

Országos szinten az OFTK céljait és az EU tematikus célkitűzéseit szolgáló középtávú tervezés a Partnerségi Megállapodásban hangolja össze az ország és az EU fejlesztési elképzeléseit. Ezzel párhuzamosan folyik a Partnerségi Megállapodás alapját képező fejlesztési célok ágazati és területfejlesztési célú operatív programokban történő részletesebb, beavatkozás szintű kidolgozása.

Az operatív programok finanszírozzák a későbbiekben azokat a fejlesztési célokat és projekteket, amiket az adott ágazat, szervezet, vállalkozás vagy település önkormányzata megfogalmaz. Külön feladatot jelent az ágazati, a területfejlesztési és vidékfejlesztési beavatkozások összehangolása, különösen város-városkörnyék viszonylatban.

²Az „integrált területi beruházás” (angolul *Integrated Territorial Investment* – ITI) az integrált város (és terület) fejlesztés speciális végrehajtási módja, eszköz egy területi alapú, integrált fejlesztési terv (pl. ITS) megvalósítására. Az ITB egy vagy több operatív program prioritási tengelyei által finanszírozott *végrehajtási mechanizmus*, amelynek segítségével tervszerűen, időbeni egyeztetéssel valósíthatók meg a célterület fejlesztési igényein alapuló, a részt vevő prioritások tematikus céljainak elérését elősegítő beavatkozások. Egy ITB – a megoldandó feladat jellegétől függően – rugalmasan felállítható különböző területi szinteken: kerületi-városrészi, városi, agglomerációs, illetve városkörnyéki szinten.

A 2014-2020 közötti források területi koordinációjának kereteiről szóló 1115/2013. (III.8.) számú, illetve a 1831/2013 (XI. 14.) Korm. határozata szerint a fejlesztések integrációjának és a térségi programoknak a szintjei és beavatkozási egységei a megyék, a megyei jogú városok, a helyi közösségek és települések együttműködésén alapuló várostérségek és a megyei jogú városok térségei, valamint az egyes országos szempontból kiemelten kezelendő speciális, funkcionális térségek.

Az operatív programok tervezéskoordinációs feladatainak felelősségi rendjét és határidőit az 1600/2012. (XII.17.) Korm. határozat jelölte ki, ami ezt a Nemzetgazdasági Minisztérium felelősségébe utalta. A megyei jogú városok tervezési tematikájához elsősorban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program nyújt kereteket. Ezt egészítik ki az ágazati OP-k fejlesztési tématerületei.

1.3. ITS tervezés szakmai és módszertani követelményei

Az ITS tervezésének kereteit a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet tartalmazza.

Ez tartalmazza az ITS – a kialakítására és elfogadására vonatkozó partnerségi és együttműködési követelmények mellett – a tartalmi/fejlesztési rendre vonatkozó előírásokat is. Ez csak a minimális követelményeket fogalmazza meg az ITS-el szemben, amit kiegészíthetnek vagy részletesen is magyarázhatnak a Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal útmutatói, iránymutatásai és konferencia előadásai.

Ennek keretében tették közzé az NTH honlapján³ a Belügyminisztérium által megyei jogú városokra vonatkozó tervezési iránymutatás is. Ennek alapján az ITS készítés során továbbra is érvényesek a korábbi integrált városfejlesztés stratégia (IVS) készítés esetében alkalmazott elvek (pl. akcióterületi megközelítés), azonban a decentralizált finanszírozás miatt nemcsak akciótervi, de programalapú tervezést is kell végezni.

A fenti iránymutatás rendelkezik továbbá a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet mellett a 1181/2013 Korm. határozatban a várostérségi integrált programok tervezési térségeinek lehatárolásával kapcsolatos irányelvekről. Ennek többek között legfontosabb irányelvei a megyei jogú városok ITS tervezése területi hatókörének lehatárolásáról rendelkeznek. Ez alapján a lehatárolás során ajánlott szempontok:

- I. a térség kapcsolatrendszere, kiemelten a munkaerőpiac szempontjából (pl. térségi ingázási zóna, közösségi és egyéni közlekedési kapcsolatok)

³<https://www.nth.gov.hu/hu/hivatal/megyei-jogu-varosok-tervezese-2014-2020#>

- II. a településekkel közös érdekeltégű fejlesztések (pl. közös közműszolgáltatások, humán szolgáltatások körzetei, közlekedési kapcsolatok fejlesztési lehetőségei, közös gazdasági alapokon nyugvó együttműködések)
- III. egyéb földrajzi és kulturális tényezők (pl. domborzati viszonyok, közös hagyományok, kisebbségek megoszlása)

A lehatárolási szempontok figyelembe vételével Veszprém várostérségben a munkaerő-piaci vonzáskörzet és a helyi nevelési-oktatási szolgáltatások igénybevétele, illetve a közös érdekeltégű fejlesztések és együttműködések előzetes szándékai alapján a következő települések alkotják a funkcionális várostérséget, ami a város kb. 20-25 km-es körzetét fedi le.

VESZPRÉM FUNKCIONÁLIS VÁROSTÉRSÉGE	JÁRÁS
Bánd Község Önkormányzata	VESZPRÉMI JÁRÁS
Eplény Község Önkormányzata	
Hajmáskér Község Önkormányzata	
Hárskút Község Önkormányzata	
Herend Város Önkormányzata	
Márkó Község Önkormányzata	
Nagyvázsony Község Önkormányzata	
Nemesvámos Község Önkormányzata	
Sóly Község Önkormányzata	
Szentgál Község Önkormányzata	
Szentkirályszabadja Község Önkormányzata	
Tótvázsony Község Önkormányzata	
Veszprémfajsz Község Önkormányzata	
Balatonalmádi Város Önkormányzata	BALATONALMÁDI JÁRÁS
Balatonfűzfő Város Önkormányzata	
Királyszentistván Község Önkormányzata	
Litér Község Önkormányzata	
Papkeszi Község Önkormányzata	
Felsőörs Község Önkormányzata	
Várpalota Város Önkormányzata	VÁRPALOTAI JÁRÁS
Berhida Város Önkormányzata	
Pétfürdő Község Önkormányzata	
Öskü Község Önkormányzata	
Tés Község Önkormányzata	
Jásd Község Önkormányzata	
Vilonya Község Önkormányzata	AJKAI JÁRÁS
Csehbánya Község Önkormányzata	
Farkasgyepű Község Önkormányzata	
Kislőd Község Önkormányzata	
Úrkút Község Önkormányzata	BALATONFÜREDI JÁRÁS
Városlőd Község Önkormányzata	
Alsóörs Község Önkormányzata	
Csopak Község Önkormányzata	
Lovas Község Önkormányzata	

rendelkezésre (ezen belül a veszprémi járás kerete: **946 millió Ft**). Ennél természetesen jóval több forrás juthat a városba, hiszen az ágazati OP-k fejlesztései is város területén valósulnak meg. Ezeket a fejlesztéseket egészíthetik ki a megye (**17,061 Mrd Ft ERFA és 4,493 Mrd Ft ESZA**) és a vidékfejlesztés forrásai.

A Területfejlesztési Operatív Program alapján az eddigi, jellemzően egyedi projektekre alapuló finanszírozási rendszer kereteit meghaladva, az ITS alapján program-alapú finanszírozási rendszer valósul meg. Ennek formája ún. Integrált Területi Befektetés (ITB), ami – a tervek jóváhagyása és finanszírozhatóságuk vizsgálata után – előre meghatározott (lásd fentebb indikatív keret!) finanszírozást jelent. Ez a támogatások több évre előre tervezhetőségét is elősegíti, ehhez azonban a beavatkozások előkészítettsége kulcsfontosságú a megvalósítás szempontjából.

1.4. Összegzés

Az ITS tervezése a fenti jogszabályokban foglaltaknak és a kiadott szakmai iránymutatásoknak megfelelően készül, azonban a tervezés keretfeltételei (pl. költségkeretek és az előzetes beruházási prioritásokhoz illeszkedés stb.) folyamatosan változnak. Némi nehézséget jelent, hogy nincsen még kialakult gyakorlata az ITS készítésének és különösen a decentralizált forrásfelhasználás érdekében történő hivatalos elfogadás menetének, így iteratív módon – folyamatosan a változó feltételekhez alkalmazkodva – történik a tervezés, ami többszöri átdolgozást is indokolhat. A tartalmakat tekintve viszont különösen fontos a TOP prioritásokkal való összhang és a projekt(csomag) alapú tervezés, oly módon, hogy az egyes strukturális alapok által finanszírozott fejlesztések térségi szinten vett összhangja megteremtődjön.

2. Helyzetelemzés

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről alapján az integrált településfejlesztési stratégia készítése során szükség szerint aktualizálni kell a stratégiát megalapozó vizsgálatokat.

Ugyanezen rendelet értelmében a stratégiát a településfejlesztési koncepcióval összhangban kell elkészíteni.

Tekintettel arra, hogy Veszprém Megyei Jogú Város 202/2013. (VI.27.) közgyűlési határozatával jóváhagyta a város településfejlesztési koncepciójának felülvizsgálatát⁴, és az ehhez készített részletes helyzetfeltáró részek ma is aktuálisnak tekinthetők, alapvetően nem készül megint újabb, kiterjedt adatfelvételre támaszkodó helyzetelemzés, inkább a meglévő információk birtokában adunk egy összefoglaló képet a város adottságairól, célzottan a stratégia megalapozására, az akcióterületek kijelölésére és a beavatkozások indoklásaként.

2.1. Veszprém fekvése, földrajzi adottságai, természeti értékei

Veszprém az Északi- és a Déli-Bakony határát jelentő Séd völgyében kialakult település, a Veszprém-Nagyvázsonyi medence északkeleti felén helyezkedik el. A hegységközi medencét hazai viszonyok között magas, 300 méteres tengerszint feletti magasság jellemzi, ennek alacsonyabb, 250 méteres keleti felén települt hazánk legmagasabban fekvő megyeszékhelye. A medencét földtani szempontból dolomit és mészkőképződmények építik fel, melyek a város területén – annak gazdag vertikális tagoltságából fakadóan – számos helyen felszínalkotó kőzetként kibukkannak. A „királynék városa” ezen fensík a Séd-völgye által feltagolt hét dombjára és a köztük lévő völgyekbe települt. A városon belüli 30-60 méteres szintkülönbség, kiegészülve a különleges épített környezettel, egyedi városképet kölcsönöz Veszprémnek. A völgyekkel szabdaltságot dombos táj a történelem során a megtelepedés tartós és sikeres zálogának bizonyult.

Veszprém a magyar történelemben a honfoglalás óta fontos szerepet játszik, történetét olyan nevek fémjelzik, mint Géza fejedelem, Gizella királyné és Margit hercegnő. A magyarok megtelepedése után fejedelmi szállásterületként szolgáló település Székesfehérvárhoz és Esztergomhoz mérhető szerepet töltött be a közéletben. Géza fejedelem javaslatára 1001-ben itt jött létre az egyik első magyar püspökség, központjának, a Szent-Mihály székesegyház alapítása pedig Gizella királyné nevéhez fűződik. Szintén az ő nevéhez kötődik a Veszprém-völgyi görög apácamonostor létrehozása, mely a város legrégebbi épületegyüttese. A veszprémi püspök a mindenkori királyné kancellárja is volt, ő koronázta meg a magyar királynékat, innen

⁴ A koncepció aktualizálása az ITS készítésével egy időben, a KDOP-3.1.1/E-13-2013-0002 Fenntartható Városfejlesztés Veszprém-ben projekt keretében zajlik.

származik a „királynék városa” cím. Szintén a város történelmi rangját erősíti a Séd-völgyében található a Szent-Katalin zárda (vagy más néven Margit-romok), mely arról nevezetes, hogy IV. Béla lánya, Szent Margit hat éven át itt nevelkedett.

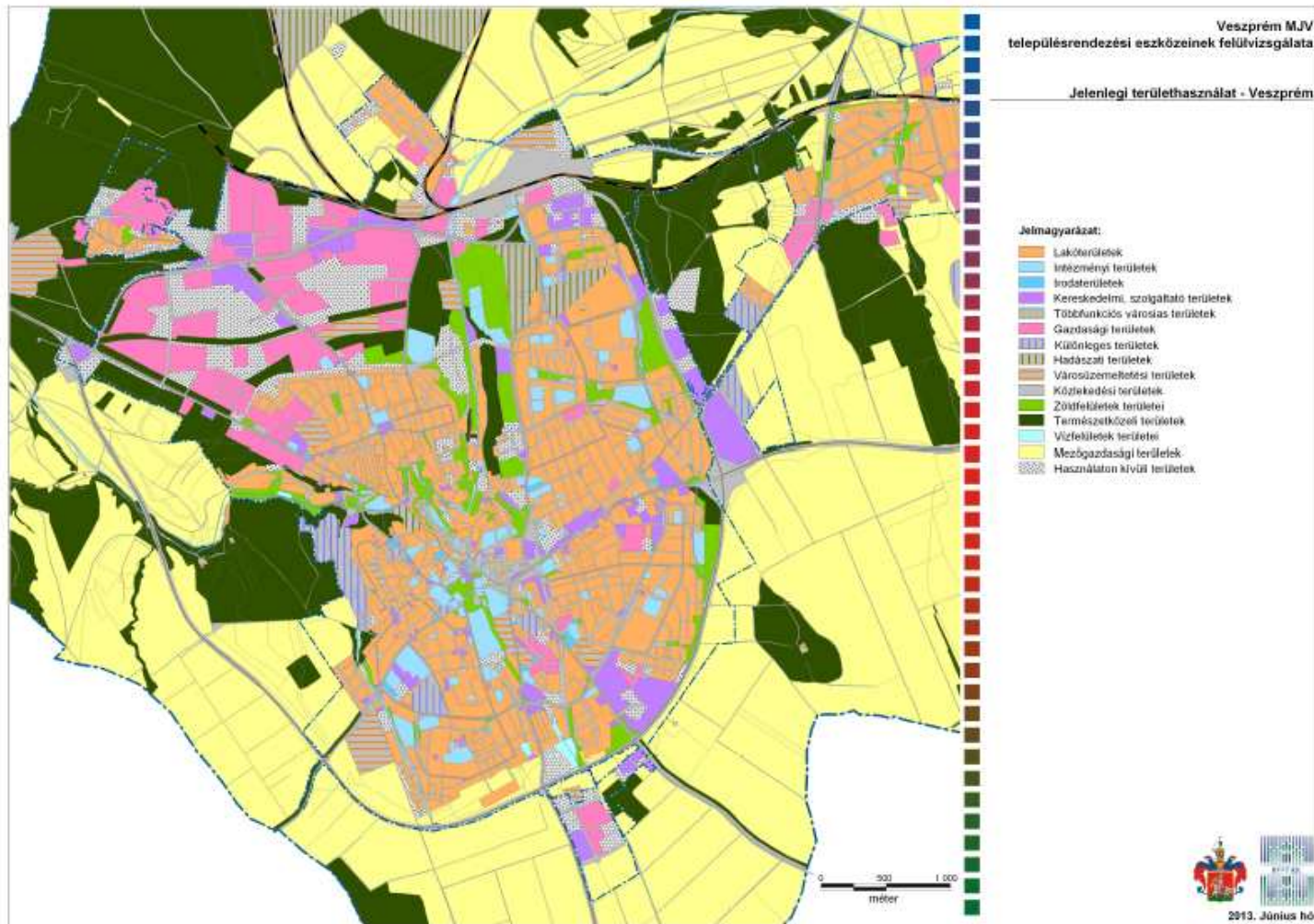
A város egyik jelképének számító vár eredetileg a Szent-Mihály székesegyház védelmét szolgálta. A későbbi középkori városnak otthont adó Várhegy kitűnő erődítést jelentett, a sziklatömbre épült veszprémi Várnegyed ma is őrzi hajdani hangulatát. A várfalakkal körülvett városrészben szinte valamennyi épület műemléki védelem alatt áll. Itt található többek között az 1810-es földrengés után újjáépített, a város egyik jelképének tekintett Tűztorony. Alsó része még a vár XV. századi őrtornyának maradványa, felső részét a földrengést követő években építették. A 48 méter magas torony őrre éjjel-nappal vigyázta a város biztonságát. Szintén kiemelkedő fontosságú az Érseki Palota, amely a korábbi középkori palotaegyüttes helyén épült. Az épület jelenleg az Érseki Levéltár és a Könyvtár otthona. A Várhegy mellett a másik legismertebb tájképi elem a Kálvária-domb, mely Veszprém ezer éves története során hosszú időn keresztül szintén központi funkciókat töltött be. E kivételes szépségű területek – az 1938-ban átadott Szent-István völgyhíddal és a szintén gyönyörű fekvésű Állatkerttel együtt – ma Veszprém legfőbb turisztikai célpontjait jelentik.

A városképi szempontból egyedülálló Veszprémben a morfológiai viszonyok egyben a város szerkezetét is meghatározzák. Az egyes városrészek közötti kapcsolattartásban fontos szerepe van a Séd völgyhálózatának. A középkori városmag körül először itt, a völgyekben telepedett meg a lakosság, majd innen terjeszkedett tovább a dombtetők, a fennsík irányába. A városszerkezet a domborzati adottságokhoz igazodva alakult ki, a gyűrűs elemeket sugárirányú utak tagolják. A későbbiekben az iparfejlesztés és a nyomában létrejövő és tömegessé váló lakásépítés, valamint a Pannon Egyetem és a hozzá kapcsolódó létesítmények alakítottak ki új városrészeket. A település legsűrűbben lakott részein (Jutasi úti lakótelep és Cholnoky város) él a város népességének több mint fele. A lakó és intézményi területek között jelentős zöldfelületek alakultak ki, míg a város északi részén az ipari, kereskedelmi és közlekedési területek dominálnak. Itt telepedtek le a város legnagyobb termelő ipari foglalkoztatói (Continental Automotive Hungary Kft., a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft.). Az északit követően megindult egy újabb ipari terület kialakulása is, a környező déli részén, a Balatonfüredről érkező 73. sz. főút csomópontjában.

Veszprém közigazgatási területének lakóterületek által el nem foglalt része a tájhasználatot illetően – a természetföldrajzi viszonyoknak megfelelően – kettős képet mutat. Az erdővel fedett területek túlnyomórészt a város belterületétől északra, a Bakony hegy lábain találhatók, a lombos erdők többnyire őshonos tölgyesekből állnak, de előfordulnak juhar-kőris elegyesek is. Túlevelű erdőfoltokat, telepített fekete fenyveseket kisebb kiterjedésben elsősorban a településtől keletre és nyugatra találunk. Az erdők aránya a város beépítetlen területeiből 38,9% (5080 ha). Az erdők nagy része állami, kisebb része magántulajdon, az önkormányzati tulajdonú erdők kiterjedése 44

ha. Rendeltetésük szerint védelmi (pl. talajvédelmi, vízvédelmi, településvédelmi), gazdasági (faanyagtermelő, szaporító-anyag termelő) és közjóléti erdőkre (parkerdő) oszthatók fel.

A mezőgazdasági művelésre használt szántóföldek ezzel szemben a város alacsonyabb déli, illetve keleti térszínein helyezkednek el. Arányuk a nem beépített területekből 33,2%, ami 3025 hektárnak felel meg. Használat szerint szántó, gyepgazdálkodás, kertgazdaság, gyümölcsös és mezőgazdasági üzem különíthető el. A gyepes területek jelentős része a katonailag hasznosított területekhez kötődik. A fontosabb termesztett növények közt említhetők a gabonafélék, a kukorica, a napraforgó és a pillangósok. Jelentős a szőlő- és gyümölcsstermesztés is.



e

sztési Konceptió, helyzetelemzés

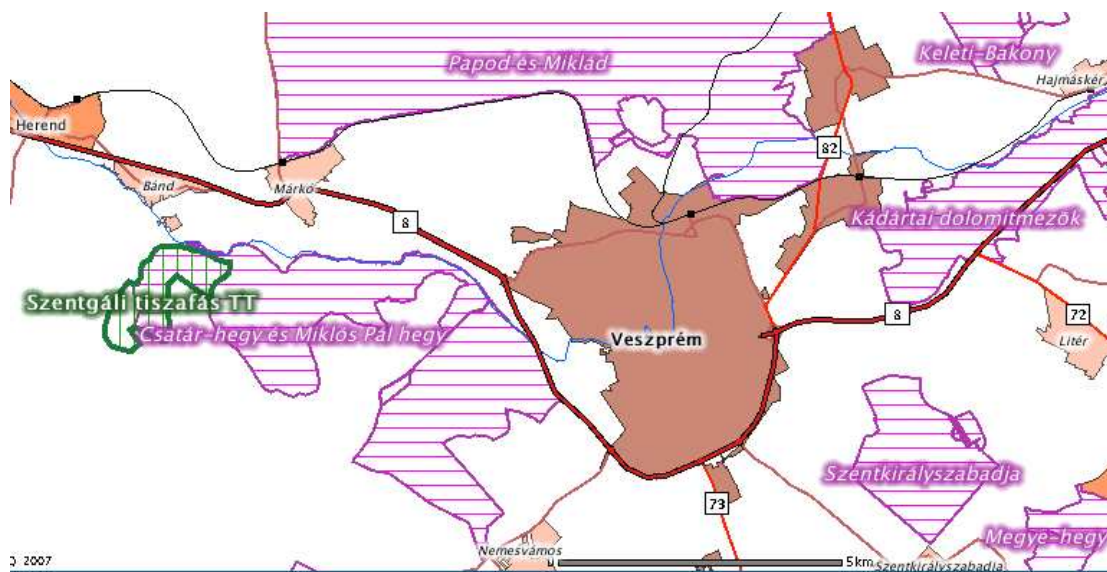
2.1.1. Természeti értékek, zöldterületek

Veszprém egyetlen országos védettségű természeti értéke, a városhoz 1984-ben hozzácsatolt Gyulafirátót lapterülete. A láp a tektonikus mélyedésekben összegyűlő karsztvíz következtében alakult ki. Ezen túlmenően számos helyi jelentőségű védett természeti érték található a városban.

	Védelmi kategória
1 Jutaspusztai szikla alakzat	Természetvédelmi Terület
2 A régi vidámpark területe	Természeti Érték
3 Dózsavárosi temető fái	Természeti Érték
4 Fenyves utcai parkerdő	Természetvédelmi Terület
5 Benedek-hegy	Természetvédelmi Terület
6 Betekints-völgy	Természetvédelmi Terület
7 Erzsébet-sétány	Természetvédelmi Terület
8 Jutas-pusztai szikla	Természeti Érték
9 Kálvária-domb és környéke	Természetvédelmi Terület
10 Sintér-domb	Természetvédelmi Terület
11 Szerelem-sziget	Természetvédelmi Terület
12 Színház-kert	Természetvédelmi Terület
13 Veszprém, Ördögszikla	Természetvédelmi Terület
14 Séd völgye – Betekints-völgy	Természeti Érték
15 Vámosi úti temető fái	Természeti Érték
16 Vörösmarty tér tiszafái	Természeti Érték

Forrás: www.termeszetvedelem.hu

Ezen túlmenően Veszprém közigazgatási területén négy országos jelentőségű Natura 2000 terület helyezkedik el: a Csatár-hegy és a Miklós Pál hegy, a Kádártai dolomitmezők, valamint a Papod és Miklád. Ezeken kívül „kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területként” említést érdemel az ürgéiről híres Szentkirályszabadjai Különleges Természet-megőrzési Terület. Egy védelemre tervezett természetvédelmi terület van a térségben, a Csatár-hegy Helyi Jelentőségű Természetvédelmi Terület.



Forrás:

Természetvédelmi információs rendszer - TIR

A zöldterületeket tekintve Veszprém jól ellátottnak tekinthető, a területek városszerkezeti szempontból kedvezően oszlanak meg. A város zöldterületeinek közel fele működik közhasználatú zöldfelületként. A zöldterületek másik fele magántulajdonban van, így a közhasználat jogilag nem megoldott. A ténylegesen közparkként, közkertként használható felületek esetében ez az arány csak 19%. Annak érdekében, hogy minél több használható zöldfelület álljon rendelkezésre, a zöldfelületek és zöldterületek terület-felhasználásának felülvizsgálata a város részéről folyamatban van.

Ugyan a zöldfelületi ellátottság szempontjából a városban található lakótelepek jobb helyzetben lehetnének, ezek tervezése során ugyanis a megfelelő pihenő területekről, zöldfelületekről eleve gondoskodtak, de mára ezek állapota igen leromlott. Ezen 70-75 hektárt kitevő zöldterületek a lakosság számára hozzáférhetőek, nagy részük önkormányzati tulajdont képez. A legfontosabb ilyen területek a Jutasi úti és a Cholnoky lakótelepen, a Hóvirágtelepen és az Egry József utcai lakótelepen találhatók, a zöldfelületek aránya 50% feletti. E városrészekben a sport- és játszófelületek száma is megfelelő, ugyanakkor a létesítmények elhasználódása folyamatos felújítást tesz szükségessé. A városnak minden fejlesztésében – nem csak a lakótelepeken – kiemelt figyelmet kell fordítania a zöldfelületi elemek kellő szinten és minőségben történő fejlesztésére.

Rekreációs szempontból kiemelkedő a közelmúltban felújított Séd-völgye, de jó kikapcsolódási lehetőséget biztosít a Kálvin János és a Barátság park, és természetesen az Állatkert hatalmas területe is. További felújításra és funkcionális megújításra vár ugyanakkor az Erzsébet sétány.

A már említett lakótelepi és egyéb, rekreációs zöldfelületekkel rendelkező városrészekkel szemben kevésbé jól ellátottak kijelölt közparki területekkel a kertvárosi lakóterületek (pl. Újtelep, Jeruzsálemhegy), illetve a gyulafirátóti Kálvária, valamint a Külső Kádártai út melletti új lakóterület. Ugyanakkor ezeken a területeken jelen vannak az utak melletti zöldsávok, fasorok,

amelyeket az ott lakók gondozzák és karbantartják. Ugyancsak jellemző, hogy az ipari területeken a cégek gondos gazdaként ügyelnek a színvonalas zöldfelületeikre.

„A veszprémi vár falai közvetlenül a Séd patak fölé tornyosuló sziklaszirtre épültek. Ebből nyúlik előre a Benedek-hegy hosszú, keskeny sziklaterasza, melyről a Bakony hegyvonulatai és belső medencéi messze áttekinthetők. A páratlan látkép annak köszönhető, hogy a Veszprémi-fennsík lepusztított triász dolomitjába 50 méter mélyen belevésődött a Séd ósének vízfolyása. Az egykori, kavicsos-agyagos üledékekkel fedett térszínen több száz méteres kanyarokat írt le medre. A mai Veszprémnél egy ilyen kettős S-kanyarulat öröklődött át az emelkedő fekvő dolomitra. A pleisztocén folyamán a patak már ezekben a kényszer meanderekben mélyített tovább medrét. Szurdokos völgye mentén, ahol régen vízimalmok működtek, hangulatos, több kilométeres sétaút vezet végig. A tektonikus mozgások további szép példája a völgyet áthidaló viadukt mögötti útbevágás, ahol a Veszprémi Márga feltolódása látható a Fődolomitra. A mellette lévő gyepes hegyoldal meredek völgy metsződései is egy-egy törésvonal helyét jelölik. A város szülötte Cholnoky Jenő (1870-1950) nemzetközi hírű geográfus, a Balaton-kutatás résztvevője. 1888-tól közel fél évszázadon át Veszprémben tanított és dolgozott Laczkó Dezső geológus, múzeumalapító szerzetes. Ő fedezte fel a város kőbányájában a késő-triász kavicsfogú álteknős koponyáját és páncélmaradványait. Veszprém község határában az országos jelentőségű, ex lege védett természeti értékek közül meg kell említeni a 30 forrást, és 20 barlangot, a víznyelőket, a nyílt karsztos felszínt, de védelemre tervezett földtani alapszelvény is van a területen.”⁵

2.1.2. Környezeti tényezők

Veszprém éghajlati adottságai magukon viselik a dunántúli, magasabban fekvő területek jellemvonásait. Az országos 10,5 °C fokos átlaghőmérséklettől Veszprém 9,7 °C fokos évi középhőmérséklete némileg elmarad, miközben az éves csapadékmennyiség 600 mm körüli értékével meghaladja az 567 mm-es országos átlagértéket. A napsütéses órák száma ugyanakkor „kontinentálisabb” jellegű, évi átlagértéke 1960-1980 óra közt mozog, mely magasabb az 1938 órás országos átlagnál. A napsütéses órákból a nyári időszakra 780-800, a téli időszakra 190-200 óra esik. Ezek az adatok kedvező feltételeket teremtenek a napenergia elektromos energiatermelést célzó hasznosítására. Az átlagos szélesebbesség 3 m/s, amely az országos szórásnak (2-4 m/s) pont középértéke.

Levegőminőség szempontjából a város viszonylag kevés problémával küzd, az uralkodó nyugati, északnyugati szélirány a 8-as út elkerülő szakaszának déli elhelyezkedése miatt előnyös. Bár a városi mérőállomások adatai nem tekinthetők az egész városra érvényesnek, a 2011-es adatok alapján megállapítható, hogy a NO₂ koncentráció 1 órás határérték túllépése 30-szor, a szálló por (PM₁₀) 24 órás határérték túllépése 37-szer, míg az ózon (O₃) 8 órás határérték túllépése 16-szor fordult elő. Egyéb szennyezőanyagok koncentrációja egész évben az egészségügyi

⁵ Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságának kiegészítése.

határérték alatt maradt. Ennek alapján megállapítható, hogy a szennyezés inkább közlekedési, mint ipari eredetű, a város levegője jónak, rosszabb esetben is átlagosnak tekinthető. Vannak azonban a városban olyan gócpontok, elsősorban az autóbusz pályaudvar térsége, ahol az átlagosnál nagyobb terheléssel kell számolni.

A településen egyre több gondot okoznak a biológiai eredetű allergének, például parlagfű, fekete üröm pollenjei. Ezek eltávolítás érdekében a város hatósági eszközökkel, és rendszeres gyommentesítéssel védekezik.

Veszprém szempontjából kiemelt környezeti kockázatot jelent vízbázisának védelme. A számos esetben nyílt karszton fekvő városban ugyanis fokozott a karsztvíz felszíni elszennyeződésének veszélye. Így Veszprém területe rendszeresen meghatározott módon a felszín alatti víz szempontjából fokozottan illetve kiemelten érzékenynek minősül. A város ivóvize teljes egészében a helyi karsztvíz kutakból (Sédvölgyi, Aranyosvölgyi, Kádártai, Gyulafirátóti) származik, az ivóvízszolgáltatást a helyi Bakonykarszt ZRt. végzi. A fő veszélyforrást a nitráttartalom növekedése jelenti.

Az ipari múltból fakadóan, valamint a korabeli üzemi tevékenységek szabályozatlansága, gondatlan végzése miatt, több helyen következett be szennyezés a földtani közegben és a felszín alatti vizekben. Jelenleg négy helyszínen van tudomás ilyen jellegű szennyezettségről, amelyek feltárása és mentesítése elkezdődött, de azokat folytatni szükséges. A területek: Csererdőn a volt Bakony Művek területe és a hulladéklerakó térsége,, valamint a Veszprém-Szentkirályszabadjai egykori laktanya és a repülőtér térsége.

Talajvízzel a város nagy részén nem kell számolni, csak a völgytalpak közelében jellemző, átlagos mélysége 2-4 méter közötti. Csapadékos időben problémát okoz ugyanakkor a rétegvízszint emelkedése, melynek következtében korábban elapadt források erednek meg újra. Ez csapadékvíz elvezetési problémákhoz vezet, melyben ugyanakkor az is szerepet játszik, hogy több esetben a lakosság betemette az elvezető rendszert.

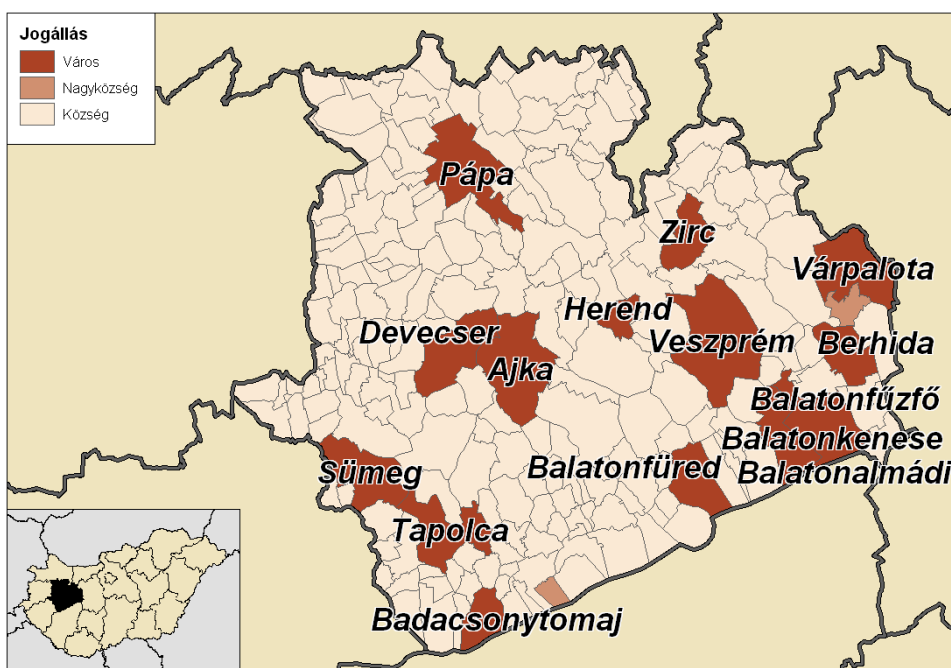
A Veszprémben keletkező szennyvíz tisztítás után a Séden át távozik a városból. Esetileg előfordul, hogy illegálisan vezetnek be szennyezőanyagot a patakba, ez ilyenkor határérték feletti koncentrációt okoz.

A Veszprémben keletkező szilárd hulladék kezelése és lerakása 2012-ig a Cseri murva-bánya hulladéklerakó telepén történt. 2013-tól a Királyszentistvánon található regionális hulladékkezelő telepen folyik tovább a deponálás. A térségi összefogással megvalósított, modern telep 158 Veszprém megyei település 300 ezer fős lakosságának szelektív hulladékkezeléséért felelős. Egyedül Várpalota és környéke, valamint néhány Észak- Veszprém megyei falu nem itt oldja meg hulladéklerakását. Az egyik legmodernebb európai létesítményként számon tartott fejlesztéssel évente 120 ezer tonna hulladék feldolgozását és elhelyezését tudják biztosítani, melyet 30 ezer tonna szelektív hulladék egészít ki. A lakosság részére azonban bizonyos

hulladéktípusok lerakása nem megoldott. A polgárok kényelme érdekében, valamint a hulladéklerakó megszűnésével beszűkülő lakossági hulladéklerakási lehetőségek növelése és a lomtalanítási eljárás optimalizálása, majd véglegesítése céljából a város hulladékudvarok létesítését tervezi a település több pontján.

2.2. Területi beágyazottság, térségi szerepek

Veszprém megye (351 ezer fő) a Közép-Dunántúli régióban helyezkedik el, Magyarország 9. legnagyobb területű, és 12. legnagyobb népességű megyéje, az ország lakosságának 3,6%-át tömöríti. Az excentrikus helyzetű megyeközponntal együtt a megyében összesen 15 városi jogú település található.



Forrás: A járáskialakítás térségi megalapozása, Hétfa Kutatóintézet

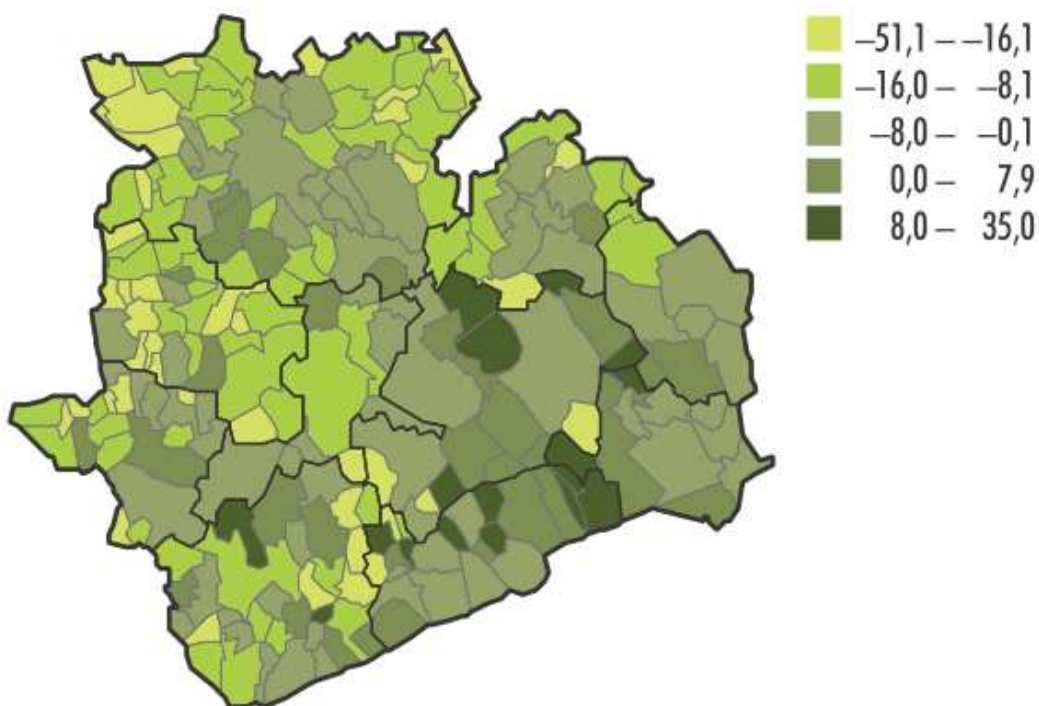
A megye népsűrűség szempontjából valamivel a vidéki átlag alatt, településsűrűség szempontjából viszont – a dunántúli megyék többségéhez hasonlóan – az átlag felett helyezkedik el: településhálózat-szerkezeti szempontból kiegyenlítettnek tekinthető. Ezt támasztja alá a városi népesség 61,6%-os aránya is, amely valamennyi megye közül az átlaghoz legközelebb eső érték.

	Terület 2013 [km ²]	Lakó- népesség 2013 [fő]	Település- szám [db]	Városok száma [db]	Városi népesség aránya [%]	Nép- sűrűség [fő/km ²]	Település- sűrűség [db/1 000 km ²]
Veszprém	4 492,8	351 165	216	15	61,6	78,1	48,1
Vidéki Mo.	92 502,3	8 173 087	3 153	345	62,8	88,3	34,1

Adatok forrása: KSH

Veszprém megye lakosság száma az országos trendnek megfelelően csökkent az elmúlt két népszámlálás között, ennek 4,5%-os mértéke jelentősen meghaladta a 2,6%-os országos átlagot. A megyén belül mind a térbeli helyzet, mind a településkategóriák szempontjából jelentős különbségek alakultak ki. Míg a Balaton-parti települések esetében kedvezőbbek voltak a demográfiai folyamatok, addig a megye nyugati területeit erőteljes népességfogyás jellemezte. Településméret szerint a városokban valamivel nagyobb volt a csökkenés mértéke, mint a községekben, azonban a törpefalvak népessége drasztikusan visszaesett.

A lakónépesség változása 2001. február 1. és 2011. október 1. között (%)



Forrás: KSH

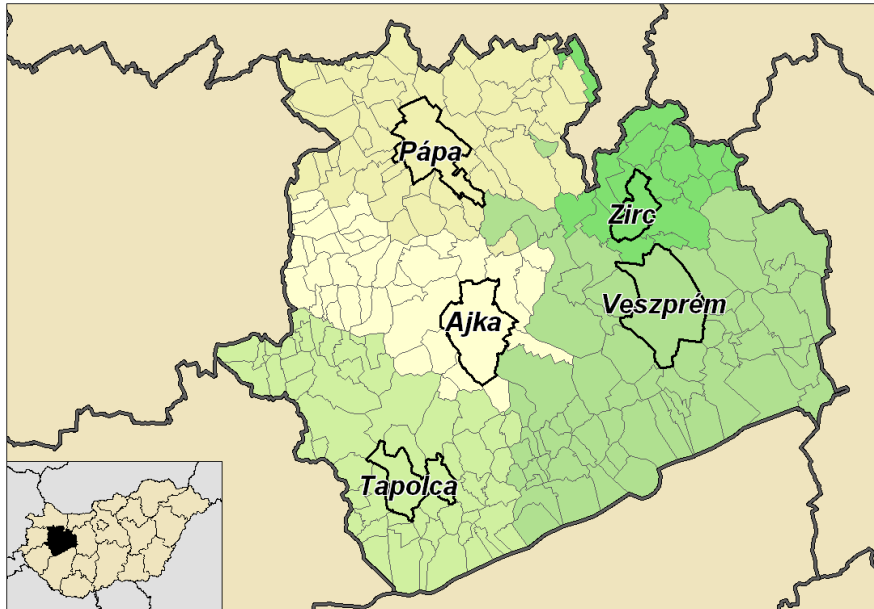
A megyeközpont, Veszprém a 2013. év eleji állapot szerint az ország 16. legnépesebb települése volt. A megyeszékhelyek közül a kisebbek közé tartozik, csak négy másik társa rendelkezik nála kisebb lakosságszámmal. Veszprém a megye 216 települése közül a legjelentősebb, a megye népességének 17,3%-a lakik itt. A közigazgatásilag Veszprémhez tartozó településrészek közül Gyulafirátót (3000 fő) és Kádárta (1800 fő) a legnagyobb lélekszámúak. A 2013. január 1. óta létező, megyei szint alatt elhelyezkedő járásrendszerben Veszprém szintén központi szerepet tölt be, a Veszprémi járás 19 településből áll, népessége 82 ezer fő. Itt jegyzendő meg, hogy 2013. január 1-én a megye településeinek száma Balatonvilágos Somogy megyéhez csatlakozása miatt eggyel csökkent.

2.2.1. Térségi szerepek

Bár a rendszerváltás óta számos gazdasági szerepkörrel is kiegészültek Veszprém funkciói, a megyeszékhelyre elsősorban továbbra is, mint hagyományos igazgatási, oktatási, kulturális központra tekintünk. Első központi funkciói 1000 éves múltra tekintenek vissza, a vallási, püspöki központ alapozta meg a város hírnevét, máig tartóan meghatározva a város egyházi szerepkörét.

Közigazgatási szempontból a megye- és járásközpont Veszprém számos különböző illetékességi területű intézménynek ad otthont. Gyakorlatilag minden fontos intézmény (munkaügyi központ, földhivatal, NAV kirendeltség, OEP kirendeltség, Országos Nyugdój-biztosítási Főigazgatóság kirendeltsége, ÁNTSZ kirendeltség, Magyar Államkincstár regionális központja, Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság kirendeltség, Nemzeti Művelődési Intézet, rendőrkapitányság, tűzoltóság, bíróság, ügyészség, gyámhivatal) megtalálható a településen. Kihelyezett főosztályt működtet a városban a KSH. A felsorolt funkciók közül, Veszprém eltérő térségi szerepköreinek érzékeltetése érdekében három szervezet illetékességi területeit mutatjuk be. A bírósági körzetek a legnagyobbak, a megyében öt bíróság működik, Veszprém illetékességi területe itt a megye teljes délkeleti részére kiterjed.

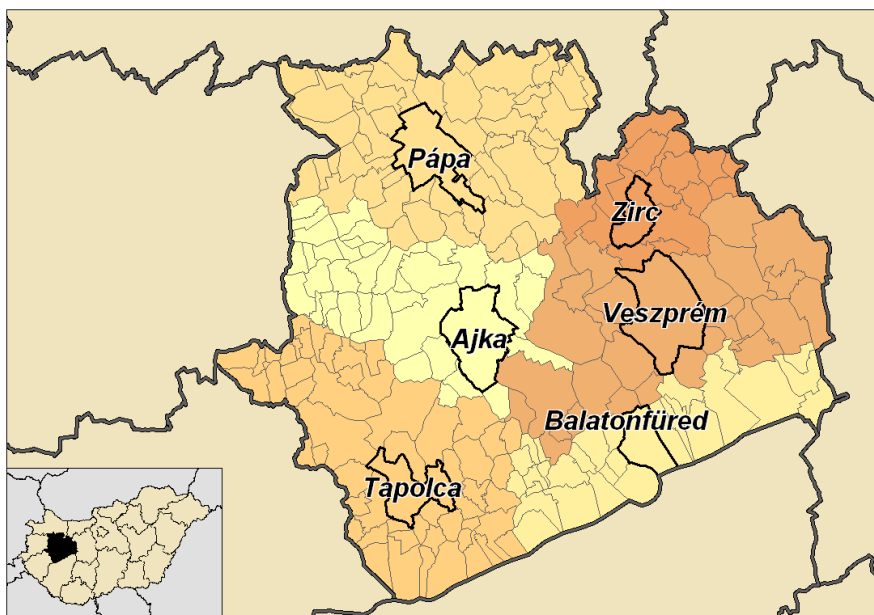
A Veszprém megyei bírósági körzetek illetékességi területe, 2014



Adatok forrása: www.birosag.hu

A földhivatalok területi rendszere eggyel több központot tartalmaz a megyében, így a veszprémi hivatal illetékességi területe ez esetben a Balaton-parti településekre már nem terjed ki.

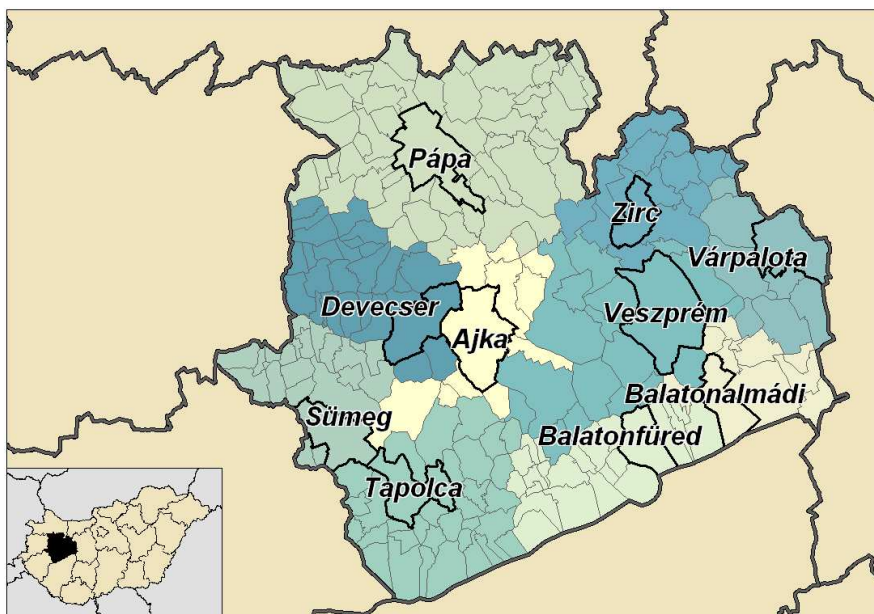
A Veszprém megyei földhivatalok illetékességi területe (2014)



Adatok forrása: www.foldhivatal.hu

A munkaügyi kirendeltségek a fentieknél sűrűbb hálózatot képeznek, számuk tíz a megye területén.

A Veszprém megyei munkaügyi kirendeltségek illetékességi területe (2014)

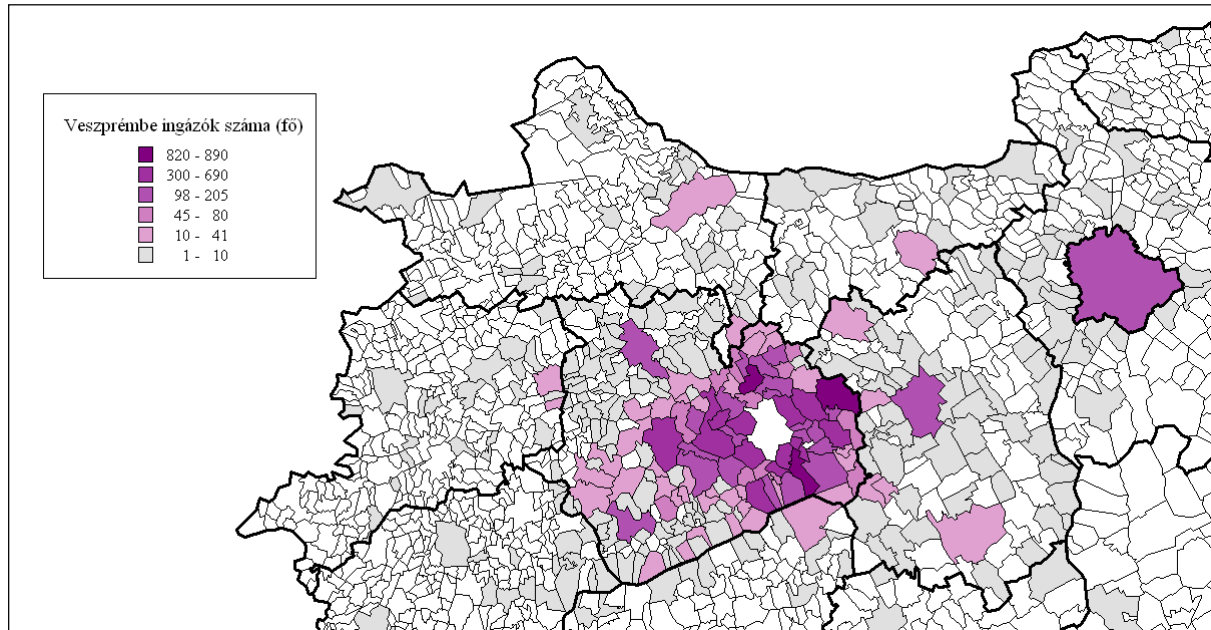


Adatok forrása: www.afsz.hu

A különböző hivatalok illetékességi területe mellett Veszprém valódi, a térségben betöltött szerepét a vonzáskörzeti kapcsolatok tükrözik vissza. Ennek mérése legegyszerűbben a munkavállalási célú ingázás segítségével történhet. A 2011-es népszámlálás eredményei szerint

Veszprémbe a helyben foglalkoztatottak száma 21854 fő, ehhez jön az a 13994 munkavállaló, akiknek lakhelye nem Veszprémbe van.

A Veszprémbe ingázó munkavállalási célú ingázók száma (2011)

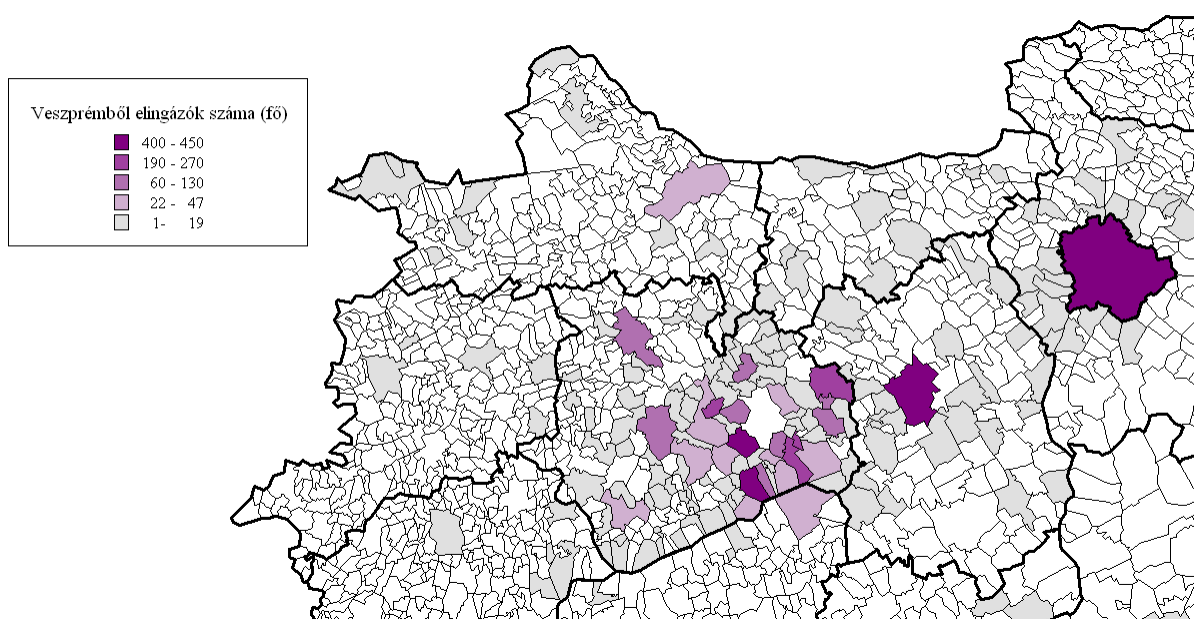


Adatok forrása: KSH

A beingázók száma három közeli, városi rangú településről (Balatonalmádi, Várpalota, Zirc) emelkedik ki leginkább. A többi település esetében a távolság növekedésével csökken az ingázási hajlandóság. Ez alól a trend alól a megye nyugati fele és néhány távolabb eső nagyváros (Székesfehérvár, Budapest) jelent kivételt, illetve fordított módon jól érzékelhető, hogy a kis távolság ellenére is Fejér megye határa jelentős töréspontot képez, vagyis a megyében való gondolkodás, a megyeközpont tradicionális mentális képe továbbra is jelenlévő valóság. Törésvonal azonban Veszprém megyén belül is található, a megye északi harmada, a Pápa környéki települések már nem Veszprém vonzáskörzetébe tartoznak.

Kisebb mértékben, de elleningázás is van ugyanakkor, 5596 veszprémi lakos nem helyben, hanem a megye és az ország más területein, vagy külföldön dolgozik. A változó településen dolgozók (920 fő), az átmenetileg külföldön tartózkodók (477 fő), az Ausztriában (83 fő), Szlovákiában (8 fő) és Ukrajnában (1 fő) dolgozók az összes elingázó több mint negyedét teszik ki.

A Veszprémből elingázó munkavállalási célú ingázók száma (2011)



Adatok forrása: KSH

Az elingázók száma alapján négy település emelkedik ki a többi közül, a legtöbben (443 fő) a Veszprémmel szomszédos Nemesvámosra járnak dolgozni, mely a 200 főt foglalkoztató Haribo, és a 20 ezer m²-en termelő, szintén kiemelt foglalkoztató, mezőgazdasági kisgépgyártással foglalkozó MTD Hungária Kft. székhelye. Nemesvámost Balatonfüred követi (438 fő), majd Székesfehérvár (431 fő) és Budapest (400 fő) már azon nagy gazdasági potenciállal rendelkező települések körébe tartozik, melyek nagy távolságuk ellenére is magukhoz képesek vonzani a veszprémi munkaerőt. Az elingázási céltelepülések további sorát nem csak „klasszikus” közép- és kisvárosok alkotják, melyek általános funkcióiknál, távolságuknál fogva válnak célponttá, hanem megjelenik számos, specifikus ipari, szolgáltató funkcióval rendelkező település (Várpalota, Herend, Pétfürdő, Berhida) is.

Veszprém térségi szerepe kapcsán ki kell emelni egészségügyi ellátásban játszott kiemelkedő pozícióját is. Az 1829-ben alapított Csolnoky Ferenc Kórház a Dunántúl egyik legfontosabb intézménye, szerepe több szempontból is túlmutat a megye lakosainak ellátásán. Ez részben a balatoni turizmussal és a tranzitforgalommal függ össze, az északi parton nyaralók jelentős részét itt látják el komolyabb probléma esetén. A tranzitból származó akut sérüléssel esetek miatt pedig kiemelt szerepű a traumatológiai osztály. A több mint 25 osztállyal rendelkező intézményben osztályonként eltérő a betegfelvétel területi köre.

Szakma csoport	Ellátott települések száma (db)	Ellátott lakosok száma (fő)
Aneszteziológiai és intenzív betegellátás	64	179842
Rehabilitáció	72	172323

Belgyógyászat, sebészet, traumatológia, szülészet-nőgyógyászat, csecsemő- és gyermekgyógyászat, szemészet, neurológia, sürgősségi betegellátás, oxykológia	75	193161
Fogászat és szájsebészet	108	171551
Fül- orr- gégegyógyászat, urulógia	129	248912
Kardiológia	197	353192
Bőr-és nemibeteggyógyászat, ortopédia, onkológia, reumatológia, pszichiátria, hematológia, gastroenterológia, érsebészet, stroke, PIC, nephrológia	217	375372
Addiktológia	217	375372

A veszprémi Csolnoky Ferenc Kórház az észak-dunántúli egészségügyi nagytérség egyik kiemelten fontos és sokoldalú szakmaisággal rendelkező, térségi társközpont szerepet betöltő intézménye. 697 aktív és 396 krónikus fekvőbeteg kapacitásán harminchat fekvőbeteg szakma működik, amelyek közül az arc-, állcsont-, és szájsebészet szakmában a teljes nagytérség lakosságát (közel 1,36 millió fő) ellátja. Járóbeteg szakellátás területén 62 szakmában áll a lakosság rendelkezésére, összesen heti 2673 szakorvosi és 1050 nem szakorvosi órászámmal.

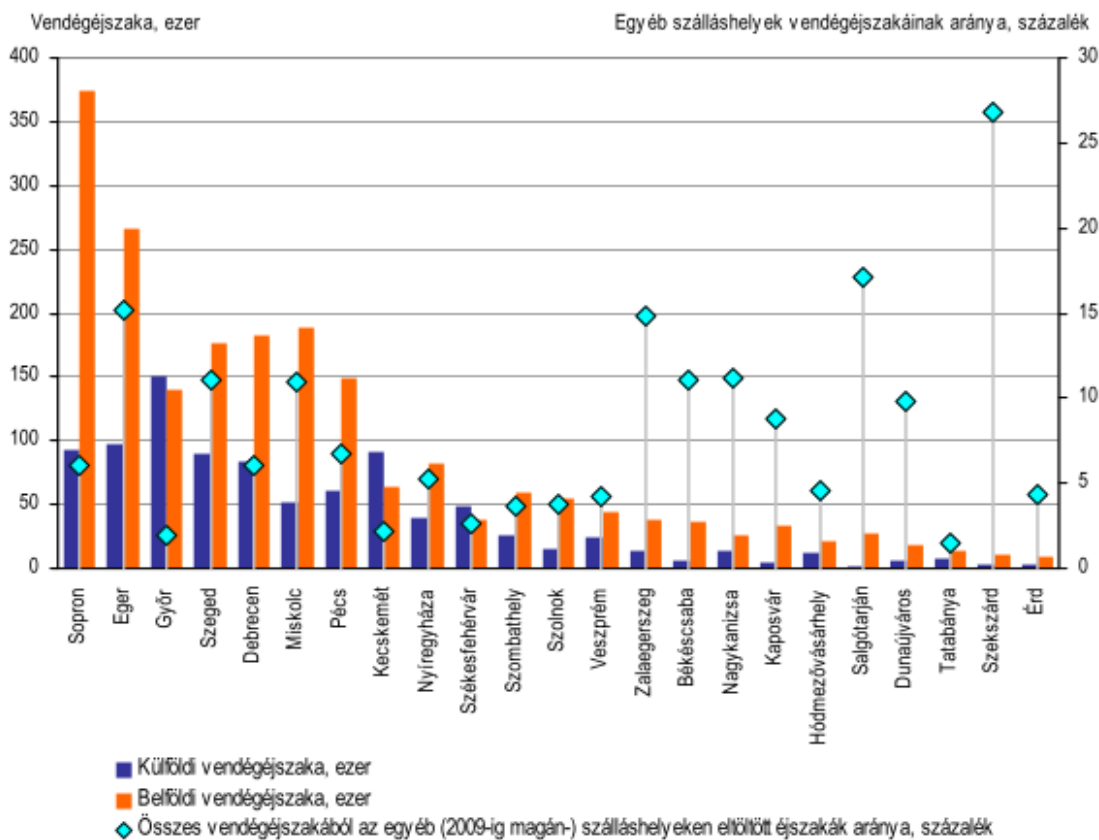
A felszíni parkolóhelyek korlátozott száma miatt a járóbetegek és látogatók gépkocsival történő kényelmes és kielégítő közlekedése és parkolása jelenleg nem megoldott, javasolt a parkolási lehetőségek bővítése.

Oktatási szempontból Veszprém legjelentősebb intézménye az országos szerepkörrel bíró Pannon Egyetem. Öt kara (Gazdaságtudományi, Mérnöki, Modern Filológiai és Társadalomtudományi, Műszaki Informatikai Kar, valamint a Keszthelyen működő Georgikon /agrár/) a tudományok széles spektrumát lefedi. Az egyetem a veszprémi oktatási helyszíneken kívül több egyéb településen is rendelkezik képzési hellyel, K+F kapcsolatban áll helyi cégekkel, és kapcsolatai révén Veszprém a nemzetközi tudományos életnek is a részévé vált.

Az egyházi élet kiemelkedő megtestesítője a Veszprémi Érsekség. Hitélete mellett kiterjedt intézményhálózatot működtet: alapítványokat, közoktatási, szociális, kulturális, igazgatási intézményeket, kollégiumokat és levéltárat tart fenn. Országos szerepkörrel rendelkezik a hittudományok oktatásában a Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola. A vallási megoszlást tekintve a római katolikusok mellett jelen van a református és evangélikus egyház is. A népszámláláson felekezethez nem tartozónak a lakosság kevesebb, mint ötöde vallotta magát.

Veszprém életében kiemelt szerepet játszik az idegenforgalom. A várost felkereső turisták jelentős része a balatoni illetve hévízi nyaralása közben látogat el Veszprémbe. Ezek között jelentős számban vannak külföldiek, elsősorban németek és oroszok, de a spanyol, francia és holland látogatók száma is magas. Ennek ellenére Veszprém pozíciója a vendégéjszakák alapján csak középmezőnybeli, melynek oka éppen az, hogy a turisták nagy része valamely közeli szálláshelyről csak egy napra érkezik a városba.

A kereskedelmi és az egyéb szálláshelyeken eltöltött vendégéjszakák száma, valamint az egyéb szálláshelyek vendégéjszakáinak aránya, 2011



Erre a hátrányos helyzetre jelentenek megoldást a több tízezer érdeklődőt vonzó fesztiválok (Gizella napok, A TÁNC fesztiválja, Kabóciádé, Utcazene Fesztivál, VeszprémFest) melyek ideje alatt már gyakorlatilag nem lehet szálláshelyet találni a városban. A fesztiválok mellett kiemelkedő a színházak (Veszprémi Petőfi Színház, Pannon Várszínház, Kabóca Bábszínház), a Veszprémben található 10 múzeum és a Városi Művelődési Központ szerepe. Az Eötvös Károly Megyei Könyvtár és a Magyar Nemzeti Levéltár Veszprém Megyei Levéltára szakfeladataik mellett szintén részt vesznek a város kulturális életében.

A turisták által leglátogatottabb célpont az állatkert, melyet a vár és a Veszprém Aréna követ. A Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark a budapesti állatkert után az ország második, vagyis első vidéki állatkertjeként létesült a Fejes-völgyben, 1958-ban. Az elmúlt években végrehajtott szisztematikus, átgondolt fejlesztéseknek köszönhetően az állatkert számos új vonzerővel bővült. Egy hektáros területével kiemelkedő fejlesztést jelentett az Afrika-szavanna kifutó, az ehhez kapcsolódó Afrika házban pedig az állatok zárt térben is megfigyelhetőek. Európában is egyedülálló a Csimpánzvilág komplexuma, a legnagyobb siker azonban a Kölyökdzsungel játszótér, mely a fiatalabb generáció szórakozásán keresztül az idősebbekkel is bővítette a látogatói kört. A 2010-re befejezett nagyszabású fejlesztéseknek köszönhetően is a Veszprémi Állatkert nem csak a város, de a térség legnagyobb látogatószámot elkönyvelő intézményévé

vált, évi 250 ezer vendéget fogad. Pozíciója a többi dunántúli állatkerthez képest (Pécs, Győr) is előnyösebb, mivel nem csak a kifejezetten e célból érkező látogatókat vonzza, hanem a Balaton közelségének köszönhetően az ottani nyaralókat is. A fürdőzésre kevésbé alkalmas napokon a balatoni vendégforgalom egyik elsődleges célpontja Veszprém. Az állatkert bővítése jelenleg folyamatban van: kormányzati és városi forrásból zajlik egy 1,2 milliárd forintos fejlesztés.

Szintén a város vonzerejét növeli a 2008-ban átadott Veszprém Aréna, Magyarország második legnagyobb vidéki sport- és rendezvénycsarnoka. A csarnok nem csak számos sporteseménynek (kézilabda, kosárlabda, röplabda, teremlabdarúgás, küzdősportok, torna, stb.), de konferenciáknak, táncversenyeknek, divatbemutatóknak, koncerteknek is otthont ad.

A térségben évek óta működik a Bakony és Balaton Térségi TDM szervezet, amelynek illetékességi területe kiterjed a Bakony és a Balaton-felvidék fontos területeire, és a turizmus egyik helyi motorjának tekinthető.

Veszprém fontos szerepet tölt be a nemzetközi együttműködések terén is. Részben az itt letelepült, főleg német, osztrák és francia cégeknek köszönhetően a város bekapcsolódott a nemzetközi munkamegosztásba. Fontos szerepet játszanak a város életében a testvérvárosi [Bottrop (Németország), Gladsaxe (Dánia), Nyitra (Szlovákia), Ottignies-Louvain-la-Neuve (Belgium), Passau (Németország), Rovaniemi (Finnország), Sepsiszentgyörgy (Románia), Tarnow (Lengyelország), Tartu (Észtország), Tirat-Carmel (Izrael)], és a partnervárosi [Ningbo (Kína), Saumur (Franciaország)] kapcsolatok is. Összességében minden szempontból a német nyelvterülettel való kapcsolatok a legszorosabbak, mely összefüggésben áll azzal is, hogy a kitelepítésekig elsősorban az Északi-Bakony településeinek lakossága jelentős részben német anyanyelvű volt. Ennek emlékét őrzik intézményesült formában a kisebbségi önkormányzatok is, ám Veszprémben nem csak német, hanem cigány, lengyel, örmény, ukrán kisebbségi önkormányzat is működik.

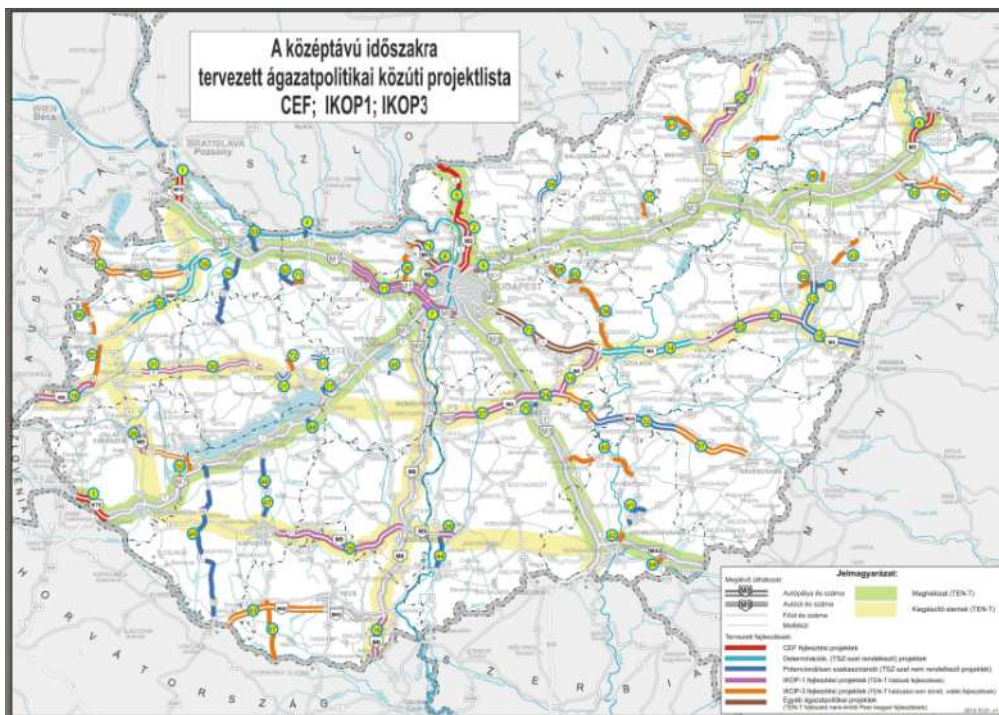
SZEREPEK ÉS ÉRTÉKEK A HAZAI ÉS NEMZETKÖZI VÁROSHÁLÓZATBAN BETÖLTÖTT SZEREP ALAPJÁN			
VESZPRÉM	TÉRSÉGI SZEREP	ORSZÁGOS JELENTŐSÉG	NEMZETKÖZI JELENTŐSÉG
Népességi viszonyok	megye legnépesebb városa	kedvezőbb korszerkezet	-
Gazdaság	nagyvállalatok működése	autóalkatrész gyártás	
Kutatás-fejlesztés	ipari alkalmazott kutatás		-
Oktatás-nevelés	színvonalas középiskolai oktatás és Pannon Egyetem	Érseki Hittudományi Főiskola	-
Kultúra és sport	Veszprém fesztiválok		Kézilabda sport
Nevelés, szociális ellátás és egészségügy	megyei kórház és térségi járóbeteg-ellátás	-	-
Elérhetőség	Balatoni kapcsolat	8-as nemzetközi főút Budapest – Grác/Graz között	
Környezetállapot	Helyi természeti értékek és a karsztvíz-bázisok		-
Épített örökség	Veszprémi Vár		-
Közzolgáltatások	oktatás, egészségügy, hulladékkezelés	-	-
Intézmények	Petőfi Színház, Eötvös Károly Megyei Könyvtár	Veszprémi Állatkert, Veszprémi Aréna	-

2.3. Közlekedés

2.3.1. Úthálózati jellemzők

Veszprém csomóponti jellegénél fogva különböző térségi szintek közlekedési igényeit elégíti ki. Mint központi szerepkörű település jelentős forgalmat vonz a környező településekről, ugyanakkor mind kelet-nyugati, mind észak-déli irányban tranzit utak keresztezési helye is. Az e forgalomból adódó terhelés döntő része azonban az elkerülő szakaszokon haladva ma már nem érinti a települést. A megyeszékhely és térsége számára a 8-es számú országos főút jelenti a legfontosabb kelet-nyugat irányú kapcsolatot, amelynek az elmúlt években megvalósult fejlesztései új minőséget teremtettek a Székesfehérvár irányú közlekedésben. Az észak – déli irányú közlekedési kapcsolatokat a 82-es, 72-es és 73-as számú főutak biztosítják.

A közúti közlekedést tekintve a város legfontosabb közlekedési tengelye a 8. sz. Székesfehérvár – Szentgotthárd főút, amely Budapest és Graz között teremt nagytérségi összeköttetést. A 710-es számú, a Balaton keleti partján futó elkerülő útszakasz átadása óta azonban már csak a legrövidebb, de nem a leggyorsabb útvonal a 8-as út a főváros megközelítéséhez. A 12 km-es kerülő ellenére az M7 autópályát Lepsénynél elérve három perccel gyorsabban lehet Budapesten az utas, mintha Székesfehérvárig az időközben jórészt 2x2 sávosra alakított 8 sz. főutat használná. Veszprém jelenleg nem rendelkezik gyorsforgalmi kapcsolattal, a középtávú tervekben azonban szerepel a 8-as főút kapacitásbővítése Jánosháza irányába, illetve a 710. számú főút M7-re kötése.



Forrás: Nemzeti Közlekedési Stratégia tervezete, KKK

Észak-déli irányban két alsórendű út mellett a 73. sz. főút biztosítja a kapcsolatot a Balatonnal, míg Győr felé a 82. sz. főút viszi tovább a forgalmat. 2013. július 1-től, a főúthálózat tehergépjárművek számára való díjkötelessé tételétől Veszprém új „főúttal” gazdagodott: a Tapolca felé vezető mellékút jelenleg a 77. számot viseli.

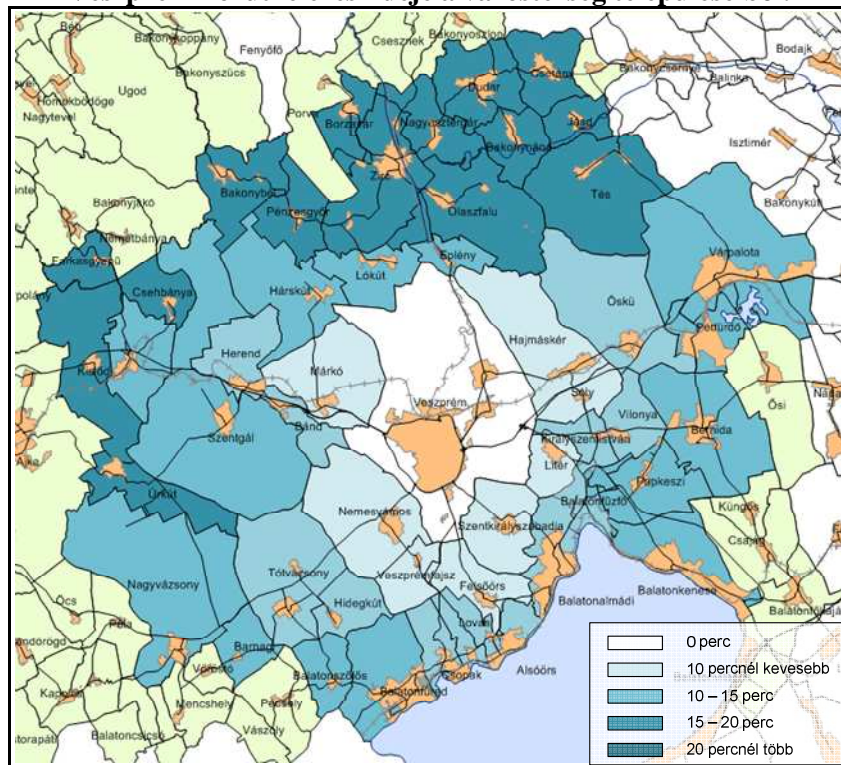
A forgalmi adatok alapján megállapítható, hogy a 8-as út 2x2sávós szakasza nem igényel kapacitásnövelő fejlesztést. Fejlesztési igény az elkerülő szakasz egyes részein, a 72-es és 73-as utak forgalmával terhelt szakaszokon, illetve a főút Veszprémtől nyugatra eső, 2x1 sávós szakaszán jelentkezik. A 72-es és 73-as főutak térségi szakaszain a jelenlegi forgalmi adatok további kapacitásnövelő beruházást nem igényelnek. A főutak városon (körgyűrűn) belüli szakaszai jelentős forgalmat bonyolító, esetenként zsúfolt forgalmú utak.

A 8. sz. főút 80-as évek első felében megépített veszprémi (déli) elkerülője az ország egyik első ilyen útszakasza volt, átadása jelentős mértékben tehermentesítette a belvárost. Veszprém elkerülése ugyanakkor északi irányban is lehetséges, ezzel a város az ország egyetlen olyan települése, melyet komplett körgyűrű fog közre. A körgyűrű fejlesztése – elsősorban a csomópontok tekintetében – a következő évekre tervezett központi beruházás, amelynek megvalósulása nemcsak közlekedésbiztonsági és környezeti szempontból, de gazdaságfejlesztési vonatkozásait tekintve is jelentős fejlesztésnek minősül.

A város belső úthálózatának központi elemét e kelet-nyugati irányultsággal kialakult Budapest út–Bruznyai Árpád utca – Óvári Ferenc utca – Dózsa György utca – Pápai út jelenti. Az egykori

8. sz. főút – ma is meghatározza Veszprém közlekedési rendszerét, és a város „főutcájaként” funkcionál, melynek látványos, meghatározó része a Szent István völgyhíd.

Veszprém közúti elérési ideje a várostérség településeiből.



Forrás: KTI Erőforrástérkép

A teher és személygépkocsik forgalma az elmúlt évtizedekben jellemzően folyamatosan, évi 2-3 százalékos mértékben nőtt. A gazdasági válság éveiben 2008-at követően azonban csökkenés volt tapasztalható, ami bizonyos viszonylatokban elérte a 15 százalékos mértéket is. Várható, hogy a következő években a forgalom visszatér a korábbi szintekre. Veszprém 30 km-es körzetén belüli (tehát térségen belüli) szállítmányozásból, egyéni és tömegközlekedésből fakadó közlekedési terhelés a következő években várhatóan 5 – 10 százalékkal haladja meg a jelenlegi értéket.

Amíg az M8 kiépítése meg nem történik, meg kell oldani a zajterhelés mérséklését. Ez egyaránt igaz a déli és az északi elkerülő melletti területekre, ám északon az intenzívebb beépítés miatt fokozottabban jelentkezik a probléma. Megoldást a zajvédő falak mellett a déli elkerülő csomópontjainak külön szintűvé alakítása, és a 11,5 tonnás tengelyterhelésre való átépítés jelenthet, mert jelenleg a jelzőlámpás csomópontok lassító hatása miatt terelődik a forgalom egy része az északi elkerülőre.

2.3.2. Autóbusz közlekedés

Az országos és a térségi közösségi közlekedés fő eleme Veszprémben az autóbusz. A várost elérő országos közutak mindegyikén működik autóbuszos tömegközlekedés. A főváros mellett közvetlenül elérhető az összes dunántúli és néhány további–a Dunától keletre eső–megyeszékhely is. A meghatározó forgalmi kapcsolatot az országos autóbusz közlekedésben a Győr és Budapest felé irányuló kapcsolat jelenti. A regionális forgalom Ajka, Pápa, Zirc, Tapolca, Várpalota és Balatonfüred irányában jelentkezik.

Az autóbusz-pályaudvar terhelésében az országos és a regionális forgalom megoszlása jelenleg mintegy 15% - 85%. Az országos és a regionális autóbusz forgalom a Jutasi úti autóbusz pályaudvarhoz kapcsolódik, amelynek utas forgalma 35.000 utas/nap⁶. A buszpályaudvar forgalmából 2011. évben a Balaton Volán 27.000 utas/nap értékkel részesedett.

A városon belüli tömegközlekedés kizárólagosan autóbusszal történik. A helyi autóbusz közlekedés 54,7 km útvonalhosszon és 202,2 km viszonylathosszon szolgálja ki a tömegközlekedési igényeket. 2011-ben a statisztikai utas szám 24,7 százalékos kihasználtság mellett 14.802.200fő/év értéket jelentett.

2.3.3. Vasút

Veszprém az országos törzshálózat részét képező 20. sz. Székesfehérvár-Szombathely vasúti fővonal mellett fekszik, ami Veszprémtől nyugatra Bobánál elágazik Szombathely és Zalaegerszeg (szlovén kapcsolat) felé, illetve Sümeg és Tapolca felé. A vasúti kapcsolat minőségét nagymértékben meghatározza a kiépített pálya állapota; jelenleg a vasút alig néhány perccel lassabb közlekedést biztosít Budapest felé, mint a közúti személygépkocsi eljutás: a Budapest-Székesfehérvár vonal rekonstrukciója után a gyorsvonatok 1 óra 29 perc alatt teszik meg a 112 km-es távolságot. A villamosított vágányokon naponta 16 vonatpár teszi meg ütemes menetrend keretében a Budapest-Veszprém távolságot. A közeljövőben várható a Budapest-Boba teljes viszonylaton a jellemzően 160 km/h sebességet lehetővé tevő fejlesztés, ami tovább javítja majd az elérési időket.

A fővonalon kívül egyetlen mellékvonala maradt városnak, ám ennek léte is veszélybe került az elmúlt években. Az 5-ös számú Győr-Veszprém vonalat 2006-ban ugyanis is be akarták zárni, végül csak a forgalom részleges szüneteltetésére került sor: Zirc és Veszprém között 2009. december 13-tól a személyszállító vonatok csak hétfőgén közlekedtek. 2010. július 4-én a forgalom újraindult, jelenleg napi 5 vonatpár közlekedik a vonalon, kevesebb mint 40 kilométer/órás átlagsebességgel. A vonal déli, Alsóörs felé vezető részét még 1969-ben bezárták, és 2007. március 3-án a másik, a Balaton elérését megkönnyítő lepsényi vonalon is megszüntették a személyforgalmat.

⁶ KHEM-KTI adatbázis

A vasúti közlekedésnek a városon belüli Veszprém központi területe és Kádárta településrész közötti van némi szerepe.

A vasútvonalon korábban jelentős teherforgalmat generált a bányászattal és kohászati tevékenységgel kapcsolatos forgalom. Ma ennek kicsi a jelentősége. A vasútvonalak kapacitása és kihasználtsága jelentősen bővíthető lenne.

2.3.4. Kerékpáros közlekedés

A város domborzati adottságok alapján Veszprém kerékpározás szempontjából nem tartozik az ideális adottságú városok közé. mivel a Séd patak markánsan kettéosztja a várost, komoly szintkülönbségekkel terhelve a kerékpárral közlekedőket.

Veszprém városhoz tartozó, de a központi városmagtól elkülönülő városrészek (Kádárta, Gyulafirátót, Jutaspuszta, Szabadságpuszta) kerékpáros megközelítésére is hasonló, domborzati jellegű nehezítő tényezők jellemzők.

Ezzel együtt a városban több kerékpár útvonal kiépült: a Belvárostól a Déli Intézményterületig tartó hivatásforgalmi kerékpárút, József Attila utca-Cserepes utca-Kádártai úti buszforduló útvonalon közlekedésbiztonsági kerékpárút, Házgyári út menti közös gyalog és kerékpárút.

Mivel Veszprém turisztikailag frekventált területen fekszik, így fontosak az elsősorban turisztikai célú, regionális szintű nyomvonalak. Két jelentős kerékpáros útvonal is áthalad a városon, az egyik a Győr-Zirc-Veszprém-Balatonalmádi útvonal, míg a másik a Veszprém-Nagyvázsony-Kapolcs-Tapolca-Sümeg útvonalat járja be. Érdekesség, hogy az előbbi útvonalat Veszprémtől délre egy szakaszon a felszámolt alsóörsi vasútvonal pályáján alakították ki. Jelentős igény lenne Balatonfüred irányába is egy kerékpárút létesítésére (ehhez a város már rendelkezik tervekkel).

A hatályos Veszprém megyei területrendezési terv Herend, Eplény és Nemesvámos települések felé határozta meg további kerékpárutak kiépítését. Veszprém és Nemesvámos közösen sikeresen pályázott a településeket összekötő kerékpárút megépítésére, amely beruházást a közelmúltban adták át a forgalom számára.

2.3.5. Repülőtér

A közlekedés kapcsán meg kell említeni Veszprém és Szentkirályszabadja közös repülőtéri területét is. A reptér jelenleg kiségépek fogadására rendelkezik engedéllyel, és ugyan különböző koncepciókban sorra felbukkan a komolyabb hasznosítás tervei, de ezek az elképzelések az elmúlt évek hazai légitársasági folyamatainak tükrében nem tekinthető reálisnak; a város nem tervezi a repülőtér jelenlegi kategória-besorolásának módosítását kezdeményezni.

2.3.6. A várostérség fontosabb közlekedési problémái

Veszprémben 19.795 személygépkocsi után fizettek adót 2012-ben. A város személygépjármű ellátottsága ennek alapján mintegy 308 szgk./1000 lakos, ami az országos átlagot meghaladó arányt jelent. (Az országos átlag 299 szgk./1000lakos)

A felsorolt, nagytérségi közlekedési potenciál mellett a város beingázási és intézményi központként komoly forgalmi terhelésnek van kitéve, mely nagyrészt közúton jelentkezik. Ez egyrészt a személygépkocsik nagy száma miatt forgalmi torlódáshoz vezet a belvárosban, másrészt az autóbusz forgalom ró nagy terheket a környezetre és a lakosságra. A központban elhelyezkedő buszállomás (szemben a városszéli helyzetű vasútállomással) a közforgalmú távolsági forgalom 80%-át bonyolítja le, ez a zaj- és levegőszennyezés mellett közlekedésbiztonsági szempontból is kritikus helyzeteket eredményez.

A város körüli körgyűrű északi része esetenként jelentősen telített forgalmú. Az útvonalon kapacitásbővítő, a közlekedés komfortosságát, biztonságát növelő további infrastrukturális fejlesztésekre van szükség.

A város 30/2012 (V.31.) önkormányzati rendelete ezért a fizetőparkolási rendszerének szabályozásáról döntött. A városközpontban a közterületi parkolási három, eltérő díjtételű övezetben, egységesen működtetve valósul meg. Ugyanakkor a lakótelepeken egyre jelentősebb parkolási gondok állandósulnak.

A városban több olyan létesítmény van, mely a várostérség több településéről (és természetesen a város teljes területéről) jelentős forgalmat vonz. Ilyen létesítmények közé tartozik a Veszprém Aréna, a vasútállomás, az autóbusz pályaudvar, a Pannon Egyetem, a Megyei Kórház, de olyan kulturális intézmények is, mint a Hangvilla vagy a Petőfi Színház. Ezen létesítményekhez kötődő rendszeres és tervezhető forgalom kezelése megfelelő, azonban az eseti jelentős igénynövekedés megfelelő kezelése fokozott figyelmet igényel. Különös tekintettel a megfelelő parkolási lehetőségek megteremtésére, amely a Megyei Kórház-Hangvilla-Pannon Egyetem háromszögben egyelőre nem megoldott. A városmagon kívül, a sportlétesítmény mellett helyezkedik el a város legnagyobb kereskedelmi központja (Tesco, OBI és egyéb áruházak). Itt (és még a Stop Shop környékén) a hétféligi időszakban, a kiszolgálásukat biztosító úthálózaton átmeneti torlódások jelentkezhetnek.

A jelentős forgalmú 82-es számú országos főút a város központi területeit elhagyva áthalad Gyulafirátót és Kádárta településrészekén. A főút lakott településrészeket kikerülő, az ott élők életminőségét és biztonságát javító elkerülő útra van szükség. A tervezett vonatkozó fejlesztések eredményeként hamarosan megoldás születik erre a problémára.

2.4. Gazdasági viszonyok

A város a rendszerváltozás utáni gazdasági hanyatlás után erőteljes fellendülő pályára tudott állni. Közben a város gazdasági szerkezete is jelentősen átalakult. A korábbiakhoz képest a szolgáltatások és az ipar jelentősége megnőtt, így mostanra a megye és a régió egyik legnagyobb kereskedelmi, szolgáltató, oktatási és ipari központjává vált.

2.4.1. Bruttó hazai termék és ágazati megoszlása

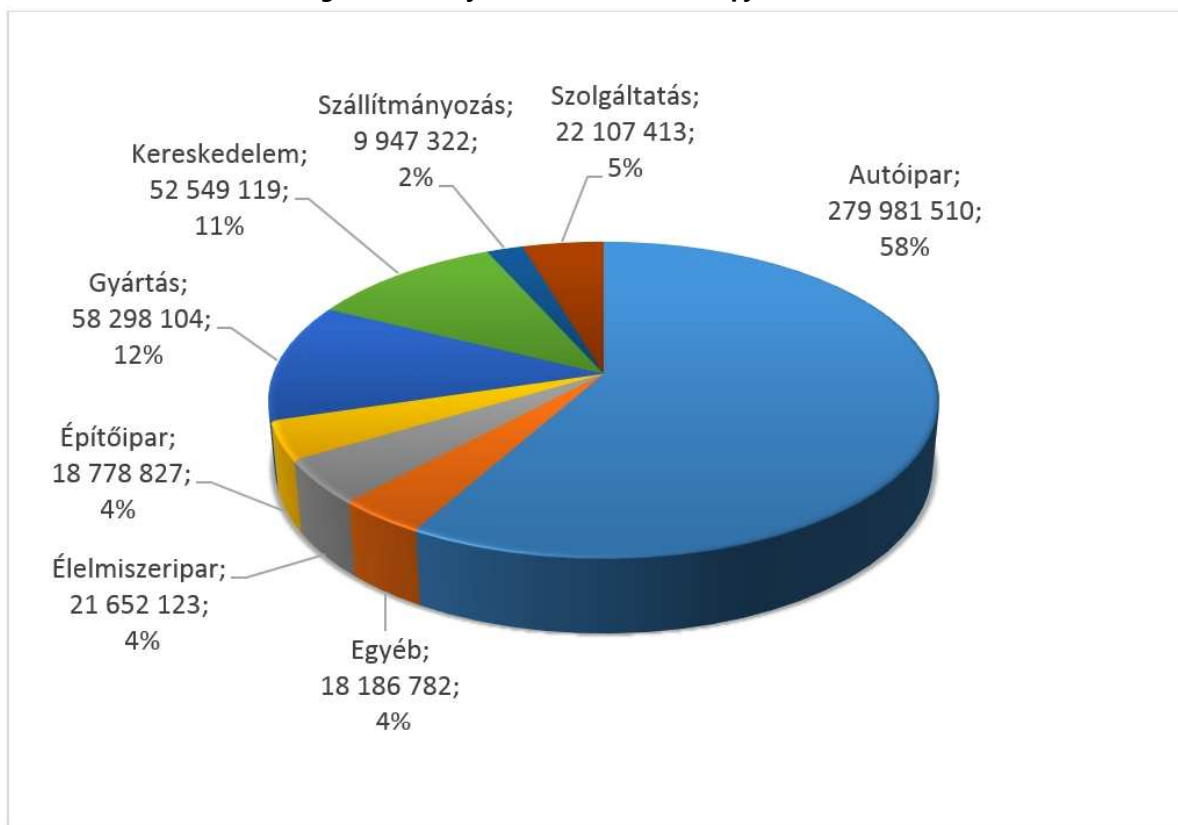
Veszprém megye az egy főre jutó bruttó hazai össztermék alapján összeállított listán 2011-ben a 11. helyet foglalta el. Az egy főre vetített összege ebben az évben az országos átlag 70,4%-a volt, így 17,5%-kal maradt el a régió átlagától. Tendenciáját tekintve a 2009-es visszaesés kivételével folyamatosan nő az egy főre jutó GDP, de növekedésének mértéke valamivel elmarad mind a régiós, mind az országos mértéktől.

A megyében 2010-ben a GDP-hez a szolgáltatóipar járult hozzá a legnagyobb mértékben 60,61%-kal. Az ipar a második legnagyobb jelentőségű ágazat majdnem 30%-kal, ami magasabb az országos aránynál, de elmarad a térség több mint 40%-os átlagától. Az építőipar és a mezőgazdaság körülbelül 5-5%-kal képviselteti magát, ami megfelel a régiós és az országos átlagnak is. Látható, hogy a régióhoz képest nagyobb hangsúlyt fektet a szolgáltatásokra, mint az iparra, de országos viszonylatban így is elég magas az ipari szektora.

A megyében meghatározó szerepe van Veszprém városának. 2012-ben a megyében a nettó árbevétel 43,36%-a megyeszékhelyen levő vállalatoknál jelent meg. Kiemelkedő ilyen szempontból – az utóbbi években abszolút értelemben egyébként gyengén teljesítő, de már újra növekedésnek indult – építőipar, ahol a megyei árbevételek 96%-a veszprémi, és az autóiipari termelés (67,66%). A város a megye kereskedelmi központja, az ágazatban a nettó árbevétel 73,47%-a itt keletkezik, és az összes kereskedelmi egység mintegy 25%-a is itt található.

Nettó árbevétel alapján, Veszprémen belül 2013-ben az autóiiparban működő cégek voltak a legmeghatározóbbak, az összes nettó árbevétel 58%-ával. 2012-hez képest több, mint 100 millió forinttal nőtt a nettó árbevételük, amihez a Continental Automotive Hungary Kft. járult hozzá legnagyobb mértékben. A gyártásnak és a kereskedelemnek 12% és 11% az aránya. Ezeken a területeken is növekedés tapasztalható, a kereskedelemben 2012-höz képest másfélszeresére nőtt az árbevétel. A szolgáltatás 5%-kal, az élelmiszeripar 4%-kal, az építőipar 4%-kal és a szállítmányozás 2%-kal járul hozzá a városi vállalatok nettó árbevételéhez.

Ágazatok aránya a nettó árbevétel alapján 2013-ban

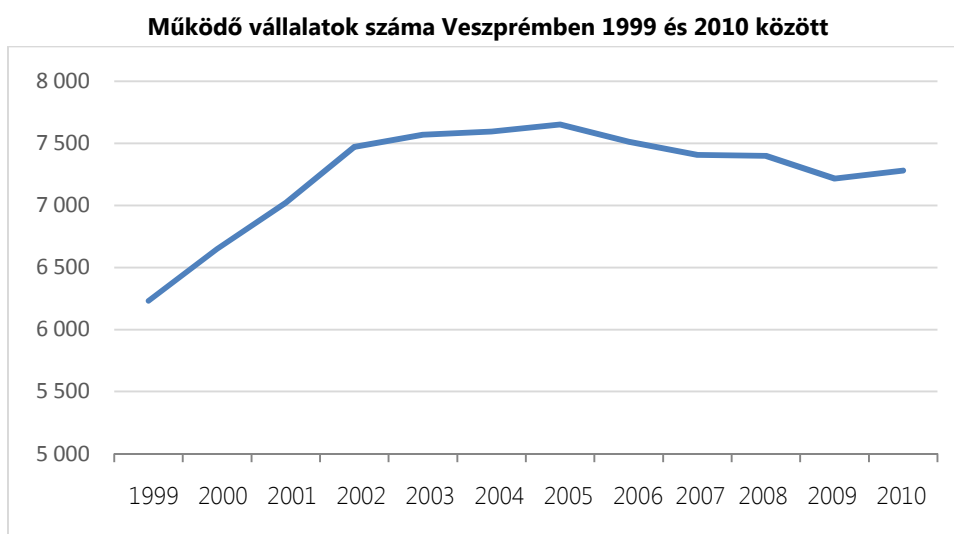


A vállalkozások számát nemzetgazdasági ágak szerint vizsgálva elmondhatjuk, hogy 2010-ben egyértelműen a szolgáltató szektorban végeztek valamilyen tevékenységet a legtöbben (47%), ezen belül kiemelkedőek az információ és kommunikáció, pénzügyi szolgáltatások, ingatlanügyek területei. Jelentős a kereskedelmi (15%), valamint a közszolgáltatást nyújtó (11%) vállalatok aránya. Utánuk következnek az építőipari (7%), mezőgazdasági (6%), szálláshely szolgáltató és vendéglátó (6%), valamint a feldolgozóipari (5%) vállalkozások száma. A megfelelő ipari infrastrukturális lehetőségek és környezet jelenleg a legtöbb a mikro- és kisvállalkozások számára nem áll rendelkezésre. Feltételezhető, hogy egy kisiparos bázis létrehozásával tovább lenne növelhető a vállalkozó kedv és a meglévő kapacitások termelékenysége egyaránt. A bányászat, valamint a szállítás-raktározás területén kisszámú vállalkozás működik. A közműszolgáltatással és energetikával is kevesen foglalkoznak, ahogy az ország területén mindenhol, hiszen nincs ezeken a területeken szükség sok vállalatra.

A városi foglalkoztatási szerkezetében a terciér szektor aránya egyre nő, a mezőgazdaság és az ipar részesedésének csökkenésével, bár az ipar még mindig jelentős foglalkoztatató. Veszprémben kiemelten sokan dolgoznak a közszférában vagy az önkormányzati tulajdonú cégeknél, így például Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház (1500 fő), Bakonykarszt Zrt. (402 fő), Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. (316 fő).

2.4.2. Gazdasági szervezetek

Veszprémben több mint 7.000 működő gazdasági szervezet volt 2013-ban, ami a város népességszámához viszonyítva figyelemreméltó érték. Az 1990-es évektől jelentős növekedés tapasztalható a vállalatok számát tekintve, majd 2005 után számuk elkezdett enyhén csökkenni. A 2008-as válság alig érezte a hatását, a cégek nem szűntek meg, sőt 2009-től újra fellendülés kezdődött, és tovább gyarapodtak a vállalatok nem csak számban, hanem termelékenységben is.



A vállalkozások 37-63%-os arányban társas, illetve egyéni formában lett bejegyezve. A korlátolt felelősségű társaságok száma nőtt (9%-kal), a betéti társaságok száma csökkent (4,7%-kal) 2011 és 2012 között. A vállalkozások mérete az alacsonyabb létszám-kategóriák felé tolódik el, a nagyobb cégek mind arányukban, mind számukban csökkentek az utóbbi években. 2010-ben a 9 főnél kevesebb személyt foglalkoztató cégek aránya 96%-os volt, a 10 és 19 fő közötti vállalatok adtak ki további 2%-ot és csak szintén 2% volt a 20 fő fölötti létszámú vállalatok (ebből 55 db 50-249 fős). 250 fő feletti cégek darabszáma nem jelentős, viszont a körülbelül tucatnyi cégnél összesen majdnem 9 ezer főt foglalkoztatnak.

250 fő feletti nagyvállalatok Veszprém városában (2013.)			
Cégnév	Tevékenységi kör	Foglalkoztatottak száma, fő	Alapítás éve
Balluff Elektronika Kft.	Elektronikai alkatrész gyártása	700 fő felett	1989
Bakonykarszt Zrt.	Víztermelés, kezelés, ellátás	405	1995

Balaton Volán Zrt.	Városi, elővárosi szárazföldi személyszállítás	520	1992
Continental Automotive Hungary Kft.	Közúti jármű, járműmotor alkatrészeinek gyártása	1000 fő a veszprémi üzemben, összes: 3052 fő	1990
Jost Hungária Bt.	Fémmegmunkálás	276	1995
Man at Work Kft.	Munkaerőkölcsönzés	1375	1998
Valeo Auto-Electric Magyarország Kft.	Járművillamos- sági, elektronikai készülékek gyártása	1268	1998
Veszprém Megyei Bíróság	Igazságügy, bíróság	300	
Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház	Fekvőbeteg-ellátás	1500	2007
VKSZ Zrt.	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása	467	2005
Vöröskő Kft.	Villamos háztartási készülék kiskereskedelme	786	1989

2.4.3. Ipar

Veszprém gazdasági ereje meghatározó megyei szinten, hiszen a megyében a legnagyobb száz cég harmada veszprémi. Míg a válság alatt a megye többi részén visszaesés volt tapasztalható az ipari termelésben, a megyeszékhelyen a cégek nem csak átvészelték ezt az időszakot, hanem fejlődni is tudtak. Ezért is lehet, hogy a megyei ipari termelés és értékesítés volumene a 49 fő fölötti cégeknél 2010 óta folyamatosan növekszik.

Veszprém ipari struktúrája sokszínű, így jelen van a gépipar, elektronika, élelmiszeripar, vegyipar, bútorgyártás és nyomdaipar. Fontos megjegyezni, hogy az ipari szektor szerkezete koncentrált:

ágazatainak nagy részében egy-egy neves külföldi cég a meghatározó, ezáltal árbevétele és exportja is jelentős.

Az utóbbi években felerősödött az ipar szerepe, amit főként a feldolgozóipar teljesítménye határozott meg. A járműipar adta a feldolgozóipar produktumának felét.

A megyében a fa-, papír és nyomdaipar esett vissza a legerőteljesebben mind termelést, mind alkalmazottak számát tekintve. Csökkenő kibocsátása volt még az élelmiszeriparnak, a fémalapanyag és –feldolgozó iparnak, a villamos berendezések gyártásának. A vegyiparban bár a termelés jelentősen csökkent, mégis bővült az alkalmazottak létszáma. A textil- és bőripar, a járműipar és a gumi-, műanyag-, és nem fém ásványi termékgyártás mindkét területen gyarapodott az utóbbi 1 évben.

Bár az építőipart sújtotta a leginkább az elhúzódó gazdasági válság, 2010-ben így is 71 építőipari vállalat működött a térségben. Termelési értéküket tekintve a megyében 2010 óta fellendülés figyelhető meg (2010: 17 720 millió Ft, 2012: 21 697 millió Ft). 2012-ben több, mint 2.800 személyt foglalkoztatott az építőipar.

2.4.4. Külföldi működő tőke és a nagyvállalatok

2010-ben 101 külföldi érdekeltségű vállalkozás volt bejegyezve Veszprémben, átlagosan egy vállalkozásra 759 millió Ft saját tőkével, 95%-os külföldi részesedéssel. A városban meghatározó a német tőke jelenléte.

2013-ban a városban a 25 legnagyobb iparüzési adót fizető cég legtöbbször külföldi tulajdonú, tehát elmondható, hogy a külföldi tőkének jelentős gazdasági szerepe van mind az adóbevétel, mind a foglalkoztatás szempontjából.

Ágazati megoszlás szerint a környezetipar, az informatika és a logisztika a meghatározóak. Ezek a cégek leginkább műszaki-elektronikai tevékenységet végeznek, tehát a „tiszta” ipart képviselik. A jórészt nyugat-európai anyacégek leányvállalatai folyamatosan fejlesztenek és bővítik a kapacitásukat. A Pannon Egyetemmel közösen több kutatás-fejlesztési projekten is dolgoznak.

- Az elektronikai és elektrotechnikai ágazat egyik fontos tagja a Continental Automotive Kft. A német autóiipari beszállító csoport veszprémi gyára 1993-ban jött létre, kerékszenzorokat és egyéb elektronikai részeket készítenek blokkolásgátló fékekhez (ABS) és elektronikus stabilitásszabályozókhoz (ESC). A telephely fejlesztő központtal is rendelkezik, melyet 2001-ben adtak át, jelenleg 320 mérnök dolgozik itt. A cég a Pannon Egyetemmel is szoros kapcsolatban áll. A több mint 25 milliárd eurós éves árbevételével a Continental csoportot a világ öt vezető autóiipari beszállítója közt tartjuk számon, veszprémi üzemükben ezer főt foglalkoztatnak.

- Szintén ebbe a csoportba tartozik a francia érdekeltségű Valeo Auto Electric Magyarország Kft., mely egyike a világ legnagyobb független autóiipari beszállítóinak. 1998-ban alapított veszprémi gyárában gépjármű kapcsolókat és szenzorokat, valamint elektronikai vezérlő és kameravezérlő egységeket készítenek. A cég 1268 alkalmazottnak ad munkát.
- A Balluf Kft. szintén villamossági és elektronikai termékeket gyárt. 18 ezer m²-es veszprémi gyárukban több mint 7000 fajta terméket állítanak elő, melyeket Németországba szállítva értékesítenek a világon. A jelenleg nagy fejlesztést lezáró cég 700 foglalkoztatottnak ad munkát.
- A villamos motorokat, áramfejlesztőket gyártó Maxon Motor Hungary Kft. 215 főt foglalkoztat. ÚSZT-s forrásokból az elmúlt években szintén jelentős fejlesztéseket hajtottak végre.
- Az építőipari cégek közül a Bramac Kft.-t érdemes kiemelni, mely osztrák részvétellel 1984-ben alapult. A termelés 1985-ben indult meg, az ismert cég tetőfedési rendszerekkel foglalkozik.
- Szintén az építőiparban tevékenykedik az osztrák érdekeltségű Lasselsberger-Knauf Kft, mely építőipari termékek gyártásával és forgalmazásával foglalkozik. A Veszprémi telep alapítása 1989-ben történt, majd a cég több más magyarországi, később romániai és horvátországi telephelyet is létesített. Gyáraiban több mint 200 főt foglalkoztat.
- Ebbe a szektorba sorolható a Schiedel Kéménygyár Kft. veszprémi üzeme is, mely 1992-ben alakult. A gyár samott béléscsőves, szigetelt kéményrendszereket gyárt és értékesít.
- Az élelmiszeripari cégek közül az Unilever veszprémi jégkrémgyára 211 főt foglalkoztat. Az évi 75 millió liter jégkrémet a világ 22 országába exportálják. 2012-ben az üzemet Európa egyik legmodernebb hűtőházával bővítették.
- A helyi tejipar másik fontos résztvevője a Veszprémtej Zrt. Jogelődjét, a Veszprém Megyei Tejipari Vállalatot 1955-ben alapították. 1993-ban a francia Bograin csoport, Európa egyik vezető sajtgyártó vállalkozása privatizálta. A veszprémi üzemegegységben a Bakony márkanévű termékeket és a Tihany Camembert családot állítják elő.
- A több mint 100 éves Balaton Bútorgyár a legrégebbi cégek egyike. A cég nem csak a magyar, hanem külföldi piacra is termel.
- Végül megemlítendő még a Bakonykarszt Zrt., mely vízellátással, a szennyvíz elvezetésével és tisztításával foglalkozik, jogelődjeit is figyelembe véve, csaknem 120 éve.

Összességében megállapítható, hogy bár a 90-es években tapasztalható cégalapítási hullám megtorpant, az itt működő vállalkozások azonban számos olyan magán és EU-s forrásból végrehajtott fejlesztést vittek végbe az elmúlt években, melyeknek kapacitás- és foglalkoztatás-bővítő hatása volt.

Az egyedi cégek esetében végzett és megkérdezésen alapuló kutatások⁷ szerint a meghatározó nemzetközi vállalatok, mint az Audi vagy a Mercedes szempontjából az anyavállalat közelsége, gyors elérése mellett helyi telepítő tényezőként jelenik meg a gazdasági centrumok közelsége és a városi életminőség. A városnak hátránya, hogy nincsen közvetlen autópálya-kapcsolata és légi forgalommal sem megközelíthető. Fontosak lehetnek a befektetők számára tehát ún. puha tényezők is, mint város imázs, innovációs milió, színvonalas szabadidős sport és kulturális kínálat, ezeken a területeken az utóbbi években nagyon sokat fejlődött a Veszprém különböző fejlesztésekkel és városmarketingjével.

2.4.5. Mezőgazdaság

Az utóbbi 20 évben a mezőgazdaság sokat veszített a termelési részesedéséből. 2010-ben kevés, 140 vállalkozás foglalkozott mezőgazdasággal, erdőgazdálkodással vagy halászáttal Veszprém-ben. A város bruttó hazai össztermékének csupán 5%-át adja a mezőgazdaság, viszont még így is, 2012-ben 3.036 fizikai és 885 szellemi foglalkozású személy dolgozott ebben a szektorban.

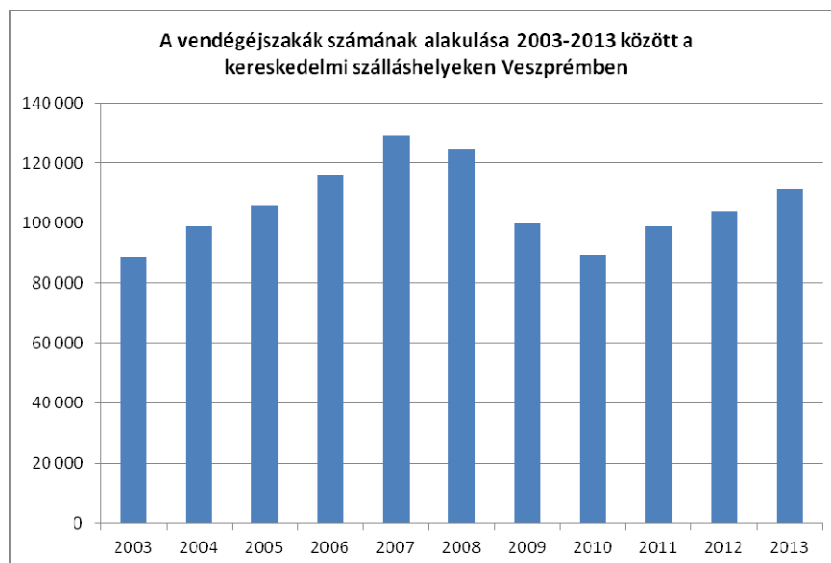
Gazdálkodási forma szerint a gazdasági szervezetek művelik a szántóföldek 45%-át, egyéni gazdálkodók pedig 55%-át.

2.4.6. Turizmus

Veszprém-ben döntően egyedi hangulatú közepes és kis szálláshely kapacitással működő szálláshelyek találhatók. A városban 2012-ben 21 kereskedelmi szálláshely működött 1621 férőhellyel, míg a magán szálláshelyek száma 106 volt. Az utóbbi években több panzió és hotel is megduplázta a férőhelyeinek számát.

A kereskedelmi szálláshelyeken a vendégéjszakák száma 2007-ig növekvő tendenciát mutatott és 120 000 fölé emelkedett, de utána 2010-ig jelentősen csökkent a számuk. Azóta újra folyamatosan növekszik a vendégéjszakák száma.

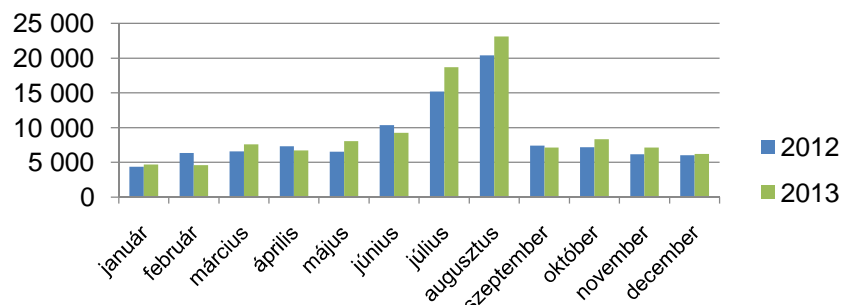
⁷ Vápar József: a külföldi működő-tőke befektetések regionális hatásai és befektetés-ösztönzés Magyarországon 1989-2009 közötti időszakban, doktori értekezés, 2011 és Nagy Adrienne: „Telephelyválasztások a városok vonzáskörzetében”, SziE GTK RGVI, nyomán



Forrás: Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Adóhivatala

A vendégéjszakák éven belüli eloszlását tekintve a nyári hónapokban valósul meg az éves teljesítmény közel fele, de a tavaszi-őszi időszak kulturális programkínálata hozzájárulhat szezonális csökkenéséhez.

Vendégéjszakák megoszlása havi bontásban, 2012-2013



Forrás: Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Adóhivatala

Veszprémnek a nemzetközi szállodaláncok egységei hiányában a kevés (15-30) férőhellyel rendelkező, magasabb minőségű (négy csillagos) szálláshelyek jelentik a minőségi szálláshelyet. Ugyanakkor a város rendelkezik több, a közepes létszámú (80-100 fős) bentlakásos konferenciák rendezésére is alkalmas szállodával. Általánosan elmondható, hogy a szálláshelyek a bevételeik jelentős részét az üzleti turizusból nyerik, és a veszprémi szálláshely kínálat megfelelően magas szinten képes kiszolgálni az üzleti szereplők igényeit.

A turizmusban érintettek példaértékű összefogását jellemzi, hogy 2005-ben alakult meg a Veszprémi Turisztikai Egyesület, ami 2014-re már 54 tagúra bővült. A helyi szintű turisztikai desztináció menedzsment (TDM) szervezet 2009 februárjában jött létre Veszprémi Turisztikai

Nonprofit Kft. néven. 2012 januárjában létrejött a Bakony és Balaton Térségi TDM szervezet, melyben a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. is tulajdonos. A két szervezet szorosan együttműködik a termékfejlesztés és a marketing, valamint a szolgáltatásbővítés területén (pl. Bakony és Balaton kártya bevezetése, Bakony és Balaton kerékpárkölcsonzó hálózat megvalósítása, bel- és külföldi kiállítási megjelenések, országos turisztikai marketing kampányokhoz való csatlakozás, hirdetések, PR cikkek).

Veszprémben az állatkert a legkedveltebb turista célpont, ezt követi a Veszprémi Vár és a Veszprém Aréna, de a város nagyobb fesztiváljai is több tízezer érdeklődőt vonzanak. Továbbá az utóbbi évben a Laczkó Dezső Múzeum látogatottsága 46%-kal növekedett, valamint 8600-an néztek szét a Tűztoronyból. A Művészetek Házát évről évre egyre többen keresik fel, és ugyancsak népszerű célpont a nemrég megnyílt Szaléziánus Érszéki Turisztikai Központ és a felújított Hősök Kapuja is.

2.4.7. K+F tevékenység

A veszprémi kutatás-fejlesztés a Pannon Egyetemhez és a helyi ipari cégekhez kötődik. 2010-ben Veszprém megyében 88 kutatóhelyen összesen 1109 tudományos kutató és fejlesztő tevékenykedett és az összes kutatási ráfordítás elérte a 7,6 milliárd forintot, amiből K+F-költség 6,84 milliárd forint, beruházás pedig 0,73 milliárd forint volt. Régiós szinten Veszprém megyének vezető szerepe van a tudományos életben.

A vállalati kutatás-fejlesztést olyan nagyvállalatok végzik, mint pl. Biorex Kutató és Fejlesztő Rt - gyógyszeripar, Continental Automotive Kft. – autó elektronika, Festo-AM Kft. - automatizálás, Vekor Korrózióvédelmi, Analitikai Kft - vegyipar, Toxikológiai Kutató Központ Kft. - hulladékkezelés, Valeo Kft. - elektronika, L&M Műszaki Vállalkozói Iroda Kft. – megújuló energiák és Bakony Ipari Kerámia kft. – kopásálló kerámia (és végezte a nemrég bezárt Bakony Művek – autóalkatrész gyártás.). A legtöbb külföldi cégnek Veszprémben is van K+F+I részlege.

LEGJELENTŐSEBB FOGLALKOZTATÓK	Kezdés	Létszám	Árbevétel	Önálló K+F+I
CONTINENTAL AUTOMOTIVE Kft.	1991	1000 fő felett Veszprémben (teljes: 3052fő)	203 mrd Ft	320 mérnök
BALLUFF-ELEKTRONIKA Kft.	1989	700 fő felett	16,8 mrd Ft	ipari szenzorok kut.
VALEO AUTOELECTRIC Kft.	1998	1268 fő	232,7 mrd Ft	K+F központ
PEPPERL+FUCHS kft.	1996	483 fő	6,5 mrd Ft	mérőlabor építése
UNILEVER JÉGKRÉMGYÁR	1992	211 fő Veszprémben	82 mrd Ft	Greenovációs díj
BRAMAC KFT.	1991	96 fő	4,15 mrd Ft	Protector felület
JOST HUNGÁRIA Bt.	1995	276 fő	12 mrd Ft	technológiafejlesztés
LASSELSBERGER KNAUF Kft.	1989	200 fő felett	5,5 mrd Ft	Fejlesztő központ
BEURER-HUNGARIA Kft.	1992	181 fő	17,8 m Ft	technológiafejlesztés
MAXON MOTOR Kft.	2002	220 fő	1,94 mrd Ft	technológiafejlesztés
PRECISION CONTROLS Kft. / NASS MAGNET	2004	249 fő	4,4 mrd Ft	anyavállalatnál

A kutatás-fejlesztés és a gazdaság mind szorosabb kapcsolatának megteremtésére, az eredmények minél gyorsabb átültetésére törekszik a Pannon Egyetemen az elmúlt években létrehozott Kutatási és Technológiai Központ, valamint a Vegyipari Kooperációs Kutatási Központ is. Az egyetem további kapcsolatokat épített ki nagyvállalatokkal a közös ipari kutatások terén pl. MOL tanszék, IBM Informatikai kutatóközpont. Ez utóbbi esetében az egyetem biztosítja a központ működéséhez szükséges irodákat, oktatási termeket, laborokat, illetve a Műszaki Informatikai Kar oktatói és kutatói közreműködésével a szakmai működést, míg a szoftvertechnikai központot az IBM rendezi be eszközeivel, amelyekhez használati lehetőséget biztosít. A központban alkalmazott matematikai optimalizációval foglalkoznak, például raktárkészlet-menedzsment területen.

A város K+F programjában tehát kiemelt szerep kap az üzleti szférával közös kutatások erősítése, a tudományos eredmények adaptálása a gazdaság területén. További céljuk a repülőtér környékén egy ipari-, szolgáltató- és tudományos tevékenységeknek helyet adó Tudományos és Technológiai Ipari Park létrehozása. A Pannon Egyetem ezen kívül szeretne az IT néhány speciális területén innovációs sikereket elérni, továbbá környezetfejlesztési programot működtetni.

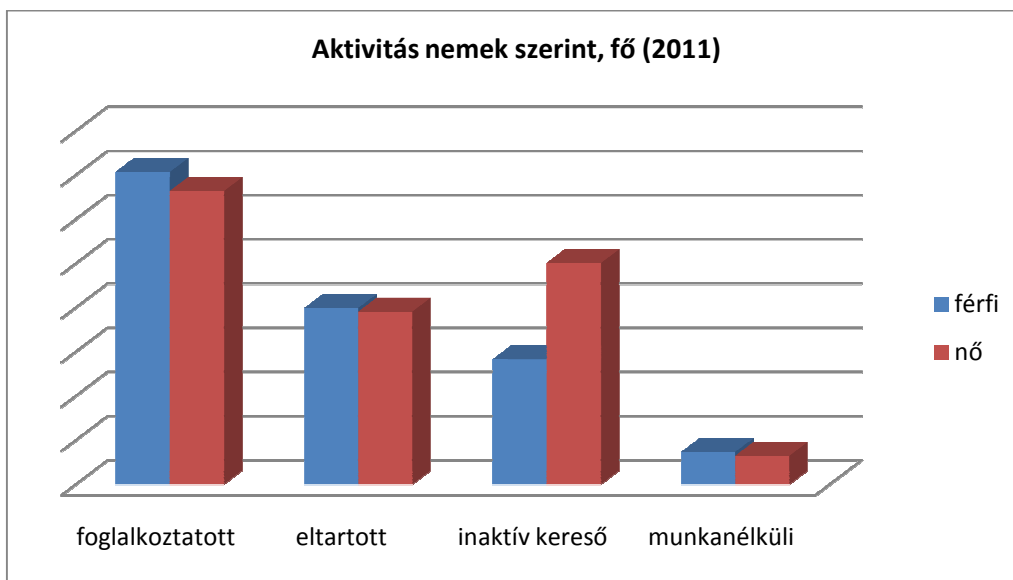
A város K+F programjában tehát kiemelt szerepet kap az üzleti szférával közös kutatások erősítése, a tudományos eredmények adaptálása a gazdaság területén. A további előrelépést és fejlődést szem előtt tartva képzeletben el a város egy tudáspark létrehozását, amely kiváló lehetőséget biztosít a kutatási és fejlesztési projekteknek, a technológiai transzfernek és inkubációnak, valamint a gazdaság és a kutatás-fejlesztés együttműködésének az infrastrukturális és szolgáltatói háttér kiépítésével.

2.4.8. Munkaerőpiac

A gazdaságilag aktív népesség aránya Veszprém városában 2011-re 49%-ra, 30 218 főre emelkedett. Ezen belül a foglalkoztatottak száma kicsivel csökkent, a munkanélkülieké pedig nőtt. A 27 450 teljes idős foglalkoztatott 75%-ának volt a munkahelye helyben.

A kétezres években a gazdaságilag aktívak korcsoportok szerinti összetételében lényeges változás következett be. Lényegesen csökkent a 30 év alatti foglalkoztatottak száma és aránya. Ez azzal is magyarázható, hogy 2011-ben több, mint dupla annyi 20 és 29 év közötti fiatal tanult nappali tagozaton, mint 2001-ben. Tehát a 30 év alattiak között növekedett az eltartottak aránya, ami a magasabb iskolai tanulmányok végzésével függ össze. A 30 és 59 év közöttiek adják a foglalkoztatottak 78%-át. 2011-ben a 60 év felettiek közül 1400-an dolgoztak (1084-en nyugdíj mellett). Ez a szám több, mint kétszerese a 10 évvel korábbi számnak, ami az idősödő társadalommal magyarázható. Tehát elmondható, hogy többen tanulnak tovább, és ezzel összefüggésben később állnak munkába, viszont később is hagynak fel az aktív munkavégzéssel. A foglalkoztatottak 94%-a aktív kereső, ami magas számnak tekinthető.

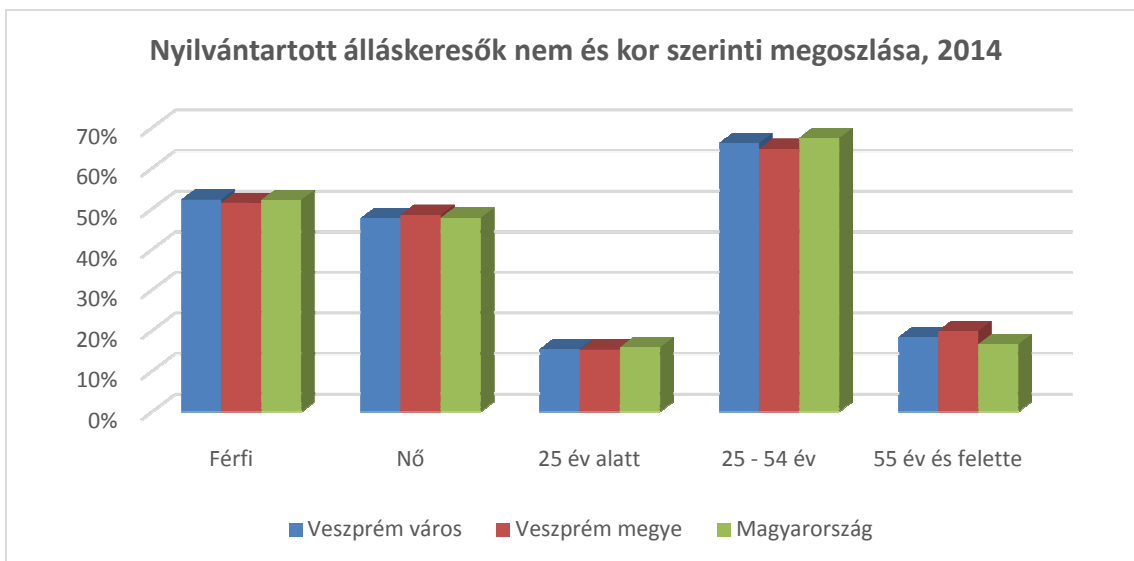
Jelenleg Veszprémben a város lakosságának közel 45%-a tekinthető foglalkoztatottnak, 25-25%-a eltartottnak vagy inaktív keresőnek és 4,5% munkanélkülinek. Különösen magas az inaktív keresők között a nők aránya, aminek okai között a gyermekvállalás (gyes, gyed stb.) is szerepet játszik.



Forrás: Népszámlálás, 2011

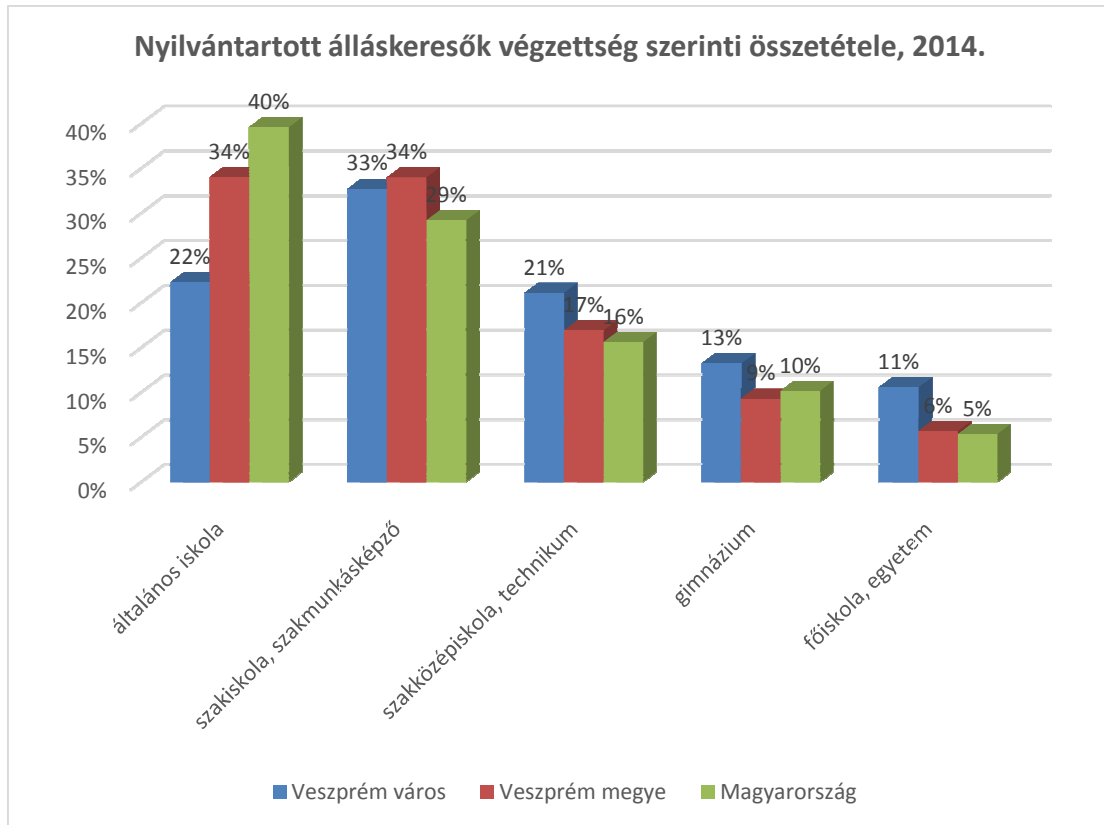
A munkaképes korú (14-65 éves) lakosság több mint 40.000 fő, míg az álláskeresők száma 2011-re meghaladta a 2700 főt. Ez 2014 áprilisára drasztikusan csökkent (1.506 főre), akiknek több, mint negyede (396 fő) volt tartós - egy évnél régebben - munkanélküli. Az aktív korú népesség 3,71%-a van nyilvántartva munkanélküliként, ami lényegesen alacsonyabb az országos 5,96%-nál, tehát a város jóval kedvezőbb helyzetben van.

Veszprémben az aktív és az eltartott lakosság aránya meghaladta a megyei átlagot, miközben az inaktív keresők aránya átlag alatti volt. Összességében az eltartási ráta az ezredfordulóhoz képest csökkent.



Forrás: Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat, 2014

A munkanélküliek között a szakiskolás és szakmunkás végzettségűek aránya 33%. Ezzel az értékkel a szakmunkás végzettség esetében az álláskeresők aránya magasabb az országos adatoknál, valamint ha a többi megyei jogú várost vizsgáljuk, akkor is magas értéknek bizonyul. Ez különösen fontosá teheti az átképzéssel elérhető és döntően szakismereteket igénylő munkahelyek létrejöttét a városban. A szakközépiskolát és technikumot végzettek aránya is magasabb az országosnál a munkanélküliek körében, de alacsonyabb a többi megyei jogú várost tekintve. A gimnáziumi és felsőfokú iskolai végzettségűek magasabb aránya a munkanélküliek között a magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők lakosságán belüli országosnál magasabb arányával magyarázható.

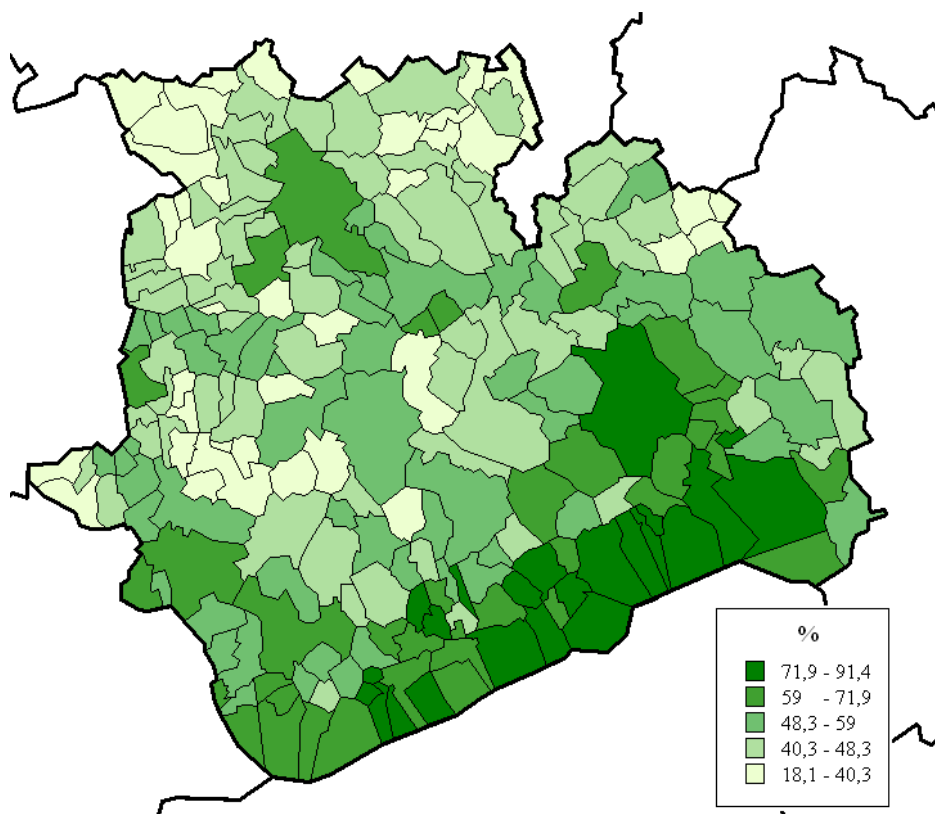


Forrás: Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat, 2014. április

2010-ben a városban az alkalmazásban állók havi átlagos keresete nettó 136 500 forint volt. A pénzügyi szektorban (204 ezer forint) és a közigazgatásban (164 ezer forint) dolgozók fizetése jóval meghaladta az átlagot. Az ipar átlagkeresete 151 ezer forint volt. A legkevesebbet (81 ezer forint) a szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás ágazatban dolgozók kaptak.

Veszprém megyében, és a megyeszékhelyen egyaránt, átlag feletti a szolgáltatásban foglalkoztatottak aránya. A magas szolgáltatási foglalkoztatotti arány elsősorban a városokat és a Balaton-partot jellemzi.

A szolgáltatásban foglalkoztatottak aránya, 2011



A megyében, tekintettel a Balatonra, az ország többi részéhez képest jobban megérezni a munkaerőpiac a szezonális hatásokat. Az alábbi ábrán jól látható, hogy ezt az évközi ingadozást inkább a középfokú végzettségűeket és a legfeljebb 8 osztályt végzetteket érintenek jobban. Veszprém városban ezek a szezonális hatások nem jelentkeznek.

2.4.9. Önkormányzati gazdálkodás

Mivel a központi költségvetési források évről évre csökkennek, így a helyi bevételi források felértékelődnek. Ez magában foglalja a telekadót, az építményadót, az idegenforgalmi adót és a helyi iparűzési adót is. Továbbá számottevőek az Önkormányzat ingatlanértékesítésből származó bevételei is, amiket szeretne fejlesztésekre fordítani.

A legnagyobb iparűzési adót fizető vállalkozások döntő többsége külföldi tulajdonú nagyvállalat, de jelentős adófizető az önkormányzati tulajdonú VKSz Zrt. és a Bakonykarszt Zrt. is. Veszprém esetében (2013) a teljes költségvetési bevétel 38 %-át jelenti az adókból származó bevételek, míg az idegenforgalmi adó 28-30 mFt bevételt jelent évente.

Veszprém 25 legnagyobb iparüzési adót fizető vállalata 2013-ban

CÉGNÉV	IR.SZ.	VÁROS	
CONTINENTAL AUTOMOTIVE HU. KFT.	8200	VESZPRÉM	HÁZGYÁRI U. 6-8.
VALEO AUTO-ELECTRIC KFT.	8200	VESZPRÉM	PIRAMIS U. 1.
UNILEVER MAGYARO. KFT.	1138	BUDAPEST	VÁCI U. 182.
BALLUFF ELEKTRONIKA KFT.	8201	VESZPRÉM	PÁPAI U. 55.
E-ON ENERGIASZOLG. KFT.	9027	GYŐR	KANDÓ K. U. 11-13.
JOST HUNGÁRIA BT.	8200	VESZPRÉM	HENGER U.1.
ALLIANZ HUNGÁRIA ZRT.	1087	BUDAPEST	KÖNYVES K. KRT 48-52.
PEPPERL ÉS FUCHS KFT.	8200	VESZPRÉM	KISTO U. 16-18.
PANNON LAPOK KIADÓI KFT.	8900	ZALAEGERSZEG	ADY E. U. 60.
OTP BANK NYRT.	1876	BUDAPEST	NÁDOR U. 16.
VKSZ ZRT.	8200	VESZPRÉM	HÁZGYÁRI U. 1.
YARA HUNGÁRIA KFT.	8200	VESZPRÉM	PF: 194.
NASS MAGNET HUNGÁRIA KFT	8200	VESZPRÉM	HENGER U. 2.
PANNONTEJ ZRT.	8200	VESZPRÉM	KISTO U. 9.
LASSELSBERGER-KNAUF KFT.	8200	VESZPRÉM	HÁZGYÁRI U. 9.
MAXON MOTOR HUNGARY KFT.	8200	VESZPRÉM	TARTU U. 4.
ALFRED SCHUON KFT.	8201	VESZPRÉM	HÁZGYÁRI U. 16.
SPAR MAGYARORSZÁG KFT.	2060	BICSKE	SPAR U.0326/1HRSZ.
MAGYAR POSTA ZRT.	3546	MISKOLC	KAZINCZY U. 16.
KHB. ZRT	1051	BUDAPEST	VIGADO TÉR 1.
BRAMAC KFT.	8200	VESZPRÉM	HÁZGYÁRI U. 1.
E-ON HÁLOZATI SZOLG. KFT	9027	GYŐR	KANDO K. U. 11-13.
E-ON ÉD. ÁRAMHÁLÓZATI ZRT.	9027	GYŐR	KANDÓ K. U. 11-13.
HM VERGA ZRT.	8200	VESZPRÉM	JUTASI UT 10.
ERSTE BANK HUNGARY ZRT.	1138	BUDAPEST	NÉPFÜRDŐ U. 24-26.

A bevételeket tekintve Veszprém városa a megyei jogú városok között a középmezőnyben helyezkedik el, míg az egy főre jutó adóbevételeket tekintve (61 ezer Ft 2013-ban) az iparilag fejlett Közép- és Észak-dunántúli városok között szerepel; élesen elkülönülve az utána következő és főleg az ország keleti részén elhelyezkedő nagyvárosoktól és megyeszékhelyektől.

A városnak további bevételeket biztosítanak a részben vagy egészben önkormányzati tulajdonú cégek. Veszprémben az egyik legnagyobb foglalkoztató maga az önkormányzat. Legjelentősebb cégek, ahol tulajdonos vagy tulajdonostárs (2014):

A vállalkozás neve	Önkormányzati tulajdoni arány	Foglalkoztatott létszám
Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.	98,25 %	467 fő
Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt.	38,3%	405 fő
Balatoni Korona ZRt.	24,39%	11 szervezet
Csarnok" Veszprémi Csarnoküzem., Rendezvényszerv. és Komm. Kft.	100%	4 fő
Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark NKft.	97,5%	41 fő

Swing-swing Kft.	24%	2 fő
Veszprém Televízió és Lapkiadó Kft.	100%	18 fő
Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolg. Kft.	100%	3 fő
Kolostorok és Kertek Kft.	100% ⁸	6 fő
Veszprémi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	100%	n.a.
Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft.	100% ⁹	4 fő
Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-szervezési Nonprofit Kft	87%	4 fő
Veszprémi Egyetemi Stadion Szolgáltató Nonprofit Kft.	50,0%	8 fő
Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft	70%	4 fő

Forrás: VMJV PM hiv. és céginformáció

További olyan állami és önkormányzati tulajdonú szervezetek Veszprémben, amelyek jelentős számú alkalmazottal rendelkeznek:

Szervezet neve	Foglalkoztatottak száma (fő)
Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház	1500 fő
Pannon Egyetem veszprémi kampusza	636 fő
VMJV Polgármesteri Hivatal	201 fő
VMJV Önkormányzatának PH-n kívüli intézményeiben	877 fő
Társulási intézményekben	181 fő
Eplényi Hivatalban	8 fő

Valamint fontos idesorolni a különböző a szakigazgatási szerveket (gyámhivatal, munkaügyi központ, földhivatal stb.) a tűzoltóparancsnokságot és rendőrkapitányságot, a Büntetés-végrehajtási Intézményt, a NAV és a MÁK helyi igazgatóságait, bíróságot és ügyészséget, illetékhivalt. Ezek a szervezetek is nagy létszámmal rendelkezők.

Továbbá ezek az intézmények a beszállítói hálózataik által a helyi vállalatok fontos megrendelőjévé válnak.

2.4.10. Összefoglaló

Veszprém városát a 2008-as gazdasági válság szerencsére nem sújtotta, a korábban megindult növekedési pálya az elmúlt években is megmaradt. Bár a városban a szolgáltatóipar a legjelentősebb, az ipar is igen jelentős, amely leginkább néhány nagyvállalat köré csoportosul. Fontos a város számára a külföldi tőkéje, amely munkahelyet teremt a város jól képzett lakosságának. A Pannon Egyetem és a jó minőségű szakközépiskolák hozzájárulnak, hogy a szellemi foglalkozásuk aránya magas a munkaerőpiacon és erős a város kutatás-fejlesztése. A szálláshelyek számát jelentősen bővítették az utóbbi években és lényeges lépéseket tettek a városmarketing területén. Az Önkormányzatnak jelentős szerepe van a városban, hiszen az egyik legnagyobb foglalkoztató. A központi költségvetéstől származó források csökkenése miatt egyre fontosabb a belső gazdálkodás optimalizálása.

⁸ Közvetett tulajdonlás, a VKSZ részeként.

⁹ Közvetett tulajdonlás, a VKSZ részeként.

2.5. Fenntartható energiapolitika

Veszprém Megyei Jogú Város 2011-ben kidolgozta hosszú távú (2025-ig tartó) energetikai stratégiáját. A stratégia végrehajtása megkezdődött, a város folyamatosan beszámol az eltelt időszak eddigi eredményeiről, és a végrehajtás következő lépéseiről.

Mivel az energetikai stratégia alapos és széles kitekintésű helyzetértékelés alapján, a társadalmi partnerek, gazdasági szereplők, szakmai szervezetek és államigazgatási intézmények bevonásával készült, és világos célokat határoz meg a következő évekre, ezen ITS keretein belül nem szükséges sem újabb helyzetértékelés elvégzése, sem újabb célok azonosítása. A feladat az ITS szempontjából a város fenntartható és tudatos energiapolitikájának adaptálása, és olyan beruházások azonosítása, amelyek a 2020-ig tartó időszakban hozzájárulhatnak az energetikai stratégia végrehajtásához.

A klímaváltozás elsődleges okozója az üvegházhatású gázok kibocsátása, így Veszprém Megyei Jogú Város elsődleges szempontként – összhangban az EU2020 célkitűzésekkel – ezek kibocsátásának csökkentése érdekében kíván tenni. Az üvegházhatású gázkibocsátás elsősorban a forrása az energiatermelés és felhasználás, így az ebbe való beavatkozás nagyban befolyásolja a szennyezés mértékét.

Az energetikai stratégia a város élhetőségének fenntartásán túl a járásra és a megyére kiható intézkedéseket is tartalmaz, valamint monitorozó és értékelő, javító feladatokat, folyamatokat, illetve azokért felelős személyeket, szervezeteket is meghatároz.

A város elkötelezett abban is, hogy az infrastrukturális jellegű fejlesztések mellett intézkedéseket tegyen a megelőzésre és társadalmi értékrend megváltoztatására is, annál is inkább, mert a stratégiában megfogalmazottak végrehajtása az itt élő lakosság együttesének feladata és felelőssége, és az csak a lakosok, a gazdasági és társadalmi, szakmai szervezetek összefogásával hajtható végre.

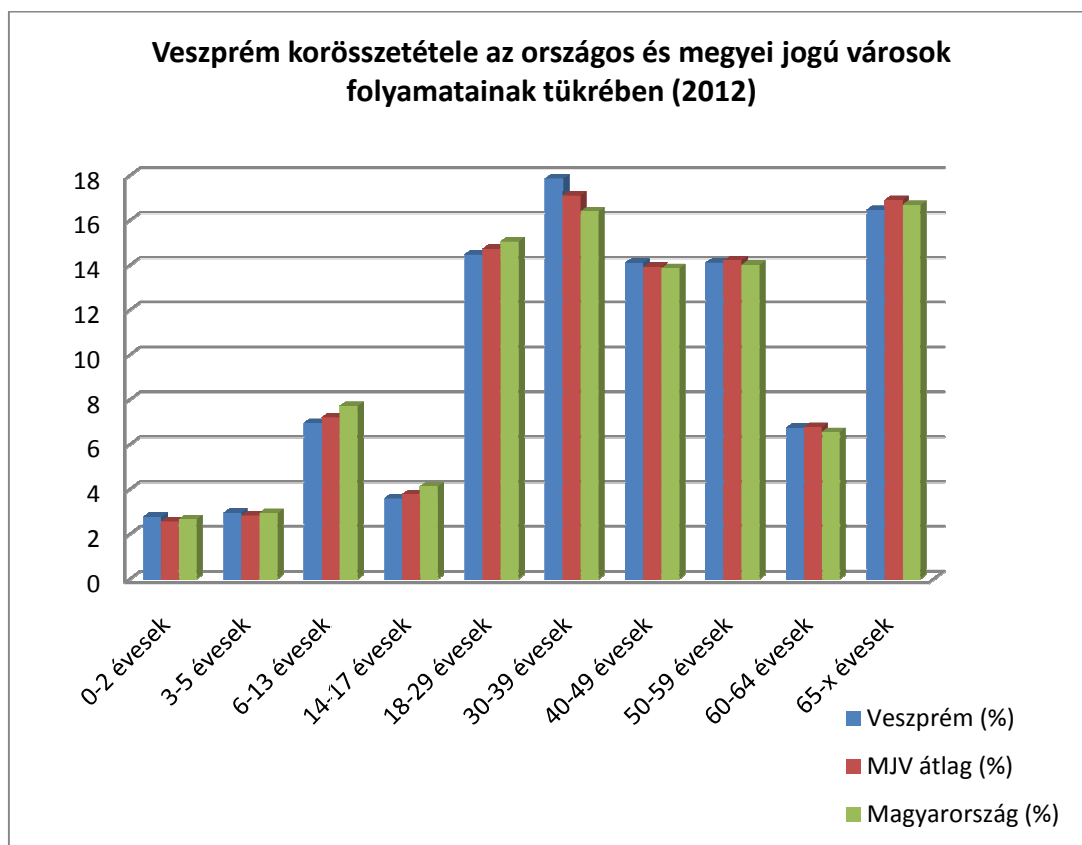
A fent említett stratégiai célok megvalósításához hozzájárulhat egy tervezett szolármű, valamint biomassza kiserőmű létesítése, melyek jelentősen csökkenthetik a közvilágítás és a távhőszolgáltatás jövőbeni költségeit.

2.6. Demográfia

Veszprém város lakónépessége, a korábbi pár évet jellemző csökkenés után 2005 óta folyamatosan növekedett. Veszprém lakónépessége 2011-ben a népszámlálás szerint 61721 fő volt. Ugyanakkor a lakónépessége a népesség-nyilvántartás adata szerint 2011. év végén 64024 főnél járt. A lakónépesség adatokban mutatkozó különbség (2303 fő) oka minden bizonnyal a városra jellemző, nagyszámú, leginkább a tanulás miatt jelenlévők-távollévők nyilvántartott adatában keresendő, ami eltért a népszámlálás időpontjában adott és rögzített válaszokkal. A

népességszám-változási folyamat pozitív megváltozása a népességszám-változás két fő összetevőjében is megnyilvánul: míg 2004-ig mind a természetes szaporodás, mind a vándorlási egyenleg negatív volt, azóta viszont mind a két tényező tekintetében megfordult a trend, és enyhe növekedést regisztráltak. A növekedés hátterét elsősorban a városba beköltözők adják, akik elsősorban a fiatalabb korosztály képviselői, körükben pedig a gyermekvállalás is erőteljesebben jelentkezik.

A lakosság az országos folyamatokhoz hasonlóan öregedő, azonban ennek alacsony mértéke különösen az országosnál, de még a hasonló lakosságszámmal bíró megyei jogú városok átlagánál is kedvezőbb. Ugyanakkor az egyes korcsoportokba tartozók arányát vizsgálva megállapítható, hogy a munkaerő-piaci és minden egyéb életviteli szempontból aktív csoportnak számító 30-49 éves korosztály részesedése a teljes lakosságon belül kiemelkedő az országos adatokhoz viszonyítva. Figyelmeztető jel ugyanakkor, hogy a 18-29 évesek csoportját nézve, a részesedésük mind az országos, mind a hasonló városokhoz viszonyítva alacsonyabb a lakosságon belül, ami már a középtávnál alig hosszabb időtávban is kockázatot jelenthet mind a helyi társadalom, mind a gazdaság fejlődésére.

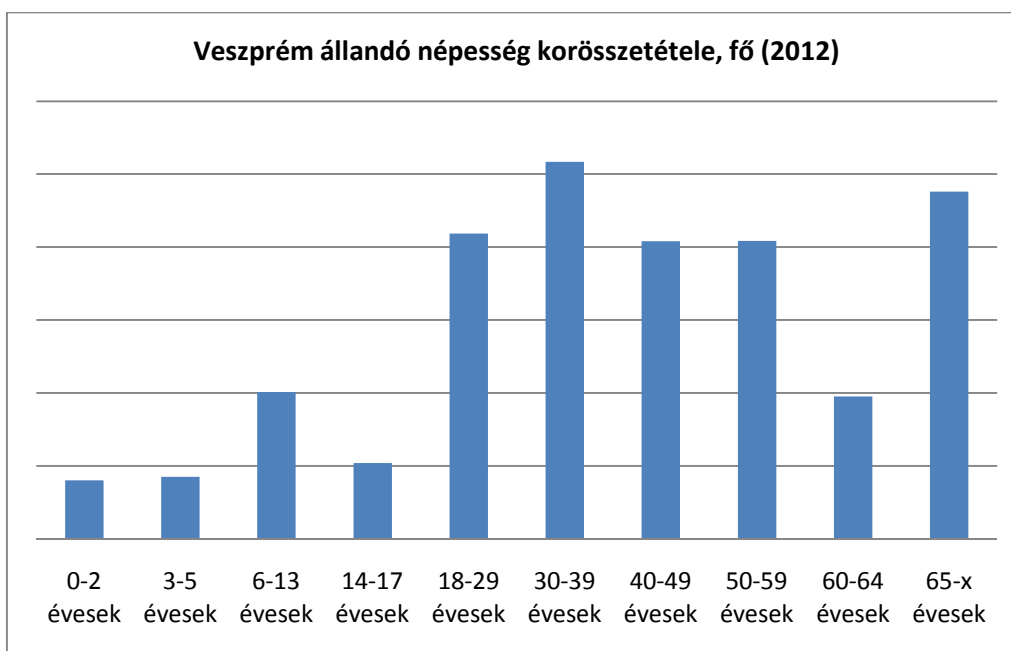


Forrás: Népszámlálás, 2011

A fiataloknak perspektívát nyújtó – elsősorban gazdaságfejlesztési – projektek ugyanakkor megfordíthatják a tendenciát, és Veszprém lakossági összetételén jelentősen változtathatnak. A

város adottságai és lehetőségei a fiatal pályakezdő iparosoknak és az egyetemistáknak egyaránt perspektívát adhatnak.

Az eltartottsági ráta – ami az idősek és a fiatalok arányát fejezi ki a munkaképes korúak arányában – hasonló az országos átlaghoz (25,1%), és az egyik legkedvezőbb a városok között: 2011-ben száz aktív korú lakosára 53 eltartott (20 gyermek és 33 időskorú) jutott. Ez az adat bizakodásra adhat okot, ugyanakkor óvatosságra int, hogy a korszerkezet előregedését jelző öregedési index – az idős népesség aránya a fiatalok arányában – értéke 130 volt. Ez azt jelenti, hogy 100 gyermekkorúra 130 (országos érték: 119) időskorú jut, ami a népesség természetes utánpótlásának csökkenésével alacsonyabb jövőbeni lakosságszámhoz vezethet.



Forrás: Népszámlálás, 2011

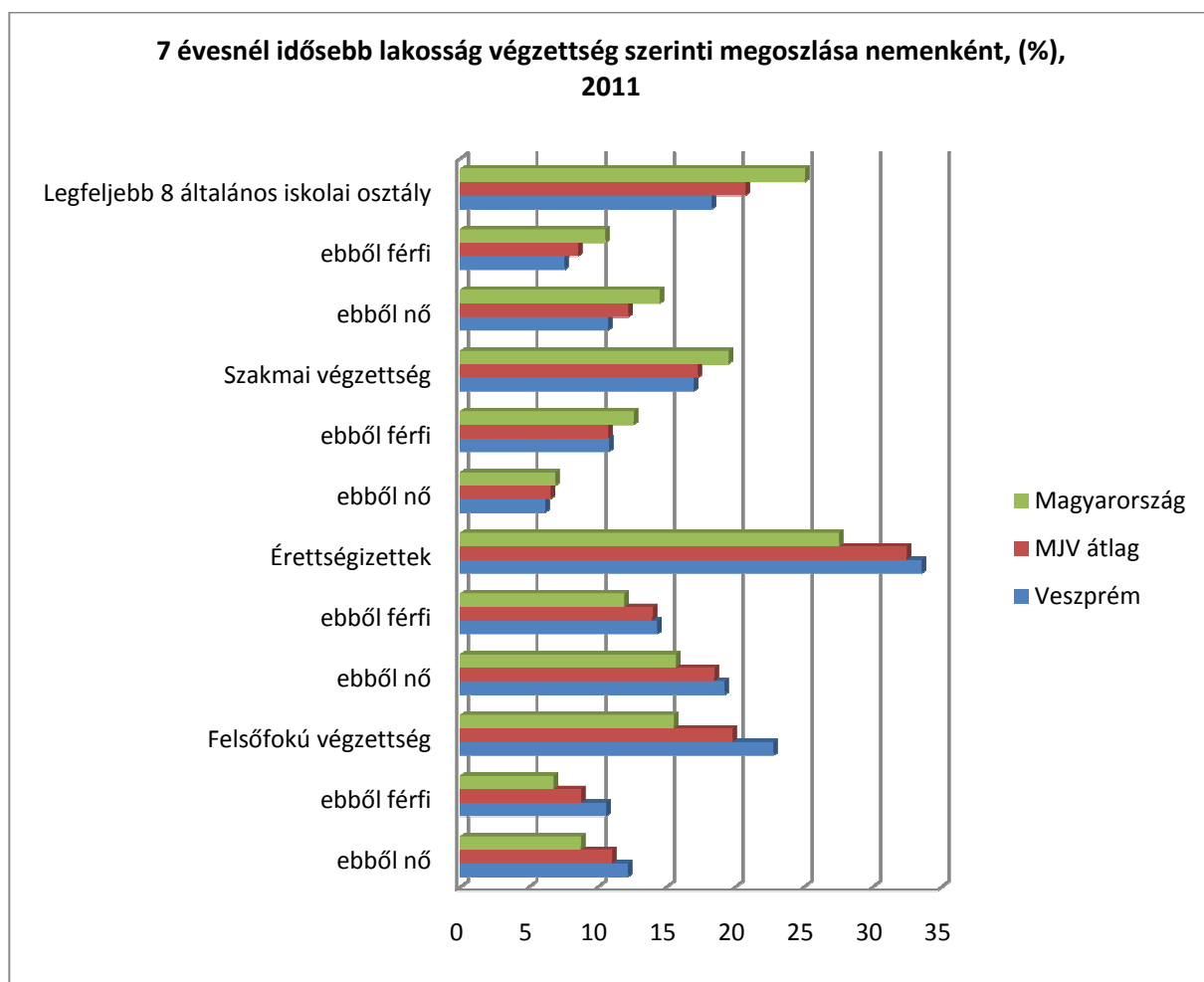
A település lakosságszámának stabilizálásában fontos feltétel a vonzó települési környezet, és oktatási, életminőségi szolgáltatások, és nem utolsósorban a helyi gazdaság perspektivikus fejlődése. Így érdemes szem előtt tartani azt a lehetőséget a korösszetétel fenntarthatóságának javítására, hogy az egyetemisták helyben maradjanak és itt vállaljanak munkát; mindez a helyi gazdaságfejlesztés során az egyetemi, főiskolai képzésből kikerülő munkaerő-kínálatához alkalmazkodó gazdaságfejlesztési irányokat is feltételez.

2.7. Köznevelés, felsőoktatás

2.7.1. Iskolázottság

Veszprém lakosságának átlagos végzettségi és képzettségi szintje jóval magasabb a hasonló megyeszékhelyekhez képest. Országosan a 40%-ot is meghaladja azok aránya, akik nem

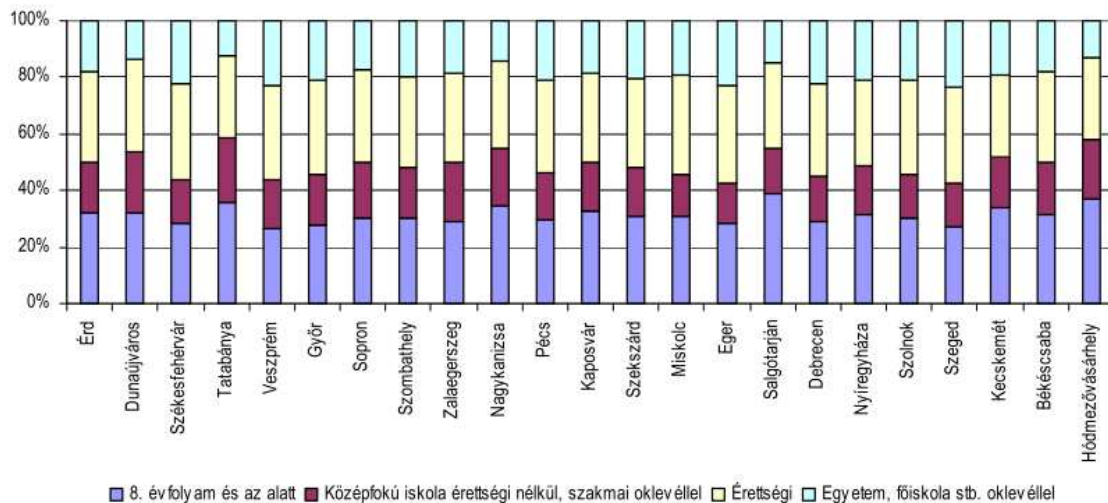
rendelkeznek képzettséggel vagy csak szakképzettek és nem rendelkeznek érettséggel; ez az arány Veszprémben 34% körüli. Veszprémben magasabb az érettségizettek és felsőfokú végzettséggel rendelkezők, míg alacsonyabb az alapfokú vagy csak szakmával rendelkezők aránya, mind a férfiak, mind a nők körében. Erre magyarázatot adhat a nagy hagyományú és magas színvonalon működő helyi oktatási intézményrendszer, ami továbbtanulásra ösztönzi a hallgatókat.



Forrás: Népszámlálás, 2011

A megyei jogú városok között itt a legalacsonyabb (7,6%) a nyolc általános iskolai osztályt be nem fejezők, illetve a nyolc osztályt végzettek (18%), valamint az érettségi nélküli szakiskolai végzettséggel rendelkezők (17%) aránya. Ezzel ellentétben megyei jogú városok átlagánál magasabb a diplomások aránya (23%), az érettséggel és diplomával rendelkezők együttes aránya pedig a megye jogú városok között az egyik legkedvezőbb.

A 7 éves és idősebb népesség iskolai végzettség szerinti megoszlása a megyei jogú városokban, 2011



Forrás: KSH

2.7.2. Óvodai ellátás

A városban jelenleg kilenc óvoda működik, amiből kettő (egy római katolikus és egy evangélikus) egyházi, egy pedig speciális készségfejlesztő. Az óvodák többségének van egy vagy kettő tagóvodája is, így összesen 13 feladatellátási helyszínen érhető el óvoda, ebből 1-1 a gyulaírástóti, és kádártai városrészekben. Az önkormányzati óvodákban (a készségfejlesztő kivételével) 2012-ben 82 csoportban 1976 gyermek ellátását biztosították. Jelenleg 2 hátrányos helyzetű és 14 halmozottan hátrányos helyzetű gyermek jár óvodába, tehát elenyésző hányada a teljes sokaságnak. A lakóterületek kis hányada, 2,6%-a van 2 km-nél távolabb a legközelebbi óvodától.

Az óvodások 6-7%-a más településről bejáró ellátott. A bejárók által leginkább megcélzott óvoda az Egry úti óvoda. Továbbá a Ringató, a Bóbita, a Kastélykert és a Csillag úti óvoda is kedvelt helyek. Tagóvodák közül a Bóbita Óvoda Hársfa Tagóvodájánál és a Vadvirág Óvoda „Csillagvár” Waldorf Tagóvodájánál magas a más településről bejáró gyermekek száma. Utóbbi tagóvodában ez 18%-os. Ez is hozzájárul ahhoz, hogy a Csillag úti Óvoda mellett az Egry úti Óvodában is évről évre kénytelenek a jelentkező gyermekek felvételét helyhiány miatt elutasítani. Összesen 14 egyéb településről járnak be gyerekek.

Az óvodai palettát színesíti, hogy az Egry úti Körzeti Óvoda 3 német nemzetiségi csoporttal működik, a „Csillagvár” tagóvoda pedig Waldorf nevelési módszert alkalmaz. Több intézmény is rendelkezik tornateremmel és sószózával a városban. Elmondható, hogy minden óvoda törekszik változatos programokat nyújtani az oda járóknak, például állatkerti sétával, tűzoltóállomás és bábszínház látogatásával. Fakultatív programként megjelenik több helyen az úszásoktatás, a nyelvtanulás lehetősége. Ezen kívül hagyománytiszteltre tanítják a gyerekeket

az ünnepek megtartásán túl például májusfa állítással, néptánc-oktatással, kézműves foglalkozásokkal.

Mindemellett a városban már megjelent a magánóvodai szolgáltatás is, egyelőre alacsony kapacitással (igazodva az igényekhez).

Bár van olyan óvoda a városban, aminél már megvalósult a korszerűsítés, a legtöbb óvoda épülete felújításra szorul.

2.7.3. Általános iskolák

A város alapfokú oktatási intézményrendszerét 11 (ebből 1 zeneiskola) állami fenntartású, de önkormányzati működtetésű, illetve egy egyházi és egy alapítványi fenntartású általános iskola alkotja.

Az általános iskolák elhelyezkedése az óvodákhoz hasonlóan kedvező, így a történetileg kialakult területen 5 iskola van, továbbá minden lakótelepen található 1-1 intézmény. Ugyanakkor a városrészi területeken – az óvodai ellátással ellentétben – csak Gyulafirátóton található általános iskola, így Csatárhegy és Szabadságtelep mellett Kádártáról is nagyobb távolságokat megtéve tudnak csak eljutni a diákok. A lakóterületek 8,7%-a ellátatlan olyan szempontból, hogy 2 km-n kívül esik a legközelebbi általános iskolai intézmény. Nagyobb probléma, hogy a veszprémi tankerületben állami, egyházi és magánfenntartású feladat-ellátási helyek 19 település közül csak 8 helyen vannak, így sok gyereknek kell bejárnia más településről iskolába. Mivel Veszprém a legjobban megközelíthető település, így a városban sok a más településről ingázó diák, összesen a tanulók hozzávetőleg 16%-a. A Hriszto Botev, a Szilágyi és a Padányi Általános Iskolákban vannak a legtöbben a Veszprémen kívülről bejáró tanulók.

2012-ben az akkor még Önkormányzatok által fenntartott általános iskolák (a zeneiskola és a speciális gyógypedagógiai módszertani intézmény kivételével) 185 osztályban több, mint 4100 gyermeket oktattak, így átlagosan 1 osztályra körülbelül 22-23 gyermek jutott. Az oktatási intézményekben a tanulók létszáma nagyjából egyenletes eloszlású és megfelelően alacsony ahhoz, hogy minőségi oktatást lehessen megvalósítani.

Több általános iskola is szakosodott valamilyen területre, ahogyan a nevében is jelzi. Van 3 német nemzetiségi nyelvoktató iskola, van ének-zenei és testnevelési iskola, művészeti iskola, sportiskola, speciális gyógypedagógiai iskola a rászorultaknak, a továbbá olyan intézmények, ahol az általános iskola a középfokú intézménnyel egybe van vonva.

Intézményenként kicsit eltérő az oktatási fókusz. Néhány iskola a programjában leírja, hogy elsősorban a matematikát és a magyar irodalmat és nyelvet hangsúlyozza, más iskola a zenei, művészeti vagy sport területén szeretné elsősorban fejleszteni diákjait, máshol a környezetvédelmi tudatosság kerül a középpontba. Olyan egyéni nevelési módszerek is

megjelennek, mint például a „Kék Madár Program”, amely a gyermek személyiségfejlődését helyezi előtérbe. Elmondható, hogy az iskolák sokszínű kínálatot kínálnak a diákok számára.

Az általános iskolák mindegyike biztosít a kötelező oktatáson kívül más elfoglaltságot is diákjai számára. A sport és zenei szakkörökön túl lehetőség van különböző különórákra, felzárkóztatásra. A helyi kultúrával is megismerkedtetik a gyerekeket: színházba, hangversenyekre járnak, a környező erdőkbe tanulmányi kirándulásokat tesznek. Valamint az iskola falain belül a néptáncsal, a kézműves foglalkozásokkal és a hittannal megszerettetik városukat, hazájuk a tanulókkal. Az iskolák különböző iskolai és városi versenyeket szerveznek, amikben mind tanulmányi, mind zenei, mind pedig sportteljesítményüket összevethetik a jelentkezők. Sok általános iskolának van testvériskolája belföldön és külföldön egyaránt.

Az iskolák épületének és ingóságainak állapota eltérő. Van, amelyik több szakteremmel, nyelvi laborral, teljesen felújított padokkal, ebédlővel, tornateremmel rendelkezik, de van kevésbé korszerűsített és kevesebb speciális teremmel rendelkező intézmény is.

A legtöbb iskolának van saját alapítványa és azon keresztül próbál a normatív támogatáson felüli forráshoz jutni, amit színvonalasabb működésre, különböző programok szervezésére, kiemelkedő diákok jutalmazására vagy szociálisan rászorultak megsegítésére fordítanak.

A Verga Veszprémi Erdőgazdaság Zrt.-nek több erdei iskolája is van, amiket jellemzően általános iskolások használnak. Már Veszprém városában is megnyílt az erdei iskola, így az osztályoknak e miatt nem kell Várpalotára menniük.

Kiemelt szerepe van a gyermekek körében a környezettudatosság növelésének a Bakony-Balaton Környezetvédelmi Oktatóközpontnak (BaBaKo), amely Veszprémben található. Már az óvodások (és családjaik) részére is szerveznek öko-programokat, de kiemelten az általános iskolásokkal foglalkoznak. 2012-2013-as tanévben öt veszprémi öko-általános iskola mintegy 600 diákja foglalkozott globális környezeti problémákkal. Filmeket néztek, előadásokat tartottak, öko-lábnymot mértek, szelektíven gyűjtöttek hulladékot és erősítették a környezettudatos magatartásukat. Ez a szervezet segít az intézményeknek a tartalmas erdei iskolák megszervezésében is.

2.7.4. Középiskolák és szakiskolák

A város középfokú oktatását több gimnázium, érettségit és szakmát egyaránt adó szakközépiskola, valamint csak szakmát adó szakiskola látja el. Az általános iskolából továbbtanuló diákok 45%-a gimnáziumba, 42%-a szakközépiskolába és 13%-a szakiskolába megy.

Veszprémben az 5 állami fenntartású gimnáziumban körülbelül 1800-an tanulnak, az egyházi gimnáziumban 417-en, a 2 magán fenntartású intézményben 306-an. A tanulók döntő

többsége az 5 évfolyamos képzésben vesz részt. Fontos kiemelni, hogy a közel 1800 KLIK által fenntartott gimnáziumban tanuló diák közül 725-en bejárósok, azaz jelentős részük, a 40%-uk nem veszprémi. A gimnáziumok a belvárosban helyezkednek el főként, valamint 1-1 intézmény van a belvárostól északra és délre is.

A középfokú oktatási rendszer eredményességét az országos egyetemi felvételi eredményesség is tükrözi. A felvételi eredmények, az OKTV eredményei, illetve főleg a matematikai tantárgyi kompetencia felmérések eredményei alapján 2013-ban az ország 100 legeredményesebb középiskolája rangsorán az első tíz helyezett között szerepel a Lovassy László Gimnázium, valamint az első 50 között a Vetési Albert Gimnázium.

Az 5db, KLIK által fenntartott, részben vagy egészben szakközépiskolai intézményben 1951 diák tanult 2012-ben, az egyházi intézményben 211-en, a magán szektor által támogatott 5 szakközépiskolában pedig 1480-an. (Forrás: Oktatási Hivatal, Veszprém Megyei Fejlesztési Terv, 2013.) (Az 5 magán szakközépiskola: a Gastoker, a City Collage, a SÉF, a LIA Alapítványi és a Griff Szakközépiskola.) A 3 korlátolt felelősségű társaság által fenntartott iskolába 860 diák, a 2 alapítványi szakközépiskolába 620 diák járt. Tehát jól látható, hogy a magánszféra is jelentős részt vállal a városi szakközépiskolák üzemeltetésében. Az állami szakközépiskolákban 56%-os, az egyháziakban 63%-os, a magánokban 48%-os a bejáró tanulók aránya. A 2013-ban végbemenő központosítás érzékenyen érintette az állami szakközépiskolákat, hiszen most már központilag döntenek el, hogy milyen szakokat és hány fővel indíthatnak.

5db állami fenntartású, szakiskolai résszel is rendelkező intézmény van Veszprémben összesen 860 diákkal, és 2 magán fenntartású szakiskola (a Gasztroker és a SÉF) 769 fővel. Itt a szakközépiskolákkal ellentétben a diákok csak szakmát szereznek, nem tesznek érettségi vizsgát. Az állami fenntartású szakiskolákban a tanulók 63%-a más településről jár be, ami nagyon magas arálynak számít. A magán szféra által fenntartottaknál pedig még magasabb, 68%-os ez az arány.

Mivel magas a más településről a városba tanulni járók száma, szükség van kollégiumra. A Veszprémi Középiskolai Kollégium 3 tágas épületével több, mint 700 diák elszállásolására képes.

Az középiskolákban oktatott szakmai területek folyamatosan igazodnak a gazdasági igényekhez, így például a gépipari oktatás sokat fejlődött, míg például a ruhaipari képzés megszűnt, de általában véve mindig változatos kínálatot nyújtanak széles spektrumban.

A tanítási módszerek is alkalmazkodnak a megváltozott körülményeknek, így a diákok magasabb óraszámokban tanulnak informatikát és nyelvet, lehetőségük van például a gimnáziumokban nyelvi előkészítő osztály elvégzésére, amit sokan ki is használnak. Megjelent a projektoktatás (iskolánként változó projekthét vagy témahét elnevezéssel), ahol a diákok a megszokottól eltérő módon napokig csak 1-1 előadásra, témakörre koncentrálnak, így lehetőségük van mélyebben

elmerülni egy-egy témában („projektben”). Ez a munkamódszer egy intenzívebb koncentrációt igényel, és jól felkészíti őket a munka világában való részvételre.

A délutáni programok színesek: tartanak különböző modern problémákra felkészítő előadásokat (például az internetes bűncselekményekről), művészeket, zenészeket hívnak meg interjúra vagy előadásra. Továbbá néhány iskolában a segítőkész tanulóknak az Iskolai Közösségi Szolgálaton keresztül lehetőségük van a helyi óvodákban, család vagy egyéb segítő szervezetekben önkéntes munkát végezni Veszprém városában.

A kiváló tanulók diákkonferenciákon, OKTV-ken vagy különböző cégekkel közösen szervezett versenyeken vehetnek részt (például Audi Creativity). Sok helyen alapítványi pénzből jutalmazták a győzteseket.

A középiskolákban is működik a cserediák program, valamint lehetőségük van a tanulóknak külföldi tanulmányi utakon, de akár sítáborokon is részt venni.

2.7.5. Felsőoktatás

A térség meghatározó felsőoktatási intézménye a veszprémi Pannon Egyetem a következő karokkal: Gazdaságtudományi Kar, Georgikon Kar (telephely: Keszthely), Mérnöki Kar, Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar, Műszaki Informatikai Kar. Veszprémben működik továbbá a Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola, amely összesen 5 szak képzését biztosítja (hittanár-nevelő, katekéta, teológia szak, szociális munkástársadalmi tanulmányok). A tavalyi tanévben a Pannon Egyetemen összesen 8261 hallgatót 585 oktató tanított. BA/BSc képzésben 5 672-en, mesterképzésben 1 318-an, PhD képzésben 167-en vettek részt. A Hittudományi Főiskolán pedig 204-en tanultak túlnyomórészt BA képzésben 61 oktató iránymutatásával.

Pannon Egyetem Alapképzésének kapacitásszáma (maximum felvehető hallgatók száma)

Képzési terület	Település	Nyelv	Felvehető (fő)			Képzési terület/ Szakmacsoport
			Nappali képzés	Esti, levelező munkarend	Távoktatás	
agrár képzési terület	Keszthely	magyar	409	232	0	AGRÁR
bölcsészettudomány képzési terület	Pápa	magyar	20	24	0	BÖLCS
bölcsészettudomány képzési terület	Veszprém	magyar	302	96	0	BÖLCS
gazdaságtudományok képzési terület	Keszthely	magyar	50	40	0	GAZD
gazdaságtudományok képzési terület	Nagykanizsa	magyar	187	159	0	GAZD
gazdaságtudományok képzési terület	Veszprém	angol	121	64	0	GAZD

gazdaságtudományok képzési terület	Veszprém	magyar	1184	778	20	GAZD
informatika képzési terület	Nagykanizsa	magyar	97	0	0	INFO
informatika képzési terület	Székesfehérvár	magyar	0	38	0	INFO
informatika képzési terület	Veszprém	magyar	373	116	0	INFO
műszaki képzési terület	Nagykanizsa	magyar	37	38	0	MŰSZ
műszaki képzési terület	Székesfehérvár	magyar	0	31	0	MŰSZ
műszaki képzési terület	Veszprém	angol	11	0	0	MŰSZ
műszaki képzési terület	Veszprém	magyar	567	73	0	MŰSZ
pedagógusképzés képzési terület	Veszprém	magyar	148	215	0	PED
társadalomtudomány képzési terület	Veszprém	magyar	142	123	0	TÁRS
természettudomány képzési terület	Veszprém	angol	10	0	0	TERM
természettudomány képzési terület	Veszprém	magyar	98	0	0	TERM
Összesen			3756	2027	20	

Forrás: felvi.hu

Az Egyetemnek az üzleti szférával való együttműködése példaértékű. 2009-ben a MOL létrehozta a Mol ásványolaj és széntechnológiai intézeti tanszéket, 2010-ben pedig elindították a Mol ásványolaj és petrokémiai technológiai mesterkurzust. Ez azt jelenti, hogy a MOL szakemberei is részt vesznek az oktatásban, náluk tölthetik a gyakorlati képzésüket a hallgatók. 2013 végén pedig a General Electric indított többek között a Pannon Egyetemmel konzorciumban egy egészségügyi informatikai fejlesztési programot.

Jelenleg 7 K+F Központ működik az egyetem műszaki-informatikai karán: Egészségügyi Informatikai Kutató-Fejlesztő Központ, IBM Szoftver Technikai Kutató Központ, Info-Bio-Nano Kutató-Fejlesztő Központ, Informatikai Biztonsági Kutató-Fejlesztő Központ, Információbiztonsági Kutató-Fejlesztő Központ, Logisztikai Rendszerek Információs Technológiai Kutató-Fejlesztő Központ, Nemzeti Infokommunikációs Koordinációs Központ. Ezek többsége egy vagy több hazai vagy külföldi ipari partnerrel működik együtt.

2014-ben 13. alkalommal rendeznek a gazdasági területen hallgatóknak esettanulmányi versenyt, ahol egy valós vállalati esetet kell megoldaniuk a diákoknak. Olyan kiemelkedő szponzorai vannak a versenynek, mint az Avis Budget Group BSC Kft, a General Electric, a Generali-Providencia Zrt., a Herendi Porcelánmanufaktúra, a Hungary Card (Hotelinfo), az IT-Services Hungary Kft., a Julius-K9, a Nitrogénművek Zrt., a Tata Consultancy Services, a Lean

Enterprise Institute EI és az SAP. A verseny lehetőséget ad a diákok gyakorlati képzésén túl arra is, hogy a cégek felfigyeljenek a veszprémi tehetségekre.

A végzett hallgatók munkaerő-piaci helyzetét 2 szempont szerint szokták vizsgálni: 1. általános kereseti lehetőség (havi bruttó átlagjövedelem alapján), 2. az illeszkedés, vagyis, hogy a betöltött munka igényel-e felsőfokú végzettséget. A Pannon Egyetem mind a két területen kiválóan teljesít a 2013-as adatok szerint. Az informatikai képzést dicséri, hogy a Pannon Egyetemen végzettek kapják az országban a legmagasabb fizetést ezen a területen, ami bruttó 349 749 forint, így 30%-kal magasabb a jövedelmük az különböző egyetemeken végzettek összesített átlagánál. A műszaki területen szintén az itt végzettek kapják a legmagasabb fizetést, 312 864 Ft-ot, ami majdnem 20%-kal magasabb fizetés, mint az átlag, és 2. helyezettek az illeszkedést tekintve. Az agrár képzési terület illeszkedés szempontjából a 2. a rangsorban, a kereseti lehetőség pedig megegyező az átlagossal (mintegy 171 ezer Ft). A bölcsész tudományi terület illeszkedés tekintetében a középmezőny felső részén helyezkedik el és 195 107 forint a havi átlagjövedelmük, ami 22 929 forinttal több az országos átlagnál. A gazdaságtudományok területén ugyanezen mutatók tekintetében egyelőre nem mutatkozik kiugró teljesítmény.

A Pannon Egyetem – főleg a műszaki és informatikai képzés tekintetében – országos szinten elismert. Mind az oktatás területén, mind a kutató-fejlesztő központjai által szorosan együttműködnek hazai és külföldi vállalatokkal. Az egyetem a tudását nem csak elméleti szinten fejleszti, hanem az üzleti szféra problémáira tudja adoptálni. Az ebből a kapcsolatból eredő jó hírnév hozzájárulhat ahhoz, hogy az itt végzett diákok magasabb fizetést kaphassanak (ahogy azt a statisztikák mutatják) és könnyebben elhelyezkedhessenek tanulmányaik elvégzése után. Az egyetem népszerűsége így növekedhet, ami vonzhatja a tanulni vágyó fiatalokat a városba. Továbbá a partner cégek figyelmét is felhívja a város innovativitására és megkedveltetheti velük Veszprémet. A tervezett Tudáspark projekt keretén belül szakmai tudásukat csiszolhatják a kutatás-fejlesztés területén az egyetem hallgatói, a számukra kínált fejlődési lehetőségek széles skálája jelentősen hozzájárulhat az egyéni és az egyetem sikeréhez egyaránt. A K+F projektek intenzív támogatása és az egyetemmel, illetve a külföldi vállalatokkal történő együttműködés pedig további nemzetközi elismerést, hírnevet hozhat a városnak.

2.7.6. Összegzés

Veszprémben magas az érettségizettek és a felsőfokú végzettséggel rendelkezők száma. Ez a színvonalas oktatásnak köszönhető, amely már óvodás kortól változatos programokkal, innovatív nevelési módszerekkel segíti a gyermekek szellemi és lelki fejlődését. A gyermekeket már kisiskolásként megismertetik a helyi kultúrával és történelmi, természeti örökséggel. Középsiskolásként számos keresett szakma közül választhatnak, vagy érettségi után a hely (és más) egyetemen folytathatják tanulmányaikat. A Pannon Egyetemnek főleg a műszaki és az informatikai kara országos szinten kiemelkedő. Több hazai és külföldi vállalattal karöltve naprakész, gyakorlatban alkalmazható tudást adnak át a hallgatóiknak. Az Egyetem kutatás-

fejlesztési központjainak aktív és innovatív munkája hozzájárul ahhoz, hogy az intézmény hírnevét öregbítse mind a diákok, mind a leendő munkaadók körében.

2.8. Szociális és egészségügy

2.8.1. Szociális ellátások

Bölcsődei ellátás

A város nevelési szolgáltatásait gyermekjóléti intézményeiben Veszprém Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődéje nyújtja öt telephelyen. A város, az igényekhez igazodva a 2008-as 377 bölcsődei férőhelyet 2011-re 474-re bővítette. Jelenleg 470 felvett gyermeket gondoznak. A 8 hiányzó férőhely azért betöltetlen, mert a sajátos nevelési igényű gyermekeket integráló csoportokban a maximális létszám 12 fő helyett csak 10 lehet. A lakosság részéről további igény lenne a férőhelyek bővítésére. A bölcsőde alapító okirata és működési engedélye alapján csak bejelentett veszprémi lakcímmel rendelkező gyermekeket vesznek fel, tehát nincsenek más településről érkező gyermekek; legalábbis minden bölcsődésnek van bejelentett veszprémi lakcíme.

Az eddig megvalósult férőhely-bővítés mellett felújításra is sor került, a csoportszobákat korszerű gyermekbútorokkal szerelték fel és a fürdőszobákat is felújították. Néhány helyen sószobát is kialakítottak. Az összes intézmény teljesen vagy részlegesen akadálymentesített. Az intézményhálózat a lakótelepekre, sűrűbben lakott területekre koncentrálódik.

Mindemellett a városban már megjelent a magánbölcsődei szolgáltatás is, egyelőre alacsony kapacitással (igazodva az igényekhez).

Családsegítés

A családsegítés a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítségre szoruló személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott szolgáltatás. Veszprémben a Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Központ tanácsadást, segítő beszélgetést, munkahely-keresési segítséget és prevenciós tanácsadást nyújt a rászorulóknak. A Családok Átmenti Otthona átmeneti elhelyezést nyújt a krízis helyzetbe került családok számára. Az otthon 30 férőhelyes, ahova Veszprémen kívül még 11 település segítségre szoruló lakosai költözhetnek be maximum 1 éves időtartamra, ami indokolt esetben 6 hónappal meghosszabbítható.

Időskorúak ellátása

2010-ben Veszprémben nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban 15.971 fő részesült, 74%-a öregségi nyugdíjat kapott, 11%-a pedig korhatár alatti rokkantsági nyugdíjat. Saját jogon 14.515 fő részesült nyugdíj ellátásban, az átlagos nyugdíjuk pedig 110.926 Ft volt. A nők nyugdíja átlagosan 20%-kal alacsonyabb, mint a férfiaké.

A szociális ellátás részeként a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulásának (VKTT) Egyesített Szociális Intézménye hat telephelyen végez idősgondozási feladatokat, amelynek keretében szociális alapszolgáltatásokat (szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, idősek nappali ellátása) és bentlakásos gondozást nyújt. Ennek részeként működik két idősek otthona, négy idősek klubja és két gondozási központ. Az intézmény Veszprém városán kívül a Veszprémi Járás településein a települési önkormányzatokkal kötött megállapodások és a lakossági szükségletek alapján egyes szociális alapszolgáltatásokat biztosítja. A városban ezen kívül működnek nem állami fenntartású idősek otthonai is (például Életröröm Idősek Otthona, Tamasz Idősek Otthona). Mind a nem állami, mind a VKTT által fenntartott tartós bentlakásos intézmények és átmeneti szociális elhelyezést nyújtó intézmények a 2000-es évek óta jellemzően teljes kihasználtsággal működtek. A szolgáltatás-szerkezet átalakítása miatt nagyobb hangsúly van a szociális étkeztetésen és a házi segítségnyújtáson a korábbiakhoz képest.

Fogyatékosok ellátása

Az Önkormányzat által fenntartott Göllész Viktor Fogyatékos Személyek Nappali Intézménye olyan felnőtt korú személyekkel foglalkozik a térségben, akik egy vagy több fogyatékosággal élnek, különös tekintettel az értelmi fogyatékosokra. Feladatuk a kommunikációs, szocializációs és a munkavégzéshez szükséges készségek fejlesztése. Az állami fenntartású Éltes Mátyás Fogyatékosok Gondozóháza átmeneti elhelyezés nyújt azoknak a fogyatékos személyeknek, akiknek ellátása a családjukban átmenetileg nem biztosított. A nappali intézmény 60 fő, míg a gondozóház 10 fő férőhelyes. Mind a kettő Veszprémen kívül további 13 település igényét szolgálja ki. Meg kell említeni, hogy a városban nem működik speciális nappali ellátás az autista személyek számára, hanem a többi fogyatékosággal élő személlyel együtt kapnak ellátást, annak ellenére, hogy a 2011-es népszámlálási adatok szerint 145 autista személy él a megyében, akik közül 57-en az önellátásra sem képesek. Az autista személyek más fogyatékosoktól eltérő igényeik miatt ez a helyzet nem optimális számukra.

Hajléktalanok ellátása

A hajléktalan-ellátást a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Befogadás Háza végzi három telephelyen a Veszprém, Jutasi u. 24-26. és 32., valamint a Házgyári út 1. szám alatt. Ennek részeként az otthonalanná vált, krízishelyzetbe került személyek alap és szakosított ellátását és szociális gondozását biztosítja, elősegítve a társadalomba való visszailleszkedés folyamatát.

Szolgáltatásai: népkonyha, nappali melegedő, utcai szolgálat, éjjeli menedékhely, átmeneti szállás, hajléktalanok otthona, rehabilitációs célú átmeneti szállás, 24 órás Egészségügyi Centrum. A rehabilitációs feladatok ellátása és a szociálisan kiszorult személyek társadalomba történő visszasegítését a Rehabilitációs Központ és Átmeneti Szállás biztosítja a Házgyári út 1. szám alatt.

Pszichiátriai és szenvedélybetegek ellátása

A szociális ellátás részeként említendő a pszichiátriai betegek számára a "Horgony" Pszichiátriai Betegekért Kiemelten Közhasznú Alapítvány által fenntartott "Horgony" Pszichiátriai Betegek Nappali Klubjában és a szenvedélybetegek számára az Alkohol-Drogsegély Ambulancia Egyesület által nyújtott szolgáltatások.

Összkep

2009-ben a szociális támogatásokra szoruló és részesülők 1000 lakosra jutó száma Veszprém járásban jóval alacsonyabb volt, mint a Közép-Dunántúlon általában. Ez mutatja, hogy a járás, és főleg a megyeszékhely e szempontból jobb helyzetben van a régiónál. Ugyanakkor az időseket ellátó rendszer így is teljes kihasználtsággal működik. Az öregedő társadalom miatt az idősök gondozására várhatóan a jövőben még nagyobb szükség lesz, amire a városnak fel kell készülnie. A fejlesztésekkel a város jelenleg maximum 1 hónapos várakozási idő mellett tudja kielégíteni a bölcsődei ellátás terén jelentkező igényeket, a bölcsődei kapacitások mennyiségi és további minőségi fejlesztése ezzel együtt is indokolt. A bölcsőde szabályzatának megfelelően csak bejelentett veszprémi lakosokat lát el. Mivel nincsenek a környező településeken sem bölcsődék elég számban, így szükség lenne az ottani gyermekek ellátásáról is gondoskodni, főleg abban az esetben, ha a szülő Veszprémben dolgozik. A szociális ellátó infrastruktúra esetében (is) fontos szempont, hogy nem csak helyi, de a tágabb térségi ellátást végeznek a városi intézmények.

	Rendszeres szociális segélyben és rendelkezésre állási támogatásban	Átmeneti segélyben	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban	Szociális étkeztetésben	Házi segítségnyújtásban	Közgyógyellátásban
	részesülők 1000 lakosra jutó száma						
Veszprémi járás	7	24	21	23	6	3	17
Közép-Dunántúl együtt	12	39	37	23	12	5	29

Forrás: ksh.hu (2009-es adatok)

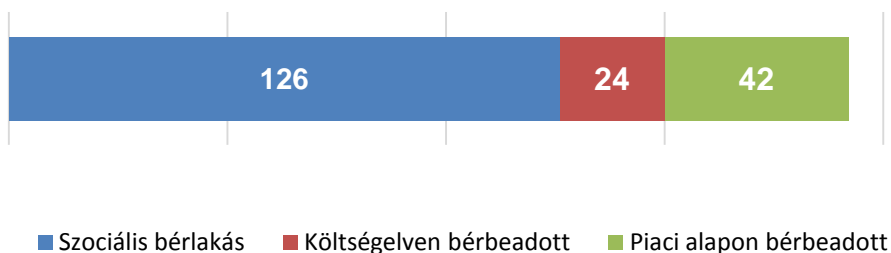
Ellátás típusa	Igénybe vevők száma (fő)	Megjegyzés
Bölcsődei ellátásban részesülők	466	teljes kihasználtsággal működik
Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők	15 971	
ebből saját jogon	14 515	
ebből nem saját jogon	1 456	
Idősek nappali intézeteiben ellátottak	kb. 200	
Tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó szociális intézményben gondozottak száma (önkormányzati)	200	teljes kihasználtsággal működik
Rendszeres szociális segélyben részesülők	kb. 100	a rendszer átalakítása miatt 2008 után felére csökkent
Szociális étkeztetésben részesülők	kb. 350*	kb. 100 fő mind a két szolgáltatást igénybe veszi
Házi segítségnyújtásban részesülők	kb. 200*	
Hajléktalanok	260	

* Az Életöröm Idősek otthonából 2012-ben 296 személy házi segítségnyújtást, 65 személy szociális étkeztetést kért
2010-es adatok Veszprém MJV Településfejlesztési koncepciójából

Önkormányzati lakásállomány

A városban jelenleg 192 önkormányzati bérlakás van és ezek többsége (126 lakás) szociális bérlakás.

Az önkormányzati bérlakások megoszlása hasznosítási mód szerint



Forrás: VMJV Vagyongazdálkodási Stratégia, 2012

Az önkormányzati bérlakások többsége (141 lakás) összkomfortos vagy komfortos, 15 lakás azonban félkomfortos és 36 lakás komfort nélküli. A bérlakások jellemzően 2 szobásak, de 60 lakás ennél kisebb. A szociális bérlakások jelentős része – részben a bérlők karbantartási kötelezettségének elmulasztása miatt – gyenge műszaki állagú, alacsony komfortfokozatú és energiahatékonysági felújításra szorul. A szociális bérlakások a város több pontján helyezkednek

el, néhány esetben több lakás egy épületben, így a Pápai út 37-ben (11 lakás), Pajta utcában (8 lakás) és a Jutasi u. 30. szám alatt (5 lakás).

2.8.2. Egészségügyi ellátások

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény alapján a Csolnoky Ferenc Megyei Kórház és alintézményei állami fenntartásba kerültek.

Alapellátás

A városban 25 felnőtt háziiorvosi szolgálat, 14 házi gyermekorvosi szolgálat, 14 fogorvosi szolgálat, 18 területi védőnői szolgálat, 13 iskolai védőnői szolgálat, 3 ifjúságorvos, 3 ifjúsági fogorvos, 1 gyermek fogorvos, 1 központi ügyelet, 1 fogászati röntgen, 1 fogorvosi ügyelet, valamint 1 gyermek gyógytornász látja el a lakosság egészségügyi alapellátását. 2011-es adatok alapján Veszprémben és környékén az egy háziiorvosra és egy házi gyermekorvosra jutó lakosok száma alacsonyabb az országos átlagnál, tehát az ellátás minőségi feltételei ilyen szempontból jobbak az átlagnál.

Szakorvosi ellátás

Bár sok szakorvosi ellátást (például szemészet) a kórházban végeznek, a városban van egy szakorvosi rendelőintézet a Komakút tér 1. szám alatt (a Csolnoky Ferenc Kórház telephelye). Itt az alábbi szakrendeléseket végzik: Addiktológiai szakrendelés, Andrológia szakrendelés, Belgyógyászat, Bőr- és nemibeteg szakrendelés és gondozó, valamint Onkodermatológia, Érsébeszet, Fül-orr-gégegyógyászat, Neurológia szakrendelés, Ortopédiai szakrendelés, Pszichiátria, Pszichiátriai gondozó Reumatológiai szakrendelés Urodinámia szakrendelés, Urológia, Sebészet Szemészet és Gyermekszemészet, Rendelőintézeti laboratórium. A szakrendelőkön belül külön szervezeti egységek a Belgyógyászati és Diabetes Szakrendelés, az Ideggondozó, valamint ez az épület ad helyet a Veszprém Megyei Bőr és Nemibeteg-gondozó Intézetnek.

A Farkasgyepűn található Veszprém Megyei Tüdőgyógyintézetben az ország többi tüdőgyógyintézetéhez képest is nagyon jó a gyógyulási arány. Ezt egyrészt a korszerűen felszerelt intézménynek, másrészt a hely környezeti tényezőinek köszönhető. Mint közismert, Veszprém megyének nagyon tiszta a levegője – ami főleg a tüdőbetegséggel szenvedő személyek számára nagyon fontos a gyógyulás érdekében – emiatt már régóta itt működik az intézet. A megfigyelést mérések is bizonyítják: 2012-ben a 7 légszennyező anyag koncentrációját vizsgálva 4 szennyező anyagra kiváló, 3-ra jó minősítést kapott, így az országos lista élén van a megye.

Csolnoky Ferenc Kórház

Az itt működő kórházi ágyak száma 1093, melyeknek az egyharmadát a krónikus betegágyak száma teszik ki. A kórházi ágyak kihasználtsága országos átlagban 70%, de Veszprémben meghaladja a 80%-ot. A kórház nem csak a megye, hanem a régió egyes területeit is kiszolgálja.

A kórház több, mint 50 ambulanciának és osztálynak ad helyet szinte minden szakterületre kiterjedő ellátást biztosítva 1500 fő feletti dolgozójával.

Az utóbbi években a veszprémi kórház az ország egyik legdinamikusabban fejlődő kórháza. A Megyei Kórházban jelenleg az országos rendszer részeként 4271 m² alapterületű komplex onkológiai centrum épül és a sürgősségi ellátáshoz helikopter leszállópályát is kialakítottak. A 2013-14-es felújításokat követően az egyik legmagasabb szakmai színvonalon teljesítő kórház lesz. A létesítmény közvetlen szomszédságában a megnövekedett betegforgalmat kiszolgáló, a terület parkolási nehézségeit megoldani hivatott parkoló kialakítása indokolt.

Fontos eleme a kórházi megújulásnak, hogy Egészségfejlesztési Irodával is rendelkezik, amelynek fő feladata a pácienseknek az életmódváltásban való segítségnyújtás, ide értve elsősorban a dohányzással és a túlzott alkoholfogyasztással kapcsolatban korai intervenciót. Az Iroda feladata a népegészségügyi szűrések koordinációjában való segédkezés. Országszerte több ilyen Iroda működik, hiszen egyre nagyobb hangsúly van a megelőzésen, a megfelelő testmozgáson, a helyes táplálkozáson. Összefüggést lehet felfedezni országos szinten a jövedelmi helyzet és a helyes táplálkozás között, ezért az 58 irodából 18 a leginkább hátrányos helyzetű településeken található. Az Iroda célja tehát, hogy az egészséget szolgáló egyéni magatartásminták alakuljanak ki a lakosság körében, ami magában foglalja, hogy egyénre szabott módon mindenki megtalálhassa a munka és szabadidő egyensúlyát, így hosszútávon megőrizhesse testi és lelki egészségét.

A város egészségügyi infrastruktúráját bővíti továbbá egy mentőállomás és egy vértranszfúziós állomás a Kórház közelében.

Egészségügyi helyzetkép

Annak ellenére, hogy jelentős (volt) az ipari, azon belül a bányászati és a feldolgozóipari tevékenység – amely következtében a légszennyezettségi mutatók magasak az ipari zónák agglomerációjában például Ajkán és Várpalotán – a megyében jók a légszennyezettségi adatok. A megye ivóvize is az országos átlagot meghaladó minőségű. Részben ezeknek a környezeti tényezőknek, részben a megfelelő egészségügyi intézményeknek és az itt élők életszínvonalának köszönhetően a veszprémiek egészségügyi állapota az országos átlag felett van.

Amíg a megyei jogú városokban lakók 16%-a tartósan beteg, addig Veszprémben a tartósan betegek népességen belüli aránya nem éri el a 13%-ot.

Az egy lakosra jutó gyógyszerforgalom fogyasztói áron a megyében 45 és 50 ezer forint között volt éves szinten 2010-ben, ami bár magasabb az országos 37 ezer forintnál, nem feltétlenül ad aggodalomra okot. Az ország legszegényebb megyéiben voltak jellemzően a legkisebbek a gyógyszerköltségek, ami inkább a rossz anyagi helyzetet és nem a kiváló egészségi állapotot mutatja. A veszprémieknek inkább van anyagi forrásuk a gyógyszerköltsékre az országos átlagnál, így minél hamarabb és hatásosabban be tudnak avatkozni a betegség lefolyásába és meg tudják előzni az esetleges szövődményeket.

A krónikus betegségek gyakoriságának megyei szintű összehasonlítására egy négyfokú skálát használnak: az 1-es jelenti a betegség ritka megjelenését, a 4-es pedig a gyakori megjelenését. A főbb vizsgált betegségek, és a hozzájuk rendelt Veszprém megyére vonatkozó értékek a következők:

Betegség	Kód
A bejelentett vashiányos anaemiás betegek aránya alapján	3
A bejelentett asthmas betegek aránya alapján (0-18 év)	3
A bejelentett asthmas betegek aránya alapján (19 év fölött)	2
A bejelentett idült alsó légúti megbetegedésben szenvedő betegek aránya alapján	1
A bejelentett kalóriatöbblet miatt elhízott betegek aránya alapján	3
A bejelentett pajzsmirigy rendellenéseiben szenvedő betegek aránya alapján	1
A bejelentett cukorbeteg aránya alapján	2
A bejelentett magasvérnyomás-betegségben szenvedő betegek aránya alapján	2
A bejelentett ischaemias szívbetegségben szenvedő betegek aránya alapján	2
A bejelentett spondylopathia megbetegedések aránya alapján	1

Forrás: ksh.hu

A vizsgált betegségek alapján a megyében az országos átlagnál alacsonyabb a megbetegedések és a tartósan betegek száma (a kódok átlaga 2,00). A pajzsmirigy megbetegedések alacsony száma egyedülálló az országban, de a spondylopathia, a cukorbetegség, a magasvérnyomás-betegség és 19 év fölötti asthma is kevésbé jellemző a megyében az ország többi területéhez képest.

További, az egészségi állapotra közvetlen hatást gyakorló tényezők a függőséget okozó szerek. A 2000-es években Veszprém megyében volt a legkisebb a pszichiátriai illetve addiktológiai gondozásban részesülők aránya. Az kábítószer betegek száma alapján az országos középmezőnyben van a megye, viszont a kábítószer fogyasztás miatt kórházba utaltak aránya az országban a legmagasabb értéket mutatta (a kábítószer fogyasztók 14%). Ezt azt jelzi, hogy a minőségi ellátásuk kiemelkedőnek mondható.

Összkep

Veszprém egészségügyi ellátása megyeszékhelyi státuszának megfelelő. Az egészségügyi intézmények épületeinek állapota megfelelő, felszereltségük úgyszintén. Ez alól csak a háziorvosi rendelők kivételek, mert bár színvonalas a felszereltségük, sajnos az épületek felújításra szorulnak. A Kórház nagy léptékű felújítása még mindig tart, bár a jelentős része már elkészült. A város közegészségügyi helyzete az országos átlagnál jobb, ami a viszonylag alacsony környezetszennyezésnek és a lakosok átlagosnál jobb jövedelmi helyzetének is köszönhető. Az utóbbi időben a szűrővizsgálatok és az életmódváltással történő megelőzés egyre nagyobb hangsúlyt kapnak, hiszen a vezető halálokok (szív- és érrendszeri-, emésztőrendszeri-, daganatos megbetegedések) a megfelelő életvezetéssel és a korai felismeréssel, sokkal könnyebben, sikeresebben, és nem utolsó sorban költséghatékonyabban orvosolhatóak.

2.9. Kultúra és sport

2.9.1. Kulturális élet

Veszprém városát hagyományosan a gazdag és sokoldalú kulturális élet jellemzi. A város kulturális arculata sokszínű hagyományok alapján fejlődött, már az államalapítás korától egészen napjainkig.

A város kulturális élete jelentősen befolyásolja lakóinak életminőségét, identitástudatát és kötődését. Ennek a fontos területnek a sokszínűségét az alábbi fő elemek biztosítják:

- szellemi örökség és helyi tradíciók
- az épített környezet kiemelkedő kulturális értékei
- a műemlékek, helyi értékek
- múzeumok, színházak, közösségi házak
- kulturális intézmények és azok által biztosított színes kínálat
- kulturális rendezvények

Intézmények

Veszprémben jelenleg 10 múzeum, illetve kiállítótér található. Ezek az intézmények elsősorban a Vár és a történelmileg kialakult Belváros területén találhatóak. A gyűjteményeket befogadó épületek többnyire műemléki és helyi védettségű épületek. A Laczkó Dezső Múzeum mára már nem csak a múlt emlékeit gyűjtő, feldolgozó, rendszerező és bemutató kulturális intézmény, hanem kulturális programok rendezésének szervezésére is sikeresen vállalkozik. A Laczkó Dezső múzeum 330 000 darabból álló gyűjteménye felöleli Veszprém és a megye néprajzát, régészetét, történelmét, képző-és iparművészetét, irodalomtörténetét.

A múzeumok sorában fontos szerep jut a Bakonyi Háznak, ami az egyik legkorábbi magyar szabadtéri néprajzi kiállítóhely, és a térségre jellemző paraszti élet és kultúra sajátosságaival ismerteti a látogatót. További jelentős intézmény a Csikász Galéria és új kiállítóhely a Szaléziánium Érsekségi Turisztikai Központ, míg a Tűztorony városi kilátópontként jelentős.

A modern galériák sorában találjuk a Modern Képtárat, a László Károly Gyűjteményt (a Dubniczay palotában), és a Mestermű Galériát. E kiállítóhelyeken értékes magángyűjtemények (Vass László és László Károly) darabjait csodálhatja a közönség, közöttük Barcsay Jenő, Deim Pál, Haraszty István, Bortnyik Sándor, Moholy Nagy-László, Rippl-Rónai József alkotásait.

A Hungarikum törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013.(IV.16.) Korm. rendeletben biztosított lehetőséggel élve Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2013. május 30-i ülésén úgy határozott, hogy létrehozza Veszprém város Települési Értéktárát. A veszprémi Települési Értéktár alakításában, a közös „kincseskamra” feltöltésében bárki részt vehet. Az Értéktárba szánt dologról szóló javaslatokat a Települési Értéktár Bizottság bírálja el.

A veszprémi kulturális tevékenységek közül kimagasló szerepet tölt be a színházi élet. Veszprémben jelenleg két önálló hagyományos színház (Petőfi Színház, Pannon várszínház), egy bábszínház (Kabóca Bábszínház), és a Petőfi Színház keretein belül egy külön színházi műhely, a Latinovits Játékszín működik. Ezen túl a helyi művelődési házak helyet adnak még az előadó-művészet különböző ágainak.

A színházi élet jelentőségét jól mutatja, hogy a színházi előadások száma valamint a látogatószám évek óta folyamatosan növekszik. Csak a Petőfi színház előadásait évente már közel 100 ezer színházi látogató keresi fel. Figyelembe véve a város lakosságszámát ez különlegesen magas érték, de meg kell jegyezni, hogy a városban működő színházak természetesen nagyobb térség színházművészeti igényeit szolgálják ki.

A művelődési házak a város kulturális és közösségi életének fontos helyszínei, amelyek helyet adnak iskolai, önkormányzati, civil rendezvényeknek, kiállításoknak, állami és társadalmi ünnepeknek egyaránt. A Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program támogatásával jelenleg folyik a VMK (volt Helyőrségi Művelődési Otthon) épület egy részének megújítása AGÓRA Veszprém címmel. Ez a fejlesztés is azt a jövőképet szolgálja, miszerint Veszprém 15-20 év múlva a Közép-Dunántúli Régió megkérdőjelezhetetlen oktatási innovációs, kulturális és turisztikai központ szerepét töltse be.

Kétségtelenül ehhez járul hozzá a tavaly ősszel megnyitott Hangvilla Multifunkcionális Közösségi Tér is. A Hangvilla a hajdani veszprémi Séd Mozi épületében kapott helyet. A gazdag zenei hagyományokkal és jelennel rendelkező Veszprém városa számára egy modern, a 21. század technikai igényeit szolgáló, korszerű épületegyüttes jött létre. Az intézmény a megújult környezetben továbbra is első számú stratégiai közművelődési feladatként a művelődéshez

való jog tiszteletben tartása okán, a közösségi színterek működtetését, a magyar kultúra- és hagyományok ápolását, a művészeti képzést, a városban működő alkotói közösségek segítségét, a minőségi kultúrához való hozzáférés biztosítását, a közkultúra támogatását, a kultúra és műveltség iránti igény fenntartását, valamint az igényes szórakozási lehetőségek megteremtését tartja. A Hangvilla Multifunkcionális Közösségi Tér a kultúra egészére nyitott, a kulturális tradíciókat fundamentumként értelmező, de az alkotó újdonságoknak helyet adó, a kultúrát erőforrásként kezelő irányvonalat képviseli. A Hangvillában helyet kapó funkciók: közel 500 főt befogadó Hangversenyterem, színházterem, Konferenciaterem, Kamaraterem, Zenekari próbaterem, Kórusterem, Ifjúsági szórakozóhely, Étterem, kávézó, kiállítóterek, közösségi élettér, parkoló.

Fentiekén túl a legváltozatosabb műfajokban rendszeresen ad otthont különböző kulturális rendezvényeknek az Aréna.

Veszprém kulturális életének kikerülhetetlen eleme a zene. A jelenkori zenei életet a sokszínűség jellemzi: a városnak jelenleg számos kórusa és több zenekara van a komolyzene, jazz, könnyűzene, népzene, katonazene területén. A kóruséletet továbbra is a város két nemzetközileg is elismert vezető kórusa fémjelzi: Veszprém Város Vegyeskara és a Liszt Ferenc Kórustársaság.

A hangszeres együttesek közül kiemelkedik az 1985-ben alakult Mendelssohn Kamarazenekar, amely Kovács Péter hegedűművész irányításával működik, valamint a Magyar Légierő Fúvószenekara, amely műfajában világszínvonalú, és rendszeresen szerepel európai katonazenekari fesztiválokon. Rendszeres szereplői a hazai és külföldi hangversenyéletnek. A zenekar 1988-ban elnyerte „A legjobb együttes” címet az Országos Kamarazenei Fesztiválon. Kiváló vendég-dirigensekkel és szólistákkal muzsikálnak együtt, számos CD-jük jelent meg.

A kortárs veszprémi zenei élet bővelkedik egyedi stílusú alkotókban. Ilyen például Kovács Attila, akinek itthon rock-musicaljei arattak sikert, ám Veszprémi miséjét Belgiumban is bemutatták, vagy Kövi Szabolcs, aki zeneszerzőként és elsőrangú fuvolásként a magyarországi world-music egyik eminense. A Veszprémi Klezmer Band is a műfaj hazai élvonalába tartozik. Meg kell említenünk a Csermák Antal Zeneiskolához kötődő Veszprémi Ifjúsági Fúvószenekart és a Gárdonyi Kamarazenekart, amely egyrészt műhely az ifjú hangszeresek számára, másrészt önálló és színvonalas produkciókra is felkészültek. A könnyűzenei műfajok több jeles aktív képviselője veszprémi, így a teljesség igénye nélkül például a The Bluesberry Band, Vad Fruttik, Sub Bass Monster.

A zenei élet szereplői mellett kiemelendő a számos hazai és nemzetközi díjjal, és többek között pro urbe díjjal rendelkező 40 éves Veszprém Táncegyüttes.

Ugyan Alsóórsön működik, de Veszprém MJV tulajdonában álló telken, a Snétberger Zenei Tehetség Központ, amely hazai és nemzetközi szinten elismert, modellértékű iskolát teremtett fiatal, hátrányos helyzetű, elsősorban roma zenei tehetségek képzésére és mentorálására.

Veszprémben jelenleg egy könyvtár és négy városrészi fiókkönyvtár, valamint levéltár működik, melyek nem foglalják magukba az egyetemi, egyházi könyvtárakat. A könyvtárak eloszlása a város területén egyenletes. A történetileg kialakult városrészeknél, valamint a lakótelepek esetében 1-1- városrészi fiókkönyvtár található (Dózsavárosi, Cholnoky, Jutasi lakótelepi, Március 15. úti).

Rendezvények

Veszprém, az utóbbi években nem méltánytalanul vívta aki magának a fesztiválok városa címet. A városban rendszeresen megrendezett országos jelentőségű eseményeket és fesztiválokat felsorolni is nehéz volna, de közülük a legfontosabbak a Gizella Napok, a VeszprémFest (ezen belül kiemelten a Rozé, Rizling és Jazz Napok), az Utcazene Fesztivál, az Ars Acra Fesztivál, és a Szent Mihály-napi Búcsú.

Ezek mellett külön említést érdemelnek a kifejezetten gyerekeknek szóló, és ugyancsak méltán híres és mára hagyományossá váló események, mint a Gyermekszínházi Világnap, a Kabóca Gyereknapi, a Kabóciádé Családi Fesztivál, a Mesefesztivál, és a Kabóca Karácsony.

A legnagyobb látogatottságot – talán egyetemi város okán is – az Utcazene fesztivál mutatja, azonban évről-évre nagyobb érdeklődés övezi a hagyományos VeszprémFestet (2013-ban már több mint 10.000 látogató!) és a Kabóciádé-t is. Veszprémi Nyár néven minősített fesztivál lett a különböző, nyaranta megrendezésre kerülő kulturális rendezvények sora, mint a Veszprémi Vigasságok elnevezésű népművészeti vásár; a Nyári Orgonavarázs hangversenyei a Világjava Estek, a Zenélő Udvar, a hagyományos Folklorparádé.

Végezetül ne hagyjuk említetlenül, hogy – pár éves kihagyással – hosszú évtizedek óta a város ad otthont az Országos Kamarazenekari Fesztiváloknak, amely jelenleg az amatőr kamaraegyüttesek egyetlen országos fóruma.

2.9.2. Sportélet

Túlzás nélkül állíthatjuk, hogy Veszprém a magyar sport egyik fellegrája. Ez az állítás elsősorban az MKB-MVM Veszprém Kézilabda Club évtizedes múltú sportsikereinek köszönhető, de számos egyéb tényező is ezt igazolja.

Veszprém kiemelt feladata közé sorolja a sportolás alapjainak a megteremtését a városban. Ennek érdekében az óvodai és iskolai nevelés során biztosítja az épületek állagmegóvását, korszerűsítését és sporteszközökkel való ellátását. Az önkormányzatnak célja az utánpótlás

nevelés támogatása, amely biztosítja az versenysport kívánt színvonalának megtartását, emellett pedig – összhangban a sportkoncepcióval – az egészségmegőrzés egyik kulcsaként a szabadidő sport támogatása szintén.

A Pannon Egyetem köré szerveződött egyesületek és sportélet is támogatást ad az élsportnak, de nem csak annak, hanem az egyéb szabadidős és közösségi célú sporttevékenységeknek. Az egyetemi diáksport bázisán fejlődött élsporttá a már említett kézilabda, az atlétika, a vívás, s tette híressé Veszprémet az olimpiai bajnok Kiss Balázs.

A városban zavarba ejtően nagy számú sportegyesület működik. közöttük a legfontosabbak: MKB-MVM Veszprém KC, Veszprémi Egyetemi és Diák Atlétikai Club, Veszprémi Torna Klub.

Tekintettel arra, hogy egy 60 ezres város esetében egészen páratlan kínálatát találjuk a sportegyesületeknek, felsoroljuk őket a teljesség igényével: ÁSZ Veszprémi Teniszezők Klubja, Balaton Úszó Klub, Bakony Íjász Egyesület, Bakony Honvéd Sport Klub, Bakony Természetbarát Egyesület, CENTRUM Sport Egyesület, Domonkos László Veszprémi Judo és Szabadidő Közhasznú SE, Dózsavárosi Diáksport Egyesület, Extrém 4*4 Szabadidősport Egyesület, Építők Természetbarát Sportegyesület, Gizella Sportegyesület, Golding Táncsport Egyesület, Gyulafirátót Sportegyesület, Hemo Sakkegyesület Veszprém, HEMO Winner Versenytánc Egyesület, Kádártai Sporthorgász Egyesület, Kid Rock and Roll SE, Kinizsi Lövész Egylet, K. O. Sport- és Szabadidő Egyesület, Markó- Motor Sport Egyesület, Rock'n'Roll Club, Siketek és Nagyothallók Várkapu SE, Top-Gym Sportegyesület, Trampolin SE, Veszprém Barabás KC, Veszprémi Bridzs és Tájékozódási SE, Veszprémi Dózsa Sportkör, Veszprémi Egyetemi Úszó Klub (VUK), Veszprémi Egyetemi Sport Club (VESC kosárlabda szak. o.), Veszprém Egyetemi Sport Club, Veszprémi Ejtőernyős Egyesület, Veszprémi FITT Sportegyesület, Veszprémi Foci Centrum Sport Kft. (VFC Sport Kft), Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás SE (VFC USE), Veszprémi Honvéd Sportegyesület, Veszprémi Iskolai Labdarúgó Egyesület, Veszprém Megyei Mozcassérültek Törekvés Sport Egyesülete, Veszprémi Off-Road Club, Veszprémi Röplabda Club /Company Nyelviskola VRC/, Veszprémi Sasok Badminton Club, Veszprémi Spartacus Sportegyesület, Veszprémi Kubb Club, Veszprémi Sportmászó Egyesület, Veszprémi Tae-kwondo Sportegyesület, Veszprémi Tájfutó Club, Veszprémi Thai-Bokszt Sportegyesület, Veszprémi Triatlon Egylet, Veszprémi Úszó Klub, Veszprémi Szabadidő és Tömegsport Egyesület, Veszprémi Szivárvány Integrált SE, Veszprémi Rendőr SE, Viking Sport Egyesület, VMTSZ - ZÖLDERDŐ Speciális Túracsoport.

A sportolás városi, helyhez kötött helyszínei az egyetemi tenispályák, a teremportok számára a Sportcsarnok, az Intersport jégpálya és a 105X65 m-es füves pályával rendelkező Stadion (és edzőpálya), ami jelentős felújításra és korszerűsítésre szorul.

A város nemzetközi szinten is működő sportéletének a veszprémi Aréna ad otthont, ami a kézilabda, kosárlabda, röplabda, teremlabdarúgás, küzdősportok- helyszíne, de alkalmas asztalitenisz, ökölvívás, birkózás, torna, vívás, ritmikus sportgimnasztika, súlyemelés versenyek

rendezésére, valamint minden olyan rendezvény helyszínéül, ami a 2000 négyzetméteres küzdőtérhez igazodik.

A város biztosította lehetőségeken túl alig félórai buszozással érhetőek el a Bakony könnyű vagy közepesen nehéz túraútvonalai, a Veszprémből induló kerékpárúton pedig Balatonalmádiba, a Balatonhoz is eljuthatunk. Télen, ha tartós a hideg és a csapadék, a hóágyúzott, kivilágított eplényi sípálya is várja a sportolni vágyókat.

2.10. Épített örökség

Veszprém tájképi karakterét alapvetően a várost tagoló dombok és völgyek természetes adottságaihoz illeszkedő városépítészet határozza meg. A természetes magaslatokon épített elemek meghatározó helyet kaptak a városképben. Így az épített tájalkotó elemek közül markánsan érvényesülő a 40 méter magas dolomitsziklára épült Vár tömege. Másik különleges és egyedi épített elem a Fejes-völgy felett 1938-ban megépített Szent István Völgyhíd, mely 50 méteres magasságban húzódik a Séd patak felett, összekötve a Temetőhegyet és a Jeruzsálem hegyet. A Temetőhegyen látható a Szent László templom, mely a várból is igen impozáns látványt nyújt. Veszprém egyik jelképe a Tűztorony, melyet eredetileg őrtoronyként szántak, napjainkban kilátóként turisztikai funkciót lát el.

A Vár és környéke a történelmi városmag műemléki jelentőségű területe, számos értékes épülettel és látványelemmel. Veszprém turisztikai vonzerejét nagyban meghatározzák az itt koncentrálódó látnivalók sokasága. A Belvárosban helyezkedik el a város közigazgatási, közlekedési, kereskedelmi és kulturális központja, amely a „Belvárosi rehabilitációs” program keretén belül megújult és új elemeivel (pl. Hangvilla, parkolóház) új lendületet, arculatot teremtett a városnak.

A víz által vájt völgyek a várost különböző darabokra osztják. Dózsaváros a Viadukt megépítéséig például sokkal nehezebben volt megközelíthető. A völgy menti területeken értékes növénytakaságok vannak, amelyek rekreációs zöldfelületi tengelyként jelennek meg a városi szövetben és összeköti a város két legnépszerűbb célpontját: a Vadasparkot és a Várat.

A Séd patak völgye már az államalapítás idején is használt terület volt. Itt alapították a Szűz Mária apácakolostort. A 18. században a győri jezsuiták itt kezdték megépíteni barokk templomukat, amelynek épülete ma műemlék. A területen találhatóak az 1240-ben alapított Szent Katalin domonkosrendi zárda romjai is.

Veszprém – a legtöbb nagyvároshoz hasonlóan – különböző történelmi korszakokból származó épített örökséggel rendelkezik, egészen a rómaiak korától. Az épített értékek védelme kiterjed egy terület egységes védelmére, valamint egyedi épületek védelmére egyaránt. Veszprém Szabályozási Terve a következő védendő elemeket nevesíti: műemléki terület, helyi értékvédelmi terület, műemléki épület, helyi védett épület, védett völgyelet.

Az országos szintű területi védelemről a 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről rendelkezik. Ennek értelmében Veszprém esetében műemléki terület a Vár, az Óváros tér, a várlejtők, a Benedek-rom, valamint Buhim városrész egy része. Veszprém Megyei Jogú város településszerkezeti Terve határozza meg a helyi értékvédelmi területeket.

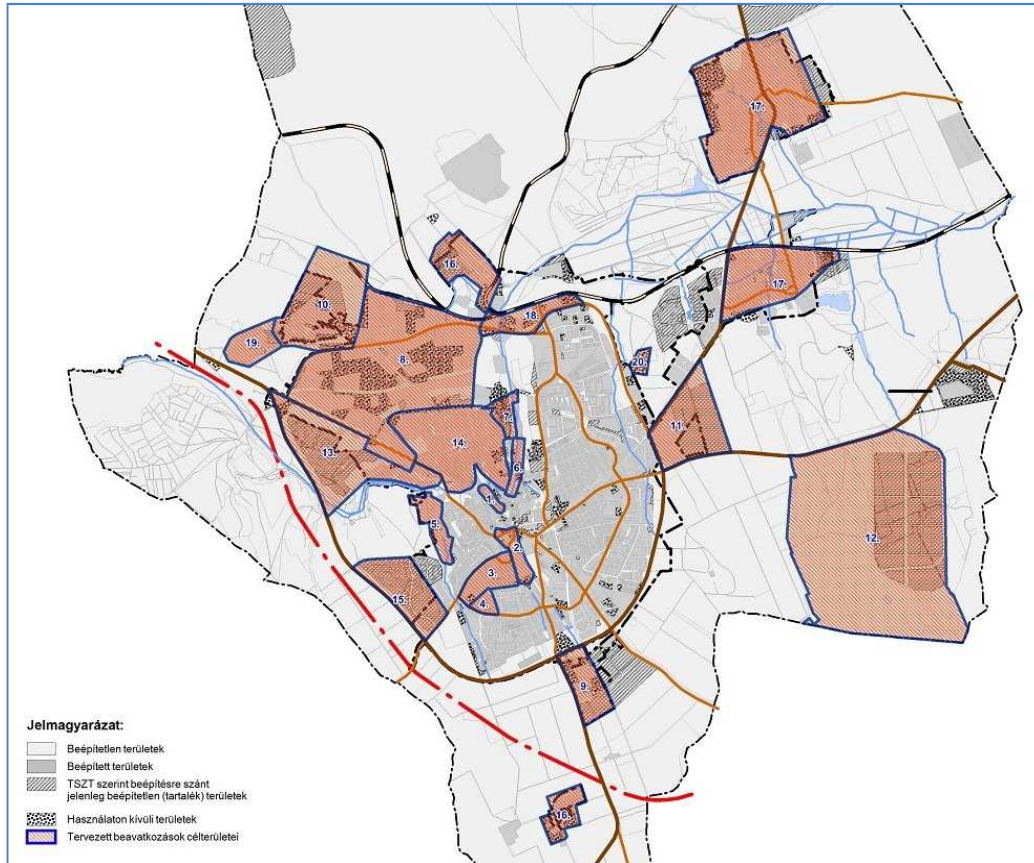
Az egyedi védelem körébe országos szinten mintegy 130 db műemléki védettség alatt álló építmény zömében a város központjában található, valamint a külső lakóterületeken Kádártán, Gyulafirátót és Csatárhegyen. A műemléki védettség alatt álló építmények listáját a Város Településfejlesztési koncepciója tartalmazza.

Az épített elemek helyi védelméről többek között a 16/2012 (III.30.) számú „az épített környezet értékeinek helyi védelméről szóló” önkormányzati rendelet gondoskodik. E rendelet jelenleg 266 db objektumot véd a városban.

2.11. Városrészek helyzetének elemzése

Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlésének 22/2003. (VII.01.) Kr. rendeletével módosított 33/1997. (VI.20.) Kr. számú rendelete határozza meg a város területének városrészeit. Ennek alapján ezek a következők: Belváros, Dózsaváros, Jeruzsálemhegy, Egyetemváros, Füredidomb, Cholnokváros, Újtelep, Jutasi úti lakótelep, Bakonyalja, Jutaspuszta, Szabadságpuszta, Iparváros, Gyulafirátót, Kádárta.

Veszprém Megyei Jogú Város Településfejlesztési Koncepciójának felülvizsgálata, kiinduló adatként további tervezési feladatokhoz, lehatárolja azokat a területeit a városnak, amelyekre vonatkozóan célokat és feladatokat határoz meg. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezésekor a Koncepció felülvizsgálatának ezeket a területi ajánlásait kell tervezési körülményként figyelembe vennünk.



Az egyes területi egységekre vonatkoztatható célok és feladatok az alábbiak.

1. Belváros – a Vár és intézményei

A Vár Veszprém legrégebbi, legértékesebb történeti városszege egyben a leglátogatottabb is. Jellegéből adódóan azonban a magaslaton elhelyezkedő terület nehezen megközelíthető. A Vár további folyamatos fejlesztést igényel, amelynek során a vonzó funkciók száma tovább bővül és a terület gyalogos megközelíthetősége javul. A területre kiemelten vonatkoznak a koncepció városkarakter-védelmi céljai és azok megvalósítását szolgáló feladatok.

Célok és feladatok:

- A városkarakter egyediségének megőrzése
 - a történeti városszerkezet védelme,
 - az épített értékek hatékonyabb védelme,
 - közterületek rehabilitációjának folytatása,
 - a városkép hatékony védelme.
- A kulturális hagyományok megőrzése és fejlesztése
 - turisztikai vonzást növelő fejlesztések, színvonalas, elsősorban művészeti programok bővítése,
 - a Vár látogatottságának erősítése a Várbörtön Múzeum és nyitott Bíróság új, állandó kiállításának létrehozásával és udvarának közösségi funkciókkal való feltöltésével.

- A közlekedési feltételek javítása
 - a gyalogos közlekedés komfortjának fejlesztése,
 - a vár akadálymentes, kényelmes, attrakció jellegű megközelítésének kialakítása,
 - a gépjárműforgalom további korlátozása,
 - a parkolási problémák kezelése.

2. Belváros – Kulturális Negyed

A Várhoz és a városközpontoz délről kapcsolódó terület a történeti belváros szerves része. Az egykori püspöki kertekbe fokozatosan települtek be jelentős kulturális intézmények (színház, múzeum, könyvtár, mozi, stb.), kialakult a város „Kulturális Negyede”. A térség jelenlegi leromlott állapota miatt beavatkozások szükségesek, amelyek révén helyreállítható a városrész egyedi karaktere, növekszik megtartó ereje és látogatottsága.

Célok és feladatok:

- a városkarakter egyediségének megőrzése, ill. visszaállítása,
- a kulturális hagyományok megőrzése és fejlesztése.

A legfontosabb szükséges beavatkozások:

- forgalomcsillapítás (forgalomtechnikai eszközökkel),
- közterületek minőségi fejlesztése
 - megfelelő parkolók kialakítása,
 - zöldterületek és parkolók szétválasztása,
 - a parkok és zöldfelületek rehabilitálása,
 - utcai fasorok helyreállítása, új fasorok létesítése,
 - a gyalogos kapcsolatok számának növelése,
 - a gyalogos felületek komfortjának növelése, akadálymentesítése.
- intézmények felújítása, illetve fejlesztése
 - a Petőfi Sándor színház teljes rekonstrukciója, eredeti épülettömegének és homlokzatainak helyreállítása,
 - az Erzsébet-liget, valamint a szentmiklósszegi Kálvária-domb és környezetének rekonstrukciója, fejlesztése, a templomromok attrakció jellegű megközelítésének kialakítása,
 - a Színházkert zöldterületi rekonstrukciója, megfelelő parkolási feltételek biztosítása, a zöldfelületek rehabilitálása,
 - az Erzsébet-sétány szélesítése, felújítása

A kapcsolódó, fejlesztendő intézmények:

- a volt Városi Művelődési Központ és Könyvtár hasznosítása, részleges, vagy teljes rekonstrukcióval, részleges, vagy teljes funkcióváltással,
- a Szegelethy utcai volt városüzemeltetési iroda hasznosítása – részleges funkcióváltással, átépítéssel,
- az Óvári Ferenc úti volt mozi hasznosítása – új funkcióval, felújítással,
- az Óvári Ferenc úti volt zeneiskola hasznosítása új funkcióval, felújítással,

- a Játékszín és Színészház rekonstrukciója, minőségi fejlesztése,
- a Csermák Antal zeneiskola felújításának folytatása,
- a Laczkó Dezső Múzeum és a Bakonyi tájház felújítása, illetve rekonstrukció, funkcióbővítéssel
- a Könyvtár épületegyüttesének karbantartása, környezetének rendezése.

3. Egyetemváros

A Pannon Egyetem, a város egyik legjelentősebb intézménye területeinek és azok környékének minőségi fejlesztése stratégiai fontosságú, amely jelentősen kihat az egész város, de elsősorban a határoló területek, különösképpen pedig a Kulturális Negyed fejlődésére.

78

Célok és feladatok:

- a Pannon Egyetem – a térség „zászlóshajója” – területeinek fejlesztése oktatási, kapcsolódó K+F és egyéb funkciókkal (különös tekintettel az Erzsébet-sétány és a Hóvirág utca ment területeken),
- a várossal közös autóparkoló-bázis kiépítése az Erzsébet-sétány menti területsávban,
- az egykori Heim Pál Gyermekkorház területének hasznosítása új funkcióval, a védett épületének rekonstrukciója,
- a városrész működési színvonalának javítása szolgáltatási, kulturális és re-kreációs funkciók fejlesztése révén,
- parkolási problémák megoldása,
- közterületek és közhasználatú területrészek gyalogos és kerékpáros közlekedési biztonságának és komfortjának fejlesztése.

4. A Stadion és környéke

Az Egyetemváros oktatási intézményeinek szomszédságában, lakóterületekkel övezett Stadion a versenysportok, ugyanakkor a tömegsportok fő bázisává fejleszthető, amely a környező oktatási intézmények (egyetem, iskola) és a lakosság napi sportolási, tornateremi igényeit is egyaránt kiszolgálja. Jelenleg több sportág, nemzetközi és országos viszonylatban is kiemelkedő eredménnyel büszkélkedő egyesülete működik itt, amelyhez méltó körülmények kialakítására és a hatékony működtetés biztosítására van szükség. Megújítandó a Stadion és környéke is, beleértve a kiszolgáló közlekedési infrastruktúrát és zöldfelületi elemeket.

Célok és feladatok:

- a legnagyobb részben leromlott állapotú fedett és szabadtéri sportlétesítmények komplex felújítása
 - további, új sportcsarnokok építése,
 - sportolási és tároló funkciókkal kiegészített lelátók építése,
 - hosszabb időtartamú versenyek lebonyolítását szolgáló kiegészítő létesítmények (pld: sportszálló) biztosítása
- a parkolási igények kiszolgálása oly módon, hogy a sportolásra és rekreációs tevékenységre alkalmas területek ne csökkenjenek,
- zöldfelületi borítottság és a növényzet mennyiségének növelése,

- a lakóterületek védelmét szem előtt tartó, karakteres és vonzó létesítmény kialakítása,
- a szomszédos területek fejlesztésének elősegítése, rendezett környezet ki-alakulása érdekében.
- a látogatóközönség kiszolgálását biztosító kereskedelmi és szolgáltató funkciók kialakítása

5. A Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark

A Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Veszprém egyik fő attrakciója, nagy számú látogatót vonzó helyszíne, amely az oktatási és nevelési programokban is fontos szerepet tölt be. A létesítmény egyedi vonzeróinak komplex fejlesztésével egy, a kor követelményeinek megfelelő, modern állatkert létrehozása zajlik évek óta. Folyamatos fejlesztésekkel, egyedi, különleges elemek létrehozásával attraktív, idegenforgalmat is vonzó bemutató funkciók együttesének megalkotása a cél.

Célok és feladatok:

- az Állatkert területén belül a szabad területeken további attraktív elemek korszerű bemutatóterek kialakítása
 - oroslánház és kifutó,
 - rénszarvas és jávorszarvas kifutó,
 - zöldfelületbe ágyazott elkülönítő létesítése.
- az alulhasznosított területrészek, leromlott állapotú épületek rehabilitáció-ja, újjáépítése,
- a vendégforgalmat segítő és kiszolgáló funkciók elhelyezése (a vendégforgalmi tájékozódást és megközelítést segítő, a létesítmény arculatát markánsan meghatározó megközelítés kialakítása, bejárati- és fogadóépület létesítése),
- a gépkocsi-parkoló fejlesztése,
- a turisztikai vonzeró és vendégforgalom erősítése.

6. A Séd melletti rekreációs terület

A várostestbe ékelődő, markáns patak menti zöldterület a városszerkezet sajátos értéke. Használatban nemcsak a határoló lakóterületek számára nyújt rekreációs feltételeket, hanem a városarculatban, településképben is meghatározó szerepet tölt be. Az elmúlt időszak mintaszerű, sikeres patak-menti zöldfelületi fejlesztései folytatandóak, elsősorban északi elhelyezkedésű Aranyos völgy irányába. Fontos szempont, hogy a rekreációs fejlesztések a zöldterületek, a természeti környezet és a víz védelmét is szolgálják.

Célok és feladatok:

- az egészséges környezet és az egészséges életmódhoz tartozó funkciók biztosítása és fejlesztése
 - a lakóterületek közelében sport és rekreációs funkciók fejlesztése,
 - a zöldfelületek védelme,
 - a határoló beépítésre szánt területeken a beépítés differenciált sűrűségének szabályozása,
 - városképi és sziluett-védelmi szempontok érvényesítése.

- a terület vonzását növelő fejlesztések
 - sétány és kerékpárút fejlesztése,
 - rekreációs funkciók bővítése.

7. Aranyos-völgy

A városközpont közelében, vonzó természeti környezetbe ágyazott helyszín kitűnő feltételeket kínál vegyes funkciókkal – elsősorban lakóterületi, vagy akár különleges K+F intézményi programokkal – megvalósuló fejlesztések számára. Jó adottságú, vonzó lakóterületekre – mint az aranyos-völgyi – a városban hosszú távon is szükség lesz. A vegyes felhasználás előnye, hogy akár részleges intézményfejlesztés esetén is a terület gyorsabban hasznosítható. A város minden esetben előnyben részesíti a környezetbarát technológiák, megújuló és újrahasznosítható energiaforrások használatának térnyerését, azok bemutatását és terjesztését.

A helyszín közepes intenzitású, városias karakterrel kialakított lakóterület fejlesztésének és a jövő városa számára korszerű, zöldbe ágyazott munkahelyi együttes megvalósításának terepe lehet. Megvalósíthatók itt energiatakarékos építési technológiáknak, a környezettudatos építészeti megoldások.

Célok és feladatok:

- arányos területszerkezet meghatározása, amely figyelembe veszi a terep-morfológiai és zöldterületi adottságokat,
- változatos funkcionális kialakítás,
- városias beépítési sűrűség kialakítása,
- tájba illeszkedő beépítés,
- vízparti rekreációs területek fejlesztése.

8. Északi Iparterület

A hatályos településrendezési eszközök által kijelölt, beépítésre szánt – jelenleg még beépítetlen és használaton kívüli – gazdasági-ipari területek állnak szabadon jelentős nagyságrendben. Adottságai alapján a térség alapvetően innovatív iparfejlesztés potenciális térségeként fejlődhet. A tervezett közúthálózati bővítés a terület további fejlesztések alapvető feltétele, motorja lehet, ezért a tervezett belső útgűrű gazdaságfejlesztési vezérprojektnek tekintendő.

Célok és feladatok:

- kiegyensúlyozott térszerkezet fejlesztése.
 - belső tartalékterületek, a belső fekvésű barnamezős területek fejlesztésének előnybe részesítése,
 - korszerű termelőhelyek letelepedésének elősegítése.
- egészséges környezet biztosítása
 - a zöldterületek fejlesztése,
 - a gazdasági területen a biológiai aktív felületek növelése.

9. Déli Intézményközpont

A térség jelentős beépítésre szánt, de még beépítetlen területi tartalékokkal rendelkezik, a településrendezési eszközökben gazdasági, szolgáltató és intézményterületi fejlesztésre van kijelölve.

Célok és feladatok:

- kiegyensúlyozott térszerkezet fejlesztése.
 - a terület szerkezetének fejlesztése,
 - korszerű termelőhelyek letelepedésének elősegítése.
- megfelelő zöldfelületi rendszer kialakítása.
- a közlekedési feltételek javítása
 - a gyalogos és kerékpáros közlekedés fejlesztése,
 - a parkolás lehetőségeinek biztosítása.

10. Csererdő és környezete

Az egykori zárt, a városszerkezetben elkülönült iparterület helyén vegyes (gazdasági és lakó) területhasználat alakult ki. Az eltérő használatok közötti feszültségét oldó, a funkciók együttlétét biztosító környezeti, közlekedési beavatkozások szükségesek a területen.

Célok és feladatok:

- kiegyensúlyozott térszerkezet fejlesztése
 - a terület szerkezetének fejlesztése – lakó célú fejlesztésre kijelölt területek csökkentése, intézményterületi felhasználás ösztönzése, gyűjtőútnak a gazdasági területen történő kialakítása,
 - korszerű gazdasági funkciók letelepedésének elősegítése,
 - a már kialakult lakókörnyezet fejlesztése.
- az eltérő használatból származó zavaró hatások kezelése,
- a közlekedési feltételek javítása, a lakóutcák forgalmi tehermentesítése,
- egészséges környezet fenntartása
 - a szennyezések felszámolása,
 - a sérülékeny vízbázis védelme,
 - a zöldfelületek védelme.

11. Az Aréna térsége

A nagy forgalmú közutak és közlekedési csomópont közelében elhelyezkedő térség fejlesztése különleges lehetőséget biztosít egyrészt gazdasági és szolgáltatói célú, másrészt nagy szabad felületet igénylő sport-funkciók letelepítésére.

Célok és feladatok:

- a partnerség és a térségi integráció fejlesztésének jegyében
 - nemzetközi sportrendezvények feltételeinek bővítése,

- konferenciák, kiállítások rendezése,
 - sportszálló létesítése.
- a turisztikai vonzerő és vendégforgalom erősítése
 - a turisztikai marketing javítása.
- új nagy forgalmat generáló funkciók letelepedésének elősegítése.
- a közlekedési feltételek javítása.
- zöldterületek és zöldfelületek fejlesztése.

12. Repülőtér és kapcsolódó területek

A várostól keletre elhelyezkedő repülőtér egyedi fejlesztési lehetőségeket kínál. A terület adottságai alapján széles spektrumú gazdasági tevékenység befogadására alkalmas, az innovatív iparfejlesztést is beleértve.

Célok és feladatok:

- A város nemzetközi és országos kapcsolatok erősítése, közlekedési kapcsolatainak fejlesztése
 - polgári repülőtér fejlesztése.
- Modern gazdasági területek kialakítása
 - ipari és technológiai park,
 - logisztika.

13. Gulyadomb és Sósköves

A térség értékes beépítetlen tartalékterületeket foglal magába, ahol a kijelölt beépítésre szánt területeken még nem alakult ki intenzívebb beépítés.

Célok és feladatok:

- Az adottságokat tiszteletben tartó, nagy zöldfelületeket igénylő fejlesztések előnyben részesítése
- Turisztikai vonzerőt növelő fejlesztések
 - szabadidős, rekreációs kínálat bővítése,
 - zöldterületek fejlesztése.

14. Dózsaváros

Az erős hagyományokkal rendelkező városrész fejlesztése markánsan rehabilitációs jellegű fejlesztési megközelítést igényel.

Célok és feladatok:

- A városkarakter egyediségének megőrzése
 - a városszerkezet védelme,
 - differenciált sűrűség szabályozása,
 - az épített értékek védelme,

- rálátás miatti látványvédelem,
 - közterületek minőségi felújítása.
- A minőségi lakókörnyezet biztosítása
 - kereskedelmi szolgáltatások bővítése.
 - lakókörnyezethez kapcsolódó kulturális tevékenység fejlesztése.
- Egészséges környezet biztosítása
 - a közhasználatú zöldfelületek minőségi fejlesztésével,
 - a biológiai aktív felületek növelése.

15. Takácskert

A város nyugati részének jó fekvésű területe több ütemben megvalósítható, távlati intézményi- és lakóterületi fejlesztést tesz lehetővé a jövőben.

Célok és feladatok:

- vegyes felhasználású kereskedelmi,- szolgáltató,- sport funkciók kialakításának előkészítése
- a terület fő útvonalaktól távolabbi részein jellemzően kertvárosias jellegű lakóterületi beépítés kialakítása
- Állatkerthez, gulyadombi rekreációs területhez vezető feltáró közlekedési kapcsolat kiépítése

16. Jutaspusztá és Szabadságpusztá

A különálló városrészek kisebb volumenű lakóterületi fejlesztését, illetve az alapellátási funkciók helyben történő megtelepedésének elősegítését indokolt biztosítani.

Célok és feladatok:

- minőségi lakókörnyezet biztosítása
 - kereskedelmi és alapszolgáltatások bővítése.
- a helyi identitás erősítése az épített örökség megőrzése révén,
- a közlekedési feltételek javítása
 - a közösségi, a gyalogos és a kerékpáros közlekedés fejlesztése,
 - a parkolás lehetőségeinek javítása.

17. Kádárta és Gyulafirátót

A rohamosan növekvő, egykor önálló települések fokozatosan veszítenek egyedi karakterükből. Az a helyi élhető környezet megteremtéséhez az alapellátást és a szolgáltatások szélesebb körét biztosító funkciókat indokolt tovább fejleszteni.

Célok és feladatok:

- a városkarakter egyediségének megőrzése
 - a történeti városszerkezet védelme,

- alacsony beépítési sűrűség szabályozása,
- az épített értékek védelme,
- közterületek minőségi felújítása,
- sport és rekreációs funkciók bővítése.
- a minőségi lakókörnyezet biztosítása
 - kereskedelmi szolgáltatások bővítése.
 - lakókörnyezethez kapcsolódó kulturális tevékenység fejlesztése.
- egészséges környezet biztosítása
 - a közhasználatú zöldfelületek minőségi fejlesztésével.
- közműfejlesztések.

18. A vasútállomás és környéke, intermodális csomópont kialakítása

Fontos feladat az intermodális csomópont kialakítása, és ahhoz kapcsolódóan a közösségi közlekedési kapcsolatok rendszerének újraszervezése, figyelembe véve a térségből városba irányuló helyközi forgalmat is. Az intelligens közlekedés feltételeinek a kialakítása alapvetően egy intermodális közlekedési csomópont létrehozásával oldható meg.

Az új csomópont tervezett helyszíne Veszprém város vasúti pályaudvara, ahol a szükséges területigény rendelkezésre áll. Az intermodális csomópont megteremtheti négy alapvető közlekedési forma kapcsolatát: a helyi-, helyközi és távolsági buszok és azok parkoltatásának, kiszolgálásának együttes lehetőségét; a vasúti pályaudvar teljesebb városi kapcsolatát; a térségi kerékpárút hálózat bekapcsolódását; a P+R parkolók kialakításával és a belváros kerékpáros elérésének az erősítésével. Az intermodális csomópont lehetővé teszi, hogy a jelenleg túlterhelt és gyakran forgalmi problémákat okozó, városközponti helyzetben lévő buszpályaudvar kedvezőbb kapacitással, új helyszínen kerüljön kialakításra és közvetlen kapcsolatot biztosítson a vasúti-, a helyi és helyközi autóbuzsos forgalomban résztvevőknek.

19. Megújuló és újrahasznosítható energiaforrások felhasználásának, fotovoltaikus rendszerek telepítésének területei

Veszprém MJV Önkormányzata az energiasztratégiában célul tűzte ki, hogy 2025-re a felhasznált energia 25%-a megújuló energiaforrásokból származzon.

A célkitűzés eléréséhez járulhat hozzá a beavatkozás keretében tervezett fotovoltaikus erőműpark kiépítése. A napenergia hasznosításával nagyobb energiafüggetlenséghez, az olcsóbb energiaköltségeken keresztül versenyképesebb gazdasági helyzetbe kerülhet a város. A nyert elektromos energia elsősorban a környezetbarát (elektromos) közlekedést szolgálná (lásd elektromos töltőállomás-ok beavatkozás), de a kapacitások és igények figyelembevételével más feladatokat is kiszolgálhatna, így például a közvilágítás áramigényének fedezését.

Az egykori hulladéklerakó területén három ütemben tervezett fotovoltaikus rendszer kiépítése.

Ezt kiegészítendő, tervezett a lapostetős középületek tetején is napelemek elhelyezése.

20. Hulladékhasznosítási területek

Veszprém külső energiafüggésének csökkentése érdekében helyben – megfelelő helyen – felépített hulladékhasznosító üzem megépítése tervezett, amelyhez kapcsolódó kiserőmű hő- és villamos energiát termelne. A hulladék-feldolgozó tervezett helye a 0393-as hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő telek, amely az Északi útgyűrű mellett található.

A telek déli részén, a lakóterületek védelme érdekében véderdőt alakítunk ki, de nem kizárt az sem, hogy később itt vegyes funkciójú beépítés (ipar, szolgáltatás) is létrejöjjön. A projekt keretében megvalósul egy hulladék feldolgozására és hasznosítására alkalmas mű megépítése, amely képes egyrészt energiát termelni, másrészt bárhol égethető fűtőanyagot előállítani.

A projekt részeként egyrészt felépül maga a hulladékhasznosító mű, másrészt megvalósul a telepítéséhez elengedhetetlen infrastrukturális beruházás, mely bekötőút és belső úthálózatot takar. A környezettudatosság és fenntartható fejlődés jegyében a hulladékhasznosító műben előállított energia jelentős szerepet kaphat a város energiaellátásban. Mindemellett a CO₂ kibocsátás jelentős csökkentése érhető el, a megújuló energiaforrások termelésbeli részaránya pedig növekszik.

Meg kell vizsgálni, hogy a hulladékkezelő-hasznosító telep és a közelségében lévő Bakonyalja lakóterület és alapintézményei ne kerüljenek konfliktusba. A hulladékbeszállítás (valamint a folyamat végén megmaradó e helyen hasznosíthatatlan melléktermékek el-, illetve lerakóba szállítása), a beszállított hulladék válogatása, előkészítése - feldolgozása, valamint a termikus hasznosító technológiája mind „környezetfüggetlen” kell legyen, így a közeli lakótérség terhelése várhatóan elkerülhetővé válik.

2.12. SWOT analízis

A helyzetértékelésben leírtak szintéziseként az alábbiakban összefoglaljuk Veszprém erősségeit és gyengeségeit, valamint kitekintést teszünk az adottságokból és külső tényezőkből fakadó lehetőségekre és a városfejlődést veszélyeztető tényezőkre.



Gyengeségek

Érzékeny karszt vízbázisok, jelentősen kiterjedt védőterületekkel

Parkolási nehézségek több városrészben

Kedvezőtlen Győr irányú közlekedési kapcsolat

Előregedő népesség

Néhány egykori ipari terület szennyezett

Kevés szállóvendég

Terhelt városi úthálózat

Korlátozott önkormányzati ingatlanvagyon

Városon belüli hiányos közlekedési kapcsolatok

Felújításra szoruló közterületek és épületek

Lehetőségek

Országos közlekedési kapcsolatok tovább fejlődnek

Bővülő városi funkciók, javuló minőségű közszolgáltatások

A letelepedett cégek tovább bővítik tevékenységüket

Fiatalok letelepedése

A rendelkezésre álló iparterületek további befektetőket vonzanak

Energiastratégia sikeres megvalósítása

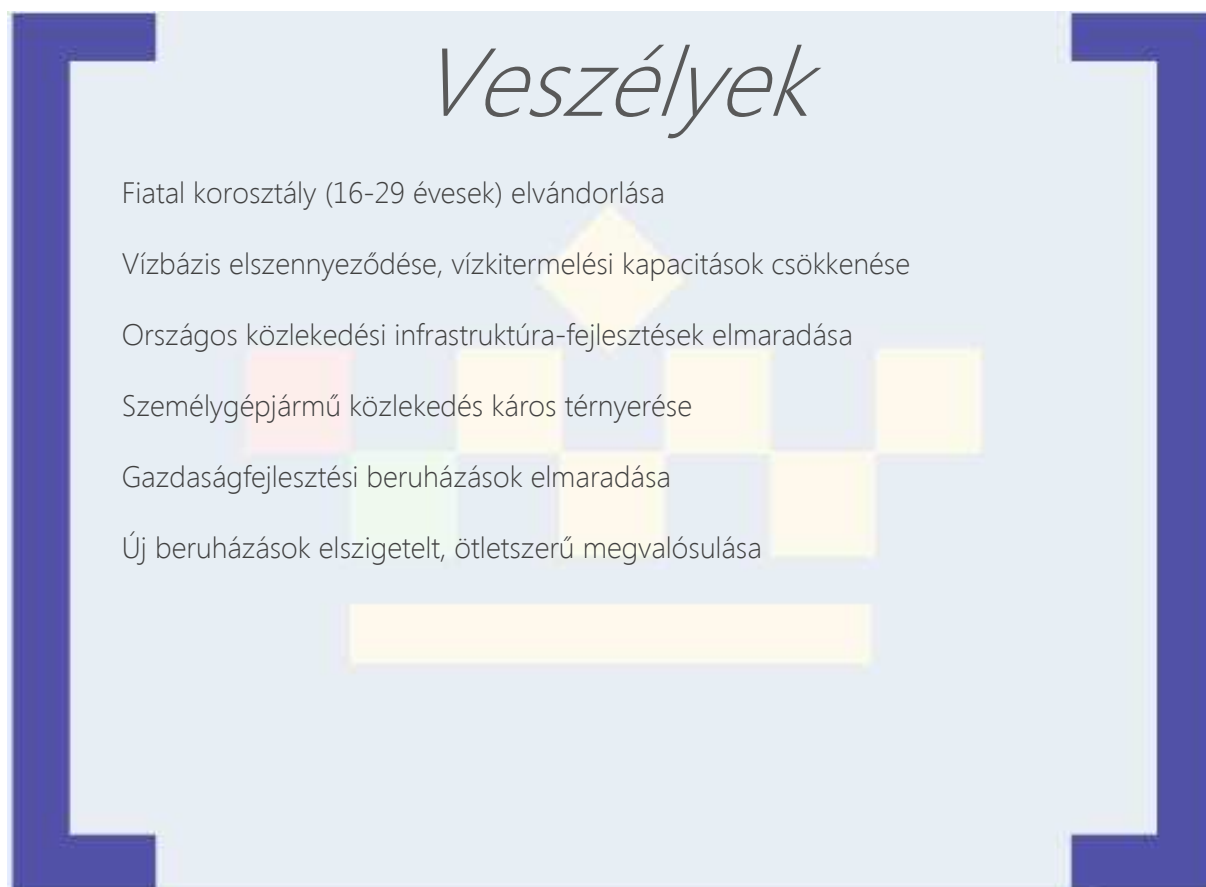
Megújuló energiaforrások térnyerése

Legalább régiós szintű K+F bázis kialakulása

Környezettudatos szemlélet elterjedése

Turizmus fejlődése a vendégszám bővülését hozza

Repülőtéri térség fejlesztése szinergiákat teremthet további fejlesztési területekkel



A fentebb összefoglalt tényezők határozzák meg a város stratégiai fejlesztési irányait. Fontos látni, hogy az erősségek és a gyengeségek a város saját, belső adottságai, míg a lehetőségek és veszélyek bekövetkezésben nagyban szerepet játszanak a várostól független, külső folyamatok.

A jó stratégia alapvetően a belső erősségekre épít és törekszik megerősödni azokon a területeken, ahol most még gyengeségei látszanak, miközben szem előtt tartja a lehetséges veszélyeket, és igyekszik megragadni a kínálkozó lehetőségeket. A külső tényezők bekövetkezése mindig kockázattal jár, és ezeket a kockázatokat számításba kell venni a stratégia összeállításakor. Minél inkább a belső tényezőkre koncentrál a stratégia, annál valószínűbb a sikeres megvalósítása, ám annál kevésbé lehetséges adott időtávban messzire eljutni. A hatékony stratégia ilyen megközelítésben következetesen egyensúlyoz a lehetőségek és kockázatok terepén.

A stratégia akkor lehet eredményes, ha alapvetően nem forrásorientált, azaz nem a megszerezhető források határozzák meg az irányait. Számos tapasztalat támasztja alá, hogy a pusztán forrásvezérelt „fejlesztések” nem fenntarthatóak, és már rövid távon is haszontalan beruházásoknak bizonyulnak, adott esetben további problémákat generálva.

Ezért fontos, hogy a stratégia célorientált legyen, és valódi célokat határozzon meg. A valódi cél mérhető, adott időtávra – középtávra – célértékkel felruházható mutatók értékeivel. A jó stratégiai cél nem lehet tevékenyszerszerűen megfogalmazott határozatlan szándék.

Olyan stratégiát kell választani, ami fenntartható városfejlődéshez vezet, azaz adott fejlesztés megvalósítása révén egy magasabb potenciálú állapotba lehet eljutni, amikor a létrejövő új minőség szolgálja a várost és lakóit, és véletlenül sem fordítva, amikor a város nyúgi a beruházás terheit.

A megalapozott stratégia a belső adottságokon és külső tényezőkön túl figyelembe veszi egyrészt a felülről jövő és meghatározott irányokat, másrészt az alulról jövő igényeket és kezdeményezéseket. Bármennyire precízen épül ugyanis egy stratégia az adottságokra, semmit nem ér, ha nem illeszthető egy tágabb térségi és fejlesztéspolitikai környezetbe, és különösen haszontalan, ha a helyben élő emberek nem érzik sajátjukénak.

3. Középtávú célok, és azok összefüggései

Veszprém ITS-ében olyan középtávú, stratégiai célokat határozunk meg, amelyek az EU fejlesztési forrásaival támogatható beavatkozásokon keresztül lehetővé teszik a SWOT elemzés által alátámasztott, és a város igényeivel összhangban álló beruházások megvalósítását, miközben illeszkednek a felsőbb szintű stratégiák és tervek célrendszeréhez és a helyi közösség szándékaihoz.

3.1. A stratégiai fejlesztési célok meghatározása

A stratégiai célok meghatározásakor – a SWOT elemzésen túl – a következő felsőbb szintű terveket és meghatározókat vesszük figyelembe:

- EU stratégiák és programok
 - EU2020 stratégia
 - Az EU 2014-2020 tervezési időszak tematikus megközelítésének adottságai
- Tagállami stratégiák és programok
 - Nemzeti Reform Program
 - Nemzeti Fejlesztés 2020
 - Magyar Zoltán Közigazgatás-fejlesztési Program
- Helyi stratégiák és programok

- o Veszprém Megyei Területfejlesztési Koncepció
- o Veszprém MJV településfejlesztési koncepciója¹⁰
- o Veszprém MJV egyéb helyi stratégiái

3.1.1. EU2020 stratégia

Az Európa 2020 az Európai Unió 10 éves stratégiája, amely a közösségi szakpolitikákat és költségvetést, valamint a tagállamok kapcsolódó eszközeit az **"intelligens, fenntartható és befogadó"** gazdasági növekedésnek veti alá.

90

2020-ra az **EU egészének** teljesítenie kell az alábbi öt célt:

- **Foglalkoztatás területe**

Biztosítani kell, hogy a 20–64 évesek körében a foglalkoztatottság aránya elérje a 75%-ot.

- **Kutatás+Fejlesztés+Innováció területe**

Az EU (köz- és magánforrásból származó) GDP-jének 3%-át a kutatás/fejlesztés és az innováció ösztönzésére irányuló beruházásokra kell fordítani.

- **Éghajlatváltozás/energiapolitika területe**

Az üvegházhatást okozó gázok kibocsátását 20%-kal csökkenteni kell az 1990-es szinthez képest (vagy akár 30%-kal, ha adottak az ehhez szükséges feltételek). A megújuló energiaforrások arányát 20%-ra kell növelni. Az energiahatékonyságot 20%-kal kell javítani.

- **Oktatás területe**

A lemorzsolódási arányt 10% alá kell csökkenteni. El kell érni, hogy a 30 és 34 év közötti uniós lakosok legalább 40%-a felsőfokú végzettséggel rendelkezzen.

- **Szegénység/társadalmi kirekesztés területe**

Legalább 20 millióval csökkenjen azok száma, akik nyomorban és társadalmi kirekesztettségben élnek, illetve akik esetében a szegénység és a kirekesztődés reális veszélyt jelent.

Látható és érzékelhető, hogy fenti fejlesztési célokhoz egy város hozzájárulása elhanyagolhatónak vehető. Ugyanakkor fenti célok az EU összes tagállamának középtávú fejlesztési irányait egyértelműen kijelölik, és a közösségi szinten kitűzött célok mégis az egyes országok, benne a városok és egyéb települések, az összes állampolgár helyi és egyéni teljesítménye alapján érhetők el.

¹⁰ A koncepció aktualizálása az ITS készítésével egy időben, a KDOP-3.1.1/E-13-2013-0002 Fenntartható Városfejlesztés Veszprémben projekt keretében zajlik.

Annak érdekében, hogy az EU2020 Stratégia a leghatékonyabban és legnagyobb valószínűséggel megvalósuljon, minden szereplőnek a saját képességei és adottságai szerinti legalkalmasabb területeken kell hozzájárulnia.

Veszprém adottságai és lehetőségei ilyen szempontból különösen jónak nevezhetők, hiszen az

- oktatási rendszere élenjáró, és minden eséllyel az is maradhat,
- a fenntartható energiapolitika terén előrehaladó és nyitott a város vezetése,
- a K+F+I területén kiváló kezdeményezésekkel bír a város, és minden szándék megvan a területen további előrelépésre,
- a város foglalkoztatottsági helyzete a térségi átlagnál kedvezőbb, és a lehetőségei megvannak a további erősödéésre,
- a társadalmi kirekesztés nem terheli a várost, és határozott elköteleződés van amellett, hogy ez így is maradjon (lásd Anti-szegregációs Program fejezet)

Fentiek összegzéseként megállapítható, hogy Veszprém stratégiai fejlesztési irányai könnyen illeszthetők az EU2020 Stratégiához.

3.1.2. EU tematikus megközelítés

Az Európai Unió a fenntartható, az intelligens, és a befogadó növekedés érdekében az alábbi tematikus célkitűzéseket fogalmazta meg:

- A kutatás, technológiai fejlesztés és innováció erősítése
- Információs és kommunikációs technológiák (IKT) hozzá-férésének, használatának és minőségének javítása (Széles sávra vonatkozó cél)
- Kis- és közép-vállalkozások (kkv-k) versenyképességének növelése
- Az alacsony szén- dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban
- Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás és a kockázat-megelőzés és kockázatkezelés előmozdítása
- A környezet megóvása és védelme és a források hatékony felhasználásának elősegítése
- A fenntartható közlekedés előmozdítása és szűk keresztmetszetek megszüntetése a kulcsfontosságú hálózati infrastruktúrákban
- A fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás ösztönzése
- A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység, valamint a megkülönböztetés minden formája elleni fellépés
- Az oktatásba, a képzésbe és szakképzésbe történő beruházás a készségek fejlesztése és az egész életen át tartó tanulás érdekében
- A hatóságok és az érdekelt felek intézményi kapacitásának növelése, és hatékony közigazgatás

Ezen tematikus célok alatt a Tanács rendeletei az egyes támogatási alapokhoz illesztve egy sor úgynevezett beruházási prioritást sorolnak fel, meghatározva ezzel mindazon területeket, amiket az EU források a 2014-2020 közötti időszakban támogathatnak. (A tematikus célok és beruházási prioritások teljes listáját az **1. számú melléklet** tartalmazza.)

Általánosan igaz, hogy a városok számára mind a 11 tematikus cél, s az azokhoz tartozó beruházási prioritások nyitottak, elérhetőek. Azonban figyelembe véve a hazai fejlesztéspolitika elsődleges célját, a gazdaságfejlesztést és hozzá kapcsolódó foglalkoztatás-bővítést, lényeges, hogy a megyei jogú városok stratégiájukban kiemelten foglalkozzanak a gazdaságfejlesztés különböző aspektusaival, illetve vegyék figyelembe a 3. (Kis- és közép-vállalkozások (kkv-k) versenyképességének növelése) és 8. (A fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás ösztönzése) tematikus célokhoz illeszkedő beavatkozásokat.

Ezen túl az ITS elkészítése során továbbá különös figyelmet érdemes fordítani azon beruházási prioritások által támogatható fejlesztési beavatkozásoknak a stratégiába történő beépítésére, melyet az EU 2014-2020 időszakában kifejezetten a városokat érintő kihívások kezelésére ajánl. Ezek a beruházási prioritások az alábbiak:

- 4.e) Alacsony szén-dioxid-kibocsátással járó stratégiák támogatása valamennyi területtípuson, de különösen a városi területeken, ideértve a fenntartható multimodális városi mobilitást és a kárenyhítést előmozdító alkalmazkodási intézkedések támogatását
- 6.e) a városi környezetfejlesztést, a városok megújítását, a rozsdáövezetek (köztük az átalakuló használatú területek) helyreállítását és szennyezés-mentesítését és a légszennyezettség csökkentését célzó intézkedések, valamint a zajcsökkentési intézkedések támogatása
- 7.c) környezetbarát (többek között alacsony zajkibocsátású) és alacsony szén-dioxid kibocsátású közlekedési rendszerek, többek között belvízi és tengeri hajózási útvonalak, kikötők, multimodális összeköttetések és repülőtéri infrastruktúrák kifejlesztése és korszerűsítése, a fenntartható regionális és helyi mobilitás előmozdítása érdekében
- 9.b) a városi és vidéki területeken élő, rászoruló közösségek fizikai rehabilitációjának, valamint gazdasági és társadalmi fellendülésének támogatása

Fentieket Veszprém MJV figyelembe vette, és a – többek között az ITS elkészítését támogató – KDOP-3.1.1/E-13-2013-0002 Fenntartható Városfejlesztés Veszprémben című pályázatában a következő beruházási prioritásokat rendelte **előzetesen** a stratégiához.¹¹

¹¹ Az alkalmazott beruházási prioritások elnevezése és besorolása a pályázat összeállítása óta eltelt időben végleges formát nyert, és formailag némileg eltér az itt felsorolttól.

- 4.d) az energiahatékonyság és a megújuló energiák felhasználásának támogatása a közcélú infrastruktúrákban
- 6.a) a hulladékgazdálkodási ágazat jelentős beruházási szükségletének kielégítése a környezetvédelmi vívmányok követelményeinek teljesítése érdekében
- 6.b) a vízgazdálkodási ágazat jelentős beruházási szükségletének kielégítése a környezetvédelmi vívmányok követelményeinek teljesítése érdekében
- 6.c) a kulturális örökség védelme, elősegítése és fejlesztése
- 6.d) a biológiai sokféleség védelme, talajvédelem és az ökoszisztéma-szolgáltatások elősegítése, ideértve a NATURA 2000-t és a zöld infrastruktúrákat is
- 6.e) a városi környezetfejlesztést célzó intézkedések, ideértve a rozsdaovezetek helyreállítását és a légszennyezettség csökkentését is
- 9.d) aktív befogadás
- 10.a) oktatási és képzési infrastruktúrák kifejlesztésével

A stratégia kialakításakor, és a kapcsolódó fejlesztési beavatkozások belső logikájának tervezésekor mindezen előzményeket és körülményeket figyelembe vesszük, a város által előzetesen meghatározott beruházási prioritások körét a felmerülő igényeknek megfelelően kiegészítjük, pontosítjuk.

A beruházási prioritások az ITS finanszírozási kereteit alapvetően meghatározó EU alapok által támogatható tevékenységeket határozzák meg, így elkerülhetetlen a támogatásból megvalósítani szándékozott fejlesztési beavatkozások ezekhez való illeszkedése. Figyelembe véve azt is, hogy a város számára elérhető források igen jelentős részét nyújtják majd ezen alapok az ITS megvalósításának időszakában, az ITS középtávú városi céljainak döntő többsége egyértelműen megvalósítható kell, hogy legyen az alapok beruházási prioritásain keresztül.

A 4. fejezetben, az egyes beruházások részletes bemutatásakor egyértelműen szerepeltetjük, hogy mely beruházási prioritáshoz rendelt források igénybevételét tervezi a város.

3.1.3. Nemzeti Reform Program

Nemzeti Reform Programjaikban a tagállamok bemutatják az Európa 2020 Stratégia végrehajtása érdekében megfogalmazott, több szakterületre (foglalkoztatás, oktatás, kutatás-fejlesztés, klíma-energiapolitika, szegénység elleni küzdelem) vonatkozó kiemelt célkitűzések megvalósítását szolgáló intézkedéseiket, beszámolnak az elmúlt év folyamán tett előrehaladásról, valamint további intézkedéseket fogalmaznak meg az Európai Bizottság Éves Növekedési Jelentésének prioritásaira reflektálva.

A 2013. évi Nemzeti Reform Program összeállítása során Magyarország arra törekedett, hogy az Európai Bizottság által megfogalmazott tartalmi és szerkezeti iránymutatások mentén mutassa be azokat a strukturális reformokat, amelyek a gazdasági növekedés dinamizálását, a foglalkoztatás bővítését, az államadósság fenntartható szintre mérséklését szolgálják.

A magyar Kormány, az Európai Bizottság ajánlásának alapján a következő prioritások mentén határozta meg Nemzeti reform Programját:

- a differenciált és növekedésbarát költségvetési konszolidáció elősegítése
- a gazdaságra irányuló normális hitelezési tevékenység visszaállítása
- a növekedés és versenyképesség elősegítése a jelenben és a jövőben
- a munkanélküliség és a válság okozta társadalmi következmények megoldása
- a közigazgatás korszerűsítése

A Nemzeti Reform Program fenti prioritásait az ITS tervezésekor tudomásul kell venni, és azokat a lehetséges mértékben helyi szinten is ki kell terjeszteni.

3.1.4. Nemzeti Fejlesztés 2020

Magyarország fejlesztéspolitikájának a következő 7 évre vonatkozó irányait a „Nemzeti Fejlesztés 2020” elnevezésű fejlesztési dokumentum határozza meg. Ennek alapján országos szinten az alábbi négy fő stratégiai célkitűzés nevesített:

- Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdaság és növekedés
- Egészséges és megújuló társadalom
- Természeti erőforrásaink fenntartható használata, az értékek megőrzése
- Térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet kialakítása

Némileg hasonlóan az EU2020 Stratégiánál elmondottakhoz, ezen országos stratégiához egy-egy város hozzájárulása mérsékeltnak vehető. Ugyanakkor ezen célkitűzések Magyarország középtávú fejlesztési irányait egyértelműen kijelölik, és ezen irányok az egyes városok saját stratégiájának kialakításakor kötelező érvényűek.

A stratégia kialakításakor, és a kapcsolódó fejlesztési beavatkozások belső logikájának tervezésekor ezen kötelezettséget figyelembe vesszük. Praktikusán pedig be kell mutatni, hogy az ITS-t szolgáló tervezett fejlesztések miképpen illeszthetők a Nemzeti Fejlesztés 2020 egyes operatív programjainak beavatkozási logikájába. Ennek bemutatását a 6. fejezetben tesszük meg.¹²

¹² Megjegyezzük, hogy az operatív programok ezen ITS készítésének idején még formálódnak, a tárgyalások előtti állapotukban vannak, azok tartalma és forrásallokációja a következő hónapokban változhat.

3.1.5. Magyary Zoltán Közigazgatás-fejlesztési Program

A Magyary Program legfontosabb stratégiai célja az Alaptörvény XXVI. cikkében foglaltaknak megfelelően az állami működés hatékonyságának, a közszolgáltatások színvonalának emelése: a hatékony nemzeti közigazgatás megteremtése.

Ezen átfogó céljának eléréséhez a Program célrendszere négy pilléren nyugszik: szervezet, feladat, eljárás, személyzet. A célrendszer lényege, hogy ezen négyes tagolás meghatározza azokat a beavatkozási területeket, ahol a Program egyes alcéljai felsorakoznak. Ezek pedig:

- Eredményes szervezeti működés
- Feladat-rendszer megújítása
- Belső eljárások megalapozása és racionalizálása
- Ügyfélkapcsolatok javítása
- Személyzeti igazgatás fejlesztése
- Kiszámítható, vonzó életpálya

Veszprém Integrált Településfejlesztési Stratégiájának meghatározásakor tekintettel vagyunk a Magyary Program fenti célrendszerére, és az ITS fejlesztési beavatkozásai között rögzítünk olyat, ami hozzájárul a Program céltételezéséhez.

3.1.6. Veszprém Megyei Területfejlesztési Koncepció

A helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27.§(1) bekezdése szerint „A megyei önkormányzat területi önkormányzat, amely törvényben meghatározottak szerint területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el. A területfejlesztéssel és területrendezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény alapján pedig a megye vált a területfejlesztés legfontosabb területi szintjévé. Ezen körülmények alapján az ITS tervezésekor figyelembe kell venni a Megyei Területfejlesztési Koncepcióban meghatározott fejlesztési irányokat és célokat.

A megyei koncepció jövőképe: vonzó, élhető és versenyképes térség.

Átfogó céljai:

- Gazdasági növekedés, a térségi potenciálokra építő, a versenyképességet fokozó gazdaságfejlesztés
- A lakosság életminőségének javítása, „jól létének” biztosítása, a társadalom fejlesztése

- A térszerkezet tudatos alakítása, a versenyképességet segítő szerkezetfejlesztés, városrészek összehangolt fejlesztése

3.1.7. Veszprém Megyei Jogú Város Településfejlesztési koncepció

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 3. §-a kimondja, hogy az integrált településfejlesztési stratégiát a településfejlesztési koncepcióval összhangban kell kidolgozni.

Veszprém Megyei Jogú Város a jelenleg hatályos településfejlesztési koncepcióját a 202/2013. (VI.27.) számú közgyűlési határozatával fogadta el. Ezt a koncepciót ugyan jelenleg aktualizálják, azonban hosszú távú jövőképe és átfogó céljai érvényesnek tekinthetők az ITS kialakításakor.

A hatályos településfejlesztési koncepció alapján Veszprém jövőképe az élhető város, a társadalom, a gazdaság, a kultúra és a települési környezet témaköröket felölelő csoportosításban az alábbiak szerinti:

A városlakók számára Veszprém **élhető város** marad, amely

- megfelelő lakáskörülményeket és közlekedést,
- a lakosság képzettségének megfelelő munkahelyeket,
- egészséges környezetet,
- szociális és közbiztonságot,
- az élet minden területén esélyegyenlőséget nyújt.

A jövőben a város **társadalma** legyen

- befogadó és nyitott,
- értékeit a látogatókkal szívesen megosztó város,
- környezettudatos.

Veszprém **gazdasága** a jövőben biztosítsa, hogy

- országos jelentőségű felsőoktatási központ maradjon, amely megfelelő tudásbázis és kreativitás forrása, amelyen belül a színvonalas nevelés, oktatás és kutatás terén kimagasló eredményeket érhetőek el,
- hatékony térségi integráció révén a város megmaradjon a régió legfontosabb gazdasági központjának,
- a gazdasági szereplőket kedvező feltételek fogadják,
- rugalmas és alkalmazkodó legyen.

A város a jövőben is ápolja a **kultúrát**, hagyományait, ezáltal

- „a királynék városa”-ként az ország egyik legjelentősebb kulturális és művészeti központja maradjon,
- megőrizze sajátos identitását,
- megvédje és továbbfejlessze értékes és egyedülálló természeti és épített környezetét,

- megerősítse turisztikai vonzerejét.

A jövőkép elérését a Konceptió **hosszú távú céljai** segítik elő, melyek keretfeltételt jelentenek a középtávú stratégia kialakítása során. Ezek a következők:

- Veszprém városok közötti szerepének megszilárdítása, a térségi együttműködés erősítése

A város a térségi pozíciók kihasználása révén maradjon a városhálózat erős tagja, vonzó hely, emberek, kultúrák, tudományos, gazdasági és politikai tényezők együttműködésének színtere, melynek pozitív hatásai az itt élők boldogulását és gyarapodását is szolgálják.

- Harmonikus, jó minőségű városkörnyezet fejlesztése

Az egészséges környezet fenntartása, az értékek megőrzése, a változatos területhasználat és a jól működő városszerkezet kialakítása a cél.

- Tudásalapú, innovatív gazdaság fejlesztése

Bővíteni kell a fejlesztési lehetőségeket, ezzel párhuzamosan kedvező feltételeket kell megteremteni a külső (állami, EU, hazai és külföldi magán) források kiegyensúlyozott bevonása érdekében. Tudás- és képzésalapra (innováció, kreativitás, oktatás, K+F, zöldgazdaság stb.) helyezett gazdaság megteremtése a cél. A feltételeket a térszerkezet-fejlesztés és a fenntarthatóság összhangjának biztosítása mellett kell létrehozni.

- Kiegyensúlyozott társadalmi viszonyok és a népesség megtartása

Cél a város népességszámának megtartása megfelelő életkori összetétel mellett, a társadalmi különbségek csökkentése, az oktatáshoz, az egészségügyi és egyéb szolgáltatásokhoz, a kultúrához való hozzáférés esélyegyenlőségének biztosítása.

3.1.8. Helyi stratégiák

A középtávú célokat, a fejlesztés irányelveit a város egyes ágazati stratégiái is befolyásolják, mint, a Gazdasági program, az Energiastratégia és Vagyongazdálkodási Terv. Ezek ágazati céljai a következők:

- Gazdasági program 2011-14
 - o Innovációs gazdaságfejlesztés
 - o Közlekedésfejlesztés – belterületi úthálózat fejlesztése

- kerékpárutak
 - kis energiafelhasználású vagy alternatív üzemanyaggal működő járművek
 - közösségi közlekedés előnyben részesítése
 - Vár és környéke kapcsolata – Panoráma lift
 - Környezetminőség
 - Vízbázisok védelme
 - Csererdő volt Bakony Művek szennyezésének felszámolása
 - Kulturális turizmus és Állatkert fejlesztése
 - Vállalkozásokkal együttműködésben fejlesztések – Jégpálya és Balaton Bútor területe
- Energiastratégia 2010-25
 - 2026-ra Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén található önkormányzati fenntartású és lakossági épületek energetikai szempontú felújítása 70 %-ban történjen meg;
 - a felhasznált energia 25 %-a megújuló energiaforrásokból származzon;
 - a közlekedési eszközökkel megtett km-ek 35 %-a közösségi eszközökkel, 10 %-a kerékpárral történjen úgy, hogy a közösségi közlekedés járműparkja 10 évnél ne legyen öregebb és legyen környezetbarát;
 - kizárólag energiatakarékos (A, B energetikai osztályba sorolt) háztartási gépeket, egyéb berendezéseket, illetve ipari gépészeti és technológiai berendezéseket lehessen forgalmazni és beszerezni;
 - a keletkezett hulladékok 10 %-a kerüljön lerakóba és 50 %-a anyagában elsődlegesen és másodlagosan hasznosítandó;
 - a felhasznált élelmiszerek 30 %-a 150 km-es vonzáskörzetben termelődjön;
 - az ivóvízellátás legyen biztonságos és folyamatos, a lehullott csapadék 60 %-át hasznosítani kell;
 - az egy főre jutó zöldterület aránya érje el a 25 m²-t, illetve a környező (10 km) területek erdővel borított aránya 10 % ;
 - Veszprém Megyei Jogú Város vezetése elkötelezett híve a környezettudatos gondolkodásnak, a klímabarát fejlődésnek, így a Polgármesterek Szövetségében tagságát legalább 2026-ig tartsa fenn;
 - Veszprém Megyei Jogú Város költségvetésből - a bázisévhez viszonyítva – évről évre egyre magasabb mértékben fordítson a környezetvédelmi célok elérésére.
- Vagyongazdálkodási terv 2020-ig
 - „pótlás” jellegű beruházás a funkció ellátására való alkalmasság biztosítására (pl. leromlott állagú iskolaépület vagy lakás felújítása az eredeti állapotának való visszaállítás céljával, rossz közmű és kátyús útfelület felújítása);
 - „fejlesztés” jellegű beruházás az adott funkció magasabb minőségű ellátásához (pl. körforgalom építés, iskolai infrastruktúra-fejlesztés, komfort nélküli lakás komfortosítása, park növényzetének megújítása);
 - „funkcióbővítő fejlesztés” az eredeti rendeltetéshez képest további funkcióknak való megfelelés biztosítására (pl. belváros-rehabilitációs tevékenység, közterület-

megújítás és a közösségi intézményeknek otthont adó épület(ek) utcai frontján üzlethelyiségek kialakítása);

- o „funkcióváltó fejlesztés” az eredeti rendeltetéshez képest új funkcióra való alkalmasság megteremtése (pl. korábban katonasági igényeket ellátó közösségi ház átalakítása művelődési központtá).

3.2. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia céljai

Tekintettel a helyzetértékelésben feltárt adottságokra, a SWOT elemzés eredményére, és az ott elmondott alapelvekre az eredményes stratégiával kapcsolatban, valamint tekintettel a stratégia meghatározásakor figyelembe veendő egyéb dokumentumokat, Veszprém Megyei Jogú Város 2014-20 közötti időszakra vonatkozó stratégiai célrendszere a következő.

Átfogó cél:

- Veszprém az élhető város

A cél elérését mérő mutató: lakossági elégedettség (OECD Better Life indexhez hasonló egyedi felmérés alapján)

Indoklás: Az átfogó cél a Településfejlesztési Konceptió jövőképevel megegyező, beleértve az ott meghatározott, és itt fentebb már idézett négy dimenzió valamennyi aspektusát, így a társadalmi, gazdasági, kulturális, és települési környezet témaköröket, amelyek mentén megvalósítandó a város kiegyensúlyozott fejlesztése.

Ezen átfogó cél „elérése” túlmutat az Integrált Településfejlesztési Stratégia hatókörén, de az ITS minden fejlesztési beavatkozásának, a stratégiai célokon keresztül, ezen átfogó célkitűzést kell szolgálnia. Az átfogó célhoz célértéket ezen Stratégia részeként nem rendelünk, azonban megfelelő indikátor alkalmazásával ezen átfogó cél területén megtett előremozdulás mérhető.

Középtávú stratégiai célok:

- Fiatalodó aktív város

A cél elérését mérő mutatók: Város lakónépessége; Város öregségi indexe; Városban működő vállalkozások száma a szolgáltató szektorban; Város aktivitási rátája

Indoklás: Veszprém demográfiai és migrációs folyamatai előrevetítik, hogy a város lakossága a következő években erősödő mértékben emelkedik. Ez olyan lehetőség, amely országos szinten is jelentős előrelépést jelenthet a városnak és térségének. A lehetőség megragadásához meg kell teremteni egyrészt a lakhatás és családalapítás, másrészt a munka vonzó feltételeit, elsősorban a fiatal betelepülők (és helyben maradók)

elérésére. Európai és hazai célkitűzés a foglalkoztatottság fokozása, ehhez pedig a gazdasági aktivitás különböző dimenzióinak élénkítésén át vezet az út. Veszprém élen járó törekvése ezen irányba való határozott előrelépés, ezért kijelölt stratégiai cél a fiatalodó aktív város célja. A cél elérését elsősorban a gazdaságfejlesztési beavatkozások támogathatják. A város ezen a területen széles tevékenységi körben tervez fejlesztéseket. Így a városok közötti szerepének megszilárdítása és a térségi együttműködés erősítése jegyében törekedni fog a régióban működő ipari parkokkal, klaszterekkel és vállalkezési övezetekkel való együttműködési lehetőségek kihasználására, kiemelt, külföldi befektetők megnyerésére, a helyi KKV-k támogatására, és minden olyan kezdeményezés megragadására, ami a gazdasági potenciál erősítésének és a városban előállított hozzáadott érték és gazdasági teljesítmény növelésének, a fiatal és magasan képzett szakembereinek helyben tartásának, és az új munkahelyek létesítésének irányába mutat. A gazdaságfejlesztési tevékenység során előnyt élveznek a tudásalapú, innovatív gazdaság fejlesztésére vonatkozó kezdeményezések, amelyekhez alapot adhatnak Veszprém hagyományosan erős nyugati, elsősorban németországi gazdasági kapcsolatai. A környezettudatos város stratégia céllal való szinergia érdekében a város szándéka, hogy csak olyan vállalkozások letelepedését engedélyezi, amelyek a hatályos jogszabályok szerint nem végeznek környezetszennyező tevékenységet és minden körülmények között figyelembe veszik a környezetvédelmi követelményeket. Ez a harmonikus, jó minőségű városkörnyezet fejlesztésének feltétele. A cél érdekében a város beavatkozásokat tervez a városmarketing területén is, a városi és környékbeli adottságok, befektetési előnyök népszerűsítésére. A gazdaságfejlesztés területe mellett olyan fejlesztési beavatkozások is támogatják a fiatalodó aktív város célját, mint a közigazgatási szolgáltatások és eljárások okos fejlesztései, és az élhető, fiatalos város képét erősítő kulturális negyed. Mindezek hozzájárulnak a kiegyensúlyozott társadalmi viszonyok fenntartásához és a népesség megtartásához, növeléséhez.

- Környezettudatos város

A cél elérését mérő mutatók: A város energiafelhasználásából a megújuló energiákból nyert energia aránya; Megújuló energiát közvetlenül felhasználó lakosok száma; Városi közintézmények CO₂ kibocsátása

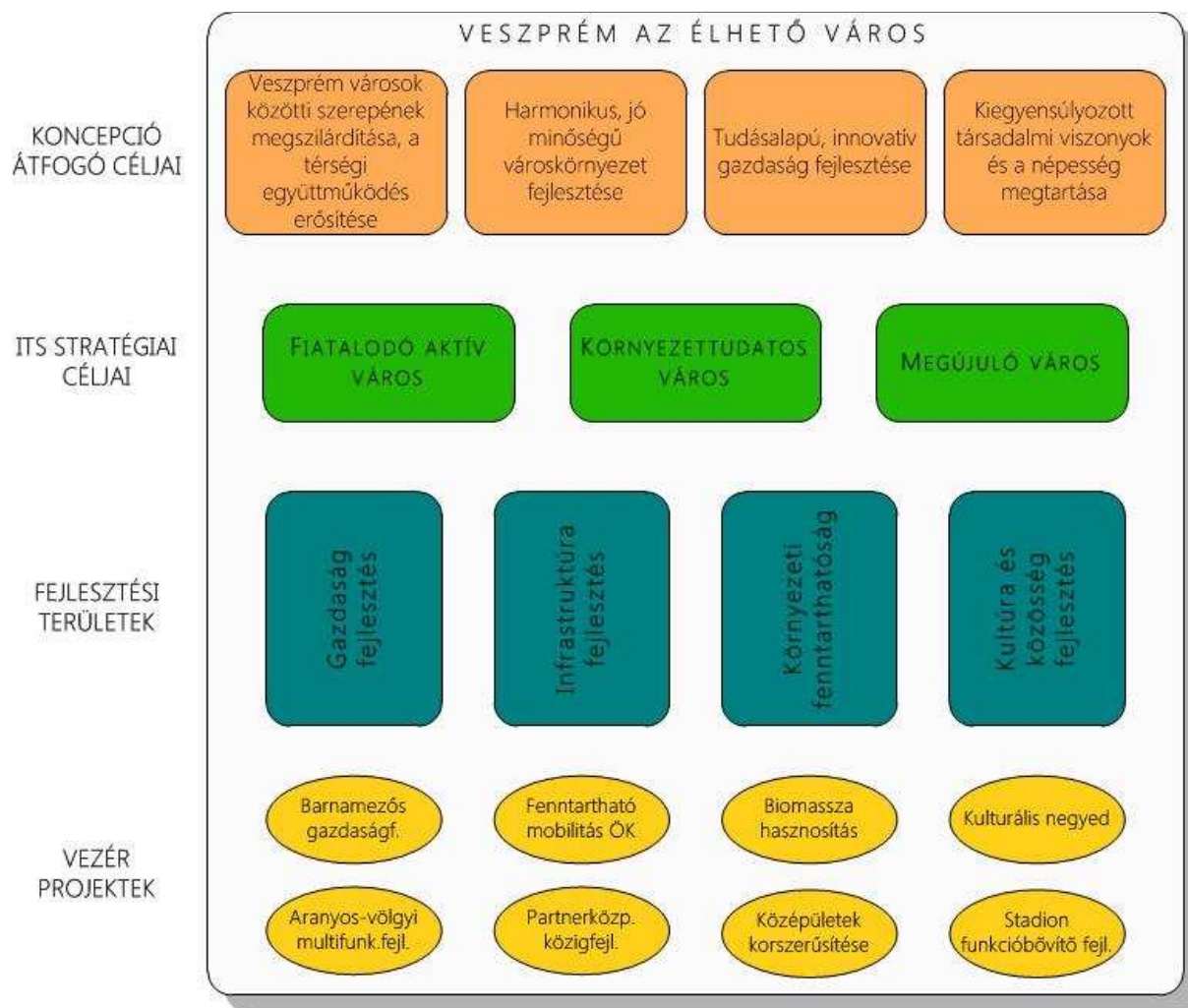
Indoklás: Veszprém nagyon értékes természeti környezetben fekvő város, a Bakony és a Balaton közelében, kivételes minőségű karsztvizek fölött, remek erdőkkel és levegővel. A város térszerkezete több okból korlátok közé szorított, így az itt élők megtanulták becsülni környezeti kapacitásaikat. A megyeszékhelynek történelmi tradíciói vannak a nyugattal való kapcsolatában, ahonnan mindig elsőik között értesült az újításokról, és azokat fogékonyan fogadta. A városban hagyománya van annak, hogy a megtermelt erőforrásokat csak a szükséges mértékben kell a létfenntartásra fordítani, mert annak

sokkal nemesebb szerep juthat az emberi kultúrát jellemző szellem táplálására, építészettől zenén át a gasztronómiáig. Mindezen előzmények talaján organikusan fejlődött Veszprém környezettudatos szemlélete, aminek folyamányaként megalkotta energiastratégiáját. Az energiastratégiában lefektetett célok összhangban állnak az EU2020 stratégiában rögzített közösségi célokkal. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia jelenleg a város legfőbb eszköze, hogy elérje az energiastratégiában kijelölt környezeti célokat. Ennek megfelelően az ITS egyik stratégiai célja a környezettudatos város. A cél irányába vezető úton a város több beavatkozási területen határoz meg fejlesztési beavatkozásokat, így a környezeti fenntarthatóság témája mellett a gazdaságfejlesztési és az infrastruktúrafejlesztések esetében is e cél szem előtt tartása az egyik fő elvárás, utóbbi esetében kiemelten kezelve a fenntartható mobilitás témáját. Emellett az olyan kulturális vonatkozású beavatkozás is, mint például az Állatkert fejlesztése, a környezettudatos város célja felé irányítanak. Csak a beavatkozások komplex rendszere képes elősegíteni a harmonikus, jó minőségű városkörnyezet fejlesztését.

- Megújuló város

A cél elérését mérő mutatók: Megújult infrastrukturális elemek száma; Új infrastrukturális elemek száma; Megújult technológiák, eljárások száma

Indoklás: Ahogyan fentebb már írtuk, Veszprémnek történelmi tradíciói vannak a nyugattal való kapcsolatában, ahonnan mindig elsők között értesült az újításokról, és azokat fogékonyan fogadta. A folyamatos megújulásra olyan városok képesek, akik stabil és mély történelmi hagyományokkal bírnak, amire építkezve megújulásról, új minőség megjelenéséről beszélhetünk. Ez a természetes folyamat Veszprém életének meghatározó jellemzője, a közigazgatástól a kulturális értékekig, és a szándék a folyamat fenntartására egyértelmű. Ebben segítségre vannak olyan tényezők, mint a Pannon Egyetem jelenléte az innovációk forrásaként, a hazai fejlesztéspolitikai trendek, és a nemzetközi áramlatok. Számos olyan területet is azonosíthat a város, ahol praktikus és gyors felújításra van szüksége, és ezekre tervez is beavatkozásokat, de a megújulás ennél minőségileg többet jelent, a fejlettség egy magasabb színterét. Veszprém erre törekszik, és ezért határozta meg stratégiai célként a megújuló város célját. A megújulást számos fejlesztési beavatkozással tervezi támogatni a város, a gazdaságfejlesztés, környezeti fenntarthatóság, kultúra, a fenntartható mobilitás, és az egyéb infrastruktúrafejlesztések terén, beleértve a humán infrastruktúra fejlesztésének területeit is.



3.3. A tematikus és a területi célok közötti összefüggések bemutatása

Jellegüket tekintve a város stratégiai céljai lehetnek tematikus és területi célok.

Tematikus céloknak nevezzük azokat a célokat, amelyek a város egészére vonatkoznak, és habár kapcsolódhatnak egy-egy szakpolitikai ágazathoz, de mégsem szükségszerűen egy-egy ágazatra korlátozódó érvényességű célok. Például tematikus cél lehet a magasabb foglalkoztatottság, amelynek sikeres elérése többféle szakpolitika együttes beavatkozását igényli.

Területi céloknak nevezzük a település egy vagy több, konkrét, egyenként folytonos vonallal körülhatárolható területén javasolt, és csak ott érvényes célt. Ilyen cél lehet például egy adott lakótelepre kitűzött cél.

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia vegyesen tartalmazhat tematikus és területi jellegű célokat.

Veszprém esetében ugyan tervezünk olyan beavatkozásokat, amelyek egy-egy akcióterületen valósulnak meg, de kizáróan ezekhez illesztett területi célokat a stratégia nem határoz meg. A

város középtávú fejlesztéseinek mindegyike a fentebb meghatározott három tematikus célt szolgálja. (A tervezett fejlesztések és a célok kapcsolatát a stratégia belső logikájának bemutatásánál részletezzük a 6. fejezetben.)

4. A megvalósítást szolgáló beavatkozások

Az ITS, mint operatív jellegű stratégia, tartalmazza mindazon lényeges fejlesztési beavatkozásokat, melyek a célok eléréséhez elvezethetnek és a város szükségesnek és megvalósíthatónak látja őket. A célok meghatározásának logikájából következik, hogy az EU támogatásából megvalósítandó fejlesztési beavatkozások (projektek) egyértelműen kapcsolódjanak az alapok (ERFA, ESZA, Kohéziós Alap) beruházási prioritásaihoz. A kapcsolódási pontokat az egyes beruházások bemutatásánál minden esetben jelöljük. Fontos kiemelni, hogy beruházáson nem csak klasszikus beruházási típusú projekteket értünk, hanem például az ESZA által támogatott fejlesztéseket is (beruházás az emberbe). A fejlesztési beavatkozások bemutatásánál tételesen feltüntetjük, hogy az adott beavatkozás az egyes stratégiai célokhoz milyen erősen járul hozzá. Ehhez három fokozatú skálát alkalmazunk, ahol az 1-es erősség azt jelenti, a beruházás mérsékelten járul hozzá az adott célhoz, 2-es azt jelenti, hogy meglehetősen hozzájárul, 3-as pedig azt jelenti, hogy különösen hozzájárul az adott stratégiai cél eléréséhez. Mivel minden beavatkozás legalább mérsékelten hozzájárul valamely cél eléréséhez, ezért a célokhoz való illeszkedés összetett mutatószáma – amit az egyes célokhoz való illeszkedés összegéből képezünk – egy 3 és 9 közé eső értéket vehet fel, ahol az egyre nagyobb értékek a teljes stratégiához való illeszkedés erősödését jelzik.

Ugyancsak kiemelten fontos bemutatni a tervezett fejlesztési beavatkozások és az operatív programok beavatkozásai közötti kapcsolatot (lásd 4.1. fejezet).

Az ITS alábbi típusú fejlesztési beavatkozásokat (projekteket) tartalmazza:

- **Kulcsprojektek**

A kulcsprojektek azok a tervbe vett fejlesztések, melyek alapvető feltételét képezik valamely (akár több) középtávú városi cél elérésének, tehát, ha a projekt nem valósul meg, valamelyik cél nem, vagy csak kismértékben érhető el. Gyakran a kulcsprojekt megvalósulása előfeltétele egyéb tervezett fejlesztések realizálásának vagy azok hatásai érvényesülésének. Célszerű, ha kulcsprojekthez további projektek kapcsolódnak.

- **Hálózatos projektek (egymással összehangolt, térben vagy ágazatban kapcsolódó projektek)**

A hálózatos projekt több, egymáshoz kapcsolódó, akár azonos jellegű projektelemből áll, a város egészére vagy annak jelentős részére kiterjed, és a projektelemek egy együttműködő rendszer elemeit képezik.

- **Akcióterületi projektek (térben koncentrált és egymással összehangolt projektek)**

Az egybefüggő vonallal körülhatárolt akcióterületen végbemenő fejlesztések egymással szinergikus hatást fejtenek ki, az egyes projektelemek segítik más projektek megvalósulását, illetve hatásának kiterjedését. Az akcióterületi projekt volumene akkora legyen, hogy érzékelhető változást idézzen elő az akcióterületen.

A fejlesztési beavatkozások fejlesztési területenként csomagokat alkotnak, melyek a helyzetelemzés alapján, és a stratégiai célok szolgálatában a következők:

- Gazdaságfejlesztés
- Infrastruktúrafejlesztés
- Környezeti fenntarthatóság
- Kultúra és közösségfejlesztés

A stratégia minden egyes fejlesztési területhez tartozó beavatkozás-csomagban kijelöl vezérprojekteket. A vezérprojekteket azok a tervezett beavatkozások, amelyek az adott területen a legmeghatározóbbak, legfontosabbak, leginkább hozzájárulnak a kapcsolódó stratégiai cél eléréséhez, és amelyek nyomán, azokhoz kapcsolódva sikerrel megvalósítható a beavatkozás-csomagban tervezett többi fejlesztés.

4.1. Tervezett projektek és OP-k kapcsolata

A tervezett fejlesztési beavatkozások és az operatív programok beavatkozásai közötti kapcsolatot az alábbi táblázatban foglaljuk össze.¹³

Projekt	Költség (millió Ft)	Városi TOP forrás	Megyei TOP forrás	CLLD forrás	Ágazati OP forrás
1. Aranyos-völgyi multifunkciós fejlesztés	4614		X		X
2. Barnamezős gazdaságfejlesztés	3829		X		X

¹³ Ismét megjegyezzük, hogy az operatív programok ezen ITS készítésének idején még formálódnak, a tárgyalások előtti állapotukban vannak, azok tartalma és forrásallokációja a következő hónapokban változhat.

Projekt	Költség (millió Ft)	Városi TOP forrás	Megyei TOP forrás	CLLD forrás	Ágazati OP forrás
3. Barnamezős gazdaságfejlesztés reptéren	571		X		
4. Zöldmezős gazdaságfejlesztés	1571		X		
5. A mi piacunk, a mi ételünk	335	X	X	X	
6. Gizella sör	265	X			
7. Hulladékhasznosító mű	3500				X
8. Középületek komplex, energiahatékony korszerűsítése akadálymentesítéssel	4370	X			
9. Szolármű rendszer kiépítése	3000				X
10. Elektromos töltőállomások	600	X			
11. Biomassza hasznosítás	3500				X
12. Biogáz hasznosítás	1000				X
13. Vízbázis-védelem	2750				X
14. Hulladékudvarok számának bővítése és állatmenhely	250				X
15. Fenntartható mobilitás - Összekötő utak	6000		X		X
16. Partnerközpontú közigazgatás-fejlesztés	100	X			X

Projekt	Költség (millió Ft)	Városi TOP forrás	Megyei TOP forrás	CLLD forrás	Ágazati OP forrás
17. Fenntartható mobilitás - Intermodális csomópont	22000				X
18. Fenntartható mobilitás - Csomópontfejlesztések	1790	X			
19. Parkolóház a Vérellátó parkoló területének hasznosításával	700				X
20. Kerékpárút-hálózat fejlesztése	1470	X			
21. Korszerű és takarékos közvilágítás	1000	X			
22. Csapadékvíz-elvezetés	3522				X
23. Kulturális negyed	4371	X		X	X
24. Stadion funkcióbővítő fejlesztése	1935	X			
25. Állatkert attrakciókínálatának bővítése	850	X			
26. Új rekreációs helyszínek	3300	X			X
27. Vár és múzeum	2200	X			
28. Térségi identitás	250	X		X	

4.2. Akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklásával

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2. §-a alapján akcióterületnek nevezzük az Integrált Településfejlesztési Stratégiában kijelölt egybefüggő területet, ahol az önkormányzat a fejlesztéseket alapvetően befolyásoló pozícióban van, és amellyel kapcsolatban középtávon

jelentős beavatkozást tervez. Ugyanezen Rendelet értelmében középtávon legalább 4, legfeljebb 10 éves időtávot kell érteni.

4.3. Az egyes akcióterületeken megvalósítandó fejlesztések összefoglaló jellegű bemutatása, a fejlesztések ütemezése

A stratégia megvalósítását szolgáló akcióterületi fejlesztési beavatkozásokat az alábbiakban ismertetjük.

Azonosító 1		Fejlesztési beavatkozás címe Aranyos völgyi multifunkciós fejlesztés			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 9		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város - 3 Környezettudatos város - 3 Megújuló város - 3			
Beruházási prioritás 6.c) 6.g)		Támogatás forrása TOP 1.1, TOP 6.1, TOP 6.2, KEHOP,GINOP		Indikatív összes költség 4,614 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Gazdaságfejlesztés		Projektgazda VKSZ Zrt.		Indikatív önerő költség 2,864 Mrd Ft	
Megvalósítás 2014-2016 ¹⁴	X	Megvalósítás 2017-2019	X	Megvalósítás 2020-2022	X
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>A beavatkozással egyrészt tovább szeretnénk erősíteni Veszprém Megyei Jogú Város K+F alapú gazdasági potenciálját, kihasználva a dinamikusan fejlődő innováció alapú ipari struktúrát, valamint a Pannon Egyetem funkcióin alapuló technológia transzfer lehetőségeit, másrészt olyan multifunkcionális fejlesztést tervezünk megvalósítani, ami környezeti fenntarthatóság szempontjából mintaként szolgálhat nem csak helyi, de regionális és országos szinten is.</p> <p>Ezért egy olyan tudományos parkot tervezünk, ahol megvalósul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - egy jelenleg alulhasznosított, ám kiváló adottságokkal rendelkező területen egy tudományos ökopark létrehozása, amely - megteremti a kutatás-fejlesztés minőségi környezetét, - és lehetőséget nyújt egy magas presztízsű lakófunkció betöltésére is. <p>A létrejövő együttes gazdaságszervező központ lehet, ahol az innovatív és kreatív környezetet lehetőséget ad a start-up, spin-off cégek és a meglévő domináns cégek regionális fejlesztőközpontjainak egyaránt, mely révén Veszprém a hazai tudományos alapú gazdaság egyik dunántúli központjává válhat.</p> <p>A fejlesztés eredményeként létrejön Veszprémben egy a környezet adottságait maximálisan kihasználó, a rekreációra, sportolásra alkalmas ligetes, intenzív zöldfelületekbe ágyazott</p>					

¹⁴ Az egyes időszakoknál elhelyezett X azt jelenti, hogy a beavatkozás megvalósítása arra az időszakra tervezett. Az árnyalt mező mutatja, hogy a feltüntetett költségek a megvalósítás mely szakaszát finanszírozzák. Az árnyalás nélküli ütemek megvalósításához további források bevonása szükséges.

környezettudatos építészeti megoldásokat implementáló, a megújuló energiaforrásokat hasznosító (szolármű, biomassza) épületekből álló tudományos park az alábbi funkciókkal:

- Képzés, oktatás, excellence center;
- K+F szolgáltatások;
- Technológiai transzfer;
- Technológia intenzív inkubáció;
- Üzleti tanácsadás;
- A tudományos és gazdasági szakemberek számára vonzó lakófunkciók.

A terület megközelíthetősége a gyűjtőút funkciójú Tüzér utca és a Séd patak között vezető útszakaszról történhet, kiépítése szintén a projekt része.

A szintkülönbségek kihasználásával és a magas zöldfelületi arányokkal létrejövő, ökotudatos épületek érzékenyen illeszkednek a városrész kisvárosias beépítési formáihoz és teremtik meg a kutatás-fejlesztés minőségi környezetét és egy magas presztízsű lakófunkciót.

A beavatkozás eredményeként létrejövő együttes bemutató terepe lehet az energiatakarékos építési technológiáknak, a környezettudatos építészeti megoldásoknak és a közösségi szintű energiafüggetlenségnek. A mintaközösségben a környezettudatos életvezetési megoldások is hangsúlyos szerepet kapnak. A környezettudatosság és fenntartható fejlődés jegyében az **energiaellátás önellátó rendszerben** biztosított, amelyre több kivitelezési megoldás is javasolt az elérni kívánt prioritások függvényében (napkollektorok, napelemek telepítése, biomassza rendszerű tüzelés kialakítása).

A fejlesztési beavatkozásra tanulmány készült, ami bemutatja, milyen beépítési módokban és milyen funkciók térnyerésével valósítható meg legjobban az elképzelt multifunkciós fejlesztés.

A projekt keretein belül a területet több funkció ellátására alkalmas egységekre bontottuk. A park célkitűzéseiből adódóan terveinkben szerepel egy tudományos területrész és egy lakóövezet kialakítása is. Ezek alapján a területegységek a következők:

- I. területegység: épületegyüttes az alábbi funkciókkal: iroda, kereskedelem, szolgáltatás
- II. területegység: K+F+I tevékenység szolgálatában álló épületegyüttes irodákkal
- III. területegység: Lakófunkció (társasház, illetve családi házas beépítéssel)

A projekt összköltsége mintegy 10 Mrd Ft, de a projektet ütemekre lehet osztani a betelepülési szándékokra figyelemmel. Az első ütem költsége nagyjából 4,6 Mrd Ft.

A terület a Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt. tulajdonában van, a projektgazda szerepét ők fogják betölteni.

A projektet elsősorban, figyelembe véve a rendelkezésre álló támogatási kereteket, és a többi tervezett fejlesztési beavatkozást, a TOP 1.1 intézkedés (Foglalkoztatás-bővítést szolgáló önkormányzati gazdaságfejlesztési akciók) támogathatja a Veszprém megyei integrált területi beavatkozás részeként. Ezt egészítheti ki ugyancsak a megyei keretben rendelkezésre álló TOP 6.1. (A helyi foglalkoztatási szint javítása megyei és helyi foglalkoztatási paktumok támogatásával) és TOP 6.2 (A térségi gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó kiegészítő ESZA tevékenységek) intézkedések ESZA forrásai, hiszen ilyen volumenű beruházás sikeres beindításához nélkülözhetetlenek a humán erőforrás-fejlesztési projektelemek. A projekt ezen túl

<p>sikerrel pályázhat KEHOP és GINOP forrásokra már a fejlesztés első ütemében, később pedig alapvetően e források jelenthetnek támogatást a további beruházásokhoz.</p>		
<p>Fejlesztési beavatkozás típusa akcióterületi</p>	<p>Integrált Területi Beavatkozás VM ITB</p>	<p>Közösségvezérelt helyi fejlesztés -</p>
<p>Megalapozó tények Kedvező K+F környezet. A városba letelepülni csábított új lakóknak szüksége van vonzó lakóterületekre, különösen az itt prosperáló termelő cégek munkavállalóinak körében. A város előnyben részesíti a környezetbarát technológiák térnyerését és azok bemutatását, terjesztését.</p>		
<p>Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora Megkötött együttműködések száma, Betelepült cégek száma, Zéró CO₂ kibocsátású ingatlanok aránya</p>		

Azonosító 4		Fejlesztési beavatkozás címe Zöldmezős gazdaságfejlesztés			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 7		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város - 3 Környezettudatos város - 1 Megújuló város - 3			
Beruházási prioritás 8.b)		Forrás TOP 1.1, TOP 6.1, TOP 6.2		Indikatív összes költség 1,571 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Gazdaságfejlesztés		Projektgazda Önkormányzat		Indikatív önerő költség 1,021 Mrd Ft	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019		Megvalósítás 2020-2022	
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>A város, mint gazdaságszervező erő támogathatja a helyi gazdaság új színtereinek és szereplőinek megjelenését. A gazdaság fejlesztése a város egyik fő feladata, és ebben szerep juthat a zöldmezős gazdaságfejlesztésnek is.</p> <p>A tervezett fejlesztési beavatkozás keretében a repülőtér és a 8-as út közötti, önkormányzati tulajdonú területek (hrsz.: 0231/8) gazdasági területként való hasznosítása történik. Az akcióterületként kijelölt terület adottságai alapján széles spektrumú gazdasági tevékenység befogadására alkalmas, beleértve az innovatív iparfejlesztést, K+F technológiák bölcsőjeként tudományos parkot, KKV-k telephelyét, logisztikai üzemeket, oktatási és kutatási központot, de még szállodát is.</p> <p>Az Önkormányzat a projekt keretében gondoskodhat a területrendezési háttér pontosításáról. A terület befektetési célra történő alkalmassá tételét az Önkormányzat segíti (közmű infrastruktúra). Ezen túl az Önkormányzat serkentheti azokat az együttműködések és ösztönző rendszereket, amelyek a magán beruházásban megvalósuló építkezésekhez és betelepülésekhez szükségesek.</p> <p>A terület jövőjét pozitívan befolyásolja a 8-as út uniós forrásból történő fejlesztése, melynek tervezett befejezési határideje 2016.</p> <p>A zöldmezős fejlesztés lehetővé teszi a környezeti adottságok jó kihasználását, környezetbarát technológiák megvalósítását, gazdaságos és környezetkímélő infrastruktúra kialakítását, megújuló és újrahasznosítható energiaforrások felhasználásával.</p> <p>A projektet elsősorban, figyelembe véve a rendelkezésre álló támogatási kereteket, és a többi tervezett fejlesztési beavatkozást, a TOP 1.1 intézkedés (Foglalkoztatás-bővítést szolgáló önkormányzati gazdaságfejlesztési akciók) támogathatja a Veszprém megyei integrált területi beavatkozás részeként. Ezt egészítheti ki ugyancsak a megyei keretben rendelkezésre álló TOP 6.1. (A helyi foglalkoztatási szint javítása megyei és helyi foglalkoztatási paktumok támogatásával) és TOP 6.2 (A térségi gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó kiegészítő ESZA tevékenységek) intézkedések ESZA forrásai, hiszen ilyen volumenű beruházás sikeres beindításához nélkülözhetetlenek a humán erőforrás-fejlesztési projektelemek. A projekt ezen túl sikerrel pályázhat GINOP forrásokra.</p>					
Fejlesztési beavatkozás típusa akcióterületi		Integrált Területi Beavatkozás VM ITB		Közösségvezérelt helyi fejlesztés -	

Megalapozó tények

A gazdasági élet szereplői keresik az új, alkalmas, jó közlekedési helyzetben lévő területeket vállalataik működtetésére. Új iparterületek kialakításakor minden környezeti szempontot kompromisszumok nélkül figyelembe lehet venni. Terület-felhasználás szempontjából előnyösek a koncentrált kialakítású iparterületek.

Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora

Megkötött együttműködések száma, Betelepült cégek száma, Befizetett iparűzési adó

Azonosító 23		Fejlesztési beavatkozás címe Kulturális negyed			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 9		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város - 3 Környezettudatos város - 3 Megújuló város - 3			
Beruházási prioritás 6.c)		Támogatás forrása TOP 2.1, TOP 2.2, TOP 3.1, TOP 5.1, TOP 5.2, GINOP		Indikatív összes költség 4,371 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Kultúra és közösségfejlesztés		Projektgazda Önkormányzat, VKSZ Zrt., Pannon Egyetem, gazdasági szereplők		Indikatív önerő költség 1,173 Mrd Ft	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019	X	Megvalósítás 2020-2022	X
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>A várhoz és a városközpontokhoz délről kapcsolódó terület a történelmi belváros szerves része. Az egykori püspöki kertbe fokozatosan települtek be jelentős kulturális intézmények, melynek révén kialakult a város „kulturális negyede”. A terület jelenlegi állapota olyan beavatkozásokat tesz szükségessé, melyek révén helyreáll a városrész egyedi karaktere. A terület kiemelt értéke a két Medgyaszay István által tervezett épület (Petőfi Színház és a Laczkó Dezső Múzeum), melyek közül sajnálatos módon a Színház épülete a múlt század végén egy balsikerű átalakítás során elvesztette eredeti konfigurációját. Miután az ország legelső vasbeton színházépületéről, a Magyar Nemzeti Kincs részéről van szó, kiemelten fontos az eredeti állapothoz közeli eredményt hozó rekonstrukció. A megújítás volumene miatt kormányzati támogatás tűnik szükségesnek. A terület szintén kiemelt jelentőségű egysége a Kálvária domb tetején meghúzódó Szent Miklós templomrom. A román és gótikus jegyeket viselő épületmaradvány eredete a XI. századig vezethető vissza. A terület feltárását 1929-1931 között Rhé Gyula végezte, mely kutatást Krallovánszky Alán kutatásai 1978-ban tették teljessé. Az utóbbi években méltatlanul kevés figyelem esik ezen értéke városi területre, melynek ismertségét, látogatottságát a projekt révén szeretnénk növelni, erősítve a város megtartó erejét.</p> <p>A kijelölt akcióterületen a projekt keretében számos fejlesztést tervezünk, amelyek összességében egy új minőségű egységes kulturális negyedet alkothatnak. A beavatkozás kiterjed a városszerkezeti kapcsolatok megújítására, forgalomszervezési és parkolás-szabályozási elemekre, a kulturális és egyéb szolgáltató funkciók tartalom bővítésére, a zöldfelületek rendezésére és megújítására, számos épület és intézmény rekonstrukciójára és funkcióbővítésére. Mindezt egységes szemléletben tervezzük, visszaállítva az e területre jellemző, korabeli hangulatot. A városi látnivalók felkeresésének ösztönzésére egy komplex városi turisztikai belépőkártya kialakítását is tervezzük. A városba érkező látogatók és turisták magas színvonalú kiszolgálása, elégedettségük növelése érdekében olyan folyamatos, a turisztikai információnyújtás módjáról és kommunikációról szóló képzés szervezését is tervezzük, mely nemcsak a turizmus szektorban dolgozók számára, hanem a turistákkal közvetlen érintkezők számára is alapvető ismereteket nyújthat.</p> <p>A beruházások kiterjednek a Petőfi Színházra és színházkertre, a Kálvária-dombra, a Laczkó Dezső Múzeumra, a Színészházra, az Egykori mozi és zeneiskola épületére, a Dózsa György úti</p>					

VMK egykori épületére, és a Szeglethy utcai önkormányzati épület (121.hrsz.).

A projekt keretében az intézmények elodázhatatlan épületrekonstrukciós munkálatai mellett a tartalmi megújítás is szerephez jut. A lehatárolt terület bővelkedik hasznosítás nélküli felhagyott épületekkel, amelyek a magántulajdonosok bevonásával kaphatnak új funkciót a projekt nyomán.

A projekt több ütemben valósítható meg.

Az első ütemben tervezett beavatkozások:

- Szent Miklós Szegi Kálvária domb melletti beépítés és a fejlesztés keretében az akadálymentes feljutást biztosító látványlift kiépítése: 328 M Ft (gazdasági szereplő bevonása lehetséges)
- Pannon Egyetem parkolójának átalakítása, bővítése a kulturális negyed ellátásába való bevonása (1. ütem): 135 M Ft
- Színházkerthi mélygarázs kialakítása: 180 M Ft
- Színházkerth középű részének zöldfelület rekonstrukciója: 300 M Ft
- Közlekedésfejlesztés, forgalomtechnika, fasorok: 413 M Ft

Összesen: 1356 millió Ft.

A második ütemben tervezett beavatkozások:

- Egykori Városi művelődési Központ és Könyvtár átépítése: 1216 M Ft (az elem projektgazdája a VKSZ Zrt.)
- Petőfi Színház és a volt Korona Szálló és étterem rekonstrukciója és átépítése (kiemelt kormányzati támogatással): 1559 M Ft
- Színházkerth teljes zöldfelületi rekonstrukciója: 240 M Ft

Összesen: 3015 millió Ft.

A harmadik ütemben tervezett beavatkozások:

- Egykori Mozi, Zeneiskola és Városgazdálkodási Iroda épületegyüttesének hasznosítása, rekonstrukciója: 1038 M Ft
- Színházkerth és Játékszín megújítása: 486 M Ft
- Erzsébet sétány kiépítése, rekonstrukciója: 1183 M Ft
- Pannon Egyetem parkolójának bővítése (2. ütem): 900 M Ft
- Pannon egyetem belső épületeinek felújítása (K+F fejlesztések): 938 M Ft

Összesen: 4545 M Ft.

A projektet a TOP több intézkedésének komplex támogatása teheti sikeressé. Figyelembe véve a rendelkezésre álló forrásokat és a tervezett projektelemeket, elsősorban Veszprém Megyei Jogú Város integrált területi beavatkozási forrásaira támaszkodva (kiegészítve közösségvezérelt helyi fejlesztésekkel és GINOP pályázati forrásokkal) az első két ütem finanszírozására van lehetőség a következő években. ITB keretében a TOP 2.1 intézkedés (Vállalkozásbarát, népességmegtartó, városi fókuszú településfejlesztés), a TOP 2.2 intézkedés (Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés), valamint a TOP 3.1 intézkedés (Fenntartható települési közlekedésfejlesztés) ERFA forrásai. Ehhez járulhat hozzá továbbá a TOP 5.1 intézkedés (Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése) és a TOP 5.2 intézkedés (Helyi közösség-szervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva) forrásából közösségvezérelt helyi kezdeményezések megvalósítása. Bizonyos projektelem finanszírozására szükséges lesz GINOP pályázati forrásokat is elnyerni.

A fejlesztést egy sor további kapcsolódó projektelem támogathatja, elsősorban további EFOP

pályázati források bevonásával, különféle humánerőforrás-fejlesztési beavatkozásokkal (felsőoktatás, köznevelés, közösségfejlesztés).		
Fejlesztési beavatkozás típusa akcióterületi	Integrált Területi Beavatkozás VMJV ITB	Közösségvezérelt helyi fejlesztés +
<p>Megalapozó tények</p> <p>A területen koncentráltan vannak jelen a város kulturális tradícióihoz méltó és azokat megtestesítő intézmények. Az Egyetem közelsége szinergikus hatást jelent a fejlesztésre. A kulturális szektor igényli az új attrakciókat, helyszíneket és lehetőségeket.</p>		
<p>Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora</p> <p>Működő kulturális helyek száma, Megrendezett kulturális események száma, Kulturális eseményeket felkeresett látogatók száma</p>		

Azonosító 24		Fejlesztési beavatkozás címe Stadion funkcióbővítő fejlesztése			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 7		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város - 3 Környezettudatos város - 2 Megújuló város – 2			
Beruházási prioritás 9.a)		Támogatás forrása TOP 2.1, TOP 4.4, TOP 6.3		Indikatív összes költség 1,935 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Kultúra és közösségfejlesztés		Projektgazda Önkormányzat, gazdasági partner		Indikatív önerő költség -	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019	X	Megvalósítás 2020-2022	X
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>A városi stadion jelenleg állami tulajdonú létesítmény, melynek vagyonkezelője a Pannon Egyetem. A sportterületet a Stadion Kft. működteti, melynek egyik tulajdonosa Veszprém MJV Önkormányzata.</p> <p>A város és a veszprémi Pannon Egyetem életében is rendkívül fontos létesítményről van szó, mivel az egyetemi oktatási feladatokon túl számos veszprémi sportegyesület is a létesítményben végzi munkáját. A Veszprémi Egyetemi és Diák Atlétikai Club (VEDAC) is, amely jelenleg hazánk legeredményesebb atlétikai klubja, közel húszéves fennállása alatt számos olimpikont, nemzetközi sikereket elért- és magyar bajnokot adott Veszprém városának.</p> <p>A stadion rendkívül rossz állapotban van, komplex felújítást igényel. A beavatkozás keretében felújítjuk a veszprémi Stadiont és környékét, beleértve a kiszolgáló közlekedési infrastruktúrát, zöldfelületi elemeket. Ezekon túl a Stadionban tervezzük egy állandó kiállítással bíró sportmúzeum kialakítását, ami lehetőséget nyújt majd a veszprémi sport történelmének bemutatására.</p> <p>Az országos és nemzetközi viszonylatban is kiemelkedő teljesítményt elérő egyesület és sportolók székhelyeként, a város célja, hogy a városi Stadion a méltó körülmények között hatékonyan szolgálja a versenysport és a tömegsport működtetését.</p> <p>A Stadionban (és a létesítmény teljes területén) egy sor egyéb sport kiszolgálására alkalmas csarnokot, sportpályát lehet kialakítani, beleértve a Kulturális negyed miatt vélhetően felszámolandó, Egyetem melletti teniszpályákat.</p> <p>A projekt több ütemben valósítható meg. Az első ütemben tervezett beavatkozások:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meglévő irodaépület és sportcsarnok rekonstrukciója: 397 M Ft • Meglévő tornagyakorló csarnok rekonstrukciója és bővítése: 211 M Ft • Új atlétikai edzőcsarnok (futófolyosó) megvalósítása, 1500 fh.-es lelátóval integrálva: 608 M Ft • 166 fh.-es parkolólemez létesítése: 619 M Ft • A stadion funkciók társadalmi beágyazottságának erősítését szolgáló helyi szintű programok. 100 M Ft <p>Összesen: 1935 M Ft.</p>					

A második ütemben tervezett beavatkozások:

- Sportcsarnok bővítés: 1114 M Ft
- Teniszkлуб, öltözők, raktárak, 300 fh.-es lelátó, tenispályák létesítése: 300 M Ft

Összesen: 1414 M Ft.

A harmadik ütemben tervezett beavatkozások:

- 228 fh.-es, 2 szintes parkolólemez kialakítása: 1041 M Ft
- Sportszálló megvalósítása – gazdasági partner bevonásával – sportpályák létesítése: 1600 M Ft
- 1500 fh.-es lelátó kialakítása öltözőkkel, raktárakkal: 298 M Ft
- Futball és dobó gyakorló pályák építése: 624 M Ft
- Kereskedelmi- szolgáltató- és lakófunkciókat tartalmazó fejlesztések megvalósítása – gazdasági partnerek bevonásával: 425 M Ft

Összesen: 3988 M Ft.

A megújult Stadiont a tömegsportok fő bázisának is szánjuk, és az itt kialakuló – alapvetően sportolással összefüggő – szolgáltató funkciók a közösségfejlesztés új pezsgő színterét teremtik meg a városban.

A projektet a TOP több intézkedésének komplex támogatása teheti sikeressé, így az első ütem finanszírozására a TOP 2.1 intézkedés (Vállalkozásbarát, népességmegtartó, városi fókuszú településfejlesztés), és TOP 4.4 intézkedés (Leromlott városi területek rehabilitációja) mellett szükséges ESZA források mozgósítása is a TOP 6.3. intézkedés (A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok) keretéből.

A későbbiekben a már működő szolgáltatások és infrastruktúra bázisán, elsősorban EFOP források bevonásával különböző nevelési, esélyegyenlőségi, szemléletformáló, életmód-formáló projektek megvalósítását tervezzük.

Fejlesztési beavatkozás típusa	Integrált Területi Beavatkozás	Közösségvezérelt helyi fejlesztés
akcióterületi	VMJV ITB	-

Megalapozó tények

Kiemelkedő minőségű és mennyiségű sportélet a városban. Betelepülő fiataloknak minőségi szolgáltatások, a sport terén is.

Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora

Felújított sportpályák alapterülete, Új sportpályák alapterülete, Kiszolgált sportágak száma, Sportolók száma

Azonosító 25		Fejlesztési beavatkozás címe Állatkert attrakciókínálatának bővítése	
Célokhoz való illeszkedés erőssége 6		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 2 Környezettudatos város - 2 Megújuló város - 2	
Beruházási prioritás 6.c)		Támogatás forrása TOP 2.2	Indikatív összes költség 0,85 Mrd Ft
Fejlesztési terület Kultúra és közösségfejlesztés		Projektgazda Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark NKft.	Indikatív önerő költség 0,34 Mrd Ft
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019	Megvalósítás 2020-2022
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>A Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark egyedi vonzerőinek komplex fejlesztésével egy, a kor követelményeinek megfelelő, modern állatkert létrehozása történik évek óta, folyamatos fejlesztésekkel, ezzel olyan növény és állat-bemutató funkciók együttesét létrehozva, amely egyedi idegenforgalmi attrakciót teremt.</p> <p>A projekt keretében – hasonlóan az eddigi fejlesztésekhez – újabb attrakciók, korszerű bemutatóterek kialakítása, és a kapcsolódó, vendégforgalmat kiszolgáló funkciók erősítése, fejlesztése történik.</p> <p>Így a beavatkozás keretében a következő fejlesztéseket tervezzük: Bakonyi parasztház és parasztudvar, Oroszlánház és kifutó, Rénszarvas és jávorszarvas kifutó, Gazdasági épület építése, Vendégforgalmi bejárat és fogadóépület (irodafejlesztés is), Beléptető rendszer kiépítése, Parkoló fejlesztése.</p> <p>A továbbiakban a fejlesztés része lehet az EFOP forrásaival olyan beavatkozás, ami tovább erősíti a helyi köznevelési intézmények és az Állatkert együttműködését.</p> <p>Az Állatkert közvetlen környezetében olyan tematikailag kapcsolható projektek is megvalósíthatóak lesznek, mint például egy családi strand.</p> <p>A városi látnivalók felkeresésének ösztönzésére egy komplex városi turisztikai belépőkártya kialakítását is tervezzük.</p> <p>A projektet, figyelembe véve a rendelkezésre álló támogatási kereteket, és a többi tervezett fejlesztési beavatkozást, a TOP 2.2 intézkedés (Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés) támogathatja a Veszprém Megyei Jogú város integrált területi beavatkozás részeként.</p>			
Fejlesztési beavatkozás típusa akcióterületi		Integrált Területi Beavatkozás VMJV ITB	Közösségvezérelt helyi fejlesztés -
<p>Megalapozó tények</p> <p>Veszprém egyik fő attrakciója, legtöbb látogatót vonzó helyszíne az Állatkert. A terület szerves és hasznos zöldterülete a városnak. Az Állatkert szerepet kap a város oktatási és nevelési programjaiban.</p>			
<p>Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora</p> <p>Létrehozott bemutatóterek száma, Látogatók száma</p>			

Fejlesztési beavatkozások ütemezésének összefoglaló áttekintése			
Fejlesztési beavatkozás	megvalósítás 2014-2016	megvalósítás 2017-2019	megvalósítás 2020-2022
Aranyos-völgyi multifunkciós fejlesztés	x	x	x
Zöldmezős gazdaságfejlesztés	x		
Kulturális negyed	x	x	x
Stadion funkcióbővítő fejlesztése	x	x	x
Állatkert attrakciókínálatának bővítése	x		

4.4. Az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések és ezek illeszkedése a stratégia céljaihoz

4.4.1. Kulcsprojektek

A stratégia megvalósítását szolgáló kulcsprojekteket az alábbiakban ismertetjük.

Azonosító 2	Fejlesztési beavatkozás címe Barnamezős gazdaságfejlesztés				
Célokhoz való illeszkedés erőssége 6	Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 3 Környezettudatos város - 1 Megújuló város – 2				
Beruházási prioritás 8.b)	Támogatás forrása TOP 1.2, TOP 6.1, TOP 6.2, GINOP			Indikatív összes költség 3,829 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Gazdaságfejlesztés	Projektgazda Tulajdonosok, gazdasági szereplők, VKSZ Zrt.			Indikatív önerő költség 2,429 Mrd Ft	
Megvalósítás 2014-2016	x	Megvalósítás 2017-2019	x	Megvalósítás 2020-2022	
Fejlesztési beavatkozás tartalma A város, mint gazdaság szervező erő támogathatja a helyi gazdaság új színtereinek és szereplőinek megjelenését. A gazdaság fejlesztése a város egyik fő feladata, és ebben kiemelt szerep jut a barnamezős gazdaságfejlesztésnek, elsősorban ipari fejlesztéseknek. A helyi gazdaságfejlesztés lehetséges színterei az iparterületek kihasználatlan üzemcsarnokai, felhagyott telepei és a korábban elbontott középületek városi területei. E területek befektetési célra történő alkalmassá tétele – amennyiben nem önkormányzati tulajdonú a terület – az odavezető közlekedési infrastruktúra, forgalmi csomópontok, energiaellátás létesítményei és további közművek (gáz, víz, szennyvíz stb.) minőségi fejlesztésével, valamint – ha szükséges – kapacitásbővítésével lehetséges.					

A legjelentősebb barnamezős területek közé tartozik az egykori Bakony Művek és Videoton ipari területe, amelyek magánkézben levő ipari létesítmények. Előbbi csak az állami segítséget igénybevevő kármentesítési tevékenységet követően válhat teljes körűen vonzóvá kereskedelmi vagy gazdasági célokra. Az egykori zárt, a városszerkezetben elkülönült iparterület helyén vegyes (gazdasági és lakó) területhasználat alakult ki. Az eltérő használatok közötti feszültségét oldó, a funkciók együttélését biztosító környezeti, közlekedési beavatkozások szükségesek a területen. A Házgyári útról bevezető, az iparterületig futó gyűjtőút, valamint a lakóterületek felé elágazó út építése, közműépítésekkel, közvilágítással. Az út mielőbbi megépítését a folyamatos és zavartalan közösségi közlekedés és munkába járás biztosítása is sürgeti. Az útépítéshez engedélyezési tervvel rendelkezünk.

I. ütem Csererdő út közműépítésekkel: 426 millió Ft

II. ütem Szajkó utca – Szalonka utca: 95 millió Ft

A város fejlődési adottságaiból fakadóan ipari zárvány területek a belvárosban is találhatóak, mint a volt Balaton Bútorgyár területe, a volt söripari terület (itt egy elkészült tanulmányterv alapján kialakítható akár uszoda, jégcsarnok, lakóépületek üzletsorral, hotel és szabadidőközpont), de gazdasági kereskedelmi hasznosítás elé néz a Gyermek Ház egykori ingatlanja is, ezek mellett pedig a volt orosz laktanya területe. A beavatkozások nagysága programfüggő, ezért megbecsülni jelenleg nem lehet.

Az Önkormányzat a magántulajdonban levő ingatlanok esetében támogathatja az új funkciók megfelelő területrendezési háttér kialakítását, közreműködhet a szükséges infrastrukturális fejlesztések elvégzéséről, és főleg kialakíthatja azokat az együttműködések és ösztönző rendszereket, amelyek a magán beruházásban megvalósuló építkezésekhez és betelepülésekhez szükségesek. A sikeresen megvalósult beruházások hosszú időre megalapozzák a város egyéb fejlesztési lehetőségeit.

A fejlesztések fenntarthatóságához szükséges lehet az ipari tevékenységek hatékony végzését támogató szolgáltató szervezetek létrehozása, valamint a gazdasági szereplők közötti együttműködések folyamatos fenntartása.

A VKSZ Zrt. Házgyári úti telephelyén kaphat helyet egy olyan integrált szolgáltató egység, ami a térség mikro- és kisvállalkozásainak, iparosainak méltó körülményeket képes nyújtani üzleti tevékenységük fejlesztésére, amivel a város közössége egy a szolgáltatási igényeit kiszolgáló, életterébe harmonikusan illeszkedő egységgel gazdagodhat. A „kisiparosok telepén” a kisiparosok szolgáltatásai így egy területre összpontosulhatnak, segítve a szolgáltatásokat igénybe vevők eligazodását (pl.: esernyőjavító, karosszerialakatos, cipész, stb.) A beavatkozás becsült nagysága 1 Mrd Ft.

A projektet elsősorban, figyelembe véve a rendelkezésre álló támogatási kereteket, és a többi tervezett fejlesztési beavatkozást, a TOP 1.2 intézkedés (Foglalkoztatás-barát fejlesztések elsősorban a kis- és középvállalkozásoknál) támogathatja a Veszprém megyei integrált területi beavatkozás részeként. Ezt egészítheti ki ugyancsak a megyei keretben rendelkezésre álló TOP 6.1. (A helyi foglalkoztatási szint javítása megyei és helyi foglalkoztatási paktumok támogatásával) és TOP 6.2 (A térségi gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó kiegészítő ESZA tevékenységek) intézkedések ESZA forrásai, hiszen ilyen volumenű beruházás sikeres beindításához nélkülözhetetlenek a humánerőforrás-fejlesztési projektelemek. A projekt ezen túl sikerrel pályázhat GINOP forrásokra.

Fejlesztési beavatkozás típusa	Integrált Területi Beavatkozás	Közösségvezérelt helyi fejlesztés
kulcsprojekt	VM ITB	-
<p>Megalapozó tények A gazdasági élet szereplői keresik az alkalmas, jó közlekedési helyzetben lévő területeket vállalataik működtetésére. A kiegyensúlyozott térszerkezet fenntartásáért érdemes az egykori ipari vagy egyéb funkciójú területek hasznosítása.</p>		
<p>Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora Megkötött együttműködések száma, Betelepült cégek száma, Befizetett iparűzési adó</p>		

Azonosító 8		Fejlesztési beavatkozás címe Középületek komplex, energiahatékony korszerűsítése akadálymentesítéssel			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 7		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 2 Környezettudatos város - 3 Megújuló város – 2			
Beruházási prioritás 4.c)		Támogatás forrása TOP 1.4, TOP 3.2, TOP 4.1, TOP 4.4		Indikatív összes költség 4,37 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Környezeti fenntarthatóság		Projektgazda Önkormányzat		Indikatív önerő költség -	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019	X	Megvalósítás 2020-2022	X
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>Az energiastratégiában célul tűztük ki, hogy 2025-ig a Veszprémben található önkormányzati fenntartású és lakossági épületek energetikai szempontú felújítása 70 %-ban megtörténik. A beavatkozás sorozat külön felmérés alapján történik, amelyben a középületek felújítására (épületgépészet energiahatékony korszerűsítése, homlokzati szigetelés, nyílászáró csere, fűtési, elektromos, ivóvíz és tűzvíz rendszer korszerűsítése, megújuló energia használatával, stb.) a leginkább alkalmas technológiák alkalmazásával kerül sor.</p> <p>Új középületek építési igényét megalapozó főbb indokok</p> <ul style="list-style-type: none"> • ideiglenes jelleggel, kb. 20-25 évre épített, mára elavult 35-40 éves épületek leromlott állapota – NDK, FORFA, BETONYP típusú épületek, felújításuk, korszerűsítésük gazdaságtalan, új létesítményekkel való kiváltása halaszthatatlan • jogszabályi, szabványi változásokból fakadó funkcionális, illetve alapterületi bővítésekből fakadó fejlesztések (pl. Köznevelési Törvényből fakadó óvodai csoportlétszám és egy gyermekre jutó alapterületi paraméterek meghatározása) új épület építésével, illetve meglévő épület bővítésével. • demográfiai változásokból fakadó fejlesztések (pl. bölcsődei elhelyezési igény növekedése, 3-6 éves gyermeklétszám növekedéséből fakadó óvodai férőhely hiány) • intézményrendszer átalakulásából fakadó strukturális változások (pl. KLIK, Járási Hivatal, stb. létrejötte) <p>A középületek megújítási szükségességének főbb kiváltó okai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • CLASP típusú (házgyári beton és acél vázszerkezetű), jellemzően általános iskolai, középiskolai intézményi épületszerkezetek konstrukciós hibáiból fakadó homlokzati panel szerkezeti megerősítések, hőszigeteléssel, nyílászáró cseréssel, épületgépészeti korszerűsítések, megújuló energia használatával. • hagyományos szerkezetű, régi építésű épületek korszerűsítése homlokzati hőszigeteléssel, nyílászáró cseréssel, épületgépészeti rendszerek korszerűsítésekkel, megújuló energia használatával. • intézményi akadálymentesítések • intézményi melegítő, illetve főző konyhák energiahatékony korszerűsítése <p>Tervezett fejlesztések prioritás sorrendben:</p> <p>I. ütem: 4370 millió Ft</p>					

- 1 óvodai, bölcsődei férőhelybővítés új épület építéssel, energiahatékony fejlesztésekkel és akadálymentesítéssel
- 1 NDK típusú épület (1 óvoda) bontása, új, energiahatékony, korszerű, akadálymentes létesítmény építése
- 2 CLASP épület (2 iskola) szerkezet megerősítése, energetikai megújítással (homlokzat hőszigetelése, nyílászáró cserék, lapostető szigetelések, fűtési-, elektromos-, ivó és tűzi víz rendszer korszerűsítése, napelem, illetve kollektor elhelyezése), akadálymentesítéssel
- 5 hagyományos építésű középület (1 iskola, 1 hivatal, 1 orvosi rendelő, 2 szociális bérlakás) komplex megújítása energetikai megújítással (homlokzat hőszigetelése, nyílászáró cserék, tetőszigetelések, fűtési-, elektromos-, ivó és tűzi vízi rendszer korszerűsítése, napelem, illetve kollektor elhelyezése), akadálymentesítéssel
- 1 új rendelő építése

II. ütem: 3700 millió Ft

- 2 NDK típusú épület (1 óvoda, 1 bölcsőde) bontása, új, energiahatékony, korszerű, akadálymentes létesítmény építése
- 1 CLASP épület (1 iskola) szerkezet megerősítése, energetikai megújítással (homlokzat hőszigetelése, nyílászáró cserék, lapostető szigetelések, fűtési-, elektromos-, ivó és tűzi víz rendszer korszerűsítése, napelem, illetve kollektor elhelyezése), akadálymentesítéssel
- 5 hagyományos építésű közintézmény állagmegóvása energetikai megújítással (homlokzat hőszigetelése, nyílászáró cserék, tetőszigetelések, fűtési-, elektromos-, ivó és tűzi vízi rendszer korszerűsítése, napelem, illetve kollektor elhelyezése), akadálymentesítéssel

III. ütem: 2400 millió Ft

- 2 NDK típusú épület (2 óvoda) bontása, új, energiahatékony, korszerű, akadálymentes létesítmény építése
- további közintézmények (iskolák, óvodák, ravatalozók, stb.) állagmegóvása energetikai megújítással (homlokzat hőszigetelése, nyílászáró cserék, tetőszigetelések, fűtési-, elektromos-, ivó és tűzi vízi rendszer korszerűsítése, napelem, illetve kollektor elhelyezése), akadálymentesítéssel

A középületek felújításán túl az állam által is támogatott rekonstrukciós program keretében lehetséges az iparosított technológiával épült társasházak és családi házak megújítása, amely beavatkozás az energiatakarékosság jegyében, a fenntartási költségek lakossági terheinek a csökkentésére is irányul. A fejlesztési beavatkozás ezen fázisait az EFOP, KEHOP pályázati források bevonásával lehet megoldani.

Fejlesztési beavatkozás típusa	Integrált Területi Beavatkozás	Közösségvezérelt helyi fejlesztés
kulcsprojekt	VMJV ITB	-

Megalapozó tények

Leromlott műszaki állapotú, korszerűtlen közintézmények. Érintett intézmények teljes kihasználtsága. Bérlakások, mint a betelepülés egyik lehetősége. Az energiastratégia céljaihoz való hozzájárulás.

Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora

Korszerűsített épületek száma; Épületkorszerűsítésekkel érintett személyek száma; Megtakarított energia mennyisége

Azonosító 11		Fejlesztési beavatkozás címe Biomassza hasznosítás			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 7		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 1 Környezettudatos város - 3 Megújuló város – 3			
Beruházási prioritás 4.a)		Támogatás forrása KEHOP		Indikatív összes költség 3,5 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Környezeti fenntarthatóság		Projektgazda VKSZ Zrt.		Indikatív önerő költség 1,75 Mrd Ft	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019		Megvalósítás 2020-2022	
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>Veszprém MJV Önkormányzata az energiastratégiában célul tűzte ki, hogy 2025-re a felhasznált energia 25 %-a megújuló energiaforrásokból származzon.</p> <p>A biomassza energiaforrásként történő hasznosításával, melyből közvetlen elégetéssel hő és villamos energia termelhető. A biomassza, mint alternatív energiaforrás csökkenti a felhasználó fosszilis energiahordozóktól való függőségét és alacsony CO₂ kibocsátása nyomán hozzájárul a fenntartható fejlődéshez. Ezen felül illeszkedik a Magyarország Megújuló Energia Hasznosítási Tervében, a 2014-2020-as időszakra vállalt, megújuló energiaforrásból származó energia részesedésének növelését célzó programhoz, valamint a CO₂ kibocsátás csökkentésére tett nemzetközi vállalásainkhoz.</p> <p>Veszprém peremterületén kerülne alakítanánk ki egy faapríték tüzelésű biomassza fűtőmű-kiserőművet. A Bakony erdeinek közelsége miatt a faapríték kis szállítási költséggel és kis környezetterheléssel juttatható el a tervezett fűtőműbe. Hőteljesítménye: 10-11 MW.</p> <p>A termelt hőt melegvíz fűtőközeg juttatná el a Haszkovó úti fűtőműbe, ahonnan a meglévő keringető és távvezetési rendszeren juthat el a Haszkovó úti hőközvet hőfogyasztóihoz. A megadott hőteljesítménnyel a Haszkovó úti hőközvet tartamdiagramja jól kitölthető. A tartamdiagram alsó tartományát a gázmotorok töltik ki. Az e fölötti részben a biomassza kazánok üzemelnének, a csúcsteljesítmény igényt pedig a fűtőmű földgáz üzemű kazánjai biztosítják.</p> <p>Jelenleg rendelkezünk tanulmány tervvel egy biomassza kiserőműre, amely több lépésben, blokkok létrehozásával is megvalósítható:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I. ütem: két 4,0 MW-os meleg víz fűtőközegű hagyományos biomassza kazán hőtermelő egység és a kapcsolódó infrastruktúra kialakítása - II. ütem: egy 3,3 MW hőteljesítményű, 0,62 MW villamos teljesítményű termoolaj kazán-ORC egység - III. ütem: melegvíz közegű hőtároló kapacitás létesítése <p>A villamos energia termelő ORC egység a rendszer villamos önfogyasztását fedezhetné, bár a villamos energia jelenlegi alacsony piaci ára miatt létesítése jelenleg nem tűnik célszerűnek, de az esetleges blokkos elrendezés később is lehetővé tenné a megvalósítást, ha az alap</p>					

infrastruktúra kiépítése során ezzel számolnak. A biomassza fűtőmű/kiserőmű telephelye lehetőséget adna továbbá a tervezett Haszkovó úti fűtőmű rekonstrukció lehetőségeit (4x 100 m³) meghaladó melegvíz közegű hőtároló kapacitás létesítésére is.

A telepítés járulékos közműigénye 1,1 km-en történő infrastrukturális beruházás.

A fejlesztési beavatkozás I. ütemének tervezett költsége 1,5 Mrd Ft, a II-III. ütem költsége 2 Mrd Ft.

A későbbiekben lehetőséget látunk arra is, hogy Veszprém jelenleg kihasználatlan és egyéb módon mezőgazdasági célra nem hasznosítható területein energetikai növények beültetését végezzük el, ezzel közvetlen tüzelőanyagot termelve az erőműnek. Ennek előkészítésére az Önkormányzat megbízta az Erdészeti Tudományos Intézetet a kijelölt rét terület vizsgálatával és a lehetséges telepítési terv elkészítésére. A terület klímája és földminősége energianövények (elsősorban nyárfélék) termesztésére alkalmas.

A rendszer üzemeltetését önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság (VKSZ Zrt, vagy erre a célra létrehozandó egyéb közcélú vállalkozás – Veszprémi térségi Energetikai Rt.) végzi majd, akárcsak a többi, megújuló energiákkal kapcsolatban tervezett projekt esetében.

A projekt KEHOP pályázat keretében valósulhat meg.

Fejlesztési beavatkozás típusa	Integrált Területi Beavatkozás	Közösségvezérelt helyi fejlesztés
kulcsprojekt	-	-

Megalapozó tények

Város energiastratégiájában vállalt kötelezettségeinek teljesítése. Jelenleg kihasználatlan, megfelelő mezőgazdasági adottságú, megfelelő méretű önkormányzati terület rendelkezésre áll.

Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora

Beépített teljesítmény; Előállított energiamennyiség; Zöldenergiát hasznosító háztartások száma

Azonosító 15		Fejlesztési beavatkozás címe Fenntartható mobilitás – Összekötő utak (kelet-nyugati főtenyely, Henger utca fejlesztése, észak-déli tengely II. ütem)			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 7		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 3 Környezettudatos város - 1 Megújuló város – 3			
Beruházási prioritás 7.c)		Támogatás forrása TOP 1.3, IKOP		Indikatív összes költség 6 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Infrastruktúrafejlesztés		Projektgazda Önkormányzat		Indikatív önerő költség 1,35 Mrd Ft	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019	X	Megvalósítás 2020-2022	X
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>Az energiasztratégia helyzetelemzése alapján ismert, hogy Veszprémbe a CO₂ kibocsátás 23%-a származik a közlekedésből, ami évi 92 kT szennyezőanyag kibocsátását jelenti. A fenntartható városi közlekedés érdekében célul tűztük ki, hogy a közlekedési eszközökkel megtett km-ek 35 %-a közösségi eszközökkel, 10 %-a kerékpárral történjen úgy, hogy a közösségi közlekedés járműparkja 10 évnél ne legyen öregebb és környezetbarát legyen (modal split mutató). Ezen célkitűzés érdekében a fenntartható mobilitás beavatkozás-csomag több elemet tartalmaz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intermodális közlekedési csomópont létrehozása - Új összekötő és tehermentesítő utak (kelet-nyugati főtenyely, Henger utca fejlesztése, észak-déli tengely II. ütem) - Belváros közlekedésfejlesztése meghatározott csomópontok korszerűsítésével - (A gazdaságfejlesztés szempontjából megemlítendő, hogy külön forrásból, a NIF Zrt. illetékességében tervezett a következő években a 8-as főút várost elkerülő szakaszán csomóponti fejlesztések megvalósítása.) <p>Az északi iparterületen jelentős gyártókapacitás koncentrálódik, a terület logisztikai-gazdasági és munkavállalói célú forgalmi igényeinek a kiszolgálása azonban nem megoldott. A tervezett összekötő utak a gazdaságfejlesztési igények infrastruktúrafejlesztésének elengedhetetlen elemét jelentik az északi iparterületen.</p> <p>A terület ugyanis nem átjárható és csak kerülővel közelíthető meg a fő küldő-területeket jelentő lakótelepek irányából.</p> <p>A <u>Kelet-Nyugati főtenyely kapcsolat</u> – ennek érdekében – a Jutasi és a Pápai utakat kötné össze a Jutasi úti, Tüzér utcai és a Kistó utcai és Pápai úti csomópontfejlesztésekkel, kerékpárút építéssel. A tervezett új útszakasz a túlterhelt Házgyári út, illetőleg belvárosi útszakaszok tehermentesítésére, mintegy a belső útgyűrű folytatásaként valósul meg új kapcsolatot teremtve a közösségi közlekedés bővítésében. A mintegy 2,5 km hosszúságú útszakaszon 4 körforgalom és egy 112 m-es völgyhíd tervezett. A beruházás becsült költsége: 4,8 Mrd Ft.</p> <p>A Henger utca – Pápai út az iparterület belső kapcsolatainak érdekében és a közösségi közlekedés feltételeinek kialakítása érdekében elengedhetetlen fejlesztési elem, a részben új út építésével járó projekt a Pápai utca és a Házgyári utcát köti össze belső közlekedés alközponttal. A beruházás becsült költsége: 0,7 Mrd Ft.</p>					

Az Észak-Déli közlekedési főtengeley megfelelő kialakítása érdekében szükséges a II. ütem kiépítése a Mester utca felhasználásával a Radnóti térről a belső útgűrű irányában. A fejlesztés során létesülő parkolók jól szolgálhatják a belvárosban felmerülő parkoló igények kielégítését. E fejlesztéshez építési engedély szintű tervekkel rendelkezünk.
 Becsült beruházási költség: 0,5 Mrd Ft.

A projektet, figyelembe véve a rendelkezésre álló támogatási kereteket, és a többi tervezett fejlesztési beavatkozást, a TOP 1.3 intézkedés (A munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés) támogathatja a Veszprém Megyei integrált területi beavatkozás részeként. Ezt tudja kiegészíteni IKOP pályázati forrás az összes tervezett beruházás finanszírozhatóságára.

Fejlesztési beavatkozás típusa	Integrált Területi Beavatkozás	Közösségvezérelt helyi fejlesztés
kulcsprojekt	VM ITB	-

Megalapozó tények

Közösségi közlekedési kapcsolatok nem megfelelőek. Belvárosi utak zsúfoltak. Közlekedési szempontból nem megfelelően kiszolgált északi iparterület. Főutak kapacitása helyenként nem elégséges. Környezeti terhelés.

Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora

Épített új utak hossza

Azonosító 16		Fejlesztési beavatkozás címe Partnerközpontú közigazgatás-fejlesztés			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 7		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 3 Környezettudatos város – 1 Megújuló város – 3			
Beruházási prioritás 11.a)		Támogatás forrása TOP 6.3, KÖFOP		Indikatív összes költség 0,1 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Infrastruktúrafejlesztés		Projektgazda Önkormányzat		Indikatív önerő költség -	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019		Megvalósítás 2020-2022	
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>A fejlesztési beavatkozás két fő irányban tervez kapacitásfejlesztéseket: egyrészt a Hivatal működésének partnerközpontú megújításával, másrészt a közszolgáltatásoknak az igénybevevőkhöz való intelligens, modern, „smart” eljuttatásával.</p> <p>A közigazgatási reform részeként megvalósuló járási rendszer kiépülésével a veszprémi önkormányzat által ellátott hatósági jogkörök 2013. január 1-től csökkentek, és a korábbi megyei fenntartású intézmények átvételével erősödött a közszolgáltatási jelleg. A feladatoknak való megfelelés új szervezeti kihívások elé állítja az önkormányzat hivatalát és intézményeit. Az alapvető elvárás a szervezeti magatartás megváltoztatásának az irányába hat. A szervezeti kultúra áthangolásának a középpontjában tehát az ügyfél igényeinek a fokozott érvényesítése áll.</p> <p>A projekt keretében a polgármesteri hivatal és az intézményi hálózat stratégia-megvalósító-, reagáló- és változásvezetési képességének a fejlesztése a „hatékony tanulószervezet” koncepció fokozatos megvalósítása, eredményeinek a folyamatos kiszélesítése történik. A „hatékony tanulószervezet” magában foglalja a partnerségben való együttműködést és a hosszútávon érvényesülő jobb szervezeti teljesítmény feltételeinek a kialakítását. A tanuló szervezet képes megújulni a jobb stratégiai teljesítmény érdekében és könnyen megbirkózik a külső vagy belső változásokkal. A tanulószervezet elnevezés a környezetből származó információ gyűjtésének, feldolgozásának és továbbításának a szervezeti kultúrában való meghonosítására utal, az információ ugyanis a szervezet éltető ereje és a környezettel való összhang alapja, legyen szó bármilyen közszolgáltatási ágazatról.</p> <p>A beavatkozás másik részeként több olyan kis léptékű, ám nagy jelentőségű fejlesztést tervezünk, amelyek minőségi előrelépést jelentenek mind a városlakók mindennapi életében, mind a városüzemeltetők kiszolgálásában. Így internetes és mobil informatikai alkalmazások, a meglévő térinformatikai alkalmazások fejlesztése valósul meg. A térinformatikai rendszert elsősorban építéshatósági, városfejlesztési, városüzemeltetési, főépítészeti, adóhivatali, vagyongazdálkodási feladatok támogatását szolgálja. A rendszer Hivatalon belül mindenki számára elérhető különböző jogosultsági szinteken. A térinformatikai rendszer segítségével az ingatlanokhoz tartozó összes információ egyszerűen elérhető, a naprakész adatok jól átlátható és könnyen kezelhető rendszerben állnak rendelkezésre, ezzel pontos és gyors adatszolgáltatás tesz lehetővé mind a Hivatal döntés-előkészítésében, mind a lakossági ügyfelek kiszolgálásában. Az internetes alkalmazás segítségével a lakosság az otthonában hozzájuthat az őt érintő információkhoz. Az Intelligens Város koncepció alapján a modern és mobil informatikai</p>					

eszközökkel végzett szolgáltatásfejlesztés alapvetően változtathatja meg a város és környező települések közötti közlekedési kapcsolattartás színvonalát és a turisztikai ágazat szolgáltatásainak elérhetőségét az információk gyorsabb és mindenki számára hozzáférhetővé tételével (javasolt és tervezzük a város teljes beépített területen köztéri ingyenes vezeték nélküli internet hálózat kialakítását).

A projektet, figyelembe véve a rendelkezésre álló támogatási kereteket, és a többi tervezett fejlesztési beavatkozást, a TOP 6.3 intézkedés (A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok) támogathatja a Veszprém Megyei Jogú Város integrált területi beavatkozás részeként, ami mellé további KÖFOP pályázati források vonhatók be a tervezett beruházás finanszírozhatóságára.

Fejlesztési beavatkozás típusa	Integrált Területi Beavatkozás	Közösségvezérelt helyi fejlesztés
kulcsprojekt	VMJV ITB	-

Megalapozó tények

Magyary program kijelöli a közigazgatás-fejlesztés irányát. A gazdasági aktivitás egyik támogatója a hatékony közigazgatás. A potenciális felhasználók fogékonyak az innovációra és támogatják az intelligens technológiákat. Rendelkezésre áll a szükséges fejlesztői kapacitás. Az okos, interaktív megoldások vonzóak a fiatalok számára.

Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora

Megújított eljárások száma, Kifejlesztett alkalmazások száma, Fejlesztett szolgáltatásokat igénybe vevő ügyfelek száma, Ügyintézési idők

Azonosító 17		Fejlesztési beavatkozás címe Fenntartható mobilitás – Intermodális csomópont			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 7		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 2 Környezettudatos város - 2 Megújuló város – 3			
Beruházási prioritás 7.c)		Támogatás forrása IKOP		Indikatív összes költség 22 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Infrastruktúrafejlesztés		Projektgazda Önkormányzat (MÁV és VOLÁN számításba vehető konzorciumi partnerek)		Indikatív önerő költség 11 Mrd Ft	
Megvalósítás 2014-2016		Megvalósítás 2017-2019		Megvalósítás 2020-2022	
		X		X	
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>Az energiastratégia helyzetelemzése alapján ismert, hogy Veszprémben a CO₂ kibocsátás 23%-a származik a közlekedésből, ami évi 92 kT szennyezőanyag kibocsátását jelenti. A fenntartható városi közlekedés érdekében célul tűztük ki, hogy a közlekedési eszközökkel megtett km-ek 35 %-a közösségi eszközökkel, 10 %-a kerékpárral történjen úgy, hogy a közösségi közlekedés járműparkja 10 évnél ne legyen öregebb és környezetbarát legyen (modal split mutató). Ezen célkitűzés érdekében a fenntartható mobilitás beavatkozás-csomag több elemet tartalmaz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intermodális közlekedési csomópont létrehozása - Új összekötő és tehermentesítő utak - Belváros közlekedésfejlesztése meghatározott csomópontok korszerűsítésével - (A gazdaságfejlesztés szempontjából megemlítendő, hogy külön forrásból, a NIF Zrt. illetékességében tervezett a következő években a 8-as főút várost elkerülő szakaszán csomóponti fejlesztések megvalósítása.) <p>A fenntartható mobilitás projektcsomag része az intermodális csomópont kialakítása, illetve ahhoz kapcsolódóan a közösségi közlekedési kapcsolatok rendszerének újraszervezése. Az intelligens közlekedés feltételeinek a kialakítása elsősorban egy intermodális közlekedési csomópont létrehozásával történik. Az új csomópont tervezett helyszíne Veszprém város vasúti pályaudvara, ahol a szükséges területigény rendelkezésre áll. Az intermodális csomópont megteremthetné több, összesen négy, közlekedési forma kapcsolatát: a helyi-, helyközi és távolsági buszok és azok parkoltatásának, kiszolgálásának együttes lehetőségét; a vasúti pályaudvar teljesebb városi kapcsolatát; a térségi kerékpárút hálózat bekapcsolódását; a P+R parkolók kialakításával és a belváros kerékpáros elérésének az erősítésével. Az intermodális csomópont lehetővé tenné a jelenleg túlterhelt és gyakran forgalmi problémákat okozó központi buszpályaudvar kedvezőbb kapacitással, új helyszínen való kialakítását, és korszerű információs kapcsolatot biztosítása a vasúti-, a helyi és helyközi autóbuszos forgalomban résztvevőknek. A fejlesztés jelenleg a tanulmányterv-készítés fázisánál tart, ebben körvonalazódik a konkrét műszaki megoldás és a forgalomszervezés átalakításának megoldása. A fejlesztés becsült forrását jelenleg csak nagy közelítéssel lehet előre jelezni.</p> <p>A projekt IKOP pályázat keretében valósulhat meg.</p>					

Fejlesztési beavatkozás típusa kulcsprojekt	Integrált Területi Beavatkozás -	Közösségvezérelt helyi fejlesztés -
Megalapozó tények Közösségi közlekedési kapcsolatok nem megfelelőek. Belvárosi utak zsúfoltak. Környezeti terhelés.		
Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora Modal split		

Azonosító 22		Fejlesztési beavatkozás címe Csapadékvíz-elvezetés			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 6		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 1 Környezettudatos város - 3 Megújuló város – 2			
Beruházási prioritás 6.b)		Támogatás forrása KEHOP		Indikatív összes költség 3,522 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Infrastruktúrafejlesztés		Projektgazda Önkormányzat		Indikatív önerő költség 1,761 Mrd Ft	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019	X	Megvalósítás 2020-2022	
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>Meghatározott helyeken (Dózsaváros, Kertváros, Gulyadomb, Ipartelep (Henger utca), Csererdő, Gyulafirátót és Jutaspuszta) csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése ill. fejlesztése, a vízkárok megelőzése érdekében.</p> <p>A felmérések alapján a város területén többek között az alábbi problémák fordulnak elő:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Egyes helyeken nem épült csapadékvíz elvezető rendszer, ill. a meglévő rendszerek kapacitása nem megfelelő. • Egyes helyeken nem épült csapadékvíz főgyűjtő, ami az összegyűlt vizeket a befogadóig vezeti. • A lefolyni nem tudó csapadékvíz egy része a szennyvízelvezető rendszerbe kerül. • Egyes csapadékvíz levezető árkok teljes felújításra, rekonstrukcióra szorulnak. <p>A projektben a csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztéséhez és kiépítéséhez szükséges tervezési, előkészítési munkálatok valamint az építési tevékenységek valósulnak meg, az alábbi fő elemekkel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a hiányzó csapadékvíz főgyűjtőket, mellékgyűjtőket, záportározót, vízvezető árkokat meg kell építeni; • a meglévő árkokat részben fel kell újítani, kapacitásukat a jelenkori csapadékvizek elvezetésére alkalmassá kell tenni. (Sintér árok, Látóhegyi árok, Láncki patak, egyéb gyűjtő árkok); • meg kell oldani a felszíni vízvezetési problémákat; • az utcai árkokat összekötő átvezetéseket helyre kell állítani. <p>A károk megelőzése mellett a projekt a vonatkozó jogszabályi előírások teljesítése, az önkormányzati feladatok ellátása szempontjából is indokolt és kiemelt jelentőségű.</p> <p>A Séd-patak csatári területek alatti szakaszán tervezett egy nagy méretű víztározó kiépítése, amely a belterületi szakaszon szükséges vízhozam-szabályozás elengedhetetlen feltétele.</p> <p>Az energiasztratégia célkitűzésként tartalmazza, hogy a vízellátás biztonságos és folyamatos fenntartása érdekében a város területén lehullott csapadék 60 %-át hasznosítani kell.</p> <p>A fejlesztés ütemezhető és részekre bontható az alábbiak szerinti tartalommal és becsült költségek mellett:</p> <p><u>I.ütem:</u></p>					

- Csapadékgyűjtő hálózat felülvizsgálata, az évente kialakuló záporok intenzitásának megfelelő átalakítása a záporvizek megfelelő levezetésére, a szennyvízelvezető rendszer tehermentesítésére. – 30 millió Ft költség
- Dózsaváros csapadékvíz elvezetésének fejlesztése – 1738 millió Ft költség
- Kertváros csapadékvíz elvezetésének fejlesztése – 579 millió Ft költség
- Gyulafirátót és Jutaspuszta csapadékvíz elvezetésének fejlesztése – 611 millió Ft költség
- Gulyadomb csapadékvíz főgyűjtő és záportározó, mellékgyűjtők megépítése – 365 millió Ft költség
- Henger utca csapadékvíz elvezetés megépítése – 67 millió Ft költség
- Csererdő csapadékvíz elvezetésének fejlesztése – 132 millió Ft költség

II. ütem:

- Dózsaváros csapadékvíz elvezetésének fejlesztése – 2 175 millió Ft költség

A projektet, figyelembe véve a rendelkezésre álló támogatási kereteket, és a többi tervezett fejlesztési beavatkozást, TOP forrás terhére nem tervezzük (noha a 2.1 intézkedés Vállalkozásbarát, népességmegtartó, városi fókuszú településfejlesztés támogathatná), hanem KEHOP pályázati forrásból tervezzük finanszírozni.

Fejlesztési beavatkozás típusa kulcsprojekt	Integrált Területi Beavatkozás -	Közösségvezérelt helyi fejlesztés -
---	--	---

Megalapozó tények

Város sajátos vízrajzi környezete. Csatornák technológiája és minősége. Csapadék mennyisége és lefolyásának jellemzője. Veszélyeztetett természeti és épített értékek.

Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora

Felújított csatorna hossza; Felújított vízművek száma

Fejlesztési beavatkozások ütemezésének összefoglaló áttekintése			
Fejlesztési beavatkozás	megvalósítás 2014-2016	megvalósítás 2017-2019	megvalósítás 2020-2022
Barnamezős gazdaságfejlesztés	x	x	
Középületek komplex, energiatakarékos korszerűsítése akadálymentesítéssel	x	x	x
Biomassza hasznosítás	x		
Fenntartható mobilitás - Összekötő utak	x	x	x
Partnerközpontú közigazgatás- fejlesztés	x		
Fenntartható mobilitás - Intermodális csomópont		x	x
Csapadékvíz-elvezetés	x	x	

4.4.2. Hálózatos projektek

A stratégia megvalósítását szolgáló hálózatos típusú fejlesztési beavatkozásokat az alábbiakban ismertetjük.

Azonosító 3		Fejlesztési beavatkozás címe Barnamezős gazdaságfejlesztés reptéren			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 6		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 3 Környezettudatos város - 1 Megújuló város – 2			
Beruházási prioritás 8.b)		Támogatás forrása TOP 1.2, TOP 6.1, TOP 6.2		Indikatív összes költség 0,571 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Gazdaságfejlesztés		Projektgazda Önkormányzat, gazdasági szereplők		Indikatív önerő költség 0,371 Mrd Ft	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019		Megvalósítás 2020-2022	
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>A város, mint gazdaságszervező erő támogathatja a helyi gazdaság új színtereinek és szereplőinek megjelenését. A gazdaság fejlesztése a város egyik fő feladata, és ebben kiemelt szerep jut a barnamezős gazdaságfejlesztésnek, elsősorban ipari fejlesztéseknek.</p> <p>A helyi gazdaságfejlesztés lehetséges színterei az iparterületek kihasználatlan üzemcsarnokai, felhagyott telepei. E területek és épületek megújítása fontos fejlesztési feladat, ezért az épületek új funkciókra történő alkalmassá tételéhez szükség van kiegészítő infrastrukturális beruházásokra (odavezető utak és csomópontok kiépítése, a hiányzó közműrendszerek kialakítása, kapacitásbővítések, stb.) és az érintett területek környezeti kártól történő mentesítésére.</p> <p>A Veszprém-Szentkirályszabadjai Repülőtér elhanyagolt állapotban levő háttér-infrastruktúrájából, a leromlott műszaki állapotú épületekből és a kármentesítési kötelezettségekből fakad a terület jelentős hátránya, továbbá a fejlesztés akadálya a terület rendezetlen jogi státusza. Az ingatlan komplexum önkormányzati tulajdonba történő kerülését követően a repülőtér funkció és a kiegészítő gazdasági fejlesztés elkülönülten is kezelhető a szinergiahatások potenciális kihasználásával.</p> <p>A meglévő rendezési terv megfelelő kereteket biztosít a terület jövőbeli fejlesztéséhez. A fejlesztések fenntarthatóságához szükséges lehet az ipari tevékenységek hatékony végzését támogató szolgáltató szervezetek létrehozása, valamint a gazdasági szereplők közötti együttműködések folyamatos fenntartása.</p> <p>A projektet elsősorban, figyelembe véve a rendelkezésre álló támogatási kereteket, és a többi tervezett fejlesztési beavatkozást, a TOP 1.2 intézkedés (Foglalkoztatás-barát fejlesztések elsősorban a kis- és középvállalkozásoknál) támogathatja a Veszprém megyei integrált területi beavatkozás részeként. Ezt egészítheti ki ugyancsak a megyei keretben rendelkezésre álló TOP</p>					

<p>6.1. (A helyi foglalkoztatási szint javítása megyei és helyi foglalkoztatási paktumok támogatásával) és TOP 6.2 (A térségi gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó kiegészítő ESZA tevékenységek) intézkedések ESZA forrásai, amely humánerőforrás-fejlesztési projektelemek szükségesek a beruházás sikeres beindításához. A projekt ezen túl sikerrel pályázhat GINOP forrásokra.</p>		
<p>Fejlesztési beavatkozás típusa hálózatos projekt</p>	<p>Integrált Területi Beavatkozás VM ITB</p>	<p>Közösségvezérelt helyi fejlesztés -</p>
<p>Megalapozó tények A gazdasági élet szereplői keresik az alkalmas, jó közlekedési helyzetben lévő területeket vállalataik működtetésére. A kiegyensúlyozott térszerkezet fenntartásáért érdemes az egykori ipari vagy egyéb funkciójú területek hasznosítása.</p>		
<p>Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora Megkötött együttműködések száma, Betelepült cégek száma, Befizetett iparűzési adó</p>		

Azonosító 5		Fejlesztési beavatkozás címe A mi piacunk, a mi ételünk			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 7		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 3 Környezettudatos város - 2 Megújuló város – 2			
Beruházási prioritás 6.g)		Támogatás forrása TOP 2.1, TOP 5.2, TOP 6.1, TOP 6.2,		Indikatív összes költség 0,335 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Gazdaságfejlesztés		Projektgazda Térségi Önkormányzatok, Civil Egyesületek		Indikatív önerő költség 0,01 Mrd Ft	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019		Megvalósítás 2020-2022	
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>Az energiastratégiában célul tűzte ki az önkormányzat, hogy a város területén felhasznált élelmiszerek 30 %-a 150 km-es vonzáskörzeten belül termelt alapanyagból származzon. A beavatkozás keretében helyi élelmiszertermelői piac, és termékláncok kialakítása történik meg, azaz a városkörnyéki élelmiszertermelés, a termékek feldolgozása és a fogyasztókhöz juttatása. Így egyfelől a minőségi élelmiszerek termelőinek biztos piaca lesz, másfelől a város lakossága egészséges helyi élelmiszerhez juthat. Nem elhanyagolható szempont, hogy az így előállított/beszerezett élelmiszer nem utazik majd több száz (ezer) kilométert, mielőtt a fogyasztóhoz jut, és ez jelentős környezetvédelmi szempont.</p> <p>A beavatkozás tevékenységei között szerepel a városkörnyéki élelmiszertermelés, a termékek feldolgozásának és a fogyasztókhöz juttatásának megszervezése, valamint a város keresleti és kínálati oldalának találkozóponnya, azaz a piac kialakítása.</p> <p>A projekt részeként a Séd völgyében kialakítható egy mintakert is, amely közcélú fejlesztés egyszerre szolgálja a helyi lakosság kulturált természeti környezetiránti igényét és a kerttervezéssel foglalkozó vállalkozások tevékenységének színvonalas bemutatását. Az egyedi módon kialakított parcellák közösségi találkozóhelyek, a kertápolási hagyományok bemutató és gyakorló terepei, valamint a kertépítéssel foglalkozó szakmai szervezete találkozó és bemutató terepe lehet.</p> <p>A projektet a TOP több intézkedésének komplex támogatása teheti sikeressé, így a TOP 2.1 intézkedés (Vállalkozásbarát, népességmegtartó, városi fókuszú településfejlesztés), és jelentősebb mértékű ESZA források a TOP 6.1. (A helyi foglalkoztatási szint javítása megyei és helyi foglalkoztatási paktumok támogatásával) és TOP 6.2 (A térségi gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó kiegészítő ESZA tevékenységek) intézkedésekből. Ehhez járulhat hozzá továbbá a TOP 5.2 intézkedés (Helyi közösség-szervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva) forrásából közösségvezérelt helyi kezdeményezések megvalósítása.</p> <p>A projekthez szemléletformáló, tájékoztató, oktató-nevelő elemek is csatolhatók, akár külön pályázati ESZA források igénybevételeivel.</p>					
Fejlesztési beavatkozás típusa hálózatos projekt		Integrált Területi Beavatkozás VM ITB, VMJV ITB		Közösségvezérelt helyi fejlesztés +	

Megalapozó tények

Lakosság fogékony a helyi (netán olcsóbb) termékek iránt. Helyi mezőgazdasági adottságok megfelelőek. Társadalom különböző csoportjai közötti kapcsolat erősítése kívánatos. Helyi tradíciók ápolása fontos.

Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora

Termelői láncba belépett tagok száma, Értékesített termékek értéke, Lakosság elégedettsége

Azonosító 6		Fejlesztési beavatkozás címe Gizella sör			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 6		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 2 Környezettudatos város - 2 Megújuló város – 2			
Beruházási prioritás 6.g)		Támogatás forrása TOP 2.1, TOP 6.4		Indikatív összes költség 0,265 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Gazdaságfejlesztés		Projektgazda Bakonykarszt Zrt.		Indikatív önerő költség -	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019		Megvalósítás 2020-2022	
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>Az energiastratégiában célul tűzte ki az önkormányzat, hogy a város területén felhasznált élelmiszerek 30 %-a 150 km-es vonzáskörzeten belül termelt alapanyagból származzon. E projekt keretében tervezzük megvalósítani a Bakonykarszt Zrt. azon fejlesztését, ami egy helyi sör kialakítását, termelését és árusítását foglalja magában. A helyi sör, amelyhez az alapanyagok rendelkezésre állnak, mint nevezetesség kapcsolódik a város környékének sváb kulturális hagyományaihoz.</p> <p>A projekt kulcsprojektnek tekinthető, mivel megtestesíti magában mindazon fejlesztési irányokat, amiket a város kiemelt fontosságúnak tekint a következő évekre vonatkozóan, így helyi szempontokat és hagyományokat szem előtt tartva tesz a gazdaságfejlesztés érdekében.</p> <p>A projektet elsősorban, figyelembe véve a rendelkezésre álló támogatási kereteket, és a többi tervezett fejlesztési beavatkozást, a TOP 2.1 intézkedés (Vállalkozásbarát, népességmegtartó, városi fókuszú településfejlesztés) támogathatja a Veszprém Megyei Jogú város integrált területi beavatkozás részeként. Ezt egészítheti ki ugyancsak a városi keretben rendelkezésre álló TOP 6.4. intézkedés (A helyi identitás és kohézió erősítése) ESZA forrása, a projekt teljességének érdekében.</p> <p>A projekthez további szemléletformáló, tájékoztató, oktató-nevelő elemek is csatolhatók, akár külön pályázati ESZA források igénybevételével.</p>					
Fejlesztési beavatkozás típusa hálózatos projekt		Integrált Területi Beavatkozás VMJV ITB		Közösségvezérelt helyi fejlesztés -	
<p>Megalapozó tények</p> <p>A helyi termékek létrehozása erősíti a lokálpatriotizmust és a helyi tradíciók kialakulását.</p>					
<p>Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora</p> <p>Termelt sör mennyisége, Lakosság elégedettsége</p>					

Azonosító 7		Fejlesztési beavatkozás címe Hulladékhasznosító mű			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 7		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 2 Környezettudatos város - 3 Megújuló város – 2			
Beruházási prioritás 6.a) 6.f)		Támogatás forrása KEHOP		Indikatív összes költség 3,5 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Környezeti fenntarthatóság		Projektgazda VKSZ Zrt.		Indikatív önerő költség 1,75 Mrd Ft	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019		Megvalósítás 2020-2022	
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>Az energiastratégiájában Veszprém MJV Önkormányzata célul tűzte ki, hogy 2025-ig a keletkezett hulladékok 10 %-át rakja le és 50 %-át anyagában elsődleges és másodlagos módon hasznosítja.</p> <p>A fejlesztéssel a város energiafüggetlenségének megteremtéséhez szeretnénk hozzájárulni a helyben, megfelelő helyen felépített hulladékhasznosító üzemmel. (Veszprém hulladéka jelenleg a királyszentistváni hasznosítóba kerül, aminek szállítási költsége mellett még a helyben képződött hulladék, mint másodnyersanyag is elvész Veszprémből.)</p> <p>A hulladék-feldolgozót a 0393-as hrsz-ú önkormányzati telken tervezzük felépíteni, annak nem egészen felét foglalja el az északi oldalon. A telek déli részén, a lakóterületek védelme érdekében véderdőt alakítunk ki, de nem kizárt az sem, hogy később itt vegyes funkciójú beépítés (ipar, szolgáltatás) is létrejöjjön.</p> <p>A projekt keretében megvalósul egy hulladék feldolgozására és hasznosítására alkalmas mű megépítése, amely képes</p> <ul style="list-style-type: none"> - egyrészt energiát termelni, - másrészt bárhol égethető fűtőanyagot előállítani. <p>A projekt részeként egyrészt felépül maga a hulladékhasznosító mű, másrészt megvalósul a telepítéséhez elengedhetetlen infrastrukturális beruházás, mely bekötőút és belső úthálózatot takar.</p> <p>A környezettudatosság és fenntartható fejlődés jegyében a hulladékhasznosító műben előállított energia jelentős szerepet kaphat a város energiaellátásban. Mindemellett a CO2 kibocsátás jelentős csökkentése érhető el, a megújuló energiaforrások termelésbeli részaránya pedig növekszik.</p> <p>A rendszer üzemeltetését önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság (VKSZ Zrt, vagy erre a célra létrehozandó egyéb közcélú vállalkozás – Veszprémi térségi Energetikai Rt.) végzi majd, akárcsak a többi, megújuló energiákkal kapcsolatban tervezett projekt esetében.</p> <p>A projekt KEHOP pályázat keretében valósulhat meg.</p>					
Fejlesztési beavatkozás típusa hálózatos projekt		Integrált Területi Beavatkozás -		Közösségvezérelt helyi fejlesztés -	

Megalapozó tények

A hulladékkezelés fejlesztési lehetőségei adottak (megfelelő fekvésű és nagyságú önkormányzati tulajdonú terület, és elégséges mennyiségű hulladék).

Érzékeny természeti környezet, ahol a hulladék megfelelő és felügyelt ártalmatlanítása alapvető fontosságú (vízbázis védelme).

Megújuló energiával az energiastratégia céljaihoz való hozzájárulás

Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora

Energiapotenciál (MWh/év), Feldolgozott hulladék mennyisége, Termelt energia mennyisége (MW)

Azonosító 9		Fejlesztési beavatkozás címe Szolármű rendszer kiépítése			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 8		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 2 Környezettudatos város - 3 Megújuló város – 3			
Beruházási prioritás 4.a) 4.c)		Támogatás forrása KEHOP		Indikatív összes költség 3 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Környezeti fenntarthatóság		Projektgazda Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság (VKSZ Zrt.)		Indikatív önerő költség 1,5 Mrd Ft	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019	X	Megvalósítás 2020-2022	X
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>Veszprém MJV Önkormányzata az energiastratégiában célul tűzte ki, hogy 2025-re a felhasznált energia 25 %-a megújuló energiaforrásokból származzon.</p> <p>A célkitűzés eléréséhez járulhat hozzá a beavatkozás keretében tervezett fotoelektromos erőmű-rendszer kiépítése.</p> <p>A napenergia hasznosításával nagyobb energia-függetlenséghez, az olcsóbb energiaköltségeken keresztül versenyképesebb gazdasági helyzetbe jut a város. A nyert elektromos energia elsősorban a környezetbarát (elektromos) közlekedést szolgálja (lásd elektromos töltőállomások beavatkozás), de a kapacitások és igények figyelembevételével más feladatokat is kiszolgálhatna, így például a közvilágítás áramigényének fedezését.</p> <p>Veszprém peremterületén egy több hektár kiterjedésű, fix telepítésű, monokristályos technológiájú mező létesítését tervezzük. Ennek élettartama 30 év, melyből 25 évig a gyártó vállalja azt a garanciát, hogy a napelemek az újkori állapotukhoz képest 80%-os teljesítésre képesek. Városunkban, az országos átlagnál magasabb napsütéses órák számát kihasználva indokolt a használatuk, borús idő esetén, a szórt fényt is jól hasznosítják. Megfelelő elhelyezés után öntisztulóak és gondozásmentesek.</p> <p>A projekt keretében, annak fekvése miatt (benapozás és lát képi szempontok) az egykori hulladéklerakó területén tervezünk 3 ütemben kiépíteni a fotoelektromos erőművet. (Az erőmű optimális elhelyezésére tanulmányt készült.)</p> <p>Az 1. ütemben a teljes terület mintegy felén telepítünk napelem paneleket, összesen 1,2 MWh/év teljesítménnyel, ami hozzávetőleg 500 lakás elektromos energia igényét képes fedezni. A további ütemekben két részletben ezen kapacitás közel duplázására lesz lehetőség. A beavatkozás tervezett indikatív költsége az összes ütem és kapcsolódó kiszolgáló épületek felépítésére vonatkozik.</p> <p>A projekt elemei ütemenként:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I. ütem: 56 000 m²-en 10 000 m² aktív felület telepítése - II. ütem: 25 000 m²-en 5 000 m² aktív felület telepítése - III. ütem: 19 500 m²-en 3 400 m² aktív felület telepítése <p>Ezt kiegészítendő a lapostetős középületek tetején is tervezünk elhelyezni napelem paneleket.</p> <p>A megtermelt energia hasznosítására többféle opciót dolgoztunk ki. Egyfelől lehetséges a</p>					

környezetbarát közlekedési módok szolgálata (elektromos töltőállomások energiaszükséglete), másfelől a közvilágítás áramigényét is fedezni tudja. A telepítés közműigénye minimális, mindössze a villamos-energia hálózathoz történő kapcsolódást kell biztosítani.

A rendszer üzemeltetését önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság (VKSZ Zrt, vagy erre a célra létrehozandó egyéb közcélú vállalkozás – Veszprémi térségi Energetikai Rt.) végzi majd, akárcsak a többi, megújuló energiákkal kapcsolatban tervezett projekt esetében.

A projekt KEHOP pályázat keretében valósulhat meg.

Fejlesztési beavatkozás típusa hálózatos projekt	Integrált Területi Beavatkozás -	Közösségvezérelt helyi fejlesztés -
--	--	---

Megalapozó tények

A város domborzati adottságai és a napsütéses órák száma megfelelő a beruházáshoz. A potenciális felhasználók fogékonyak az innovációra és támogatják a környezetbarát technológiákat. A város energiastratégiájában vállalt kötelezettségeinek teljesítése, így a fosszilis energiák kiváltása a megújuló energiaforrások előtérbe helyezésével, környezettudatos beruházásokkal és magatartásmóddal.

Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora

Aktív felület; Felépített erőmű kapacitása; Erőmű éves hozama

Azonosító 10		Fejlesztési beavatkozás címe Elektromos töltőállomások		
Célokhoz való illeszkedés erőssége 8		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 2 Környezettudatos város - 3 Megújuló város – 3		
Beruházási prioritás 4.a) 4.c)		Forrás TOP 3.2	Indikatív összes költség 0,6 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Környezeti fenntarthatóság		Projektgazda Önkormányzat	Indikatív önerő költség -	
Megvalósítás 2014-2016		Megvalósítás 2017-2019	X	Megvalósítás 2020-2022
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>Veszprém MJV Önkormányzata az energiastratégiában célul tűzte ki, hogy 2025-re a felhasznált energia 25 %-a megújuló energiaforrásokból származzon.</p> <p>A célkitűzés eléréséhez járulhat hozzá az elektromos töltőállomások hálózatának kialakítása. Innen egy újabb lépés lehet a későbbiekben elektromos buszok beszerzése és üzemeltetése a városi közösségi közlekedésben.</p> <p>Az elektromos energia betáplálású töltőállomásokat a forgalmasabb parkoló és közlekedési felületek közelében tervezzük telepíteni, összesen 125 darabot.</p> <p>A projektet, figyelembe véve a rendelkezésre álló támogatási kereteket, és a többi tervezett fejlesztési beavatkozást, a TOP 3.2 intézkedés (A települési önkormányzati intézményekben, ingatlanokban az energiahatékonyság növelés és a megújuló energia felhasználás, valamint a helyi alkalmazkodás támogatása) támogathatja a Veszprém Megyei Jogú város integrált területi beavatkozás részeként.</p>				
Fejlesztési beavatkozás típusa hálózatos projekt		Integrált Területi Beavatkozás VMJV ITB	Közösségvezérelt helyi fejlesztés -	
<p>Megalapozó tények</p> <p>A potenciális felhasználók fogékonyak az innovációra és támogatják a környezetbarát technológiákat. A városi forgalom okozta környezeti terhelés csökkentése indokolt.</p>				
<p>Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora</p> <p>Kihelyezett töltőállomások száma; Leadott energia mennyisége</p>				

Azonosító 12		Fejlesztési beavatkozás címe Biogáz hasznosítás	
Célokhoz való illeszkedés erőssége 5		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 1 Környezettudatos város - 2 Megújuló város – 2	
Beruházási prioritás 4.a)		Forrás KEHOP	Indikatív összes költség 1 Mrd Ft
Fejlesztési terület Környezeti fenntarthatóság		Projektgazda Bakonykarszt Zrt.	Indikatív önerő költség 0,5 Mrd Ft
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019	Megvalósítás 2020-2022
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>Veszprém MJV Önkormányzata az energiastratégiában célul tűzte ki, hogy 2025-re a felhasznált energia 25 %-a megújuló energiaforrásokból származzon.</p> <p>Veszprém szennyvíztisztító telepén jelenleg komplett iszaprothasztó rendszer működik. Az iszaprothasztás során kinyert biogáz, 2 db gázmotor elégeti. A két gázmotor közül az egyik már több mint 10 éve folyamatosan üzemel, ezzel élettartama a végéhez közeledik, gazdaságosan nem felújítható.</p> <p>A gázmotorok által termelt villamos energiát teljes egészében a szennyvíztisztító használja fel, csökkentve a tisztítás költségét. A telepen megtermelhető biogáz mennyiségét és a termelt villamos energiát jelentősen növelni lehetne egy élelmiszeripari hulladék feldolgozó egység megépítésével, valamint a több mint 10 éve működő és élettartamának végén járó gázmotor cseréjével.</p> <p>A projekt másik része a szaghatás csökkentése, ami elsősorban a biológiai tisztító rendszer előülepítőinek (2 db) lefedéséből és a fedés alól elszívott levegő megtisztításából állna. Ehhez a 2 db medence lefedésére, a légelszívó rendszer kiépítésére és a meglévő levegőtisztító rendszer fejlesztésére lenne szükség.</p> <p>A projekt KEHOP pályázat keretében valósulhat meg.</p>			
Fejlesztési beavatkozás típusa hálózatos projekt		Integrált Területi Beavatkozás -	Közösségvezérelt helyi fejlesztés -
<p>Megalapozó tények</p> <p>Már működő és bizonyított rendszer. Innovatív technológiák rendelkezésre állnak a termelés megújításához.</p>			
<p>Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora</p> <p>Termelt energia mennyisége</p>			

Azonosító 13		Fejlesztési beavatkozás címe Vízbasis-védelem			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 5		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 1 Környezettudatos város - 3 Megújuló város – 1			
Beruházási prioritás 6.d)		Támogatás forrása KEHOP		Indikatív összes költség 2,75 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Környezeti fenntarthatóság		Projektgazda Magyar Állam		Indikatív önerő költség 1,375 Mrd Ft	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019	X	Megvalósítás 2020-2022	
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>A vízbasisok védelmének megvalósítása során figyelembe kell venni, hogy Veszprém Megyei Jogú Város vízellátását szolgáló vízbasisok kiváltására nincs reális műszaki alternatíva.</p> <p>Tervezett beavatkozások:</p> <p>1. A Veszprém térségi vízkészletek- mennyiségi és minőségi adottságainak ismételt részletes felülvizsgálata és értékelése alapján komplex vízbasisvédelmi és távlati vízbasis-fejlesztési terv/koncepció kimunkálása – jogszabályoknak megfelelően, ezek vízgyűjtő-gazdálkodási tervekbe történő integrálása. Ezen belül a veszprémi vízellátó rendszer részére szükséges vízkészletek mennyiségi védelme a jelenleg meglévő, illetve a kijelölésre kerülő távlati vízbasisok vonatkozásában, különös tekintettel a gyakorlatilag pótolhatatlan meglévő vízbasisokra, valamint a Nemesvámos-Tótvázsony-Hidegkúti ivóvíz távvezeték adta lehetőségekre, illetve a Várpalota Bánta-pusztai vízbasis általi tartalék vízellátás lehetőségeire.</p> <p>A Veszprém városi vízbasisok utánpótlódási területén, vagy azt érintően további jelentős mértékű újabb, jelenleg még meg nem kutatott, nem helyi célokat szolgáló vízbasis kiépítése nem javasolt.</p> <p>2. A jelenleg elrendelt védőterületek teljes kialakítása, a védőterületi határozatokban rögzített valamennyi előírás, beavatkozás, és intézkedés megtétele útján:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a Veszprémi-Séd Aranyosvölgyi vízbasis melletti szakaszának burkolása; - a külső védőterületen a Fenyves utca vízzáró útburkolata és vízzáró utak kialakítása; - többi külső- és hidrogeológiai „A” védőterületi részen elhelyezkedő csapadékvíz árok nélküli utcák vízzáró utak kialakítása; - a vízbasisok védőterületein található hulladéktestek felülvizsgálata és felszámolása; - az Aranyosvölgyi vízbasis miatt a Fenyves utcában és a Tüzér utcában a kommunális szennyvízcsatorna szakaszok vízzáróságának vizsgálata, szükség esetén a csatorna vízzáróságának pótlása csatorna-béleléssel; - a vízbasisvédelmi előírásokból fakadó megállni tilos táblák, a veszélyes anyagokkal közlekedő járművek részére forgalomszabályozó táblák, és a védőterületi tájékoztató táblák kihelyezése), - vízgazdálkodási szemléletű komplex kármentesítés: Nemesvámos - Tótvázsony térségi nitrát terhelés csökkentése; - monitoring rendszer automatizálása (kiválasztott pontokon folyamatos méréssel), - térinformatikai rendszer fejlesztése; 					

- belső védőterületek növelése a távlati vízigénynek megfelelő vízkivételekhez igazítva;
- tiszta csapadékvizek elszivárogtatási feltételeinek hidrogeológiai vizsgálata, az általánosan alkalmazható műszaki megoldás kimunkálása, közintézmények esetében megvalósítása;
- a karsztvízkészlet védelmét szolgáló széles körű PR tájékoztatás Veszprém MJV és vízbázisainak teljes felszíni-, felszín alatti vízgyűjtője területén;
- Veszprém Csatár-hegy használatával kapcsolatos vízkészlet-védelmi intézkedések (hétvégi házas övezetre és kertművelésre vonatkozó korlátozások érvényesítése/betartásuk elősegítése);
- Veszprém MJV területére a jó mezőgazdasági gyakorlat kimunkálása és megvalósítása.

3. A gyulafirátóti vízbázist érintő beavatkozás.

A volt Bakony Művek területén az elmúlt években feltárt triklór-etilén és tetraklór-etilén szennyeződés körülhatárolása, a korábban megkezdett tényfeltárási folyamat lezárása a kármentesítési technológia meghatározásával. Ezt követően a szennyezés kitermelése a felszín alól, a szennyezett víz megtisztítása. A területet, máshol már sikerrel alkalmazott (volt VIDEOTON terület) víztisztítási technológiával, nagy valószínűség szerint mentesíteni lehet a szennyeződéstől. A kármentesítési feladatot a 219/2004. (VII. 21.) sz. Kormányrendelet alapján a KDT Környezetvédelmi Felügyelőséggel együttműködve lehet és kell megvalósítani.

Jelenlegi ismereteink szerint a lefolytatott kivizsgálási eljárások során a Felügyelőség megállapította, hogy a fent ismertetett szennyezőgócokkal érintett területek Bakony Művek Rt. utáni tulajdonosai nem végeznek és a múltban sem végeztek olyan tevékenységet, melyek a feltárt szennyezéseket okozhatták volna. Azon ingatlanok és szennyező anyagok tekintetében, ahol a jelenlegi tulajdonosok felelőssége nem áll fent és a felelősség másra át nem hárítható, a környezeti védelméről szóló 1995. évi LIII. Törvény 41§ (5) bek. c, pontja a kármentesítést állami felelősségi körbe utalja.

Az Önkormányzat a vízbázis védelme és a városi környezet- és életminőségi feltételek biztosítása kapcsán érintett a feladatban. Ennek értelmében feladatának tekinti a beavatkozás sürgetését, és a legkorszerűbb, legjobb minőségi eredménnyel járó technológia alkalmazásának elérését.

A projekt KEHOP pályázat keretében valósulhat meg, de a projekt előkészítéseként fel kell tárnunk annak lehetőségét, hogy a fenti műveleteket pályázati forrásoktól függetlenül, állami forrásból belátható időn belül meg lehet-e valósítani.

Fejlesztési beavatkozás típusa	Integrált Területi Beavatkozás	Közösségvezérelt helyi fejlesztés
hálózatos projekt	-	-

Megalapozó tények

Egykori ipari tevékenységek nyomán talajszennyeződések. Érzékeny vízbázis területén. További ipari tevékenység előkészítéseként.

Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora

Kármentesített terület nagysága

Azonosító 14		Fejlesztési beavatkozás címe Hulladékudvarok számának bővítése és állatmenhely			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 5		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 1 Környezettudatos város - 3 Megújuló város – 1			
Beruházási prioritás 6.a) 6.f)		Támogatás forrása KEHOP		Indikatív összes költség 0,25 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Környezeti fenntarthatóság		Projektgazda VKSZ Zrt., Otthont az Állatoknak Alapítvány		Indikatív önerő költség 0,125 Mrd Ft	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019	X	Megvalósítás 2020-2022	
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>Az energiastratégiájában Veszprém MJV Önkormányzata célul tűzte ki, hogy 2025-ig a keletkezett hulladékok 10 %-át rakja le és 50 %-át anyagában elsődleges és másodlagos módon hasznosítja.</p> <p>Veszprémben a regionális hulladékkezelési közszolgáltatás bevezetése a lakosság számára jelentősen érezhető szolgáltatási színvonal emelkedést nem eredményezett, ezért a „VKSZ” Zrt.-nek meg kell tennie mindent annak érdekében, hogy európai mércével is mérhető és egyértelműen látható, praktikus megoldásokat kínáljon a város polgárainak. Ennek egyik legjelentősebb eleme lehet a hulladékudvarok hálózatának bővítése, mely egyben látványos, jelentős segítséget jelent a mindennapok során gondot okozó háztartási lomoktól való környezetkímélő módon történő megváltásban, illetve megoldást nyújthat az évek óta a lakosság körében rendkívül vegyes megelégedettséget kiváltó, különböző lomtalanítási gyakorlatok egyszerűsítésében és kiváltásában.</p> <p>A hulladékudvar olyan zárt területtel és szakképzett személyzettel ellátott gyűjtőhely, ahová több fajta és nagyobb tömegű előre szelektált hulladék rakható le. Az elhelyezhető hulladékok típusait és azok mértékét mindig az üzemeltető határozza meg. Jogszabályi előírás alapján a következő főbb hulladéktípusok gyűjthetők: települési szilárd hulladék hasznosítható részei, lom hulladék, lakosságnál keletkező veszélyes hulladék, lakosságnál keletkező 1 m³-t meg nem haladó építési, bontási hulladék, nem lakosságtól származó kis mennyiségű veszélyes hulladékok. Kialakítását illetően alapvető jogszabályi követelmény a begyűjteni tervezett hulladék mennyiségétől és minőségétől függő méretű és kialakítású, szabványos, zárt rendszerű edények és egy mozgatható mérleg megléte. A lakóövezetben létesítendő udvarok a törvényi előíráson túl, nem átlátható kerítéssel lennének körbekerítve a környék nyugalmának megőrzése érdekében. A hulladékudvarok számának folyamatos növelésének célja a 10 000 lakosonkénti egy udvar mennyiség elérése. A meglévő Kistó utcai udvar korszerűsítése már folyamatban van, második ütemben a 3044 hsz.-on (Aradi Vértanúk úti garázstelep) található területen létesítenénk az első, új hulladékudvart, majd további 4 udvar létrehozásával elérnénk az optimális számot.</p> <p>A projekt rendelkezik koncepció tervvel, valamint meglévő műszaki tervekkel 1 hulladékudvarra (3044 hsz.)</p> <p>A projektet ütemekre lehet osztani a létesíteni kívánt udvarok száma szerint. Egy hulladékudvar költsége 50 M Ft.</p>					

Elérendő eredmény a lakosság részére 6 gyűjtőhely kialakítása, ami által megvalósul a hulladék szakszerű lerakása, a jogszabályi feltételeknek és előírásoknak történő megfelelés, amellyel a „VKSZ” Zrt. európai mércével is mérhető és egyértelműen látható, praktikus megoldásokat kínálhat a város polgárainak, a város élhetőségének fokozására.

Veszprém városában és a környéken nincsen korszerű, a mai állatvédelmi jogszabályoknak megfelelő állatotthon, amely hatékonyan tudná biztosítani a gazdátlan állatok (elsősorban kutyák és macskák) átmeneti elhelyezését, majd örökbeadását. Ennek a hiánynak a megszüntetésére szövetkezett Veszprém MJV Önkormányzata, a veszprémi Állatvédő Egyesület, az Otthont az Állatoknak Alapítvány. Az előbbi szervezetek érdekeltek abban, hogy a „kóbor állat jelenség” mint a lakossági közérzetet, a közegészségügyet – állategészségügyet, a közbiztonságot esetenként akár jelentős mértékben is veszélyeztetni képes, tipikusan „urbánus eseménysor” kezelése szervezeten és ellenőrzött keretek között történjen a városban, a járásban. A gyepmesteri – ebrendészeti tevékenység ezt önmagában nem képes kezelni, tevékenységét civil szervezetek megfelelő módon egészítik ki. Ennek a közfeladatnak az ellátása korszerű bázist igényel. Az állatotthon megépítésének célszerű helyszíne a városi gyepmesteri telep közvetlen szomszédsága.

A projekt KEHOP pályázat keretében valósulhat meg.

Fejlesztési beavatkozás típusa	Integrált Területi Beavatkozás	Közösségvezérelt helyi fejlesztés
hálózatos projekt	-	-

Megalapozó tények

Érzékeny természeti környezet, ahol a hulladék megfelelő és felügyelt ártalmatlanítása alapvető fontosságú (vízbázis védelme).

Lakossági igény a hulladék egyszerű elhelyezésére.

Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora

Kialakított hulladékudvarok száma; Összegyűjtött hulladék tömege; A hulladékudvar szolgáltatásait igénybe vevő háztartások száma

Azonosító 18		Fejlesztési beavatkozás címe Fenntartható mobilitás – Csomópontfejlesztések			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 7		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 2 Környezettudatos város - 3 Megújuló város - 2			
Beruházási prioritás 7.c)		Támogatás forrása TOP 3.1		Indikatív összes költség 1,79 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Infrastruktúrafejlesztés		Projektgazda Önkormányzat		Indikatív önerő költség -	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019		Megvalósítás 2020-2022	
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>Az energiastratégia helyzetelemzése alapján ismert, hogy Veszprémbe a CO₂ kibocsátás 23%-a származik a közlekedésből, ami évi 92 kT szennyezőanyag kibocsátását jelenti. A fenntartható városi közlekedés érdekében célul tűztük ki, hogy a közlekedési eszközökkel megtett km-ek 35 %-a közösségi eszközökkel, 10 %-a kerékpárral történjen úgy, hogy a közösségi közlekedés járműparkja 10 évnél ne legyen öregebb és környezetbarát legyen (modal split mutató). Ezen célkitűzés érdekében a fenntartható mobilitás beavatkozás-csomag több elemet tartalmaz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intermodális közlekedési csomópont létrehozása - Új összekötő és tehermentesítő utak - Belváros közlekedésfejlesztése meghatározott csomópontok korszerűsítésével - (A gazdaságfejlesztés szempontjából megemlítendő, hogy külön forrásból, a NIF Zrt. illetékességében tervezett a következő években a 8-as főút várost elkerülő szakaszán csomóponti fejlesztések megvalósítása.) <p>A városrészek belső kapcsolatainak a javítása és a csúcsidőszaki torlódások enyhítése miatt elengedhetetlen a főbb közlekedési csomópontok áteresztőképességének a javítása. Ennek érdekében az alábbi csomópontok korszerűsítése – jellemzően körforgalmak kialakításával – tervezett:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Budapest u.-Brusznai Árpád út-Mártírok út-Bajcsy Zs. út találkozásánál, a mintegy 100 méteren belüli kettős csomópontot, és ebből adódó forgalmi szituációt kettő, egymással kapcsolatban álló körforgalmi csomópont megépítésével lehet közlekedésbiztonsági és forgalomtechnikai szempontból megújítani. A belvárosi közlekedési kapcsolatok megújításának ezen kiemelten fontos eleme a megyei kórház, a megyei és városi közigazgatási intézmények, a kulturális színterek, és a pénzintézetek, egyéb szolgáltató-gazdasági helyszínek megközelítésénél kulcsszerepet tölt be. Főként a kórházi betegellátás kapcsán hangsúlyos a közlekedésbiztonság javítása. A kettős csomópont átépítése, a kapcsolódó vízi közmű-, villamos közmű- és zöldfelületi szakági munkarészekkel együtt tervezettek. Beavatkozás becsült összege: 450 millió Ft. - Az Egyetem utca-József Attila utca csatlakozásánál és az Egyetem utca-Stadion utca (belső útgyűrű szakasz) találkozásánál lévő csomópontok körforgalmi csomóponttá történő átépítése, az egyetemi városrész forgalmi problémáinak megoldását jelenti. Főként az egyetemi szorgalmi időszak közlekedésbiztonsága szempontjából fontos és szükséges megoldásokról van szó. Beavatkozás becsült összege: 320 millió Ft. 					

- Budapest út-Cholnoky J. út jelenlegi lámpás kereszteződés átépítése is évek óta tolódó feladat. A Budapest irányából érkező bevezető út és a belső útgyűrű találkozásánál fellépő forgalmi torlódások a városi közlekedés neuralgikus terhei. Ezek megoldását illetve a forgalomtechnikailag jól vizsgázott körforgalmi csomópontokhoz való illeszkedést szolgálja a tervezett beavatkozás. Becsült összege: 440 millió Ft.
- Belső útgyűrű-József Attila utca-Kiskőrösi út-Vámosi út csomóponti megújítása, forgalombiztonságának növelése. Ez a fejlesztés szervesen kapcsolódik a Tapolca felé irányuló nyomvonal fejlesztéséhez. Beavatkozás becsült összege: 80 millió Ft.
- Az Észak-Déli közlekedési főtengely kialakításához kapcsolódó fejlesztés a Kopácsi-Jutasi úti és Bagolyvári utca-Jutasi úti csomópontok átépítése. Mindkét csomópont a buszpályaudvarhoz kapcsolódik. Évek óta több műszaki megoldás is körvonalazódott a fejlesztésekkel kapcsolatban, azonban a buszpályaudvar kitelepítési lehetősége (lásd intermodális csomópont beavatkozás) merőben új műszaki megoldásoknak nyit teret. A csomópont megépítésének feltétele a jelenlegi buszpályaudvar fejlesztésének az ICS projektben történő műszaki megfogalmazása. Beavatkozás becsült összege: 500 millió Ft.

A projektet, figyelembe véve a rendelkezésre álló támogatási kereteket, és a többi tervezett fejlesztési beavatkozást, a TOP 3.1 intézkedés (Fenntartható települési közlekedésfejlesztés) támogathatja a Veszprém Megyei Jogú város integrált területi beavatkozás részeként.

Fejlesztési beavatkozás típusa	Integrált Területi Beavatkozás	Közösségvezérelt helyi fejlesztés
hálózatos projekt	VMJV ITB	-

Megalapozó tények

Belvárosi utak zsúfoltak. Fő közlekedési csomópontok közlekedésbiztonsági szempontból nem megfelelőek. Főutak kapacitása helyenként nem elégséges. Környezeti terhelés.

Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora

Megújított csomópontok száma

Azonosító 19	Fejlesztési beavatkozás címe Parkolóház a Vérellátó parkoló területének hasznosításával		
Célokhoz való illeszkedés erőssége 6	Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 2 Környezettudatos város - 2 Megújuló város - 2		
Beruházási prioritás 7.c)	Támogatás forrása GINOP	Indikatív összes költség 0,7 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Infrastruktúrafejlesztés	Projektgazda VKSZ Zrt.	Indikatív önerő költség 0,35 Mrd Ft	
Megvalósítás 2014-2016	Megvalósítás 2017-2019	X	Megvalósítás 2020-2022
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>A projektnek kettős célrendszere van. Egyik fő célja Veszprém belvárosának közelében a parkolóhelyek számának növelése. Mivel a város földrajzi adottságai nem teszik lehetővé, hogy további területeket vonjanak be a parkolási rendszerbe, ezért a parkolóház, mint alternatív és modern parkolási mód lehet a megoldás. Az épület területi elhelyezését indokolja a Csolnoky Ferenc Megyei Kórház közvetlen közelsége és az a tény, hogy a folyamatos, zavartalan parkolás jelenleg nem megoldott a járóbeteg és hozzátartozók számára. A másik fő cél a belváros megóvása. A parkolóháznak, azzal, hogy csökkentik a közterületen parkoló gépjárművek számát, forgalomcsillapító, forgalomcsillapító funkciójuk is van. Ez rövidtávon hozzájárul a gördülékeny, torlódásmentes városi közlekedés elősegítéséhez, hosszabb távon pedig a gépjárművek okozta légszennyezés csökkentéséhez.</p> <p>A fejlesztés eredményeként a Mártírok útja 5. szám alatt található Vérellátó parkolójának 2160 m²-es telekterületén épülne meg egy 6 szintes parkolóház, amely további 336 parkolóhelyet biztosíthat a város lakosai számára. A tervezett felépítmény szintenként 56 parkolóhellyel rendelkezik a mélygarázstól a tetőtérig. Közlekedési kapcsolódással rendelkezik a főbejárat és egy kijárat által a Mártírok útjára, valamint egy másik, Vitéz utcára nyíló kijárat által a Bajcsy-Zsilinszky Endre utcára. A parkolóházat a „VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt. Parkolási üzeme üzemeltetné, jellege fizetős lenne és díjszabásában igazodna a már meglévő parkolási zónák díjaihoz.</p> <p>A projektet, figyelembe véve a rendelkezésre álló támogatási kereteket, és a többi tervezett fejlesztési beavatkozást, a fejlesztést GINOP pályázati forrás terhére tervezzük megvalósítani.</p>			
Fejlesztési beavatkozás típusa hálózatos projekt	Integrált Területi Beavatkozás -	Közösségvezérelt helyi fejlesztés -	
<p>Megalapozó tények</p> <p>Belvárosi utak zsúfoltak. A kórház közelében a folyamatos, zavartalan parkolás jelenleg nem megoldott a járóbeteg és hozzátartozók számára. Parkolóház modern, forgalomcsillapító funkcióval bíró közlekedési elem. Környezeti terhelés.</p>			
<p>Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora</p> <p>Kialakított parkolóhelyek száma; Kihasználtság (%)</p>			

Azonosító 20		Fejlesztési beavatkozás címe Kerékpárút-hálózat fejlesztése			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 7		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 3 Környezettudatos város - 2 Megújuló város – 2			
Beruházási prioritás 7.c)		Támogatás forrása TOP 3.1		Indikatív összes költség 1,47 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Infrastruktúrafejlesztés		Projektgazda Önkormányzat		Indikatív önerő költség -	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019	X	Megvalósítás 2020-2022	
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>A fenntartható mobilitás jegyében a kerékpárút-hálózat fejlesztését tervezzük, elsősorban a hivatásforgalmi kerékpáros közlekedés adottságainak javítása, valamint a közlekedésbiztonsági szempontjainak még jobb érvényesülése érdekében.</p> <p><i>Belváros-Vasútállomás és Vasútállomás-Északi Iparterület összekötése</i></p> <p>Ezen nyomvonalak kialakítása elsődleges fontosságú, mert ezek az új utak az északi városrész főbb útvonalain hoznak létre útkapcsolatot, támogatva a hivatásforgalmú kerékpáros forgalmat, kapcsolódva mind a gazdaságfejlesztés területeihez, mind az új tervezett közlekedési rendszer elemeihez (lásd intermodális csomópont).</p> <p>A nyomvonal egyik része az Iparterületen található Henger utcából, annak teljes hosszában végigfutva indulna, majd a Pápai úton folytatódna és haladna a Síp utcán keresztül egészen a Völgyhíd térig. Másik része a Pápai útról nyíló Avar utcán haladna át, keresztezve a Kistói és a Tűzér utcát, egészen a Jutasi útig. A Jutasi út teljes hosszában kiépítjük a kerékpárutat. A kerékpárutat a csomópontokban és az útcsatlakozásokban végig átvezetve tervezzük megépíteni. Beavatkozás becsült összege: 600 millió Ft.</p> <p><i>Gyulafirátót felé vezető kerékpárútszakasz tervezett kialakítása</i></p> <p>Ez a fejlesztés segíti a külső városrészben lakók biztonságos és gyors kerékpáros közlekedését a Belváros és munkahelyek irányába.</p> <p>A kerékpárút a 82. számú főút Külső-Kádártai körforgalomtól indul, az út nyomvonala a Győri utca mentén halad, majd a Malomkert utcán át az Öregrét utcán folytatódik tovább, amely nyomvonal a Vasút utcához csatlakozik. A Vasút utca szakaszán haladva a 82-es számú útba torkollik, összesen csaknem 3 km hosszban. Beavatkozás becsült összege: 270 millió Ft.</p> <p><i>Veszprém déli iparterülettől Szabadságpuszta, illetve a Videoton Ipari Park felé tervezett kerékpárút</i></p> <p>Ez a beruházás támogatná a veszprémieknek a Déli iparterület felől Szabadságpuszta városrészen, illetve a Videoton Ipari Parkban lévő munkahelyek kerékpárral történő megközelítését, illetve kiszolgálhatná a helyközi kerékpáros turizmust egyaránt. A tervezett kerékpárút nyomvonal hossza 4,6 km.</p> <p>A fejlesztés kapcsolódik az alábbi további fejlesztésekhez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ady Endre úttól induló, jelenleg támogatási szerződéssel rendelkező (Észak-Déli közlekedési főtengely I. ütem) kerékpárút tervezett meghosszabbításához. 					

- A Bajcsy-Zsilinszky Endre út - Almádi úti csatlakozásától kezdődően a Mester utca teljes hosszában, egészen a Cserepes útig (Fenntartható mobilitás – Összekötő utak: Észak-Déli közlekedési főtengety II. ütemben tervezett kialakításra), ahol belesatlakozhat a már meglévő, Veszprém Színházkert – Déli iparterületet összekötő kerékpárútba

A tervezett kerékpárút ezen fenti két fejlesztés folytatásaként a 72. sz. országos közúttal párhuzamos önálló nyomvonalvezetéssel Veszprém-Szabadságpuszta településrész határáig haladhat, biztosítva annak bekötését az Alsóerdő utcán keresztül. A városrész (Szabadságpuszta) határától a kerékpárút tovább halad a Videoton Ipari Parkig.

A fejlesztések megvalósítása esetén a belvárostól egészen Szabadságpuszta városrészig, illetve a Videoton Ipari Parkig rendelkezni fogunk összefüggő kerékpárúttal, amely lehetőséget nyújt egyrészt Csopak irányába, másrészt Felsőörs és Alsóörs irányába egy-egy leágazás kialakítására is. A Veszprém – Szabadságpuszta – Videoton Ipari Park kerékpárútra vonatkozóan már kész tervekkel rendelkezünk. Beavatkozás becsült összege: 600 millió Ft.

A fenntartható mobilitás célkitűzésünkhöz kapcsolódik az érintett települések által tervezett Nemesvámos és Nagyvázsony közötti kerékpárút kialakítása, amely a 2013-ban elkészült Veszprém-Nemesvámos kerékpárút folytatásaként valósulna meg.

A projektet, figyelembe véve a rendelkezésre álló támogatási kereteket, és a többi tervezett fejlesztési beavatkozást, a TOP 3.1 intézkedés (Fenntartható települési közlekedésfejlesztés) támogathatja a Veszprém Megyei Jogú város integrált területi beavatkozás részeként.

Alternatívaként számolhatunk a GINOP forrásaival is e beavatkozás esetén.

Fejlesztési beavatkozás típusa	Integrált Területi Beavatkozás	Közösségvezérelt helyi fejlesztés
hálózatos projekt	VMJV ITB	-

Megalapozó tények

Tartós és jelentős igény a hivatásforgalmú kerékpározásra. Fokozódó kerékpáros turizmus. A kerékpáros közlekedés a városi közlekedés módok egyik nélkülözhetetlen lehetősége. Környezettudatos szemlélet. Közegészségügyi vonatkozások.

Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora

Kiépített új kerékpárutak hossza; Kerékpáros forgalom volumene, Kerékpáros hálózat hossza

Azonosító 21		Fejlesztési beavatkozás címe Korszerű és takarékos közvilágítás			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 6		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 1 Környezettudatos város - 3 Megújuló város - 2			
Beruházási prioritás 4.c)		Támogatás forrása TOP 2.1, TOP 3.2		Indikatív összes költség 1 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Infrastruktúrafejlesztés		Projektgazda Önkormányzat		Indikatív önerő költség -	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019		Megvalósítás 2020-2022	
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>Közvilágítási rendszer korszerűsítése intelligens megoldásokkal, beleértve az energiatakarékos műszaki megoldások alkalmazását. A projekt az alábbi elemekkel valósulna meg: korszerűsítési terv elkészítése a tervezett alternatívákkal és az ellátatlan helyszínek feltárásával; a korszerűsítési terv alapján a közvilágításban használt eszközök cseréje korszerű (LED lámpás vagy kombinált) eszközökre. A korszerűsítés tervezése során szem előtt kell tartani a közvilágításra vonatkozó EN 13201 szabványsorozat előírásait, ami előírja az utak közvilágítási osztályokba való sorolásának módját, valamint az ahhoz tartozó megvilágítási értékeket. A jelenlegi megvilágítási szinttől függetlenül a közterületeket a hatályos előírások szerinti megvilágítási osztályokba kell sorolni. Ha egy területen a megvilágítás az előírtól magasabb, a szükségesnél nagyobb lesz az energia felhasználás, ha alacsonyabb, az a közbiztonságra jelenthet veszélyt. A terveket úgy kell elkészíteni, hogy a meglévő tartószerkezetek felhasználásával a szabvány szerinti paraméterek az új lámpatestekkel maradéktalanul teljesüljenek. A szabvány a különböző időszakokban eltérő megvilágítási szinteket enged meg, az éjszakai időszakban lehetővé teszi a fényáram szabályozást, ezzel további megtakarítás érhető el. Beavatkozás becsült összege: 800 millió Ft. A fejlesztési beavatkozás keretében – akár külön ütemben – a városi nevezetességek térvilágítása is megújulhat. Beavatkozás becsült összege: 200 millió Ft.</p> <p>A köz- és térvilágításhoz preferált lesz felhasználni a városi megújuló energiákból nyert elektromos áramot.</p> <p>A projektet, figyelembe véve a rendelkezésre álló támogatási kereteket, és a többi tervezett fejlesztési beavatkozást, a TOP 2.1 intézkedés (Vállalkozásbarát, népességmegtartó, városi fókuszú településfejlesztés) és a TOP 3.2 intézkedés (A települési önkormányzati intézményekben, ingatlanokban az energiahatékonyság növelés és a megújuló energia felhasználás, valamint a helyi alkalmazkodás támogatása) finanszírozásával valósulhat meg, a Veszprém Megyei Jogú Város integrált területi beavatkozás részeként.</p>					
Fejlesztési beavatkozás típusa hálózatos projekt		Integrált Területi Beavatkozás VMJV ITB		Közösségvezérelt helyi fejlesztés -	
<p>Megalapozó tények</p> <p>Energiastratégia céljainak elérése. Térvilágítás igényei magasak. Közvilágítás színvonala egyes helyeken fejlesztésre szorul.</p>					
<p>Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora</p> <p>Korszerűsített világítótestek száma; Megtakarított elektromos energia mennyisége</p>					

Azonosító 26	Fejlesztési beavatkozás címe Új rekreációs helyszínek				
Célokhoz való illeszkedés erőssége 6	Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 2 Környezettudatos város - 2 Megújuló város – 2				
Beruházási prioritás 9.a)	Támogatás forrása TOP 2.1, GINOP		Indikatív összes költség 3,3 Mrd Ft		
Fejlesztési terület Kultúra és közösségfejlesztés	Projektgazda Gazdasági szereplők, Önkormányzat		Indikatív összes költség 1,5 Mrd Ft		
Megvalósítás 2014-2016		Megvalósítás 2017-2019	X	Megvalósítás 2020-2022	X
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>A város gazdasági vonzerejének megtartása, a lakosság munkaerejének folyamatos megújulása, illetve a helyi szolgáltató szféra erősítése érdekében elengedhetetlen a rekreációt szolgáló infrastruktúra fejlesztése. A projekt keretében egyrészt teljesen új létesítmények létrehozása, másrészt a meglévők megújítása és újra vonzóvá tétele történik, jellemzően magánberuházók közreműködésével.</p> <p>A kulturális vonzerő mellett a sport és szórakoztató funkciók erősítéséhez szükséges infrastruktúrafejlesztési tervzet tartalmazza egy jégpálya, egy zárt gokart pálya megépítését, sport területek és csarnokok további fejlesztését magánberuházói közreműködéssel, akár önkormányzati tulajdonú ingatlanok igénybevételeivel is. A jégpálya nemcsak a szórakozni vágyók számára vonzó, de megerősíti a helyi jégkorong életet, amely rendezvények idejére újabb látogatókat vonz. A teniszpályák, labdapályák az egyesületi munkán túl jól szolgálhatják a lakosság rekreációs igényeit is.</p> <p>A városnak jelenleg nincs gokart pályája, így ez a beruházás nemcsak a turistáknak, hanem a helyi lakosoknak is újdonságot ad.</p> <p>E fejlesztési beavatkozás keretében, partnereink közreműködésével tanösvények kialakítása, közjóléti parkok fejlesztése is megvalósulhat.</p> <p>A beavatkozás keretében lehet megvalósítani az Állatkert mellett kialakítható családi strand projektet, illetve a szomszédos Takács kerti fejlesztésben elképzelt sport-komplexumot is. Ennek a projektnek keretein belül – a város egyik fontos fejlesztési céljaként – megvalósíthatóak az élsport és az utánpótlás nevelés mellett, a tömegsport és az ehhez kapcsolódó szabadidős tevékenységek biztosítását szolgáló létesítmények. A fejlesztési terület közelében már meglévő és várhatóan bővülő lakóterületek találhatók, valamint elérhető közelségben van az Állatkert területe. A fejlesztés alatt álló 8. sz. főútról és a város Balatonfelvidék felé kivezető főútjának csomópontjában levő terület közlekedési szempontból ideális helyen van. Az ütemezetten megvalósítandó épületegyüttes fedett kiszolgáló épületekkel, öltözőkkel, edzőtermekkel, vendéglátó egységekkel, egészséges életmódra épülő üzletekkel, hozzá kapcsolódó fedett- és nyitott sportpályákkal (footsal, kézilabda, kosárlabda, röplabda, tenisz, rekortán futópálya, stb.), parkosított pihenőterületekkel készül. A fejlesztés fontos szempontja a megújuló és újrahasznosítható energiaforrások bevonása. Becsült költség: 2,2 Mrd Ft</p> <p>A Séd völgy továbbfejlesztésének keretein belül fontos elem a Patak tér rendezése.</p>					

Ezen túl folytatni lehet a Vár keleti oldalán, a Séd völgyében megvalósított - vendéglátást, szállásférőhelyet, kulturális és szabadidős szolgáltatást tartalmazó - fejlesztést a Remete híd északi felére eső Fenyves utcai, volt kertészet területét képező ingatlanokon (hrs: 2306, 2352, 2354). Ezek a területeken - a Séd parti, megújult területekhez hasonlóan - nagyobb zöldfelülettel rendelkező, pihenést, vendéglátást biztosító, rekreációs és turisztikai célú beruházások valósíthatók meg gazdasági szereplők bevonásával. Becsült beruházási költség: 1,1 Mrd Ft.

A projektet, figyelembe véve a rendelkezésre álló támogatási kereteket, és a többi tervezett fejlesztési beavatkozást, részben támogathatja a TOP 2.1 intézkedés (Vállalkozásbarát, népességmegtartó, városi fókuszú településfejlesztés), ugyanakkor a fejlesztések nagyobb részt a GINOP pályázati forrásainak támogatásával valósulhatnak meg.

Fejlesztési beavatkozás típusa	Integrált Területi Beavatkozás	Közösségvezérelt helyi fejlesztés
hálózatos projekt	VMJV ITB	-

Megalapozó tények

Sportos hagyományok erősek a városban. Új attrakciók új látogatókat vonzanak. Közösségi sport lehetőségeinek bővítése szívesen fogadott. Munkahelyi élet és szabadidő egyensúlya fontos.

Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora

Rekreációs szolgáltatásokat igénybe vevők száma; Igazolt jégkorong játékosok száma

Azonosító 27		Fejlesztési beavatkozás címe Vár és múzeum			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 5		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 1 Környezettudatos város - 1 Megújuló város – 3			
Beruházási prioritás 6.c)		Támogatás forrása TOP 2.1, TOP 2.2		Indikatív összes költség 2,2 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Kultúra és közösségfejlesztés		Projektgazda Önkormányzat		Indikatív önerő költség -	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019	X	Megvalósítás 2020-2022	
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>A város vertikális tagoltságából adódóan a veszprémi vár akadálymentes, kényelmes, attrakció jellegű megközelítésének kialakítása évek óta dédelgetett elképzelés. Elképzeléseink szerint a Várhegy keleti oldalán egy, míg a nyugati oldalon két helyszínen lehetséges a műemléki környezetbe is illeszkedő látványlift ill. sikló megépítése. A keleti oldali megközelítés a Deák Ferenc utcai önkormányzati tulajdonú ingatlanról (hrsz: 314) kiindulva vezethet a volt piarista gimnázium keleti oldalához. A nyugati vároldalról a Jókai utca 28. szám alatti, jelenleg beépítetlen telekről (hrsz: 211) lehetséges egy felvezetés a Dubniczay Ház (hrsz: 229) udvarába. Az akadálymentes kialakítás kedvez egyrészt a várban működő számos közszolgálati funkció ideális elérhetősége szempontjából a mozgássérültek, idősebbek és kisgyermekes szülők számára, másrészt a turistáknak is kedvező, vonzó, érdekes feljutási lehetőséget kínál Veszprém egyik fő turisztikai attrakciójához, a Várba. Becsült beruházási költség: 400 millió Ft.</p> <p>A Vár utca végén álló egykori piarista gimnáziumépület évek óta fejlesztésre vár. Az épület műemléki és városszerkezeti jelentősége miatt nem odázható tovább az épület közösségi funkcióra való megújítása, mely révén az épület oktatási-tudományos, illetve közgyűjteményi funkciókat tud befogadni. A korábbi belső szerkezet és műemléki elvárások figyelembe vételével történő felújítás tovább gazdagíthatja a vár vonzó erejét. Becsült beruházási költség: 1500 millió Ft.</p> <p>További beavatkozási lehetőség a Várbörtön Múzeum és nyitott bíróság létrehozása, ami magába foglalja egy állandó jellegű kiállítás létrehozását, az igazságszolgáltatás tárgyi eszközeinek bemutatására. A tervezett látogatói tér megközelítése a Jókai utca irányából is lehetséges az egykori börtön őrállásba tervezett megérkezéssel. Ez a kialakítás jelentheti a harmadik akadálymentes megközelítési lehetőséget a várba. Becsült beruházási költség: 300 millió Ft.</p> <p>Az új turisztikai attrakciókat három – egymással összhangba hozható – funkcióként lehet értékelni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - turisztikai funkció (vezető attrakció megteremtése a várban); - társadalmi funkció (történelmi bemutatóhely, oktatás, nevelés, bűnmegelőzés, stb.); - a város attrakcióit összekötő funkció (új turisztikai csomópont, találkozóhely létrehozása) 					

a Várban).

A fejlesztéseket úgy kell kialakítani, hogy mind a helyi, mind pedig a városról alaposabb tudással nem rendelkező külföldi és belföldi látogatóknak egyaránt érdekes legyen. A városi látnivalók felkeresésének ösztönzésére egy komplex városi turisztikai belépőkártya kialakítását is tervezzük. A városba érkező látogatók és turisták magas színvonalú kiszolgálása, elégedettségük növelése érdekében olyan folyamatos, a turisztikai információnyújtás módjáról és kommunikációról szóló képzés szervezését is tervezzük, mely nemcsak a turizmus szektorban dolgozók számára, hanem a turistákkal közvetlen érintkezők számára is alapvető ismereteket nyújthat.

A projektet, figyelembe véve a rendelkezésre álló támogatási kereteket, és a többi tervezett fejlesztési beavatkozást, részben támogathatja a TOP 2.1 intézkedés (Vállalkozásbarát, népszerűségmegtartó, városi fókuszú településfejlesztés), részben pedig a TOP 2.2 intézkedés (Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés) támogathatja a Veszprém Megyei Jogú város integrált területi beavatkozás részeként.

A későbbi további fejlesztésekhez meg lehet vizsgálni az EFOP források igénybevételének lehetőségét az oktatási és nevelési funkciók fokozásához.

Fejlesztési beavatkozás típusa	Integrált Területi Beavatkozás	Közösségvezérelt helyi fejlesztés
hálózatos projekt	VMJV ITB	+

Megalapozó tények

Központi jelentőségű turisztikai attrakció jelenléte. Védett épületek megújításának lehetősége. Fő turisztikai útvonalak és turisztikai igények ismertek.

Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora

Múzeum látogatóinak száma; Panorámaliftet igénybe vevők száma

Azonosító 28		Fejlesztési beavatkozás címe Térségi identitás			
Célokhoz való illeszkedés erőssége 5		Egyes célok való illeszkedés erőssége Fiatalodó aktív város – 2 Környezettudatos város - 2 Megújuló város – 1			
Beruházási prioritás 6.c)		Támogatás forrása TOP 5.1, TOP 6.3. TOP 6.4		Indikatív összes költség 0,25 Mrd Ft	
Fejlesztési terület Kultúra és közösségfejlesztés		Projektgazda Önkormányzat, Civil szervezet		Indikatív önerő költség 0,01 Mrd Ft	
Megvalósítás 2014-2016	X	Megvalósítás 2017-2019	X	Megvalósítás 2020-2022	
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>A beavatkozás feladata a kulturális önazonosság erősítése, a helyi/térségi identitás értékeinek bemutatása és mindenki számára történő eljuttatása. Emellett a természeti-táji környezet tisztelete és megbecsülése is feladat a jövő nemzedékek számára; ezért a környezeti nevelés és a környezettudatos életvitel erősítése is helyet kap a tevékenységek között.</p> <p>Mindezek összekapcsolódása az újszerű gazdaságfejlesztés számára nyújtott városi szolgáltatásokon keresztül történik; ami a meglévő adottságokkal együtt vonzó színhelyet kínál a gazdaság szereplői és színvonalas életteret a helyben lakók, illetve a letelepedni vágyók számára. Így Veszprém nemcsak a nyújtott szolgáltatásai, de lakói miatt is Intelligens Városként jelenhet meg a látogatók szemében.</p> <p>A projekt keretében a környezettudatosság elősegítésén túl a kulturális önazonosság erősítését szolgálhatja a királynék múzeumának fejlesztése a kulturális negyed beavatkozáshoz kapcsolódóan. Ezen túl a tevékenységek között helyet kaphat a városimázs erősítése helytörténeti kiadványokon és rendezvényeken keresztül, a belvárosban kialakuló, közterületre kiterjedő kiállítóterek bővítése, és a helyi tudatformálást segítő programok, kiemelten megcélozva a családokat és fiatalokat.</p> <p>E beavatkozás keretei között tervezzük a városi látnivalók felkeresésének ösztönzésére egy komplex városi turisztikai belépőkártyának a turisztikai kínálatba emelését.</p> <p>A térségi identitás növelését és egyben a turisztikai szolgáltatások bővítését szolgálhatja a partnereink által megvalósítandó lovasturizmus fejlesztés.</p> <p>A városba érkező látogatók és turisták magas színvonalú kiszolgálása, elégedettségük növelése érdekében olyan folyamatos, a turisztikai információnyújtás módjáról és kommunikációról szóló képzés szervezését is tervezzük, mely nemcsak a turizmus szektorban dolgozók számára, hanem a turistákkal közvetlen érintkezők számára is alapvető ismereteket nyújthat.</p> <p>A projektet, figyelembe véve a rendelkezésre álló támogatási kereteket, és a többi tervezett fejlesztési beavatkozást, elsősorban a TOP 6.4 (A helyi identitás és kohézió erősítése) és TOP 6.3 intézkedés (A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok) támogathatja a Veszprém Megyei Jogú város integrált területi beavatkozás részeként. Ehhez járulhat hozzá a TOP 5.1 intézkedés (Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése) forrásából közösségvezérelt helyi kezdeményezések megvalósítása.</p> <p>A beavatkozás keretében olyan elemeket is javasolt megvalósítani, amelyek hozzájárulnak a</p>					

társadalmi kohézió erősítéséhez. E témához a későbbiekben a TOP forrásokon túl, kedvező pályázati lehetőség esetén, EFOP ESZA források felhasználása is tervezett.		
Fejlesztési beavatkozás típusa hálózatos projekt	Integrált Területi Beavatkozás VMJV ITB	Közösségvezérelt helyi fejlesztés +
Megalapozó tények A veszprémi polgárokat összekapcsolja a közös és a büszkén vállalható múlt, azaz a hagyományok és a kulturális örökség. Gazdag kulturális intézmények.		
Nyomonkövetés és teljesülés mérésének lehetséges indikátora Megrendezett események száma		

Fejlesztési beavatkozások ütemezésének összefoglaló áttekintése			
Fejlesztési beavatkozás	megvalósítás 2014-2016	megvalósítás 2017-2019	megvalósítás 2020-2022
Barnamezős gazdaságfejlesztés reptéren	x		
A mi piacunk, a mi ételünk	x		
Gizella sör	x		
Hulladékhasznosító mű	x		
Szolármű rendszer kiépítése	x	x	x
Elektromos töltőállomások		x	
Biogáz hasznosítás	x		
Vízbázis-védelem	x	x	
Hulladékudvarok számának bővítése és állatmenhely	x	x	
Fenntartható mobilitás - Csomópontfejlesztések	x		
Parkolóház a Vérellátó parkoló területének hasznosításával		x	
Kerékpárút-hálózat fejlesztése	x	x	
Korszerű és takarékos közvilágítás	x		
Új rekreációs helyszínek		x	x
Vár és múzeum	x	x	
Térségi identitás	x	x	

4.4.3. További fejlesztési elképzelések

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia középtávra szóló fejlesztési dokumentum. Ilyen időtávban előfordulnak olyan fejlesztési elképzelések, amelyek a még nem képezik a Stratégia szerves részét, azonban a város szándékában áll ezeket idővel a Stratégia elemei közé emelni. Az ilyen típusú fejlesztési elképzeléseket tartalmazza ez a fejezet.

Fejlesztési beavatkozás címe

MFB fejlesztések - HM VERGA Zrt. fejlesztései		
Fejlesztési terület	Projektgazda	Indikatív költség
Infrastruktúrafejlesztés	HM VERGA Zrt.	-
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>1. Veszprém 2358/9 hrsz-ú ingatlan, a volt "Fenyves laktanya" területének fejlesztései:</p> <ul style="list-style-type: none"> - régi épület hasznosítása a Zöld Centrum kialakítására(erdei iskola, múzeum, dioráma,közösségi helység, színház illetve koncert terem) - A Veszprém 2358/12, illetve 2357 hrsz-ú ingatlanokon közjóléti park létesítését, pihenőhelyek, tanösvények, konferenciaturizmust szolgáló szabadidőpark kialakítása <p>2. A Veszprém 2357 hrsz-ú ingatlanon, a Fenyves utca végén lévő elhagyott bányaterület és környékének közjóléti célú fejlesztései:</p> <ul style="list-style-type: none"> - min. 5000-8000 főt befogadó, európai szintű, városi rendezvények lebonyolítására szabadtéri színpad létrehozásával és kapcsolódó kiszolgáló és szociális helyiségekkel, parkolókkal - A terület környezetvédelmi rendezése, a Bakony felé panorámát nyújtó kilátó építése, tanösvény, erdei tornapálya kialakítása. <p>3. Cseri- murvabánya tovább működtetése min. 2025-ig (Ehhez kapcsolódóan bányarekultiváció, vízbázisvédelem, hulladék-elhelyezés színvonalának javítása)</p>		

Fejlesztési beavatkozás címe		
A Királynék városa		
Fejlesztési terület	Projektgazda	Indikatív költség
Marketing	Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.	480 millió Ft
<p>Fejlesztési beavatkozás tartalma</p> <p>A város marketing stratégiájában szereplő Királynék városa imázs építése, a marketing tervben foglalt célok megvalósítása.</p> <p>A város sok energiát és időt fordított marketing tervének kidolgozására, illetve azon keresztül a város identitásának megfogalmazására. Az elmúlt időszak termékeként a város új arculatot alakított ki, mellyel párhuzamosan megtartotta régi szlogenjét.</p> <p>A projekt célja, hogy a marketing tervben leírt terveket megvalósítsa, építse a város belső és külső imázsát és egyben a lakosok identitását. Fontos, hogy a városban létrejövő új turisztikai</p>		

fejlesztések ne csak önmagukban állva jelenjenek meg a belföldi piacon, hanem a város stratégiájában megjelölt módon egységesen, a város arculatának égisze alatt. Ez azonban egy folyamatos és következetes marketing munkát igényel, melyet érdemes egy szervezet alá integráltan kezelni.

A feladatok között kiemelt cél az egységes arculat átültetése a kommunikációs eszközökbe, így a városi táblák átfóliázása, a városban megjelenő korábbi arculatot tartalmazó molinók, plakátok cseréje, a veszprémi márka építése kiadványokon, marketing kampányokon, helyi termékek fejlesztésén keresztül.

A projekt előkészítettségi foka: 85%.

Fejlesztési beavatkozás címe

Veszprém Megyei bűn- és baleset megelőzési elméleti és gyakorlati oktató központ

Fejlesztési terület

Infrastruktúrafejlesztés

Projektgazda

Veszprém Megyei Rendőr-
Főkapitányság

Indikatív költség

Fejlesztési beavatkozás tartalma

A város marketing stratégiájában szereplő Királynék városa imázs építése, a marketing tervben foglalt célok megvalósítása.

A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság a Veszprém Hóvirág u. 1.sz. alatt lévő ingatlanok hasznosítására az alábbi javaslatot teszi.

A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság a fenti címen található épületegyüttesben bűn- és baleset megelőzési elméleti és gyakorlati oktató központ kialakítását javasolja.

A Főkapitányság a patinás főépületben az alábbi több funkciójú termeket kívánja kialakítani, amelyekben az alábbi tevékenységeket tervezi:

1. Közösségi alkalmakat kiszolgáló tér
 - A bűnmegelőzés speciális témaköreiről térségi, regionális szintű szakmai fórumok, konferenciák megrendezése.
 - Bűnmegelőzési csoportos tevékenységek (pl. vetélkedők) tartása.
 - Játszóház vagy szoba kialakítása „csellengők” részére.
2. Új tanulási formák terei
 - Bűnmegelőzési felnőttképzések tartása
 - Közoktatási és egyéb képzési alkalmak lebonyolítása.(Rendkívüli bűn- és baleset

megelőzési órák a veszprémi általános és középiskolák számára).

- Speciális megelőző ismeretek oktatása (a tudományos ismeretterjesztés atipikus formáinak megjelenítése: tematikus ismeretterjesztés a műszaki- és természettudományok területén).
- KRESZ oktatás (oktató tablókkal, vetítési lehetőséggel, táblákkal, stb.)

3. Speciális termek

- Látványlabor kiscsoportos foglalkozások tartása kábítószer problémával érintett fiatalok részére.
- Speciális gyermek kihallgató szoba kialakítása pl. nemi bűncselekmények áldozatainak.
- Érdekvédelmi szobák (IPA, BRDSZ,...)
- Áldozatvédelmi szoba a KH Igazságügyi Szolgálat, és /vagy a Fehérgyűrű Egyesület együttműködésével.

3. Interaktív kiállítótér

- A rendőrségi relikviák részére állandó kiállítás berendezése.
- Rendőr múzeum részére ideiglenes kiállítás biztosítása
- Művészeti szoba (a rendvédelmi és más fegyveres szervek kollégáinak művészi alkotásaiból ideiglenes kiállítás)

4. Kreatív foglalkoztató-tér

- Bűnmegelőzési helyzeteket szimuláló interaktív színház.
- Szituációs színházi helyiség (bizonyos szituációk lejátszásához) pl. bírósági eljárás, rendőri kihallgatás, vagy túszedés, bankrablás

5. Sport és szabadidő központ kialakítása

- foci-, kosár-, kézilabda-, tenispálya
- konditerem, szauna
- bowling – teke pálya
- soft lőtér kialakítása

6. Rendvédelmi egység-központ kialakítása

- orvosi rendelő
- szakrendelések alkalomszerűen (nő, fül, sebész, ortopédia, stb.)
- korszerű fizioterápia és rekreációs központ

A Főkapitányság a volt konyha épületében apartmanokat kíván kialakítani, melyeket a megerősítő erők, és más rendvédelmi szervek dolgozóinak elszállásolására használna.

A Főkapitányság a volt mosoda épületében KRESZ oktató központot, fedett baleset megelőzési tanpályát, és ügyességi kerékpár versenyek lebonyolításának pályáját kívánja kialakítani.

4.5. A településfejlesztési akciók összehangolt, vázlatos pénzügyi terve

A fejlesztések forrásai lehetnek vissza nem térítendő források, jellemzően az Operatív Programok kereteiből, valamint részben vagy egészen visszatérítendő pénzügyi alapok hozzájárulásai, illetve magánérős befektetések.

A Stratégia keretében feltüntetünk minden olyan tervezett beruházást, amely a város adottságainak és céljainak figyelembevételével a következő időszakban reális és hasznos fejlesztést jelenthet, azonban ezek megvalósíthatósága és ütemezése számos külső tényezőtől függ. Így az összes felsorolt fejlesztés nagyságrendje természetesen meghaladja a következő 7 évben reálisan megvalósítható fejlesztési méretet. E „túltervezés” ugyanakkor a biztosítéka annak, hogy folyamatosan elérhető lesz annyi aktuális, és a stratégiába illeszkedő tervezett fejlesztési beavatkozás, hogy az összes, aktuálisan elérhető forrást a város felhasználja.

A fejlesztési beavatkozásokat pénzügyi tervezési szempontból a következő három kategóriába sorolhatjuk:¹⁵

- Megyei Integrált Területi Beruházás (VM ITB) keretében megvalósítandó beavatkozások

Az Integrált Területi Beruházás keretébe sorolt fejlesztési beavatkozások leghamarabb, egységes ütemezésben, külön pályázatok igénybevétele nélkül biztosan megvalósíthatók Veszprém megyének a TOP keretéből dedikált forrása segítségével. Veszprém Megyei Jogú város területén megvalósuló, de térségi jelentőségű, illetve a gazdaságfejlesztés területén megvalósuló projektek.

- Veszprém MJV Integrált Területi Beruházás (VMJV ITB) keretében megvalósítandó beavatkozások

Az Integrált Területi Beruházás keretébe sorolt fejlesztési beavatkozások leghamarabb, egységes ütemezésben, külön pályázatok igénybevétele nélkül biztosan megvalósíthatók Veszprém MJV-nak a TOP keretéből dedikált forrása segítségével.

- Egyéb ágazati operatív program által finanszírozott projekt

¹⁵ Ez csak a három fő kategória. Számos projekt több kategóriában is érintett, azaz pénzügyi szempontból vegyesek. Ezen túl pedig vannak olyan projektek is, melyeket a fenti három kategóriában nem említett, de a TOP forrásait felhasználó közösségvezérelt helyi fejlesztés is támogathat majd.

Azon projektek, amelyek sem a megyei, sem a városi ITB forrásokból nem részesülnek, hanem valamely ágazati OP pályázati keretéből tudnak megvalósulni.

4.5.1. Megyei Integrált Területi Beavatkozás keretében megvalósítani tervezett beavatkozások

neve	projekttípus	Beavatkozási terület	költség (millió Ft)
Aranyos-völgyi multifunkciós fejlesztés	akcióterületi projekt	Gazdaságfejlesztés	4614
Barnamezős gazdaságfejlesztés	kulcsprojekt	Gazdaságfejlesztés	3829
Barnamezős gazdaságfejlesztés reptéren	hálózatos projekt	Gazdaságfejlesztés	571
Zöldmezős gazdaságfejlesztés	akcióterületi projekt	Gazdaságfejlesztés	1571
A mi piacunk, a mi ételünk	hálózatos projekt	Gazdaságfejlesztés	335
Fenntartható mobilitás - Összekötő utak	kulcsprojekt	Infrastruktúrafejlesztés	6000
		Összes költség	16921

4.5.2. Városi Integrált Területi Beavatkozás keretében megvalósítani tervezett beavatkozások

neve	projekttípus	Beavatkozási terület	költség (millió Ft)
A mi piacunk, a mi ételünk	hálózatos projekt	Gazdaságfejlesztés	335
Gizella sör	hálózatos projekt	Gazdaságfejlesztés	265
Középületek komplex, energiahatékony korszerűsítése akadálymentesítéssel	kulcsprojekt	Környezeti fenntarthatóság	4370
Elektromos töltőállomások	hálózatos projekt	Környezeti fenntarthatóság	600
Partnerközpontú közigazgatás-fejlesztés	kulcsprojekt	Infrastruktúrafejlesztés	100
Fenntartható mobilitás - Csomópontfejlesztések	hálózatos projekt	Infrastruktúrafejlesztés	1790
Kerékpárút-hálózat fejlesztése	hálózatos projekt	Infrastruktúrafejlesztés	1470
Korszerű és takarékos közvilágítás	hálózatos projekt	Infrastruktúrafejlesztés	1000

Kulturális negyed	akcióterületi projekt	Kultúra és közösségfejlesztés	4371
Stadion funkcióbővítő fejlesztése	akcióterületi projekt	Kultúra és közösségfejlesztés	1935
Állatkert attrakciókínálatának bővítése	akcióterületi projekt	Kultúra és közösségfejlesztés	850
Új rekreációs helyszínek	hálózatos projekt	Kultúra és közösségfejlesztés	3300
Vár és múzeum	hálózatos projekt	Kultúra és közösségfejlesztés	2200
Térségi identitás	hálózatos projekt	Kultúra és közösségfejlesztés	250
		Összes költség	22836

4.5.3. Egyéb ágazati OP keretében megvalósítani tervezett fejlesztési beavatkozások

neve	projekttípus	Beavatkozási terület	költség (millió Ft)
Aranyos-völgyi multifunkciós fejlesztés	akcióterületi projekt	Gazdaságfejlesztés	4614
Barnamezős gazdaságfejlesztés	kulcsprojekt	Gazdaságfejlesztés	3829
Hulladékhasznosító mű	hálózatos projekt	Környezeti fenntarthatóság	3500
Szolármű rendszer kiépítése	hálózatos projekt	Környezeti fenntarthatóság	3000
Biomassza hasznosítás	kulcsprojekt	Környezeti fenntarthatóság	3500
Biogáz hasznosítás	hálózatos projekt	Környezeti fenntarthatóság	1000
Vízbázis-védelem	hálózatos projekt	Környezeti fenntarthatóság	2750
Hulladékudvarok számának bővítése és állatmenhely	hálózatos projekt	Környezeti fenntarthatóság	250
Fenntartható mobilitás - Összekötő utak	kulcsprojekt	Infrastruktúrafejlesztés	6000
Partnerközpontú közigazgatás-fejlesztés	kulcsprojekt	Infrastruktúrafejlesztés	100
Fenntartható mobilitás - Intermodális csomópont	kulcsprojekt	Infrastruktúrafejlesztés	22000
Parkolóház a Vérellátó parkoló területének	hálózatos projekt	Infrastruktúrafejlesztés	700

hasznosításával			
Csapadékvíz-elvezetés	kulcsprojekt	Infrastruktúrafejlesztés	3522
Kulturális negyed	akcióterületi projekt	Kultúra és közösségfejlesztés	4371
Új rekreációs helyszínek	hálózatos projekt	Kultúra és közösségfejlesztés	3300
		Összes költség	62436

4.5.4. Az összes tervezett fejlesztés beavatkozási területenként

neve	projekttípus	Beavatkozási terület	költség (millió Ft)
Aranyos-völgyi multifunkciós fejlesztés	akcióterületi projekt	Gazdaságfejlesztés	11186
Barnamezős gazdaságfejlesztés	kulcsprojekt		
Barnamezős gazdaságfejlesztés reptéren	hálózatos projekt		
Zöldmezős gazdaságfejlesztés	akcióterületi projekt		
A mi piacunk, a mi ételünk	hálózatos projekt		
Gizella sör	hálózatos projekt		
Hulladékhasznosító mű	hálózatos projekt	Környezeti fenntarthatóság	18970
Középületek komplex, energiahatékony korszerűsítése akadálymentesítéssel	kulcsprojekt		
Szolármű rendszer kiépítése	hálózatos projekt		
Elektromos töltőállomások	hálózatos projekt		
Biomassza hasznosítás	kulcsprojekt		
Biogáz hasznosítás	hálózatos projekt		
Vízbasis-védelem	hálózatos projekt		
Hulladékudvarok számának bővítése és állatmenhely	hálózatos projekt		
Fenntartható mobilitás - Összekötő utak	kulcsprojekt	Infrastruktúrafejlesztés	36582

Partnerközpontú közigazgatás-fejlesztés	kulcsprojekt		
Fenntartható mobilitás - Intermodális csomópont	kulcsprojekt		
Fenntartható mobilitás - Csomópontfejlesztések	hálózatos projekt		
Parkolóház a Vérellátó parkoló területének hasznosításával	hálózatos projekt		
Kerékpárút-hálózat fejlesztése	hálózatos projekt		
Korszerű és takarékos közvilágítás	hálózatos projekt		
Csapadékvíz-elvezetés	kulcsprojekt		
Kulturális negyed	akcióterületi projekt	Kultúra és közösségfejlesztés	12906
Stadion funkcióbővítő fejlesztése	akcióterületi projekt		
Állatkert attrakciókínálatának bővítése	akcióterületi projekt		
Új rekreációs helyszínek	hálózatos projekt		
Vár és múzeum	hálózatos projekt		
Térségi identitás	hálózatos projekt		

4.5.5. Összefoglaló indikatív pénzügyi táblázatok

Fejlesztési beavatkozás	Projektgazda	várható saját erő VITB-hez (millió Ft)	várható saját erő MITB-hez (millió Ft)	várható saját erő CLLD-hez (millió Ft)	várható saját erő ágazati OP-hoz (millió Ft)	TOP forrás - CLLD nélkül (millió Ft)	CLLD forrás (millió Ft)	Ágazati OP forrás (millió Ft)	Megcélzott összes támogatás (millió Ft)	Összes költség (millió Ft)
Aranyos-völgyi multifunkciós fejlesztés	VKSZ Zrt.	0	2414	0	450	1300	0	450	1750	4614
Barnamezős gazdaságfejlesztés	Tulajdonosok, gazdasági szereplők, VKSZ Zrt.	0	2229	0	200	1200	0	200	1400	3829
Barnamezős gazdaságfejlesztés reptéren	Önkormányzat, gazdasági szereplő	0	371	0	0	200	0	0	200	571
Zöldmezős gazdaságfejlesztés	Önkormányzat	0	1021	0	0	550	0	0	550	1571
A mi piacunk, a mi ételünk	Térségi Önkormányzatok, Civil Egyesületek	0	0	10	0	285	40	0	325	335
Gizella sör	Bakonykarszt Zrt.	0	0	0	0	265	0	0	265	265
Hulladékhasznosító mű	VKSZ Zrt.	0	0	0	1750	0	0	1750	1750	3500
Középületek komplex, energiahatékony korszerűsítése akadálymentesítéssel	Önkormányzat	0	0	0	0	4370	0	0	4370	4370
Szolármű rendszer kiépítése	Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság	0	0	0	1500	0	0	1500	1500	3000
Elektromos töltőállomások	Önkormányzat	0	0	0	0	600	0	0	600	600
Biomassza hasznosítás	VKSZ Zrt.	0	0	0	1750	0	0	1750	1750	3500
Biogáz hasznosítás	Bakonykarszt Zrt.	0	0	0	500	0	0	500	500	1000
Vízbázis-védelem	Magyar Állam	0	0	0	1375	0	0	1375	1375	2750
Hulladékudvarok számának bővítése és állatmenhely	VKSZ Zrt., Otthont az Állatoknak Alapítvány	0	0	0	125	0	0	125	125	250

Veszprém MJV - Integrált Településfejlesztési Stratégia, 5.0 verzió

Fejlesztési beavatkozás	Projektgazda	várható saját erő VITB-hez (millió Ft)	várható saját erő MITB-hez (millió Ft)	várható saját erő CLLD-hez (millió Ft)	várható saját erő ágazati OP-hoz (millió Ft)	TOP forrás - CLLD nélkül (millió Ft)	CLLD forrás (millió Ft)	Ágazati OP forrás (millió Ft)	Megcélzott összes támogatás (millió Ft)	Összes költség (millió Ft)
Fenntartható mobilitás - Összekötő utak	Önkormányzat	0	0	0	1350	3300	0	1350	4650	6000
Partnerközpontú közigazgatás-fejlesztés	Önkormányzat	0	0	0	0	60	0	40	100	100
Fenntartható mobilitás - Intermodális csomópont	Önkormányzat	0	0	0	11000	0	0	11000	11000	22000
Fenntartható mobilitás - Csomópontfejlesztések	Önkormányzat	0	0	0	0	1790	0	0	1790	1790
Parkolóház a Vérellátó parkoló területének hasznosításával	VKSZ Zrt.	0	0	0	350	0	0	350	350	700
Kerékpárút-hálózat fejlesztése	Önkormányzat	0	0	0	0	1470	0	0	1470	1470
Korszerű és takarékos közvilágítás	Önkormányzat	0	0	0	0	1000	0	0	1000	1000
Csapadékvíz-elvezetés	Önkormányzat	0	0	0	1761	0	0	1761	1761	3522
Kulturális negyed	Önkormányzat, VKSZ Zrt., Pannon Egyetem, gazdasági szereplők	205	0	360	608	1151	1439	608	3198	4371
Stadion funkcióbővítő fejlesztése	Önkormányzat, gazdasági partner	0	0	0	0	1935	0	0	1935	1935
Állatkert attrakciójának bővítése	Kittenberger Kálmán Növény és Vadspark NKft.	340	0	0	0	510	0	0	510	850
Új rekreációs helyszínek	Gazdasági szereplők, Önkormányzat	0	0	0	1500	300	0	1500	1800	3300
Vár és múzeum	Önkormányzat	0	0	0	0	2200	0	0	2200	2200
Térségi identitás	Önkormányzat, Civil szervezet	0	0	10	0	200	40	0	240	250

Veszprém MJV - Integrált Településfejlesztési Stratégia, 5.0 verzió

VMJV Integrált Területi Beavatkozás TOP forrásokat felhasználó fejlesztési beavatkozások				
Fejlesztési beavatkozás	Projektgazda	VMJV ITB TOP forrás (millió Ft)	Önkormányzat érintettségű beavatkozás	Tisztán önkormányzati beavatkozás
A mi piacunk, a mi ételünk	Térségi Önkormányzatok, Civil Egyesületek	85	85	
Gizella sör	Bakonykarszt Zrt.	265		
Középületek komplex, energiahatékony korszerűsítése akadálymentesítéssel	Önkormányzat	4370	4370	4370
Elektromos töltőállomások	Önkormányzat	600	600	600
Partnerközpontú közigazgatás-fejlesztés	Önkormányzat	60	60	60
Fenntartható mobilitás - Csomópontfejlesztések	Önkormányzat	1790	1790	1790
Kerékpárút-hálózat fejlesztése	Önkormányzat	1470	1470	1470
Korszerű és takarékos közvilágítás	Önkormányzat	1000	1000	1000
Kulturális negyed	Önkormányzat, VKSZ Zrt., Pannon Egyetem, gazdasági szereplők	1151	1151	
Stadion funkcióbővítő fejlesztése	Önkormányzat, gazdasági partner	1935	1935	
Állatkert attrakciókínálatának bővítése	Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark NKft.	510		
Új rekreációs helyszínek	Önkormányzat, Gazdasági szereplők	300	300	
Vár és múzeum	Önkormányzat	2200	2200	2200
Térségi identitás	Önkormányzat, Civil szervezet	200	200	
Összesen:		15936	15161	11490

5. Anti-szegregációs program

5.1. Háttér

A város szociális viszonyai és az adatok egyidejű elemzéséből világossá válik, hogy **Veszprém**ben nincs szegregátum¹⁶, tehát a szociális válsághelyzetek fokozott, telepszerű és tömeges jelenléte nem állapítható meg. Ebből a tényből következően a vonatkozó 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet értelmében az Integrált Településfejlesztési Stratégiának kötelezően nem kell tartalmaznia Anti-szegregációs Programot. Ugyanakkor Veszprém városa folyamatosan sokat tett és tesz a veszélyeztetett társadalmi csoportok érdekében, és ezt a törekvését az ITS-ben is rögzíteni kívánja.

A 2008-as Integrált Városfejlesztési Stratégia részeként elkészült VMJV Anti-szegregációs terve (ASZT). E terv részletes helyzetelemzést tartalmaz a város szociális viszonyairól (kiemelve a roma kisebbség helyzetét), foglalkoztatási állapotáról, lakásviszonyairól, és az szociális ellátórendszer működéséről. Ezek alapján az ASZT – szintén prevenció jelleggel – meghatároz olyan fő, figyelmet érdemlő területeket és hozzá tartozó intézményeket, amelyek működtetésével a város elkerülheti a szociális szempontból veszélyes góccok kialakulását és szegregátumok megjelenését, illetve segítheti a rászoruló csoportok életvitelét. Ezen intézmények működéséről és az érintett társadalmi csoportok helyzetéről részletesen beszámol ezen Anti-szegregációs program következő, a szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések című fejezete.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2013-ban elfogadott Esélyegyenlőségi Program végrehajtásával érvényesíteni kívánja az egyenlő bánásmód követelményeinek módszeres betartását és betartatását, a közszolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférés elvét, a diszkriminációmentességet.

Az egyes szakterületeken feltárt problémák kezelése érdekében megtervezett intézkedéseket az Önkormányzat hatékony és nyomon követhető módon kívánja végrehajtani, többek között a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területein. A köznevelési intézményekben folyó szakmai munka támogatása érdekében az Önkormányzat együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel, a saját hatáskörben ellátandó köznevelési feladatait az előírt minőségi követelményeknek megfelelően látja el.

Az anti-szegregációs terv tehát prevenció jellegű, és elsősorban azon rétegek helyzetének javítását célozza, amelyek esetében a társadalmi leszakadás és a szociális elszigetelődés

¹⁶ szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett terület: olyan egybefüggő terület, amelyen az alacsony társadalmi státuszú családok koncentráltan élnek együtt vagy a társadalmi státuszcsökkenés jelei tapasztalhatók, ezért a területen közösségi beavatkozás szükséges; szegregációval veszélyeztetett terület lehet egy önálló településrész, de részét képezheti egy vagy több településrésznek is

lehetősége fennáll. Célja továbbá, hogy a város funkcióbővítési beruházásainak esetleges szegregáló hatását időben kiszűrje.

A város rendelkezik Szociális Szolgáltatásszervezési Koncepcióval, amely segítségével a szociális ellátások és a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatások rendszerét és fejlesztési irányait egyöntetűen át tudja tekinteni, nem csak az egyes intézmények szintjén. Az átfogó megközelítés segítségével a városban felismert szükségleteket és a lehetőségeket összhangba tudja hozni a fenntartó. A szociális szolgáltatások átfogó rendszerben történő alkalmazása kifejezett értéke a településnek, ez a megközelítés például szolgálhat más települések számára is.

Az antiszegregációs szemlélet és tevékenység a város működésének alapvető jellemzői közé tartozik. A település valamennyi helyi rendelkezés és intézkedés megalkotásakor horizontális szempontként érvényesíti a szegregáció megakadályozásának követelményét. A feladatok koordinálását a Helyi Esélyegyenlőségi Programban lefektetett elvek alapján végzik el, bevonva a Polgármesteri Hivatal esélyegyenlőségi és időügyi referensét is.

A város művészeti, egyetemi központ jellegét, a környező településekre történő kisugárzó hatását meg kell erősíteni, összhangban az NTFS alapelveivel, és ki kell egészíteni a társadalmi befogadást támogató célokkal. Különleges, világhírű adottság a Snétberger Zenei Tehetség Központ közelsége, ezért lényeges felzárkózást támogató intézkedés lenne a város vezetői részéről, ha a társadalmi befogadási folyamatot erősítve minél több díjat, fellépési lehetőséget, akár ösztöndíjat alapítanának a táborba felvételt nyert ifjú tehetségek számára.

Az idős személyek növekvő részaránya miatt javasolt preventív beavatkozás az idősellátó rendszer felkészítése a növekvő terhelésre, valamint az ehhez kapcsolódó, esetleges társadalmi feszültségek preventív kezelése.

Mindennek érdekében és szem előtt tartásával készült el az Integrált Településfejlesztési Stratégia részeként ezen Anti-Szegregációs Program fejezet, mely a korábban elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programra, illetve a korábbi Antiszegregációs Terv (2008) megállapításaira támaszkodik.

5.2. A szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések

5.2.1. A település egészségét érintő foglalkoztatási, egészségi és szociális helyzet

2013-ban 787 veszprémi lakos vett érsz közfoglalkoztatásban. Ebből 428 fő a városban, városi intézményekben vagy városbeli intézményekben végzett munkát, 359 fő pedig az országos közfoglalkoztatási programban vett részt. A 787 fős érintetti létszámnál az átlagos létszám lényegesen alacsonyabb volt. A 2012-es 545 fős (234 városi, 234 országos) érintetti létszámhoz képest viszont 44%-kal többen vettek részt a közfoglalkoztatási programban.

Jelenleg több foglalkoztatást segítő program működik a városban:

- „A hátrányos helyzetű foglalkoztathatóság javítása” program, ami támogatja a képzést, foglalkozást, lakhatást, valamint a vállalkozóvá válást a legfeljebb alapfokú végzettséggel rendelkezőknek, pályakezdőknek, 25 év alatti és 50 év feletti személyeknek, kisgyermekeseknek (megadott feltételek mellett), továbbá a tartósan munkanélkülieknek.
- „Első munkahely Garancia” Programot, ami kifejezetten a pályakezdők elhelyezkedését segíti munkaerő-piaci szolgáltatással, bérköltség támogatással, utazási költség megtérítéssel.
- „Komplex Telep-program”, a városi vertikális szegregátum problémáit kezelő, integrált lakhatási program

A 2011-es népszámláláskor a veszprémi válaszadók közül 412 fő a cigány nemzetiséghez tartozónak vallotta magát, de valószínű, hogy ennél több roma nemzetiségű személy él a városban. Mindemellett megemlíthető, hogy a városban nincs etnikailag homogén, zárt lakónegyed, szegregátum. A 2008-as Antiszegregációs terv szerint nincsenek elkülönített telepek, etnikailag szegregált lakókörnyezetben nem élnek gyerekek. A cigány családok döntő többsége integrálódott.

Az idősödő személyek aktivitási programjait prioritásként kell kezelni, a még aktív korú személyek részére minél szélesebb körű foglalkoztatási támogatás kell nyújtani, hogy a város foglalkoztatási potenciálja ne kerüljön veszélybe.

A mélyszegénységben élők körében egészségügyi prevenció programok népszerűsítésére nagy figyelmet kell fordítani, ehhez a védőnői hálózat nyújt segítséget.

Mint országszerte mindenhol, Veszprémben is problémát jelent az eladósodás, ami különösen a hátrányos helyzetű, munkájukat elvesztő, vagy alacsony jövedelmű idős vagy több gyermekes családok esetében nagyon veszélyes. Az önkormányzat adósságcsökkentési támogatást nyújt a felhalmozódott rezsizsámlák végösszegének meghatározott mértékű megfizetésére. Sajnos mégis az tapasztalható, hogy az eladósodott személyeknek így sincs reális esélyük arra, hogy az adósság önrészét (az adósság min. 25%-át) meg tudják fizetni. További probléma, hogy sok adósságspirálba került személy lakótelepen lakik, így a sok fix költsége (közös költség, táv-fűtés költsége stb.) miatt nincs lehetősége a spórolásra. Az álló ingatlanpiac miatt pedig nem tudnak akár kisebb komfortfokozatú ingatlanba költözni. Veszprém városában kevés a szociális bérlakás, így ez sem jelenthet menekülő utat számukra.

A nehéz helyzetbe kerülő családok számára lehetőség van lakásfenntartási támogatást igényelni. 2008-2010-ig 740 és 785 között volt azoknak a száma, akik támogatásban részesültek. 2011-ben ez a szám 1600-ra emelkedett, aminek az oka, hogy a gázár-támogatás megszűnt, viszont

a lakásfenntartási támogatás igénybevételéhez magasabb jövedelemhatárt szabtak meg. Ez csak részben kompenzálja a megszűnő gázár-támogatást, hiszen a támogatás összege jóval alacsonyabb.

Javasolt lenne a Snétberger Zenei Tehetség Központ programjait erősebben beilleszteni a város életébe, azért, hogy zenei, művészeti fesztiváljain minél több tehetséges, de hátrányos helyzetű fiatal szerepelhessen (VeszprémFest), ezzel is érzékenyítve a város lakóit, újabb támogatást szerezve a társadalmi felzárkózás ügyének.

Javasolt preventív intézkedések a mélyszegénységben élők hatékonyabb társadalmi felzárkózása érdekében:

- A mélyszegénységben élők körében egészségügyi prevenció programok népszerűsítése a védőnői hálózat segítségével.
- A rászoruló személyek esetében, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás minél szélesebb körű megtartása érdekében elő kell segíteni, hogy a legalább 30 napos munkaviszonyt minél több személy meg tudja szerezni.
- Javasolt egységes kommunikációs csatorna, és fókuszcsoportok kialakításával döntést hozni, hogy milyen módon lehet a leghatékonyabban tájékoztatást nyújtani a rászoruló személyek számára egészségügyi, foglalkoztatási, képzési és lakhatási kérdésekben.

5.2.2. Az egész települést érintő lakhatási szegregáció

Az elégtelen lakhatási körülmények között levő lakások száma Veszprémbe hozzátéve 150 darab. Ezeknek a lakásoknak a száma önkormányzati fejlesztéseknek köszönhetően jelentősen csökkent. További figyelmet kell fordítani az esetleg más település részen található elégtelen lakhatási körülmények javítására.

Bár szegregátum nincs a városban, az Önkormányzat szakmai szervezetei, különösen a szociális és gyermekvédelmi terület szolgáltatói megkülönböztetett figyelmet szentelnek **három olyan területnek, amelyek folyamatosan növekvő szociális terhelés jeleit mutatják:** Házgyári út 1., Jutasi úti lakótelep egy része, Csatárhegy. E területek esetében, amennyiben indokolt, érdemes lenne hat havi szoros követési rendszerben figyelni a szociális, társadalmi, foglalkoztatási mozgásokat, és kellő időben beavatkozni. A Jutasi úti lakótelepen, mivel itt él a városban védelembe vett gyermekek jelentős része, a Családsegítő és Gyermekjóléti Központ megerősített szolgálatot tart fenn. A Csatárhegyen élők helyzetét nehezítik a közszolgáltatások nehéz elérhetősége, az ellátások és szolgáltatások nagy távolsága.

A Házgyári út 1. TÁMOP-5.3.6-11/1-2012-0004 projekt (Komplex telep-program) célja a szegregált lakókörnyezetben, mélyszegénységben élő hátrányos helyzetű lakóközösség

társadalmi felzárkózásának és integrációjának segítése. A komplex-telep program lényege a szociális, közösség-fejlesztési, oktatási, egészségügyi és foglalkoztatási beavatkozási területek összehangolása és egyéni szükségletekre való alkalmazása szolgáltatás-nyújtáson és egyéni esetmenedzselésen keresztül. A projekt közvetlen célcsoportja a Házgyári út 1. lakóközössége. A projekt során az egyes projektelemeket olyan egymásra épülő beavatkozások sorozataként tervezték meg, amelyek megfelelnek mind a célcsoport általános-, mind pedig az egyéni speciális szükségleteknek. A projekt megvalósulásának időtartama 28 hónap. A komplex telep-program segítségével ezen időszak alatt aktív, állandó (settlement típusú) szociális munkán keresztül folytatódik, és egyben jelentősen bővül a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2009-2011 között zajlott Vertikális Közösség Rehabilitációs Programja. A projekt az egyes beavatkozási területekhez tervezett projektelemeivel a következő részcélokat szolgálja:

- az ott élők szociális-, egészségügyi-, közösségi-, oktatási-, képzési- és munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek javítása
- az aktív korú lakosság képzettségi szintjének javítása
- az ott élők foglalkoztatási helyzetének javítása
- társadalmi felzárkóztatást segítő, különösen oktatási, képzési és foglalkoztatási programokba való bekapcsolódásának elősegítése
- a gyermekek óvodáztatási arányának növelése
- az iskoláskorú gyermekek iskolai előrehaladási esélyeinek, tanulmányi eredményeinek és szabadidő eltöltési lehetőségeinek javítása

A projekt céljainak megvalósításához a megvalósításban részt vevő szervezetek és a veszprémi szociális-, egészségügyi-, és oktatási rendszer koordinált és átfogó együttműködése szükséges, amely együttműködés célja, hogy a jelen tervben kidolgozott eszközrendszert hatékonyan használja fel az ott élők társadalmi befogadásának elősegítésére. Ügyelni kell a Házgyár út 1. (Pokoli Torony) „vertikális szegregátumában” megvalósítandó TÁMOP-5.3.6-11/1 projekt Közösségi Beavatkozási Tervének szinergikus kapcsolataira a városi önkormányzat Szociális Konceptiója, valamint az egyes fejlesztési dokumentumok, programok esetében.

Javasolt intézkedések a lakhatási szegregációs folyamatok hatékony megelőzése érdekében:

- Fel kell mérni, hogy az érintett, elégtelen lakókörülményeket biztosító 150 lakás közül hány olyan van, amelyikben sem fürdőszoba, sem konyha nem található, ezek esetében azonnali intézkedés keretében először a gyermekes családok számára kell alternatív lehetőséget felkínálni az elérhető szociális bérlakásokba történő átköltözésre.

- Ezt követően rászorultsági sorrendben a szegénységnek legjobban kitett, egyedül álló idős személyekből álló háztartásoknak kell felajánlani a lakhatási körülmények javítási lehetőségeit.
- Végül az aktív, rendszeres munkajövedelemmel rendelkező háztartások számára kell felajánlani a lakhatási körülmények javítási lehetőségeit.
- Javasolt a város Szociális Szolgáltatásszervezési Konceptióját felülvizsgálni a preventív lakhatási beavatkozások korai jelzőrendszere tekintetében, a vonatkozó indikátorokat és monitoring rendszert meg kell erősíteni.

5.2.3. A településen élő, összes gyermek esélyegyenlőtlenségének csökkentése, kiemelten a hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek biztosítása

Veszprémben egységes és megfelelő hatékonysággal működő gyermekvédelmi és gyermekjóléti rendszer működik. Az elmúlt öt évben Veszprémben a kiskorú gyermekek száma 9500 és 9900 között mozgott. A gyermekek 3-4%-a veszélyeztetett, ami jóval az országos átlag alatt van.

A védelembe vett 18 éven aluliak aránya a korosztályához viszonyítva 0,35-0,49% volt 2008-2010-ig. Ez jóval alacsonyabb az országos 1%-os aránynál. 2011-től a gyermekvédelmi törvény módosítása értelmében az iskolából igazolatlanul hiányzó gyermek ellen is eljárást kell kezdeményezni, ezért nőtt meg jelentősen a védelembe vettek száma. A 2012-es adatokból látszik, hogy a megszüntetett esetek számában is ilyen mértékű ugrás jelentkezett, ami a rendszer hatékonyságát is mutatja.

2008-ban 717 fő részesült rendszeresen gyermekvédelmi támogatásban. Valószínűleg a gazdasági válság következtében a családok nehezebb anyagi helyzetbe kerültek, így jogosulttá váltak a támogatásra és ez a szám közel 70%-kal nőtt. Azóta ez a szám stagnál, 2012-re kicsit visszaesett. Mivel országsszerte problémát jelent, hogy azért esnek el a támogatástól családok, mivel nem tudják a szükséges papírokat beszerezni. Veszprémben a Családsegítő Központ nem csak informálja a segélyt kérőket, hanem segítenek nekik a szükséges dokumentumokat beszerezni.

A Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Központ és Családok Átmeneti Otthona integrált intézmény foglalkozik a gyermekvédelemmel, gyermekjóléttel. A leggyakrabban igénybevett szolgáltatások közé tartozott 2012-ben a gyermekek és hozzátartozóik részére az információnyújtás (3027 alkalom), a segítő beszélgetés (3012 alkalom), a családlátogatás (2289 alkalom), továbbá 542 alkalommal hivatalos ügyekben működtek közre. Az intézmény létezése óta folyamatosan emelkedett a gondozottak létszáma. 2012-ben 441 gondozott gyermek részesült alapellátásban. Veszprémben működik a gyermekvédelmi jelzőrendszer a korai probléma felismerés érdekében. Erre a szakmai kapcsolatokat használja fel jó értelemben. A

szakemberek nem csak a központtal, hanem egymással közvetlenül is jó munkakapcsolatban vannak. Az évi tizenhét szakmaközi megbeszélésen és az esetkonferenciákon lehetőség van a problémák azonosítására.

A Családok Átmeneti Otthona a krízishelyzetben levő gyermekeknek és szüleiknek, valamint a 21. életévüket be nem töltött nagykorú testvéreiknek biztosít átmeneti ellátást. Az Otthonban 2012-ben 18 fiú és 14 lány (összesen 32) kapott ellátást. Korcsoport alapján a bölcsődés és óvodás korú gyermekek voltak a legtöbben és 14 éven felüliek a legkevesebben (2 gyermek). Az elhelyezést kiváltó probléma típusa szerint majdnem 40%-uk lakhatási probléma miatt került az otthonba, aminek az oka a munkából származó rendszeres jövedelem hiánya volt. További majdnem 40%-uk a szülők életvezetési problémái miatt laktak az Otthonba.

A viszonylag sok gyermeket, családot érintő életvezetési problémák, családon belüli értékrend-válság miatt szükséges lenne a prevenció, a professzionális vezetésű önszervező csoportok létrehozása. Javasolt az illetékes szakszolgálat felkészítése egy intenzívebb, kiscsoportos módszertanra épülő, esetmegbeszélő, mediációs klubdelutáni rendszer létrehozására.

A hátrányos helyzetű, veszélyeztetett gyermekek támogatásához szükséges infrastrukturális és logisztikai jellegű fejlesztéseket napirenden kell tartani, és folyamatos pályázati módszerrel minél hamarabb kezelni és meg kell valósítani ezeket. Így szükséges a következő feladatok ellátása: a hiányzó gyermekek átmeneti otthonát meg kell teremteni, a szociálisan rászorulóknak részére az ingyenes táborozás lehetőségének megoldása, a hiányzó iskola-egészségügyi rendelők pótlása, a helyhiányos óvodák esetében a körzethatárok átalakítása.

Az óvodai ingyenes étkeztetésben a beíratott gyermeke 10-13%-a részesült az elmúlt 5 évben. Az iskolai ingyenes étkeztetésben részesülő 1-8 osztályos gyermekek száma az elmúlt 5 évben majdnem megkétszereződött.

5.2.4. A településen élő összes halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek közoktatási esélyegyenlősége

Az óvodások mintegy 10%-a hátrányos helyzetű (köztük halmozottan hátrányos helyzetűt alig találunk). Az óvodás csoportok között egyenletes a hátrányos helyzetű gyermekek aránya egy-egy intézményen belül, viszont az intézmények között nagyobb különbségek is megjelennek.

Ingyenes tankönyvellátást 2012-ben 3.760 tanuló kapott. Jellemzően tartósan beteg vagy fogyatékos, esetleg halmozottan fogyatékos gyermekek, valamint a nagycsaládosok vehetik igénybe ezt a lehetőséget.

Korábbi években fontos szerepe volt a hátrányos helyzetű gyermekek táboroztatásának. 2012-ben a források szűkössége miatt nem került sor szociális alapon történő tábor szervezésre. A

piaci alapon működő táborokat pedig nem csak a mélyszegénységben élők, hanem sokszor még a középosztálybeliek sem tudják megfizetni.

Javasolt preventív intézkedések a hátrányos helyzetű, rászoruló gyermekek minél hatékonyabb társadalmi felzárkózása érdekében:

- Professzionális vezetésű önszervező csoportok létrehozása a rászoruló családok és gyermekek számára, preventív céllal, pozitív értékek, sikeres életvezetési technikák elsajátítására. A beavatkozás célja, hogy a családok értékrendje megszilárduljon, pozitív értékek alapján.
- A felmerülő igények alapján a veszélyeztetett gyermekek számára átmeneti otthon kialakítása.
- Egyes önkormányzati óvodák folyamatos helyhiánya miatt módosítani szükséges az érintett községek területén. Meg kell vizsgálni a napi kisbuszos szállítási lehetőséget, ha erre nyílik lehetőség.
- A nyári szünidő ideje alatt a gyermekek elhelyezését segíteni kell a szociális rászorulóknak részére az ingyenes táborozás lehetőségét biztosítva.
- A nyári szünidő ideje alatt a szociálisan rászoruló gyermekek számára biztosítani kell az ingyenes étkezési lehetőséget, legalább napi egy meleg ebéd formájában.
- Az iskola-egészségügyi feladatok hatékonyabb ellátása érdekében a rendelővel nem rendelkező iskolában szükséges rendelő helyiségek kialakítása és felszerelése (KLIK feladat).
- Az említett önszervező csoportok hatékony munkájának elősegítése érdekében az érintett iskolákban és óvodákban javasolt iskola-pszichológus és fejlesztő-pedagógus alkalmazása. E tekintetben javasolt az intézményfenntartó központ területi szerveivel felvenni a kapcsolatot, illetve saját hatáskörben megvizsgálni az óvodai fejlesztési lehetőségeket.
- Javasolt lenne a Snétberger Zenei Tehetség Központ programjait erősebben beilleszteni a város életébe, azért, hogy zenei, művészeti fesztiváljain minél több tehetséges, de hátrányos helyzetű fiatal szerepelhessen (VeszprémFest), ezzel is érzékenyítve a város lakóit, újabb támogatást szerezve a társadalmi felzárkózás ügyének.

5.2.5. A településen élő nők esélyegyenlőtlenségének csökkentése

Veszprém lakosai között demográfiai sajátosságok miatt a nők többen vannak, és ez az arány idős korban hatványozottan jellemző. A nők gazdasági aktivitása alacsonyabb a férfiakénál, ami

nem csak az anyaságból fakadó inaktív időszak miatt van, hanem egyébként is háttérbe szorulnak a munkavállalásnál. A 2011-es népszámláláskor a férfiak 48, a nők 41%-át foglalkoztatták, ez az arány megegyezik nagyjából a 10 évvel korábbival, miközben a munkanélküliek száma a férfiaknál másfélszeresére, a nőknél kétszeresére nőtt. A nők nyugdíja átlagosan 20%-kal alacsonyabb a férfiakénál, így arra következtethetünk, hogy sajnálatos módon működik a hátrányos megkülönböztetés a bérek tekintetében, ahogyan az országszerte is mindenhol megfigyelhető.

A bölcsődei férőhelyek számát évről évre bővítik, így az intézményrendszer ma már legfeljebb 1 hónapos várakozási idővel ki tudja az igényeket elégíteni. A növekvő igények oka elsősorban nem a születések számának növekedése, hanem az anyukák minél korábbi újbóli munkába állásának kényszere. Az elmúlt öt év során egyértelműen növekedett a szociális szempontból felvett gyermekek száma is. Míg 2008 és 2010 között 80-88 gyermeket vettek fel a veszprémi bölcsődékbe szociális szempontok miatt (pl. munkanélküli szülő, veszélyeztetett gyermek) alapján, addig 2011-ben már 100 fölött volt az ilyen gyermekek száma, így majdnem a bölcsődébe beíratott gyermekek 20%-a nyert felvételt szociális alapon.

A Veszprémi Nők Kerekasztala Egyesület tevékenysége arra irányul, hogy tudatosodjon az emberekben a nemek közötti hátrányos megkülönböztetés tilalma. Ennek érdekében előadásokat tart, fórumok szervez és honlapot, közösségi oldalt működtet.

Javasolt az egyes önkormányzati, üzleti és más testületekben a társadalmi nemek közötti 40-60% arányok betartását megcélozni, vagyis bevezetni a „női kvótát”, annak érdekében, hogy az egyes nemek közötti hátrányok, kedvezőtlen megkülönböztetések megszűnjenek.

Javasolt olyan könnyen elérhető, gyermekfelügyelettel támogatott, akár virtuális jelenlétre alapozott képzéseket, tréningeket indítani, az otthon levő kismamák számára, amelyek megkönnyítenék az inaktív időszak utáni integrációt a munka világába. Az ilyen beavatkozások segítenének megőrizni a kapcsolatot az aktív élettel és könnyebb visszatérést jelentene a munkaerőpiacra.

Helyi támogatást (pl. hosszan nyitva tartó bölcsődei szolgáltatást, távmunkát) kellene nyújtani az atipikus foglalkoztatási formák (otthoni, hat órás) alkalmazása érdekében, amely megkönnyítené a nők családi és munkahelyi kötelezettségeinek összeegyeztetését.

Veszprémben 2012-ben több mint nyolcvan rendőri riasztás volt családi viszályhoz és 84 tényleges feljelentés történt nőket ért erőszak, családon belüli erőszak miatt. A bántalmazott nőket a rendőrségen kívül a Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Központ és Családok Átmeneti Otthonától, valamint a járási gyámhivaltól kérhetnek segítséget és akár védelmet vagy időleges szállást, ellátást.

A hatályos jogszabályok módosítása következtében kialakított erősebb jogosítványok alkalmazásával meg kell előzni, lehetőség szerint csökkenteni kell a nőkkel szemben elkövetett erőszakot. Ilyen eszköz lehet az Országgyűlés által 2013-ban elfogadott Btk. módosítás a kapcsolati erőszak tényállásról (hatályos 2013. július 1-től), a szintén alkalmazható hozzátartozói erőszak miatti távoltartás, illetve a kitiltás eszköze. A jogalkalmazó és végrehajtó szerveket fel kell készíteni ezen eszközök hatékony alkalmazására.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja több programot is megvalósított, amelynek a célja a nők munkaerő-piacra segítése komplex, személyre szabott, a helyi lehetőségekhez és igényekhez igazodó szolgáltatásokkal, támogatásokkal.

Javaslatok a településen élő nők munkaerő-piaci és társadalmi felzárkózási esélyeinek növelése érdekében:

- Az otthon levő kismamák esetében javasolt a Veszprémi Nők Kerekasztala Egyesület és a Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja bevonásával megvizsgálni, hogy a GYES/GYED időszak során milyen képzésekben, esetleg távoktatási képzésekben lehetne részesíteni a rászoruló kismamákat.
- A leendő, visszafogadó, illetve befogadó munkáltatók számára tájékoztatási kampányt kell indítani, hogy milyen jelentősége bír a családos édesanyák foglalkoztatása, ennek erősítése érdekében be kell vezetni az „Anyabarát Munkahely”, illetve a „Családbarát Munkahely” díjakat. A kampány célja, hogy a munkahelyi elvárásokat illeszteni lehessen a családi élettel.
- A Veszprémi Nők Kerekasztala Egyesület és a Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja bevonásával javasolt lenne megvizsgálni, hogy milyen atipikus foglalkoztatási formákat lenne érdemes elterjeszteni, az ehhez szükséges kampányt, illetve kísérleti programot először javasolt a városi önkormányzat által fenntartott intézményekben kipróbálni.
- A nők elleni erőszak csökkentése céljából a jogalkalmazó és végrehajtó szerveket fel kell készíteni, hogy hatékonyan alkalmazhassák az Országgyűlés által 2013-ban elfogadott Btk. módosítás alapján a kapcsolati erőszak tényállásról (hatályos 2013. július 1-től) szóló cikkely alapján meghatározott eszközöket, valamint a szintén alkalmazható hozzátartozói erőszak miatti távoltartást, illetve a kitiltás eszközét.

5.2.6. A településen élő idősök esélyegyenlőtlenségének csökkentése

Az idős személyek száma és lakosságon belüli aránya növekedő tendenciát mutat, ezért kiemelt figyelmet kell fordítani az időseket érintő diszkriminációra.

A nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma a városban 2005 és 2008 között meredeken emelkedett, közel ezer fővel. A 2008-ban életbe lépő változások miatt csökkent 2,5%-kal a nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma 2010-re, majd 2011-től újra intenzív növekedés tapasztalható.

Az idősek aránya városrészenként eltérő. A legtöbb idős személy a Belvárosban, a Dózsavárosban, a Jeruzsálem-hegyen és az Egyetemváros városrészekén él. Ezekben a területeken kiemelt figyelmet kell fordítani a közbiztonságra, a közösségi közlekedés minőségére, az egészségügyi és szociális ellátások elérhetőségére.

Becslések szerint Veszprém városában kedvezőtlenül alacsony, 30%-os lehet az 55-64 éves lakosok foglalkoztatási rátája. Emellett az 55 év feletti korcsoportban a regisztrált munkanélküliek száma meredeken nő. Ez igen kedvezőtlen arány, mivel a munka számukra nem csak az anyagi biztonságot teremti meg, hanem szellemi frissességet ad és általa a társadalom aktív tagjai tudnak maradni.

A közlekedési kötöttségek oldása érdekében Veszprém célul tűzte ki, hogy elkészíti a város hosszú távú közlekedésfejlesztési koncepcióját, amelynek kialakításakor és megvalósításakor az időseket és az őket képviselő szervezeteket is megkérdezik. Jelenleg a városi közlekedést a nyugdíjasok jelentős kedvezményvel vehetik igénybe.

A városban jelenleg 39 nyugdíjas klub működik 2500 taggal. Javasolt, hogy a tagság vonjon be további még nem tag személyeket, hogy személyes és közösségi érdekvédelem minél hatékonyabban, és minél több idős személy esetében érvényesülhessen.

Az időseket sújtó diszkrimináció oldásának hatékony módja lehet a virtuális hálózatokba való hatékony kapcsolódás, ezért azon idős személyek esetében, ahol ezek a megoldások még nem ismertek, további tájékoztatást kell nyújtani, és be kell vonni őket a digitális technológia használatába.

A közgyógyellátásban részesülő 60 év felettek száma kimagasló (398 fő). Az igénybevevők majdnem felének a havi jövedelme nem haladja meg az 57 ezer forintot, pedig gyógyszerkiadásuk tetemes összegűek.

Javasolt intézkedések az idős személyek hatékonyabb társadalmi integrációja érdekében, a társadalmi kirekesztés megelőzésére:

- Átfogó kommunikációs kampányt kell indítani a „Szépkorú Veszprém” értékeinek, lehetőségeinek, és feladatainak bemutatása, ellátása céljából. A kampány célközönsége egyrészt a többségi társadalom, másrészt a megfelelő információkat nélkülöző idős személyek csoportja. Javasolt a nyugdíjasklubok bekapcsolása a szélessávú internet-elérési programokba, ezzel is oldva a kommunikációs gátakat.

- Javasolt megvizsgálni a személyes, drótnélküli riasztórendszer szélesítésének le lehetőségeit, hogy minél több személy részesülhessen a szolgáltatásból.
- A Veszprém Városi Idősügyi Tanács működtetése tovább javasolt, amelynek keretében javaslatokat lehet megfogalmazni az időseket támogató hatékonyabb ellátási rendszerek működtetésére, valamint az 50 feletti személyek foglalkoztatási lehetőségeinek szélesítésére.
- Meg kell erősíteni azon tevékenységeket, melyek segítségével hatékonyabb módon fel lehet készíteni az idős személyeket a nyugdíjas élet lehetőségeire.

5.2.7. A település egészségét érintően, a fogyatékkal élők esélyegyenlőtlenségének csökkentése

Kiemelt figyelmet kell fordítani a minél szélesebb körű foglalkoztatási lehetőségek megragadására.

A MOVE Támogató Szolgáltató adatai szerint 2012-ben Veszprém városában 717 fő részesült magasabb összegű családi pótlékban, 474 fő fogyatékos támogatásban, 24 fő vakok személyi járadékában, azaz összesen 1215 főt érintettek a felsorolt támogatási formák. A foglalkoztatási mutatója a fogyatékos személyeknek mindössze 9% volt, ezért nagyobb erőfeszítést kell tenni a hiányzó szakmák, a hiányzó, és egyben munkaképességet jelentősen javító végzettségek megszerzése érdekében. További támogatást kell nyújtani a városban működő szolgáltatók számára, akik képesek mind a befogadó munkahelyet, mind a fogyatékos, leendő munkavállalót felkészíteni az eredményes és hasznos munkára.

Törekedni kell a fogyatékos személyek társadalmi elfogadottságának növelésére, mivel nem a fogyatékoság, hanem annak a társadalom részéről el nem fogadása okozza a nagyobb problémát. Ezen a téren folytatni kell az olyan jó kezdeményezéseket, mint az iskolai érzékenyítő napok, vagy az Esélyegyenlőségi Nap rendezvénye.

A Veszprém Városi Szociálpolitikai Kerekasztal sokat tesz a városban azért, hogy összehangolt érdekérvényesítés, megfelelő partneri kapcsolat és megfelelő szemléletformáló rendezvények (például „Lépj előre egyet” rendezvény vagy érzékenyítő tréningek) által enyhítse a fogyatékkal élők nehézségeit. A városban nincs jelenleg olyan állami intézmény, amelyik a korosodó fogyatékkal élő személyek végleges otthonoszerű elhelyezését meg tudná oldani, pedig egyre nagyobb igény lenne rá. A támogató szolgálat által a fogyatékkal élők saját lakóotthonukban kaphatják meg az alapszolgáltatást. A fogyatékosok a következő ellátási formákat kaphatják Veszprémben: fogyatékosági támogatás, rokkantsági járadék, közlekedési kedvezmény, parkolási igazolvány, szociális alapszolgáltatások, szakosított ellátási formák. Az Önkormányzat épületei részben akadálymentesítettek csak és a városban is sok épület és köztér nem felel meg

a kor kihívásainak. Ennek érdekében az Önkormányzat célul tűzte ki, hogy mind a fizikai, mind az infokommunikációs akadálymentesítés terén fokozott erőfeszítéseket fog tenni.

A fogyatékosok esélyegyenlőségének fejlesztése érdekében a következő lépéseket javasolt megtenni:

- Fejleszteni kell a fogyatékosokkal kapcsolatos adatgyűjtési módszertant.
- Pályázati rendszerbe illesztve meg kell oldani a mind a fizikai, mind az infokommunikációs akadálymentesítést a potenciális munkáltatóknál.
- Javítani javasolt a fogyatékosok ellátási rendszerével kapcsolatos kommunikációt, hogy minél több érintett információhoz jusson, és így minél jobban ki tudják használni az igénybe vehető szolgáltatásokat.
- Az autisták ellátását fejleszteni kell, bevonva az elérhető országos módszertani központot, és a Veszprém Városi Fogyatékosügyi Kerekasztalt.
- A városi társadalmat érzékenyítését folytatni és bővíteni javasolt, hogy még több figyelem és megértés forduljon a fogyatékkal élők helyzetére, életállapotára, problémáira.
- ERFA alapú pályázati rendszerbe illesztve sürgősen meg kell oldani az önkormányzati tulajdonú épületek teljes körű akadálymentesítését.

5.3. A fejlesztések szegregációs hatásának kivédésére hozott intézkedések

A feltételezett szegregációs hatások kivédésére stratégiai szintű megoldást a Helyi Esélyegyenlőségi Program szükségszerű módosítása, fejlesztése során lehet kialakítani, beleértve a kapcsolódó Intézkedési Terv módosítását, majd az annak megfelelő végrehajtását.

Az egyes fejlesztések, intézkedési tervek végrehajtása során felmerülő szegregációs hatások megelőzését, illetve kezelését a területileg illetés társadalmi felzárkózási országos hatáskörű szerv bevonásával, a helyi esélyegyenlőségi referensnek, ennek hiányában a helyi szakmai vezetőnek kell megoldania, betartva a vonatkozó jogszabályokat, valamint a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia szakmai céljait.

5.4. A szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések

Javasolt szegregáció folyamatoknak leginkább kitett csoportok esetében a következő dokumentumok rendszeres átvizsgálása, módosítása, és intézkedési tervek megfogalmazása:

- Veszprém Megyei Jogú Város Szociális Szolgáltatásszervezési Konceptiója
- Helyi Esélyegyenlőségi Program
- Helyi rendeletek a gyermekszegénység, a foglalkoztatás, a képzés, lakhatás, egészségügyi ellátás, a nők védelme és támogatása, a fogyatékos személyek támogatása, valamint az idősellátás esetében

A hátrányos helyzetű társadalmi csoportok támogatása, az egyenlő bánásmód érvényesítése, valamint a közszolgáltatásokhoz, egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés megteremtése érdekében a 2014-2020 időszakra rendszeresen működő, település szintű kerekasztalok, tanácsok felállítása (a meglévők folytatása) a következő területek számára:

- Gyermekszegénység
- Lakhatás, Adósságkezelés, Szociális Ügyek
- Női Esélyek, Nők védelme és Foglalkoztatása
- Fogyatékos Ügy
- Foglalkoztatás, Képzés, Oktatás
- Idősügy

A kerekasztalok évente írásos beszámolót nyújtanak be a város Önkormányzati Képviselő Testülete számára, és negyedévente ajánlásokat fogalmaznak meg a Helyi Esélyegyenlőségi Program és az Anti- Szegregációs Program megvalósításának eredményeiről.

6. A stratégia külső és belső összefüggései

6.1. Külső összefüggések

Az alábbi táblázatban összefoglaljuk, hogy a stratégia egyes középtávú céljai milyen erősen járulnak hozzá a külső, felsőbb szintű tervdokumentumokban rögzített célokhoz. A hozzájárulás erősségét három fokú skálán ábrázoljuk, ahol az 1-es erősség azt jelenti, a célok átfedése mérsékelt, 2-es azt jelenti, hogy az illeszkedés számottevő, 3-as pedig azt jelenti, hogy a célok közötti átfedések különösen jelentősek.

Meg kell jegyezni, hogy a külső tervdokumentumok és az ITS célrendszere közötti kapcsolat könnyen viszonylag lazább összefüggést mutathat. Ennek oka, hogy erősen eltérő fókuszú tervekről van szó, eltérő időtávokban, és eltérő eszközrendszerrel. Ugyanakkor valamilyen szintű

kapcsolatot látható minden esetben, ez a stratégia tervezési módszertanából következik. Ahol a különböző külső összefüggések különös átfedést jeleznek, ott markánsan kirajzolódik az ITS céljainak hangsúlya, és kirajzolódik az irány, ahol a stratégia megvalósulásától minőségi előrelépés várható. Veszprém esetében a külső összefüggések elemzése alapján ezek a területek a környezetvédelem és a gazdaságfejlesztés terén mutatkoznak.

Tervdokumentum	Tervdokumentum céljai	Fiatalodó aktív város	Környezettudatos város	Megújuló város
EU2020 Stratégia	Foglalkoztatás	xx		
	Kutatás+Fejlesztés+Innováció	x		x
	Energiapolitika		xxx	x
	Oktatás	x		x
	Társadalmi kirekesztés			x
Nemzeti Fejlesztés 2020	Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdaság és növekedés	xx		
	Egészséges és megújuló társadalom		x	xx
	Természeti erőforrásaink fenntartható használata, az értékek megőrzése		xx	x
	Térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet kialakítása			x
Településfejlesztési koncepció	Veszprém városok közötti szerepének megszilárdítása, a térségi együttműködés erősítése	x		
	Harmonikus, jó minőségű városkörnyezet fejlesztése			xx
	Tudásalapú, innovatív gazdaság fejlesztése	xxx	x	
	Kiegyensúlyozott társadalmi viszonyok és a népesség megtartása	xx		
Helyi stratégiák	Innovációs gazdaságfejlesztés	xx		
	Közlekedésfejlesztés – belterületi úthálózat fejlesztése			x
	Környezetminőség		xxx	
	Kulturális turizmus és Állatkert fejlesztése			xx

Vállalkozásokkal együttműködésben fejlesztések	xx		
Energiastratégiai célok		xxx	
Vagyongazdálkodási célok			x

6.2. Belső összefüggések

Az alábbi táblázatban összefoglaljuk beavatkozási területenként, hogy az egyes tervezett beruházások milyen erősen járulnak hozzá a stratégiai célokhoz. A hozzájárulás erősségét három fokú skálán ábrázoljuk, ahol az 1-es erősség azt jelenti, a beruházás mérsékelten járul az adott célhoz, 2-es azt jelenti, hogy meglehetősen hozzájárul, 3-as pedig azt jelenti, hogy különösen hozzájárul az adott stratégiai cél eléréséhez.¹⁷

Lényeges különbség a külső és belső összefüggések esetén, hogy a belső összefüggések rendszere markánsan tömörebb, robosztusabb szerkezetet mutat. Ennek oka, hogy a stratégia kialakítása szoros logikai összefüggésben a helyzetértékelésben azonosított problémákra ad koherens megoldást, és célzottan igyekszik az egyes beavatkozások egymásra gyakorolt hatását megteremteni.

Beavatkozási terület	Projekt	Fiatalodó aktív város	Környezettudatos város	Megújuló város
Gazdaságfejlesztés	Aranyos-völgyi multifunkciós fejlesztés	xxx	xxx	xxx
	Barnamezős gazdaságfejlesztés	xxx	x	xx
	Barnamezős gazdaságfejlesztés reptéren	xxx	x	xx
	Zöldmezős gazdaságfejlesztés	xxx	x	xxx
	A mi piacunk, a mi ételünk	xxx	xx	xx
	Gizella sör	xx	xx	xx
Környezeti fenntarthatóság	Hulladékhasznosító mű	xx	xxx	xx
	Középületek komplex, energiahatékony korszerűsítése akadálymentesítéssel	xx	xxx	xx
	Szolármű rendszer kiépítése	xx	xxx	xxx

¹⁷ Ugyanezt a skálát alkalmazzuk az egyes fejlesztési beavatkozások tételes bemutatásánál is, valamint az így kapott értékek összegzéséből áll elő a célokhoz való együttes illeszkedés erősségét leíró mutatószám.

	Elektromos töltőállomások	xx	xxx	xxx
	Biomassza hasznosítás	x	xxx	xxx
	Biogáz hasznosítás	x	xx	xx
	Vízbázis-védelem	x	xxx	x
	Hulladékudvarok számának bővítése és állatmenhely	x	xxx	x
Infrastruktúrafejlesztés	Fenntartható mobilitás - Összekötő utak	xxx	x	xxx
	Partnerközpontú közigazgatás-fejlesztés	xxx	x	xxx
	Fenntartható mobilitás - Intermodális csomópont	xx	xx	xxx
	Fenntartható mobilitás - Csomópontfejlesztések	xx	xxx	xx
	Parkolóház a Vérellátó parkoló területének hasznosításával	xx	xx	xx
	Kerékpárút-hálózat fejlesztése	xxx	xx	xx
	Korszerű és takarékos közvilágítás	x	xxx	xx
	Csapadékvíz-elvezetés	x	xxx	xx
Kultúra és közösségfejlesztés	Kulturális negyed	xxx	xxx	xxx
	Stadion funkcióbővítő fejlesztése	xxx	xx	xx
	Állatkert attrakciókínálatának bővítése	xx	xx	xx
	Új rekreációs helyszínek	xx	xx	xx
	Vár és múzeum	x	x	xxx
	Térségi identitás	xx	xx	x

Az egyes beruházások részletes bemutatásánál szintén megjelennek a célokhoz való kapcsolódások szintjei, és a beavatkozás részletes tartalmának ismertetése mellett ott mutatjuk be a fejlesztéseket megalapozó tényeket, és a kapcsolódó, eredményességet mérő indikátorokat.

7. A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai

Alábbi táblázatban összefoglaljuk fejlesztési beavatkozásokként, hogy a Stratégia tervezésének jelen állapotában, a majdani megvalósítás milyen kockázatával lehet számolni, és az mekkora veszélyt jelenthet. A táblázatban vázlatosan feltüntetjük a kockázatkezelés lehetséges módozatát is. Az egyes fejlesztési beavatkozások kockázatainak részletes megtervezése szükséges majd a beavatkozások részletes tervezésének részeként.

A kockázat mértékét 1-5 skálán mérjük, ahol az 1-es azt jelenti, hogy a kockázat nem jelentős, 5-ös pedig azt, hogy a várható kockázat súlyos, ezért bekövetkezése nagymértékben veszélyezteti a fejlesztés megvalósítását.

A kockázat bekövetkezésének valószínűségét 1-5 skálán mérjük, ahol 5-ös jelenti a legnagyobb valószínűséget, 1-es pedig a valószínűség legcsekélyebb mértékét.

Fejlesztési beavatkozás	Kockázat	Kockázat mértéke	Kockázat valószínűsége	Tervezett kockázatkezelés módja
Aranyos-völgyi multifunkciós fejlesztés	Nem sikerül K+F befektető partnert találni időben	5	4	potenciális befektetők felkutatása, tárgyalások, megállapodások
Barnamezős gazdaságfejlesztés	Szükséges saját erő nem tud időben rendelkezésre állni	4	5	költségvetési egyeztetések
Zöldmezős gazdaságfejlesztés	Tulajdoni viszonyok nem rendeződnek időben	5	3	egyeztető tárgyalások, megállapodás
Hulladékhasznosító mű	Hulladékgazdálkodás szabályozási háttere úgy változik, hogy indokolatlanná teszi a fejlesztést	2	2	előzetes tájékozódás, szabályozási javaslatok, jogszabályi egyeztetésekben való részvétel
Középületek komplex, energiahatékony korszerűsítése akadálymentesítéssel	Közbeszerzési eljárás elhúzódása	4	4	összehangolt, ütemezett előkészítés
Szolármű rendszer kiépítése	Szükséges saját erő nem tud időben rendelkezésre állni	5	3	költségvetési egyeztetések
Biomassza hasznosítás	Szükséges saját erő nem tud időben rendelkezésre állni	5	3	költségvetési egyeztetések
Vízbázis-védelem	Állami költségvetési források nem fedezik	5	2	költségvetési egyeztetések

Fejlesztési beavatkozás	Kockázat	Kockázat mértéke	Kockázat valószínűsége	Tervezett kockázatkezelés módja
	a saját erő			
Fenntartható mobilitás - Összekötő utak	Szükséges saját erő nem tud időben rendelkezésre állni	5	3	előzetes egyeztetések, megállapodások
Fenntartható mobilitás - Intermodális csomópont	IKOP nem támogatja a beavatkozást	5	3	tárgyalások
	Szükséges saját erő nem tud időben rendelkezésre állni	5	5	költségvetési egyeztetések
Fenntartható mobilitás - Csomópontfejlesztések	Közbeszerzési eljárás elhúzódása	3	3	összehangolt, ütemezett előkészítés
Parkolóház a Vérellátó parkoló területének hasznosításával	Szükséges saját erő nem tud időben rendelkezésre állni	3	5	költségvetési egyeztetések
Kerékpárút-hálózat fejlesztése	Közbeszerzési eljárás elhúzódása	2	3	összehangolt, ütemezett előkészítés
Csapadékvíz-elvezetés	Szükséges saját erő nem tud időben rendelkezésre állni	4	3	költségvetési egyeztetések
Kulturális negyed	szükséges saját erő nem tud időben rendelkezésre állni	5	2	előzetes egyeztetések, megállapodások
Stadion funkcióbővítő fejlesztése	Szükséges saját erő nem tud időben rendelkezésre állni	3	2	előzetes egyeztetések, megállapodások
Új rekreációs helyszínek	Nem sikerül gazdasági partnert találni időben	3	4	potenciális befektetők felkutatása, tárgyalások, megállapodások

8. A megvalósítás eszközei és nyomon követése

8.1. A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek

Az ITS-ben rögzített célok megvalósítása a fejlesztési és beruházási jellegű tevékenységek mellett további változtatások megtételét kívánja meg. Egy adott földrajzi terület fejlődését alapvetően meghatározzák a közgazdasági vagy társadalomtudományi értelemben vett intézményi tényezők megléte, illetve ezek minőségi paraméterei. Ilyen tényezők többek között a helyi szabályozás, az adórendszer és finanszírozási környezet, a gazdaságfejlesztést érintő szervezetek és eljárások, de szélesebb értelemben ide tartozik a bizalom, az együttműködési

készség, a gazdaságfejlesztéssel kapcsolatos attitűdök, az adott térség társadalmi-közösségi jellemzői, kulturális lehetőségei. Ezek a tényezők határozzák meg – teszik lehetővé vagy korlátozzák – a fejlődés, fejlesztés lehetőségeit.

Az intézményi tényezők részben adottak, de rövid- és középtávon a települési szereplők alapvetően nem képesek befolyásolni ezek értékeit. Részben viszont van erre lehetőségük és lényeges, hogy ezekben az esetekben a befolyásolható tényezők változtatása a beruházási jellegű tevékenységekkel párhuzamosan vagy azokat megelőzve valósuljon meg. A változtatás irányát, módját és mértékét a gazdasági szereplők, a helyi lakosok szükségleteinek, elvárásainak, benchmark elemzések és az önkormányzati célok (lásd Településfejlesztési Konceptió, Gazdasági Program, stb.) függvényében, a fejlesztési beruházások tartalmához igazodva érdemes felmérni és meghatározni. A fontosabb tényezők:

- Helyi szabályozás: a helyi szabályozás változtatására a felsőbb szintű jogszabályok keretei között az önkormányzatnak lehetősége van.
 - A legfontosabb szabályozási terület az építésügyi szabályozás. Ennek két fő iránya van:
 - Általában vagy adott terület vonatkozásában a gazdaságfejlesztő célú beruházások ösztönzése, könnyítése, amelyet célszerű pontosan lehatárolt területek és specifikus célok ismeretében megtenni.
 - Az élhetőséget, településképet befolyásoló szabályozás – ilyen lehet például a közterületeken elvégzett (közületi) beruházásokhoz vagy a közterület-használatot igényelő magán beruházásokhoz kapcsolódó kötelezettségek meghatározása (pl. járda burkolat vagy útburkolat teljes szélességében történő cseréje ezek megbontása vagy építés esetén való károsodása esetén) és ugyancsak ide tartozik az élhetőséget befolyásoló településképi szabályozás is.
 - Tulajdonjog, használati jog: a beruházási döntéseket alapvetően befolyásolja, hogy a beruházás által érintett terület tulajdonjogi viszonyai tisztázottak és megfelelő perspektívát kínálnak – ezek vizsgálata és rendezési lehetősége a fejlesztési beavatkozások indításának feltétele.
 - A település élhetőségét befolyásolhatják további szabályozási elemek, pl. a közterületen való tartózkodás szabályozása vagy a vendéglátóipari egységek nyitvatartásának szabályozása.
 - Specifikus területek fejlesztését is támogathatják szabályozási elemek, pl. a zöldterülettel rendelkező ingatlanokat érintően a keletkező (zöld) hulladék hasznosításának szabályozása a „zöld”, környezettudatos város koncepciójába illeszkedhet.
- Közszolgáltatások: a közszolgáltatások minősége jelentős részben fejlesztési tevékenység, még akkor is, ha nem az ITS keretén belül valósulnak meg. A közszolgáltatások nyújtásának módja vagy egyáltalán egy adott szolgáltatás megléte viszont befolyásolja az

életminőséget és erősítheti vagy gyengítheti egy adott beavatkozás hatását. Például: a hulladékhasznosítást célzó beavatkozásokkal egyidejűleg – értelemszerűen – változtatni kell a hulladékgyűjtés módján is, a szelektív hulladékgyűjtés alkalmazása pedig a „zöld” város koncepcióhoz illeszkedik. A lakosok életminőségét, Veszprém vonzerejét és a fiatalokat megtartó képességét pedig többek között a bölcsődei, óvodai szolgáltatások köre, a pedagógiai munka minősége befolyásolja.

- Helyi adórendszer, finanszírozás: a beruházás-ösztönzés kapcsán a helyi adók mértéke és az adható kedvezmények vizsgálandóak, azonban lényeges ezt a konkrét tervezett beruházások vagy várt beruházások fényében megtenni annak meghatározása érdekében, hogy az esetleges változtatás valóban ösztönző hatással jár-e.
- Szervezet, eljárások: a vállalkozások működési környezetét és az életminőséget is befolyásolják az önkormányzati szervezetek működésének hatékonysága, színvonala. Ezért ezek fejlesztésekor az ügyfelek (vállalkozás, lakosság) szükségleteiből, elvárásaiból érdemes kiindulni. A befektetéseket vagy a meglévő vállalkozások megtartását például szolgálja a hatékony ügymenet, amelynek egyik lehetséges eszköze a banki ügyintézéshez hasonló dedikált ügyintézési csatornák, felületek létrehozása. Rendkívül lényeges a beruházásokat, potenciális befektetőket professzionális módon kezelő, felkutató, tájékoztató, ügyüket folyamatában támogató szervezet létrehozása, fejlesztése. Ugyancsak fontos, hogy a beruházási jellegű tevékenységeket is megfelelő szervezetek hajtsák végre, amelyek ezek működtetéséről is professzionálisan tudnak gondoskodni és képesek a megfelelő szakértelem bevonására.

8.2. Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósításának szervezeti kereteinek meghatározása

Az ITS megvalósítása szervezeti kereteinek meghatározása érdekében

- meg kell vizsgálnunk a szervezeti keretekkel kapcsolatos szempontokat
- meg kell határozunk a településfejlesztés potenciális résztvevőit
- meg kell határozunk és értékelünk kell a szempontok teljesítésére alkalmas opciókat és ki kell választani a jelenlegi ismereteink szerint legalkalmasabb opciót
- a későbbiekben célszerű a fejlesztési tevékenységgel kapcsolatos működés, folyamatok átvilágítása /ÁROP szervezetfejlesztés keretében/ és a kiválasztott szervezeti opció kialakítása lépéseinek meghatározása

A szervezeti keretekkel kapcsolatos szempontok

A fejlesztési projektek koordinálását hagyományosan a Városfejlesztési Iroda végezte. Kifejezett szervezettség nélkül legelőször közvetlenül és lényegében önállóan az egyes műszaki ügyintézők végezték a projektek koordinálását. E rendszer egységesítését célozta a beavatkozás 2011 nyarán, amikor a Városfejlesztési Irodán belül kialakították a Projektkoordinációs csoportot,

akik célzottan az Európai Unió Projektjeivel foglalkoztak. Ezt a Projektkoordinációs csoportot szervezték át 2013. december 1-én, és rendelték a Polgármester közvetlen hatáskörébe tartozó Polgármesteri Kabinet Iroda alá. 2013. december 31-én a Projektkoordinációs csoport létszáma 4 fő – 1 fő csoportvezető és 3 fő munkatárs.

A korábbi időszak előnyként meg kell említeni, hogy akkor egy szervezeti egységen belül dolgoztak a projektkoordinációs és műszaki ügyintézők, ami segítette a projektek operatív és pénzügyi átláthatóságát. Ugyanakkor a vezetői döntések meghozatala jóval több időt vett igénybe, ez pedig az ilyen típusú fejlesztési projektek esetében gyakran súlyos kockázati tényezőként jelentkezett. A mostani szervezeti rend nagyban támogatja a gyors vezetői döntések megszületését.

Az ITS megvalósítását a fejlesztési beavatkozások és a finanszírozás jellege, formája, a megvalósításhoz szükséges kompetencia és a résztvevők köre és szervezeti formája alapján több tényező határozza meg, amelyeket a szervezeti keretek kialakítása során figyelembe kell venni. A szervezeti keretekkel kapcsolatos szempontok alatt azokat a környezeti, szakmai és kompetencia, valamint menedzsment elvárásokat értjük, amelyek ezen tényezőkből vezethetők le. A szervezeti keretek kialakításakor az alábbi szempontokat kell figyelembe venni.

- Finanszírozás formája: a Terület- és településfejlesztési Operatív Program alapján az eddigi, jellemzően egyedi projektekre alapuló fejlesztési és finanszírozási rendszer (UMFT, ÚSZT) kereteit meghaladva, az ITS-re alapulóan egy alapvetően program-alapú finanszírozási rendszer valósul meg. Ennek formája ún. Integrált Területi Befektetés (ITB), amely egy előre meghatározott finanszírozási keretet jelent. A pályázat-orientált fejlesztés helyett ezért egy program-orientált, integrált megközelítés valósul meg. Lényeges ugyanakkor, hogy az ITB keretében elérhető TOP forrásokon túl, a további források pályázat útján valósulnak meg.
- Program- és projektmenedzsment: az ITB keretében egy integráns program valósul meg. Ez egyrészt azt jelenti, hogy az Önkormányzatnak programmenedzsment funkciókat is el kell látnia, másrészt előtérbe kerül a projekt-portfólió menedzsment, azaz egy-egy kiemelkedő projekt mellett az egymással összefüggő projektek koordinációja és monitoringja. A programmenedzsment funkció a projektek felett helyezkedik el: folyamatosan és adott időpontokban vizsgálni kell a teljes program előrehaladását, program-szinten is értékelni kell az eredményeket és hatásokat és ezeket a program felülvizsgálati folyamatába is vissza kell csatolni. A portfólió-menedzsmenten túl természetesen biztosítani kell az egyes projektek időbeni és céloknak megfelelő megvalósulását is, ezért továbbra is alapvető a szakszerű projektmenedzsment biztosítása. A portfólió-menedzsmenten belül az ITB irányítása külön egységet képez, mivel ez egységes, önálló támogatási megállapodás tárgyát képezi. A további, nem az ITB részét képező projekteket azonban különálló projektként is kezelni kell.
- Hatékony megvalósítás: a szervezeti keretek kialakítása során arra kell figyelemmel lenni, hogy mind program, mind projekt szinten az adott ügyben hatékony döntéshozatalt és az

ehhez szükséges szervezeti és szakmai kompetenciákat biztosító szervezeti szintre telepítsék a program-és projektmenedzsmenttel kapcsolatos hatásköröket és feladatokat.

- Kompetencia és szakmai tartalom: a szervezeti keretek kialakítása során biztosítani kell, hogy a program és az egyedi projektek megvalósításához szükséges szakmai és szervezeti kompetenciák rendelkezésre álljanak. Az ITS megvalósításához szükséges kompetenciák többek között:
 - Programozás és értékelés
 - Településfejlesztés, szabályozás
 - Projektmenedzsment és beruházás-menedzsment
 - Létesítmény- és ingatlangazdálkodás
 - Vállalkozás- és gazdaságfejlesztés
 - Település-marketing, befektetés-ösztönzés
 - Az egyes projektek megvalósításához szükséges specifikus kompetenciák

Lényeges, hogy egyes fejlesztési beavatkozások megvalósítása az Önkormányzat számára újszerű tevékenységet jelent, amelyhez jelenleg nem állnak rendelkezésre a feltételek. Ezek esetében mérlegelni kell, hogy a megfelelő kompetencia biztosítása internalizálható vagy külső szereplő bevonásával oldható meg és utóbbi esetben milyen megoldás biztosítja az Önkormányzat jogainak, érdekeinek érvényesülését, ill. a megoldás milyen exit stratégiát kínál.

- Az ITS megvalósításával kapcsolatos fő feladatok:
 - Programozás (tervezés), monitoring és értékelés
 - Projektportfólió-menedzsment (koordináció)
 - Az ITS megvalósításában résztvevő szereplők koordinációja
 - Partnerségi egyeztetés, partnerek bevonása
 - Kommunikáció és tájékoztatás
 - Projektmenedzsment
 - Beruházás-menedzsment (beruházások előkészítése, lebonyolítása)
 - Beszerzés-menedzsment (közbeszerzések lebonyolítása)
 - Projekt szakmai menedzsment
 - Szakmai megvalósítás, kivitelezés

A településfejlesztés potenciális résztvevői

Az ITS a projektek jellemzően egy-egy kedvezményezettre alapuló megközelítésén túlmenően kedvezményezettként is több szereplő részvételét feltételezi, amelyek esetében azonosítani kell ezek lehetséges szerepköreit, kompetenciáit és kapacitását. A megvalósítás fő szereplői, illetve a szereplők típusai:

- Veszprém Megyei Jogú Város (VMJV) Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala
- Veszprém Kistérség Többcélú Kistérségi Társulás

- Veszprém Területfejlesztési Társulás (javasolt új szervezet!) – a továbbiakban társulás alatt ezt értjük
- Veszprém kistérség és járás önkormányzatai
- Veszprém MJV intézményei
- Veszprém MJV gazdasági társaságai, különös tekintettel: Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt., Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Kft, Kolostorok és Kertek Kft, meglévő és új projektcégek
- Veszprém jelentősebb gazdasági társaságai
- Pannon Egyetem
- Szakmai befektető, megvalósító az egyes projektek esetében

■ Feladat	■ Opciók				
1. Programmenedzsment	■ VMJV PMH	■ Kistérségi Társulás	■ VMJV gazdasági társaság/intézmény	■ VMJV új gazdasági társaság/intézmény	
2. Portfóliómenedzsment	■ VMJV PMH	■ Kistérségi Társulás	■ VMJV gazdasági társaság/intézmény	■ VMJV új gazdasági társaság/intézmény	
3. Szervezeti koordináció	■ VMJV PMH	■ Kistérségi Társulás	■ VMJV gazdasági társaság/intézmény	■ VMJV új gazdasági társaság/intézmény	
4. Projektmenedzsment	■ VMJV PMH	■ Kistérségi Társulás	■ VMJV gazdasági társaság/intézmény	■ Partner önkormányzat /intézmény	■ Részben/egészben kiszervezett
5. Beruházásmenedzsment	■ VMJV PMH	■ Kistérségi Társulás	■ VMJV gazdasági társaság/intézmény	■ Partner önkormányzat /intézmény	■ Részben/egészben kiszervezett
6. Beszerzésmenedzsment	■ VMJV PMH	■ Kistérségi Társulás	■ VMJV gazdasági társaság/intézmény	■ Partner önkormányzat /intézmény	■ Részben/egészben kiszervezett
7. Szakmai megvalósítás, kivitelezés	■ VMJV PMH	■ Kistérségi Társulás	■ VMJV gazdasági társaság/intézmény	■ Partner önkormányzat /intézmény	■ Részben/egészben kiszervezett

Az ITS megvalósításával kapcsolatos általános feladat- és hatáskörök telepítése

Az ITS megvalósításának szereplőit érintő általános feladat- és hatáskör telepítést az előzőekben meghatározott szempontok figyelembevételével értékeljük:

- Programmenedzsment: a programmenedzsment az egész ITS céljainak megvalósulásáért való felelősséget, a célok nyomonkövetését, a megvalósulás értékelését jelenti, amely a település egészéért való felelősséget és szakmapolitikai, programozási kompetenciákat feltételez: a feladatot a Polgármesteri Hivatalhoz kell telepíteni, amelyen belül a Polgármesteri Kabinet a feladat felelőse. A részben új kompetenciák ugyanakkor a szervezeti egység és a belső koordinációs mechanizmusok fejlesztését igénylik.
- Portfólió-menedzsment: a portfólió-menedzsment az ITS-ben szereplő beavatkozásokat szolgáló teljes projekt-portfólió áttekintését, beavatkozási lehetőséget feltételez és szorosan összefügg a programmenedzsmenttel, ezért a feladatot a Polgármesteri Hivatalhoz kell telepíteni, amelyen belül a Polgármesteri Kabinet a feladat felelőse. A

részben új kompetenciák ugyanakkor a szervezeti egység és a belső koordinációs mechanizmusok fejlesztését igénylik.

- Szervezeti koordináció: a szervezeti koordináció a Polgármesteri Hivatalon belüli és az önkormányzati intézmények és társaságok közötti, a települési szereplők és a térségek közötti egyeztetést, a tevékenységek összehangolását jelenti. A feladatot a Polgármesteri Hivatalhoz célszerű telepíteni, a térségi koordinációban ugyanakkor a területfejlesztési kistérségi társulásnak is célszerű szerepet betöltenie.
- Projektmenedzsment: a projektmenedzsmentet autonóm, hatékony döntéshozatalt biztosító, menedzsment és beruházási kompetenciákkal rendelkező szervezetekhez célszerű telepíteni. Ennek érdekében a veszprémi projektelemek esetében az önkormányzati gazdasági társaságok bevonása hatékony megoldás, térségi projektek esetében az érintett önkormányzat bevonása. Specifikus projektek esetében a korábbiakhoz hasonlóan célszerű projektcégg létrehozása, amely adott esetben rendelkezik a fejlesztési terület felett (apport révén) és amely szükség esetén a szakmai befektetőkkel is létrehozhatja a bevonásukra alkalmas kereteket. A projektmenedzsment felelősségen túli operatív feladatok ellátásakor a rugalmas erőforrás-bevonást és piaci kompetenciákat biztosító részbeni kiszervezés javasolt.
- Beruházás-menedzsment: a beruházások lebonyolításához megfelelő szervezeti tudással, tapasztalattal, szakemberekkel rendelkező önkormányzati társaság és/vagy külső partner (kiszervezés) alkalmazása javasolt, figyelembe véve a beruházások működtetéséhez, üzemeltetéséhez szükséges kompetenciákat is.
- Beszerzés: a fejlesztési beavatkozások megvalósításának magas kockázattal járó és lényegi eleme a megfelelő kivitelezők kiválasztása és a kiválasztás módja, amely a költséghatékonyság és a beavatkozások időbeni megvalósításának egyik fő tényezője. A kiemelt beruházásokat érintő beszerzéseket hatékonyan általában a projektcégek vagy a beruházó önkormányzati cég tudja megvalósítani, de lehetnek olyan tételek, amelyek több projekt vagy beavatkozás esetében felmerülnek – ebben a tekintetben a beszerzések központi lebonyolítását érdemes megfontolni, külső bonyolítók bevonásával.
- Szakmai megvalósítás, kivitelezés: a szakmai megvalósítás, kivitelezés feladataiba az adott beavatkozásban érintett, szakmai feladatot ellátó partnerek, intézmények részvétele javasolt konzorciumi vagy együttműködő partnerként. Amint azt korábban kifejtettük, egyes tevékenységek esetében mérlegelendő, hogy a fejlesztés megvalósításához és későbbi működtetéséhez az Önkormányzat (vagy annak társaságai, intézményei) megfelelő kompetenciával rendelkeznek-e, a kompetencia biztosítható-e saját szervezetben vagy szakmai partner, befektető bevonására van szükség. Utóbbi előnye a piaci tapasztalat, a működtetésért való felelősség. Szakmai partner, befektető bevonása projekttől függően megvalósulhat hasznosítási, üzemeltetési szerződés keretében de szükség lehet közös projektcég létrehozására is.

Az egyes beavatkozásokkal kapcsolatos feladat- és hatáskörök

A beavatkozásokat szolgáló projektek részletes kidolgozásakor célszerű rögzíteni az ezekért vállalt átfogó és operatív felelősséget, a közreműködők körét, a szükséges szervezeti feltételeket és intézkedéseket (pl. új projekt-cég létrehozása), az alábbi fő pontok szerint:

Projekt megnevezése	Átfogó felelősség	Lebonyolító	Közreműködő	Feltétel/intézkedés	Intézkedés határideje

8.3. Településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok

A több települést érintő vagy azokra hatást gyakoroló fejlesztési beavatkozások esetén biztosítani kell a partnerek részvételét a beavatkozás tervezésében, operatív megvalósításában és nyomon követésében és értékelésében. Az ezzel kapcsolatos fő feladatok:

- Programszintű tervek egyeztetése
- Projekt-tervek egyeztetése
- (közös) beszerzések műszaki tartalmának egyeztetése
- Projekt lebonyolítás ütemezésének, feltételeinek egyeztetése
- Megvalósítás során felmerülő operatív kérdések egyeztetése
- Tervek felülvizsgálatának, értékelésének egyeztetése

A koordináció keretének a Területfejlesztésről és területrendezéséről szóló törvénynek megfelelő területfejlesztési társulás létrehozását javasoljuk az érintett önkormányzatok (Veszprém, Nemesvámos, Bánd, Szentkirályszabadja, Hajmáskér stb.) részvételével. Ezen belül háromszintű egyeztető fórumokat javasolunk:

- Felsővezetői (polgármesteri) fórum: negyed- vagy félévente, célja a megvalósulás áttekintése, döntések meghozatala, alsóbb szinten nem megoldható problémák kezelése
- Menedzsment fórum: tagjai a megvalósításban érintett önkormányzatok, szereplők projektmenedzserei, célja a beavatkozások lebonyolításának összehangolása, operatív kérdések, problémák egyeztetése, megoldása
- Szakmai munkacsoportok: tagjai az érintett önkormányzati és társadalmi szereplők képviselői, a munkacsoportok témánként vagy projektenként szerveződnek, céljuk a szakmai tartalom összehangolása

8.4. Monitoring rendszer kialakítása

A stratégia sikeres megvalósításának egyik kulcsa, hogy a célok eléréshez rendelt beavatkozások teljesülését folyamatosan nyomon kell követni. A nyomon követés kiterjed tevékenységek, kimenetek, pénzügyi eszközök, szakmai eredmények követésére. Ezen operatív jellegű

tevékenység gyakorlatilag napi szintű nyomon követést jelent, és elsődleges felelőse a hivatalon belül a projektkoordinációs csoport.

A nyomon követés a fejlesztések számszerűsített mutatói alapján történik, és magában foglalja – amennyiben releváns – a tervek és a tényleges előrehaladás közötti eltérések lehetséges okainak feltárását, majd pedig a szükséges korrekciós javaslatok megtételét is.

A projektkoordinációs csoport feladata az is, hogy az ITS **céljaihoz rendelt mutatószámok** aktuális tényértékeit összegyűjtse, és meghatározott időben és formában a Hivatal kijelölt felelősének erről beszámolót készítsen, hogy az adatokat az Önkormányzat elé lehessen terjeszteni.

Az operatív nyomon követés során előállított és összegyűjtött, rendszerezett adatok alapján lehetséges a Stratégia megvalósulását rendszeres időközönként értékelni, komplexen, az okozati összefüggések és hatások feltárásával megvizsgálni az megvalósítás eredményeit, megítélni a státuszát, és megfogalmazni a szükséges stratégiai módosításokat.

A stratégia ilyen értékelése különböző időközönként történhet, így beszélhetünk

- stratégia társadalmi, gazdasági eredményeinek, hatásainak értékelésére alkalmas időszakos értékelésekről (erre 4 évente kerül sor)
- a hosszabb távú tendenciák előrejelzésére is alkalmas, a stratégia egyes elemeinek módosítását is esetlegesen megalapozó éves értékelésekről, és
- az elsősorban a stratégiai akciók előrehaladásának értékelésére alkalmas, operatív célú negyedéves értékelésekről

Az ITS éves felülvizsgálata

A stratégia éves felülvizsgálatára stratégiai műhelymunka keretében kerül sor, egyrészt a Többcélú Kistérségi Társulás kereti között, másrészt az Önkormányzat érintett vezetőinek, irodáinak, intézményeinek részvételével. A stratégia éves felülvizsgálatának menetrendje:

- Az elfogadott stratégia felülvizsgálata (az eredeti stratégiát kell-e felülvizsgálni vagy új stratégiára van szükség. Jellemzően a stratégiai témák és irányok jellemzően kevésbé változnak, a célok és mutatók viszont módosulhatnak)
- A stratégiai célok és a célok teljesülésének áttekintése: mutatók teljesülésének értékelése
- Az ok-okozati kapcsolatok felülvizsgálata
- A mutatók érvényességének felülvizsgálata (szükséges-e új mutatók alkalmazása?)
- Célértékek felülvizsgálata, szükség esetén a meglévő célértékek módosítása
- A beavatkozások, projektek, akciók áttekintése, új akciók definiálása

8.5. Mutatószámok

Ebben a fejezetben a stratégiai célok teljesülésének mérésére alkalmazandó mutatókat ismertetjük. Ezeket, attól függően, hogy a valóság mely tulajdonságát mérik, elegendő ritkábban mérni, felhasználva az ITS éves vagy még ritkább értékeléseihez. Az egyes projektek saját indikátorainak (ezekre javaslatot tesz az ITS, de pontos meghatározásuk a részletes projekttervek kialakításakor lesz időszzerű) értékeit kell folyamatosan nyomon követni, és a negyedéves és havi jelentésekhez felhasználni.

A legtöbb mutató esetében a bázis és célérték meghatározása az ITP készítés fázisában történik meg.

Mutató megnevezése Lakossági elégedettség	
Mértékegység pont	
Számítási módja OECD Better Life indexhez hasonlóan előállított mutató. A felvétel a lakosság kérdőíves megkérdezésével történik kellően nagy reprezentatív minta alapján.	
Adatforrás egyedi felmérés	Mérés gyakorisága 4 évente (2014, 2018, 2022)
Bázisérték (2014)	Célérték (2022)

Mutató megnevezése Város lakónépessége	
Mértékegység fő	
Számítási módja KSH területi statisztikájában évente szereplő, nyilvánosan hozzáférhető adat.	
Adatforrás KSH	Mérés gyakorisága 2 évente
Bázisérték (2014) 62 625 fő	Célérték (2022) 64 000 fő

Mutató megnevezése Város öregségi indexe	
Mértékegység pont	
Számítási módja KSH területi statisztikájában évente szereplő, nyilvánosan hozzáférhető adat.	
Adatforrás KSH	Mérés gyakorisága 4 évente
Bázisérték (2014)	Célérték (2022)

Mutató megnevezése Foglalkoztatottak száma (15-64 éves) a közsféra adatai nélkül	
Mértékegység fő	
Számítási módja KSH területi statisztikájában évente szereplő, nyilvánosan hozzáférhető adat.	
Adatforrás KSH	Mérés gyakorisága évente
Bázisérték (2014)	Célérték (2022)

Mutató megnevezése A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség a teljes bruttó energia-fogyasztáson belül (PJ)	
Mértékegység PJ	
Számítási módja Az energiaszolgáltatók statisztikái alapján összegzett érték.	
Adatforrás Energiaszolgáltató	Mérés gyakorisága 2 évente
Bázisérték (2014)	Célérték (2022)

Mutató megnevezése Megújuló energiát közvetlenül felhasználó lakosok aránya	
Mértékegység %	
Számítási módja Az energiaszolgáltatók (háztartások) és az önkormányzat (lakosok) statisztikái alapján összegzett és arányosított érték.	
Adatforrás Energiaszolgáltató, Önkormányzat	Mérés gyakorisága 2 évente
Bázisérték (2014)	Célérték (2022)

Mutató megnevezése A középületek éves elsődleges energia-fogyasztásának csökkenése (kWh/év)	
Mértékegység kWh/év	
Számítási módja A középületek előző évi és jelen évi energia-fogyasztásának különbsége kWh-ban mérve.	
Adatforrás Energiaszolgáltató, Önkormányzat	Mérés gyakorisága évente
Bázisérték (2014)	Célérték (2022)

Mutató megnevezése Az újraépített vagy felújított közutak teljes hossza	
Mértékegység km	
Számítási módja 2014 és 2022 között épített vagy felújított közutak teljes hossza, beleértve a fejlesztett csomópontokat is.	
Adatforrás Önkormányzat	Mérés gyakorisága évente
Bázisérték (2014) 0	Célérték (2022)

Mutató megnevezése Városi környezetben létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	
Mértékegység m ²	
Számítási módja 2014 és 2022 között a város területén fejlesztett vagy felújított nyitott erek összes alapterülete, beleértve a zöldfelületeket is.	
Adatforrás Önkormányzat	Mérés gyakorisága évente
Bázisérték (2014) 0	Célérték (2022)

Mutató megnevezése A fejlesztett közzolgáltatásokat igénybe vevők száma	
Mértékegység fő	
Számítási módja 2014 és 2022 között megújított és fejlesztett közzolgáltatásokat igénybe vevők száma. Az igénybe vevők száma együtt nő a fejlesztett közzolgáltatások számával.	
Adatforrás Önkormányzat	Mérés gyakorisága évente
Bázisérték (2014) 0	Célérték (2022)

MELLÉKLETEK

- 1. melléklet – EU tematikus célok és beruházási prioritások
- 2. melléklet – Akcióterületek térképeken
- 3. melléklet – Partnerség bemutatása
- 4. melléklet – A 314/2012 (XI.8.) Korm Rendelet 1. és 2. mellékletének való megfelelés bemutatása

1. melléklet – EU tematikus célok és beruházási prioritások

EU tematikus cél és beruházási prioritások	Finanszírozó		
	KA	ERFA	ESZA
1. A kutatás, technológiai fejlesztés és innováció erősítése			
a) a kutatási és innovációs (K+I) kiválóság fejlesztése, és különösen az európai érdekeltségű kompetenciaközpontok támogatása érdekében a K+I infrastruktúra és kapacitás megerősítése;		X	
b) a vállalkozások K+I beruházásainak előmozdítása, valamint a vállalkozások, a kutatási és fejlesztési központok és a felsőoktatási ágazat közötti kapcsolatok és szinergiák létrehozása, különös tekintettel a termék- és szolgáltatásfejlesztésbe, a technológiaátadásba, a társadalmi innovációba, az ökoinnovációba és a közszolgálati alkalmazásokba, a keresletélénkítésbe, a hálózatépítésbe, a klaszterekbe és az intelligens specializáció általi nyílt innovációba történő beruházásokra, továbbá a technológiai és alkalmazott kutatás, a kísérleti programok, a korai termékHITELESÍTÉSI intézkedések, az alaptermékfejlesztési fejlett gyártási kapacitásának és próbagyártásának támogatása, valamint az általános célú technológiák terjesztése;		X	X*
X* Az alábbi esetben az ESZA hozzájárul az 1. tematikus célkitűzés megvalósításához: a kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítése posztgraduális képzések és a vállalkozói képességek fejlesztése, kutatói képzési programok, valamint a felsőoktatási intézmények, kutató- és technológiai központok és vállalkozások közötti hálózatépítő tevékenységek és partnerségek révén;			
2. Információs és kommunikációs technológiák (IKT) hozzá-férésének, használatának és minőségének javítása (Széles sávra vonatkozó cél)	KA	ERFA	ESZA
a) a szélessáv-kiépítés kiterjesztése és nagy sebességű hálózatok kiépítése, valamint a digitális gazdaságot szolgáló feltörekvő technológiák és hálózatok bevezetésének támogatása;		X	
b) az ikt-termékek és szolgáltatások, az e-kereskedelem továbbfejlesztése és az ikt iránti kereslet fokozása;		X	X**
c) az e-kormányzás, az e-tanulás, az e-befogadás, az e- kultúra és az e-egészségügy ikt-alkalmazásainak megerősítése;		X	
X** Az alábbi esetben az ESZA hozzájárul az 2. tematikus célkitűzés megvalósításához: az információs és kommunikációs technológiákhoz való hozzáférésnek és azok használatának és minőségének javítása a digitális jártasság és az e-tanulás fejlesztése, valamint a digitális társadalmi befogadással, a digitális készségekkel és a megfelelő vállalkozói készséggel kapcsolatos beruházások révén;			
3. Kis- és közép-vállalkozások (kkv-k) versenyképességének növelése	KA	ERFA	ESZA
a) a vállalkozói szellem előmozdítása, különösen az új ötletek gazdasági hasznosításának megkönnyítése, valamint új cégek alapításának – többek között üzleti inkubátorházak segítségével történő – ösztönzése;		X	
b) a kkv-k számára új vállalati modell – elsősorban a nemzetközivé válás céljával történő – kidolgozása és megvalósítása;		X	X***
c) a korszerű termék- és szolgáltatásfejlesztési képességek megteremtésének és bővítésének támogatása;		X	
d) a kkv-k abban való segítése, hogy növekedni tudjanak a regionális,		X	



Veszprém MJV - Integrált Településfejlesztési Stratégia, 5.0 verzió
1. melléklet – EU tematikus célok és beruházási prioritások

nemzeti és nemzetközi piacokon, és hogy az innovációs folyamatokban részt tudjanak venni;			
X*** Az alábbi esetben az ESZA hozzájárul az 3. tematikus célkitűzés megvalósításához: a kis- és középvállalkozások versenyképességének és hosszú távú fenntarthatóságának javítása a vállalkozások, a vezetők és a munkavállalók alkalmazkodóképességének elősegítése, a humántőke-beruházások növelése és a gyakorlatorientált szakmai oktatási és szakképzési intézmények támogatása révén.			
4. Az alacsony szén- dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban	KA	ERFA	ESZA
a) a megújuló forrásokból nyert energia előállításának és elosztásának támogatása;	X	X	X****
b) az energiahatékonyság és a megújuló energiák felhasználásának támogatása a vállalkozásokban;	X	X	
c) az energiahatékonyság, az intelligens energiahasználat és a megújuló energiák felhasználásának támogatása a közcélú infrastruktúrákban, beleértve a középületeket és a lakóépületeket is;	X	X	
d) intelligens alacsony és közepes feszültségen működő elosztórendszerek fejlesztése és kialakítása;	X	X	
e) alacsony szén-dioxid-kibocsátással járó stratégiák támogatása valamennyi területtípuson, de különösen a városi területeken, ideértve a fenntartható multimodális városi mobilitást és a kárenyhítést előmozdító alkalmazkodási intézkedések támogatását;	X	X	X****
f) az alacsony szén-dioxid-kibocsátású technológiák kutatásának, innovációjának és bevezetésének az előmozdítása;		X	
g) a hasznos hőigény alapján a hő és a villamos energia nagy hatásfokú kapcsolt előállításának előmozdítása;	X	X	
X**** Az alábbi esetben az ESZA hozzájárul az 4. tematikus célkitűzés megvalósításához: az alacsony szén-dioxid-kibocsátású, az éghajlatváltozás hatásaival szemben ellenállóképes, erőforrás-hatékony és környezeti szempontból fenntartható gazdaság felé történő elmozdulás támogatása a készségek és képesítéseknek a munkaerő- piaci igényekhez való igazításához szükséges oktatási és képzési rendszerek javítása, a munkavállalók képzési szintjének emelése, valamint a környezettel és energiával foglalkozó ágazatokban történő munkahelyteremtés révén;			
5. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás és a kockázat-megelőzés és kockázatkezelés előmozdítása	KA	ERFA	ESZA
a) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást, többek között az ökoszisztémán alapuló megközelítéseket célzó beruházások támogatása;	X	X	
b) egyedi kockázatok kezelésére, a katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség biztosítására és katasztrófavédelmi rendszerek kifejlesztésére irányuló beruházások elősegítése;	X	X	
6. A környezet megóvása és védelme és a források hatékony felhasználásának elősegítése	KA	ERFA	ESZA
a) a hulladékágazatba történő beruházás az uniós környezeti vívmányok követelményeinek való megfelelés és a tagállamok által megállapított, e követelményeken túlmutató beruházási igények kielégítése érdekében;	X	X	
b) a vízgazdálkodási ágazatba történő beruházás az uniós környezeti vívmányok követelményeinek való megfelelés, és a tagállamok által megállapított, e követelményeken túlmutató beruházási igények kielégítése érdekében;	X	X	



Veszprém MJV - Integrált Településfejlesztési Stratégia, 5.0 verzió
1. melléklet – EU tematikus célok és beruházási prioritások

c) a természeti és kulturális örökség megőrzése, védelme, elősegítése és fejlesztése;		X	
d) a biológiai sokféleség és a talaj megóvása és helyreállítása és az ökoszisztéma-szolgáltatások elősegítése, többek között a Natura 2000 és a zöld infrastruktúrák révén;	X	X	
e) a városi környezetfejlesztést, a városok megújítását, a rozsdáövezetek (köztük az átalakuló használatú területek) helyreállítását és szennyezésmentesítését és a légszennyezettség csökkentését célzó intézkedések, valamint a zajcsökkentési intézkedések támogatása;	X	X	
f) a hulladékgazdálkodási ágazatban, a vízgazdálkodási ágazatban, a talaj tekintetében vagy a légszennyezettség csökkentése területén a környezetvédelem és az erőforrás-hatékonyság javítását szolgáló innovatív technológiák előmozdítása;		X	
g) az erőforrás-hatékony gazdaságra való ipari átállás támogatása, a zöld növekedés, az ökoinnováció és a környezeti teljesítményirányítás a köz- és a magánszektorban történő előmozdítása;		X	
7. A fenntartható közlekedés előmozdítása és szűk keresztmetszetek megszüntetése a kulcsfontosságú hálózati infrastruktúrákban	KA	ERFA	ESZA
a) a multimodális egységes európai közlekedési térség támogatása a TEN-T-be való beruházás által;	X	X	
b) a regionális mobilitás fokozása a másodrangú és harmadrangú csomópontok TEN-T infrastruktúrához – többek között a multimodális csomópontokhoz – történő kapcsolásával;		X	
c) környezetbarát (többek között alacsony zajkibocsátású) és alacsony szén-dioxid kibocsátású közlekedési rendszerek, többek között belvízi és tengeri hajózási útvonalak, kikötők, multimodális összeköttetések és repülőtéri infrastruktúrák kifejlesztése és korszerűsítése, a fenntartható regionális és helyi mobilitás előmozdítása érdekében;	X	X	
d) átfogó, magas szintű és interoperábilis vasúti rendszerek kifejlesztése és helyreállítása, valamint zajcsökkentő intézkedések előmozdítása;	X	X	
e) az energiahatékonyság és az ellátásbiztonság javítása intelligens energiaelosztó, -tároló és -átviteli rendszerek kialakításával és a megújuló forrásokat használó megosztott termelés integrálásával;		X	
8. A fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás ösztönzése	KA	ERFA	ESZA
a) üzleti inkubátorházak létrehozásának támogatása, valamint az önfoglalkoztatás, a mikrovállalkozások és a cégalapítás beruházásokkal való támogatása;		X	
b) a foglalkoztatásbarát növekedés elősegítése a saját belső potenciál kifejlesztése által, az adott területeket érintő területi stratégia részeként, beleértve a hanyatló ipari régiók átalakítását, valamint az egyes természeti és kulturális erőforrások fejlesztését, illetve az ezekhez való hozzáférhetőség javítását;		X	
c) helyi fejlesztési kezdeményezések és szomszédos szolgáltatásokat nyújtó struktúrák támogatása munkahelyek teremtése érdekében,		X	

Veszprém MJV - Integrált Településfejlesztési Stratégia, 5.0 verzió
1. melléklet – EU tematikus célok és beruházási prioritások

amennyiben ezek a tevékenységek a(z) 1304/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (1) alkalmazási körén kívül esnek;			
d) a foglalkoztatási szolgálatok infrastruktúrájába történő beruházás;		X	
e) az álláskereső és az inaktív személyek – többek között a tartós munkanélküliek és a munkaerőpiactól távol esők – foglalkoztatáshoz való hozzáférése, többek között a helyi foglalkoztatási kezdeményezések és a munkavállalói mobilitás ösztönzése révén is;			X
f) a fiatalok, különösen a nem foglalkoztatottak, oktatásban és képzésben nem részesülők, közöttük a társadalmi kirekesztés kockázatának kitett és a marginalizálódott közösségekből jövő fiatalok fenntartható munkaerőpiaci integrációja, többek között az ifjúsági garancia végrehajtása révén;			X
g) önfoglalkoztatás, vállalkozói készség és vállalkozások, közöttük innovatív mikro-, kis- és középvállalkozások létrehozása;			X
h) a nemek közötti egyenlőség minden területen, többek között a foglalkoztatáshoz való hozzáférés és a munkahelyi előmenetel terén, a munka és a magánélet összeegyeztetése és az „azonos munkáért azonos bér” elvének előmozdítása;			X
i) a munkavállalók, vállalkozások és vállalkozók alkalmazkodása a megváltozott körülményekhez;			X
j) aktív és egészséges idősödés;			X
k) a munkaerő-piaci intézmények, például az állami és magán foglalkoztatási szolgáltatások modernizálása, és a munkaerő-piaci igényekhez való igazodás javítása, többek között a munkavállalók transznacionális mobilitását ösztönző intézkedések, valamint a mobilitási programok és az intézmények és az érdekelttek közötti együttműködés javítása révén;			X
9. A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység, valamint a megkülönböztetés minden formája elleni fellépés	KA	ERFA	ESZA
a) a nemzeti, regionális és helyi fejlődést szolgáló egészségügyi és szociális infrastruktúrába történő beruházás, az egészségi állapotbeli egyenlőtlenségek csökkentése, a társadalmi, kulturális és rekreációs szolgáltatásokhoz való jobb hozzáférés megteremtésével a társadalmi befogadás előmozdítása, valamint az intézményi szolgáltatásokról a közösségi alapú szolgáltatásokra való átállás;		X	
b) a városi és vidéki területeken élő, rászoruló közösségek fizikai rehabilitációjának, valamint gazdasági és társadalmi fellendülésének támogatása;		X	
c) a szociális vállalkozások támogatása;		X	
d) a közösségvezérelt helyi fejlesztési stratégiák keretében végzett beruházások;		X	
e) az aktív befogadás, többek között az esélyegyenlőség és az aktív részvétel előmozdítása, valamint a foglalkoztathatóság javítása érdekében;			X
f) a marginalizálódott közösségek – például a romák – társadalmi-gazdasági integrációja;			X
g) a hátrányos megkülönböztetés valamennyi formája elleni küzdelem és az esélyegyenlőség előmozdítása;			X

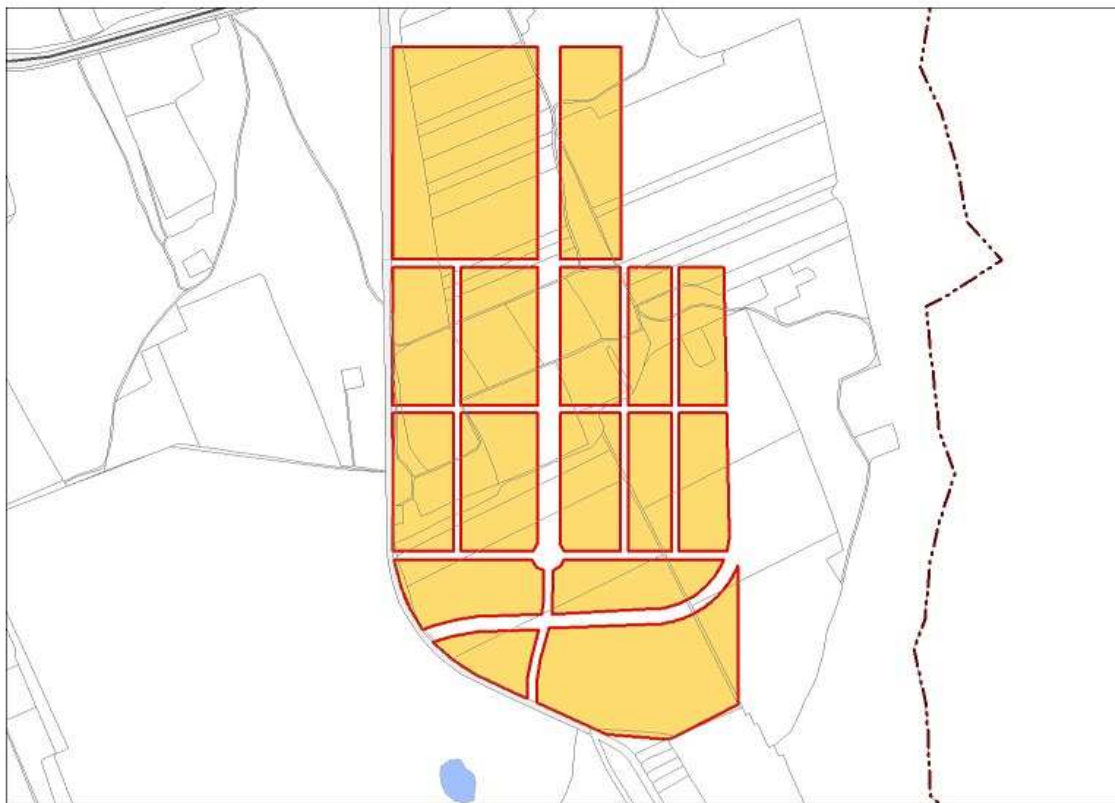
Veszprém MJV - Integrált Településfejlesztési Stratégia, 5.0 verzió
1. melléklet – EU tematikus célok és beruházási prioritások

h) a megfizethető, fenntartható és minőségi szolgáltatásokhoz való jobb hozzáférés biztosítása, beleértve az egészségügyi szolgáltatásokat és a közérdekű szociális szolgáltatásokat;			X
i) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés megkönnyítése érdekében a társadalmi vállalkozói szellem, a társadalmi vállalkozásokba történő szakmai integráció és a szociális és szolidáris gazdaság előmozdítása;			X
j) közösségvezérelt helyi fejlesztési stratégiák;			X
10. Az oktatásba, a képzésbe és szakképzésbe történő beruházás a készségek fejlesztése és az egész életen át tartó tanulás érdekében	KA	ERFA	ESZA
a) az oktatásba, a készségekkel kapcsolatos képzésbe, szakképzésbe és az egész életen át tartó tanulásba történő beruházás oktatási és képzési infrastruktúrák kifejlesztésével;		X	
b) a korai iskolaelhagyók számának csökkentése és a korai iskolaelhagyás megelőzése, valamint a minőségi oktatáshoz való egyenlő hozzáférés előmozdítása a koragyermekkorai nevelésben, az alap- és középfokú oktatásban, ideértve az oktatásba való visszatérést ösztönző formális, informális és nem formális tanulási formákat is;			X
c) a felsőfokú vagy annak megfelelő szintű oktatás minőségének, hatékonyságának és hozzáférhetőségének javítása az oktatásban való részvétel növelése érdekében, különösen a hátrányos helyzetű csoportok számára;			X
d) az egész életen át tartó tanulás lehetőségeihez való egyenlő hozzáférés javítása minden korcsoport számára formális, informális és nem formális módon egyaránt, a munkavállalók ismereteinek, készségeinek és kompetenciáinak naprakészé tétele, valamint a rugalmas tanulási formák előmozdítása, többek között a pályaeorientáció és a megszerzett kompetenciák elismerése révén;			X
e) az oktatási és képzési rendszerek munkaerő-piaci igényekhez való igazodásának javítása, a tanulásból a munkába történő átmenet megkönnyítése, a szakmai oktatás és a képzési rendszerek megerősítése és minőségének javítása többek között a készségek iránti igény előrejelzésén alapuló mechanizmusok, a tananyagok kiigazítása, a munkaalapú tanulási rendszerek – beleértve a duális tanulási rendszereket és a tanulószerveződéses gyakorlati képzéseket – létrehozása és továbbfejlesztése;			X
11. A hatóságok és az érdekelt felek intézményi kapacitásának növelése, és hatékony közigazgatás	KA	ERFA	ESZA
a) azon közigazgatási szervek és közszolgálatok intézményi kapacitásának és hatékonyságának növelésébe történő beruházások nemzeti, regionális és helyi szinten, amelyek célja a reformok, a jobb szabályozás és a jó kormányzás megvalósítása;			X
b) az oktatással, az egész életen át tartó tanulással és a képzéssel foglalkozó politikák, valamint a foglalkoztatási és szociálpolitika kidolgozásában érintett valamennyi érdekelt kapacitásának kiépítése többek között a nemzeti, regionális és helyi szintű reformok ösztönzését célzó ágazati és területi paktumok révén;			X

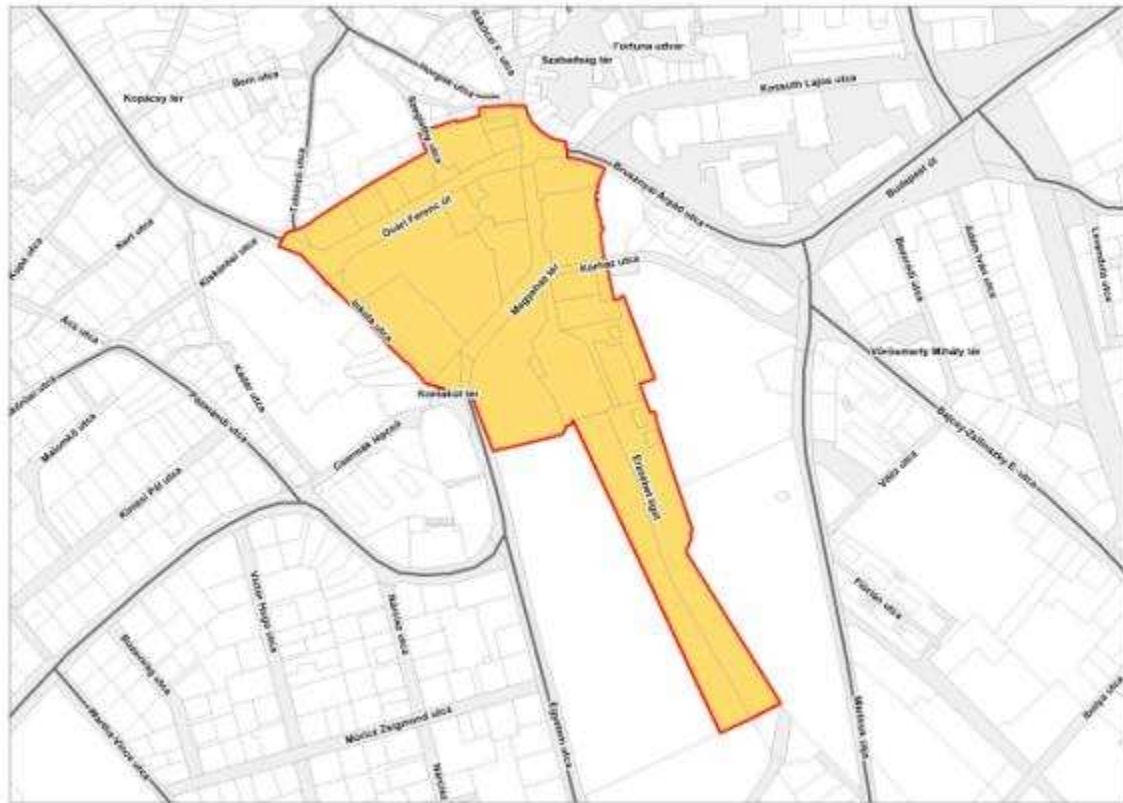
Veszprém MJV - Integrált Településfejlesztési Stratégia, 5.0 verzió
1. melléklet – EU tematikus célok és beruházási prioritások

c) a hatóságok és az érintettek intézményi kapacitásának növelése és eredményes közigazgatás kialakítása az ERFA feladatainak végrehajtásához kapcsolódó közigazgatási rendszerek és közszolgáltatások eredményességének és intézményi kapacitásának megerősítése által;		X	
d) a hatóságok és az érintettek intézményi kapacitásának növelése és eredményes közigazgatás kialakítása a Kohéziós Alap feladatainak végrehajtásához kapcsolódó közigazgatási rendszerek és közszolgáltatások eredményességének és intézményi kapacitásának megerősítése által;	X		

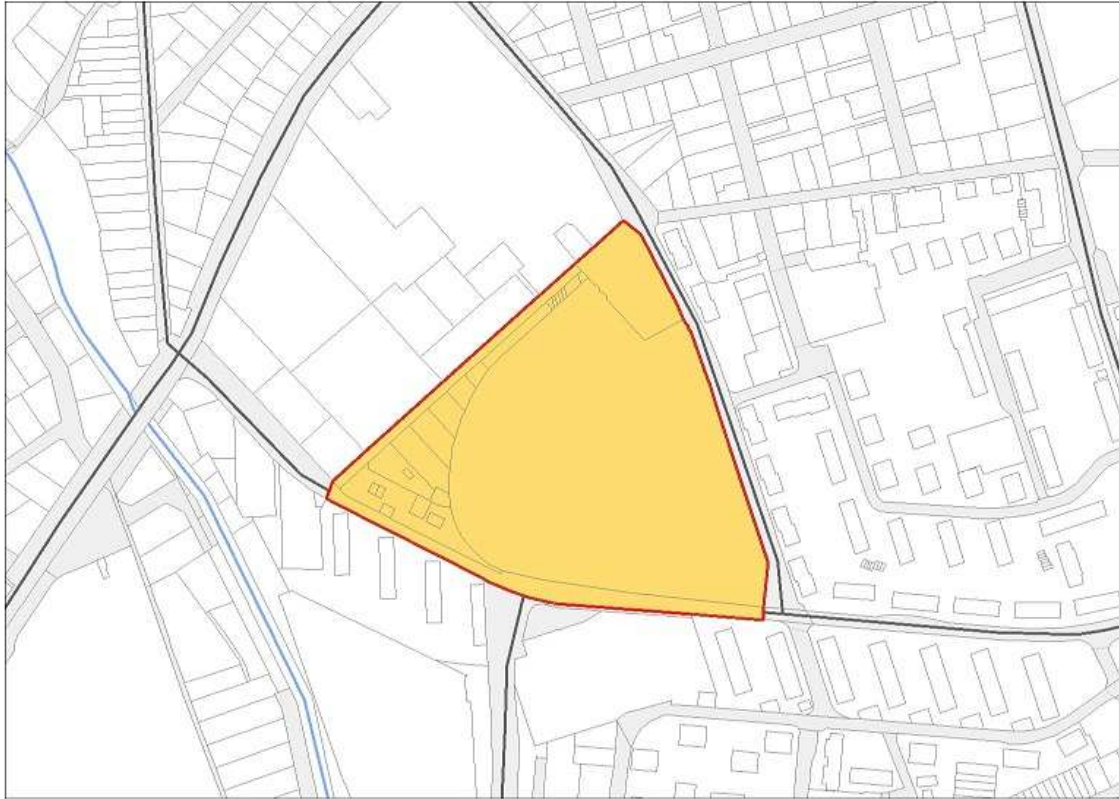
Zöldmezős gazdaságfejlesztés



Kulturális negyed



Egyetemi Stadion funkcióbővítő fejlesztése



Állatkert attrakciókínálatának bővítése



3. melléklet – Partnerség bemutatása

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a KDOP-3.1.1/E-13-2013-0002 azonosítószámú, „Fenntartható városfejlesztés Veszprémben” című projekttel kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályait a 219/2013 (IX.13) számú határozatával, míg a bevonandó partnerek listáját a 218/2013 (IX.13) számú határozatával fogadta el.

A partnerségi egyeztetés szabályai

A projekt tárgya: a Településfejlesztési Konceptió felülvizsgálata és az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítése.

A Településfejlesztési Konceptió és az Integrált Településfejlesztési Stratégia partnerségi egyeztetésének szabályai és gyakorlata az előkészítési szakaszban:

- a) az egyeztetésben résztvevő partnerek tájékoztatási módja és eszközei:
- az előzetes tájékoztatást a Főépítési Önálló Csoport és a Projektkoordinációs Csoport munkatársai végzik
 - a városi honlapon felhívást tesznek közzé a dokumentumok készítéséről (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport)
 - az előzetes partnerlistán szereplők írásbeli megkeresése (e-mail, levél útján) az együttműködés elfogadásával kapcsolatosan (felelős: VMJVPH – Projektkoordinációs Csoport – és Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft.)
- b) a válaszok, javaslatok, vélemények, dokumentálásának, nyilvántartásának módja:
- a megkeresésben megadott postai címre írásban, valamint az e-mail címre beérkezett válaszokat, észrevételeket a Projektkoordinációs Csoport munkatársai gyűjtik össze, és ez alapján véglegesítik a Közgyűlési elfogadásra előterjesztendő partnerlistát

- minden iratról szkennelt, digitális másolatot készítenek, amelyet a központi szerver erre a célra kijelölt könyvtárában tárolnak (felelős: VMJVPH)
- c) az el nem fogadott felkérések dokumentálása, nyilvántartásuk rendje:
- a nemleges választ adó partnerekről összegzés, feljegyzés készítése (felelős: VMJVPH – Projektkoordinációs Csoport és Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft.)
 - a dokumentumok szkennelt, digitális másolatát a központi szerver erre a célra fenntartott könyvtárában tárolják (felelős: VMJVPH)
 - a papír alapú dokumentumokat az erre a célra kijelölt mappában lefűzve tárolják (felelős: VMJVPH)

A Településfejlesztési Konceptió és az Integrált Településfejlesztési Stratégia partnerségi egyeztetésének szabályai és gyakorlata a megvalósítási szakaszban:

- d) az egyeztetésben résztvevő partnerek tájékoztatási módja és eszközei:
- a dokumentumok tervezetéről, az előzetes tájékoztatási és véleményezési dokumentációkkal kapcsolatos tájékoztatást a Főépítési Önálló Csoport munkatársai és a projekt végrehajtásába bevont partnerségi egyeztetésekért felelős kijelölt szervezet végzi,
 - a helyi újságban, városi honlapon és médiában felhívást tesznek közzé a dokumentumok tervezetéről, az előzetes tájékoztatási- és véleményezési dokumentációk elérhetőségével, megismerésével és a jogszabályban meghatározott véleményezési határidővel kapcsolatos információkról, (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport)
 - gondoskodnak a dokumentációk digitális formában történő megjelenítéséről – mérettől függően - a városi honlapon, vagy külön linkről elérhetően, (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport)

- a polgármesteri hivatal ügyfélszolgálatán, vagy aulájában 1 példány papíralapú dokumentációt kifüggesztenek, (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport)
 - ügyfélfogadási időben az érdeklődőket tájékoztatják, kérdéseikre válaszolnak, (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport)
 - lakossági és szakmai fórumokat rendezvényeket szerveznek külön témakörökben az érintett partnerek meghívásával (felelős: VMJVPH – Projektkoordinációs Csoport és Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft.)
 - fórumok, rendezvények szervezése és lebonyolítása külön témakörökben az érintett partnerek meghívásával (felelős: Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft.)
 - az egyes fórumok megtartása előtt legalább 15 nappal írásban tájékoztatják az érintett partnereket az aktuális fórum időpontjáról és témájáról (felelős: Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft.)
 - a véleményezési dokumentáció készítésnek első szakaszában az érintett szakmai kamaráknak a dokumentáció munkaközi anyagát előzetes véleményezésre megküldik és a tervezők részvételével szakmai konzultációkat, fórumokat biztosítanak számukra, (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport és Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft.)
 - a véleményezési szakasz lezárása előtt - a polgármester megbízása alapján - gondoskodnak lakossági fórum összehívásáról és lebonyolításáról, igény szerinti számban és alkalommal. (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport és Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft.)
- e) a javaslatok, vélemények, dokumentálásának, nyilvántartásának módja:
- a felhívásban megadott postai címre írásban, valamint az e-mail címre digitális formában beérkezett véleményeket, javaslatokat, a lakossági fórum(ok)ról készült feljegyzéseket, jegyzőkönyveket a Főépítési Önálló Csoport munkatársai és a projekt végrehajtásába bevont partnerségi egyeztetésekért felelős kijelölt szervezet gyűjti össze, (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport és Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft.)
 - a fórumokról készített emlékeztetők készítése és megküldése a partnerek részére (felelős: Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft.)
 - egy iktatott, papíralapú példányt a központi irattári anyagban, egy másolatot a csoport irattári anyagában helyeznek el, (felelős: VMJVPH – Főépítési és Projektkoordinációs Csoport)
 - minden iratról szkennelt, digitális másolatot készítenek, amelyet a központi szerver erre a célra kijelölt könyvtárában tárolnak, (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport)
 - a stratégiát és a koncepciót készítőknak szakmai véleményezésre az észrevételeket digitális formában továbbítják, (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport)
 - az egyes önálló dokumentációval kapcsolatos vélemények, javaslatok beérkezésének idejéről, rövid tartalmáról és egyéb adatairól táblázatos nyilvántartást vezetnek. (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport)
- f) az el nem fogadott javaslatok, vélemények indoklásának módja, dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:
- a Főépítési Önálló Csoport munkatársai és a projekt végrehajtásába bevont partnerségi egyeztetésekért felelős kijelölt szervezet a szakmai előkészítők közreműködésével a beérkezett javaslatokat, véleményeket kiértékelik és indoklással alátámasztott szakmai ajánlást fogalmaznak meg Közgyűlés felé, az elfogadásukkal, vagy el nem fogadásukkal kapcsolatban, (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport)

Veszprém MJV - Integrált Településfejlesztési Stratégia, 5.0 verzió

3. melléklet – Partnerség bemutatása

- az indoklással alátámasztott szakmai javaslatot a nyilvántartását tartalmazó táblázatban feltüntetik, külön-külön az egyes önálló dokumentációkra vonatkozóan, (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport)
 - a táblázatos dokumentumok egy papíralapú példányát a központi irattári anyagban, egy másolatát a csoport irattári anyagában, a dokumentáció részeként tárolják, (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport)
 - a dokumentumok szkennelt, digitális másolatát a központi szerver erre a célra fenntartott könyvtárában tárolják, (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport)
 - gondoskodnak arról, hogy a javaslatok és vélemények elfogadásáról és nem elfogadásáról szóló szakmai ajánlások a bizottságok és Közgyűlés elé benyújtott - véleményezési szakaszt lezáró - előterjesztés mellékleteként, a honlapon feltüntetésre kerüljenek és erről felhívást tesznek közzé az a) pontban meghatározottak szerint. (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport)
- g) az elfogadott koncepció és ITS nyilvánosságát biztosító intézkedések:
- a Főépítési Önálló Csoport munkatársai gondoskodnak az elfogadott és hatályba lépett dokumentumok papíralapú dokumentációinak és alátámasztó munkarészek két példányának központi irattári és két munkapéldányának irodai irattári tárolásáról, (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport)
 - intézkednek a város honlapján megjelenített, interneten keresztül hozzáférhető digitális formátumú változat elhelyezéséről, (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport)
 - előkészítik a településrendezési eszközök város térinformatikai rendszerébe történő beintegrálását. (felelős: VMJVPH – Főépítési Csoport)

A partnerségi kommunikáció eszközei

- hivatalos postai út
- elektronikusan, e-mail
- telefon
- személyes egyeztetések (Partnerségi fórumok)
- média (újságban, televízióban)

A partnerségi terv alapján megvalósított partnerségi együttműködés bemutatása

Partnerségi együttműködés megnevezése	Bevont partnerek köre	Időpont	Helyszín
Előkészítési szakasz			
Írásbeli tájékoztató kiküldése	Az előzetes partnerlistán szereplő szervezetek	2013.08.26	-
Honlapon való közzététel	-	2013.09.12	www.veszprem.hu
Megvalósítási szakasz			

Veszprém MJV - Integrált Településfejlesztési Stratégia, 5.0 verzió
3. melléklet – Partnerség bemutatása

Írásbeli tájékoztató kiküldése	Elfogadott partnerlistán szereplő szervezetek	2013.09.26	-
Felhívás közzététele	-	2013.09.27	www.veszprem.hu ; Polgármesteri Hivatal - Aula
1. workshop - Projekt indító workshop	Elfogadott partnerlistán szereplő szervezetek	2013.10.09	Polgármesteri Hivatal – Kossuth terem
2. workshop – Turisztikai ötletvásár	Megyei Hivatalok; Városkörnyéki Önkormányzatok; További bevont szervezetek; Nemzetiségi önkormányzatok; Helyi szempontból jelentős területeken aktív szakértelemmel rendelkező civil szervezetek; A turisztikában érdekelt partnerek	2013.11.28	Polgármesteri Hivatal – 206-os terem
2. workshop – Polgármesteri séta	Lakosság, A turisztikában érdekelt partnerek	2013.12.10	Kávé- és Teaház az Íródeákhoz
3. workshop – Gazdasági és Kutató-fejlesztő ötletbörze	Helyi gazdaság képviselői; Felsőoktatás, kutatás képviselői	2014.01.16	Polgármesteri Hivatal – 206-os terem
3. workshop – Közszolgáltató és Infrastruktúra workshop	A fejlesztéspolitika koordinációjában aktív szervezetek, Közszolgáltatást nyújtó vállalatok	2014.01.16	Polgármesteri Hivatal – 206-os terem
4. workshop – Önkormányzati workshop	Városkörnyéki Önkormányzatok; További bevont szervezetek; Megyei Hivatalok;	2014.02.13	Polgármesteri Hivatal – 206-os terem
4. workshop – Kulturális-társadalmi-szociális fórum	Nemzetiségi önkormányzatok; Helyi szempontból jelentős területeken aktív szakértelemmel rendelkező civil szervezetek; Kulturális-társadalmi-szociális partnerek, A kultúrában érdekelt további intézmények, szervezetek	2014.02.13	Polgármesteri Hivatal – 206-os terem
5. workshop – Gazdasági workshop	Helyi gazdaság képviselői; Felsőoktatás, kutatás képviselői	2014.03.25	Polgármesteri Hivatal – 206-os terem
5. workshop – Lakossági fórum	lakosság	2014.03.25	Hangvilla - Konferenciaterem

Veszprém MJV - Integrált Településfejlesztési Stratégia, 5.0 verzió
3. melléklet – Partnerség bemutatása

Írásbeli tájékoztató kiküldése a Közreműködő szervezetnek kiküldendő dokumentumokról	Összes partner, lakosság	2014.05.06	www.veszprem.hu
További tervezett partnerségi egyeztetések			
Dokumentumok Közreműködő Szervezetnek való megküldése	-	2014.06.30	-
Írásbeli tájékoztató kiküldése a véglegesítendő dokumentumokról	Összes partner	2014.08.01	-
6. workshop – Projektzáró workshop	Összes partner	2014.08.14	Polgármesteri Hivatal – Kossuth terem
Honlapon való közzététel	-	2014.09.30	www.veszprem.hu

Partnerek listája

1. Megyei hivatalok: 2

- Veszprém Megyei Önkormányzat
- Veszprém Megyei Kormányhivatal

2. Városkörnyéki Önkormányzatok: (veszprémi járás / közös pályázatok / közös hivatal) 44

- Veszprémfajszi Község Önkormányzata
- Nemesvámos Község Önkormányzata
- Tótvázsony Község Önkormányzata
- Nagyvázsony Község Önkormányzata
- Úrkút Község Önkormányzata
- Kislód Község Önkormányzata
- Városlőd Község Önkormányzata
- Csehbánya Község Önkormányzata
- Herend Város Önkormányzata
- Bánd Község Önkormányzata
- Márkó Község Önkormányzata
- Szentgál Község Önkormányzata
- Farkasgyepű Község Önkormányzata
- Bakonybél Község Önkormányzata
- Hárskút Község Önkormányzata
- Lókút Község Önkormányzata
- Pénzesgyőr Község Önkormányzata
- Zirc Város Önkormányzata
- Olaszfalu Község Önkormányzata
- Borzavár Község Önkormányzata
- Nagyesztergár Község Önkormányzata
- Dudar Község Önkormányzata
- Bakonyháza Község Önkormányzata
- Óskü Község Önkormányzata
- Várpalota Város Önkormányzata
- Peremarton Község Önkormányzata
- Pétfürdő Község Önkormányzata
- Hajmáskér Község Önkormányzata
- Berhida Város Önkormányzata

- Papkeszi Község Önkormányzata
- Litér Község Önkormányzata
- Sóly Község Önkormányzata
- Királyszentistván Község Önkormányzata
- Balatonfűzfő Város Önkormányzata
- Balatonalmádi Város Önkormányzata
- Szentkirályszabadja Község Önkormányzata
- Felsőörs Község Önkormányzata
- Alsóörs Község Önkormányzata
- Paloznak Község Önkormányzata
- Csopak Község Önkormányzata
- Csetény Község Önkormányzata
- Vilonya Község Önkormányzata
- Tés Község Önkormányzata
- Jásd Község Önkormányzata

3. Államigazgatási vagy állami szervek: 26

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja
- Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság
- Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet
- Klebelsberg Intézményfenntartó Központ
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal
- Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítési Iroda
- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság Igazgatóság
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatala

- Magyar Közút NZrt. Veszprém Megyei Igazgatósága
- Bányakapitányság Veszprém
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Légiközlekedési Igazgatóság
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala
- Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Soproni Igazgatóság
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége
- Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-dunántúli Kirendeltség
- Balaton - felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
- Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
- Veszprém Megyei Önkormányzat Területrendezési Iroda
- Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
- KDT VIZIG Veszprémi Szakasztechnika
- NKH Kiemelt Ügyek Igazgatóság, Vasúti Hatósági Főosztály
- Veszprémi Járási Hivatal Járási Állategészségügyi és Élelmiszer - ellenőrző Hivatal
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága

4. Közszolgáltatást nyújtó vállalatok: 10

- Balaton Volán Zrt.
- Bakonykarszt Zrt.
- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.
- E-ON Közép-dunántúli Gázszolgáltató Zrt.
- Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.
- Invitel Zrt.

Veszprém MJV - Integrált Településfejlesztési Stratégia, 5.0 verzió

3. melléklet – Partnerség bemutatása

- UPC Magyarország Kft.
 - DIGI Kft.
 - MÁV Rt. Területi Igazgatóság Műszaki Osztály
 - Lasselsberger-Knauf Kft.
 - Maxon Motor Hungary Kft.
 - Alfred Schuon Kft.
5. Fejlesztéspolitika koordinációjában aktív szervezetek: 5
- ÖKOPolisz Klaszter
 - Új Széchenyi Programiroda
 - Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség
 - Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
 - Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ
6. A helyi gazdaság képviselői: 20
- HM VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt.
 - Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft.
 - Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.
 - Gátiba Solar Kft.
 - CoreComm SI Kft.
 - Continental Automotive Hungary Kft.
 - Valeo Auto-Electric Kft.
 - Unilever Magyarország Kft.
 - Balluff Elektronika Kft.
 - Jost Hungaria Bt.
 - Allianz Hungária Zrt.
 - Pepperl és Fuchs Kft.
 - Pannon Lapok Kiadói Kft.
 - OTP Bank Nyrt.
 - Yara Hungaria Kft.
 - Nass Magnet Hungária Kft.
 - Pannontej Zrt.
7. Kamarák, vállalkozói szervezetek: 5
- Veszprém Megyei Mérnöki Kamara
 - Veszprém Megyei Építész Kamara
 - Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
 - Agrárkamara
 - KISOSZ
8. Felsőoktatás, kutatás képviselői: 4
- Pannon Egyetem
 - Veszprémi Inkubátor Ház (Veszprémi Regionális Innovációs Centrum)
 - VEAB (MTA Veszprémi Területi Bizottsága)
 - Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola
9. Helyi szempontból jelentős területeken aktív, szakértelemmel rendelkező civil szervezetek képviselői: 5
- Csalán Környezet- és Természetvédő Egyesület
 - Hét Domb Egyesület
 - Várfok Alapítvány
 - Veszprém Megyei Honismereti Egyesület
 - Apolló Repülő Klub Környezetvédelmi Csoport
10. Egyházak/Egyházi karitatív szervezetek képviselői 4
- Veszprémi Főegyházmegyei Karitás

- Veszprémi Érsekség
- Református Egyházközség
- Evangélikus Lelkészi Hivatal

11. Kulturális – Társadalmi - Szociális partnerek: 5

- Magyar Máltai Szeretetszolgálat
- VMJV Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Központ és Családok Átmenetei Otthona
- Göllesz Viktor Fogyatékos Személyek Nappali Intézménye
- Városi Művelődési Központ és Könyvtár
- Művészetek Háza

12. Nemzetiségek, nemzetiségi önkormányzatok képviselői: 5

- Veszprémi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat
- Veszprémi Roma Nemzetiségi Önkormányzat
- Veszprémi Német Nemzetiségi Önkormányzat
- Veszprémi Örmény Nemzetiségi Önkormányzat
- Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat

További bevont szervezetek: 8

- Eplény Község Önkormányzata
- Lovas Község Önkormányzata
- Veszprémi Turisztikai Egyesület
- Programiroda Kft.
- Petőfi Színház
- Megyei Könyvtár
- VeszprémFest
- Laczkó Dezső Múzeum

A funkcionálisan érintett települések együttműködési területeinek bemutatása

1. Kulturális együttműködés: az összes település
2. Társadalmi, szociális együttműködés: az összes település
3. Közlekedésfejlesztési együttműködés:
 - Nemesvámos Község Önkormányzata
 - Nagyvázsony Község Önkormányzata
 - Csopak Község Önkormányzata
 - Felsőörs Község Önkormányzata
 - Alsóörs Község Önkormányzata
4. Szabadidő, sport és rekreációs együttműködés: az összes település
5. Gazdaságfejlesztési együttműködés:
 - Nemesvámos Község Önkormányzata
 - Szentkirályszabadja Község Önkormányzata
 - Herend Város Önkormányzata
 - Bánd Község Önkormányzata
 - Márkó Község Önkormányzata
 - Szentgál Község Önkormányzata
 - Várpalota Város Önkormányzata

A partnerségi egyeztetés összefoglalása

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás, javaslat esetén indoklás
Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Központ és Családok Átmeneti Otthona - Horváthné Kecskés Diána	2014.05.12	2.8. Szociális és egészségügyi és 5. Anti-szegregációs program	A 2.8 fejezet teljes körűen és tapasztalataim alapján reálisan mutatja be Veszprém ellátórendszerét e tekintetben. Az ITS-ről így elmondható, hogy a stratégia tekintettel tud lenni a város szociális és egészségügyi ellátórendszerére, erősségeire és a feltárt hiányosságokra is. Az 5. pontban tárgyalt Anti-szegregációs program hasonlóan széles körben és jól tájékoztat Veszprémről. A preventív jellegű szemlélet és tervezés meglátásom szerint szintén reális célkitűzés. Egy kiegészítő meglátásom lenne csak, hogy ez a prevenció még hatékonyabb legyen: Az 5.4 <i>A szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések</i> című pontban felsorolt dokumentumok, intézkedési tervek összehangolt rendszeres átvizsgálásánál meg kell vizsgálni, hogy a városra vonatkozó rendőrség által koordinált Bűnmegelőzési terv/program illeszkedik-e a város ezen terveihez. Javasolt lenne ha a rendőrség e terve megfogalmazásánál tekintettel lenne a város ezen dokumentumaira. Mindegyik intézkedés hatékonyabb lehet, ha tudnak egymás célkitűzéseiről, hiszen a hátrányos helyzetű társadalmi csoportoknak szóló programoknál a bűnmegelőzés hasonlóan fontos szempont mint pl. az egészségügyi prevenció.	Nem igényel intézkedést	Nem tartalmaz konkrét javaslatot
Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. - Lencsés Tamara	2014.05.16	2.2.1 Területi beágyazottság, térségi szerepek	Sajnálatos módon nem került említésre sem a Bakony és Balaton térségi TDM szervezet, mely a turizmus területén erősíti a térségi kapcsolatokat.	Elfogadásra javasolt	-
Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. - Lencsés Tamara	2014.05.16	2.3.6 A várostérség fontosabb közlekedési problémái	Véleményem szerint nemcsak a Tesco áruháznál okoz problémát a megnövekedett forgalom, hanem a Stop Shop környékén is nem beszélve arról, hogy nyáron a Balaton parti nyaralók jelentős része itt vásárol.	Elfogadásra javasolt	-

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. - Lencsés Tamara	2014.05.16	2.4.6 Turizmus	Véleményem szerint ha a helyzetelemzésnél megállapításokat is tesznek, akkor fontos megjegyezni azt, hogy a szálláshelyek jellemzően az üzleti turizmusból biztosítják bevételeiket.	Elfogadásra javasolt	-
Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. - Lencsés Tamara	2014.05.16	új projektötlet	<p>Projekt neve: A „Királynék városa”</p> <p>Projektgazda: Veszprémi Turisztikai Közhasznú nonprofit Kft.</p> <p>Projekt célja: A város marketing stratégiájában szereplő Királynék városa imázs építése, a marketing tervben foglalt célok megvalósítása.</p> <p>Projekt leírása: A város sok energiát és időt fordított marketing tervének kidolgozására, illetve azon keresztül a város identitásának megfogalmazására. Az elmúlt időszak termékeként a város új arculatot alakított ki, mellyel párhuzamosan megtartotta régi szlogenjét.</p> <p>A projekt célja, hogy a marketing tervben leírt terveket megvalósítsa, építse a város belső és külső imázsát és egyben a lakosok identitását. Fontos, hogy a városban létrejövő új turisztikai fejlesztések ne csak önmagukban állva jelenjenek meg a belföldi piacon, hanem a város stratégiájában megjelölt módon egységesen, a város arculatának égíse alatt. Ez azonban egy folyamatos és következetes marketing munkát igényel, melyet érdemes egy szervezet alá integráltan kezelni.</p> <p>A feladatok között kiemelt cél az egységes arculat átültetése a kommunikációs eszközökbe, így a városi táblák átfóliázása, a városban megjelenő korábbi arculatot tartalmazó molinók, plakátok cseréje, a veszprémi márka építése kiadványokon, marketing kampányokon, helyi termékek fejlesztésén keresztül.</p> <p>A projekt fő kedvezményezettjei: Helyi lakosok és a városban működő szolgáltatók</p> <p>Projekt költségigénye: 480 millió Ft</p>	Elfogadásra javasolt	-

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Felsőörs Község Önkormányzata	2014.05.13	4.1. Tervezett projektek és OP-k kapcsolata - Azonosító 18. Kerékpárút-hálózat fejlesztése - Csepak felé tervezett kerékpárút	Ez a bekezdés említi a Felsőörs és Alsóörs felé való lecsatlakozás lehetőségét. Javasoljuk a Felsőrs- Alsóörs felé tervezett kerékpárutat külön bekezdésben tárgyalni. Véleményük szerint a Felsőörs-Alsóörs fellé tervezett kerékpárút ugyanúgy támogatná a veszprémieknek a Déli iparterület és Szabadságpuszta városrészek elérhetőségét, a Csepakinál nagyobb prioritása és jobb előkészítettsége van.	Részleges elfogadásra javasolt	A dokumentumban a kerékpárút megnevezése javításra került. Veszprém-Szabadságpuszta-Videoton ipari park kerékpárútra és megjelenítésre kerül lehetőségként a Szabadságpusztai elágazótól való lecsatlakozás lehetősége Felsőörs, illetve Alsóörs felé.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége - Útügyi Osztály	2014.05.20	2.3.2 fejezet	Az autóbusz közlekedés regionális forgalomáramlásánál hiányolják Tapolca települést a felsorolásból.	Elfogadásra javasolt	-
Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége - Útügyi Osztály	2014.05.20	2.3.3. fejezet	A 20.sz. vasútvonal fejlesztéséhez megjegyzik, hogy a vonal csak részben lesz alkalmas 160 km/h sebességre. Budapest-Veszprém viszonylatban Öskü és környéke jelen fejlesztési elképzelések szerint nem éri el a fenti sebességet, illetve Veszprémtől nyugati irányban is lesznek "sebességcsökkentő" szakaszok.	Elfogadásra javasolt	-

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. - Bérczi Beáta ügyvezető	2014.05.26	2.4.6. Turizmus fejezet	<p>"A vendégéjszakák számának alakulása 2003-2013 között a kereskedelmi szálláshelyeken Veszprémben" és a "Vendégéjszakák megoszlása havi bontásban 2012-2013" nevű ábrák forrása helyesen Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Adóhivatala.</p> <p>Továbbá a fejezet utolsó két bekezdése az alábbi szövegezésre módosítandó: A két szervezet szorosan együttműködik a termékfejlesztés és a marketing, valamint a szolgáltatásbővítés területén (pl. Bakony és Balaton kártya bevezetése, Bakony és Balaton kerékpárkölcsonzó hálózat megvalósítása, bel- és külföldi kiállítási megjelenések, országos turisztikai marketing kampányokhoz való csatlakozás, hirdetések, PR cikkek).</p> <p>Veszprémben az állatkert a legkedveltebb turista célpont, ezt követi a Veszprémi Vár és a Veszprém Aréna, de a város nagyobb fesztiváljai is több tízezer érdeklődőt vonzanak. Továbbá az utóbbi évben a Laczkó Dezső Múzeum látogatottsága 46%-kal növekedett, valamint 8600-an másztak fel a Tűztoronyba. A Művészetek Házát évről évre egyre többen keresik fel, és ugyancsak népszerű célpont a nemrég megnyílt Szaléziánus Érsekségi Turisztikai Központ és a felújított Hősök Kapuja is.</p>	Elfogadásra javasolt	-

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. - Bérczi Beáta ügyvezető	2014.05.26	új projektötlet	<p>Projekt címe: Veszprémi turisztikai kombinált belépőjegy/kártya kialakítása</p> <p>Projektgazda: Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.</p> <p>Projekt célja: A városi látóvalók felkeresésének ösztönzése egy komplex városi turisztikai belépőkártya kialakításával, kínálatba emelésével. Ezt megelőzően megvalósíthatósági/fenntartási tanulmány készítése.</p> <p>Projekt tartalma: Kiemelten fontosnak tartjuk a turisták, látogatók motiválását a városi nevezetességek megtekintésére egy kombinált belépőjegy v. belépőkártya kialakításával, kínálatba emelésével.</p> <p>Ennek megvalósítására az elmúlt években számos kezdeményezés történt, de a tulajdonosok, partnerek az egyeztetések során nem tudtak közös álláspontra helyezkedni, így a kombinált belépő eddig sajnós nem valósult meg. Kialakítására, fenntarthatóságának vizsgálatára egy komplex tanulmány készíttetését javasoljuk.</p> <p>Amennyiben a kombinált városi belépőjegy a Bakony és Balaton Térségi TDM kedvezménykártyájába beépítve kerülne bevezetésre, bizonyos költségeket megspórolhatnánk, de az attrakciók fenntartóinak a helyszíni kiépítés (leolvasó telepítése, egyéb eszközök, hardver elemek) költségeit természetesen vállalniuk kell. Az egyeztetéshez, koordinációhoz humán erőforrás, a kombinált jegy működtetéséhez/érvényesítéséhez pedig háttérsoftver üzemeltetése szükséges.</p> <p>Projekt költségigénye: 19 millió Ft</p>	Részleges elfogadásra javasolt	Kulturális negyed program része lehet a projektötlet.

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. - Bérczi Beáta ügyvezető	2014.05.26	új projektötlet	<p>Projekt címe: Turisztikai alapképzés szervezése</p> <p>Projektgazda: Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.</p> <p>Projekt célja: A városba érkező látogatók és turisták magas színvonalú kiszolgálása, elégedettségük növelése érdekében olyan folyamatos, a turisztikai információnyújtás módjáról és kommunikációról szóló képzés szervezése, mely nemcsak a turizmus szektorban dolgozók számára, hanem a turistákkal közvetlen érintkezők számára is alapvető ismereteket biztosít.</p> <p>Projekt tartalma: Kiemelten fontosnak tartanánk egy folyamatos turisztikai alapképzést biztosítani azoknak az érintetteknek, akik közvetlenül találkoznak a városba érkező turistákkal: pl. eladók, irodaházak recepciószobái, szállodák alkalmazottai, banki ügyintézők, stb.</p> <p>Az oktatás célja az általános városi és térségi információnyújtás módjának, tartalmának (várostörténet, nevezetességek megismerése, ajánlása, szolgáltatók kölcsönös ajánlása) megismertetése lenne. A képzés a szemléletformálást, a vendégbarát szemlélet erősítését is lehetővé tenné. Nemcsak a turizmusban érintett szereplőkről van szó, hanem minden olyan szolgáltatóról, akik a városba érkező turisták költségeiből részesülnek, vagy érintkezésbe kerülnek a turistákkal (közlekedési vállalatok alkalmazottai, parkolóőrök, közterület-felügyelők, taxifőnökök, diszpécserok, stb.).</p> <p>Az egyeztetéshez, koordinációhoz szükség van humán erőforrásra Kft-nk részéről is.</p> <p>Projekt költségigénye: 3 millió Ft</p>	Részleges elfogadásra javasolt	Kulturális negyed program része lehet a projektötlet.

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. - Bérczi Beáta ügyvezető	2014.05.26	új projektötlet	<p>Projekt címe: A városmarketing erősítése – Veszprém, a királynék városa</p> <p>Projektgazda: Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.</p> <p>Projekt célja: Az elfogadott Városmarketing Stratégia által megfogalmazott tervek teljesítése, melyhez a városmarketing büdzsé erősítése szükséges.</p> <p>Projekt tartalma: Ahhoz, hogy Veszprém a Városmarketing Stratégiában meghatározott célok szerint ismert közép-európai desztinációvá váljon, rendkívül fontos a városmarketing büdzsé erősítése. A hazai és külföldi piacon való hangsúlyos megjelenéshez éves szinten minimum 50 millió Ft összegre van szükség. (Ld. a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője, Lencsés Tamara által leadott „A királynék városa” c. projektlapot is.) Ez a keret lehetőséget biztosítana a jelenleg hiányzó ingyenes, garantált programok megszervezésére, lebonyolítására (pl. minden hétvégén idegenvezetés, éves szinten kb. 80 alkalommal – legyen több tartalom, látványos programokkal kiegészítve).</p> <p>A városba vezető utak mentén fontos az üdvözlőtáblák arculatának lecserélése a városmarketing stratégiában elfogadott új arculatnak megfelelően, valamint a parkolóban, sétányok mentén elhelyezett turisztikai információs táblák arculatának aktualizálása is időszerűvé vált. Az ehhez szükséges összeg jelenleg nem áll a Kft. rendelkezésére. Projekt költségigénye: 480 millió Ft</p>	Részleges elfogadásra javasolt	A Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. ötlete ugyanez!

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. - Bérczi Beáta ügyvezető	2014.05.26	új projektötlet	<p>Projekt címe: A Tourinform Veszprém ügyfélszolgálat és háttéiroda fenntartása</p> <p>Projektgazda: Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.</p> <p>Projekt célja: A Tourinform Veszprém ügyfélszolgálatának és háttéirodájának fenntartása az Óváros tér 2. sz. alatt.</p> <p>Projekt tartalma: 2016-tól a Tourinform Veszprém Óváros tér 2. sz. ügyfélszolgálati helyiségére, 2019-től pedig az ugyanitt található háttéiroda helyiségére is bérleti díjat kell fizetnünk. Erre a Kft. költségvetésében jelenleg nincs keret, kifizetése a rendelkezésre álló, a város turisztikai marketingjére szánt összeget csökkentené. Látogatottsági statisztikáink növekvőek, annak ellenére, hogy az online információszerzés erősödik, mégis nő az irodánkba betérő, információt kérő turisták száma. Helyi turisztikai desztináció menedzsment szervezetünk legfőbb feladata még mindig a turisták professzionális informálása több nyelven, melyet évi 343 napon biztosítunk, 2014 óta már a sétálóutcai állandó Turisztikai Információs Pontban is.</p> <p>Szükségesnek látjuk tehát az Óváros téri ügyféltér és irodahelyiség bérleti díjának kérdését előre tisztázni.</p> <p>Projekt költségigénye: 20 millió Ft</p>	Elfogadásra nem javasolt	Az egyes épületek fenntartási kérdései nem képezik az ITS tárgyát.
Széchenyi Programiroda Nkft. - Varga András	2014.05.27	3.1.2. EU tematikus megközelítés: A fenntartható közlekedés előmozdítása és szűk keresztmetszetek megszüntetése a kulcsfontosságú hálózati infrastruktúrákban	<p>Javaslat: "Veszprém az öt körülvevő kistérség (agglomeráció) valódi politikai, gazdasági közszolgáltató és kulturális központjaként üzemel, ahol a legtöbb kistérségi intézmény is működik, miközben a kistérség (agglomeráció) az (ingázó) munkaerő, a mezőgazdasági termények, a közlekedési és logisztikai infrastruktúra, valamint a turisztikai attrakciók egy jelentős részével járul hozzá a kistérség fejlődéséhez." alapján: A veszprémiek, átutazók, ingázók és turisták részére a helyi és környező települések agrártermelői és kézműves termékínálat bemutatása és értékesítése biztosítása a Városi Piac és Vásárcsarnok modern igényekhez illeszkedő</p>	Elfogadásra nem javasolt	A projekt részletes kidolgozása során vizsgálandó kérdés. A vásárcsarnokban elindult egy a helyi fogyasztási kultúrához kapcsolódó termékértékesítés.

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Széchenyi Programiroda Nkft. - Varga András	2014.05.27	3.1.7. Veszprém Megyei Jogú Város Településfejlesztési koncepció: A városlakók számára Veszprém élhető város marad, amely megfelelő lakáskörülményeket és közlekedést biztosít.	korszerűsítésével a belvárosi Buszpályaudvar területi elhelyezkedésének felülvizsgálatával és a Vásárcsarnok megközelíthetőségének javításával, a közlekedési és parkolási rendszer rendezésével. A Városi Piac és Vásárcsarnok bevonható "A mi piacunk, a mi ételünk" kulcsprojekt helyszínéül. A vásárcsarnokban kapjanak helyet a helyi kultúrához kapcsolódó tárgyi művészeti emlék és ajándéktárgyak kulturált értékesítésére alkalmas pavilonok, bemutató és kiállítóhelyek is erősítve a város turisztikai vonzerejét. Példák: Jó gyakorlatra Budapest Központi Vásárcsarnok megoldásai lehetnek.		
Széchenyi Programiroda Nkft. - Varga András	2014.05.27	3.1.8. Helyi stratégiák Gazdasági program 2011-14: Közlekedésfejlesztés – belterületi úthálózat fejlesztése, közösségi közlekedés előnyben részesítése,			
Széchenyi Programiroda Nkft. - Varga András	2014.05.27	4.4.1. Kulcsprojektek: Azonosító 5. Fejlesztési beavatkozás címe A mi piacunk, a mi ételünk.			

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Széchenyi Programiroda Nkft. - Varga András	2014.05.27	3.1.2. EU tematikus megközelítés: Kis- és közép-vállalkozások (kkv-k) versenyképességének növelése, A fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás ösztönzése, Az oktatásba, a képzésbe és szakképzésbe történő beruházás a készségek fejlesztése és az egész életen át tartó tanulás érdekében, A hatóságok és az érdekelt felek intézményi kapacitásának növelése, és hatékony közigazgatás.	Javaslat: Veszprém és ITS érintett települések ingyenes wifi lefedettségének megvalósítása, annak településhatároknál kihelyezett táblákon valamint turisztikai rendezvényeken kiadványokban történő szervezett kommunikációja. A fejlesztés kapcsolódhat az e-ügyintézés elősegítéséhez, így a "Partnertközpontú közigazgatás-fejlesztés kulcsprojekthez" is: "Az Intelligens Város koncepció alapján a modern és mobil informatikai eszközökkel végzett szolgáltatásfejlesztés alapvetően változtathatja meg a város és környező települések közötti közlekedési kapcsolattartás színvonalát és a turisztikai ágazat szolgáltatásainak elérhetőségét az információk gyorsabb és mindenki számára hozzáférhetővé tételével."	Elfogadásra javasolt	-
Széchenyi Programiroda Nkft. - Varga András	2014.05.27	3.1.7. Veszprém Megyei Jogú Város Településfejlesztési koncepció: A városiakok számára Veszprém élhető város marad, amely az élet minden területén esélyegyenlőséget nyújt. A jövőben a város társadalma legyen befogadó és nyitott, - értékeit a látogatókkal szívesen megosztó város. Veszprém gazdasága a jövőben biztosítsa, hogy a	pl: Sibenik (Horvátország) az 52000 fős település 10 pontján van ingyenes wifi elérés.		

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
		gazdasági szereplőket kedvező feltételek fogadják, - rugalmas és alkalmazkodó legyen.			
Széchenyi Programiroda Nkft. - Varga András	2014.05.27	4.4.1. Kulcsprojektek: Azonosító 18.Fejlesztési beavatkozás címe Partnerközpontú közigazgatás-fejlesztés.			
Veszprémi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat - Zakar Irina elnök	2014.05.30	-	Nem támogatják a zárt gokart pálya építésének önkormányzati támogatását, hiszen az csak egy szűk kör szórakozására irányul, amely támogatása nem képezheti az önkormányzat feladatát. Véleményünk szerint, ha valaki ilyet akar építeni, akkor azt tegye meg önerőből, ne pedig közpénzből.	Elfogadásra javasolt	A zárt gokartpálya megépítésének lehetőségét befektetői közreműködéssel képzeljük el az útgűrűn kívüli területen.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	2.1. Veszprém fekvése, földrajzi adottságai, természeti értékei	E fejezetben javasoljuk markánsabban megjeleníteni azt a kialakult helyzetet, hogy Veszprém városszerkezeti struktúrája jelentősen megváltozott. Gyakorlatilag létezik a környűrűn belűli és az ettől elkűlűnűlű periferiás lakűűvezetek. (Gyulafirátűt, Kádárta, Jutaspuszta, Bakony Művek ltp, Szabadságpuszta) A város szerkezet sajátos, és jelentűs fejlűdűsi potenciállal bír.	Elfogadásra nem javasolt	A telepűlésrendezűsi terv részletesen tárgyalja a városszerkezetet, az ITS-ben nem szűksűges további kifejtűse.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	26. oldal	A Pannon Egyetemnek tényleg öt kara van, de Veszprűm tűrsűgi szerepet csak nűgy lűt el, mert a Georgikon Kar Keszthelyen műkűdik. Annak nincs relevans hatása a városra.	Elfogadásra nem javasolt	A hivatkozás helyesen szerepel.



Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	33	A repülőtérre vonatkozó negatív kifejezést törölni kell, mert semmilyen szakmai alapja nincs	Elfogadásra javasolt	-
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	34(Közlekedési problémák)	A lakótelepi parkolási gondok hiányoznak a felsorolásból. Ide javasoljuk felvenni, hogy a Volán telephely jelenlegi helyén már városfejlesztést akadályozó tényező.	Részleges elfogadásra javasolt	A lakótelepi parkolás nehézségei megjelenítésre kerülnek. A közlekedési nehézségek vizsgálata az ICS projektben kerül megvalósításra.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	42 (Turizmus)	Javasoljuk kiemelni, hogy a meglévő szálláshelyek szám szerint elegendőek, de roppant tagoltak. A városnak nincs egy olyan szállodája, ahol nagyobb rendezvényt meg lehetne tartani, mert a vendégeket csak a városban szétszórta lehet elhelyezni. Ezen javít a kollégiumok üdültetési célú hasznosítása, de az más kereskedelmi szegmenst jelent.	Elfogadásra javasolt	-
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	47	A munkaerőpiacon megjelenő szezonális hatások nem csak a megyére, hanem a városra is igazak. Ez leginkább az idegenforgalom terén jellemző.	Elfogadásra nem javasolt	Nem általános jelenség. Az ingadozás nem mutat szignifikáns hatásokat a megyeszékhelyen.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	52	Utolsó mondat: Hamis (Az állítás igaz, az indoklás hamis) A szakmunkásképzésben is lehet magas színvonalú képzést adni. A kérdés csak az, hogy ez jellemző e Veszprémre?	Elfogadásra javasolt	-
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	54	Az óvodai palettát a megjelenő magánóvodák szolgáltatásai is színesítik. Ezzel ki kéne egészíteni a fejezetet.	Elfogadásra javasolt	-
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	56	Az iskolai infrastruktúra nem kihasznált, azon javítani kell.	Elfogadásra nem javasolt	Az iskolai infrastruktúrák kihasználtak. Ezt támasztják alá a délutáni szabadidős programok.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	58	Az agrár szak létszámát javasoljuk kivenni, mert az nem befolyásolja Veszprém környezetét. Ez a város fejlesztési stratégiája és nem az egyetemé.	Elfogadásra nem javasolt	A hivatkozás helyesen szerepel.

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	70	Meg kell említeni, hogy a városi kulturális intézményi hálózat finanszírozása jelentős kihívás a vezetés számára.	Elfogadásra nem javasolt	A kulturális intézmények épületein az elmúlt időszakban és a következő időszakban infrastrukturális beruházást hajtunk végre a működési és fenntartási feladatok javítása érdekében.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	72	Szinte teljesen hiányzik a szabadidő sport. Ami nem klub háttérrel, hanem "csak" egészségmegőrzés céllal folyik. Ezt pótolni kéne, mert ilyen irányban van mit erősíteni. E kérdés az egészségmegőrzéssel függ össze.	Részleges elfogadásra javasolt	A tanulmányban hivatkozunk a sportkonceptióra.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	76	Ide felvenni javasoljuk: Amennyiben megvalósul a repülőtér és környezetének fejlesztése, az regionális hatású logisztikai, -ipari központtá alakulhat.	Elfogadásra nem javasolt	A repülőtér fejlesztése jelenleg nem szerepel egy megyei vagy országos koncepcióban sem, ezért annak stratégiai fejlesztésével nem foglalkozunk, csak a környezetének fejlesztésével.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	77	Ide felvenni javasoljuk: Az intézményhálózat túlfejlesztését.	Elfogadásra nem javasolt	A javaslat szakmailag nem alátámasztott.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31		A helyi adók mértékét tekintve adóversenyre kényszerülhet a város	Elfogadásra nem javasolt	A javaslat szakmailag nem alátámasztott.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	84	Elektronikus közigazgatás lehetőségének megteremtése	Elfogadásra nem javasolt	Ebben a fejezetben nem releváns kérdéskör.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	87	Helyesen: kis energiafelhasználású vagy alternatív energiaforrással működő járművek	Elfogadásra nem javasolt	Az eredeti megnevezés is megfelelő.

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31		Lakótelepi gépjármű tárolás feltételeinek javítása	Elfogadásra nem javasolt	Ebben a fejezetben nem releváns kérdéskör. A későbbi projektfejlesztések során, illetve az ICS projekt keretében vizsgálendő.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	89	Ehhez letelepedési környezetet is erősíteni kell.	Elfogadásra nem javasolt	Ebben a fejezetben nem releváns.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	97	A K+F csak akkor lehet sikeres, ha nem széles skálán, hanem kiemelten néhány tematika mentén szerveződik.	Elfogadásra nem javasolt	A projektgazda által megfogalmazott projektadatlapot fogadtuk el.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	99	A repülőtere II. Kategóriába kell emelni, a jelenlegi pályaméreteken.	Elfogadásra nem javasolt	A repülőtér fejlesztése jelenleg nem szerepel egy megyei vagy országos koncepcióban sem, ezért annak stratégiai fejlesztésével nem foglalkozunk, csak a környezetének fejlesztésével.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31		Az indikátorok közül az iparüzési adót ki kéne venni	Elfogadásra nem javasolt	Az iparüzési adóból származó bevételek kimutatása a gazdaságfejlesztés fontos mutatója lehet.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	106	A mintakert lehetne Gyulafirátót és Kádárta irányába terelni	Elfogadásra nem javasolt	A projekt részletes kidolgozása során vizsgálendő kérdés.

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	110	A völgyhidat törölni javasoljuk. Maga a probléma léte is megkérdőjelezhető! A tervezet átkötő csatlakozási pontjaitól a jelenlegi körgyűrű északi végpontjai cca: 40 másodperces autózásra vannak. Gyakorlatilag ezen 40 másodpercért akarunk építeni egy olyan völgyhidat, mely esztétikailag és szennyezőanyag kibocsátás szempontjából is rombolja környezetét. Helyette azt javasoljuk, hogy a házgyári út legyen oly módon korszerűsítve, hogy közepén az áthaladó forgalom, míg ezek mellett két oldalon egy-egy szerviz út biztosítsa a kinn levő telephelyek megközelítését. E megoldás tökéletes lehet a völgyhíd helyett. A völgyhíd megépítésének másik súlyos következménye lehet, hogy behozza a körgyűrűről a gépjárműforgalmat a Budapesti út- Haszskovó út- Munkácsi út és völgyhíd irányába. Vagyis, aki Székesfehérvár felől kíván a Dózsa városba menni, nem a körgyűrűt, hanem a város ezen sűrűn lakott területeit fogja használni. A Haszskovó út eleje, erre teljesen alkalmatlan, komoly lakossági tiltakozás várható. Ez a terv értelmetlen, szakmailag abszurdum, teljesen pazarló koncepció.	Elfogadásra nem javasolt	A településrendezési eszközökben szerepel a völgyhíd építése.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	115	Az itt leírtaknak költsége úgy 10 milliárd forint. Van erre költségvetés? Javasoljuk ide partnert keresni, illetve a meglévő fejlesztővel megállapodni. A lényeg, hogy a terület fejlesztése elinduljon és valós motorja legyen a térség fejlesztésnek	Elfogadásra nem javasolt	Az önkormányzat a területet helyzetbe kívánja hozni a megfelelő infrastruktúrák kiépítésével. A terület további fejlesztése a befektetőkön múlik.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31		Lemaradt a volt orosz laktanya. Az is ebbe a kategóriába tartozik!	Elfogadásra javasolt	A laktanyát megemlítjük a felsorolásban a többi terület mellett.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	116	Javasoljuk egy villamosenergiái körgyűrű kiépítését a város körül. E körgyűrűbe a különböző helyeken megépülő alternatív energiákat lehetne betáplálni és a városi intézményrendszer, valamint a közvilágítás ebből tudná kivenni a szükséges energiát. Ez maradjon is önkormányzati tulajdonban.	Elfogadásra nem javasolt	Szakmailag nem támogatható egy villamosenergia körgyűrű építése a város körül.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	118	A beruházásnak az iparosított technológiával épült épületek energiaszükségletét kell biztosítani a jelenleginél is kedvezőbb áron.	Intézkedést nem igényel	A projekt alapvető céljával megegyezik a felvetés.

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	123	Amennyiben a buszpályaudvar kikerül a vasútállomáshoz, a Kopácsi úti körforgalom megépítését nem javasoljuk.	Elfogadásra nem javasolt	Az ICS projektben, illetve a későbbi projektfejlesztés során vizsgálandó kérdés.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	129	Kiemelt projektként javasoljuk a volán központi helyének kitelepítését a repülőtérre. Egy igen értékes ingatlanegyüttest tudnánk felszabadítani általa.	Elfogadásra nem javasolt	Az ICS projekt keretében részletesen vizsgálandó kérdés.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	132 (4,5,3)	Javasoljuk a volán telephely áttelepítésére 2.000 millió forintot betervezni.	Elfogadásra nem javasolt	Az ICS projekt keretében vizsgálandó kérdés.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	5,2,2,	Legalább 100 db szociális bérlakással kell erősíteni a város tulajdonában levő lakásállományt erősíteni.	Elfogadásra nem javasolt	További vizsgálat szükséges ezen igények bemutatásához.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	5,2,6	Adókedvezményekkel ösztönözni kell az 50 év feletti foglalkoztatását.	Elfogadásra nem javasolt	Nem önkormányzati hatáskör.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	155	E feladat meghaladja a Polgármesteri Kabinet erejét. Az ITS-nek külön szervezeti egység kell.	Elfogadásra nem javasolt	A programmenedzsmet feladatokat a Polgármesteri Hivatalon belül kell elhelyezni.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31		Az önkormányzati cégek bevonása okos gondolat, de a speciális esetekre vonatkozó külön projekt cég nem az. A leírtakon belül nem látszik ennek indoka. A szakértői hálózat szélesítését jobbnak tartjuk. Nem szabad szétdarabolni a végrehajtó állományt, mert a közös cél szenvedhet csorbát azáltal, hogy nem lesz nyomon követhető a felelősség.	Elfogadásra nem javasolt	A központi koordináció a menedzsmet tekintetében az önkormányzat irányítása mentén hivatali feladat.
Nagy Piroska / Horváth György	2014.05.31	Nem talált szerep	Fontosnak tartjuk a hajléktalan szálló elhelyezésének újragondolását. Egy korszerű intermodális közlekedési csomópontba ennek jelenléte nem képzelhető el. Diszfunkcionális építészeti és szociológiailag is. A korszerű közlekedési csomópont kiépítéséhez amúgy is szükség lesz az ott levő összes épület területére. (Kivéve az állomás és Posta) Javasoljuk, hogy az új helyszín a Házgyári út 1 mögötti területen, vagy a volt orosz laktanyában legyen kijelölve. A házgyári építmény mögött a VÁÉV gép - és berendezéseik kiállítóhelyén, ahol kellően méltatlan állapotok uralkodnak. Az itt elhelyezett kiállítási tárgyakat felújítva, használjuk fel azokat az új közlekedési csomópont kültéri díszítésére.	Elfogadásra nem javasolt	Az ICS projekt keretében vizsgálandó kérdés.

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, KIFO	2014.05.30	2.3.1. Úthálózati jellemzők	Második bekezdés végén helytelen, hogy a "középtávú tervekben azonban szerepel a tengely autópályaként (M8) való kiépítése". Valójában a véglegesítés előtt álló NKS nem tartalmaz M8 fejlesztést Veszprém térségében, csak 8. sz. főút kapacitásbővítést (Jánosháza irányában), illetve a 710. sz. főút M7-re kötését (még 2x1 sáv). Az NKS anyag (mellékelt ábra) is változott időközben.	Elfogadásra javasolt	-
Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, Kerékpáros IFO	2014.05.30	2.3.4. Kerékpáros közlekedés	Annak ellenére, hogy a város domborzati viszonyai valóban nem olyan ideálisak kerékpározás szempontjából, mint például az alföldi területeken, javasoljuk, hogy az említett fejlesztések mellett történjenek - jellemzően alacsony beruházási költségű - kerékpárosbarát fejlesztések (pl.: forgalomtechnikai beavatkozások, süllyesztett szegélyek, kerékpártámaszok és tárolók közterületeken és munkahelyeken).	Elfogadásra nem javasolt	A projekt részletes kidolgozása során vizsgálandó kérdés.
Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, Kerékpáros IFO	2014.05.30	4. A megvalósítást szolgáló beavatkozások (95. oldal 18. pont)	A TOP mellett a GINOP 4. prioritása is lehetőséget biztosíthat kerékpáros fejlesztésekre, akár mint egy komplex turisztikai projekt része. Információink szerint az IKOP csak vasúti fejlesztésekhez kapcsolódó kerékpáros beruházásokat (B+R) támogat majd, hálózatfejlesztést nem.	Elfogadásra részben javasolt	IKOP forrás lehetőségét levettük. A beavatkozást TOP keretére tervezzük megvalósítani.
KKK, Kerékpáros IFO	2014.05.30	4.4.2. Hálózatos projektek, 124. oldal, Kerékpárút-hálózat fejlesztése	Források között javasoljuk feltüntetni a GINOP-ot is. Javasoljuk a "kerékpáros hálózat hossza" indikátor alkalmazását, tekintettel arra, hogy kerékpáros útvonalat nem csak új létesítmények építésével, hanem a meglévő infrastruktúra felhasználásával (pl. kis forgalmú állami vagy helyi közutak, üzemi utak felhasználásával) is ki lehet alakítani.	Elfogadásra javasolt	A beavatkozást TOP keretére tervezzük megvalósítani. Javasolt indikátort beemeltük.
Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, Vasúti IFO	2014.05.30	2.3.3. Vasút, 32. oldal	A jelen állapot megfelelően van szemléltetve. A Székesfehérvár – Boba vasútvonal fejlesztéséről a következőket írták: "A közeljövőben várható a Budapest-Boba teljes viszonylaton a 160 km/h sebességet lehetővé tévő fejlesztés, ami tovább javítja majd az elérési időket." A vasútvonal Nemzeti Közlekedési Stratégiában vizsgált fejlesztési célja szerint az emelt sebesség bevezetésére csak korlátozottan kerül sor. Középtávon (2014-2020) a Székesfehérvár – Veszprém vonalszakasz átépítése és Bobáig az intermodalitást (vasúti átjárhatóságot) lehetővé tevő ETCS2 biztosítóberendezés telepítése történik meg és a Bakonyon átvezető szakaszon a korábbi tervek is a meglévő sebességviszonyokkal számoltak.	Nem igényel intézkedést	-

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
KDRFÜ	2014.05.30	1. Bevezető, 8.2 Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósításának szervezeti kereteinek meghatározása, 8.4 Monitoring rendszer kialakítása	A bevezetőben, valamint a végrehajtással és a monitoringgal foglalkozó fejezetekben megfogalmazottakat a TOP 5.0 verziójában leírtak alapján pontosítani szükséges (pl. ITB-végrehajtás, közreműködő szervezet stb.).	Elfogadásra javasolt	-
KDRFÜ	2014.05.30	1.2 ITS tervezés és az országos tervezés kapcsolata, 1.3 ITS tervezés szakmai és módszertani követelményei	A területi szintű forrásallokációt az 1831/2013. Korm. határozat helyébe lépő 1298/2014. Korm. határozat rögzíti, melynek értelmében a Veszprém Megyei Jogú Város részére a TOP-ból rendelkezésre álló forrás 10,875 milliárd Ft.	Elfogadásra javasolt	-
KDRFÜ	2014.05.30	2.1.1. Természeti értékek, zöldterületek	A dokumentum kiemeli, hogy "a zöldfelületi ellátottság szempontjából a városban található lakótelepek jobb helyzetben lehetnének, ezek tervezése során ugyanis a megfelelő pihenő területekről, zöldfelületekről eleve gondoskodtak, de mára ezek állapota igen leromlott; a város a szociális város rehabilitáció keretében tervezi megújítani ezeket". Ennek ellenére a későbbiekben bemutatott fejlesztési elképzelések között ez már nem szerepel, noha a szociális városrehabilitációra rendelkezésre álló ERFA forrás mintegy 560 millió Ft.	Elfogadásra javasolt	A szövegben az ellentmondást feloldottuk.
KDRFÜ	2014.05.30	2.2. Területi beágyazottság, térségi szerepek	A lakónépesség változása 2001. február 1. és 2011. október 1. között (%) című ábra a jelenlegi színezéssel nehezen értelmezhető. Javasoljuk a csökkenés és a növekedés kategóriáit különböző színskálával (pl. hideg-meleg színskála) megjeleníteni.	Elfogadásra nem javasolt	Az ábrát jelen színezéssel is értelmezhetőnek tartjuk.
KDRFÜ	2014.05.30	2.2. Területi beágyazottság, térségi szerepek	Balatonvilágos az ábrákon még Veszprém megye részeként szerepel, noha 2013. január 1-től közigazgatásilag Somogy megye részét képezi.	Elfogadásra javasolt	-
KDRFÜ	2014.05.30	2.2.1. Térségi szerepek	A "megyében gondolkodás" látszatát az ingázásban valójában sokkal inkább az adminisztratív megyehatárokhoz igazodó tömegközlekedés eredményezi, nem pedig a valós térségi kapcsolatok.	Nem igényel intézkedést	Konkrét javaslatot nem fogalmaz meg az észrevétel.

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
KDRFÜ	2014.05.30	2.6. Demográfia	A korösszetételre vonatkozó ábrákat javasoljuk a szakmailag elfogadott "korfa"-típusú ábrákon megjeleníteni. Ily módon az összehasonlítás szemléletesebbé válik, valamint megjelenik a nemek szerinti összetétel az egyes korcsoportokban.	Elfogadásra nem javasolt	A demográfiai adatok bemutatását a jelenlegi ábra is kellőképp megjeleníti.
KDRFÜ	2014.05.30	4. A megvalósítást szolgáló beavatkozások	A dokumentumban ismertetett kulcs-, hálózatos, illetve akcióterületi projektek OP intézkedések szerinti illesztése sok esetben nem megfelelő, illetve az adott operatív programból/intézkedésből való támogathatóságuk sem egyértelmű a jelenlegi formában. Az egyes projektekkal kapcsolatos megjegyzéseinket, javaslatainkat jelen dokumentum 2. mellékletében jelöltük.	Részleges elfogadásra javasolt	A dokumentum azóta módosításra került, de a tett javaslatok figyelembevételre kerültek.
KDRFÜ	2014.05.30	4. A megvalósítást szolgáló beavatkozások	A dokumentumban megnevezett 26 projekt a TOP-ban Veszprém Megyei Jogú Város számára rendelkezésre álló források teljes lehívására nem elegendő. A leírások alapján nem sorolható minden TOP-intézkedéshez projekt, így ezen források lehívása a jelenlegi formában nem látszik biztosítottnak. Az ezzel kapcsolatos összegző megjegyzéseinket, javaslatainkat jelen dokumentum 2. mellékletében jelöltük.	Részleges elfogadásra javasolt	A dokumentum azóta módosításra került, de a tett javaslatok figyelembevételre kerültek.
KDRFÜ	2014.05.30	5.2.7. A település egészét érintően, a fogyatékkal élők esélyegyenlőségének csökkentése	A 145. oldalon is szerepel, hogy "az Önkormányzat épületei részben akadálymentesítettek csak és a városban is sok épület és köztér nem felel meg a kor kihívásainak. Ennek érdekében az Önkormányzat célul tűzte ki, hogy mind a fizikai, mind az infokommunikációs akadálymentesítés terén fokozott erőfeszítéseket fog tenni." Ennek ellenére a kitűzött projektek között nem szerepel ehhez kapcsolódó beruházás, noha a rendelkezésre álló keret a TOP-4.3 intézkedésben 372 millió Ft.	Részleges elfogadásra javasolt	Az akadálymentesítéseket a komplex felújításokkal együtt kívánjuk megvalósítani.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja	2014.05.30	általános	A stratégia a 2014-2020. időszakra vonatkozik. Mivel az anyag 2014-ben készül javasolnánk az adatállományok aktualizálását a legfrissebb rendelkezésre álló információk alapján.	Elfogadásra javasolt	-
Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja	2014.05.30	23. oldal:	A megyében egy munkaügyi központ (Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja) van és 2013. július 1-jétől valamennyi járási székhelyen (10) működik járási munkaügyi kirendeltség. A kirendeltségek illetékességi területe megegyezik a járási hivatalok területi lefedettségével, amelyet nem célszerű kapcsolatba hozni a földhivatalával.	Elfogadásra javasolt	-

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
			Véleményünk szerint a most készülő anyagban ennek megfelelően kellene szerepeltetni.		
Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja	2014.05.30	25. oldal	Az MTD Hungária Kft. profilmegjelölését (fűnyírógyártás) célszerű lenne mezőgazdasági kisgépgyártásra módosítani.	Elfogadásra javasolt	-
Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja	2014.05.30	35-36. oldal:	"Az ágazatok aránya nettó árbevétel alapján 2013-ban" című grafikonon, illetve a kapcsolódó szövegben a gyártás kategória nem értelmezhető	Elfogadásra nem javasolt	A megnevezés egy elterjedt hivatkozás az ilyen diagramok használata során.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja	2014.05.30	37-38. oldal:	A táblázatban megjelölt cégek létszámadatait véleményünk szerint célszerű volna frissíteni, annál is inkább, mivel nem helytállóak és ellentmondásban állnak több esetben az anyag más részein megjelenő céges létszámadatokkal. Pl. Continental Kft, Baluff Kft (37.oldal-40.oldal) Megjegyezzük, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal is ezer fő feletti létszámnagyságú szervezet.	Elfogadásra javasolt	-
Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja	2014.05.30	39. oldal:	A 3. bekezdésben a nemesfémgyártás helyett javasoljuk a nem fém ásványi termékgyártás használatát. A 4. szakasz az építőipar fellendüléséről beszél, amely a KSH adatok szerint 2013-ban is folytatódott, ez ellentmondásban van a 35. oldal 3. szakaszával, ahol az ágazatot az utóbbi években gyengén teljesítőként említi.	Részben elfogadásra javasolt	Építőiparral kapcsolatban nem látunk ellentmondást.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja	2014.05.30	39-40. oldal:	Ismét nevesítésre kerülnek a kiemelt cégek létszámadatai, amelyek nem azonosak a 37-38. oldalon szereplő adatokkal, ezért átgondolásra javasoljuk.	Elfogadásra javasolt	-
Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja	2014.05.30	43. oldal:	2. szakasz: a „máztak fel” helyett szerencsésebb volna a keresték fel. 2.4.7. fejezet táblázatában szereplő létszámadatokat az előzőekben említetteknek megfelelően szükséges volna aktualizálni, illetve a többi fejezetben szerepeltetett adatokkal	Elfogadásra javasolt	-

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
			szinkronizálni.		
Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja	2014.05.30	45. oldal	A nyilvántartott álláskeresőkre vonatkozóan frissebb adatok is rendelkezésre állnak, településszinten is, amelyek a következő WEB-es felületen havi bontásban elérhetőek: http://nfsz.munka.hu/engine.aspx?page=full_AFSZ_KOZOS_Statiztika	Elfogadásra javasolt	-
Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja	2014.05.30	88-89. oldal	„A fiatalodó aktív város” pontban említést tesznek a környezettudatos városról, amely a következő pont fő témája. A kérdéskört javasoljuk egy pontban szerepeltetni.	Elfogadásra nem javasolt	A fejezetben a fiatalodó aktív város célért tervezett beavatkozások szinergiái hatása került csak felvetésre a környezettudatos városi célhoz.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja	2014.05.30	105. oldal	„Barnamezős gazdaságfejlesztési területen helyet kaphat egy olyan integrált szolgáltató egység...” Nagyon általános a megfogalmazás, javasolnánk bővebben kifejteni, milyen szerepet, feladatot lát el a szolgáltató egység. (pl. irodabérlési lehetőség, internet, telefon hozzáférés biztosítása, tárgyalóterem igénybevétele...).	Elfogadásra javasolt	A vonatkozó szövegrészt kiegészítettük.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja	2014.05.30	112. oldal	Fejlesztési beavatkozás címe: Fenntartható mobilitás Azonosító 16. Az anyag rész némileg eltérő tartalommal a 109. oldalon egyszer már szerepel. Az első bekezdés szó szerinti átvétele a 109. oldal 1. bekezdésének. Célszerűnek látszik a két anyag rész összevonása.	Elfogadásra nem javasolt	A bevezető szöveg hasonló, de maga a beavatkozás tartalma különböző.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja	2014.05.30	135. oldal	Közfoglalkoztatásra vonatkozóan 2012. évi adatokat tartalmaz az anyag, amelyet tavalyi létszámadatokkal frissíteni lehetne.	Elfogadásra javasolt	-
Veszprém Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság	2014.05.30	2.4.5. Mezőgazdaság	A talajvédelmi hatóság hatásköre az ingatlan nyilvántartásban termőföldként (szántó, szőlő, gyümölcsös, gyp, kert, stb.) nyilvántartott területek termőtalajának védelmére terjed ki. Az ilyen területeken történő beavatkozások engedélyezésében engedélyező vagy szakhatóságként vesz részt, amelynek során konkrét talajvédelmi követelmények az adott jogszabályi előírások szerint kerülnek meghatározásra.	Nem igényel intézkedést	-

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
			Végleges más célú hasznosítás ingatlanügy, építésiügyek		
Alsóörs Község Önkormányzata	2014.05.27	4.1. Tervezett projektek és OP-k kapcsolata, Azonosító: 18, Kerékpárút-hálózat fejlesztése - Csupak felé tervezett kerékpárút	Ez a bekezdés említi a Felsőörs és Alsóörs felé való lecsatlakozás lehetőségét. Javasoljuk a Felsőörs-Alsóörs felé tervezett kerékpárutat külön bekezdésben tárgyalni. Véleményünk szerint a Felsőörs-Alsóörs felé tervezett kerékpárút ugyanúgy támogatná a veszprémieknek a Déli iparterület és Szabadságpuszta városrészek elérhetőségét, a Csupakinál nagyobb prioritása és jobb előkészítettsége van.	Részleges elfogadásra javasolt	A dokumentumban a kerékpárút megnevezése javításra kerül Veszprém-Szabadságpuszta-Videoton ipari park kerékpárútra és megjelenítésre kerül lehetőségként a Szabadságpusztai elágazótól való lecsatlakozás lehetősége Felsőörs, illetve Alsóörs felé.
Forgóné Kelemen Judit	2014.06.02	4.4.1. Kulcsprojektek 106.old.	Hulladékhasznosító mű 0393 hrsz.-ú területen való megvalósítása lakott területtől 300-350 m-re elfogadhatatlan. Javasolt más helyszínen megvalósítani.	Elfogadásra nem javasolt	. A hulladékhasznosító a hulladék kezelésére és feldolgozására irányul. A technológia káros anyag kibocsátással nem jár. Az érintett terület több, mint 350 méterre található a lakott területektől. Emellett egy zöld védősáv kialakítása is tervezett a projekt során
Forgóné Kelemen Judit	2014.06.02	4.4.1. Kulcsprojektek 117.old.	Biomassza hasznosítás- energianyár termelése mind a talaj, mind a vízbázis szempontjából negatív hatású. Nagyon agresszív, nagy vízigényű növény.	Elfogadásra nem javasolt	A projekt szakmailag megfelelően alátámasztott.
Balaton-felvidéki Nemzeti Park	2014.05.30	Természeti környezetet és a természeti értékek bemutató fejezetek	A fejezet hiányos, javasoljuk kiegészíteni. 1. sz. mellékletben találhatóak a javaslatok	Elfogadásra javasolt	-

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Balaton-felvidéki Nemzeti Park	2014.05.30	Turisztikai lehtősek, Swot analízis	A fejezet hiányos, javasoljuk kiegészíteni. 1. sz. mellékletben találhatóak a javaslatok	Elfogadásra javasolt	-
Balaton-felvidéki Nemzeti Park	2014.05.30	Természeti rendszerket, zöldfelületek éritő fejlesztések	A fejezet hiányos, javasoljuk kiegészíteni. 1. sz. mellékletben találhatóak a javaslatok	Elfogadásra javasolt	-
Balaton-felvidéki Nemzeti Park	2014.05.30	Természeti környezetet és a természeti értékek bemutató fejezetek	A fejezet hiányos, javasoljuk kiegészíteni. 1. sz. mellékletben találhatóak a javaslatok	Elfogadásra javasolt	-
Balaton-felvidéki Nemzeti Park	2014.05.30	Turisztikai lehetőségek, Swot analízis	A fejezet hiányos, javasoljuk kiegészíteni. 1. sz. mellékletben találhatóak a javaslatok	Elfogadásra javasolt	-
Balaton-felvidéki Nemzeti Park	2014.05.30	Természeti rendszerket, zöldfelületek érintő fejlesztések	A fejezet hiányos, javasoljuk kiegészíteni. 1. sz. mellékletben találhatóak a javaslatok	Elfogadásra javasolt	-
Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	2014.06.02	általános	A helyzetelemzés fejezet helyenként pontatlan megállapításokat tartalmaz, azt a benyomást keltve, hogy egyes részeit olyan személyek készítették, akik nem rendelkeznek igazán veszprémi helyismerettel. Hasznos lenne látni benne a politikai és jogi környezet elemzését, ez további forrása lehet a SWOT elemzésnek. Hasonlóan ehhez, érdemes lenne a belső környezet elemzését is szisztematikusan elvégezni, hiszen a város meglévő erőforrásai, képességei közül is akadhat olyan, ami jobban kiaknázható lenne, vagy amin erősíteniünk kellene. Mindenképpen szükségesnek látjuk viszont a Versenykörnyezet elemzésével kiegészíteni a tanulmányt, hiszen ha Veszprémbe további befektetőket, turistákat, potenciális lakosságot szeretnénk csábítani, ahhoz tudnunk kell, hogy mi lehet az a versenyelőnyünk, amiért a felsorolt csoportok minket választhatnak más településekkel szemben.	Elfogadásra nem javasolt	Az ITS szakmai módszertan szerint készült. Tartalmát jogszabály határozza meg. A versenykörnyezet elemzésére befektetés ösztönzési stratégia készült 2011-ben.

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	2014.06.02	2.1. fejezet - 13. oldal	A városszerkezet jellemzése („gyűrűs elemeket sugárirányú utak tagolják”) megtévesztő lehet, hiszen a probléma pontosan az, hogy a domborzathoz igazodó szerkezet miatt, több szomszédos városrésznek csak kevés kapcsolata van egymással (például Jeruzsálemhegy- Dózsaváros, Jutasi úti lakótelep- Dózsaváros), és részben ebből adódik az, hogy a belvárosi csomópontok túlterheltté válnak. Egyes külsőbb városrészek is kedvezőtlen helyzetben vannak, hiszen ezek közül többet csak egyetlen szintén forgalmas főúton keresztül lehet elérni. Ilyenek például Kádárta, Gyulafirátót, Szabadságpuszta...	Nem igényel intézkedést	Javaslatot nem fogalmaz meg.
Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	2014.06.02	2.3.4. fejezet (33. oldal)	Nem létező kerékpárutakat sorol fel létezőként: Győr-Zirc-Veszprém-Balatonalmádi, Veszprém-Nagyvázsony-Kapolcs-Tapolca. Ezzel együtt ezek említése nem volt teljesen helytelen, hiszen Veszprém számára egy lehetőség ezeken keresztül, hogy egy kerékpáros csomóponttá, csillagponttá váljon.	Részleges elfogadásra javasolt	A szövegezés javításra került. A csillagponti csomópont jelleg az ICS projekt kapcsán vizsgálatra kerülő kérdés.
Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	2014.06.02	2.3.5. fejezet (33. oldal)	A 2.3.5 fejezet szól a reptérről, de meglehetősen szűkre szabottan. Amikor erről van szó, nem lehet megfelekedezni a környezőrepterekről sem, amik a Szentkirályszabadjai reptér fejlődését esetleg akadályozzák: Pápa, Pér, Börgönd, Sármellék. Van ugyan példa rá, hogy ennél kisebb területen is megélhet több reptér is, – például Berlinben 3 is található - de míg az ottani lakosság 3,4 millió, addig egész Veszprém megye lakossága csak 353 ezer fő. Ebből adódóan, ha Veszprém profitálni akar a reptér adta lehetőségből, akkor a kialakult versenyhelyzet miatt igen tudatos fejlesztést kell végrehajtani ehhez kapcsolódóan, ami nem csak a szűken vett repteret és környékét célozza, hanem az ahhoz kapcsolódó turisztikai, gazdasági vonzerőt is megteremti, hiszen csak ezek együttes kölcsönhatása az, ami a remélt forgalmat generálni képes.	Elfogadásra nem javasolt	A repülőtér fejlesztése jelenleg nem szerepel egy megyei vagy országos koncepcióban sem, ezért annak stratégiai fejlesztésével nem foglalkozunk, csak a környezetének fejlesztésével.
Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	2014.06.02	2.4.1. fejezet (35. oldal)	Mintha valamilyen statisztikai adathibát rejtene. Ha Veszprém adja a megye árbevételének 40%-át, és a városban a szolgáltatás aránya csak 5%, akkor megye szinten nehezen jöhet ki, hogy az árbevételben belül a szolgáltatás 60%-ot tesz ki.	Elfogadásra nem javasolt.	Nincsen ellentmondás a szövegben.

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	2014.06.02	2.4.4 fejezetben (39. oldal)	Említésre kerül egy elektronikai és elektrotechnikai klaszterról sajnos nincsen információnk, örülnénk, ha kaphatnánk róluk némi tájékoztatást. Klaszterek tekintetében, ami még mindenképpen említésre méltó, a Bakony-Balaton Mechatronikai és Járműipari klaszter, ami most már akkreditált innovációs klaszterként szintén rejthet magában lehetőségeket.	Részleges elfogadásra javasolt	A szövegezés pontosításra került. Külön klaszterekről nem esik szó a dokumentumban.
Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	2014.06.02	2.7.3. fejezet (56. oldal)	Kiemeli, hogy az általános iskolák mindegyike biztosít különórát, sportolási lehetőséget a diákjai számára. Ehhez kapcsolódóan, vagy akár egy hiányzó jogi környezetelemzésből adódóan felmerül a kérdés, hogy a dokumentum miért nem foglalkozik azzal a ténnyel, hogy az iskolák többsége egyáltalán nincsen felkészülve a rájuk rótt heti 5 testnevelés óra biztosítására. Ez a kötelezettség komoly infrastrukturális fejlesztéseket igényelne, ami sehol nem jelenik meg a koncepcióban.	Elfogadásra nem javasolt	A Stadion fejlesztése, a kulturális negyed kialakítása projektben helyet kaptak ezen funkciók is.
Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	2014.06.02	2.9.2. fejezetben (72. oldal)	Ha már a teljességet célozták a szerzők a klubok felsorolásánál, helye lenne itt a Veszprémi Kubb Clubnak is, illetve a fejezet végén érdemes lenne említést tenni a Balaton Uszodáról is.	Elfogadásra részben javasolt	Felsorolásba beillesztettük.
Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	2014.06.02	2.10. fejezethez (73. oldal)	A Temetőhegyen Szent László templom található.	Elfogadásra javasolt	-

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	2014.06.02	2.11 fejezet :	<ul style="list-style-type: none"> - Erősségek: Korszerű, koncentrált ipari zóna nincsen. Ezt inkább a gyengeségekhez kellene átvezetni, hiszen széttagozódott, elszórt, helyenként kármentesítésre szoruló iparunk van; A repülőtér jelenleg semmiképpen nem nevezhető erősségnek, csak mint lehetőség kezelhető, ami komoly törődést igényelne ahhoz, hogy erősség lehessen; - Gyengeségek: komolyabb befogadóképességű szálloda hiánya; szezonális turizmus; a felújításra szoruló épületekhez lényeges megjegyzés, hogy ezek közül több műemlékvédelmi védelemmel is terhelt (hiszen ez egyberuházás gazdaságosságánál értékelésénél súlyos teherként jelentkezik); széttagolt városszerkezet; elavult, elszórt, elaprózott iparterületek; - Lehetőségek: repülőtér; kerékpárút hálózatban csillagponti szerep; - Veszélyek: környező repülőterek, mint versenytársak; 	Elfogadásra nem javasolt	Véleményünk szerint a városban több koncentrált ipari zóna alakult ki. A repülőtér pedig egy adotttság, ami a többi hasonló méretű városhoz képest egy új szolgáltatást nyújthat a jelenleg IV. kategóriával működő reptér megléte. Lehetőségként nem sorolható be a repülőtér, mert sem a megyei, sem pedig az országos koncepciókban nem szerepel a repülőtér fejlesztése. A kerékpárhálózatban csillagponti szerep betöltése, mint lehetőség nem állja meg a helyét, tekintve, hogy a városban átmenő kerékpáros forgalmak lebonyolítása zajlik jelenleg is. De ezen kérdéskör vizsgálatával az ICS projekt foglalkozik. A repülőtérrel kapcsolatban nem várhatóak versenytársak, tekintettel a fentebb írtakra.
Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	2014.06.02	4.3 fejezet	Az 1-es azonosítójú (97.oldal) „Aranyos völgyi multifunkciós fejlesztés”-ben vázolt rekreációra is alkalmas kisvárosias környezetbe illeszkedő elképzelésnél egy biomassza erőmű telepítése meglehetősen idegenül hangzik. Ehhez hasonlóan a völgybe telepített szolár erőmű sem valószínű, hogy megkapja azt a benapozottságot, amire annak gazdaságosságához szükség van.	Elfogadásra nem javasolt	A projektgazda által megfogalmazott igényeket vettük alapul.

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	2014.06.02	4.3 fejezet	A 6.c) azonosítójú (100. oldal) „Kulturális negyed” fejlesztésén belül aggályosnak hangzik a színházkertbe telepítendő mélygarázs. Az elgondolással kapcsolatban felmerül, hogy ez a beruházás a csapadékvíz távoltartása és kezelése érdekében esetleg a szokásosnál jóval magasabb költségeket eredményező műszaki megoldások megvalósítását igényli. A fejlesztés részeként tervezett zöldterületi rekonstrukcióra szánt összesen 2,4 milliárd forint a leírásból nem látszik indokoltnak, és várható hozadékát tekintve, összevetve a többi fejlesztési iránnyal is, aránytalanul magas. Általánosságban véve is, felmerül a kérdés, hogy a felsorolt beavatkozások eredménye valóban hosszútávon gazdaságosan működtethető lesz-e?	Elfogadásra nem javasolt	A véleményezésre kiküldött anyag óta a költségek módosításra kerültek. A mélygarázzsal kapcsolatos kérdéskör a projektfejlesztés során kerül részletesebb megvizsgálásra.
Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	2014.06.02	4.3 fejezet	A 16-os azonosítójú (112. oldal) fejlesztési beavatkozás leírásából sajnos nem derül ki számunkra, hogy a mostani központi pályaudvar teljes megszüntetésével, vagy annak megállóként megtartásával kívánják-e az új csomópontot kialakítani. Azért kérdés ez számunkra, mert nem látjuk még igazoltnak, hogy a távolsági buszok átirányításával a belvárosi forgalom szignifikánsan csökkenne, amellett, hogy a teljes utazással töltött idő nyilvánvalóan növekedne.	Elfogadásra nem javasolt	Az ICS projekt foglalkozik ezen kérdéskör vizsgálatával.
Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	2014.06.02	általános	Összességében problémásnak érezzük, hogy a vázolt fejlesztésekben a tervezett költségek nem tükrözik a kormányzat által megcélzott 60%-os gazdaságfejlesztés irányú vonatkozó célkitűzést. Véltetően kedvezőbb fogadtatásra találna a koncepció, ha sikerülne úgy átdolgozni, hogy ennek az elvárásnak jobban megfeleljen	Elfogadásra nem javasolt	Az ITS legtöbb projektje gazdaságfejlesztés vonatkozású, vagy hatása van rá.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	2014.05.28	87. oldal	Energiastratégia 2010-25 rész szövegét az alábbiak szerint javaslom módosítani: "2026-ra Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén található önkormányzati fenntartású és lakossági épületek energetikai szempontú felújítása 70%-ban az állami fenntartású intézmények fejlesztésével párhuzamosan, az így elérhető szinergiák kihasználásával történjen meg"	Elfogadásra nem javasolt	Az elfogadott Energiastratégia szövegezése szerepel a dokumentumban.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	2014.05.28	88. oldal	A Vagyongazdálkodási terv 2020-ig rész utolsó bekezdését az alábbiak szerint javaslom pontosítani: "funkcióváltó fejlesztés" az eredeti rendeltetéséhez képest új funkcióra való alkalmasság megteremtése (pl. Helyőrségi művelődési Otthon átalakítása művelődési	Elfogadásra nem javasolt	Az elfogadott Vagyongazdálkodási terv szövegezése szerepel a

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
			központtá).		dokumentumban.
Nemzeti Környeztügyi Intézet	2014.06.03	-	Az ITS és a TFK felülvizsgálata kellő részletességgel mutatja be az erre az időszakra vonatkozó hulladékgazdálkodási fejlesztési célokat, miszerint egy hulladékhasznosító művet kívánnak felépíteni és üzembe helyezni, továbbá 5 db hulladékudvart terveznek létesíteni Veszprémben, azonban a város hulladék-keletkezési és a tervezett egységek feldolgozási kapacitásaival nem támasztja alá ezek szükségességét.	Elfogadásra nem javasolt	A hulladékudvarok kialakítására vonatkozó igény a VKSZ Zrt. korábbi felmérésein alapul.
GYEMSZI - ÉD Térségi Igazgatóság	2014.05.27	2.2.1. Térségi szerepek	A 25-26. oldalon a Csolnoky Kórház ellátási területét bemutató táblázat, és az azt követő bekezdésben szereplő adatok, információk tévesek. A kórházban nem működik addiktológiai fekvőbeteg osztály. Az alkoholológia és drogbeteg ellátás az addiktológia szakma részterületei, járóbeteg területi ellátási kötelezettségük megegyezik az addiktológiai járóbeteg szakellátás által ellátandó 217 településsel (nem egész Dunántúl lefedettségű a drogbeteg ellátás). A veszprémi Csolnoky Ferenc Kórház az észak-dunántúli egészségügyi nagyteréség egyik kiemelten fontos és sokoldalú szakmaisággal rendelkező, térségi társközpont szerepet betöltő intézménye. 697 aktív és 396 krónikus fekvőbeteg kapacitásán harminchat fekvőbeteg szakma működik, amelyek közül az arc-, állcsont-, és szájszészlet szakmában a teljes nagyteréség lakosságát (közel 1,36 millió fő) ellátja. Járóbeteg szakellátás területén 62 szakmában áll a lakosság rendelkezésére, összesen heti 2673 szakorvosi és 1050 nem szakorvosi órással. A kórház fekvőbeteg szakmáinak ellátási adatait külön excel fül tartalmazza.	Elfogadásra javasolt	-
GYEMSZI - ÉD Térségi Igazgatóság	2014.05.27	2.4.9. Önkormányzati gazdálkodás	A 49. oldalon felsorolt szervezetek közül a veszprémi kórház neve helytelenül szerepel. A Zrt tavaly áprilisban költségvetési szervvé alakult. A kórház neve helyesen: Csolnoky Ferenc Kórház.	Elfogadásra javasolt	-
GYEMSZI - ÉD Térségi Igazgatóság	2014.05.27	2.8.2. Egészségügyi ellátások	A 65. oldalon a Szakorvosi ellátás alfejezetéhez: a Komakút tér 1. szám a Csolnoky Ferenc Kórház egyik telephelye, vagyis az itt található szakorvosi rendelőintézet a kórházhoz tartozik.	Elfogadásra javasolt	-

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
GYEMSZI - ÉD Térségi Igazgatóság	2014.05.27	2.8.2. Egészségügyi ellátások	65. oldal: A farkasgyepői gyógyintézmény neve helyesen: Veszprém Megyei Tüdőgyógyintézet, Farkasgyepű.	Elfogadásra javasolt	-
GYEMSZI - ÉD Térségi Igazgatóság	2014.05.27	2.8.2. Egészségügyi ellátások	65. oldal: A veszprémi kórház neve helyesen: Csolnoky Ferenc Kórház.	Elfogadásra javasolt	-
GYEMSZI - ÉD Térségi Igazgatóság	2014.05.27	2.8.2. Egészségügyi ellátások	65. oldal: A Csolnoky Ferenc Kórház dolgozóinak létszáma már nem 1700 fő felett alakul, javasoljuk javítani 1500 felettire.	Elfogadásra javasolt	-
GYEMSZI - ÉD Térségi Igazgatóság	2014.05.27	2.8.2. Egészségügyi ellátások	66. oldal: A Csolnoky Ferenc Kórház ágyszáma tévesen szerepel, kérjük javítani 1093-ra.	Elfogadásra javasolt	-
Bakonykarszt Zrt.	2014.06.06	2.4.4. Külföldi működő tőke és a nagyvállalatok	A felsorolt nagyvállalatok között megemlítésre kerül Társaságunk is, amelyek rövidített neve azonban helytelenül szerepel. Kérjük azt helyesen, BAKONYKARSZT Zrt. Megnevezéssel feltüntetni. Tekintettel arra, hogy más cégeknél feltüntetésre került a fennállásuk időtartama, büszkén említjük meg, hogy jogelődjeinken keresztül Társaságunk csaknem 120 éves múltat tekint vissza. Ezen idő óta látjuk el Veszprém város polgárait - felhasználóinkat - jó minőségű ivóvízzel.	Elfogadásra javasolt	-
Bakonykarszt Zrt.	2014.06.06	-	VMJV és vonzáskörzete vízellátását biztosító vízbázisok által hasznosított karsztvíz-készlet védelme csak az elrendelt védőterületek maradéktalan megvalósítása és a védőterületi előírások folyamatos betartása esetén tekinthető biztosítottnak. Ennek érdekében számos, a vízbázisok előírt védelmét szolgáló beruházás és intézkedés meghozatala / megvalósítása szükséges. Enélkül a vízbeszerzés sem közép-, sem pedig hosszú távon nem tekinthető megnyugtató módon biztosítottnak. Az elrendelt védőterületek kialakítása és fenntartása mellett biztosítani kell a teljes potenciális utánpótlódási terület átfogó jellegű mennyiségi és minőségi védelmét is, egyrészt a karsztvíztárolóban lehetséges változások miatt, másrészt a szoba jöhető távlati vízbázis-területek megóvása érdekében. Ezen feladatokat a Településfejlesztési Stratégiában kérjük komplex módon szerepeltetni.	Nem igényel intézkedést	A konkrét projektek fejlesztése, kidolgozása során figyelembe veendő javaslat.

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Bakonykarszt Zrt.	2014.06.06	-	<p>A jövőbeni biztonságos ivóvízbeszerzés érdekében a távlati víztermelésének megfelelő nagyságú belső védőterületek kialakítása (bővítés) és a település-fejlesztési valamint vízbázisvédelmi szempontok összhangba hozatala (szükség esetén az országos Településfejlesztési koncepció szintjéig történő módosítással, pl. 8-a főút nyomvonala a Déli-körgyűrű mentén) a vízbeszerzés jövőbeni biztonsága szempontjából elengedhetetlen. A kidolgozott Településfejlesztési Stratégia ezen feladatokat csak részben öleli fel, amely mellett számos további feladat komplex szerepeltetése szükséges (ld. vízbázisvédelmi tervekben, elrendelő határozatokban leírtakat és a korábbi 3138-2/2013. sz. levelünkben foglaltakat- 3. sz. melléklet). Ennek megfelelően Veszprém MJV vízellátásának alapjául szolgáló karsztvízkészletet úgy kell megvédeni, hogy a kialakított védőterületek és a tevékenységek végzése során alkalmazott plusz műszaki védelem, valamint a teljes utánpótlódási terület általános védelme révén a földtani közeg és a felszín alatti vízkészletek szennyezése nagy biztonsággal kizárt legyen (a karsztvíztárolót elérő szennyeződés sehol sem engedhető meg). A vízbázisok védelmének megvalósítása során figyelembe kell venni, hogy VMJV vízellátását szolgáló vízbázisok kiváltására nincs reális műszaki alternatíva.</p> <p>Kérjük az elrendelt védőterületek és az azokkal kapcsolatos előírások szerepeltetését, a szükséges beavatkozások és intézkedések beépítését a Településfejlesztési Stratégia aktualizálása, felülvizsgálata során, hiszen a nitráttartalom emelkedése mellett szűrőhatás hiányában - jelentős veszélyforrás lehet más szennyező hatású anyagok (pl. olajmaradványok, oldószerek, peszticidek stb.) megjelenése a kitermelhető vízben. A teljes körű vízbázisvédelem költségeit és annak biztosítási módját a Településfejlesztési Stratégia kereteiben kérjük felmérni és szerepeltetni, a többi tervezett intézkedéshez hasonlóan.</p>	Nem igényel intézkedést	A konkrét projektek fejlesztése, kidolgozása során figyelembe veendő javaslat.
Bakonykarszt Zrt.	2014.06.06	-	Célszerű lenne a leírt vízbázisvédelmi feladatok külön fejezetben történő komplex kimunkálása	Elfogadásra nem javasolt	Szakmailag nem indokolt külön fejezetben való szerepeltetés.
Bakonykarszt Zrt.	2014.06.06	3.1.8 Helyi stratégiák - Energiastratégia	Megemlítsre kerül, hogy "az ivóvíz ellátás legyen biztonságos és folyamatos", amellyel egyetértünk, de a cél megvalósítása, a város hosszú távú biztonságos és kiegyensúlyozott vízellátása érdekében a pótlás jellegű beruházások mellett, feltétlenül szükségesnek tartjuk a javaslatainkban szereplő fejlesztési elképzeléseink megvalósítását, a szennyvíz- és csapadékvíz ágazati létesítmények kapacitásának vizsgálatát, szükségszerű bővítését,	Elfogadásra nem javasolt	A konkrét projektek kidolgozásakor vizsgálandóak a javaslatok.

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
			tervszerű és folyamatos felújítását.		
Bakonykarszt Zrt.	2014.06.06	2.11 SWOT analízis	Gyengeségek tényezők között az "Egyesített rendszerű csatornahálózat a város jelentős részén" jellemzéssel nem értünk egyet, mivel ez nem fedti a valóságot. Ezt a megállapítást kérjük törölni. A város hosszú távú kiegyensúlyozott szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetése érdekében a pótlás jellegű beruházások mellett, feltétlenül szükségesnek tartjuk a 3138-2/2013 számú levélben rögzített (3. sz. melléklet) javaslatainkban szereplő fejlesztési elképzeléseink megvalósítását, a vízágazati létesítmények kapacitásának vizsgálatát, szükségsszerű bővítését, tervszerű és folyamatos felújítását.	Részleges elfogadásra javasolt	A konkrét projektek kidolgozásakor vizsgálandóak a javaslatok.
Nemzeti Közlekedési Hatóság	2014.06.06	2.3.1. Úthálózati jellemzők	A fejezet második bekezdésének végén helytelen, hogy a "középtávú tervekben azonban szerepel a tengely autópályaként (M8) való kiépítése". Valójában a véglegesítés előtt álló NKS nem tartalmaz M8 fejlesztést Veszprém térségében, csak 8. sz. főút kapacitásbővítést (Jánosháza irányában), illetve a 710. sz. főút M7-re kötését (még 2*1 sáv).	Elfogadásra javasolt	-
Nemzeti Közlekedési Hatóság	2014.06.06	2.3.4. Kerékpáros közlekedés	Annak ellenére, hogy a város domborzati viszonyai valóban nem olyan ideálisak kerékpározás szempontjából, mint például az alföldi területeken, javasoljuk, hogy az említett fejlesztések mellett történjenek - jellemzően alacsony beruházási költségű - kerékpárosbarát fejlesztések (pl. forgalomtechnikai beavatkozások, süllyesztett szegélyek, kerékpártámaszok és tárolók közterületeken és munkahelyeken.)	Elfogadásra nem javasolt	A projekt részletes kidolgozása során vizsgálandó kérdés.
Nemzeti Közlekedési Hatóság	2014.06.06	4. megvalósítást szolgáló beavatkozások 95. oldal 18. pont	A TOP mellett a GINOP 4. prioritása is lehetőséget biztosíthat kerékpáros fejlesztésekre, akár mint egy komplex turisztikai projekt része. Információink szerint az IKOP csak vasúti fejlesztésekhez kapcsolódó kerékpáros beruházásokat (B+R) támogat majd, hálózatfejlesztést nem.	Elfogadásra javasolt	IKOP forrás lehetőségét levettük. A beavatkozást TOP keretére tervezzük megvalósítani.
Nemzeti Közlekedési Hatóság	2014.06.06	4.4.2 hálózatos projektek 124. oldal kerékpárúthálózat fejlesztése	Források között javasoljuk feltüntetni a GINOP-ot is. Javasoljuk a "kerékpáros hálózat hossza" indikátor alkalmazását, tekintettel arra, hogy kerékpáros útvonalat nem csak új létesítmények építésével, hanem a meglévő infrastruktúra felhasználásával (pl. kis forgalmú állami vagy helyi közutak, üzemi utak felhasználásával) is ki lehet alakítani.	Elfogadásra javasolt	A beavatkozást TOP keretére tervezzük megvalósítani. Javasolt indikátort beemeltük.

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal - Állami főépítési Iroda	2014.05.29	-	Felhívom figyelmét, hogy az integrált településfejlesztési stratégia az elfogadott településfejlesztési koncepcióra épül, ezért a településfejlesztési koncepció módosítás elfogadása meg kell előzze az integrált településfejlesztési stratégia elfogadását. A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia véleményezési eljárása nem vonható össze, a két településfejlesztési dokumentáció egyeztetési eljárásáról az Eljr. külön rendelkezik.	Elfogadásra javasolt	-
Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal - Állami főépítési Iroda	2014.05.29	-	Veszprém Megyei Jogú Város integrált településfejlesztési stratégia tervezetét az 1.3. ITS tervezés szakmai és módszertani követelményei című fejezetben lévő táblázatban kistérségeket említ. Tájékoztatom, hogy a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban Tftv.) 5.§ g, és h, pontja (kistérséggel kapcsolatos alapfogalmak) 2014. február 25. napjától hatályát veszítette. Kérem az integrált településfejlesztési stratégia tervezetét a Tftv. 5.§ i, pontjába foglaltak alapján javítani	Elfogadásra javasolt	-
Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.	2014.08.18	2.4.1. Bruttó hazai érték és ágazati megoszlása	Bruttó hazai érték kifejezés nem létezik; amennyiben a gdp-re gondoltak, az bruttó hazai termék	Elfogadásra javasolt	-
Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.	2014.08.18	2.4.1. Bruttó hazai érték és ágazati megoszlása	A 36. oldalon az ábrán nincsen mértékegység (eHuf, Usd, Eur)	Elfogadásra nem javasolt	A tortadiagram arányokat mutat, a mértékegysége százalék, ami látható.
Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.	2014.08.18	2.4.2. Gazdasági szervezetek	A táblázatban hibásan szerepel a "VKSZ" Zrt. foglalkoztatottjainak száma	Elfogadásra javasolt	-
Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.	2014.08.18	2.4.2. Gazdasági szervezetek	A 37. oldalon az ábrából hiányoznak az évszámok	Elfogadásra javasolt	-

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt.	2014.08.18	2.4.9. Önkormányzati gazdálkodás	A táblázatban hibásan szerepel a "VKSZ" Zrt. foglalkoztatottjainak száma, a helyes szám 467.	Elfogadásra javasolt	-
Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt.	2014.08.18	2.4.9. Önkormányzati gazdálkodás	48. oldalon: habár a swot analízis gyengeségek között említi a korlátozott önkormányzati vagyont, az önkormányzati gazdálkodásnál ellentmond ennek a szövegezés ("számottevőek az Önkormányzat ingatlanértékesítésből származó bevételei is...")	Elfogadásra nem javasolt	Az önkormányzat értékesítésre szánt ingatlanjainak száma korlátozott, azonban az utóbbi évek alapján a forgalomképes ingatlanokból származó bevétel jelentős.
Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt.	2014.08.18	2.8.2. Egyézségügyi ellátások	A 67. oldal első sorában szereplő "krónikus ágyak" megfogalmazás félreérthető	Elfogadásra javasolt	-
Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt.	2014.08.18	2.11. Városrészek helyzetének elemzése	A 10. pont alatt több felesleges kötőjel is benne maradt a szövegben az újratördelést követően	Elfogadásra javasolt	-
Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt.	2014.08.18	2.11. Városrészek helyzetének elemzése	A 19. pontban szerepel, hogy a fotovoltaikus rendszert a volt hulladéklerakó területén kívánják megvalósítani, azonban a terület a hulladéktestek süllyedése miatt nem biztos, hogy alkalmas ilyen típusú beruházásra; javasoljuk a "Veszprém peremterületén" kifejezést használni	Elfogadásra nem javasolt	A fotovoltaikus rendszer kiépítésére vonatkozóan külön tanulmány készült, ahol figyelembe vették a terület adottságait is.
Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt.	2014.08.18	2.11. Városrészek helyzetének elemzése	A 20. pontban leírt tartalom nincs összhangban a projekt adatlap korrekt tartalmával	Elfogadásra javasolt	-

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt.	2014.08.18	2.12. SWOT analízis	A következő állítások nem teljesen helytállóak: jelentős és jó adottságú zöldfelületek, korszerű ipari zóna, kiváló oktatási intézmények, magas színvonalú oktatás, repülőtér jelenléte	Elfogadásra nem javasolt	A felsorolt állítások helytállóak, mert az azonos nagyságú és jelentőségű városok adottságaihoz képest Veszprém plusz szolgáltatásokat tud biztosítani általuk, illetve a városban lévő zöldfelületek megfelelő színvonalúak és felújítások folyamatos.
Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt.	2014.08.18	4.3. Az egyes akcióterületeken megvalósítandó fejlesztések...	A 140. oldalon a szolármű projekt adatlapján nincs feltüntetve a VKSZ Zrt., pedig az adatlapban szereplő projektek közül a szolármű építése a VKSZ Zrt. projektje	Elfogadásra javasolt	-
Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt.	2014.08.18	4.1. Tervezett projektek	A Kulturális negyednél a költségtétel nem egyezik meg a projekt adatlapon szereplővel	Elfogadásra nem javasolt	A Kulturális negyed projektötlet nagyobb léptékű és időbeli ütemezését tekintve 2020 utánra is lesznek fejlesztési elképzelések. A projekt adatlapon a 2014-2020 időszakban megvalósítható projektelemek költségei kerültek feltüntetésre.
Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt.	2014.08.18	Biomassza projekt adatlap	Tévesen a 4. sorban is indikatív összes költség szerepel; ha pedig a logikát követjük, az első ütem (szürkével jelölt) költsége csupán 1,5 mrdFt, ahogy az a szövegben is szerepel	Elfogadásra javasolt	Az indikatív össze költség kifejezést javítottuk indikatív összes önerő költség kifejezésre.
Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt.	2014.08.18	általános, stratégiai hozzászólás	Veszprém gyönyörű és számos vonzerővel rendelkező város, azonban talán nem a turizmus a fő húzóágazata; A turisztikai szokások figyelembe vételével a stratégia kialakításánál esetleg érdemesebb volna regionális vagy járási szinten gondolkodni, és a veszprémi fejlesztéseket ehhez mérten igazítani, az egyes attrakciókat egymáshoz illesztve,	Elfogadásra nem javasolt	A stratégia az egyes projektek komplexitására koncentrál. A megvalósítás szakaszában lehetőség lesz az egyes projektelemek egymáshoz

Véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	Fejezet száma és címe, / oldalszám amelyhez a vélemény kapcsolódik	Vélemény, észrevétel, javaslat	Szakértői válasz, javaslat	Nem, illetve részleges elfogadás javaslat esetén indoklás
			tematikusan felfűzve kínálni.		igazítására.
Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.	2014.08.18	általános, stratégiai hozzászólás	Annak ellenére, hogy több helyen problémaként merül fel a Veszprémben történő parkolási nehézség, a Vérellátó területére tervezett parkolóházra csupán Ginop forrásmegjelölés történt; javasoljuk beemelni Top forráskeretre (A projekt illeszkedik a TOP „Az alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken” prioritáshoz)	Elfogadásra nem javasolt	A TOP jelenlegi verziója csak a P+R és B+R parkolók kiépítését támogatja, így ez nem lenne megoldás a városi parkoló hiány megoldására.

liv

ITS ÉS TK FELÜLVIZSGÁLAT JÓVÁHAGYÁSOK

Jóváhagyó véleményt adó neve	Vélemény érkezésének időpontja	megjegyzés
NKH Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala	2014.05.14	a projektfejlesztések során meg kell keresni
Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatala	2014.05.21	a projektfejlesztések során meg kell keresni
Veszprém Megyei Honismereti Egyesület	2014.05.20	-
Királyszentiváni Község	2014.05.26	-

Önkormányzata		
Herend Város Önkormányzata	2014.05.26	-
Veszprém Megyei NÉBIH Földművelésügyi Igazgatóság	2014.05.30	-
Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve	2014.05.30	-
Klebelsberg Intézményfenntartó Központ	2014.05.30	-
Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság	2014.05.29	-
Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2014.05.27	a projektfejlesztések során meg kell keresni
E-ON közép-Dunántúli Gázhálózati Zrt.	2014.05.14	a projektfejlesztések során meg kell keresni
Veszprém megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	2014.05.29	a projektfejlesztések során meg kell keresni
Közép-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	2014.05.29	-

Veszprém Megyei Önkormányzat	2014.05.28	-
MÁV Zrt.	2014.06.05	a projektfejlesztések során meg kell keresni
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	2014.06.06	-
Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság Veszprém Megyei Szakaszmerőnökség	2014.06.06	-
Nagyesztergár Község Önkormányzata	2014.06.10	-
Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész	2014.08.08	-
Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt.	2014.08.15	-
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	2014.08.08	-
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	2014.08.16	-
Közép-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	2014.08.15	-
Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Veszprém Megyei Szakaszmerőnökség	2014.08.13	-
Királyszentistván Község	2014.08.13	-



Önkormányzata		
Veszprém Megyei Önkormányzat	2014.08.27	-