

## JEGYZŐKÖNYV

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése KÖZBIZTONSÁGI ÉS BŰNMEGELŐZÉSI BIZOTTSÁGÁNAK 2020. szeptember 14-én 15.00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)  
II. emeleti Komjáthy-termében

#### Jelen vannak:

Pálinkás Roland	a Bizottság elnöke
Stigelmaier Józsefné	a Bizottság alelnöke
Benczik Gabriella	a bizottság tagja
dr. Kiss Béla	a bizottság tagja

#### A Bizottsági ülésen részt vettek:

dr. Fejes István	aljegyző, irodavezető
Csík Richárd	Önkormányzati képviselő
Rausz István	Veszprémi Városi Rendőrkapitány
Kovács Zoltán	irodavezető
Melich Antal	ügyintéző
Farkas László	Gyulafirátóti Polgárőr Egyesület elnöke
Csékeiné Kaszás Melinda	Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság
Sörös Ildikó	jegyzőkönyvvezető

**Pálinkás Roland:** Tisztelettel köszöntöm VMJV Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának tagjait és az ülésen résztvevőket.

**A bizottság ülését megnyitom. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság tagjai közül 4 fő van jelen, ezért a bizottság határozatképes.**

Javaslom, hogy a bizottság az írásbeli meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja azzal, hogy a két napirendi pont tárgyalásának sorrendjét cseréljük fel.

Kérem, hogy aki egyetért a napirendi pontok megtárgyalásával, az kézfelemeléssel szavazzon.

A Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közbiztonsági és  
Bűnmegelőzési Bizottságának**

**9/2020. (IX. 14.) határozata**  
**a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság 2020. szeptember 14-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a 2020. szeptember 14-i ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

**1. Javaslat Veszprém Megyei Jogú Város Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiója véleményezésével összefüggésben az önkormányzat honlapja sérülékenységi vizsgálatának kezdeményezésére**

Előterjesztő:

Pálinkás Roland bizottsági elnök

**2. Tájékoztató a közterületi kamerák állapotfelmérésének eredményéről**

Előterjesztő:

Kovács Zoltán irodavezető

A napirend megtárgyalása előtt kell dönteni a lejárt határidejű bizottsági határozat végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról. A lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentést megküldtük a bizottság tagjai részére. Megkérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel?

Amennyiben nincs, kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a lejárt határidejű határozatról.

A Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának**  
**10/2020. (IX.14.) határozata**  
**a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a 3/2020. (I.20.) határozata 2. pontjának végrehajtására vonatkozó jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi.

Először a második napirendi pont megtárgyalásával kezdünk. Előterjesztője Kovács Zoltán irodavezető úr. Kérdezem Irodavezető Urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Kovács Zoltán:** Köszönöm a szót Elnök Úr! Nincs szóbeli kiegészíteni valóm, ha valakinek kérdése van, arra szívesen válaszolok. Szeretném jelezni, hogy itt van mellettem Melich Antal kollégám, aki ennek az ügynek az egyik felelőse, ő állította össze ezt a táblázatot együttműködve a szolgáltatókkal, illetve ha jól tudom, a rendőrség munkatársaival. Amennyiben bármilyen kérdés van, természetesen állunk rendelkezésükre. Köszönöm.

**Pálinkás Roland:** Köszönöm. Aki megnézte a kiküldött táblázatot, az láthatja, hogy nagyon alapos adatokat kaptunk. Köszönöm mindenki munkáját, aki részt vett az elkészítésében. Megkérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? Úgy látom, hogy nincs, s miután tájékoztatóról van szó, ezért annak elfogadása döntést nem igényel.

Rátérünk a meghívó szerinti első napirendi pont megtárgyalására. Előterjesztője én vagyok. Annyi módosítást tettünk, hogy a Bizottság márciusi ülésére készített előterjesztés határozati javaslatának első pontja az Önkormányzat Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiójának kiegészítésére vonatkozó javaslattételt tartalmazott, amit mi most elnapolunk, mivel ennek van egy jogszabályi háttere.

Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény 18. § (7) bekezdése szerint:

„Az érintett szervezet a feltárt hiányosságokról, a sérülékenységek megszüntetésére vonatkozó intézkedési tervről a vizsgálatok lezárását követően tájékoztatja az érintett hatóságot.”

A hivatkozott jogszabályhely miatt az intézkedési terv elkészítése meg fogja előzni az annak eredményéről szóló tájékoztató Bizottság elé történő terjesztését. Ezért kezdeményezem a határozati javaslat 2. pontjának elfogadását, mert csak a sérülékenységvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatás megtárgyalásakor nyílik lehetőség arra, hogy a Bizottság a bűnmegelőzési koncepcióval kapcsolatban további javaslatokat tehessen, amennyiben az szükséges. A veszprem.hu már egy jó 10 pluszos. Biztos vagyok benne, hogy megvannak az összes technikai feltételei az üzemeltetésének, de minden olyan eshetőségre fel kell készülnünk, ami kompromittálni tudja. Nem példanélküli ez sem. Az önkormányzati választások eredményét követően Budapesten egy politikai garnitúraváltás történt, és minősíthetetlen hangnemű és stílusú megjegyzések jelentek meg egy hiba következtében a város honlapján, mert egy rosszindulatú személy hozzáfért, bejutott a rendszerbe. Szeretném, ha ezt a Bizottság tárgyalná és támogatná. Köszönöm.

Megkérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel?

Amennyiben nincs kérdés vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem a megjelenteket, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatról.

A Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának**  
**11/2020. (IX.14.) határozata**  
**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata honlapja sérülékenység**  
**vizsgálatának kezdeményezéséről szóló javaslat elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat Veszprém Megyei Jogú Város Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiója véleményezésével összefüggésben az önkormányzat honlapja sérülékenység vizsgálatának kezdeményezésére” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága felkéri Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjét, kezdeményezze a Nemzeti Kibervédelmi Intézetnél az önkormányzat honlapjának sérülékenységére vonatkozó vizsgálat lefolytatását.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága felkéri Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy az önkormányzati honlap sérülékenységi vizsgálatának eredményéről tájékoztassa a Bizottságot.

**Határidő:** Az 1. pont vonatkozásában: 2020. október 30.  
A 2. pont vonatkozásában: A vizsgálat lezárását követő 30 nap

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Az 1. pont vonatkozásában: Maléth György csoportvezető

A 2. pont vonatkozásában: dr. Fejes István aljegyző

15.07 órakor Alberti Zsolt Tamás bizottsági tag megérkezett.

**Pálinkás Roland:** Még egyszer ismertetem a napirendi pontot.

Még egyszer megkérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel?

Amennyiben nincs kérdés vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem a megjelenteket, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatról.

A Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a 11/2020. (IX.14.) határozatot.

Megkérdezem, hogy van-e valakinek a bizottság hatáskörébe tartozó más ügyben észrevétele vagy kérdése?

**Pálinkás Roland:** Nekem lenne Rendőrkapitány Úrhoz kérdésem. Ha jól tudom, a maszk használatával kapcsolatos szankcionálás a rendőrség hatásköre.

**Rausz István:** Igen, szabálysértés, a járványügyi intézkedésekkel kapcsolatos, amit a kormány kiadott. Önállóan nem fogunk végrehajtani ellenőrzéseket, így sem vagyunk népszerűek az országban, különösen, ha ebbe is belefolyunk. Ha valamelyik cég segítséget kér, akkor természetesen fellépünk, de önállóan nem, és céltudatos ellenőrzéseket sem fogunk végrehajtani. A bevásárlóközpontokban és más üzletekben, közlekedési járatokon, mindenhol az üzemeltetőknek kell betartatni ezeket a szabályokat.

**Pálinkás Roland:** Köszönöm szépen. Valakinek van még észrevétele? Benczik Gabriella.

**Benczik Gabriella:** Köszönöm a szót. Ezzel kapcsolatban lenne egy észrevételem. Maximálisan támogatom az ellenőrzéseket. Rendszeresen utazok a helyi járatokon, és a sofőrökön sincs maszk. Én úgy gondolom, hogy biztosítani kellene a munkáltatónak a védőfelszerelést.

Valamit tenni kell, mert ha szankcionálunk, akkor a sofőröknél is kellene alkalmazni. Elsősorban nekik kellene példát mutatni, mert akkor az embereknek ingere lesz arra, hogy felvegyék a maszkot.

**Pálinkás Roland:** Köszönöm. Azt biztosan tudom, hogy biztosítva van a sofőröknek a védőfelszerelés, viszont az egyéni felelősség, hogy igénybe veszi-e valaki vagy sem. Stigelmaier Józsefné.

**Stigelmaier Józsefné:** Köszönöm a szót Elnök Úr! Kapitány Úr az előbb referált róla. Ha a cégek tulajdonosai igénylik a rendőrség általi beavatkozást, akkor kérhetik. Gondolom a V-Busz igazgatója írni fog levelet a Kapitány Úrnak. A Vásárcsarnokban is előfordul, hogy nem viselnek maszkot. Itt a VKSZ Zrt. az üzemeltetője, az önkormányzat a tulajdonosa a vásárcsarnoknak. Akkor ebben az esetben Polgármester Úrnak kell írnia a Kapitány Úrnak levelet?

**Rausz István:** Nem kell nekünk írni. Ez nem kötelező. Valahogy rá kellene világítani erre. A járványügyi helyzettel kapcsolatban hozott jelenlegi kormányrendeletek egymást követték, egy kis zavar van a rendszerben. Amit előírnak, az a tömegközlekedési eszközökön és a bevásárló központokban, a többi helyen nem. A rendőrségnél ez úgy működik, hogy a bejövő embereknél, dolgozóknál megtörténik a vizsgálat, az állampolgárok ugyanilyen vizsgálaton vesznek részt, de nekik folyamatosan viselniük kell a maszkot. Ez egy belső szabályzat.

Nem kell nekünk írni, a 112-es hívószámon az állampolgár betelefonál, ha valakin nincs maszk, akkor mi kimegyünk, és szankcionáljuk. A VKSZ ha nem tud a saját területén rendet tartani, azzal mi nem tudunk mit csinálni, neki van joga és lehetősége arra, hogy nem engedi sem a piac területére, sem vásárolni azt, aki nem visel maszkot. A járványügyi intézkedések vonatkoznak az ország területére, és úgy tartatjuk be őket, ahogy a KRESZ szabályokat. Van, aki betartja, van, aki nem.

**Pálinkás Roland:** Köszönjük szépen. Valakinek még észrevétele? dr. Kiss Béla.

**dr. Kiss Béla:** Nekem is van rossz tapasztalatom. Ma, amikor jöttem a busszal, a Jendrassik iskolából akkor jöttek ki az iskolások kb. 15-en. Van, akin volt maszk, van, akin nem. Rájuk szóltam, hogy vegyék fel a maszkot, kettő felvette, a többi meg röhögött egy jót. Rendőrséget ilyen ügyekben nem lehet hívni, ez a buszsofőr dolga. Addig nem indul el, amíg nincs mindenkin maszk. Köszönöm.

**Pálinkás Roland:** Csik Richárd képviselő úr!

**Csik Richárd:** A szankcionálás milyen mértékű?

**Rausz István:** 8 ezer forint. Azok az üzletek, amelyek nem tartják be a szabályokat, milliós bírságra is számíthatnak. Nyilván ki is állnak az eladók azért, hogy mindenki felvegye a maszkot. Ha valaki akadékoskodik, és felszólítás ellenére sem veszi fel a maszkot, akkor hívnak minket.

**Pálinkás Roland:** Köszönöm szépen.

A Bizottság ülését 15.20 órakor berekesztem, mindenkinek köszönöm a részvételét és az aktív közreműködésüket.

K.m.f.

**Pálinkás Roland**  
elnök

**Alberti Zsolt Tamás**  
bizottsági tag