

Jegyzőkönyv

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának 2023. április 20-án 09.00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emeleti Komjáthy termében /Nyilvános ülés/

Jelen vannak:

Pálinkás Roland	a Bizottság elnöke
Stigelmaier Józsefné	a Bizottság alelnöke
Benczik Gabriella	a Bizottság tagja
Alberti Zsolt Tamás	külső szakértő
dr. Kiss Béla	külső szakértő

A Bizottsági ülésen részt vettek:

dr. Lohonyai Bernadett	Irodavezető
dr. Fejes István	aljegyző
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
Fraszt András	VVM Polgárőr Szövetség
Nádai Tamás	tű. alezredes, parancsnok
Rauch József	Veszprémi Katasztrófavédelem, tű. alezredes
Rausz István	r. ezredes, kapitányságvezető
Réfi Ferencné	csoportvezető
Dr. Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
Sörös Ildikó	bizottsági referens, jegyzőkönyvvezető

Pálinkás Roland bizottsági elnök: Tisztelettel köszöntöm VMJV Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának tagjait és az ülésen résztvevőket.

A bizottság ülését megnyitom. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság tagjai közül 5 fő van jelen, ezért a bizottság határozatképes.

Javaslom, hogy a bizottság az írásbeli meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja.

Kérem, hogy aki egyetért a napirend megtárgyalásával, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság jelenlevő tagjai 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
10/2023. (IV.20.) határozata
a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság 2023. április 20-i ülésének
napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a 2023. április 20-i ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

Napirend előtt: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Napirend:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül működő polgárőr egyesületek 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Az előterjesztő:

Lampert Dezső, a Gyulafirátóti Polgárőr
Egyesület elnöke

Takács László, a Veszprémi Polgárőr Egyesület
elnöke

2. Döntés a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjének Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolójának véleményezéséről

Az előterjesztő:

Rausz István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos

3. Döntés a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolójának véleményezéséről

Az előterjesztő:

Nádai Tamás tű. alezredes, parancsnok

4. Döntés a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2022. évi hatósági tevékenységükről és a hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolójának véleményezéséről

Az előterjesztő:

Rauch József tű. alezredes, a
Katasztrófavédelmi Kirendeltség Vezetője

5. Tájékoztató a Veszprém 5045 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti – önkormányzati beruházás eredményeképpen kialakuló parkolóház lakossági használatáról

Az előterjesztő:

Porga Gyula polgármester

A napirend megtárgyalása előtt kell dönteni a lejárt határidejű bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megküldtük a bizottság tagjai részére. Megkérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vagy észrevétel?

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, ezt kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
11/2023. (IV.20.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a 7/2023. (III.20.), a 8/2023. (III.20.), a 9/2023. (III.20.), határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Rátérünk az első napirendi pont megtárgyalására. Előterjesztője én vagyok. Itt kétszer kell szavaznunk, az A és B határozati javaslatról. Úgy látom, hogy a polgárőr egyesületek részéről senki nincs jelen. Nem tudom a Megyei Polgárőr Szövetség részéről van-e hozzászólás? Amennyiben nincs, kérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vagy észrevétel?

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom az A) jelű határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, ezt kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
12/2023. (IV.20.) határozata
a Gyulafirátóti Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül működő polgárőr egyesületek 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a Gyulafirátóti Polgárőr Egyesület 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága felkéri a bizottság elnökét, hogy a határozatban foglaltakról a határozat megküldésével tájékoztassa a Gyulafirátóti Polgárőr Egyesület képviselőjét.

Határidő: 2. pont: 2023. május 5.

Felelős: Pálinkás Roland elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: dr. Fejes István aljegyző

Most a B) határozati javaslatról szavazunk. Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, ezt kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
13/2023. (IV.20.) határozata
a Veszprémi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül működő polgárőr egyesületek 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a Veszprémi Polgárőr Egyesület 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága felkéri a bizottság elnökét, hogy a határozatban foglaltakról a határozat megküldésével tájékoztassa a Veszprémi Polgárőr Egyesület képviselőjét.

Határidő: 2. pont: 2023. május 5.

Felelős: Pálinkás Roland elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: dr. Fejes István aljegyző

Rátérünk a második napirendi pont megtárgyalására. Előterjesztője Rendőrkapitány Úr. Kérdezem Rendőrkapitány Urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Rausz István: r.ezredes, rendőrségi főtanácsos: Köszönöm, csak nagyon rövid szóbeli kiegészítést tennék. A beszámoló arról szól, hogy milyen eredményeket vagy eredménytelenségeket tudunk felmutatni. Nagymértékű emelkedésről nem tudok beszámolni. A közterületi bűncselekmények valamelyest csökkentek vagy stagnáltak, ez jó eredmény. Megváltozott a bűncselekményeknek a struktúrája. A közterületekről a vagyon elleni bűncselekmények áthelyeződtek az online térbe. Mindenhol ezt lehet hallani, olvasni. A 21. századnak ez az éve erről szól. Mindenki, aki eddig bűnös tevékenységet folytatott, az áthelyezte a vadászterületét az online térbe. Beszélhetünk itt a kamu web-shopokról, de leginkább arról, hogy iparszerűen úzik azt a tevékenységet, illetve olyan banki felületeket jelenítenek meg a sértettek részére, illetve telefonos megkeresés is megy melléje, amin az adataikat is kiszolgáltatják és változatos mennyiségű pénzt utalnak idegen számlákra. Két esetet tudnék talán megemlíteni, ahol el is fogtuk az elkövetőket. Strómanok dolgoznak leginkább és külföldre kerül a pénz, 30-35 millió Ft, 800 ezer forint is mindennapos dolog. Úgy kell ezt felfogni és átérezni, hogy teljesen megtévesztő a felület, nem kellően felkészült valaki arra, hogy egy ilyen internetes bankolásnál ne adja meg az adatait még a banknak

sem, mert ilyet nem kérnek. Körülbelül három perc alatt lehet megszabadítani a megtakarítástól, vagyontól.

Az utalt pénzt 3-4 órán belül – mivel nem lehet megállítani az utalást, mert azonnali utalás van – Szabolcs megyében, Borsod megyében Hajdú-Bihar megyében különböző készpénz automatáknál milliós összegben többszöri próbálkozással felveszik, majd átadásra kerül az értelmi szerzőnek. Innentől kezdve vagy külföldön kerül felhasználásra, vagy pedig tovább utalják az elkövetői körhöz. A legutóbbi időszakban ugyan megtaláltuk az elkövetőket, de csak az utalt pénz felét tudtuk visszaszerezni. A vagyonvisszaszerzés nagyon kétes. A bűnmegelőzésnél kellene valamelyest előre lépünk, rajta van az Országos Rendőr-főkapitányság is, hogy elejét vegyük az ilyen jellegű csalásoknak. A közbiztonság, ami a szubjektív közbiztonság érzetet veszélyeztet, nem hinném, hogy változott. A közterületi bűncselekmények inkább stagnálnak. Viszonylag kevés bűncselekmény történik akár a megyeszékhely jelenlegi lakosságának számából adódóan. 2022-ben elrendeltünk egy csomó nyomozást meg még magunkhoz vontunk rengeteg olyan bűncselekményt, amit országosan a mi általunk elfogott utazó bűnözők követtek el. Idejön valaki más megyéből, városból betörni és mi fogjuk meg, akkor az összes hozzá kapcsolódó bűncselekményt magunkhoz vesszük. Mindig az intézkedik, aki elfogja. Összeszedtük ezeket az ügyeket és ezek bekerültek a statisztikába, mint esetszám, viszont a vádemelési javaslatig már nem jutott el, ezért lett 2022-ben ez az oka a felderítési hatékonyság esésének, de látni fogják, hogy 2023-ban beérnek majd ezek az ügyek. Amit még szeretnék elmondani, az nem ehhez a témához kapcsolódik.

Nagyon szeretném megkérni a bizottságot arra, hogy a rendezvénysorozat kapcsán, ami zajlik 2023-ban Veszprémben és a környezetében, ott mélyebb egyeztetéseket a rendőrséggel eszközöljünk ki a szervezőkkel, mert súlyos problémáink lesznek. Nem vagyunk már olyan jó helyzetben, hogy egyik pillanatról a másikra csak úgy csoportosítsunk át erőket. Nemlétező erő átcsoportosítása nem lehetséges. Amikor még volt lehetőségünk plusz órákat ellátni, vagy megvolt a megfelelő létszám, akkor ez nem okozott problémát, mert lehetett mozgatni az állományt. Most viszont plusz órákra lehetőség nincs a rendőrkapitányságnak, tehát már túlórát sem tudunk biztosítani, egyszerűen tilalmazott, nincs rá anyagi keret. Ha úgy gondolja valaki, hogy profitorientált rendezvényeken vagy helyi rendezvényeken szeretnék, ha rendőrök vennének részt, akkor azt sajnos finanszírozni kell. Ez nem tartozik a rendőri alapfeladatok ellátásához. Ezért szükségeltetik, hogy valamilyen erre fordítandó célzott támogatást juttasson az önkormányzat, amelyik dömpingszerűen szeretne ilyen rendezvényt tartani a területén. Részemről ennyi lett volna. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Pálinkás Roland elnök: Köszönöm. Én annyi kiegészítést tennék, hogy biztos vagyok benne, hogy a Gyárkert rendezvények kapcsán lesz felkérés.

Stigelmaier Józsefné bizottsági tag: Köszönöm a szót. Mindannyiunk örömeire szolgált, amikor 23 megyei város közül Veszprém elnyerte a legélhetőbb város címét, amelyhez nélkülözhetetlen volt a jó közbiztonság. Köszönjük a munkájukat.

Pálinkás Roland elnök: Köszönöm. Megkérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés vagy észrevétel?

dr. Kiss Béla bizottsági tag: Köszönöm a szót. Annyiban szeretnék hozzászólni, hogy 2019-től értékelte Kapitány Úr is a beszámoló. Én úgy vélem azóta a statisztikai eredményektől függetlenül, az elmúlt évben bizonyos területeken picike növekedés volt, teljesen érthetően az online bűnözés és az áthozott dolgok miatt. Véleményem szerint a stabilitás a jellemző, a megbízhatóság és ez nagyon fontos. A statisztikai mutatóknál fontosabbnak érzem azt, hogy a lakosság szubjektív közbiztonság érdeke folyamatosan jónak mondható.

Pálinkás Roland elnök: Köszönöm.

Amennyiben nincs több kérdés vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, ezt kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
14/2023. (IV.20.) határozata**

a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjének Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolójának véleményezéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta „*Döntés a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjének Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolójának véleményezéséről*” című előterjesztést, és a következő döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjének Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2022. évi beszámolóját Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése általi megtárgyalásra alkalmasnak találta, javasolja annak Közgyűlés elé történő terjesztését, és a beszámolóban a határozat melléklete szerinti tartalommal történő elfogadását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága felkéri a bizottság elnökét, hogy a Közgyűlést a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: 2. pont: 2023. április 27.

Felelős: Pálinkás Roland bizottsági elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
dr. Fejes István aljegyző

Rátérünk a harmadik napirendi pont megtárgyalására. Előterjesztője Nádai Tamás tűzoltó parancsnok úr. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Nádai Tamás tű. alezredes, parancsnok: Köszönöm, én az április 27-i közgyűlésen szeretnék szóbeli kiegészítéssel élni, így Polgármester Úr előtt is. Most nem élnék a lehetőséggel.

Pálinkás Roland elnök: Köszönöm. Megkérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés vagy észrevétel?

Stigelmaier Józsefné bizottsági tag: Én panelházas részen vagyok önkormányzati képviselő. A panelházakban nagy gondot okoz, hogy a lakók minden felesleges dolgukat a folyosón tárolják, Nem mondom most konkrét épületeket. Önök tudnak-e ezzel kapcsolatosan úgy fellépni, adott esetben a házak közös képviselője felé egy levelet intézni, mert én mindig elmondom, ha jön a katasztrófavédelem, megbírságotják a házat. Én úgy érzem, nem veszi a lakosság kellő komolysággal azt, hogy milyen veszélyben élnek, ha a lomokat kint tárolják a folyosóikon. Én ezzel kapcsolatban tettem fel a kérdésemet, próbálnak-e valami kapcsolatot létesíteni a közös képviselővel, hogy őket is felelősség terheli, felelősséggel tartoznak az ott lakókért.

Nádai Tamás tű. alezredes, parancsnok: Köszönöm a kérdést. Átadnám a szót kirendeltség-vezető úrnak, mivel a hatósági rész hozzá tartozik, bár ugyan foglalkozom én is vele, de minket a káresetek alkalmával tudnak akadályozni. Lehet panaszt tenni és az minden esetben kivizsgálásra kerül.

Rauch József tű. alezredes, kirendeltség-vezető: Többirányú a válaszom egyik, hogy amennyiben ilyen jellegű bejelentés érkezik hozzánk, vagy az igazgatóságra, azt minden esetben kivizsgáljuk. Nincs olyan, hogy nem vizsgáljuk ki. A kirendeltség, mint elsőfokú hatóság munkájának része a tízemeletes panelházaknak az időszakos vizsgálata. Van erre egy létesítmény-nyilvántartó jegyzékünk, amiben minden olyan intézmény felsorolásra került, amelyre jogszabály kötelezővé teszi időszakosan az ellenőrzést. Ezt minden időszakban végrehajtjuk, ki kell emelnem viszont, hogy a négyemeletes panelépületre, társasházra nem határoz meg a jogszabály kötelező ellenőrzési ciklust, ezért ezeket kizárólag akkor tudjuk ellenőrizni, ha onnan valaki bejelentést tesz. Ahogy Rendőrkapitány Úr is említette, arra nincs kapacitásunk, hogy a város minden lépcsőházába bemenjünk, és ott ellenőrzést tartsunk. A közös képviselővel van kapcsolatunk, minden évben megrendezésre kerül a társasházak napja, amiről írásban értesítjük őket. Az elmúlt években volt COVID-helyzet, így személyes megjelenés nem volt. Telefonos, és elektronikus formában ezek a rendezvények tavaly is megvoltak, lehetett tőlünk kérdezni. Megjegyzem, hogy nincs lehetőségünk figyelmeztetni, tehát ha odamegyünk, és ezt tapasztaljuk, a jogszabály lehetővé teszi a bírságot, azt a társasház felé tesszük meg, hacsak a közös képviselő nem nyilatkozik úgy, hogy a kint található holmik ezé, vagy azé az emberé. Ilyen esetben más irányt vesz a hatósági munkánk, az ügyfél más lesz, akkor a konkrét személy felé tesszük meg a lépéseket. Kötelezni fogjuk arra, hogy szüntesse meg a szabálysértést.

Stigelmaier Józsefné bizottsági tag: Nagyon szépen köszönöm a válaszát. Tudom, hogy vannak időszakos ellenőrzések, de mikor ki van értesítve a társasház, hogy ellenőrzés lesz, akkor mindenki elpakol, megvolt az ellenőrzés, minden visszarakva. Tehát ha bejelentés érkezik, az valahogy kiszivárog, akkor minden ki van csiszolva. Én ebben azért látok veszélyt, hogy ezt csinálja, mert nem önökkel tol ki, hanem az ott lakókkal, mert továbbra is veszélyezteti az ott lakóknak a testi épségét, egészségét. Tudom, hogy ez ellen nagyon nehéz tenni. Köszönöm.

Rauch József tű. alezredes, kirendeltség-vezető: Nyilván ez a lakóközösség feladata, ha ott van egy jó közös képviselő, akkor a bejelentésével azt meg is tudja írni nekünk, hogy ha kiértésítik őket az ellenőrzéséről, akkor ez fog történni és ez a bejelentésében bent van, akkor nem fogjuk kiértésíteni. Nyilván az Ákr. lehetőséget ad arra nekünk is, hogy kiértésítés nélkül menjünk ki, de alapvetően első körben a fokozatosság elvét figyelembe véve az az elvárás, hogy első körben a kiértésítést meg kell tennünk. Igyekszünk szolgáltató hatóság lenni olyan esetben is, amikor esetleg ez bírsággal járhat és nyilván első körben az állampolgárok jogkövető magatartását kikényszerítjük.

Ha ismételt bejelentés érkezik arra vonatkozóan, hogy a probléma nem szűnt meg, akkor tudunk azzal a lehetőséggel élni, hogy értesítés nélkül megyünk ki.

Stigelmaier Józsefné bizottsági tag: Még egy utolsó kérdésem. Hozzám egy ilyen problémával fordul a közös képviselő vagy egy ott lakó, hogy mit lehet csinálni, én azt szoktam javasolni, hogy tértivevényes levélben szólítsa fel az ott lakót, hogy vigye el a holmijait, mert a katasztrófavédelem felé jelezni fogja.

Rauch József tű. alezredes, kirendeltség-vezető: Én kihagynám ezt a kört. Ingyenes lehetőség van a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság e-mail címére írni. Akár névtelenül is lehet tenni a bejelentést. A panaszvizsgálás szempontjából könnyebb, ha névvel együtt teszik a bejelentést, mert akkor vissza tudunk jelezni.

Pálinkás Roland elnök: Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több kérdés vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel. Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, ezt kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
15/2023. (IV.20.) határozata**

a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolójának véleményezéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolójának véleményezéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése általi megtárgyalásra alkalmasnak találta, javasolja annak Közgyűlés elé történő terjesztését, és a beszámolónak a határozat melléklete szerinti tartalommal történő elfogadását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága felkéri a bizottság elnökét, hogy a Közgyűlést a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: 2023. április 27.

Felelős: Pálinkás Roland bizottsági elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
dr. Fejes István aljegyző

Rátérünk a negyedik napirendi pont megtárgyalására. Előterjesztője Rauch József tű. alezredes úr. Kérdezem Kirendeltség vezető Urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Rauch József tű. alezredes, kirendeltség-vezető: Köszönöm. Kicsit tovább folytatva, amit ezredes úr is elmondott, nehéz helyzetben vagyunk, a Covid-helyzetből éppen csak felocsúdtunk, máris szembetaláltuk magunkat a háború okozta gazdasági nehézségekkel. Jó példa erre, hogy volt időszak, amikor még az is gondot okozott, hogy hogyan tankoljuk tele az autóinkat, és nem azért, mert nem volt rá keret, hanem mert nem volt üzemanyag. Születtek megszorító intézkedések a gazdaságosabb működés vonatkozásában, ami a mi munkamódszerünket is módosította. Nem tudunk annyi helyre kimenni. Nyilván a jogszabály által előírt kötelező esetekben minden esetben kimegyünk. Ez a beszámolóból ki is derül. Nagymértékben csökkent a szakhatósági megkereséseknek a száma. Az EKF cím viselésével kapcsolatos beruházásokat kiemelt fontosságúnak minősítette Magyarország kormánya, ami a Megyei Igazgatósághoz került, ezért mi nem járhatunk el. Lényeges mennyiségű feladat került így a megyei hatósági osztályhoz. Kiemelt fontosságú beruházásoknál az ügyintézési határidő 8 nap. Téves címzés esetén, az ilyen jellegű megkeresésüket átesszük az igazgatóságra, még plusz kettő nap el is ment az ügyintézési határidőből. A mi ügyintézésünket is nehezíti az, hogy hozzánk érkezik, majd átesszük, majd kiszignálják újra, sajnos sok esetben van ilyen. Visszakanyarodva a panaszbejelentésekhez. Olyan ügy nem volt, amit ne vizsgáltunk volna ki. Van olyan eset is, ha a bejelentő részére nem kedvező a hatóság megállapítása, akkor rövid időn belül ismételt megteszi ugyanazt a bejelentést, és ismételt kivizsgáljuk ugyanazzal az eredménnyel és ez a mi ügyintézőinket is leterheli.

Pálinkás Roland elnök: Köszönöm szépen. Az utolsó mondathoz kapcsolódóan, ez mennyi leterheltséget jelent pluszban?

Rauch József tű. alezredes, kirendeltség-vezető: A COVID-időszak óta lényegesen megemelkedett a panaszügyek bejelentésének és kivizsgálásának száma. Ott azt mondtuk abban az évben, hogy az emberek otthon voltak, ráértek foglalkozni a másikkal, ez sok idő. A panasz ügy kivizsgálásának általános határideje 30 nap, amit az igazgatóság 30 nappal meg tud hosszabbítani. Ezekre olyan esetekben kerül sor, ha a korábban kiértékelte időpont nem jó és kérik, hogy egy héttel később menjünk, így a határidő ketyeg. Még egyszer mondom, hogy 60 napon belül minden ügy ki van vizsgálva.

Pálinkás Roland bizottsági elnök: Köszönöm. Megkérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés vagy észrevétel?

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel. Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, ezt kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
16/2023. (IV.20.) határozata
a „Döntés a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi
Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2022. évi hatósági
tevékenységükről és a hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló
beszámolójának véleményezéséről”
című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2022. évi hatósági tevékenységükről és a hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolójának véleményezéséről” című előterjesztést.

A bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Rátérünk az ötödik napirendi pont megtárgyalására. Előterjesztője Porga Gyula polgármester úr. Ez egy tájékoztató, döntést nem igényel.

Kérdezem az előterjesztő képviseletében megjelent Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető urat, van-e szóbeli kiegészíteni valója.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Tisztelt Bizottság, Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm nincs kiegészítemem.

Pálinkás Roland elnök: Köszönöm. Egy rövid gondolatot fűznék csak hozzá. Örömmel láttam az előterjesztésben, hogy a városnak is lesz egy ilyen P+R parkolóháza. Ez egy haladó gondolkodás része. Bízom benne, hogy sikeres lesz ez a vállalkozás. Mivel ez csak egy tájékoztató volt, döntést nem igényel.

Amennyiben nincs kérdés, tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a legközelebbi bizottsági ülésünk időpontja 2023. május 18-a.

A Bizottság ülését berekesztem, mindenkinek köszönöm a részvételét és az aktív közreműködésüket.

Pálinkás Roland, a Bizottság elnöke az ülést 9.32 órakor bezárta.

K.m.f.

Pálinkás Roland
Bizottság elnöke

Alberti Zsolt Tamás
bizottsági tag