

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottságának, 2019. november 14-én 13,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emeleti Komjáthy tárgyalóterme

Jelen vannak a Tulajdonosi Bizottság részéről:

Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság elnöke
Kovács Rajmund	a Bizottság alelnöke
Stigelmaier Józsefné	a Bizottság tagja
Kovács Áron Zoltán	a Bizottság tagja
Fenyves Zoltánné	a Bizottság tagja
Illés Zoltán	a Bizottság tagja
Molnár Dániel	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Brányi Mária	alpolgármester
Dr. Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
dr. Kónya Norbert	csoportvezető
dr. Dancs Judit	csoportvezető
Fazekas Ildikó	irodavezető
Prém József	irodavezető
Kovács Zoltán	irodavezető
Szajkó Viktória	csoportvezető
Pálinkás Norbert	V-BUSZ Kft. ügyvezető
Radács Attila	BAKONYKARSZT Zrt. műszaki igazgató
Borbás Tamás	„VKSZ” Zrt.
Varga András	„Csarnok” Kft. ügyvezető
Buzási Zoltán	szakértő
Hetyeiné Bors Ildikó	vagyongazdálkodási referens

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Kérte a bizottság tagjait, hogy röviden mutakozzanak be.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 7 tagja jelen van, a Bizottság határozatképes.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat. A 13. napirendi pont címe az alábbira változott:”

- A. A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésről szóló közszolgáltatási szerződés módosítása
- B. A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatás pénzügyi fenntarthatóságát javító szakmai javaslat és intézkedési terv jóváhagyása”,

továbbá a 16-os napirendi pont a „Döntés a Veszprém, 2000 hrsz. alatti – természetben Jutaspuszta, Major utca 3. szám alatti – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásáról” lekerül a napirendek közül, mivel az előterjesztő az előterjesztést visszavonta.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a napirendeket az ismertetett módosításokkal. A napirendek nem a meghívó szerinti sorrendben kerülnek tárgyalásra.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozza a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
141/2019. (XI.14.) határozata
a Tulajdonosi Bizottság 2019. november 14-i ülésének napirendjéről**

1. Döntés a Tulajdonosi Bizottság Ügyrendjének jóváhagyásáról

Előadó: Dr. Strenner Zoltán elnök

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II.28.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó: Porga Gyula polgármester

3. A helyi adókról szóló 33/2014. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „Csarnok” Kft. között fennálló szolgáltatási szerződés módosításáról

Előadó: Porga Gyula polgármester

5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2020. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról

Előadó: Porga Gyula polgármester

6. Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának a megválasztásáról

Előadó: Porga Gyula polgármester

7. Állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. Igazgatósági tagjának és Felügyelő Bizottsági tagjának a megválasztásáról

Előadó: Porga Gyula polgármester

8. Döntés pályázat benyújtásáról az „Urban Innovative Actions” elnevezésű Európai Unió közösségi kezdeményezés pályázati felhívására

Előadó: Porga Gyula polgármester

9. Döntés a „VKSZ” Zrt tulajdonában álló ingatlan adásvételi előszerződésének a jóváhagyásáról a Modern Városok Programban megvalósuló Veszprémi Iparos Park kialakítására irányuló beruházással kapcsolatban

Előadó: Porga Gyula polgármester

10. A Közgyűlés 55/2019. (III.28.) határozatának előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását érintő kiegészítése az ELENA projekt végrehajtásának az érdekében

Előadó: Porga Gyula polgármester

11. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról

Előadó: Porga Gyula polgármester

12. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Nemzetiségi Önkormányzatok közötti megállapodások felülvizsgálata

Előadó: Porga Gyula polgármester

13.

A) A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésről szóló közszolgáltatási szerződés módosítása

B) A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatás pénzügyi fenntarthatóságát javító szakmai javaslat és intézkedési terv jóváhagyása

Előadó: Porga Gyula polgármester

14. Döntés a Veszprém, 6677 hrsz.-ú ingatlan (Sáncközi utca) ingatlan-nyilvántartási megnevezése megváltoztatásának kezdeményezéséről

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

15. Döntés a Veszprém, 5037/1/A/16 hrsz-ú –természetben a Megyeház tér 2. szám alatti- belterületi ingatlan elővásárlási jogának gyakorlásáról

Előadó: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

16. Döntés a Veszprém, 1911/3 hrsz. alatti – természetben a Háncs utca 1. szám előtt található – ingatlant érintő adásvételi szerződés jóváhagyásáról

Előadó: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak: <http://www.veszprem.hu/veszpremieknek/önkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Döntés a Tulajdonosi Bizottság Ügyrendjének jóváhagyásáról

Előadó: Dr. Strenner Zoltán elnök

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? A Tulajdonosi Bizottság kezdési időpontjára szeretne javaslatot tenni, az eddigi 13 óra helyett 14 órát javasol. Kérdezi, hogy okoz-e valakinek problémát? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
142/2019.(XI.14.) határozata
a Tulajdonosi Bizottság ügyrendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a "Döntés a Tulajdonosi Bizottság Ügyrendjének jóváhagyásáról" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Bizottság ügyrendjét a határozat 1. mellékletében szereplő tartalommal.
2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa a Bizottság tagjait.

Határidő: 2019. november 22.

Felelős: dr. Strenner Zoltán elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Hetyeiné Bors Ildikó vagyongazdálkodási referens

2. Állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. Igazgatósági tagjának és Felügyelő Bizottsági tagjának a megválasztásáról

Előadó: Porga Gyula polgármester

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Köszöntötte Radács Attilát, a BAKONYKARSZT képviselőjét. Úgy látja, hogy előterjesztésből hiányzik az igazgatósági tag neve. Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása?

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető: Az előterjesztő nevében szeretné a határozati javaslatot módosítani, mivel még nem ismert az igazgatósági tag neve. Ezt nem tudja véleményezni a tisztelt Bizottság, ezért kéri, hogy a határozati javaslat az 1. pont elhagyásával kerüljön szavazásra. Polgármester Úr ezeket az egyeztetéseket lefolytatja, a közgyűlési anyagban már fel lesz tüntetve a név.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását az elhangzottak figyelembevételével.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
143/2019.(XI.14.) határozata
állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. Igazgatósági tagjának és Felügyelő
Bizottsági tagjának a megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta az „Állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. Igazgatósági tagjának és Felügyelő Bizottsági tagjának a megválasztásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II.28.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó: Porga Gyula polgármester

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendeletmódosítást.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen, 2 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 144/2019.(XI.14.) határozata az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II.28.) önkormányzati rendelete módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II.28.) önkormányzati rendeletének módosítása” című előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó rendeletmódosítás elfogadását.

4. A helyi adókról szóló 33/2014. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása?

Kovács Rajmund, alelnök: A KATA-s témával kapcsolatban lenne észrevétele. Ha az adózók megkapják a csekket, és be kell fizetniük ezt az 50 000.-Ft-ot, akkor mennyien fognak megmaradni, mint KATA-sok? Eddig kaptak egy ilyen kedvezményt, iparűzési adó mentesek voltak, most ez a 2800 vállalkozó nem fog annyira örülni. Tart attól, hogy néhányan átteszik máshova a székhelyüket, vagy esetleg felszámolják a vállalkozásukat. Ez problémás lehet nekik.

Prém József, irodavezető: Vannak olyan gyakorlatok, korábban Nagykanizsa tért át, csak ők nagyobb mértékben, a kollega tájékoztatása szerint szinte semmi változás nem történt a számban. Ez az egyik dolog. A másik pedig az, hogy az iparűzési adóban nincs kötelező KATA adóztatási forma, tehát beadhatja adott évről KATA-sként az adóbevallását, illetve a másik része, hogy nem kell beadni, csak abban az esetben kell bevallást beadni, ha kedvezményt vesz igénybe. A 2,5 millió forintból kiesnek, akkor bevallás adási kötelezettségük sem keletkezik. Úgy gondolja, mivel ez fix adóalap, fix adóösszegekről beszélnek két részletben, 25-25 ezer forint. A KATA-soknak

túlnyomó többsége az SZJA-ba 600 ezer forintot fizet. Ez az önkormányzati adóteher nem egy akkora összeg, ami vállalkozásokat tudna megrendíteni. Nem kötelező, nem kell KATA-sként beadni. Beadhatja átalányadózóként, beadhatja rendes vállalkozóként is a bevallását, évente változtathatja az adóztatási formáját. Ez is egy lehetőség számukra. Amikor a 2,5 milliós kedvezmény bevezetésre került több, mint 10 évvel ezelőtt, akkor KATA-nak híre-hamva sem volt. Jelen pillanatban 2900 olyan kis vállalkozó van, akik nem KATA-sok. A 2,5 milliós kedvezményt igénybe veszik, mentesek, a KATA-sok esetében azért is számoltak a várható bevétellel óvatosan, mert számítottak arra, hogy egy részük úgyis majd belesik esetlegesen, ha más adóztatási formát választanak a kedvezményben. Úgy gondolja, nem lesz akkora probléma számukra ez az adóteher. A KATA-s vállalkozások esetében már tavaly a bevétel 8 illetve 12 millió forintra lett emelve, mindenféleképpen az ő esetükben, ha adót kell fizetni, többségük akkor is kevesebbet fizet, mintha tényleges bevallást adna be a korábbi évekhez viszonyítva. A vállalkozói kör nagyon felhígult, bekerültek olyan vállalkozások, akiknek sokkal kedvezőbb ez az adóztatási forma. Hangsúlyozza, hogy ez az adóteher, fix 50 ezer forintról beszélnek, két részletben, nem okoz akkora megterhelést számukra. Azért nem akarták túlságosan nagymértékben levinni a kedvezményt, mert akkor a többi vállalkozón ütöttek volna nagyot, akik bevallással leadózzák a tevékenységüket. Hangsúlyozza, ha nem KATA-sként adóznának, akik most KATA-s adóalanyok, jóval több iparüzési adót kellene fizetniük. A KATA egy viszonylag friss adóztatási forma.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: A 3-as pontot szeretné a figyelem középpontjába hozni. Nagyon jónak tartja. A másik, amit szeretne megkérdezni, az IFA-val kapcsolatban, eddig 400 Ft volt, most 500 Ft-ra emelik fel. Ez kicsit soknak tűnik százalékosan. Szeretné megkérdezni, hogy a megyében hogy van az IFA, esetleg a Balaton parton? Csak összehasonlításként érdekelné.

Prém József, irodavezető: A megyei jogú városokról tud információt mondani. Jelen pillanatban a megyei jogú városok többségében 450 forint volt már eddig is az adó mértéke, Egernél is eddig 450 Ft volt, ők is most emelik 500 Ft/napra. A megyei jogú városoknál idegenforgalmi adó szempontjából, idegenforgalom tekintetében van ahol kisebb az összeg ennél, ahol nem túl jelentős az idegenforgalom. Salgótarján, Hódmezővásárhely, Nagykanizsa, Dunaújváros, az ő esetükben indokolt, hogy kis mértékben tartják az idegenforgalmi adót. Tulajdonképpen az a lényeg, hogy az idegenforgalmi adót a vendégek fizetik. A szálláshely szolgáltatók csak beszedik ezt az összeget, és ők számolnak el az önkormányzati Adóhatóság felé. Hozzátenné azt is, tavalyi évbe beleásták magukat jobban az internetes lakáskiadás kategóriába, és ott elég érdekes adatok jöttek elő, hogy egy vendégéjszaka mibe kerül. Innentől kezdve úgy gondolja, hogy az 500 Ft/nap/fő méltányos még mindig.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Próbált utánanézni, Balatonfüred, Balatonalmádi esetében is ennyi, ott sem kevesebb. Azt is megnézte, hogy mennyi a plafon.

Kovács Rajmund, alelnök: Az a 3-as pont, amit az Elnök Úr is mondott, életvitelszerűen kell ott élni. Ki fogja ezt ellenőrizni?

Prém József, irodavezető: Két dolog tekintetében tudják meg. Az egyik az, hogy a népeség-nyilvántartásba van betekintésük. Azért hozták be ezt a pontosítást, mert a gyakorlatban ezek felmerültek, amikor kiderült, hogy a család nem itt lakik, csak a lakás van itt. Ezeket tudják kiszűrni, ha látják, hogy van ideiglenes lakcím, akkor tudják nézni, akár az ottani önkormányzatnál jogsegély keretében, az ottani adóhatóság vizsgálja felül, akár nyilatkoztatni tudják erről az érintetteket. Több ingatlan esetében pedig a TAKARNET program van segítségükre.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Köszöni a részletes és alapos válaszokat. Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendeletmódosítást.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
145/2019.(XI.14.) határozata
a helyi adókról szóló 33/2014. (VI.30.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „A helyi adókról szóló 33/2014. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó rendeletmódosítás elfogadását.

5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „Csarnok” Kft. között fennálló szolgáltatási szerződés módosításáról

Előadó:

Porga Gyula polgármester

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása?

Kovács Rajmund, alelnök: Ha jól érti, az első szerződés 70 %-ról indul, 225 millióért, és most 3,14 %, 14 millióért. Nem használtuk ki ezt a 70 %-ot? Miért jutottak el a 3,5-ig?

Illés Zoltán, a bizottság tagja: Egy megjegyzése lenne. A 70 %, amikor indultak a Csarnokkal, abban tulajdonképpen több volt. Az volt benn, hogy a törlesztés egy részét is valahogy így kellett a Csarnok kft. részére produkálni, tehát soha nem vette igénybe a város a 70 %-át az Aréna idejének. Ez a 3,5 véleménye szerint inkább csak jelképes megközelítés.

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető: A válasz elhangzott, fokozatosan váltotta ki egymást a tőketartalékba helyezés illetve az üzemidő vásárlás.

Varga András, ügyvezető: Kiegészítésül annyit szeretne elmondani, 2016-tól a Csarnok Kft. ügyvezetője. Folyamatosan könyvvizsgálói és beszámolóí rendszerben vizsgálták az üzemidő kihasználtságot, ez egy folyamatos vizsgálati tétel a korrekt elszámolás rendszerében. 2016 előtt ez hogyan történt, erről nincs információja.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
146/2019.(XI.14.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „Csarnok” Kft. között
fennálló szolgáltatási szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „Csarnok” Kft. között fennálló szolgáltatási szerződés módosításáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

**6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2020. évi
vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról**

Előadó:

Porga Gyula polgármester

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen, 2 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
147/2019.(XI.14.) határozata
a 2020. évi vagyongazdálkodási irányelvek jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2020. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

7. Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának a megválasztásáról

Előadó: Porga Gyula polgármester

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 148/2019.(XI.14.) határozata állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának a megválasztásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának a megválasztásáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

8. Döntés pályázat benyújtásáról az „Urban Innovative Actions” elnevezésű Európai Unió közösségi kezdeményezés pályázati felhívására

Előadó: Porga Gyula polgármester

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Az összegekre vonatkozóan az előterjesztésben vannak kipontozott részek. Ezzel kapcsolatban tudni lehet valamit?

Szajkó Viktória, csoportvezető: Jelen pillanatban még nem, a Kossuth teremben most zajlik ennek a projektnek az egyeztetése a partnerekkel. A közgyűlésre meglesznek a hiányzó adatok, mivel szükséges a pályázat benyújtásához.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
149/2019.(XI.14.) határozata
döntés pályázat benyújtásáról az „Urban Innovative Actions” elnevezésű
Európai Unió közösségi kezdeményezés pályázati felhívására**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés pályázat benyújtásáról az „Urban Innovative Actions” elnevezésű Európai Unió közösségi kezdeményezés pályázati felhívására” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

9. Döntés a „VKSZ” Zrt tulajdonában álló ingatlan adásvételi előszerződésének a jóváhagyásáról a Modern Városok Programban megvalósuló Veszprémi Iparos Park kialakítására irányuló beruházással kapcsolatban

Előadó: Porga Gyula polgármester

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása?

Kovács Rajmund, alelnök: Kérdezi, hogy egyetlen értékbecslés készült csak?

Borbás Tamás, VKSZ Zrt.: Igen, egy.

Kovács Rajmund, alelnök: Jobban örült volna, ha legalább két értékbecslés van.

Borbás Tamás, VKSZ Zrt.: Korábban voltak úgy értékbecslések, amik a cég egészére vonatkoztak, annak a részét arányosítani tudták. Összhangban vannak azok az értékbecslések, azok a korábbi „VKSZ” működéshez voltak szükségesek, azokat bankok rendelték el. Azt gondolja, hogy az összes vagyonhoz képest, amit a szakértő kihozott, az arányban van. Konkrétan erre nem csináltattak.

Kovács Rajmund, alelnök: Még egy észrevétele lenne. Aki készítette az értékbecslést, és aki ellenőrizte, azonos vezetéknevűek. Férj-feleség? Azért kérdezi csak, hogy jogilag megállja-e a helyét.

Borbás Tamás, VKSZ Zrt.: Jogilag biztosan megállja, erkölcsileg kérdéses lehet. Azt gondolja, ez elég egzakt szakma, sok helyre bekerül, ha valaki elkezd szakmailag

boncolgatni, elég komoly felelőssége van, ha valaki a nevét adja hozzá. Lehet, hogy ez inkább garancia. Jelezni fogják az észrevételt.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Jogosnak tartja a megállapítást.

Illés Zoltán, a bizottság tagja: Nem tudja, hogy az értékbecslés reális vagy nem reális, de valószínű, hogy az. Ha megnézzük a mögöttes tartalmat, miről is van szó? Egy városi tulajdonú cég eladja a városnak a város tulajdonát. Szerinte indifferens, hogy mennyiért. Véleménye szerint akár egy ajándékozási szerződéssel is meg lehetett volna oldani, vagy bármilyen más konstrukcióval pénzmozgás nélkül.

Dr. Kónya Norbert, vagyongazdálkodási csoportvezető: A „VKSZ” Zrt. önálló jogi személy, gazdasági társaság, saját feladata védelmi érdekében olyan szabályok vonatkoznak rá, felelősséggel tartozik a gazdálkodásáért, ingyenesen nem adhat át az önkormányzat számára. Ezáltal a vagyona gyarapszik a városnak, mivel a több száz milliós projektet a város fogja megvalósítani.

Kovács Rajmund, alelnök: A 118 milliót ténylegesen a város fizeti ki, vagy az Unió?

Dr. Kónya Norbert, vagyongazdálkodási csoportvezető: Ténylegesen a város fizeti ki a Modern Városok Program keretéből.

Szajkó Viktória, csoportvezető: Hazai finanszírozású a Modern Városok Program, nem uniós.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
150/2019.(XI.14.) határozata
a „VKSZ” Zrt tulajdonában álló ingatlan adásvételi előszerződésének
jávahagyásáról a Modern Városok Programban megvalósuló Veszprémi
Iparos Park kialakítására irányuló beruházással kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a „VKSZ” Zrt tulajdonában álló ingatlan adásvételi előszerződésének a javahagyásáról a Modern Városok Programban megvalósuló Veszprémi Iparos Park kialakítására irányuló beruházással kapcsolatban” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

10. A Közgyűlés 55/2019. (III.28.) határozatának előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását érintő kiegészítése az ELENA projekt végrehajtásának az érdekében

Előadó:

Porga Gyula polgármester

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
151/2019.(XI.14.) határozata
a közgyűlés 55/2019. (III.28.) határozatának előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását érintő kiegészítése az ELENA projekt végrehajtása érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „A Közgyűlés 55/2019. (III.28.) határozatának előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását érintő kiegészítése az ELENA projekt végrehajtásának az érdekében” című előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

11. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról

Előadó:

Porga Gyula polgármester

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
152/2019.(XI.14.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

12. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Nemzetiségi Önkormányzatok közötti megállapodások felülvizsgálata

Előadó:

Porga Gyula polgármester

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 153/2019.(XI.14.) határozata Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Nemzetiségi Önkormányzatok közötti megállapodások felülvizsgálatáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Nemzetiségi Önkormányzatok közötti megállapodások felülvizsgálata” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

13.

A) A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésről szóló közszolgáltatási szerződés módosítása

B) A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatás pénzügyi fenntarthatóságát javító szakmai javaslat és intézkedési terv jóváhagyása

Előadó:

Porga Gyula polgármester

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása?

Illés Zoltán, a bizottság tagja: Röviden szeretne néhány szót mondani ezzel kapcsolatban. Úgy tűnik neki, hogy ez az idei évi változás, ami a városi

tömegközlekedésben bekövetkezett a V-Busz működésbe állásával, nem fog a város sikertörténetéhez tartozni, nem lesz rajt a dicsőség lapjain. Még nincs vége az évnek, és ha jól tudja, már 1,6 milliárd forint költségvetésnél tartanak. Éppen ma olvasta a facebookon az ezzel kapcsolatos kommenteket, továbbra is járatkimaradások vannak, elégedetlen hangok a közösségtől, tehát nem egy sikeres dolog. Ha már a pénzt említette, megnézte például Debrecen 2,2 milliárdból oldja meg egy közlekedését, és ott még villamos is van, tehát egy bonyolultabb struktúra. A B) részhez is szeretne mondani egy mondatot. Úgy tűnik neki, hogy az az intézkedési tervben leírt halmaz, az nem kifelé visz az erdőből, hanem bevisz.

Kovács Rajmund, alelnök: Azt olvasta, hogy az 1,6 milliárdon felül még mindig kell bizonyos összeg, hogy az év biztonságosan lezáruljon. A buszokat pedig hitelből szeretné megvásárolni a vállalkozás?

Pálincás Norbert, V-Busz Kft. ügyvezető: Célszerű döntési pontot helyeztek az előterjesztésbe, nyilván a város költségvetése nem lehetővé az egyösszegű fizetést. A jelenlegi helyzetben javasolják a hitelfelvétel lehetőségének megvizsgálását, hiszen ezzel el lehet osztani év során a költségeket.

Stigelmaier Józsefné, a bizottság tagja: Véleményt szeretne mondani. Határozott véleménye az, hogy amikor a V-Busz-ról döntött a város, januártól indult az új szolgáltatás a városban, az egy sikertörténet volt. Ha megnézik, hogy az előtte lévő években milyen buszok jártak Veszprém városában, mennyire szennyezték a levegőt, nagyon öreg és széteső félben lévő buszok voltak, aminek a működtetéséhez az önkormányzatnak minden évben támogatást kellett nyújtania. A helyzet így sem változott, csak romlott. A város jóhiszeműen járt el, amikor a V-Busz mellett döntött. Szeretné még azt is hozzáfűzni, hogy egységesen megszavazták, minden önkormányzati képviselő jóhiszeműen járt el, abban a tudatban, hogy ez egy jó dolog. Jó dolog is volt kezdetben, az, hogy időközben kiderült, hogy gondok vannak, úgy érzi, nem a képviselőtestület hibája. Visszatérve, hogy elégedetlenek az utasok, ő nem ezt tapasztalja. Javasolja, hogy fel kell szállni egy-egy járatra, végigbuszozni vele a várost, ott meg lehet hallgatni, hogy az utasoknak mi a véleményük. Azt tapasztalja, hogy mindenki elégedett a változással, tisztábbak, korszerűbbek a buszok, udvariasak a sofőrök rajta. Azokat az elvárásokat teljesítik, és ezért köszönetet szeretne mondani, amiket hiányolt a város hosszú éveken keresztül. És horribilis árat fizetett azért a rosszért, amitől januárban megszabadultak. Azt, hogy nem várt költségek keletkeztek, az nem az önkormányzat hibája. Köztudott, hogy mi a valódi ok.

Molnár Dániel, a bizottság tagja: Csak ráerősíteni szeretne arra, hogy egy ekkora volumenű beruházás és szolgáltatás esetén a facebook kommentek alapján nem szabad következtetést levonni.

Fenyves Zoltánné, a bizottság tagja: Neki nincs autója, autóbusszal közlekedik. Meg van elégedve a szolgáltatással, mindig pontosan jöttek a buszok, tiszta volt, udvariasak voltak a sofőrök, segítőkészek. Nagyon tetszett neki, hogy az ülések mellett is van leszállást jelző gomb. A délelőtti órákban előfordul, hogy nagyon tömött pályaudvarnál az autóbusz, este viszont csuklós megy, és csak néhány ember utazik rajta. Véleménye szerint meg kellene cserélni. Pápán látta forgalmasabb helyen,

például az autóbusz pályaudvarnál, hogy online menetrend van kitéve, négy soros. Javasolná itt is, amennyiben lehetőség lesz rá.

Kovács Rajmund, alelnök: Biztos benne, hogy minden képviselő, aki megszavazta, úgy gondolta, hogy ez egy előrelépés lesz, ezt nem is vitatja. Az alakuló ülésen Polgármester Úr is elmondta ennek az okát, hogy becsapták az előző képviselőtestületet. Az mondták, hogy 600-700 milliós költséggel be lehet indítani, ebből lehet 1,6 milliárd. Valóban javult a helyzet, de nagyon sok pénzbe került eddig, és még valószínű, hogy kerülni is fog. Ne folyjon el a pénz, az a lényeg. Szeretné megkérdezni, hogy Mihálszky Gábortól számon lehet-e kérni ezeket?

Pálincás Norbert, V-Busz ügyvezető: Számonkérés kapcsán nem tud nyilatkozni. Helyette folyamatban van a közgyűlésen elhangzott ügyek intézése. Kicsit több időt vesz igénybe a cégnek és a szakmai vezetésnek, de minden feladatot határidőre teljesíteni fognak. A szolgáltatás minőségére összefoglaló választ tud adni, tudja, hogy vannak járatkimaradások, ez minden cégnél előfordul. Debrecenben kicsit más a finanszírozási helyzet, valószínű, hogy ott az idei évben fog megjelenni a valós költség. A teljesítményre vonatkozóan végeztek méréseket, a régi szolgáltató nem volt teljesen dilettáns, érdemes hozzájuk fordulni, és felhasználni azokat a tapasztalatokat, amelyek a rendelkezésükre állnak. Ezeket összegyűjtötte tőlük, ennek az eredménye volt az is, hogy egy ilyen volumenű vizsgálat ilyen rövid idő alatt elkészülhessen. A kollegája az előző bizottsági ülésen elmondta, hogy egy közlekedési cégnek pontos utasokat mérni az évben összesen egy, maximum két hónapig van lehetősége, amikor minden óvodás, és iskolás, egyetemista a városban van, és a dolgozóknak sincs munkaszüneti napja. Ez a tavasz, vagy október hónap. Tavasszal a kármentéssel kellett foglalkozniuk, de ősszel bepótolták ezeket a hiányosságokat, ami a jövő év elindításához szükséges. Kérte, hogy vezessék be a paraméter lapot, ott nem kell magyarázkodni, azon számok vannak, bármikor számon lehet kérni a céget.

Kovács Rajmund, alelnök: Kiválasztották már az alvállalkozót?

Pálincás Norbert, V-Busz Kft. ügyvezető: Még nem került kiválasztásra. Az operációs szerződés egy opció, egy lehetőség. A törvény adta keretek között a szolgáltatásnak és a vállalkozásnak is lehetősége van. Ha elindíthatják az eljárást, megkapják a felhatalmazást, akkor elindítják, begyűjtik az árajánlatokat, összegyűjtik, egymás mellé helyezik, az üzleti tervben is le lesz képezve minden, mindenről tájékoztatást szeretnének adni a döntéshozóknak. Közérthetően, egyszerűen, szigorúan számokkal, opciókkal.

Kovács Áron, a bizottság tagja: Illés Zoltán megjegyzésére szeretne reagálni. Amit Ő olvasott, az egy nagyon részletes szakmai anyag. Vannak benn megoldási javaslatok, operációs lehetőségek. Ez olyan megoldási lehetőségeket vázol fel, amik azt biztosítják, hogy a V-Busz eredményesen fog tudni működni jövőre. Az Alelnök Úrnak is szeretne reagálni arra a felvetésére, hogy sokba kerül ez a szolgáltatás. Természetesen ennek senki nem örül, de vizsgálni kell azt is, hogy mi az, amihez képest sokba kerül. Éppen azért nem érzi ezt senki siker sztorinak, mert többbe került, mint amiről előzetesen tájékoztatták őket. Volt egy belső ellenőrzési vizsgálat, ami kimutatta, hogy nem folyt el a pénz, a költségek nagy részét a sofőrök bére teszi ki.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez több hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az A) előterjesztéshez tartozó A) határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen, 2 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
154/2019.(XI.14.) határozata
döntés a helyi közösségi közlekedés menetrendjének a módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésről szóló közszolgáltatási szerződés menetrendjének a módosítása” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az A) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a B) előterjesztéshez tartozó B) határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen, 2 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
155/2019.(XI.14.) határozata
döntés a helyi közösségi közlekedés átszervezését célzó intézkedési terv elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatás pénzügyi fenntarthatóságát javító szakmai javaslat és intézkedési terv jóváhagyása” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé a B) előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

14. Döntés a Veszprém, 6677 hrsz.-ú ingatlan (Sáncközi utca) ingatlan-nyilvántartási megnevezése megváltoztatásának kezdeményezéséről

Előadó:

Brányi Mária alpolgármester

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
156/2019.(XI.14.) határozata
a Veszprém, 6677 hrsz.-ú ingatlan (Sáncközi utca) ingatlan-nyilvántartási
megnevezése megváltoztatásának kezdeményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém, 6677 hrsz.-ú ingatlan (Sáncközi utca) ingatlan-nyilvántartási megnevezése megváltoztatásának kezdeményezéséről” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlés felé az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

15. Döntés a Veszprém, 5037/1/A/16 hrsz-ú –természetben a Megyeház tér 2. szám alatti- belterületi ingatlan elővásárlási jogának gyakorlásáról

Előadó: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Tulajdonosi Bizottsága
157/2019. (XI.14.) határozata
a Veszprém, 5037/1/A/16 hrsz-ú –természetben a Megyeház tér 2. szám
alatti- belterületi ingatlan elővásárlási jogának gyakorlásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém, 5037/1/A/16 hrsz-ú –természetben a Megyeház tér 2. szám alatti- belterületi ingatlan elővásárlási jogának gyakorlásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) számú önkormányzati

rendelet 68.§ 7. pontjának felhatalmazása alapján, **nem kívánja gyakorolni** elővásárlási jogát, a Veszprém, 5037/1/A/16 hrsz-ú „kivett iroda” megnevezésű ingatlan vonatkozásában.

2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtásért felel: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök
- Határidő: azonnal

16. Döntés a Veszprém, 1911/3 hrsz. alatti – természetben a Háncs utca 1. szám előtt található – ingatlant érintő adásvételi szerződés jóváhagyásáról

Előadó: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Dr. Strenner Zoltán, a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása? Mivel az előterjesztéshez hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
158/2019. (XI.14.) határozata
a Veszprém, 1911/3 hrsz. alatti – természetben a Háncs utca 1. szám előtt
található – ingatlant érintő adásvételi szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta az „*Döntés a Veszprém, 1911/3 hrsz. alatti – természetben a Háncs utca 1. szám előtt található – ingatlant érintő adásvételi szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendeletének előírásai alapján az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Veszprém, 1911/3 hrsz. alatti ingatlant érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat – mint eladó – és Barabás Árpád – mint vevő közötti, a mellékletben csatolt adásvételi szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy az adásvételi szerződést aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő

Részvénytársaságot a telekalakítással vegyes szerződéskötési eljárás lebonyolítására.

Felelős „VKSZ” Zrt.
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök

Végrehajtásért felelős: „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója

Határidő: 2019. december 31.

Ezt követően Dr. Strenner Zoltán, a Tulajdonosi Bizottság elnöke a bizottsági ülést 14.15 órakor bezárta.

K.m.f.

Dr. Strenner Zoltán
Tulajdonosi Bizottság elnöke

Kovács Rajmund
Tulajdonosi Bizottság alelnöke