

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése VÁROSSTRATÉGIAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

2023. április 20-án 10,00 órai kezdettel megtartott rendes
ülésétől

Az ülés helye: VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.)
Komjáthy terme

Jelen vannak:

Csik Richárd	a Bizottság elnöke
Halmay Gábor	a Bizottság alelnöke
Hartmann Ferenc	a Bizottság tagja
Guzslován Gábor	a Bizottság tagja
Dongóné Kuti Erika	a Bizottság tagja
Takács Péter	a Bizottság tagja
Somfai Attila	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Brányi Mária	alpolgármester
dr. Fejes István	aljegyző
Kovács Zoltán	irodavezető
Durmics Zsuzsanna	irodavezető
Lehoczki Monika	irodavezető
dr. Lohonyai Bernadett	irodavezető
Madarászné dr. Ifju Bernadett	csoportvezető
dr. Horváth Fruzsina	csoportvezető
Dr. Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
Perlaki Claudia	csoportvezető
dr. Panyi Szilvia Orsolya	jegyzői referens
Sulyok Balázs Ede	főépítész
Jakab Ibolya	marketing és PR menedzser
Haluza János	parkfenntartási ügyintéző
Kiss Orsolya	Veszprémi Programiroda Kft. képviselője
Bérczi Beáta	Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője
Polgári István	V-Busz Kft. ügyvezetője
Nagyné dr. Kerekes Zsófia	bizottsági referens

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a Bizottság tagjait, a meghívott vendégeket és a Hivatal jelen lévő munkatársait. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 7 tag jelen van, valamint azt, hogy a Bizottság határozatképes. Elmondta,

hogy a napirend előtt tárgyalja a Bizottság a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést. Mivel a jelentéshez hozzászólás, kérdés, illetve vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
72/2023. (IV. 20.) határozata
a lejárt határidejű határozatokról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 60/2023. (III. 23.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e a napirendhez.

Hartmann Ferenc, a Bizottság tagja: Szeretném megtudni, hogy jól érzékelttem-e, hogy a 12-es előterjesztéshez csak magát az előterjesztést kaptuk és a mellékletet nem.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Így volt?

dr. Lohonyai Bernadett irodavezető: Igen.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Miért?

dr. Lohonyai Bernadett irodavezető: A szakértői vélemények egy másik hatóság eljárásában születtek, ezek megtekinthetők az irodánkon, de a honlapra nem tudjuk kihelyezni.

Hartmann Ferenc, a Bizottság tagja: Amennyiben a Bizottság tagjai nem kapták meg ezeket a mellékleteket, azaz az értébecslést, akkor ez az előterjesztés nem felel meg az önkormányzati SZMSZ előírásainak, ezért nem tárgyalható, idézek az önkormányzati SZMSZ-ből: „Határozati javaslat benyújtása esetén az előterjesztés két részből áll: vizsgálati és elemző részből, melyben pontosan meg kell határozni a javasolt döntés indokait, mindazon körülményeket és összefüggéseket, amelyek indokolják a meghozandó döntést.” Micsoda eljárás mód az, hogy a Bizottság tagjainak nem állnak rendelkezésére azok az információk, értébecslések, amelyekre az előterjesztés és a határozati javaslat hivatkozik. Nem tudom, hogy ezeket nekem

közérdekű adatként kell igényelnem, vagy esetleg ki kell perelnem, na mindegy, ezt majd megoldjuk később. De mivel az előterjesztéshez az alátámasztó anyagok nem állnak rendelkezésre a Bizottságnak, akkor ha ezt most tárgyaljuk, SZMSZ-t sértünk, az Önkormányzat saját SZMSZ-ét sértjük meg, ezért én azt javaslom, hogy az értébecslés ismerete nélkül ne tárgyalja most a Bizottság most az előterjesztést.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Minden lényeges elemet tartalmaz az előterjesztés. Akkor most 5 perc szünetet rendelék el, amíg ezt tisztázni tudjuk.

A bizottság elnöke 10 óra 04 perc szünetet rendelt el.

A képviselők 10 óra 10 perc folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: A napirend jóváhagyásánál tartottunk, itt kellene szavaznunk.

Hartmann Ferenc, a Bizottság tagja: Szavazást indítványozok, hogy ne tárgyaljuk ezt az előterjesztést, mert nem felel meg az SZMSZ előírásainak, mert nem ismerhetjük meg az előterjesztésben szereplő fontos információkat, amikből ráadásul a határozati javaslat is születik, így nem tárgyalható SZMSZ szerint ez a napirend. Én ezt javaslom.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Kiegészítésként elmondom a 12-es előterjesztéshez, hogy azért nem került az előterjesztés részévé az értébecslés, mivel nem mi folytattuk le az eljárást és ez egy nem nyilvános adat, betekintésre van lehetősége a Bizottság tagjainak, de szerintem így jó lesz, ahogy dr. Lohonyai Bernadett is elmondta ezt a kiegészítést. Én ettől függetlenül azt javaslom, hogy tárgyaljuk a napirendi pontot, de előtte Hartmann Ferenc által elmondottakról szavazni kell. Én nem támogatom képviselő úr indítványát. Mivel a Bizottság tagjai részéről további hozzászólás, kérdés, vélemény nem volt, így szavazásra bocsátotta Hartmann Ferenc indítványát.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 3 igen szavazattal és 4 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
73/2023. (IV. 20.) határozata
Hartmann Ferenc ügyrendi javaslatáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága úgy dönt, hogy Hartmann Ferenc ügyrendi javaslatát, amely szerint a Bizottság ne vegye napirendre a „Döntés a Veszprém, Csererdő területén működő, kérelmező gazdasági társaságok felhívásáról pénzügyi fedezet biztosítása céljából magántulajdonban lévő ingatlanok, vagyonelemek önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében” című előterjesztést, nem fogadta el.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: A Bizottság tagjai részéről további hozzászólás, kérdés, vélemény nem volt, így szavazásra bocsátotta a napirendet.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
74/2023. (IV. 20.) határozata
a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság
2023. április 20-i rendes ülésének napirendjéről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a 2023. április 20-i rendes ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

- 1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 28/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának véleményezéséről**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

- 2. Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. 2022. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Zalavári Eszter ügyvezető, Veszprémi Programiroda Kft.

- 3. Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. 2022. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Bérczi Beáta ügyvezető, Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.

- 4. Döntés a Veszprém 3147/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Alkotmány utcában található – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról**

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

- 5. Döntés a Veszprém 3143 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádártai út – Görgey Artúr út – Alkotmány utca által határolt – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról**

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

6. Döntés a Veszprém 1945/56 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Állvány utcában található – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 28/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

9. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztők: Hegedűs Barbara alpolgármester
dr. Dancs Judit jegyző

10. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

11. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

12. Döntés a Veszprém, Csererdő területén működő, kérelmező gazdasági társaságok felhívásáról pénzügyi fedezet biztosítása céljából magántulajdonban lévő ingatlanok, vagyonelemek önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 13. Döntés a Veszprém 1965/11 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlanon található „K” jelű épület és a Veszprém 1965/11/B hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlan mint „C” jelű épület, továbbá az épületekben elhelyezett termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök bérleti szerződésének megszüntetéséről és bérlet jogcímén történő hasznosításra való kijelöléséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 14. Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 5496 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Stadion utca 20-22. szám alatti – ingatlan munkásszálló funkciójú épületrészének vagyonkezelésbe adása tárgyában megkötendő vagyonkezelési szerződésről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 15. Döntés a Veszprém 199 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jókai Mór utca 8. szám alatt található (Ruttner-ház) – ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 16. Döntés a Veszprém 9258 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Szőlőhegy és Haraszt utcák folytatásában található – ingatlan telekalakításának jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 17. Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 4069 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 7. szám alatt található – „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

18. A)Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Evangélikus Egyházközség között a Veszprém 3625 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Fecske utca 10. szám alatti – ingatlan használata tárgyában kötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyásáról

B)Döntés a Magyarországi Evangélikus Egyházzal megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/86 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi Vértanúk u. 2/A szám alatti – óvoda funkciójú ingatlan megközelítését célzó útfejlesztéssel kapcsolatban

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

19. Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének megemeléséről és tőketartalékba helyezésről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

20. Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvánnyal a „Veszprém város történeti forrásainak digitális tára” című projektben archivált történeti források kutatási célokra történő felhasználására készült honlap tárhelybővítése tárgyában kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

21. Döntés nemzetközi konzorciumban megvalósuló pályázatok benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész biztosításáról az URBACT IV felhíváshoz kapcsolódóan

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

22. Döntés Veszprém Város Idősügyi Konceptiója intézkedési tervének elfogadásáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

23. Döntés a V-Bike közbringa rendszer üzemeltetése érdekében a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

24. Döntés a V-Busz Kft.-nek a helyi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási feladatok keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Polgári István ügyvezető, V-Busz Kft.

25. Tájékoztató a Veszprém 5045 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti – önkormányzati beruházás eredményeképpen kialakuló parkolóház lakossági használatáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

Csik Richárd, a Bizottság elnöke javaslatára a napirendi pontok tárgyalására a meghívótól eltérő sorrendben került sor.

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 28/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának véleményezéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Guzslován Gábor, a Bizottság tagja: Mindig örülök egyébként, ennek a rendeletnek, ha újra és újra felmerül a tárgyalása, mert a jobbító szándék mindig előre mutat. Alapvetően egyet is értek az itt megfogalmazott véleménnyel. Az előző bizottsági ülésen, amikor szintén tárgyaltuk a témát, akkor felmerült két olyan kérdés, amelyet érdemes lenne újra megfontolni a valamikori módosításban is. Az egyik az, hogyha valamilyen károsodás éri ezeket a fákat, és később pusztulnak el ezek a fák, akkor van egy olyan felelősségi kérdés talán, hogy azért mégiscsak megállapítsuk a károkozó faültetési vagy akár kártalanítási kötelezettségét, aki ezt elkövette. Nyilván, ha ez nem esik egybe egy fa direkt kivágásával vagy károsításával a metszés miatt, vagy földmunkálatok miatt a gyökérzet megsértése miatt, akkor ezt a későbbiekben csak a város fogja tudni pótolni a beteg, elpusztult egyedeket. Nagyon hasonló ehhez az a helyzet, amikor ültetett fák nem maradnak meg. Ezekkel kapcsolatban is érdemes lenne, ha lenne valamiféle lehetőség, hogy az ültetett fák 3-4 éves megmaradása lenne a lényeg, nem az elültetett fának a száma.

Brányi Mária alpolgármester: Nagyon kedves, amiket képviselő úr mond, csak sajnós én az elmúlt időszakban leszálltam a földre, mert az tapasztaltuk, hogy a Móricz Zsigmond utcában volt egy olyan ügyünk, hogy valaki gondolta, hogy már túl

nagyok a fák a háza előtt és két fát kifűrészelt. A törzs egyik részét bevitte a kertjébe, amiről azt gondolta, hogy jó lesz tüzelő anyagnak. Kollégáink, amikor ezt érzékelték, megkeresték a rendőrséget. Semmire nem jutottunk. Az első közigazgatási eljárásnak az lett a vége, hogy valami jelképes összegű ejnye-bejnyét kapott az illető. Azért a pénzét fát, még egy suhángot sem lehetett volna venni. Elmentem a városi kapitányhoz, aki személyesen is beszélt az ügyességgel és azt gondoltuk, hogy ezek után megfellebbezzük az elsőfokú eredményt. A másodfok 2000,- Ft tűzifa árban azért marasztalta el az illetőt, azért marasztalták el, hogy ezt nem szolgáltatotta be az Önkormányzatnak. Addig, amíg ilyen a joggyakorlat Magyarországon, addig túl sok jó reményem nincs, nem tudtuk az ügyességen ezt átvinni, pedig a rendőrkapitány úr személyesen is közreműködött, hogy ezt, mint egy élő értéket vegyék figyelembe. Legalább a visszapótlási költséget jóvátételként az Önkormányzat megkapja. Ennek a helyzetnek az a pikantériája, hogy egy korábbi önkormányzati képviselő volt, aki a fát kivágta, úgyhogy nagy reményeim nincsenek. A másik része az ültetés utáni fapótlásnak, az, hogy erre van szabály, aki önkormányzati együttműködésben végez telepítést a városban – ide értve a VKSZ-t is –, annak van garanciális kötelezettsége. A garanciális időszakon belül ki szokták cserélni azokat a növényeket, amelyek vagy az ültetésből eredő hibákból, vagy a csemete minőségéből, vagy a talaj előkészítésből eredően nem tud megeredni. Egy ilyen pótlási kötelezettség az van. Sajnos tapasztalatuk főleg tavaly, hogy az új helyén már megeredt növények között a nagyon száraz nyár jelentős fapusztulást okozott. Tervezünk ezekre forrásokat. Az elmúlt években főleg a rendezési terv módosítása kapcsán van egy településfejlesztési alapunk. Ennek a bevételét azért próbáljuk a zöld településkép javítására fordítani. Igyekszünk forrásokat biztosítani hozzá a költségvetésen kívül is. Köszönöm a kollégáknak. Azért kell ezt a rendeletet alakítani, pontosítani, mert a használat során mindig merül fel olyan újabb szempont, amire nem gondolunk, amikor egy ilyen megalkotunk, és ezek a változtatások, amelyek ezekben az anyagokban visszaköszönek, ezek az alkalmazás által a szándékaink érvényre juttatását segítik. Bízunk benne, hogy minden kis csiszolás után jobb lesz a szabályozás.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Egyet értek, hogy a jelenlegi szabályozás nem teszi lehetővé, hogy az ilyen eseteket büntessük, akkor egy másik volt önkormányzati képviselőhöz lehetne fordulni, Ovádi Péterhez, aki a térség országgyűlési képviselője, hogy esetleg ezzel a kérdéssel érdemes lenne foglalkozni. Egyébként Guzslován Gábor képviselő úr javaslatához annyit, hogy a fapótlást én egy sikeres fapótlással egészíteném, ki, hogy 3-4 év után megmarad a fa.

Brányi Mária alpolgármester: Nem a kerettörvénnyel van a hiba, hanem a jogalkalmazással. Dr. Fejes István aljegyző úr fogalmazta meg a beadványt. Biztosak voltunk benne, hogy a mi beadványunk nyerni fog. Mi nem tehetünk arról, hogy akik ezt alkalmazzák, máshogy értelmezték. Sem a mi, sem a kormányrendelet megfogalmazása nem teszi lehetővé. Lehet, hogy pont ez egy peches szériában volt, hogy rossz emberhez került a dolog, akinek nem volt ilyen affinitása. Még egy dolog. Próbáljuk, hogy a visszapótlásnak ne szankció jellegű üzenete legyen. Próbálunk erre lépéseket tenni, azt gondolom, hogy az elmúlt években nem is eredménytelenek az ügyfelekkel való kapcsolataink. Sokan természetesen ennek eleget tesznek. Most egy jó gyakorlatot is elindítunk, hogy azok, akik vállalják, hogy a környezetükbe

növényeket ültetnek, pont Haluza János kollégám fogalmazta meg, hogy oklevelet is adunk. Az lenne jó, hogy ahogy a saját legközvetlenebb környezetünkben eljárunk, ugyanez a gondos magatartás vetüljön ki a városi közterületekre is. Azt gondolom, hogy ennek érvényt fogunk tudni szerezni.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
75/2023. (IV. 20.) határozata**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás
szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 28/2021.
(VI. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának véleményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 28/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának véleményezéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága egyetért – a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya egyetértő véleményét figyelembe véve – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 28/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata keretében történő módosításával a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy döntéséről tájékoztassa a Közgyűlést.

Határidő: 2. pont: 2023. április 21.

Felelős: Csik Richard, a Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Kovács Zoltán irodavezető

**2. Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. 2022. évi szakmai
tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Zalavári Eszter ügyvezető, Veszprémi Programiroda Kft.

Képviseli: Kiss Orsolya, a Veszprémi Programiroda Kft. irodai munkatársa

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
76/2023. (IV. 20.) határozata
a Veszprémi Programiroda Kft. 2022. évi szakmai tevékenységéről szóló
beszámoló elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. 2022. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága elfogadja a Veszprémi Programiroda Kft. 2022. évi szakmai beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a szakmai beszámoló elfogadásáról a Veszprémi Programiroda Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2. pont: 2023. április 27.

Felelős: Csik Richárd bizottsági elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

3. Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. 2022. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Bérczi Beáta ügyvezető, Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
77/2023. (IV. 20.) határozata
a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. 2022. évi szakmai
tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. 2022. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. 2022. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről értesítse a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2. pont: 2023. április 25.

Felelős: Csik Richárd elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Takács Zoltán irodavezető

4. Döntés a V-Bike közbringa rendszer üzemeltetése érdekében a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Polgári István ügyvezető, V-Busz Kft.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
78/2023. (IV. 20.) határozata

a „Döntés a V-Bike közbringa rendszer üzemeltetése érdekében a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a V-Bike közbringa rendszer üzemeltetése érdekében a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

5. Döntés a V-Busz Kft.-nek a helyi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási feladatok keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Polgári István ügyvezető, V-Busz Kft.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése.

Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezetője: Köszönöm a Közgyűlésnek, és a képviselőknek a támogatását és a munkáját, amit Önöknek/nektek is bele kellett tenni az elmúlt évben és bármi van, ami kérdés, arra szívesen válaszolok.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Nekem egy kérdésem van. Olvastam a tájékoztatót, hogy 25 % körüli volt ugye a járatok kihasználtsága. Van-e arra adat, hogy ez a korábbi évekhez képest, hogy változott, arra szeretnék kilyukadni, hogy volt-e növekedés az új buszoknak köszönhetően, vagy stagnálás tapasztalható.

Azért nehéz a válasz, mert a bázis gyakorlatilag 2019, ez az utolsó ilyen pandémia előtti év. Inkább talán a bérletesek vásárlásának számában látszik emelkedés. Nem tudjuk, hogy ez az új buszokhoz kapcsolódik-e, szeretném azt mondani, de nyilván az utazási szokások is változtak, minden visszatérhetett a régi kerékvágásba. Én úgy gondolom, hogy egyértelműen növekszik, illetve a többi közlekedési társaság adatait is ismerve visszatért, vagy meg is haladta a 2019-es szinteket. A diákbérletek számában egyértelműen meghaladta, tudjuk, hogy módosult, sokat változott a pandémia miatt a munkavállalási szokás, akár a home office erőteljesebb megjelenésével. A bérleteknél szintén ugyanott vagyunk a 4000 bérletes teljes áru bérletnél, ami volt a pandémia előtt. Ez 20-30%-os növekmény. Ehhez hozzájött az is, hogy a korlátozások visszaszálltak. Azokkal a fejlesztésekkel, amit tapasztalhatnak a városban, a jegykiadó automaták kihelyezésével még vonzóbbá tudjuk tenni a szolgáltatást. A feladatunk akkor is az, hogy a járatok pontosan akkor érkezzenek, tiszták legyenek és az, amit tudnak, légkondicionáltak, utas-tájékoztatók legyenek a hét minden napján megfelelő legyen. Erre törekszünk.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Én egy dolgot szeretnék kiemelni, ami óriási változás az új buszokon kívül, a kommunikációja a V-Busz Kft.-nek az elmúlt időszakban. Ha gyorsan és látványosan el lehet érni változást, az pont a

kommunikáció, amit a V-Busz Kft. vezetősége nagyon jól kezel. További jó munkát kívánok. Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
79/2023. (IV. 20.) határozata

a „Döntés a V-Busz Kft.-nek a helyi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási feladatok keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a V-Busz Kft.-nek a helyi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási feladatok keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

6. Döntés a Veszprém 3147/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Alkotmány utcában található – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Két dolog érdekelne, az egyik, hogy tudjuk-e, hogy a telekkel, aki megkereste az Önkormányzatot, mit akar kezdeni, a másik az, hogy ez a telek építési teleknek minősül-e most is, mert családi házas övezetben található, feltételezhetjük, hogy aki meg akarja venni, valamit építeni szeretne.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Ez nem egy külső hatásra keletkezett ez az előterjesztés, áttekintettük a különböző önkormányzati ingatlanok helyzetét, és vannak olyan ingatlanok, amelyek értékesítése, hasznosítása az elmúlt időszakban háttérbe került, különböző terhek, adottságok miatt, rejt bizonyos költségeket. Ezeket hozzuk, a jövőben is, itt is erről van szó.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Ez építési telek most?

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Igen, az.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
80/2023. (IV. 20.) határozata
a Veszprém 3147/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Alkotmány
utcában található – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához
ajánlás megfogalmazásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 3147/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Alkotmány utcában található – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a településrendezési eszközök előírásaira tekintettel a Veszprém 3147/5 helyrajzi számú ingatlan értékesítésre történő kijelölését megelőzően Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 39. § (1) bekezdésében foglaltak szerint lefolytatandó célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálathoz ajánlást nem fogalmaz meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről értesítse Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottságát.

Határidő: 2. pont: 2023. április 20.

Felelős: Csik Richárd, a Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Kónya Norbert csoportvezető

7. Döntés a Veszprém 3143 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádártai út – Görgy Artúr út – Alkotmány utca által határolt – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Ugyanez a helyzet ennek a teleknek az esetében is, vannak bizonyos hátrányai, de értékesíthető.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Az előterjesztésben szerepel, hogy az E.ON-nak, a Bakonykarsztnak, távközlési cégeknek vannak ott érintettségei. Azt gondolom, ha ez a telek eladásra kerülne, és ezeket át kellene helyezni – értem, hogy a tulajdonosra lehetne hárítani – de a járdát, utat meg kellene bontani, azt gondolom, hogy a városnak több költsége lenne ezzel, mint a terület értékesítésével nyer. Azt gondolom, hogy figyelembe kellene venni, ha ezt javasoljuk. Most ennek van egy pozitívuma bevételi oldalon, később lesz olyan oldala, ami költségekkel jár a város számára. Ez nem a tulajdonost fogja terhelni, hanem a várost.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Az, hogy a leendő vevő milyen elképzelést és hogyan szeretne megvalósítani, nem feltétlenül kell építeni erre a telekre, elhelyezhet mobilházat is. Ez az ő mérlegelése, hogy milyen céllal fog vásárolni. Ebben ő fog eljárni, az ő kiviteli tervei alapján fog dolgoztatni, neki kell a kiváltásokat engedélyeztetni. Az összes költség ezzel kapcsolatban a tulajdonost fogja terhelni. Az Önkormányzatnak ebből inkább bevétele lesz, amikor a közterületen elhelyezi ezeket a vezetékeket, az Önkormányzat számára meg kell téríteni, a területet helyre kell állítania.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
81/2023. (IV. 20.) határozata**

a Veszprém 3143 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádártai út – Görgy Artúr út – Alkotmány utca által határolt – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 3143 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádártai út – Görgy Artúr út – Alkotmány utca által határolt – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a településrendezési eszközök előírásaira tekintettel a Veszprém 3143 helyrajzi számú ingatlan értékesítésre történő

kijelölését megelőzően Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 39. § (1) bekezdésében foglaltak szerint lefolytatandó célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálathoz ajánlást nem fogalmaz meg.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről értesítse Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottságát.

Határidő: 2. pont: 2023. április 20.

Felelős: Csik Richárd, a Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Kónya Norbert csoportvezető

8. Döntés a Veszprém 1945/56 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Állvány utcában található – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról

Előterjesztő: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: A korábbi bérlő nem kívánta igénybe venni ezt a területet? A korábbi bérlő szándékozik esetleg megvenni ezt a területet?

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Nem tudom sajnos, neki van a legnagyobb motiváltsága arra, hogy itt vásároljon. Az ő tornya áll a területen, várhatóan ő az ajánlattevők között lesz.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 82/2023. (IV. 20.) határozata

a Veszprém 1945/56 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Állvány utcában található – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 1945/56 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Állvány utcában található – ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásához ajánlás megfogalmazásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága a településrendezési eszközök előírásaira tekintettel a Veszprém 1945/56 helyrajzi számú ingatlan értékesítésre történő kijelölését megelőzően Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 39. § (1) bekezdésében foglaltak szerint lefolytatandó célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálathoz ajánlást nem fogalmaz meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről értesítse Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottságát.

Határidő: 2. pont: 2023. április 20.

Felelős: Csik Richárd, a Bizottság elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
dr. Kónya Norbert csoportvezető

9. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
83/2023. (IV. 20.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás

**szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet
módosításáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

10. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 28/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
84/2023. (IV. 20.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 28/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 28/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

11. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztők: Hegedűs Barbara alpolgármester

dr. Dancs Judit jegyző
Képviseli: dr. Lohonyai Bernadett irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Guzslován Gábor, a Bizottság tagja: Az előterjesztéshez csatolt érdekképviselési szerv véleménye szerint több dolgot jegyeztek meg. Az egyik, hogy szeretnék javasolni, hogy a bruttó árak kerüljenek feltüntetésre, hogy a fogyasztók által ténylegesen megfizetendő és általános forgalmi adót is tartalmazó ár jelenjen meg. Ez egyébként az 1997. évi ezzel kapcsolatos törvényből is kiolvasható. Megjegyezték, talán kisebb hangsúllyal, hogy a családok jövedelmi helyzetét is vegye figyelembe az előterjesztés. Viszont én nem találtam a bruttó árakra vonatkozó tájékoztatót. Elképzelhető, hogy ez a vélemény ilyen szempontból nem lett figyelembe véve? Illetve az a díj megállapítási javaslat milyen mértékben került figyelembe vételre az anyag összeállításra során.

dr. Lohonyai Bernadett irodavezető: Teljes mértékben figyelembe vételre került, a 4. oldal utolsó előtti bekezdése tartalmazza, hogy az ÁFA törvény meghatározza az ÁFA mértékét, így a Közgyűlésnek nincsen rendeletalkotási felhatalmazása arra, hogy ÁFÁ-val növelt összeget határozzon meg bármilyen önkormányzati rendeletben. A másik álláspontra is reagáltunk, szintén jogalkotási indoka van, nincs felhatalmazás a méltányossági szempontok megállapítására ebben a típusú önkormányzati rendeletben.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
85/2023. (IV. 20.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

12. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 86/2023. (IV. 20.) határozata a Településszerkezeti Terv módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, Településszerkezeti Terv módosításáról szóló határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 87/2023. (IV. 20.) határozata Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

13. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Az előterjesztés első részéhez kapcsolódva lenne megjegyzésem. A Muskátli utca végén található ez a telek és ott van rajta egy trafóház is. Az előterjesztésben szerepel, hogy aki megvette a telket, olyan szándékkal vette meg, hogy utána családi házat építsen. Most, ha jól értettem az előterjesztést, a telek átminősítése lenne, hogy építési lenne. A kérdésem, hogy amikor ezt eladtuk, szerintem még nem volt építési telek, tehát az ára sem úgy lett megszabva. Így ha ezt az átminősítést megkapja a tulajdonos, a telek értéke jelentősen nő, így viszont az Önkormányzat egy jelentős bevételtől esik el. Szerintem ez mindenképpen problémás. Én ezt ebben a formában nem tudnám támogatni, díjkompenzációra ebben az esetben az Önkormányzat már nem számíthat, viszont bevételtől esett el.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Ez egy beépíthető telek volt a Muskátli utcában azzal a szépséghibával, hogy egy közműkiváltást kell megoldani, illetve a rendezési terv módosítást is el kell végezni. Ezek olyan kockázatok, amiket vállalt a vevő. Ha ezt módosítani szeretné és a saját igényei szerint beépíteni, akkor neki ez most is egy kockázat, hogy ezeket az eljárásokat elindítsa, ezeknek az eljárásoknak a lezárása majd a következményeket jelenti, amit előzőleg is felvállalt. Ennek a teleknek nem más az ára, a teleknek vannak hátrányai, a kezelési megoldásokhoz bizonyos kockázatok társulnak.

Brányi Mária alpolgármester: Pár perccel ezelőtt volt egy ugyanilyen csomag. Vannak olyan önkormányzati tulajdonú beépítésre szánt területek, amelyeknek vannak paramétereik. Még nem vagyunk abban a helyzetben, hogy ezzel invesztáljunk plusz költségeket és javítsunk az ingatlan értékén. Ezeket a negatív paramétereket elmondva keresünk új tulajdonost ezekre a területekre, aki mérlegeli azt, hogy az általunk kikiáltott ár mellett ezeket a feladatokat elvégzi és érdekli őt ez a vétel vagy sem. Itt mindig vannak kötöttségek, aki időt és energiát szán rá, lehet, hogy a számításai megtérülnek. Mi úgy ítéljük meg, hogy nem vagyunk abban a helyzetben, hogy ezeket a folyamatokat végigzongorázzuk és utána kerüljön csak sor az értékesítésre. Azért mondom, mert szakértő úr az előbb több ilyen elemet megkérdezett, ennek ugyanilyen volt az előzménye és előképe, nyilván azok a területek is visszakerülhetnek majd az önkormányzathoz, ahol nem csak egy közműkiváltás, hanem egyéb feladat is adódik azzal, hogy az elérni kívánt célját ez a terület biztosítani tudja.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó első határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
88/2023. (IV. 20.) határozata
a Veszprém, Muskátli utca 4642/1 hrsz.-ú ingatlant érintő
településrendezési terv módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém, Muskátli utca 4642/1 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó második határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
89/2023. (IV. 20.) határozata
a Veszprém észak-keleti útgyűrű melletti, Veszprém 0393/3 hrsz.-ú
ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Veszprém észak-keleti útgyűrű melletti, Veszprém 0393/3 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó harmadik határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
90/2023. (IV. 20.) határozata

Veszprém közigazgatási területét érintő TRT módosítás, a szabályozási vonalak felülvizsgálata a helyi közutak, kiszolgáló utak (KÖu-04) területét érintően

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, Veszprém közigazgatási területét érintő TRT módosítás, a szabályozási vonalak felülvizsgálata a helyi közutak, kiszolgáló utak (KÖu-04) területét érintően tárgyú határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó negyedik határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
91/2023. (IV. 20.) határozata
a Helyi Építési Szabályzat módosításának előkészítéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a Helyi Építési Szabályzat módosításának előkészítéséről szóló határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

14. Döntés a Veszprém, Csererdő területén működő, kérelmező gazdasági társaságok felhívásáról pénzügyi fedezet biztosítása céljából magántulajdonban lévő ingatlanok, vagyonelemek önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
Képviseli: dr. Panyi Szilvia Orsolya jegyzői referens

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Elmondta, hogy neki annyi kiegészítése lenne,

hogy kerüljön bele az előterjesztésbe, hogy megtekinthető az irodán. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Hartmann Ferenc, a Bizottság tagja: Nem hallottam, mit mondott elnök úr, hogy mi kerüljön bele és hova.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Az kerüljön bele, hogy betekinthesé váljon az irat, amit az elején képviselő úr hiányolt.

Hartmann Ferenc, a Bizottság tagja: Hova kerüljön bele?

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Az előterjesztés szövegébe kerüljön bele.

Hartmann Ferenc, a Bizottság tagja: Idézek az előterjesztésből: „A szakvéleményekben szereplő értékbecslési/kártalanítási összegek tájékoztató levélben folyamatosan, az érkezésüket követően szakaszosan megküldésre kerültek az érintett és a tulajdonos gazdasági társaságok részére.” Tehát ők ismerhetik őket, ellenben a döntésben részt vevők nem ismerik, és mégis úgy döntenek.

Dr. Panyi Szilvia Orsolya jegyzői referens: A gazdasági társaságoknak csupán az értékösszegek kerültek megküldésre. Az értékbecslés komplett dokumentációját ők sem látták, az előterjesztésben egy bekezdésben olvasható, egy esetben kértek betekintést, aki meg is kapta a betekintési lehetőséget.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Ha jól értem, akkor csak egy cég kért betekintést az értékbecslésbe.

Dr. Panyi Szilvia Orsolya jegyzői referens: Az ügyvéd asszony kért betekintést, ő képvisel két céget, nem tudom, lehet, hogy többet is.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Az szerepelt az előterjesztésben, hogy a cégek betekintettek az értékbecslésbe, de hogy utána változott-e a véleményük, vagy mi a véleményük, arról a későbbiekben nem esik szó.

Dr. Panyi Szilvia Orsolya jegyzői referens: Nem a cégek tekintettek bele az értékbecslésbe, csak az ügyvéd asszony jött be betekintésre. Sem előtte, sem utána nem érkeztek az értékbecsléssel kapcsolatban céges reakciók, írások.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó első határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot, (Hartmann Ferenc és Guzslován Gábor képviselők jelen voltak, de a szavazásban nem vettek részt):

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

**Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
92/2023. (IV. 20.) határozata**

a „Döntés a Veszprém, Csererdő területén működő, kérelmező gazdasági társaságok felhívásáról pénzügyi fedezet biztosítása céljából magántulajdonban lévő ingatlanok, vagyonelemek önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém, Csererdő területén működő, kérelmező gazdasági társaságok felhívásáról pénzügyi fedezet biztosítása céljából magántulajdonban lévő ingatlanok, vagyonelemek önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

15. Döntés a Veszprém 1965/11 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlanon található „K” jelű épület és a Veszprém 1965/11/B hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlan mint „C” jelű épület, továbbá az épületekben elhelyezett termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök bérleti szerződésének megszüntetéséről és bérlet jogcímén történő hasznosításra való kijelöléséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
93/2023. (IV. 20.) határozata**

a „Döntés a Veszprém 1965/11 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlanon található „K” jelű épület és a Veszprém 1965/11/B hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlan mint „C” jelű épület, továbbá az épületekben elhelyezett termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök bérleti szerződésének megszüntetéséről és bérlet jogcímén történő hasznosításra való kijelöléséről” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 1965/11 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlanon található „K” jelű épület és a Veszprém 1965/11/B hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlan mint „C” jelű épület, továbbá az épületekben elhelyezett termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök bérleti szerződésének megszüntetéséről és bérlet jogcímén történő hasznosításra való kijelöléséről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet Közgyűlés általi elfogadását.

16. Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 5496 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Stadion utca 20-22. szám alatti – ingatlan munkásszálló funkciójú épületrészének vagyonkezelésbe adása tárgyában megkötendő vagyonkezelési szerződésről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Guzslován Gábor, a Bizottság tagja: Annyi kérdésem lenne, hogy az előterjesztés szerint a munkásszállóként való zavartalan működtetés garantálása a vagyonkezelői szerződés megkötésének célja, és itt a „VKSZ” kötné a vagyonkezelési szerződést. Az lenne a kérdésem, hogy a lakásügynökségünk üzemeltet munkásszállót, miért nem ezzel a funkcióval egy ilyen jellegű intézményt már működtető cég kerül megbízásra. Amennyiben ez az ingatlan vagyonkezelése, és a munkásszállóként működtetést tovább kívánja adni, mint tevékenységet, ez-e a mögöttes cél, kiváltva a Tankerületet, vagy a „VKSZ” fogja valóban üzemeltetni munkásszállóként az épületet.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Ez egy önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan, aminek a „VKSZ” Zrt. az üzemeltetője, ő rendelkezik helyismerettel, ami egy épületnél nem elhanyagolható, hogy az adott technológiákat ki mennyire ismeri. A „VKSZ” Zrt. mint vagyonkezelő látná el a feladatokat és biztosítani tudja, hogy ez a funkció továbbra is működni fog.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának**

94/2023. (IV. 20.) határozata

a „Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 5496 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Stadion utca 20-22. szám alatti – ingatlan munkásszálló funkciójú épületrészének vagyonkezelésbe adása tárgyában megkötendő vagyonkezelési szerződésről” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 5496 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Stadion utca 20-22. szám alatti – ingatlan munkásszálló funkciójú épületrészének vagyonkezelésbe adása tárgyában megkötendő vagyonkezelési szerződésről”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

17. Döntés a Veszprém 199 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jókai Mór utca 8. szám alatt található (Ruttner-ház) – ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 95/2023. (IV. 20.) határozata

a „Döntés a Veszprém 199 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jókai Mór utca 8. szám alatt található (Ruttner-ház) – ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 199 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jókai Mór utca 8. szám alatt található (Ruttner-ház) – ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

18. Döntés a Veszprém 9258 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Szőlőhegy és Haraszt utcák folytatásában található – ingatlan telekalakításának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
96/2023. (IV. 20.) határozata
a „Döntés a Veszprém 9258 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Szőlőhegy és Haraszt utcák folytatásában található – ingatlan telekalakításának jóváhagyásáról” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 9258 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Szőlőhegy és Haraszt utcák folytatásában található – ingatlan telekalakításának jóváhagyásáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

19. Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 4069 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 7. szám alatt található – „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
97/2023. (IV. 20.) határozata**

a „Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 4069 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 7. szám alatt található – „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 4069 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 7. szám alatt található – „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

20. A)Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Evangélikus Egyházközség között a Veszprém 3625 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Fecske utca 10. szám alatti – ingatlan használata tárgyában kötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyásáról

B)Döntés a Magyarországi Evangélikus Egyházzal megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/86 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi Vértanúk u. 2/A szám alatti – óvoda funkciójú ingatlan megközelítését célzó útfejlesztéssel kapcsolatban

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó A) határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
98/2023. (IV. 20.) határozata**

a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Evangélikus Egyházközség között a Veszprém 3625 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Fecske utca 10. szám alatti – ingatlan használata tárgyában kötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Evangélikus Egyházközség között a Veszprém 3625 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Fecske utca 10. szám alatti – ingatlan használata tárgyában kötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó A) határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó B) határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
99/2023. (IV. 20.) határozata
a „Döntés a Magyarországi Evangélikus Egyházzal megkötendő
megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/86 hrsz.-ú – természetben
a Veszprém, Aradi Vértanúk u. 2/A szám alatti – óvoda funkciójú ingatlan
megközelítését célzó útfejlesztéssel kapcsolatban” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Magyarországi Evangélikus Egyházzal megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/86 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi Vértanúk u. 2/A szám alatti – óvoda funkciójú ingatlan megközelítését célzó útfejlesztéssel kapcsolatban” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó B) határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

21. Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez

kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
100/2023. (IV. 20.) határozata
a „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének
megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

22. Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvánnyal a „Veszprém város történeti forrásainak digitális tára” című projektben archivált történeti források kutatási célokra történő felhasználására készült honlap tárhelybővítése tárgyában kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
101/2023. (IV. 20.) határozata
a „Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvánnyal a
„Veszprém város történeti forrásainak digitális tára” című projektben
archivált történeti források kutatási célokra történő felhasználására
készült honlap tárhelybővítése tárgyában kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvánnyal a „Veszprém város történeti forrásainak digitális tára” című projektben archivált történeti források kutatási célokra történő felhasználására készült honlap tárhelybővítése tárgyában kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

23. Döntés nemzetközi konzorciumban megvalósuló pályázatok benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész biztosításáról az URBACT IV felhíváshoz kapcsolódóan

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez. Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 102/2023. (IV. 20.) határozata a nemzetközi konzorciumban megvalósuló „BiodiverCity” elnevezésű pályázat benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész biztosításáról az URBACT IV felhíváshoz kapcsolódóan

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés nemzetközi konzorciumban megvalósuló pályázatok benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész biztosításáról az URBACT IV felhíváshoz kapcsolódóan*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a nemzetközi konzorciumban megvalósuló „BiodiverCity” elnevezésű pályázat benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész biztosításáról szóló, az URBACT IV felhíváshoz kapcsolódó 1. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
103/2023. (IV. 20.) határozata
a nemzetközi konzorciumban megvalósuló „NextGen Youth Work”
elnevezésű pályázat benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész
biztosításáról az URBACT IV felhíváshoz kapcsolódóan

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés nemzetközi konzorciumban megvalósuló pályázatok benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész biztosításáról az URBACT IV felhíváshoz kapcsolódóan*” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó, a nemzetközi konzorciumban megvalósuló „NextGen Youth Work” elnevezésű pályázat benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész biztosításáról szóló URBACT IV felhíváshoz kapcsolódó 2. határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

24. Döntés Veszprém Város Idősügyi Konceptiója intézkedési tervének elfogadásáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
Képviseli: Lehoczki Monika irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Az anyag szerintem nagyon jó, csak azt gondolom, hogy késik, már nagyon sokat. 2019-ben volt egy előterjesztés a Bizottság előtt, amiben szerepelt, hogy akkor is kevés hely van az időseknek, illetve nagyon kevés hely van a demenseknek a szakszerű kezelésére és ellátására. Azóta 3,5 év eltelt és az előterjesztésben szerepel, hogy 2025-re van előirányozva, hogy addig keressen forrást a város a kapacitások bővítésére. Azt gondolom, hogy közel 6 év fog eltelni onnantól, hogy a város tudja, hogy probléma van ezzel és 6 év múlva sem lesz még több hely az idősek ellátására és a kapacitások bővítésére, és nem fog akkor még megkezdődni az építkezés, csak később. A probléma egy idő után eszkalálódni fog és ez jó lett volna ez a terv, ha hamarabb megvan, de alapvetően nagyon pozitív és jó, hogy az idősügyi szervezetekkel, nyugdíjas klubokkal közösen egyeztetve, az igényeiket, javaslataikat figyelembe véve született meg. Abszolút tudom támogatni, csak korábban kellett volna a városnak ezzel foglalkoznia.

Guzslován Gábor, a Bizottság tagja: Nagyon örülök én is a koncepciónak. Korábban volt egy megjegyzésem egy munkacsoport ülésen idősügyi témában, ahol az idősek sportolásával kapcsolatban jegyeztem meg, hogy sajnos korlátozott az idős emberek sportolási lehetősége, miközben rengeteg sportegyesült működik a városban és az önkormányzat is támogatja a sportolást és fókuszba került az EKF keretében is. Ugyanakkor kifejezetten az idősek mozgására, sportolására, testmozgást segítő programokkal a város még adós. Azt gondolnám, hogy a

koncepciót lehetőség szerint idővel érdemes lenne azzal kiegészíteni, hogy akár az új, volt gyermekkórház épületében kialakuló mozgás kulturális központban is helyet kapnak olyan lehetőségek, akár olyan egyesületek, akár olyan segítők, akik az idős emberek mozgásával fognak foglalkozni. Az anyagban van egy olyan nordic walking szervezéssel kapcsolatos egyesület, akik hasonló segítséget nyújtanak, de ezt szerintem tovább érdemes lenne fejleszteni, mert látszólag van egyébként igénye az idősebb embereknek a testmozgásra, ezt szerintem jobban kellene támogatnunk, mint városügy.

Lehoczki Monika irodavezető: Folyamatosan keresi a város a férőhelyek bővítésére a lehetőséget. Ez nem azt jelenti, hogy ez csak 2025-ben kerül megvalósításra, ha hamarabb lesz rá forrás, hamarabb kerül megvalósításra. Ez folyamatos és elsődleges cél. Guzslován képviselő úrnak szeretném mondani, hogy további mozgásformákra illetve lehetőségekre lesz mód a helyi esélyegyenlőségi programban is, amelynek összeállítása jelenleg folyamatban van.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Én 1-2 civil szervezetről tudok, akiknek a jövőben olyan tervük van, hogy pontosan az idősek mozgását segítsék. Én abban bízom, hogy ebben hamarabb tud előremozdulás lenni, mint Somfai szakértő úr által felvetettek. Annak a mielőbbi megoldásában is bízom, de az nem ilyen egyszerű, sajnos.

Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
104/2023. (IV. 20.) határozata
a „Döntés Veszprém Város Idősügyi Konceptiója intézkedési tervének
elfogadásáról” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Város Idősügyi Konceptiója intézkedési tervének elfogadásáról”* tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat Közgyűlés általi elfogadását.

25. Tájékoztató a Veszprém 5045 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti – önkormányzati beruházás eredményeképpen kialakuló parkolóház lakossági használatáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
Képviseli: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése. Kiegészítés nem volt. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy hozzászólás, kérdés, vélemény van-e az előterjesztéshez.

Somfai Attila, a Bizottság tagja: Alapvetően nagyon pozitív, hogy a Bizottságban is javasoltuk, hogy legyen figyelembe véve a kedvezményes bérletvásárlási lehetőség. Én azt javasoltam, hogy a környéken lakóknak, Alpolgármester Asszony azt javasolta, hogy a veszprémi lakosoknak legyen kedvezményes bérletvásárlási lehetőség. Ez be is került az előterjesztésbe, tehát van lehetősége a veszprémieknek kedvezményes bérlet vásárlására. Egy kérdésem lenne, a tájékoztatóban szerepel, hogy 6-18 óráig lehetőség van 3 órás jegyet váltani, amivel a 6 és 18 óra közötti időszakban ott lehet hagyni az autót, tehát P+R parkolóként lesz használva ez a parkolóház, ami azt gondolom, hogy megint nagyon jó, viszont este 6 és reggel 6 között is lehet ezt a 3 órás jegyet megvásárolni. Az szerepel, hogy az éjszakai parkolásra kedvezményesebb díjtétel szerepel, viszont az összeg nem szerepel. Ez valahol megtalálható, vagy mit fogunk javasolni?

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Igen, ezt az összeget én sem láttam, de egy kiegészítéssel szeretnék élni. Ez egy meghatározó parkoló, Kovács Áron képviselőtársammal alkudoztunk sokat az üzemeltetővel, hogy mennyi legyen a bérletszám, ami kiadható a lakosoknak. Mi is azt szerettük volna, de a jogászok azt mondták, hogy ez korlátozza a lehetőségeket és esélyeket, ilyen szinten nem szerettünk volna különbséget tenni. Azt gondolom, hogy aki a Budapesti úton él, nem valószínű, hogy onnan fog hazagyalogolni, mert éppen ott támadt kedve parkolni, de a lehetősége megvan rá. Az első időszakban 70 parkolóhelyet biztosítunk. Ez egy óriási lehetőség a környéken élőknek, hiszen vannak olyan lakosok, akik anyagilag is ki tudják fizetni a 20.000,- Ft-os bérleti díjat. Ma már egy garázst nem tudunk ennyiért bérelni, itt meg egy kamerarendszer is fel van szerelve, úgyhogy én izgatottan várom a május 1-jei nyitást, hogy miként befolyásolja a környék parkolási esélyeit.

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Ez egy tájékoztató, egy folyamatról van szó, gőzerővel zajlik a parkolóház megépítéséhez kapcsolódó össze ügyintézés, arról tudunk tájékoztatni, ahol ez az ügy áll. Nyilván a legfontosabb részletek az alapok, amikben nem lesz változás. Az üzemeltető olyan adatot nyilván nem akart közölni, ami még nem végleges szám, főbb ismérvei látszanak. Nyilvánosságra fogja hozni idővel a díjtételeket. Az ő hatásköre a díjtételeket meghatározni. Egyébként azt gondolom, hogy ezek időben meglesznek és lekérdezhetőek, de nem feltétlenül jelenti azt, hogy ezek változatlanok lesznek. Ezeket folyamatosan felül kell vizsgálni a használat tükrében. Azt is tudjuk, hogy ez a parkolóházak felfutása többlépcsős folyamat, látszott a Bagolyvári parkolóháznál is, most már egy nagyon kedvelt helyszín, de az első néhány évben ott átfújt még a szél, valószínű itt is hasonló lesz majd a szokások berögzülése, ehhez kell majd a díjakat is gondolom évente felülvizsgálni.

Csik Richárd, a Bizottság elnöke: Mivel az előterjesztéshez további kiegészítés, hozzászólás, kérdés, vélemény nem érkezett, megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette. Elmondta, hogy több

napirendi pont és egyéb ügy nincs, megköszönte a Bizottság munkáját és a Bizottság ülését 11 óra 19 perckor bezárta.

K.m.f.

Csik Richárd
a Bizottság elnöke

Halmay Gábor
a Bizottság alelnöke