



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/05/297-19/2021. Tárgy: Veszprém Megyei Jogú város
Ügyintéző: Dunajcsik Zsuzsanna településrendezési eszközeinek
Telefon: 06-88/579-314 módosítása
Hiv. szám: FOE/128-12/2021 (Digitális Múzeum)
Melléklet: Jegyzőkönyv (másolatban) – tárgyalásos eljárás –
Államigazgatási szervek beérkezett **végző szakmai vélemény**
véleményei (másolatban)

Sulyok Balázs Ede önkormányzati főépítész
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Veszprém
(hivatali kapun)

Tisztelt Főépítész Úr!

A Kreáloom 1000 Kft. által elkészített, „a 4726/2 hrsz.-ú telket érintő településrendezési terv módosítása (CODE – Digitális múzeum)” megnevezésű, 2021. május 27. keltezésű véleményezési dokumentációt kérésére megvizsgáltam. A településrendezési eszközök módosításának véleményezésében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §-a, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Eljir.) 42. § (6) bekezdése szerint az alábbi – **záró** – szakmai véleményt adom.

Előzmények:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 35/2021. (II. 25.) számú közgyűlési határozatában döntött a Veszprém, Tersánszky Józsi Jenő u. 4726/2 hrsz.-ú ingatlant érintően a településrendezési eszközök módosításáról.

A módosítással érintett ingatlan az Európa Kulturális Fővárosa 2023 cím viselésével összefüggésben, az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat megrendezéséhez szükséges létesítményfejlesztésekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint további sajátos szabályok megállapításáról szóló 654/2020. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat megrendezésével kapcsolatos, kiemelten közérdekű beruházások helyszíne és közvetlen környezetébe tartozik.

A fentiek alapján az önkormányzat az Eljir. 32. § (6) bekezdés a) pontjában biztosított lehetőséggel élve a településrendezési eszköz véleményezése során az Eljir. 42. §-a szerinti „tárgyalásos eljárás” lefolytatását kezdeményezte.

A településen a főépítési feladatokat Sulyok Balázs Ede önkormányzati főépítész látja el.

A hatályos településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök:

- a 202/2013. (VI. 27.) számú közgyűlési határozattal jóváhagyott Veszprém Megyei Jogú Város településfejlesztési koncepciója;
- a 213/2017. (IX. 28.) számú közgyűlési határozattal jóváhagyott Veszprém Megyei Jogú Város településfejlesztési koncepciója;
- a 24/2017. (IX. 28.) számú önkormányzati rendelettel megállapított Veszprém Megyei Jogú Város helyi építési szabályzata (helyi építési szabályzat és szabályozási terv).

A településrendezési eszközök módosításának tárgya:

Az Európa Kulturális Főváros 2023 programcsomag egyik projektelemeként a Tersánszky Józsi Jenő u. 4726/2 hrsz.-ú ingatlanra tervezett Digitális Múzeum megvalósíthatósága érdekében a településrendezési eszközök (a helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítása.

Véleményezésre megküldött dokumentáció:

Jelen szakmai véleményem alapja a Kreaalom 1000 Kft. (cím: 1165 Budapest, Jász utca 44.; vezető településtervező: Kovács Krisztina okl. üzemmérnök, /TT/1 01-2918/, szakági tervező: Heckenast Judit okleveles építőmérnök /MMK 01-5295 Tkö, KÖ-T/) által elkészített „a 4726/2 hrsz.-ú telket érintő településrendezési terv módosítása (CODE – Digitális múzeum)” megnevezésű, 2021. május 27. keltezésű véleményezési dokumentáció, valamint a Józsa és Társai 2000 Akusztikai és Ökológiai Szakértő és Szolgáltató Kft. (cím: 6720 Szeged, Somogyi B. u. 6. II. 2., szakértő: Józsa Gusztáv okl. fizikus, okl. környezetvédelmi szakmérnök, akusztikai szakértő) által elkészített akusztikai szakértői vélemény.

A tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező végezte. A dokumentáció aláírólapja, valamint tervlapja tartalmazza a feladat elvégzésében részt vett településtervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését, aláírását.

Egyeztető tárgyalás:

A benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően, az Elj. 42. § (3) bekezdése értelmében **2021. június 14-ére egyeztető tárgyalást hívtam össze** a Veszprém Megyei Kormányhivatalba (Veszprém, Megyeház tér 1.).

A kihirdetett veszélyhelyzetre való tekintettel az 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés f) pontja alapján az egyeztető tárgyalás elektronikus úton került megtartásra digitális konferencia-megbeszéléssel (ZOOM program segítségével). Az egyeztető tárgyalásról VE/05/297-18/2021. ügyiratszámon jegyzőkönyv készült.

Az egyeztető tárgyalásra elektronikus úton küldött meghívóra (a csatolt tervdokumentációval kapcsolatosan) az alábbi államigazgatási szervek írásban válaszoltak:

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Veszprém Megyei Szakasztechnikus (Országos Vízügyi Főigazgatóság)
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

- Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi és Járványügyi Osztály
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály Ütügyi Osztály
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
- Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Veszprém Megyei Szakaszmenőkség az Országos Vízügyi Főigazgatóság 22706-0389/2021 számú kijelölése alapján az Országos Vízügyi Főigazgatóság nevében is eljárva a tervezett módosítással kapcsolatban észrevételt nem tett.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság az 178-31/2021. ügyiratszámú (2021. június 9-én kelt) véleményében többek között az alábbiakat rögzítette:

„Tájékoztatjuk, hogy a módosítással érintett terület ex lege védett értéket nem érint, nem része természetvédelmi oltalom alatt álló területnek, a Natura 2000 hálózathoz, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: MaTrT) szerinti országos ökológiai hálózathoz övezeteinek, valamint a MaTrT-ben meghatározott és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályairól szóló 9/2019. (VI. 14) MvM rendeletben lehatárolt tájképvédelmi terület övezetének sem.

A parkolóterület kialakításával kapcsolatban felhívjuk a figyelmet az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 42. § (7) bekezdésére, amely szerint:

„A 10 gépjárműnél nagyobb befogadóképességű felszíni várakozó- (parkoló) helyet fásítani kell. A parkoló felületek árnyékolását biztosító fásítást – helyi építési szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában – minden megkezdett 6 db várakozó- (parkoló) hely után 1 db, nagy lombkoronát nevelő, környezettűrő, túlkoros, allergén pollent nem termelő lombos fa telepítésével kell megoldani, minimum 1 m² szabad földterület biztosításával, amely 1 m² alatti területei a telek zöldfelületébe nem számíthatók be.”

A fátelapítás során tájhoz, területre jellemző fajok telepítését kérjük. A természet- és tájvédelmi szempontból növénytelepítésre alkalmas fajok és a kerülendő, inváziós fajok listája megtalálható Igazgatóságunk honlapján (<https://www.bfnp.hu/hu/hovenyjegyzek>).

A településrendezési eszközök fenti módosításai táj- és természetvédelmi értéket nem sértenek, a terv jóváhagyását javasoljuk.”

Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály a VE-09/KTF/05385-2/2021. ügyiratszámú 2021. május 18-án kelt véleményében tájékoztató, hogy „a tervezési terület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, ex-lege védett természeti értéket, barlang felszíni védőövezetét, közösségi jelentőségű Natura 2000 területet, illetve a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezetét nem érinti.

Az ingatlan nem része Magyarországnak és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MaTrT.) szerinti országos ökológiai hálózathoz, továbbá területén a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett

barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő fajok vagy azok élőhelyének előfordulásáról sincs adatunk.

Az Önkormányzat előzetes megkeresése alapján VE-09/KTF/04944-2/2021. ügyiratszámon az ingatlan nyugatról közvetlenül határoló védendő területfelhasználás (4730-4737 hrsz. Lk-37 övezetbe tartozó ingatlanok) miatt részletes zajvédelmi alátámasztó munkarész elkészítését kértem.

A véleményezési dokumentációhoz csatolt akusztikai szakértői véleményben (Józsa és Társai 2000 Kft. - 2021. május) bemutatott számítások alapján az építés alatti zajterhelés az Ádám István utca egyes lakóépületeinél (Lk) várhatóan túllépi a vonatkozó határértékeket.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (Zajrendelet) 13. § (1) bekezdése alapján a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabályban előírt zajterhelési határértékek betartása alól Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjétől az egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, illetve az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A szakértői vélemény alapján az üzemeléshez kapcsolódóan a létesítmény zajvédelmi hatásterülete eléri a szomszédos lakóépületek védendő homlokzatait, ezért a Zajrendelet 10. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete alapján zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a majdani üzemeltetőnek Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjétől.

A véleményezési dokumentációban bemutatott módosítás az építés alatti zajterhelési határérték alóli felmentés és az üzemelésre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása esetén környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

...

Az Önkormányzat előzetes megkeresésére VE-09/KTF/04944-2/2021. ügyiratszámon nyilatkoztam, hogy a módosítás esetében a zajvédelmi alátámasztó munkarészen túl külön környezeti értékelés elkészítését nem tartom szükségesnek.

Előzőek alapján, Veszprém Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek tárgyi módosítását környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a Közgyűlés részére elfogadásra javaslom.

A meghívóra hivatkozva írásban nyilatkozó államigazgatási szervek a fentiekben jelzett észrevételek figyelembevételével mellett nem emeltek kifogást a településrendezési eszközök módosítása ellen.

A Veszprém Megyei Önkormányzat a 04/163-3/2021. számú (2021. június 9-én kelt) véleményében megállapította, hogy a tervezett módosítás nem ellentétes a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 15/2019. (XII. 13.) rendeletével.

Az egyeztető tárgyalás időpontjáig **nem nyilatkoztak** az alábbi államigazgatási szervek:

- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatóság Ütügyi és Hajózási Hivatal
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály.

Az Eljr. 34. § (2) bekezdés értelmében, azt az érdekelteket, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott – államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló – véleményt, az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében véleményének fenntartását jelzi, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

Az Eljr. 34. § (2) bekezdésében, valamint a Kr.1. 3. § (5) bekezdésében foglaltakra való tekintettel a nem nyilatkozó államigazgatási szerveket kifogást nem emelő véleményezőnek tekintettem.

Partnerségi egyeztetés:

A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályait a Kögyűlés a 25/2017. (X. 26.) rendeletében határozta meg.

A tervezés előkészítése a jogszabályi előírásoknak megfelelően folyt. Az Önkormányzat a partnerségi egyeztetést az Eljr. 42. § (1) bekezdése értelmében lefolytatta, a polgármester átruházott hatáskörében **döntött a partnerségi egyeztetési szakasz lezárásáról** (FOE/128-11/2021. számú ügyirat).

Záró szakmai vélemény:

A záró szakmai vélemény megadásához szükséges, az Eljr. 40. § (2) bekezdése szerinti dokumentumok megküldésre kerültek.

Az Eljr. 3/A §-ának megfelelően a tervdokumentáció részét képezi az önkormányzati főépítész tartalmi elemeket meghatározó feljegyzése.

A Tersánszky Józsi Jenő u. 4726/2 hrsz.-ú ingatlanra tervezett Digitális Múzeum megvalósíthatósága érdekében két övezeti paraméter módosítása szükséges: a beépítettség 60 %-ról 70 %-ra és az épületmagasság 7,5 m-ről 9,5 m-re növelése. A zöldfelületi mutató nem változik, annak mértéke a jelenlegi 10 % marad. További változtatási szándék az előkert és a hátsókert mértékének 0 m-ben történő meghatározása. **Új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.**

A tervdokumentáció az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) és az Eljr. követelményei szerint, illetve annak jelmagyarazatának alkalmazásával, továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, és a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelete figyelembevételével készült.

A tervdokumentáció az Eljr. tartalmi követelményeinek megfelelően tartalmazza a településfejlesztési koncepcióval, az Integrált Településfejlesztési Stratégiával, valamint a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát. A biológiai aktivitásérték szinten tartásának igazolására nem volt szükség.

A 2021. június 14-én megtartott egyeztető tárgyaláson a véleményezésre megküldött tervdokumentációval kapcsolatosan (többek között) az alábbi észrevételek, megállapítások hangzottak el:

- „A dokumentációhoz csatolt beépítési terv szerinti épület nagyságrendje, tömegalakítása kérdéseket vet fel, amelyekre a tervdokumentáció alátámasztó munkársze nem ad választ. Az Önkormányzat környezeti vizsgálat lefolytatásával kapcsolatos megkeresésére válaszolva (a VE/05/307-2/2021 ügyiratszámú nyilatkozatban) jeleztük, hogy a tervezési területen a zöldfelület jelenlegi mértéke 10 %, amely az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 2. számú mellékletének 7. sorában meghatározott minimális érték. A zöldfelületi mutató csökkentését szakmai szempontból nem támogattuk. Felhívtuk a figyelmet, hogy **a minimális zöldfelület mértékén belül a zöldfelületeknek a talajszinten és természetes állapotukban kell megjelenniük**, az OTÉK 9/A. §, 9/B. § szerinti eltérések pl. gyeprács alkalmazása, tetőkert vagy homlokzati zöldfelület beszámítása csak ezen felül lehetséges. A minimális zöldfelületi arány mellett fontosnak tartottuk **a burkolt felületek lehető legszükségesebb mértékben történő meghatározását, különös tekintettel a szükséges parkolóhelyek kialakítása során**. Előbbiekkel összhangban kértük az épített környezet kidolgozni és azokra vonatkozóan az alátámasztó javaslatban az építési szabályzatban is számon kérhető garanciális eszközöket meghatározni. A jelen véleményezésre benyújtott dokumentációban az épített környezet vizsgálata a funkció, a telekméret, a beépítési intenzitás és a beépítési mód vizsgálatára terjed ki, az azokhoz szervesen kapcsolódó **zöld/burkolt felületeket nem vizsgálja**.

- A beépítési terv szerint az **Ádám Iván utcai kertvárosias jellegű beépítések hátsókertjében 9-12 m közötti magasságú egybefüggő homlokzati felület jelenik meg, amely az egyes ingatlanok vizuális bezárását eredményezi, megváltoztatva pl. az udvarokban kialakult fényviszonyokat. A tervezett épület homlokzatkialakítása** nem ismert, így pl. a belátás/rálátás kérdéseit veti fel a zöldtetős épületrész kerként történő hasznosítása és megnyitása, valamint a visszahúzott, felső épülettömegeken az Ádám Iván utca felé a nyílászárók elhelyezése. Szintén kérdéseket vet fel az **Almádi út egy szakaszának 9-12 m magas térfallal történő lezárása**, amely által az út keleti oldalán elhelyezkedő lakó- és iroda épületekből **megszűnik a látvány a városra és a várra**. Ez a későbbiekben akár kártérítési igényeket is felvetethet.

Az akusztikai szakértői vélemény szerint a CODE épülettömege az Ádám Iván utca felé a forgalmi zajokat árnyékolja, ugyanakkor az Almádi út épületeinél a forgalmi zajterhelés növekedése várható az ún. hangtér megváltozásából eredően.

Előbbiek alapján mind az épület tömegalakítása, mind pedig a zöldfelületek meghatározása tekintetében a módosítási szándékot szakmai szempontból megfontolásra javasoljuk.”

Az egyeztető tárgyaláson elhangzottakat továbbra is fenntartom.

Környezeti vizsgálat:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a tárgyi módosítással kapcsolatosan a 194/2021. (IV. 13.) számú határozatában az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását és a környezeti értékelés elkészítését nem tartotta szükségesnek, ugyanakkor

kikérte az érintett államigazgatási szervek Kr. 4. § (2) bekezdésében foglalt véleményét. Az Önkormányzat környezeti vizsgálat lefolytatásával kapcsolatos megkeresésére a VE/05/307-2/2021 ügyiratszámú levelemben nyilatkoztam. A véleményezési dokumentáció tartalmazza a Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály VE-09/KTF/04944-2/2021. ügyiratszámú 2021. május 5-én kelt nyilatkozatában kért zajvédelmi munkarészt.

A környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésével kapcsolatosan felhívom a figyelmet a Kr. 5. § (2) bekezdésére, amely szerint: „A kidolgozó hivatalos értesítőjében vagy más, a nyilvánosság tájékoztatására alkalmas egyéb módon, továbbá ha van honlapja, azon is nyilvánosságra hozza döntését és annak indokait, továbbá, ha a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől eltérően úgy döntött, hogy a környezeti vizsgálat nem szükséges, az eltérés tényét is.”

Országos főépítész záró véleménye:

A településrendezési eszközök módosítása során új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik, ezért az Étv. 8. § (2a)-(2d) bekezdéseinek, az országos főépítész megkeresésére irányuló előírásait nem kellett alkalmazni.

Szakmai véleményem összefoglalása:

Veszprém Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek – a tervezett Digitális Múzeum területét érintő – módosítására irányuló **záró véleményem a 2021. június 14-én megtartott egyeztető tárgyaláson elhangzottak figyelembe vétele mellett egyetértő, javasolom annak képviselő-testületi jóváhagyását.**

Felhívom a figyelmet, hogy a képviselő-testület a településrendezési eszközök módosítását az Étv. 8. § (2d) bekezdés alapján **az állami főépítész záró szakmai véleményének figyelembevételével fogadhatja el.** Az Eljír. 43. § (3) bekezdése szerint, amennyiben az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

Az elfogadott településrendezési eszközöket – településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet – digitális adathordozón (CD-n), *.pdf formátumban és papíralapon is kérem megküldeni részemre.

Az Építésügy Dokumentációs és Információs Központtól, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés g) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

Az Eljír. 43. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a polgármester az elfogadást követő 15 napon belül gondoskodik az elfogadott településrendezési eszközök közzétételéről, valamint az érintett államigazgatási szervek, az állami főépítész, továbbá a Lechner Tudásközpont részére történő megküldéséről. Az Étv. 8. § (4) bekezdés a)-c) pontjai szerint a polgármesternek gondoskodni kell a településrendezési eszközök nyilvánosságáról.

Záró véleményemet az Eljír. 42. § (6) bekezdése alapján adtam meg.

Az Eljr.-ben meghatározott állami főépítési szakmai feladatokat a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § h) pontja alapján látom el.

Veszprém, 2021. június 18.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott
kormányban és megbízásából



Hitelesítési záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelentését szolgálja.



