



Szám: ÖNK/1-11/2019.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. november 21-én 8,06 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Mohos Gábor jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Báza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslóván Gábor *(érkezett 8,26 órakor)*, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálincás Roland, Sótónyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

Jelen voltak továbbá:

Angyal Éva, dr. Dénes Zsuzsanna, Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Lamos Péter, Magasi Anikó, Prém József, Rompos Gabriella irodavezetők, Horváth Gábor főépítész, dr. Dancs Judit, Horváthné Csere Anikó, Öveges Bálint és Szajkó Viktória csoportvezetők, Gericzné dr. Nagy Andrea, Kicska Andrea és T. Kiss Csaba a Hivatal munkatársai, Ovádi Péter országgyűlési képviselő, dr. Kovács Gergely a HVB elnöke, Külső szakértők: Dongóné Kuti Erika, Kerekes Miklós és dr. Meződi János, Búzasi Zoltán a HEP külső szakértője, dr. Temesvári Balázs a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Pálincás Norbert a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Négrádi Tamás a V-Busz Kft. üzemeltetési vezetője, Varga András a Csarnok Kft. ügyvezető igazgatója, Kugler Gyula a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Harsányi István a Bakonykarszt Zrt. Igazgatóságának elnöke, Győri Piroska az Egyesített Szociális Intézmény vezetője, Fábian József a VEINSZOL igazgatója, Neveda Amália az Agóra igazgatója, Szőke Kavinszki András a Kabóca Bábszínház igazgatója, Kavalecz Tibor és Molnár Ernő a Lokálpatrióták a Városért Egyesület képviselőiben, Várad Attila, Jakab Tamásné, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Jó reggelt kívánok, szeretettel köszöntök mindenkit a mai közgyűlésünkön, megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből 17-en jelen vagyunk induláskor, ezért a mai ülésünk határozatképes.

Sajnos a mai közgyűlést is egy szomorú hírral kell, hogy kezdjük, hiszen az elmúlt hetekben dr. Raffay István főorvos úr, aki a város egyik köztisztviselője álló orvosa volt, illetve a városi képviselőtestületben is egy aktív képviselőként dolgozott, sajnos elhunyt. Az Önkormányzat természetesen saját halottjának nyilvánította, és szokásunkhoz híven kérem Önöket, hogy egyperces néma felállással adózzunk az emléke előtt.

A jelenlévők egyperces néma felállással adóztak dr. Raffay István emléke előtt.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen!

Ha november, akkor Bakony Expo. Immár hat esztendeje a város és talán a megye legnagyobb tömegeket megmozgató, és legnépszerűbb eseménye a Bakony Expo. A tavalyi esztendőben 17 ezer látogatót fogadtunk, az idei évben ezt a 17 ezer látogatót is sikerült meghaladnunk. Egy nagyon komoly együttműködése az Agrárkamara, a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft-nk, és sok egyéb szervezetnek a közös eseménye, közös programja. Az, amit mi a város és a vidék viszonyáról gondolunk, az azt gondolom, hogy a Bakony Expóban sűrűsödik igazán, és a közgyűlés nyilvánosságát is szeretnénk megragadni, hogy bemutassuk az idei, 6. Bakony Expót. Egy kis videóval készült a Veszprém Televízió, kérem, hogy a Hónap eseményeként tekintsük meg közösen ezt a kisfilmet.

A jelenlévők egy rövid összeállítást láthattak a hatodik Bakony Expóról.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen a szervezőknek, az együttműködő partnereknek, és a Veszprém Televíziónak, hogy kicsi ízelítőt kaphattunk abból a különleges hangulatból, amit a Bakony Expo jelent, és egyébként ugyanerre a bázisra, ugyanerre az értékre alapozva az idei esztendőben egy különleges programmal készülünk az adventi időszakban. „Advent a Várban” című rendezvénysorozaton ugyanezt a hangulatot szeretnénk, nyilván egy kicsit az adventi időszakhoz kapcsolódva egy más megjelenésben, de tartalmában egy ilyen típusú vásárt szeretnénk az idei esztendőben elindítani és hát reméljük, hogy ugyanolyan szép sikere lesz ennek a programnak is, mint amilyen a Bakony Expónak kialakult.

Szeretném felkérni dr. Kovács Gergely urat, a Helyi Választási Bizottság elnökét, hogy vegye le az esküt Katanics Sándor képviselő úrtól, aki az alakuló ülésen egyéb elfoglaltságai miatt nem tudott itt lenni, és kérem Önöket, hogy az eskütétel idejére álljanak fel.

Dr. Kovács Gergely, a veszprémi Helyi Választási Bizottság elnöke:

Kérem, hogy képviselő úr mondja utánam az eskü szövegét, az „Én” szó elhangzása után mondja a saját nevét, a végén pedig meggyőződése szerint tegye hozzá vagy mellőzze, hogy „Isten engem úgy segítjen!”.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

„Én, Katanics Sándor, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Veszprém fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

Dr. Kovács Gergely, a veszprémi Helyi Választási Bizottság elnöke:

Foglaljanak helyet és kérem, hogy képviselő úr írja alá az esküokmányt, és jó munkát kívánok képviselő úrnak. Köszönöm szépen!

Katanics Sándor képviselő aláírta esküokmányát.

Porga Gyula polgármester:

Szintén eskütelletel folytatjuk, hiszen az alakuló közgyűlésen a bizottsági struktúráról is döntöttünk, és voltak olyan külső szakértők, akik nem tudtak részt venni az alakuló ülésen. Kérem őket, tőlük viszont nekem kell levennem az esküt, úgyhogy kérem, ismét álljanak fel és az eskütevők pedig mondják utánam az eskü szövegét, természetesen az „Én” elhangzása után mindenki a saját nevét mondja, az eskü végén lévő „Isten engem úgy segítjen!” pedig hite és meggyőződése szerint értendő minden esetben.

A bizottsági külső szakértők esküjének szövege

„Én, (eskütevő neve)/ becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; *önkormányzati bizottsági tisztségemből* eredő feladataimat *Veszprém* fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Porga Gyula polgármester:

Foglaljanak helyet! Kérem, hogy vegyék át az esküokmányokat: Dongóné Kuti Erika, Kerekes Miklós, és dr. Meződi János. Gratulálunk és jó munkát kívánunk.

Interpellációk:

Porga Gyula polgármester:

A napirendi pontok tárgyalása előtt kerül sor az interpellációk illetve kérdések, napirend előtti felszólalásokra. Az interpellációkkal kezdjük a közgyűlésünket, Gerstmár Ferenc képviselő úr nyújtott be interpellációt, képviselő urat kérem, hogy mondja el.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót, tisztelt Polgármester Úr! **„Megállítható-e az elvándorlás Veszprémből?”**

2014 októberében az önkormányzati választáskor a névjegyzékben lévő választópolgárok száma 47.653 volt Veszprémben. Ugyanez a szám 2019-ben 45.601 fő. Ez azt jelenti, hogy fogy a választókorú népesség a városban. Az önkormányzat rendelkezik-e statisztikai adatokkal arra vonatkozóan, hogy a fogyás életkor, iskolai

végzettség vagy egyéb mutatók alapján milyen jellemzőket mutat? Van-e szándék a tendencia megfordítására? Ha igen, milyen eszközök jöhetnek számításba? Várom megtisztelő válaszát.”

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen az interpellációt. Ugye az a folyamat, ami sajnos országosan jellemző, hogy fogy a magyar népesség, az nyilván Veszprémet sem kerülheti el, tehát nálunk is nyomon követhető. A népességváltozás a születés és halálozás különbségéből adódik, illetve a másik az pedig a be- illetve a kiköltözők arányából áll össze. A statisztikai adatokkal nyilván rendelkezünk, de se nemre, korra, foglalkozási típusra vonatkozó kimutatással nem rendelkezünk, tehát ilyen adatunk nincs. Ha a természetes fogyást nézzük Veszprémben, ami a születés és a halálozásnak a különbsége, akkor azt tudjuk mondani, hogy egyébként a decemberi közgyűlésen a szolgáltatástervezési koncepcióban lesznek is erre vonatkozó adatok, hogy a megyei jogú városok közül Veszprémben, illetve Érden a legkisebb a különbség, tehát, hogy ebben az összevetésben sajnos negatívban vagyunk, ezt azért el kell mondanom, de statisztikai tény. Azt is tudjuk, hogy ha a népesség alakulását nézzük és a megyei jogú városokat hasonlítjuk össze, akkor talán két-három olyan város van, lehet, hogy négy, ahol nő a népesség, ez Sopron, Érd biztos ebben a kategóriában van. Ennek az okait nyilván mindannyian pontosan tudjuk, hogy mi ennek az oka, és nem biztos, hogy mondjuk irigykedni kellene az érdi népességre, ami Érden zajlik, vagy a soproni sem feltétlenül egy pozitív eredmény. Azt is tudjuk nyilván, hogy azzal, hogy az Európai Unió tagja lettünk, nyugati irányba is elindult egy mozgás, évente egyébként olyan húszezer körüli fiatal az, aki nem biztos, hogy feltétlenül fiatal, de elhagyja Magyarországot, ebből nyilván értelemszerűen veszprémiek sem maradnak ki. Amikor mi az Európa Kulturális Fővárosa pályázatot megírtuk, akkor ugye beszéltünk sokszor arról, hogy ez a program ez arra vonatkozik, vagy az a célja ennek a programnak, hogy bizonyos meglévő kihívásokat, problémákat hogyan tudunk művészeti, kulturális típusú közösségfejlesztő eszközökkel enyhíteni, és ebben a pályázatban egyébként konkrétan nevesítettük ezt a tényt, hogy ezzel valamit kezdeni kell, ez nyilván nem veszprémi sajátosság, nem magyarországi sajátosság, ez közép-európai sajátosság. Ebben a programban megfogalmaztunk egy víziót, tehát mi foglalkozunk ezzel, hogy hogyan tudjuk vonzóvá tenni Veszprémet. Azt is mindig el szoktam ilyenkor mondani, hogy nyilván egy fiatal felnőtt, aki középiskolából kilépve elkezd az egyetemi tanulmányait, diploma megszerzése után egy vonzó, nyüzsgő nagyvárosi milió az, ami vonzó az ő számára. Ebben a versenyben Veszprém nem tud versenyképes lenni, hiszen nem vagyunk egy nagyváros. Nem tudjuk azt a fajta pezsgést biztosítani és itt nem is feltétlenül Budapest a vetélytársunk, ezt is el kell mondani, hanem számos európai nagyváros, hiszen ma már nem okoz gondot akár tanulni, akár dolgozni Európa nagyvárosaiban. Viszont azt mindig mellé szoktam tenni, hogy amikor az életmódban egy jelentős változás következik be, amikor a családalapítás illetve amikor gyermeink biztonsága kerül előtérbe, akkor viszont Veszprém és Veszprém térsége tud piacképes ajánlatot tenni azoknak a fiataloknak, akik számára fontos az, hogy jó minőségű közszolgáltatásokat kapjanak a gyermekek, hogy biztonságba tudják felnevelni gyermekeiket, hogy egy olyan környezetbe nőjenek fel vagy dolgozzanak, ami tiszta, jó levegő van, kirándulásra, egyéb szórakozásra alkalmas lehetőségek vannak és

szerintem Veszprém, Veszprém térsége ebben az összevetésben piacképes, bármelyik európai térséggel, úgyhogy a mi stratégiai célunk az elsősorban az, hogy egy olyan ökoszisztémát alakítsunk ki, egy olyan klímát teremtsünk, ahol jó minőségű közszolgáltatások vannak, fontos a közbiztonság, jó minőségű munkahelyek vannak. Egyébként ebben is én azt gondolom, hogy Veszprém azért a többi városhoz képest is egy nagyon jó pozíciót foglal el, hiszen a munkahelyeknek a száma és minősége is a nagyvárosok közül az első harmadban van, tehát, hogyha ma Veszprémbe valaki munkát szeretne keresni, és az a terve, hogy itt maradjon, illetve az a szándéka, hogy itt maradjon, akkor nem a munkahelyek hiánya okozza azt, hogy el kell, hogy menjen ebből a városból, mert hála istennek a sokszínűsége is fontos a munkahelyeknek. Nyilván van még feladatunk szerintem, úgy hogy ha egy jól működő, élhető várost építünk, azon dolgozunk, hogy ezeket a szolgáltatásokat magas színvonalon tudjuk működtetni, akkor tudjuk megállítani ezt a folyamatot. Lehetne sorolni, az ösztöndíj programunk is ezt a célt szolgálja. A Kormánynak számos olyan családvédelmi intézkedése született az elmúlt években, ami szintén ugyanezt a célt szolgálja, hogy minél több gyermek születhessen, hogy a családok biztonságban érezzék magukat. Látható Veszprémbe is, hogy egyrészt egy nagyon intenzív lakásépítés indult, amit elsősorban a piaci szereplők biztosítanak, van egy olyan tendencia is egyébként, ezt sem szabad eltitkolnunk, hogy Veszprémbe az építési telkeknek a szűkössége miatt azért a környékbéli, magasabb presztízsű településeken viszont emelkedő népességszámmal kell szembenézni Márkó, Nemesvámos, Felsőörs, Balaton felvidék és környéke. Nagyon sokan költöznek ki Veszprémből, akik Veszprémbe nem tudtak telket vásárolni, nem tudtak magánérős építkezésbe fogni, ezeken a településeken viszont ezt meg tudják tenni. Egyébként minden szolgáltatást Veszprémbe vesznek igénybe, a munkahelyük Veszprémbe köti őket, ezt is figyelembe kell venni. Amikor a lakosságszám adatokat nézzük, akkor szerintem az is fontos, nemcsak az, hogy Veszprémbe, hogy alakul a népesség, hanem a járásban vagy a régióban mi a helyzet, mert hogyha így nézzük, akkor egyébként szerintem a végkövetkeztetés az, hogyha a járási határokat nézzük, akkor ez nem feltétlenül jelent csökkenést, hanem döntően itt a térségben keresik a boldogulást. A lényeg az, hogy foglalkozunk ezzel a kérdéssel és egy jó várost kell építenünk, és akkor mindenki szeretne itt maradni, meg akik elmentek, azok talán reményeink szerint vissza is jönnek.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen, polgármester úrnak a rövid elemzését, azt nagyon fontosnak tartom, hogy például az Európa Kulturális Fővárosa projekt keretében is vannak olyan elképzelések, amelyek ezt a tárgykört érintik. Ugyanakkor kicsit azt éreztem polgármester úr válaszából, hogy amit elmond, ezek általánosságok és ennél szerintem fókuszáltabban, nagyobb odafigyeléssel és a problémának a jelentőségéhez mérten kell foglalkozni, és a fiatalokról sem szabad lemondani és egyszerűen tudomásul venni azt, hogy ők elvándorolnak Budapestre vagy külföldi városokba, mert az a fiatal, aki egyszer elmegy, nem biztos, hogy visszatér, és nagyon fontos, hogy a településünknek milyen lesz hosszútávon a korfája, hogy ne egy elidősödő város legyen, ne unokák nélküli városunk legyen. Mindezeket összegezve én polgármester úr válaszát most nem fogadom el.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, képviselő úr nem fogadta el, kérem a közgyűlést, hogy szavazzunk az interpellációra adott válasz elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 12 igen szavazattal, 3 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
228/2019. (XI.21.) határozata
Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Gerstmár Ferenc képviselő „*Megállítható-e az elvándorlás Veszprémből?*” című interpellációjára adott választ.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Guzslován Gábor képviselő 8,26 órakor megérkezett az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.

Porga Gyula polgármester:

Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Guzslován Gábor képviselő úr, képviselő úré a szó. Tudunk ugrani képviselő úr, mert éppen most ült le, a gépnek be kell melegednie.

Guzslován Gábor képviselő:

Megköszönöm!

Napirend előtti kérdések:

Porga Gyula polgármester:

Kérdést nyújtott be a mai közgyűlésre Katanics Sándor frakcióvezető úr, frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Én Kádártán az orvosi rendelőnek a működésével kapcsolatosan szeretném polgármester urat kérdezni. Több jelzést is kaptam, amit nyilván tudunk is sokan, hogy sajnos a megszépült orvosi rendelőben az orvosi jelenlét az nagyon minimális, a felnőttek esetében mindössze heti 2 órát van orvosi ügyelet, a gyermekorvos viszont heti 1 órában tud jelen pillanatban ügyelni. Én elsősorban azt szeretném polgármester úrtól megtudni, hogy tud-e az Önkormányzat olyan lépéseket megtenni, polgármester úr tud-e olyan lépéseket elindítani, amelynek köszönhetően az orvosi ügyelet nőni fog

időtartamát tekintve Kádárta városrészben is. Ha még szabad azért egy-két információt hadd adjak, hogy amellet, hogy valóban egy szép új orvosi rendelőnk van, amellet azért problémák is jelentkeznek, például legutóbb kaptam egy olyan jelzést, hogy nem működik tökéletesen a fűtés, illetve a gyermekorvosnál például rásegítő fűtést kellett, elektromos fűtést gyorsan megoldani annak érdekében, hogy a gyerekek ne fázzanak. Gond van az ott parkolásával az orvosoknak. Tegnap esemény, hogy a megközelítésével is, mert a csapadékvíz elég jelentősen körülöleli azt a részt, és nem folyik el rendesen jelen pillanatban, illetve az akadálymentesítés sem tökéletes, mert például babakocsival nagyon nehéz megközelíteni változatlanul az orvosi rendelőt. Várom megtisztelő válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Ugye háziiorvosi feladatellátásra egy feladat-ellátási szerződése van az Önkormányzatnak a háziiorvosokkal, ha rendelési időben bármilyen változtatásra van szükség, ezt a megállapodást kell, hogy módosítsuk vagy felülvizsgáljuk, egyébként a két említett háziiorvos a szerződés szerinti rendelési időben a rendelkezésre álló vagy a kötelezően ellátandó órákat rendeli. Ha a képviselő úrnak van ilyen típusú vagy a Kádártán élőknek ilyen típusú igénye, akkor a háziiorvosokkal kell lefolytatni egy egyeztetést és annak eredményét amennyiben sikeres, akkor a közgyűlés tudja módosítani, tehát, hogy ez egy ilyen ügy, úgy hogy kérem képviselő urat, hogy egyeztessen a háziiorvosokkal a gyermek, illetve a felnőtt háziiorvossal, és ha szükséges, akkor akár decemberben tudjuk magát a megállapodást módosítani. Szerintem nincs olyan extra határideje ennek, hogyha van egy módosítás, akkor az azonnal hatályba is lép. Az érintett problémákkal kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy akadálymentes parkolót építettünk a rendelő mellett, úgy hogy nem értem, nem szűkült a parkolóhelyek száma. A fűtési rendszerben lévő problémákról tudunk, garanciális idő van, a kivitelező egyébként orvosolja a problémát, ez neki kötelezettsége. Az akadálymentesítéssel kapcsolatban pedig azt tudom mondani, hogy a jogszabályoknak, illetve a pályázati előírásoknak megfelelően készült, sajnos hosszú rámpát nem lehetett építeni, hiszen az adottságai nem engedték azt, hogy egy hosszú, alacsony lejtésű rámpát építsünk, hanem egy rásegítő eszköz az, amely az akadálymentes megközelítését biztosítja ennek a rendelőnek. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy elfogadja-e a válaszat?

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a választ polgármester úr. Nyilván ott nehéz helyzetben vagyok, természetesen tárgyalni fogok az ott rendelő orvosokkal is, de ott nehéz helyzetben vagyok, hogy ha ő nekik már a kapacitásukba nem fér bele több, akkor hogyan keressük a megoldásokat, mert Kádárta egy előregedő városrész bizonyos értelemben amellet, hogy persze vannak mindig új kiköltözők, kisgyerekes családok is, de nagyon sok idős embernek nagyon komoly gond más orvost választani mint aki éppen ott rendelési időt biztosít a számukra, úgyhogy ez ügyben változatlanul abban a reményben fogadom el most a választ, hogy itt kapok egy együttműködést, egy segítséget polgármester úrtól is, illetve mindazoktól a Közfélét Irodán is, akik abban tudnak segíteni, hogy ez a rendelési idő ott növekedni tudjon. Az akadálymentes parkolóval kapcsolatban, illetve a parkolási lehetőségekkel kapcsolatban nagyon rossz adottságú az a terület, eleve az udvart nem lehet sajnos használni, talán ismeri

polgármester úr is, ismered a helyzetet, és mindössze ott a Posta előtt két parkolóhely épült úgy ki, hogy át lehet hajtani a hídon, ami egy nagyon szűk kis híd a Séd fölött és gyakorlatilag a ki-be közlekedés szinte reménytelen, nyilván az orvosok ha időt akarnak spórolni, nem akarnak messze parkolni ettől a területtől, viszont az orvosi rendelőt reménytelen a Posta működése miatt is megközelíteni, úgyhogy ezzel szerintem még van foglalkoznivalónk, de köszönöm szépen a választ, elfogadom!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Szintén kérdést nyújtott be a mai közgyűlésre Gerstmár Ferenc képviselő úr, képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót, tisztelt Polgármester Úr!

Arról érdeklődöm, hogy **várható-e változás a választókerületi keret szabályozásában, mértékében 2020-ban?** A választókerületi keret felhasználásának módját a 70/2012. (III.30.) önkormányzati határozat és a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 13/2012. (III.30.) önkormányzati rendelet szabályozza. A választókerületi keret összege az éves költségvetésben kerül elfogadásra. Szándékában áll-e a városvezető többségnek akár a szabályokon, akár a választókerületi keret mértékén változtatni a 2020-as évben? Várom megtisztelő választát.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. A kérdésben ott van a válasz képviselő úr, a költségvetési rendelet az, ami szabályozza, úgyhogy ma november 21-én, 22-én nem fogok tudni erre választ adni, hiszen a költségvetésnek része a választókerületi keret nagysága, módja, van egy másik jogszabály, amelyik a felhasználásról rendelkezik, úgy hogy én türelmét szeretném kérni, hogy erre a költségvetés tárgyalásakor fogunk tudni válaszolni, mert erre én most nem tudok válaszolni. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

Gerstmár Ferenc képviselő:

Ugye én a szándékra, tervekre kérdeztem rá, azt gondolom, hogy ilyenkor november végén már a következő évi költségvetéssel kapcsolatban bizonyára vannak elképzeléseik, és arra lettem volna kíváncsi, hogy marad-e a választókerületi keret 2020-ban, ez egy politikai döntés, polgármester úr valamiért erre most nem akart egyértelmű választ adni, ezért nem fogadom el azt, amit mondott.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Az interpellációra visszatérnénk, interpellációt nyújtott be Guzslóván Gábor képviselő úr, képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm a szót képviselő úr, polgármester úr, bocsánat! Veszprém lakótelepeinek a parkolóit a 70-es évek gépjárműparkjára tervezték, és most már több évtized eltelt,

és úgy gondolom legalább rendeleti szinten használati szabályokkal, vagy a Közterület Felügyeletnek a munkájának az átgondolásával, talán az átszervezésével ideje lenne ezeknek a parkolóknak az állapotát javítani, ugyanis ezek a lakótelepek körüli parkoló lehetőségek csökkennek, sajnos egyre gyakoribb a parkolóhelyeknek a visszaélésszerű használata. Ugyan voltak bővítések helyszíneken, voltak komoly parkoló építések, viszont több esetben átgondolatlan koncepció és párhuzamos intézkedések is történtek, ami azt eredményezte, hogy ezeknek a parkolóhelyeknek a száma, érdemben nem növekedett, legalábbis azzal az ütemmel, amivel a parkoló helyigény nőtt, azzal semmiképpen. Ezért egyre zavaróbb Veszprémben a tulajdonképpen városszerte jelenlevő vadparkolás, a tilosban parkolás, a zöldfelületekre parkírozás, illetve ami még nyilván nagyon zavaró és a városképet is rontja, az a roncsautóknak ezeken a kerületeken történő leparkírozása, elhelyezése, és ott gyakorlatilag az évekig, jobb esetben hónapokig, de inkább évekig történő közterületnek a használata. A Városüzemeltetési Iroda vezetője a VEOL portálon november 1-jén egy cikkben úgy nyilatkozott, hogy a roncsautók elszállítása sokba kerül, ismerik a problémát. Kérdésem az lenne, hogy a roncsautók elszállítására van-e most kvóta meghatározva, mivel nyilván ez egy költség kérdés is, illetve fel tud-e lépni most a szükséges mértékben a város ezek ellen a visszaélésszerű parkolások ellen? Nyitott-e arra a városvezetés, hogy megvizsgálja ezen közterület-felügyeleti tevékenység magas költségeinek az okait és a racionalizálási lehetőségeket, illetve szükségesnek látja-e a helyi közterület-használati rendelet módosítását ebben a kérdésben, a jelenlegi szabályokat alkalmasnak tartja-e a helyzet kezelésére? Várom megtisztelő válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Foglalkoztunk, szerintem a közgyűlés is foglalkozott már ezzel, dr. Strenner Zoltán képviselő úr volt, aki ennek az ügynek az élharcosa volt, és már talán a tavalyi évben is elindult a roncsautóknak az elszállítása a közterületekről. Jogszabályi módosításra nincs szükség, hiszen van egy jogszabály, ami a Közterület-felügyelet működését szabályozza, ahol nagyon részletesen szabályozza azt, hogy mi a teendő, milyen mozgástere van az Önkormányzatnak a közterületen, használaton kívül lévő gépjárműveknek az elszállításával kapcsolatban, tehát, hogy jogszabályi módosítás nincs, minden jogszabály rendelkezésre áll. Azt nem mondom, hogy ez olcsóvá és gyorsá teszi az intézkedést, de van egy keret, ami megszabja, hogy milyen lehetőségeink vannak. Az idén 112 gépjárműről van tudomásunk, amelyik úgy van a közterületen, úgy volt, hogy, régóta használaton kívül ott állt. 26 esetben lakosság észlelte, lakossági bejelentés alapján, a többi esetben pedig a közterület felügyelőink jelezték ezt a problémát. Ugye szabály szerint először elkezdődik a levelezés nyilván az ügyfelekkel, 58 autó volt az, amit a tulajdonos maga szállíttatott el, 19 esetben nem volt beazonosítható járműnek a tulajdonosa, tehát rendszám nélkül, mindenféle azonosítás nélkül voltak ott. Ezeknek a gépjárműveknek az elszállítása folyamatban van, jelen pillanatban is zajlik. Ugye kvótánk nincs a költségvetésben, egy 5 millió Ft-os keretet különítettünk el erre a feladatra, ezeknek az autóknak az elszállítására ez a forrás egyébként elegendő, tehát, hogy ez ennek a finanszírozása rendbe van. A kollégák még itt azt írják, hogy az elszállítás 6 hónapon keresztül tartó őrzött tárolás, ronccsá nyilvánítás, az árverésen történő értékesítés költségei járművenként meglehetősen magasak. Ezeket nem mi állapítjuk meg, ez

250-300 ezer Ft-os kiadást jelent gépjárművenként. Ha nincs beazonosítható tulajdonos, akkor nyilván ezt nem tudjuk senkin behajtani ezt az összeget, a meglévő gépjárműveket árverésen értékesíti az Önkormányzat, de nyilván ezek olyan minimális költségek, hogy ez tényleg vásáron kelnek el, tehát tulajdonképpen ezt nem fedezi, tehát, hogy ez okozza a költségeknek a növekedést, vagy hát ez a költsége gyakorlatilag ennek, tehát ezért szükséges, hogy az Önkormányzat, de én azt gondolom, hogy ha 5 millió Ft-ot áldozunk és egyébként ugye a jelen esetben azért 58 meg 19, 60 parkolóhelyet sikerült felszabadítani, akkor az 5 millió Ft nem olyan sok, hogyha ennyi plusz parkolóhelyet tudunk kiváltani, tehát ez a folyamat zajlik, én arra kérem képviselő urat is, hogy jelezze, hogyha ilyen autókat lát, a közterület-felügyelet munkatársai nyilván el tudják indítani ezt a folyamatot, amennyiben egyébként olyan lesz a szám, ami meghaladja ezt az 5 millió Ft-ot, akkor én azt gondolom, hogy ez nem lehet költségvetési kérdés, hogy ezeket az autókat elszállítsuk, mondom, tehát nagyon fontos az, hogy egy hosszú levelezésnek kell, hogy megelőzze, a létező beazonosítható tulajdonossal, tehát nem tudunk azonnal intézkedni, ezért egy kicsit hosszadalmas és az imént elmondottak alapján pedig egy kicsit költséges is, de csináljuk ezt a feladatot. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ?

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen, a választ elfogadom!

Napirend előtti felszólalások:

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, hogyha helyes sorrendbe raktam el a papírokat, akkor a napirend előtti felszólalások következnek, de ha valaki úgy érzi, hogy kérdés, interpellációról lemaradt, akkor jelezze.

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Hartmann Ferenc frakcióvezető úr, frakcióvezetői úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót, tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselőtestület! **Sürgős megoldást a belvárosi közlekedési káoszra** címet adtam a napirend előtti hozzászólásomnak. Veszprém tágabb belvárosa tele van körforgalmakkal és dupla körforgalmakkal, ám ezeknek ma már igazából senki sem örül jelen állapotban, sem az autósok, sem a gyalogosok, mert a város, a városközpont úgy bedugult, mint korábban sohasem. Tudom, lehet hivatkozni arra is, hogy nő a gépjárművek száma Veszprémben, de a kettő azért nincs szoros összefüggésben. Az autósok immár egy éve a közösségi oldalakon „okosítják” egymást, emlegetik a tervezők hozzátartozóit, és újratervezést követelnek! Egy autóstól, autós bejegyzését idézem a következő bekezdésben:

„Azon tűnődtem tegnap a városban autózva, hogy kik lehetnek azok a jogosítvánnyal nem rendelkező – sőt, megkockáztatom – a városban még gyalog sem közlekedő emberek (tervező, bíráló, engedélyező), akik a kórház – Füredi út – Almádi út – OTP körforgalmi csomópontot kitalálták, jóváhagyták. Körforgalom-körforgalom hátán, elvileg a forgalmat gyorsítandó. A kérdés csak az, nem mérték fel a szakemberek,

hogyan az OTP – McDonald's közötti gyalogátkelő miatt az egész átalakítás fölöslegesen kidobott pénz lesz? Az emberek úgy közlekednek ott, mintha a korzón lennének, megbénítva az egész városközpont forgalmát. Javaslom, hogy a gyalogosok számára egy alul- vagy felüljárót építsenek a helyszínre.” – eddig az idézet.

Persze vannak trükkös autós megoldások is. A minap én magam láttam egy kis fekete Volkswagent úgy közlekedni, hogy a Hotel előtt a körforgalomba vezető útsávok közül a baloldalt választotta, azt, amelyik a körforgalom közepébe vezet, de nem a kórház felé, hanem kiskört téve a Brusznai utca felé hajtott ki, megelőzve így vagy egy sorban álló autósort, vagy autóbuszokat is.

Munkanapokon egyébként szinte már nemcsak csúcsidőben 15-20 percbe is telhet, mire a Budapesti úti körforgalom és a Hangvilla közötti rövid szakaszon átjut egy-egy gépjármű. Olykor az Almádi és a Füredi úton is kialakul a dugó, a Jutasi úton pedig már csúcsforgalmi időben a Munkácsy útnál áll a sor vége, vagy még messzebb.

A belvárosban a megkülönböztető jelzést használó járművek számára csúcsidőben katasztrofálisan nehéz az átjárás, hiába használják a megkülönböztető jelzést!

Tisztelt Polgármester Úr, és tisztelt Képviselőtestület!

Azt hiszem, senki sem vitatkozik azzal, hogy halaszthatatlan, és városi jelentőségű ügyről van szó! Egy év tapasztalata bebizonyította már azt, hogy így ahogy van, nem jó. Ideje lenne mielőbbi megoldás érdekében szakembereket bevonva tanulmányterveket készíttetni, megoldást kidolgoztatni, azt a veszprémiekkal megvitatni, és a legcélravezetőbb megoldást mielőbb megvalósítani. Így, jelen állapotban nem élhető ez a város és a városközpont. Köszönöm szépen a lehetőséget.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, ez egy napirend előtti volt, tehát nem szükséges rá válaszolni. Többször beszéltünk már erről, ez egy tünet frakcióvezető úr, azt ne mondja, hogy nincs összefüggés abban, hogy évente ezerrel több autó van a városban és a belváros forgalma nehezebb lett, hát ez szorosan összefügg, ez ok-okozati összefüggés.

Hartmann Ferenc képviselő a mikrofon bekapcsolása nélkül elmondja, hogy ezt nem állította.

Porga Gyula polgármester:

Jó, tehát ezt többször megvitattuk. Negyven ezer ember reggel indul A és B, B és C pont között, van aki gyalog, van aki közösségi közlekedéssel, valaki kerékpárral, valaki autóval, és van aki gyalog. Értelmszerűen ebben a városban ezek keresztezik egymást, és igen a belvárosban vannak olyan helyek, ahol lassabban lehet közlekedni. Ha nem nyúltunk volna hozzá ehhez a kereszteződéshez, ez a probléma ugyanúgy itt lenne előttünk, sőt sokkal rosszabb pozíciónk lenne. Arra is emlékszem, amikor pont Önök voltak egyébként akik kigyót, békát kiabáltak ránk, amikor a Kossuth Lajos utca és a Piac közötti összeköttetéssel megszüntettük a zebrát, és levittük a gyalogosokat egyébként vagy kényelmesebbé tettük az átkötést. Ezt ne titkoljuk el! Tehát akkor az volt a probléma, hogy a gyalogost levisszük, most meg azt javasolja valaki, nyilván frakcióvezető úr azért írta le, mert egyetért vele, hogy a gyalogosoknak építsünk aluljárót. Most akkor építsünk, vagy ne építsünk, vagy oda

építsünk, ide ne építsünk? Nem volt olyan régen, úgy hogy mindenki emlékszik ezekre a vitákra. Egy város az attól város, hogy egyébként toleránsak vagyunk a másik irányába, és a konfliktusokat normálisan kezeljük. A gyalogos is közlekedni szeretne, meg az autós is, amit most frakcióvezető úr elmondott, az egy klasszikus autós megközelítés. De nem csak autós van ebben a városban!

Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Halmay Gábor képviselő úr, képviselő úré a szó.

Halmay Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót, tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés!

November 4-én a KDNP veszprémi szervezete megemlékezést tartott az 1956-os forradalom leverésének évfordulóján. Ezt a hagyományt a KDNP szervezete már a rendszerváltás óta ápolja városunkban.

A megemlékezésen dr. Kahler Frigyes történész beszédében úgy fogalmazott, *„a forradalom eltaposásának céljával érkezett, hatalmas túlerőben lévő szovjet haderő betörésével pusztulás, vér és gyász járt 1956-ban a tankok nyomában.”*

Szintén november folyamán, november 11-én emlékeztünk meg arról a csaknem 100 emberről, akik '56-ban a veszprémi Törvényszék épületénél védték a Várat a szovjet túlerővel szemben, és akiket ezért a forradalom leverése után deportáltak.

Az 1956-os forradalom eseményei Veszprém városában is mély sebeket ejtettek, amelyről nekünk, a mindenkori városvezetésnek is kötelességünk megemlékezni. Szeretném javasolni a tisztelt Közgyűlésnek, hogy a jövőben a novemberi Közgyűlések alkalmával egy perces néma csönddel emlékezzünk azon honfitársainkra, akik életüket adták a szabadságukért. Köszönöm szépen a figyelmet!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Pállinkás Roland frakcióvezető úr, frakcióvezető úré a szó.

Pállinkás Roland képviselő:

Köszönöm a lehetőséget! Tisztelt Közgyűlés!

Az elmúlt hetekben újonnan megalakult városunkban két egyeztető fórum.

A Cholnoky városrészen a Cholnoky Tanács, Sótonyi Mónika képviselő asszony kezdeményezésére, amely a helyben működő közösségi életet formáló szereplők számára kívánja tovább erősíteni a párbeszéd lehetőségét. Ide meghívást kaptak a Cholnoky lakótelepen működő intézmények, civil szervezetek, ezeknek a vezetői, valamint a meghívotti kört folyamatosan bővíteni szeretnénk mindazokkal, akik tenni szeretnének a közért.

A második a Jutasi úti lakótelepen működő oktatási és köznevelési feladatokat ellátó intézmények vezetői számára létrehozott kerekasztal, amin a lakótelep egész területén működő bölcsődék, óvodák, iskolák és a Hittudományi Főiskola vettek részt. Ezúton is nagyon köszönjük azoknak, akik megtisztelték ezt a Kerekasztalt jelenlétükkel.

Úgy gondoljuk, Veszprém városa akkor lehet sikeres, ha proaktívan együttműködünk azokkal a helyben működő szereplőkkel - mind tematikusan, mind pedig földrajzi alapon lebontva - akik hivatásuknak választották azt, hogy Veszprém városáért dolgozzanak.

Ezen kezdeményezéseknek a célja az, hogy minél több területen legyen élő kapcsolat azokkal az emberekkel, akik első kézből látják a városunkat érintő kihívásokat és lehetőségeket. Az Európa Kulturális Főváros projektben is kiemelt gondolat a „bevonás”. A Fidesz frakció képviselői azért szeretnék dolgozni, hogy Veszprém ilyen módon is büszkén képviselhesse majd Magyarországot 2023-ban az európai közösség előtt. Köszönöm szépen a szót!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Szintén napirend előtti felszólalását jelezte Hegedűs Barbara alpolgármester asszony, a polgármesterasszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés!

Az Európai Hulladékcsökkentési Hét Veszprémben!

Különleges kiállítással indult a hulladékcsökkentés európai hete városunkban: öt művész hulladékból, hulladékról készült gondolatébresztő alkotásaiból nyílt tárlat a Városháza aulájában.

Napjaink egyik legégetőbb problémájává vált a klímaváltozás és a környezetszennyezés. Éppen ezért nagy öröm számomra, hogy egyre nagyobb hangsúlyt fektet társadalmunk a klímaváltozást és környezetvédelmet érintő témákra, hiszen nem mindegy, milyen világot hagyunk a következő generációkra. Ebből kifolyólag Veszprém Önkormányzata is azon munkálkodik, hogy minél fenntarthatóbbá váljon a gazdaságunk, és a város működésében érvényesüljenek a környezettudatosság szempontjai.

Kiemelendő a VKSZ Zrt, és a VHK Nonprofit Kft. tevékenysége ezen a téren, hiszen évről-évre, újabbnál újabb ötletekkel próbálják felhívni a figyelmet a környezetvédelem fontosságára, és kiemelt figyelmet fordítanak a fiatalabb korosztály szemléletformálására is.

Tulajdonképpen ez a kiállítás is erre hivatott, hogy felhívja a figyelmet a téma jelentőségére egy egészen más aspektusból, hiszen ezen művészi alkotásokat megtekintve leginkább érzelmeinken keresztül tekintünk a problémára. A kiállítás alkotásai bemutatják a természetet, amit óvnunk kell, és azokat a veszélyforrásokat is ábrázolják, amelyek károsíthatják azt. A művészek látásmódja útmutató lehet számunkra is, hiszen a hétköznapiakban a hulladékot szemétnek tekintjük, meg akarunk szabadulni tőle, miközben újrahasznosítással a mások által értéktelennek tartott tárgyakat újra felhasználhatóvá válnak, új funkciót kaphatnak.

Ezúton is köszönöm a VKSZ Zrt. és VHK Nonprofit Kft. szervezését, és a művészeknek az értékteremtő munkáját. Biztatok mindenkit, hogy a közgyűlést követően tekintse meg a kiállítást. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Szintén napirend előtti felszólalását jelezte, Sótónyi Mónika képviselő asszony, képviselőasszonyé a szó!

Sótónyi Mónika képviselő:

Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés!

Én a kiemelkedő teljesítményű veszprémi általános iskolák eredményeit szeretném méltatni, megemlítve egy gimnáziumot is.

A közelmúltban látott napvilágot az a rangsor, amelyik az iskolák teljesítményét az elmúlt évek kompetenciamérési eredményei alapján állapították meg.

A veszprémiek nagy öröme ezen a Lovassy Gimnázium az országos lista élén végzett, amiért nagy elismerés jár a nevelőtestületnek és a diákok közösségének egyaránt.

Ugyancsak nagyszerű eredményeket ért el három veszprémi általános iskola. A több mint kétezer általános iskola közül egyaránt a legjobb negyven között találjuk a Kossuth, a Botev és a Szilágyi Keresztény Iskolát.

Az Oktatási Hivatal a pusztán számok mellett azt is vizsgálja, hogy hogyan teljesítenek az iskolák a családi háttérindexhez képest, illetve azt is, hogy a tanulók hogyan teljesítenek a korábbi felmérési eredményükhöz képest.

Ezen a pozitív listán, a hátránykiegyenlítés és a tehetséggondozás területén az elmúlt öt évben a Kossuth és a Szilágyi tíz, a Botev pedig kilenc alkalommal szerepelt.

Ezúton szeretnék gratulálni minden veszprémi pedagógusnak, különösen az említett három iskola nevelőtestületének. Ugyancsak gratulálok ezen iskolák diákjainak a teljesítményükhöz, szüleiknek pedig a támogató háttér biztosításához. Köszönöm szépen a szót!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, én is! Szeretném átadni a szót Gerstmár Ferenc elnök úrnak, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnökének a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségünk teljesítéséről. Elnök úré a szó!

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm! A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 39. §-a, valamint a 72. § (4) bekezdése értelmében az önkormányzati képviselő és a polgármester a megválasztásától majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül vagyonnyilatkozatot köteles tenni. A megválasztástól számított 30 napos határidő 2019. november 12-e volt, tájékoztatom a közgyűlést, hogy mind polgármester úr, mind valamennyi képviselő eleget tett a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen elnök úr tájékoztatását. A napirendi pontok előtt kerül sor a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” szóló előterjesztés tárgyalására. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, a 31. oldalon található 1. határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk először.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 229/2019. (XI.21.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 27/2019. (II.28.), a 100/2019. (IV.25.); a 130/2019. (V.29.); a 163/2019. (VI.27.); a 166/2019. (VI.27.); a 184/2019. (VIII.22.); a 189/2019. (VIII.22.); a 192/2019. (IX.26.); a 194/2019. (IX.26.); a 195/2019. (IX.26.); a 196/2019. (IX.26.); a 198/2019. (IX.26.); a 200/2019. (IX.26.); a 201/2019. (IX.26.); a 204/2019. (IX.26.); a 205/2019. (IX.26.); a 206/2019. (IX.26.); a 207/2019. (IX.26.); a 208/2019. (IX.26.); a 209/2019. (IX.26.); a 210/2019. (IX.26.); a 212/2019. (X.31.); a 213/2019. (X.31.); a 214/2019. (X.31.); a 215/2019. (X.31.); a 216/2019. (X.31.); a 217/2019. (X.31.); a 218/2019. (X.31.); a 219/2019. (X.31.); a 220/2019. (X.31.); a 221/2019. (X.31.); a 222/2019. (X.31.); a 223/2019. (X.31.); a 224/2019. (X.31.); a 225/2019. (X.31.); a 226/2019. (X.31.) közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, 5037/1 hrsz; 5037/2 hrsz; 5038 hrsz; 5041 hrsz és 5042 hrsz ingatlanok területét érintő telekalakításról és a Bakony Társasház alapító okiratának módosításáról szóló 203/2019. (IX.26.) határozat 5. pontjának végrehajtási határidejét 2019. november 29-re módosítja.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
230/2019. (XI.21.) határozata
a Veszprémi Bóbita Körzeti Óvoda intézményvezetői kinevezésének
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”* című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 55/2018. (III.29.) határozatát módosítja oly módon, hogy a Veszprémi Bóbita Körzeti Óvoda vezetésével megbízott Sándor Edit Veszprém, Pöltenberg Ernő utca 14. 3/13. szám alatti lakos vezetői kinevezésének lejáratát nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 68. § (4) bekezdésének megfelelően 2023. augusztus 15. napjával határozza meg.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2019. november 29.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A napirendek elfogadása előtt döntenünk kell a mai ülésre három sürgősségi indítvány benyújtásáról, mind a három indokolását megkapták képviselőtársaim. Eredetileg terveztünk egy negyedik sürgősségi indítványt is, ez a részönkormányzatoknak a létrehozása, de ez a decemberi közgyűlésre fog elénk kerülni, még egyeztetések szükségesek ebben a tárgykörben. Az 1. sürgősségi indítvány a parkolási rendszer szabályairól szóló rendeletünk módosítása, Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő. Indokoltuk a sürgősségnek az okát, illetve indokolta alpolgármester asszony, kérdzem, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a sürgősségi indítvány napirendre vételéről. Most csak a napirendre vételről, igen.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
231/2019. (XI.21.) határozata
sürgősségi indítvány napirendre vételéről
„Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló
18/2018. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta a *„Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 18/2018. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 2. sürgősségi indítványt szintén Hegedűs Barbara alpolgármester asszony nyújtotta be, a TAO pályaépítési programhoz pályázat benyújtása, az indokolást szintén megkapták képviselőtársaim, kérdzem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Nem látok ilyet kérem, hogy szavazzunk a sürgősségi napirendre vételéről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
232/2019. (XI.21.) határozata
sürgősségi indítvány napirendre vételéről
„Pályázat benyújtása a Magyar Labdarúgó Szövetség TAO pályaépítési
programjához” tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta a „Pályázat benyújtása a Magyar Labdarúgó Szövetség TAO pályaeépítési programjához” című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 3. sürgősségi indítványt én nyújtottam be, „Állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. igazgató tagjának megválasztásáról”. Mielőtt szavoznánk, szeretném azt korrigálni, hogy a bizottsági ülésekre ugye olyan anyag ment be, amiről nem lehetett tulajdonképpen szavazni, hiszen kipontozott volt, úgyhogy ezért, kell, hogy sürgősséggel tárgyaljuk ezt az ügyet, hiszen a bizottságok név nélkül tárgyalták ezt az előterjesztést. Van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a sürgősségi napirendre vételről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
233/2019. (XI.21.) határozata
sürgősségi indítvány napirendre vételéről
„Állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. Igazgatósági tagjának a
megválasztásáról” tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta az „Állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. Igazgatósági tagjának a megválasztásáról” című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Az írásban kiküldött napirendi pontok illetve a most beemelt sürgősségi indítványokkal bővült napirendről kérem, hogy szavazzunk. A mai ülés napirendjét fogadjuk el!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
234/2019. (XI.21.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 18/2018. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
2. Pályázat benyújtása a Magyar Labdarúgó Szövetség TAO pályaépítési programjához
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
3. Állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. Igazgatósági tagjának a megválasztásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II.28.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
5. A helyi adókról szóló 33/2014. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
6. Helyi védett természeti területté nyilvánításról szóló 7/2011. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
7. A közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
8. A köznevelési intézményekben alkalmazandó gyermekétkeztetési térítési díjról és az óvodákban a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott nem magyar állampolgár által fizetendő térítési díjról szóló 32/2016. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
9. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „Csarnok” Kft. között fennálló szolgáltatási szerződés módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
10. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2020. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának a megválasztásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
12. Állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. Felügyelő Bizottsági tagjának a megválasztásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
13. Döntés pályázat benyújtásáról az „*Urban Innovative Actions*” elnevezésű Európai Unió közösségi kezdeményezés pályázati felhívására
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
14. Döntés a „VKSZ” Zrt tulajdonában álló ingatlan adásvételi előszerződésének a jóváhagyásáról a Modern Városok Programban megvalósuló Veszprémi Iparos Park kialakítására irányuló beruházással kapcsolatban
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
15. Döntés „Veszprémben a jövőd” Mentorprogram beszámolójának jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
16. A Közgyűlés 55/2019. (III.28.) határozatának előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását érintő kiegészítése az ELENA projekt végrehajtásának az érdekében
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
17. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
18. A) A Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely alapító okiratának módosítása
B) Az Agóra Veszprém Kulturális Központ alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
19. A) A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítása
B) Állandó meghatalmazás a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának üléseire
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

20. A Közös Önkormányzati Hivatallal kapcsolatos együttműködés további fenntartására vonatkozó döntés meghozatala

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

21. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Nemzetiségi Önkormányzatok közötti megállapodások felülvizsgálata

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

22. A) A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésről szóló közszolgáltatási keretszerződés módosítása

B) A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatás pénzügyi fenntarthatóságát javító szakmai javaslat és intézkedési terv jóváhagyása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

23. Döntés a Veszprém, 6677 hrsz.-ú ingatlan (Sáncközi utca) ingatlan- nyilvántartási megnevezése megváltoztatásának kezdeményezéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

24. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

25. Hornig díj adományozása (zárt ülés)

Előterjesztő: Halmay Gábor a Közjóléti Bizottság elnöke

Napirendek tárgyalása:

1. Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 18/2018. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Sürgősségi napirend első napirendi pont, a parkolási rendszer szabályairól szóló rendeletnek a módosítása, Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, kérdzem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Nincs. Van-e kérdés? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Alpolgármester asszony! Én azt szeretném kérni, hogy gondoljuk át ezt a javaslatot még egyszer, nem tűnik racionálisnak a számomra, hogy a piros zónában 320 Ft-os eddigi parkolási díj, óránkénti parkolási díj az viszonylag szerényebb mértékben, ha jól számolom

mindössze 12,5 %-kal emelkedik, ugyanakkor mondjuk a sárga zónában a 100 Ft-os óránkénti díjat 160 Ft-ra tervezik megemelni. Ha nekünk az a célunk, hogy minél többeknek a gépjárművét a belvárostól távolabb helyeztessük el rövidebb-hosszabb időre, teljesen racionális, hogy a sárga zónában emelünk kisebb mértékben, ugyanakkor ha azt akarjuk, hogy rövid időt parkoljanak a piros zónában, akkor ott lehet egy kicsit bátrabban emelni. Úgyhogy én el tudom képzelni, hogy mondjuk 400 Ft-ra emeljük a piros zónában az óránkénti díjat, de ugyanakkor a sárga zónában 120 Ft fölé nem megyünk, és evvel azt érzük el, hogy amennyire lehet visszaszorítjuk ilyen módon is az autókat, hogy a belvárosban próbáljanak keresni legalább a kisebb pénzűek parkolóhelyeket. Én azt szeretném kérni, hogy ezt, mint előterjesztő fontolja meg, és Önnek lehetősége van, ha egy kicsit konzultál, gyorsan dönteni akár ebben a módosításban, és szerintem ennek, ha már egyszer emelésről van szó, akkor az itt élők is jobban örülnének, ezt könnyebb elfogadtatni a városban élőkkel. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót, csatlakozva ahhoz a gondolathoz, amelyet Katanics Sándor frakcióvezető úr megfogalmazott, egy mondatra szeretném az előterjesztésből felhívni a figyelmet, szerintem ez kulcskérdés, mégpedig az, hogy „a parkolási zónák felülvizsgálata egy későbbi időpontban kerül a közgyűlés elé beterjesztésre”. Tehát most úgy kíván a közgyűlés a parkolási díjtételek emeléséről dönteni, hogy koncepcionálisan nincs felülvizsgálva, átgondolva, hogy hogyan lehetne optimalizálni a városban a parkolási rendet. Szerintem először ezt kellene megtenni, és utána a díjtételeknek a mértékéről dönteni, tehát, hogy a kocsi ne előzze meg a lovakat. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót, tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztésben is egyrészt látható az, hogy 2016. óta nem történt díjemelés egyébként a parkolási rendszerben, ezért szerintem úgy gondolom, hogy ez már indokolt volt, hogy lépünk azt is figyelembe véve, hogy milyen parkolási helyzet is van sokszor a városban, és megnövekedett a gépjárművek száma, és ez is egyfajta eszköz arra, hogy ezt kezeljük. Ez attól függetlenül, hogy sürgősségi indítványként ment be, nem egy gyors döntés született, a megfelelő megállapodás illetve a megfelelő tárgyalások megtörténtek az illetékesekkel, a VKSZ Zrt-vel, és az Önkormányzaton belül is ezen a területen belül dolgozókkal. Tehát ezt megelőzte egy alapos vizsgálat, ami látható, hogy például összevetettük a parkolási díjtételünket és az övezeti rendszert a környező illetve az országban különböző városokkal. Abban is látható az, hogy például, ezért a 3. övezetnél, ami ugye nálunk a sárga zóna, még magasabb tételek vannak, mi azért egy racionális és egy arányos emelést szerettünk

volna így első körben, ami egy kicsit felzárkózást azért jelent a környező városoknak a díjtételéhez, de mégsem egy olyan szintű nagy emelés. Sárga zónában pedig azért is indokoltabb talán egyfajta nagyobb emelés, hiszen a sárga zónának egy jó része a lakóövezetekben található, és ez is egyfajta a lakosságnak is az igényeihez igazodik, hiszen az ott élőknel most is sok esetben probléma az, hogy milyen gépjárműforgalom van, és azokban az övezetekben ez sokszor még nagyobb problémát okoz. Azért ha a mértékét nézzük, tehát 100 Ft-ról 160 Ft-os tétel ez a mostani helyzethez képest, és a többi díjhoz képest is még egy sokkal olcsóbb parkolást tesz lehetővé, viszont igazodik a lakossági kérésekhez, hogy azért próbáljuk meg egyébként kitolni. Az övezeti módosítás pedig majd egy következő lépés lesz, és nyilván ott meg majd a javaslatokat is várjuk arra, hogy mik azok a lakossági igények, amiket vegyünk figyelembe a továbbiakban. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, az előterjesztés díjemelésének a hatásáról szeretnék kérdezni. Ugye jelenleg is a város parkolása nem csak ott kaotikus mondjuk, ahol a zónákban nincsen elég parkolóhely, hanem a pláza környéke, a Mester utca, vagy akár kis Tesco területe, hogy próbáljam így beazonosítani helyszíneket. Ide szorulnak ki azok az autósok, akik nem szeretnének kifejezetten magas díjtételeket fizetni. Nem tart attól a tisztelt városvezetés, hogy ez a díjemelés így előrehozva, gyakorlatilag a parkoló területeknek a koncepcionális átalakítása előtt még jobban rászorítja ezeket az autósokat ezekre a területekre, és az ott élők vagy az ott üzleti tevékenységet folytatók lesznek a kárvallottjai annak, hogy csúszik, illetve szétválnak ez a két időpont? Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, van-e további kérdés? Nem látok ilyen! Azt gondolom, hogy amit Katanics képviselő úr, frakcióvezető úr felvetett, az nem rossz gondolat, de ez a mostani javaslatunk, ez egy ilyen nyomon követés inkább azt mondom, és az a javaslat, amit megfogalmazott frakcióvezető úr, én azt a következő módosításnál, hiszen van arra lehetőségünk, hogy ha ténylegesen megnézzük, mert itt vitatkoznék Guzslován képviselő úrral, hogy a parkoló övezeten kívüli parkolást döntően nem veszprémiek veszik igénybe, legyünk ezzel tisztába, hanem döntően azok parkolnak oda, akik egyébként vidékről járnak Veszprémbe dolgozni, a belváros intézményeiben, cégeiben dolgoznak döntően, és egyébként ezek még olyan szabad helyek, ahol ingyenesen tudnak parkolni. Tehát, hogy ezek döntően azok és nem a veszprémiek használják elsősorban, tapasztalati tény, hiszen egyébként napközben, meg hétvégén nincs ezeken a területeken parkolás. Amikor a felülvizsgálatról beszélünk, akkor pont erről beszélünk, hogy nekünk ezt kell mérlegelni egyébként, és azt is tudjuk, hogy vannak szűzterületek, tehát, hogy például a belvároshoz nagyon közel lévő Kopácsi utcai parkolóban mindig van szabad hely, és a Kopácsi utca meg a belváros egyébként egy ugrás, tehát egy viszonylag közeli, de mégsem ismert vagy kedvelt vagy nem használt, leginkább így fogalmaznám meg. Tehát, hogy ez egy komoly felülvizsgálatot igényel! Ugye vannak olyan, és az elmúlt években erre

tettünk is többször kísérletet, belvárosi képviselőtársaim voltak ebben a partnerek, hogy vannak olyan területek, ahol lakóövezet és kifejezetten a lakók kérték azt, hogy vonjuk be a parkoló övezetbe, mert, hogy olyan óriási nagy a forgalom és ők maguk kérték. Voltak olyan utcák, ahol egyébként szintén felajánlottuk ezt a lehetőséget, hogy talán normalizálódik a parkolás, viszont az ott lakók heves tiltakozása ellenére nem vezettük be, majd kiderül egyébként, hogy az évek során, hogy egy jó példa, egy működő példát esetleg érdemes a másik utcába is átvinni. Én a következő javaslatom, de nyilván nem én vagyok az előterjesztő, hogy azok a megfontolások amik elhangzottak, azokat a következő módosítással, ami várhatóan március környékén meg fog születni, akkor érdemes akár korrigálni is a mostani díjtételeket, ez inkább egy ilyen átlagos 15%-os emelést tartalmaz most, és kevésbé egy ilyen stratégiai jellegű emelés. Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó!

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen, hogy ismét szót kapok, csak nagyon röviden arról, hogy mindannyian látjuk, hogy mennyire fontos biztosítani azért a parkolási lehetőséget, a helyet azoknak is, akik városi cégeknek, tehát Veszprém területén lévő nagy cégeknek dolgoznak és hát esetleg nem feltétlenül a város határában, hanem egy kicsit beljebb és mindenképpen hozzá kell kapcsolni ehhez azt a történetet, hogy hol tudunk a számukra majd nagyobb felületen parkolási lehetőséget biztosítani, ugyanis tényleg áldatlan állapotok vannak akár a Pláza környékén, akár a Mester utcában. Én magam is kapom folyamatosan a jelzéseket, ahol a lakók azt mondják, hogy már inkább legyen ez is fizetős parkoló, mintsem, hogy itt állandó vita legyen azon, hogy ki parkol a családi házuk kapuja előtt vagy ki nem. Ezt tényleg rendszerszerűen kell végiggondolni, és mielőbb megoldani, mert nem fog ez a nyomás csökkenni, ugyanakkor meg tudjuk, hogy a cégek iparüzési adóira szükségünk van, és ahhoz meg dolgozók is kellenek a cégeknél, akik ha Veszprémből nincs elég dolgozó, akkor bejárnak vidékről naponta. Változatlanul azt gondolom, hogy ez a sárga zónás díjemelés ez nincs arányban avval, amit a piros zónáknál viszont elnézünk, úgyhogy én nem fogom támogatni az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, van-e további? Akkor most vissza kell, hogy kérdezzek: most módosító javaslata volt frakcióvezető úrnak, tehát szavazzunk róla, vagy csak javaslatként fogalmazta meg?

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Hát én szívesen megnézném, hogy van-e erre fogadókészség. Akkor legyen módosító javaslat, a piros zónában 400 Ft/óra, a sárga zónában meg 120 Ft/óra.

Porga Gyula polgármester:

Rendben, tehát a zöld marad 240 Ft/óra, 400 Ft/óra a piros, és 120 Ft/óra a sárga. Mindenkinek egyértelmű, hogy miről kell szavaznunk? Én továbbra is azt mondom, hogy az iránnyal egyébként alapvetően egyetértek, de nem javaslok, hogy a mostani beterveztettet változtassuk, viszont a március-április környékén, amikor visszatérünk a felülvizsgálatra, akkor egyébként ezt érdemes figyelembe venni. Hartmann

Ferencnek ügyrendi hozzászólása van, frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót tisztelt polgármester úr, szerintem felelősségteljesebben tudnánk szavazni, hogyha tudnánk azt, hogy a módosító indítvány esetleges elfogadása milyen hatással van a parkoló bevételekre, tehát ha ezt ki tudná számítani a Hivatalban valaki, 5-10-15 perc alatt, egészen biztos precízebb döntést tudnánk hozni, hogy milyen hatása lenne ennek a módosító indítvány elfogadásának. Azaz, akár tarthatunk szünetet is, hogyha ez a megfontolás elfogadható az Önök számára.

Porga Gyula polgármester:

Átlagosan 15%-kal emeljük, ez 15 százalékos bevétel növekedést fog jelenteni, tehát nem kell 15 perc szünet. Katanics frakcióvezető úrnak a javaslata azért volt fontos, mert egyébként és ez szerintem fontos, hogy itt is ki mondjuk a közgyűlés nyilvánossága előtt, hogy a parkolási díj az elsősorban nem azért kell, mert ez egy olyan jelentős bevételt jelenteni egy-egy városnak. Sem Budapestnek, sem Veszprémnek, sem Balatonfürednek, nyilván ebből azért van bevétel, én ezt egy percig nem mondom, de vannak utak, parkolóhelyek, amit karban kell tartani, felújítani, stb., de elsősorban nem azért kell parkolódíjat kivetni, hanem ez egy forgalomszabályozási eszköz, és a nagyvárosok ezért alkalmazzák ezt. Tehát ezért volt nekem szimpatikus az, hogy magában a díjtételeknél is egyébként egy forgalomszabályozási gondolatunk legyen, mert a mostaniban nincs, a mostaniban van egy általános 15%-os emelkedés tulajdonképpen ennyi. Én azért mondom azt, és nyilván fel tudunk készülni a következő közgyűlésre, legyen ez akár március vagy április arra, hogy ennek egy pénzügyi tervét is pontosan oda tudjuk mellé tenni. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Igen, valamiféle viszont válaszkeppen. Egyszerű százalékokkal nem hasonlítható össze az ami, a férőhelyszám is, hogy melyik zónában hány jegyet vásárolnak, az is befolyásolja a végleges döntést, tehát, hogy most 15 helyett 22 lesz, ez nem ad tiszta képet egyébként.

Porga Gyula polgármester:

Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen polgármester úr, én azt gondolom, hogy az előbb elhangzott Katanics képviselőtársam javaslatát én úgy gondolom, hogy maga az a szándék, hogy a piros zóna még magasabb emelését tartományba kerüljön, ezt próbaképpen meg lehetne próbálni akár úgy, hogy szavazzunk róla, viszont én semmiképpen nem tartanám azt helyesnek, hogy ha a beterjesztett javaslatnál alacsonyabb díjtételekre tennénk javaslatot egy módosításnál a zöld és sárga zóna esetében, mert 2015 óta eltelt időszak az mindenképpen szerintem kiköveteli azt, hogy ezeket egy jelentős mértékben az előterjesztő általi mértékben megemeljük, mert ha bevételt nem is jelent jelentőset az önkormányzati költségvetés számára, de azért az mégiscsak

elfogadhatatlan lenne, hogy még a parkolásért is a költségvetés fizessen, azért ezeket meg kell tartani, üzemeltetni kell, és jelen pillanatban szinte az üzemeltetési költséget alig termelik meg. Az elmúlt évek előterjesztéseiből folyamatosan láthattuk, amikor a Közütemi Szolgáltató Zrt. beszámolói elének kerülnek, hogy azért ez az üzletág ez tulajdonképpen éppen annyi bevételt hoz, ami egyes átalakításhoz vagy minimális korrekcióhoz szükséges. Emlékeznünk kell arra, hogy amikor a parkolóórák cseréléséről volt szó, akkor nem termelte ki az üzletág azt az összeget, ami a saját üzemeltetésének az amortizációjából adódó visszapótlásához szükséges, hanem az önkormányzati költségvetésből kellett, hogy hozzájáruljunk ezekhez a kiadásokhoz. Tehát az én fejembe legalábbis úgy jelenik meg ez a kép, hogy minimálisan a saját üzemeltetési, és újratermelési, visszapótlási költségek azért egy üzletágnak biztosítania kell, és utána jelentkeznek azok a plusz a szándékok, amelyek abban nyilvánulnak meg, hogy mi a város melyik területén szeretnénk, hogyha a még pörgőbb lenne az igénybevétel vagy olyan drága díjak jelennének meg, ami visszaszorítaná a parkolási szándékot. Én azt gondolom, hogy azt minimumként tekinteném én, amit alpolgármester asszony elének tett javaslatot, és én személy szerint azt el tudnám képzelni, hogy a piros zónát ehhez képest még egy markánsabb módon emeljük.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó, bár most lehet, hogy logikailag Katanics képviselő úrnak, frakcióvezető úrnak kellene átadnom.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Nagyon köszönöm. Nem erősítve a vitát, de ha valaki meg tudná azt mondani, hogy pontosan hány piros parkolóhely van, és pontosan hány sárga, ugyanis ha figyelték, figyeltétek, akkor én a 40 Ft 160 Ft-ról 120 Ft, és 360 Ft pirosnál 400 Ft, tehát ez önmagában, hogy, ha nem lényegesen kevesebb a piros zónában lévő férőhelyek száma, mind a sárgában, akkor ez nem fogja azt előidézni, hogy nem növekedett meg a bevétel jelentősen, mert mérget merek venni rá, hogy a piros zónákban lévő parkolóhelyek így is állandóan terítettek lesznek, csak akkor azok fizetik meg majd ezeket a parkolási díjakat, akik beljebb akarnak jönni a városba, a sárgában lévő meg nem hirtelen emelkedik 160 Ft-ra, hanem 100 Ft-ról 120 Ft-ra emelkedik, tehát én ezért gondoltam, hogy racionális a javaslatom, és ezért szeretném, ha támogatná többség. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Azt szeretném megkérdezni, Kovács Zoltán irodavezető úr nincs itt, bocsánat Bálint viszont itt van jó, ki tud válaszolni, Bálint te tudsz erre a nagyon egyszerű kérdésre, vagy a VKSZ Zrt. vezérigazgatója Temesvári Balázs igazgató úr? Akkor a Bálint! Mennyi a sárga, mennyi a zöld, mennyi a piros?

Öveges Bálint a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Iroda csoportvezetője a mikrofon használata nélkül elmondja, hogy erre most fejből nem tud válaszolni.

Porga Gyula polgármester:

Meg kell tanulni! Ezeket meg kell tanulni! Jelenlegi igen.

Brányi Mária alpolgármester:

Ez benne van az előterjesztésben.

Porga Gyula polgármester:

Na, hát akkor csak ki kell nyitni a papírt, nem is kell megjegyezni. Ja, akkor nincs benn! Jó, menjünk tovább, akkor majd formálódik, mert én is gondolkodom a különböző beérkezett javaslatokon. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Tudomásom szerint a zöldrendszámú autók ingyen parkolhatnak?

Porga Gyula polgármester:

Igen!

Kovács Rajmund képviselő:

És ez a hibrid autókra ez vonatkozik bármelyikre?

Porga Gyula polgármester:

Ha zöld a rendszáma, akkor igen.

Kovács Rajmund képviselő:

Aminek fehér, de hibrid?

Porga Gyula polgármester:

Az nem!

Kovács Rajmund képviselő:

Jó, köszönöm, és egy gondolat, én semmilyen díjemelést nem tudok elfogadni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen, Hegedűs Barbara alpolgármester asszony.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót, alapvetően szerintem nyitottak lennénk arra, hogy egyébként a díjemelést azt a piros zónában emeljük, ez is egyfajta forgalomkorlátozást próbálnánk ide bevezetni, de én azt gondolom, hogy erre képviselő úrnak is meg lett volna egyébként, hogy korábban jelezze ezt, és akkor a Hivatal is jobban fel tudott volna készülni ezekre a kérdésekre.

Hartmann Ferenc és Katanics Sándor frakcióvezetők a mikrofon bekapcsolása nélkül elmondják, hogy sürgősséggel került be az előterjesztés.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

De egyébként ha korábban, tegnap is már fent volt, hogyha ezt tudjuk jelezni, akkor megvannak ezek a kimutatások, én azt gondolom, hogy egyébként ennek nem most van az ideje, hogy erről döntsünk, mert valóban amikor például a körzeteket majd az övezeteket módosítjuk, akkor egyébként lehet még erről beszélni, és akkor itt pontos adattal fognak majd szolgálni azt gondolom, hogy az irodavezető is ezzel kapcsolatban, hogy mit tudunk tenni, én azon kívül, én nyitott vagyok arra, hogy 400 Ft legyen, bár én ekkora volumenű növekedésnél azért én szkeptikus vagyok, hogy ez valóban a lakosság érdekeit szolgálja-e, viszont az, hogy a sárga zónának a csökkentését én azt abszolút nem támogatom, mert ahogy már korábban is mondtam, szerintem a sárga zóna az, ami eleve azért lettek sárga zónások azok a területek, mert sokszor a lakosoknak az igényeit követtük, és pontosan ami a forgalomkorlátozással kapcsolatban vagy forgalomirányítással kapcsolatos észrevételeket mondjuk, pont azt gondolom, hogy ez a sárga zóna és egyébként azt szolgálja, hogy valami fajta korlátozást mutasson arra, hogy egyébként ne azokat a zónákat vegyék figyelembe, illetve itt meg arányosan a 100 Ft-ról való 160 Ft-ra emelés én azt gondolom, hogy nem egy olyan volumenű, úgyhogy én azt semmiképpen nem támogatom, hogy a sárga zónánál csökkentsük a díjat.

Porga Gyula polgármester:

Most én fogok visszakérdezni, tehát az a javaslat, amit mind a két alpolgármester asszony megfogalmazott, hogy egyébként a piros zónában elfogadjuk azt a javaslatot, amit frakcióvezető úr javasolt, tehát, hogy 360 Ft-ról 400 Ft-ra, és a sárga zónában pedig a 160 Ft megtartása, hogy ez így egy kompromisszumos megoldás-e? Mert, hogyha jól érzékelem a véleményeket, akkor ebben egyfajta konszenzus irányába megyünk el, ha nem, akkor fogadjuk el a beterjesztettet, és térjünk vissza rá márciusban ez a másik opció.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Nem, én változatlanul azt gondolom, hogy érzékeltetni kell az emberekkel, hogy a piros zónát jobban meg kell fizetni, ez egyébként mindenütt így van, meg lehet nézni. Avval, hogy most ráadásul az a szándék is világossá vált, hogy be fogunk vonni újabb területeket, legalábbis a többség mostani megfogalmazottakból világos a számomra, hogy jócskán fogunk bevonni, akkor ez a bevétel így is emelkedni fog határozottan, hogyha 120 Ft lesz az eddigi 100 Ft helyett a sárga zóna, a pirosból viszont akit lehet próbáljunk távol tartani, ha hajlandó zöldbe vagy sárgába parkolni, tehát én változatlanul azt érzem, hogy teljesen racionális, amit mondok. Én nem azért akarok pirosba emelni, hogy ott még durvább legyen az ár, hanem, hogy éppen a sárga parkolást viszont valamilyen módon segíteni, mert arra viszont szükség van, és nem azt mondom, hogy nem kell emelni, hanem azt mondom, hogy ott egy kisebb mértékű emelésre van szükség, a 100 Ft helyett a 120 Ft is elég a 160 Ft helyett mert az 60%-os emelés, rossz üzenet szerintem, köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Jó, köszönöm, erre meg a mi érvünk az, hogy a 400 Ft-hoz képest a 160 Ft kevesebb, mint a fele, tehát, hogy ez egy nagyon kedvező konstrukció 400 Ft-hoz képest, tehát a mi javaslatunk az erről szól, de hogyha ebben nincs most nyitottság, akkor lapozzunk, és akkor ne vitázzunk, hanem majd visszatérünk márciusba. Stigelmaier Józsefné képviselő asszonya a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Én az eredeti előterjesztéssel értek egyet, és azt tudom támogatni, meg is indoklom miért nem értek egyet azzal, hogy a piros zónába drasztikusra emeljük. Mert ha logikusan gondolkozunk ugye akik odajártak eddig a piros zónában, megszokták, hogy ott az összeg, tudomásuk lesz róla, hogy emelünk, de ha drasztikusan emelünk, ezáltal a piros zónából a sárgára és a zöldre fogjuk rátolni azokat, akik eddig ott parkoltak, és hogyha Veszprém város lakosságát nézzük, hiszen azért olcsóbb a zöld meg a sárga zóna, hogy Veszprém lakosságának a parkolási igényét is kielégítsük itt a belvárosba, ezáltal ők ki lesznek szorítva. Ha tovább gondoljuk ezt a gondolatmenetet, akkor el kezdenek kóvályogni, furikázni a városba, környezetszennyezést, légszennyezést is hajtanak végre, mert ugye keresik a parkolóhelyeket, a környező utcákat be fogják dugítani, tehát én azt tudom javasolni, az eredeti előterjesztés támogatom és egy későbbi időpontra amikor a felmérések megtörténtek, akkor jól átgondolva, megfontoltan térjünk vissza erre a témára, köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, időközben irodavezető helyettes úr, Öveges Bálint számokkal érkezett, úgyhogy megadom a szót Bálintnak, hogy akkor pontosan, mennyi sárga, mennyi piros, mennyi zöld?

Öveges Bálint a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Iroda csoportvezetője a mikrofon használata nélkül elmondja, hogy 484 van a piros zónában, 431 parkolóhely van a sárga zónában.

Porga Gyula polgármester:

Nagyjából ugyanannyi, ha jól értem, oké, köszönjük szépen! Hartmann Ferenc frakcióvezető úr a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót, a vitából is látszik, hogy számos megoldás létezhet, de egyiknek sem ismerjük a hatását. Itt most két változatról beszélünk, egy eredetiről meg egy módosító változatról, van harmadik megoldás is. Nyilvánvalóan a tervezhetőség és az éves bérletek értékesítése miatt arról most kell döntenünk, de hogyha hozzá akar nyúlni a város a zónahatárokhoz is, esetleg új területeket kíván bevonni, akkor a napi parkolójegyekről dönthetünk akkor is, amikor azt az áttekintést megteesszük, és akkor el lehet végezni ezeket a számításokat, hogyha 400 Ft, akkor mi van, egyébként

azzal vitatkozok és szerintem mindenki úgy látja, hogy hiába emeljük meg még ha 500 Ft lenne a piros zóna - nem tettem ilyen javaslatot - akkor is tele lenne, az nem fogja befolyásolni ez a 40 Ft-os különbség, tehát ha úgy tetszik eldöntheti az előterjesztő, hogy csak a bérletekről döntünk, a parkolójegyekkel kapcsolatos döntést pedig akkor fogjuk meghozni, amikor ezeket a számításokat elvégeztük és látjuk azt, hogy milyen területeket kell bevonni, vagy módosítani, dönthet így, akkor nem teszek módosító indítványt, hanem így dönt, akkor teszek módosító indítványt erről.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm, csak annyi, hogy a 320 Ft-ról a 400 Ft-ra az nem drasztikus emelés, az 25%-os emelés. Ennyi, csak ezt akartam, hogy ne használjuk a drasztikus szót, mert szó sincs drasztikus emelésről, képviselő asszony igen, és azért mondom, hogy nem drasztikus emelés. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Összegezném, hogy ha nincs több hozzászólás meg kérdés, hogy amit Hartmann frakcióvezető úr elmondott, azt én úgy korrigálnám, hogy én ezt az általános 15%-os emelést, amit az előbb is mondtam, ezt jelen pillanatban, mert ez nem változtat semmit, tehát arányokban sem, ez egy általános 15%-os emelés, én ezt most javaslom elfogadni, ez a bérletekre is illetve az óradíjakra is vonatkozik, és amikor pedig áprilisban vagy márciusban felülvizsgáljuk, akkor pedig azoknak a számoknak az ismeretében egyébként az arányokon is tudunk még változtatni, akár csökkenteni is tudjuk, meg nyilván, ha szükséges, növelni is tudjuk, tehát nekem most ez a végső konklúzióm. Katanics Sándornak van egy módosítója, amit fenntart, és Hartmann Ferencnek is van, akkor Hartmann Ferencnek mi a módosítása? Hogy ne most döntsünk, csak a bérletekről döntsünk most. Jó, van-e még esetleg vélemény? A frakcióm egyetért-e velem azzal, amit én elmondtam, ez fontos biztatás volt, mert akkor meggyőzhető vagyok az ellenkezőjéről is nyilván. Ebből látszik, hogy a parkolás is a magyar futball, és a gyereknevelés sávjában van, tehát ehhez is mindannyian jól értünk. Akkor először Hartmann frakcióvezető úrnak a javaslatáról kell, hogy szavazunk, hogy ma ne döntsünk az óradíjakról, csak a bérletekről. Én ezt akkor nem támogatom kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 6 igen szavazattal, 11 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
235/2019. (XI.21.) határozata
Hartmann Ferenc képviselő módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Hartmann Ferenc képviselőnek a „*Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 18/2018. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása*” című előterjesztéshez

kapcsolódó módosító indítványát, miszerint csak a parkolóbérletek árainak emeléséről döntsenek, az óradíjakról a későbbi felülvizsgálatkor.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Katanics képviselő úrnak számszerinti javaslata van: a piros zónában 400 Ft, illetve 120 Ft a sárga zónában, a zöld zónában pedig az eredeti, tehát a módosítója csak a pirosra vonatkozik, meg a sárgára, kérem, hogy erről szavazzunk, ezt sem támogatjuk, támogatom!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 3 igen szavazattal, 11 nem ellenében és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
236/2019. (XI.21.) határozata
Katanics Sándor képviselő módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Katanics Sándor képviselőnek a *„Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 18/2018. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása”* című előterjesztéshez kapcsolódó módosító indítványát, miszerint a piros zónában 400 Ft/óra, a sárga zónában 120 Ft/óra emeljék az óradíjat, a zöld zónában az óradíj változatlan maradjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Akkor most az eredeti, alpolgármester asszony által benyújtott javaslat az, amiről szavaznunk kell, és ezt hangsúlyozni szeretném, azzal a kitételrel, hogy egyébként a tavaszi módosításnál vagy felülvizsgálatnál minden lehetőségünk megvan arra, hogy egyébként a zónában alkalmazandó óradíjakon változtassunk. A 4. oldalon található rendelet-tervezetről illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, rendeletről van szó, tehát minősített többséget igényel, tehát eredeti, benyújtott és ezt támogatom!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
24/2019. (XI.21.) önkormányzati rendelete
a Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló
18/2018. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2. Pályázat benyújtása a Magyar Labdarúgó Szövetség TAO pályaeépítési programjához

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Sürgősségi indítványok sorában a 2. „Pályázat benyújtása a Magyar Labdarúgó Szövetség Tao Pályaeépítési Programjához”, szintén Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, van-e kiegészítés? Nincs kiegészítés! Van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A sürgősségi indítványnak az indokolása azt tartalmazza, hogy az előterjesztés tárgyát képező kisméretű műfüves labdarúgópálya építésére irányuló pályázat szakmai tartalmának az előkészítése, a megfelelő helyszín kiválasztása nem tette lehetővé az előterjesztés korábbi időpontban történő véglegesítését, ezért vált szükségessé a sürgősséggel való tárgyalás. Azt szeretném megkérdezni, hogy milyen más helyszíneket vizsgáltak illetve számíthatunk-e arra, hogy még további iskolákban is történik ilyen pályaeépítés?

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további? Nem látok ilyen, alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen. A helyszínek kiválasztása az alapvetően az iskolákkal való egyeztetések alapján került sor, ezt mind egyébként a Szakképzési Centrum, mind a tankerületi iskolákat figyelembe véve és az adottságokat figyelembe véve került egyeztetésre, és ez alapján jelenleg, a felmérések alapján ezek voltak azok a helyszínek, amiknél legköltséghatékonyabbak és a leginkább megoldható, és a helyszínek rendelkezésre állnak. Az előterjesztés is mutatja azt, hogy egy pályázat az, amire jelen pillanatban szinte biztosan mondhatjuk, hogy az meg fog valósulni, a második pályázatnál pedig abban bízunk, hogy ha van visszalépés, akkor lehetőség lesz arra, hogy a városban két pálya épüljön meg. Nyilvánvalóan mi nyitottak vagyunk arra, és bízunk benne, hogy ez folytatódhat tovább, és a következő években is majd nyitva állnak ezek a pályázati lehetőségek, nyilvánvalóan vizsgáljuk azt, hogy egyébként és a tankerület és a Szakképzési Centrum az iskoláknak a fenntartói, vizsgálják azt, hogy még mik azok a helyszínek, amik erre rendelkezésre állnak, hozzánk ezek jutottak el, mint ahogy az előzetes felmérés alapján legalkalmasabb helyszínek.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, van-e további kérdés, vélemény? Nincs ilyen, a 6. oldalon található határozati javaslatról kérem, szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
237/2019. (XI.21.) határozata
pályázat benyújtásáról a Magyar Labdarúgó Szövetség TAO pályaeépítési
programjához**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Pályázat benyújtása a Magyar Labdarúgó Szövetség TAO pályaeépítési programjához” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése pályázatot kíván benyújtani az MLSZ TAO Pályaeépítési Programjának keretében a Veszprém 3057/78 helyrajzi számú, természetben Veszprém, Március 15. utcában található önkormányzati tulajdonú ingatlanra (Jendrassik Venesz Szakközépiskola udvar) és a Veszprém 5744/3 helyrajzi számú, természetben Veszprém, Kádár utcában található önkormányzati tulajdonú ingatlanra (Veszprémi Szakképzési Centrum Ipari Szakgimnázium és a Szilágyi Erzsébet Keresztény Általános és Alapfokú Művészeti Iskola udvar). A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetséggel a pályázat pozitív elbírálásáról szóló értesítést követően együttműködési megállapodást köt.
2. Az Önkormányzat az MLSZ TAO Pályaeépítési Programján keresztül, együtt kíván működni a fejlesztéssel érintett területek oktatási intézményeivel és a Veszprémi Szakképzési Centrummal.
3. Veszprém MJV Önkormányzata az MLSZ TAO Pályaeépítési Program megvalósításához előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a 2020. évi költségvetése terhére 7.620.000,- Ft összegben, mely tartalmazza a pályák teljes kivitelezéséhez szükséges önrész mértékét.
4. Az Önkormányzat felkéri a polgármestert, hogy készítse elő a Veszprémi Szakképzési Centrummal kötendő, a beruházáshoz szükséges önrész biztosítására szolgáló együttműködési megállapodást.

Határidő: 1. pont: a pályázat benyújtásához: 2019. november 29.
3. pont: a 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása
4. pont: együttműködési megállapodás megkötése: a nyertes pályázatról szóló értesítést követő 30 napon belül, de legkésőbb a 2020 évi költségvetési rendelet elfogadásáig

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Az 1. pontban foglaltakhoz: Dr. Józsa Tamás irodavezető

A 3. pontban foglaltakhoz: Fazekas Ildikó irodavezető

A 4. pontban foglaltakhoz: Dr. Józsa Tamás irodavezető

3. Állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. Igazgatósági tagjának a megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Sürgősségi indítványok sorában 3. napirendi pont, állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. igazgatósági tagjának a megválasztásáról, itt én magam vagyok az előterjesztő. Sürgősségi indokolást ugye elmondtam, hogy a Bakonykarszt Zrt-nek november végén vagy december elején lesz a közgyűlése, és hagyományosan a Veszprém város, mint a legnagyobb tulajdonosa a Bakonykarszt Zrt-nek, Veszprém város delegáltja az igazgatóság elnöke. Az elmúlt kilenc esztendőben Harsányi István személyében egy olyan igazgatósági elnök volt a Bakonykarszt Zrt. élén, aki hosszú időn keresztül az operatív vezetésnek is részese volt, hiszen vezérigazgatóként hosszú időn keresztül, magas szakmai színvonalon irányította a Bakonykarszt Zrt-t, és mivel István itt is van körünkben, ezért én azt gondolom, hogy a közgyűlés nyilvánossága előtt is illendő megköszönni neki azt a több évtizedes tevékenységet, amit Veszprém meg a fél megye vízszolgáltatásáért végzett. Amikor itt a népeségfogyásról beszéltünk és a biztonságról beszélünk, akkor nyilván ez nem csak közbiztonságot jelent, hanem a különböző közjóléti szolgáltatásokat vagy közszolgáltatásoknak a biztonságát is, és, hogyha nyilván nem érdemes sorrendet felállítani a közszolgáltatásokban, de azért arra mindannyian büszkék vagyunk, hogy nekünk van az országban a legtisztább vizünk, ezt mondjuk is nagyon sokszor, és ez nyilván egy kiszámítható és stabil cég szükséges, nem elég az az ásványkincs, ami itt van alattunk, hanem szerintem az is nagyon fontos, hogy ez megfelelő körülmények között jusson el a szolgáltatást igénybevevőkhöz, úgyhogy én Istvánnak szeretném megköszönni nemcsak az igazgatóság elnökeként végzett tevékenységét, hanem, azt a munkát, amit vezérigazgatóként vagy korábban alkalmazottként végzett a vízszolgáltatásunk érdekében. Nyilván nagyon sajnálom, de tudomásul veszem, hogy úgy döntött, hogy már nem kívánja ezt a feladatot tovább folytatni, úgyhogy még egyszer nagyon hálásak vagyunk és nagyon köszönjük és abban is biztos vagyok, hogy azokra a szakmai segítségekre, meg jó tanácsokra, amelyek Harsányi István múltjából eredően természetesen továbbra is át fogja adni, akár a leendő igazgatósági elnöknek, akár pedig a vezérigazgató úrnak, úgyhogy még egyszer nagyon hálásak vagyunk és nagyon köszönjük ezt a munkát. Azért az is látszik Harsányi István munkájából, hogy egy olyan céget újított vagy épített föl, ahol a megfelelő szakember gárdát is tudta biztosítani és magának az utódlásáról is tudott gondoskodni, úgyhogy köszönjük szépen. Nyilván egy új szereplő az, akit most meg kell, hogy bizzunk, Baumgartner Lajos egykori képviselőtársunk az, akit én felkértem arra, hogy ezt a feladatot vállalja el. Baumgartner Lajos korábban egyébként szoros munkakapcsolatban is volt, mint a társulás elnöke a Bakonykarszt Zrt-vel, ismeri a cégnek a működését, van bőven tapasztalata, szaktudása ahhoz, hogy azt a feladatot, amit Harsányi István évtizeden keresztül végzett, azt talán méltó módon tudja folytatni. Hartmann Ferenc ügyrendi javaslattal él, frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót, szokatlan az ügyrendi javaslatom, nem is emlékszem rá, hogy

történt-e ilyen. Egyetértek polgármester úrral, akkor amikor megköszönte Harsányi István egykori vezérigazgató, igazgatósági elnök munkáját, de szeretnénk ehhez csatlakozni mi is, szerintem a képviselőtestület tagjai is szívesen csatlakoznának hozzá. Javaslom, hogy határozati javaslatban köszönjük meg Harsányi Pistának, ha nem haragszol ezt a munkát.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Ez egy olyan javaslat, amit méltányolunk, tehát, hogy ezt elfogadjuk, tehát most van egy határozati javaslatunk, ami Baumgartner Lajos delegálásáról szól, ez egészüljön ki egy 2-es ponttal, amiben köszönetünket és hálánkat fejezzük ki Harsányi István egykori vezérigazgatónak és igazgatósági elnöknek a Veszprém város és Veszprém megye vízszolgáltatásában végzett kiemelkedő tevékenységéért. Egy lendületből tudtam egy határozati javaslatot megfogalmazni. István, tényleg nagyon köszönjük, tehát ezt őszintén mondom, úgyhogy nagy örömmel, tehát ezzel az általam az imént elmondott, de megismételni valószínűleg nem tudnám ezt a szöveget, de ezzel a kiegészítéssel kérem, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot. Alpolgármester asszonyé a szó, mert ő pedig ügyrendi javaslattal él, jogászcodik alpolgármester asszony.

Brányi Mária alpolgármester:

Nem, én csak azt gondolom, hogy ez egy köszönetnyilvánítás, ami elegánsabb volna, ha egy külön határozatban lenne és nem egy határozat 2. pontjaként lenne megfogalmazva, javaslom, hogy külön határozatot fogalmazzunk meg.

Porga Gyula polgármester:

Valóban elegánsabb, egyetértek, tehát két határozati javaslatról kell, hogy szavazzunk, először köszönjük meg Harsányi Istvánnak azt a munkát, amit végzett, tehát először kérem, hogy a módosító határozati javaslatról szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
238/2019. (XI.21.) határozata
köszönetnyilvánítás Harsányi István részére**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. Igazgatósági tagjának a megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése köszönetét és háláját fejezi ki Harsányi István egykori vezérigazgatónak és Igazgatósági elnöknek a Veszprém város és Veszprém megye vízszolgáltatásában végzett kiemelkedő tevékenységéért.

Porga Gyula polgármester:

A 2. határozati javaslat pedig az eredeti javaslat, amelyben Baumgartner Lajost delegálja Veszprém Város Önkormányzata a Bakonykarszt Zrt. igazgatóságába. Minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 12 igen, 1 nem és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
239/2019. (XI.21.) határozata
állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. Igazgatósági tagjának a
megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. Igazgatósági tagjának a megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy 2020.01.01-2024.12.31. közötti 5 éves időszakra, a Bakonykarszt Zrt. igazgatóságába Baumgartner Lajos igazgatósági tagként legyen megválasztva.
- 2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozati javaslatban foglaltakat képviselje a Bakonykarszt Zrt. soron következő közgyűlésén.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Ezzel a végére értünk a sürgősségi indítványoknak és 10 perc szünetet rendelék el, 9,50 órakor szeretnénk folytatni a munkát.

A polgármester 9,38 órától 9,50 óráig szünetet rendelt el.

A képviselők 9,54 órakor folytatták a munkát, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II.28.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 2019. évi költségvetési rendeletünk módosítása, előterjesztője én vagyok, nincs kiegészítem, kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok ilyet a 3. illetve a 6. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen, 3 nem és 4 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
25/2019. (XI.21.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II.28.)
önkormányzati rendelete módosításáról**

(A rendelet teljes szövege, illetve táblázatai (1925kr_1_12_melleklet) a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2. A helyi adókról szóló 33/2014. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítása a meghívó szerinti 2. napirendi pontunk, Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, és van kiegészítése, alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! A benyújtott anyagban több adónemet érintően javaslunk módosításokat, pontosításokat annak érdekében, hogy egy egységesebb közteherviselés és egy kicsit magasabb adóbevétel származzon, ehhez kérem a támogatásukat.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e kérdés vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Kovács Rajmund képviselő úré a szó!

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. A 2,5 millió Ft-ról történő csökkentés célja a KATA vállalkozások visszaemelése az adóztatásba. Ez feketén-fehéren le van írva az előterjesztésben, mindösszesen 50 ezer Ft-tal szeretnék Önök csökkenteni a határt, ezzel egyidejűleg 100 millió Ft plusz bevételt realizálnának. Semmi másról nem szól ez a dolog, mint a KATA vállalkozások megszorításán. Talán emlékeznek még a Fideszes szlogenre, nekünk Magyarország az első, úgy tűnik most már a KATA

vállalkozások 100 millió Ft-ja is fontos Önöknek. Nemrég jelent meg egy cikk a pestisracok.hu oldalon, hogy a Jobbikos vezetésű Eger 10%-kal megemeli az idegenforgalmi adót, ami az egri Fidesz szerint elfogadhatatlan, ugyanis a turizmus több ezer családnak ad megélhetést, úgy látszik, hogy a veszprémi Fideszben ezt másképp gondolják, az idegenforgalmi adó emelése ez itt elfogadott. Veszprémben is emelni kívánják Önök az idegenforgalmi adót, szerintem erről nem fog cikk születni a kormánypárti sajtóban. Az előterjesztés 3. pontjában szerepel ez a mondat: a három- vagy többgyermekesek adómentességénél pedig az életvitelszerűen ott lakás feltételével bővítjük a szabályozást a kommunális adó kedvezmény esetében, bízom benne, hogy van elég humánerőforrás a Hivatalban, hogy ellenőrizze az életvitelszerű ott lakást. Tisztelt kormánypárti képviselőtársak! A mai napon bevontak 2800 új adózót, meg kívánják emelni a gyermekétkeztetés díjakat, a parkolási díjakat már megemeltük az 1. sürgősségi napirendi pontban, a jelek azt mutatják, hogy üres a kassza, minden forintot be kívánnak szedni mivel sok pénzt elvitt a V-BUSZ Kft. Ezt ígérték Önök a kampányban a veszprémieknek? Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, van-e további kérdés, vélemény? Nem látok ilyet, a 4.-5. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 3 nem ellenében és 4 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
26/2019. (XI.21.) önkormányzati rendelete
a helyi adókról szóló 33/2014. (VI.30.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Helyi védett természeti területté nyilvánításról szóló 7/2011. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 3-as napirendi pont tárgyalása következik, helyi védett természeti területté nyilvánításról szóló rendeletünknek a módosítása, szintén alpolgármester asszony az előterjesztő, alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen polgármester úr. A jelen felülvizsgálat korábban védelem alá nyilvánított természeti értékekre vonatkozik, és kezelési terv felülvizsgálatnak minősíthető, annak értelmezhető, amihez kérném a támogatást.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban? Nem látok ilyen, 3. 4. oldalon található rendelet-tervezetről illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
27/2019. (XI.21.) önkormányzati rendelete
a helyi védett természeti területté nyilvánításáról szóló
7/2011. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. A közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 4. napirendi pont a közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló rendelet megalkotása, itt én vagyok az előterjesztő, nekem nincs kiegészítem. Gerstmár Ferenc képviselő úrnak, illetve elnök úrnak viszont van egy módosító javaslata a rendelethez, úgyhogy megadom a szót Gerstmár képviselő úrnak.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Először egy-két gondolat magáról a teljes előterjesztésről. Még az idei év első közgyűlésén került szóba, vagy a veszprémiek egy főre vetített kulturális fogyasztása kiemelkedő más megyei jogú városokhoz viszonyítva. Az is elhangzott azonban, hogy ez a kulturális érdeklődés az itt élők 20%-ához kötődik, fontos, hogy a jelenséghez ne a kultúra nem fáj felsőbbrendűséget sugárzó attitűdjével közelítsünk, hanem a bevonás szándékával. A bevonásnak az egyik legfőbb terepe a közművelődési és a művészeti tevékenységek minél több emberhez való közelebb vitele, nem lehet kevesebb a célunk, mint a többet többeknek elv érvényre juttatása. A szükséges keretrendszer rögzíti az előttünk fekvő rendelet-tervezet, de az előterjesztésben nevesített szereplők áldozatos munkáján túl minden a kultúra ügyét szíven viselő személynek dolgoznia kell a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztésén. Én azt gondolom, hogy ezzel polgármester úrral egyetértünk, és akkor a konkrét módosító javaslat, ami a rendelet-tervezetnek a 12. §-át érinti, amely az előterjesztés szerint így szól az (1) bekezdés,: Az önkormányzat támogatást nyújthat a színházi előadó-művészeti szervezet működési kiadásaihoz abban az esetben, ha támogatás elmaradása a szervezet adott színházi évadra betervezett előadásainak megtartását veszélyeztetné,

a (2) bekezdés pedig a tervezetben a következő: A támogatásról a döntést a polgármester a közgyűlés által átruházott hatáskörben, Alapítvány esetében a közgyűlés hozza meg. Ehelyett a paragrafus illetve annak két bekezdése helyett javaslom a következőt: 12. § (1) bekezdés: Az önkormányzat támogatást nyújthat színházi előadó-művészeti szervezet működési kiadásaihoz. A (2) bekezdés pedig a támogatásról a döntést a Közgyűlés a költségvetési rendelet elfogadása, illetve annak módosítása során hozza meg. Azzal indoklom ezt a javaslatomat, hogy az érintett színházi előadó-művészeti szervezetet Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata évek óta a költségvetésben meghatározott mértékben támogatja, elismerve ezzel a város kulturális életében betöltött értékteremtő szerepét. A Közjóléti Bizottság ülésén elég jól körbejártuk ezt a témát, hogy jelenleg itt gyakorlatilag egy színházi előadó-művészeti szervezetről van szó, aki ebben a támogatásban részesülhet. Az elmúlt 3 évben a költségvetés megalkotásakor már februárban a Pannon Várszínház kapott először 2017-ben 38 millió Ft-ot, majd 2018-ban és 2019-ben 45-45 millió Ft-ot. Én azt gondolom, hogyha a közgyűlés a költségvetés tervezésekor ilyen módon elismeri az ő munkájukat és a kulturális élethez való hozzáadott értéküket, akkor teljesen felesleges az a kanyar, hogy akkor kaphatnak támogatást, ha valamilyen módon bizonyítják azt, hogy az előadásaik megtartását veszélyeztetné ennek a támogatásnak az elmaradása, ami az eredeti szöveg tervezetben szerepel, és mivel a költségvetésben döntünk arról, hogy ez a támogatás odaítélésre kerüljön, ezért fölöslegesnek tartom azt a kitétel is, hogy ez a polgármester jogosítványa legyen. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen polgármester úr. Képviselőtársam egy kicsit kinyitotta ennek az anyagnak a tartalmát a hozzászólásával. Én azt hiszem, hogy én mindig hajlamos vagyok arra, hogy vitatkozzam azzal, hogy a kultúra résztvevői Veszprémben csak egy lakosság 20%-os számarányát jelentené, főleg azért, mert szerintem ez csak a fizetett kulturális szolgáltatások igénybevevőiből kimutatott, vetített adat. Azt gondolom, hogy a több száz veszprémi civil egyesület működése is nagyon színes kulturális színfoltja Veszprémnek, amelyet nem csak a civil pályázat forrásaiból vagy a civil szervezetek által igénybe vehető pályázati forrásokból, hanem Európai Unió pályázati forrásokból is igyekszünk még gazdagabbá és színesebbé tenni. Azt gondolom, hogy Veszprémben egy sokkal jelentősebb, sokkal nagyobb arány az, aki a kulturális programok résztvevője. Ebben a 20%-os arányban, amire szerintem képviselőtársam utal, ebben inkább csak a felnőtt lakosság számarányáról kimutatott adat szerepel, és egészen kisgyermekkorától, tehát szinte azt lehet mondani, hogy óvodás vagy járásképes kortól elindulnak azok a gyermek kulturális programok, mind az Agóra művelődési házban, mind a Kabóca Bábszínház szervezésében, amelyek arra nevelik a veszprémi fiatalokat, hogy igenis kultúra fogyasztóvá váljanak. Ez nem egy szép kifejezés, de olyan felnőttekké váljanak, akiknek kulturális igényük van, és kulturális rendezvényeken való részvétel, az ezekbe való bekapcsolódás és közreműködés az életük alapvető igényévé válik. Én azért azt mindenképpen szeretném, ha már közművelődésről, művészeti tevékenységről beszélünk, és

nemcsak az elénk beterjesztett rendeletnek a szoros tartalmához kapcsolódunk, hogy azért ezt is mondjuk el, hogy igenis nagyon színes a veszprémi kulturális élet, és nagyon sok olyan rendezvény van, ami ingyenesen vehető igénybe, és ezeknek az igénybevételét az önkormányzati gondoskodás biztosítja javarészt. Szerintem ez a kép valahogy inkább így helyes.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen alpolgármester asszony szavait, és hát a szemléletben nincsen vita közöttünk, ez a 20%-os arány a januári közgyűlésen polgármester úrra hivatkozva hangzott el, és éppen arról beszéltem, hogy ezeket a tendenciákat, amelyekről alpolgármester asszony beszélt, azt erősítsük tovább.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, ismételten az eredeti előterjesztéssel értek egyet, és nem támogatom Gerstmár Ferenc képviselőtársamnak a módosító javaslatát, meg is indoklom, hogy miért. Nem vagyok kultúraellenes, nem vagyok színházellenes, mindent támogatok, de azért hogyha most arról döntenénk, amit Ön javasolt, akkor nem is kéne nagyon törekednie a Pannon Várszínháznak arra, hogy ő azt az összeget előteremtse, mert hiszen rendszeressé válna. Arról nem beszélve, hogy a Pannon Várszínház nem Veszprém város tulajdona, tehát én azt tudom mondani, hogy igenis akik támogatásban részesülnek és rászorulnak a város támogatására, először próbáljanak meg tenni azért, hogy ne kelljen őket rendszeresen támogatni, és szerintem a műsorpolitikájukkal tudnának változtatni, én csak példaként tudom felállítani a Petőfi Színházat. Köszönöm, ennyit szerettem volna mondani.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Bocsánat, hogy még egyszer gombot nyomtam, Stigelmaierné képviselő asszonyra szeretnék avval reflektálni, hogy gyakorlatilag az elmúlt három évben ez a támogatás a költségvetés elfogadásakor rendszeressé vált. Amikor az eddig hatályos közművelődési rendeletbe bekerült ez a paragrafus, akkor még más volt az Önkormányzat gyakorlata az érintett színházi előadó-művészeti szervezet támogatásával kapcsolatban, de 2017 óta mindig a február költségvetésben szerepelt egy összeg és az én módosító indítványomban is szerepel a „nyújthat” szó tehát, hogy a közgyűlés dönt évről-évre arról, hogy nyújt-e vagy sem a saját maga által fenntartott intézményeken kívül más színházi előadó-művészeti szervezetnek támogatást, és azt gondolom egyébként, hogy a Pannon Várszínház javarészt

Veszprémben működik, a veszprémi kulturális életet színesíti, és az itt élőknek az igényeit szolgálja ki. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Ilyen hangsúly eltolódások vannak, mindenkinek igaza van, csak nem párbeszédet folytatunk, hanem egymás mellett beszélgetünk, de így vagyok a módosító javaslattal is egyébként, tehát én sem támogatom, én is röviden el szeretném mondani az indokolást. Természetesen, hogy ha bármilyen művészeti tevékenységet végző intézményt Önkormányzat támogatásban szeretne részesíteni, az a költségvetésnek része, vagy elfogadjuk februárban vagy ha évközben bármi történik, és ha költségvetés módosítás szükséges, akkor egyébként a közgyűlés fog dönteni. Ez az eset ez egy lehetőség, ez egy rendkívüli helyzetre adott reakció, a közgyűlést nem tudjuk hetente összehívni, az eredeti szöveg pont ezt célozza, hogyha egyébként van egy váratlan szituáció, akkor a polgármesternek az átruházott hatáskört definiálva van mozgásterem, tehát ez azt jelenti, hogy én maximum most 5 millió Ft, azt hiszem, hogy az én mozgásterem, amit egyébként a költségvetésen belül tudok átvariálni, tehát ez erre vonatkozik, ez nem arról szól, hogy holnap bejön egy táncszínház, mondjuk olyan, ami még nincs Veszprémben, kellene neki 50 millió Ft, én meg azt mondom, persze, hogy megkapod. Tehát ez nem erről szól, hanem ez arról szól, hogy egyébként rendkívüli helyzetben - benne is van az anyagban- hogyha az előre meghirdetett előadás veszélyben van, az előző évadhoz tartozó előadás veszélyben van, akkor nekem van arra lehetőségem és a következő közgyűlésen pedig tájékoztatnom kell a közgyűlést, hogy átruházott hatáskörben milyen intézkedéseket tettem, ha ebben a tárgykörben volt, akkor természetesen az is megjelenik, de ennek a plafonja a mi szabályzatunk szerint 5 millió Ft. Ez erről szól, úgyhogy én szükségtelennek érzem magát a módosítást, egyébként nem gondolom egyik intézményünkről sem, hogy erre egyébként sort kellene keríteni, azért ők sokkal precízebben terveznek, mint ahogy egyébként egy előadás előtt futni kéne bárhova, hogy kellene még egy kis plusz pénz. Én sem támogatom Gerstmár képviselő úrnak a módosító indítványát. Kérdezem, hogy fenntartja-e az indokai alapján is? Jó, akkor szavaznunk kell, először a módosítóról kell, hogy szavazzunk. Kérem, hogy Gerstmár Ferenc módosító javaslatáról szavazzunk, én nem támogatom.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, 11 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
240/2019. (XI.21.) határozata
Gerstmár Ferenc képviselő módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Gerstmár Ferenc képviselőnek a *„A közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása”* című előterjesztéshez kapcsolódó módosító indítványát, miszerint a rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:

12. § (1) bekezdése: Az önkormányzat támogatást nyújthat színházi előadó-művészeti szervezet működési kiadásaihoz. A (2) bekezdés pedig a támogatásról a

döntést a Közgyűlés a költségvetési rendelet elfogadása, illetve annak módosítása során hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Akkor a 4. 10. oldalon található eredeti rendelet-tervezetről illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, ez minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
28/2019. (XI.21.) önkormányzati rendelete
a közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. A köznevelési intézményekben alkalmazandó gyermekétkeztetési térítési díjról és az óvodákban a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott nem magyar állampolgár által fizetendő térítési díjról szóló 32/2016. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Az 5-ös napirendi pont tárgyalása következik, a köznevelési intézményekben alkalmazandó gyermekétkeztetési térítési díjak és az óvodai térítési díjakról szóló rendeletnek a módosítása, itt én vagyok az előterjesztő, de nekem nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, az előterjesztés szerint az Önkormányzat fenntartásában működő óvodáknál a normál gyermekétkeztetés esetén a nettó nyersanyagnorma napi 3-szori étkezés esetén, valamint a gyermekétkeztetés intézményi térítési díja 10%-kal, táplálékallergiás gyermekétkeztetés esetén a nettó nyersanyagnorma napi 3-szori étkezés esetén, valamint a gyermekétkeztetés intézményi térítési díja 10%-kal, a közbeszerzéssel érintett iskoláknál a Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Szakiskola Készségfejlesztő Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménynél a normál, és a táplálékallergiás gyermekétkeztetés esetén a nettó nyersanyagnorma a gyermekétkeztetés térítési díja 10%-kal emelkedjen. A minimálbér és a garantált bérminimum 8%-os

emeléséről még nincs hivatalos döntés, a sajtóban csak találgatások jelentek meg, hogy ennyi várható. A KSH szerint jövőre 3% lesz az infláció, én csak az inflációval egyező mértékű emelést tudok elfogadni, a szakágban dolgozók bérét nem hiszem, hogy a szülőkkel kellene megfizettetnünk. Az állam fizessen tisztességes bért a szakági dolgozóknak, ez lenne az egyik fő feladata. A tűzhöz közeli vezető politikusok pedig lopjanak kevesebbet, ezáltal több marad a közös kasszában, lenne miből fedezni a béremelést, más ágazati dolgozók részére is. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Képviselő úr új képviselő a teremben, és mi mindig nagyon büszkék voltunk arra, hogy egy olyan politikai kultúrát képviselt minden képviselő, aki a veszprémiek bizalmából itt ülhet a képviselőtestületben. Szeretném, hogyha ez az előttünk álló 5 esztendőben is hasonló lenne. Én értem, hogy nyilván egy pártot képvisel a közgyűlésben, de kulturáltan is lehet képviselni azt az irányt, vagy azt az érdeket, és nem kell az országos politika sokszor mélybe zuhanó szintjét behozni a városi képviselőtestületbe. Csak ezt szeretném Öntől kérni. Kérdése tulajdonképpen nem volt, ha jól emlékszem, vélemény volt, ezt meg nyilván tiszteletben tartjuk, csak ezt fontos volt elmondanom. Van-e további kérdés vagy vélemény? Nem látok illet, az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 241/2019. (XI.21.) határozata a diákétkeztetésre vonatkozó szolgáltatási díj emeléséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A köznevelési intézményekben alkalmazandó gyermekétkeztetési térítési díjról és az óvodákban a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott nem magyar állampolgár által fizetendő térítési díjról szóló 32/2016. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az Intézményi Szolgáltató Szervezet és a Bakony Gaszt Zrt. között 2015. június 15-én kelt vállalkozási szerződés 3.1. pontjában meghatározott szolgáltatási díjak 2020. január 1-jétől 0,8 %-kal megemelésre kerüljenek. Hozzájárul továbbá ahhoz, hogy ezen időponttól a közbeszerzéssel érintett iskoláknál a szakági inflációs ráta, 6,6 % a bruttó számlázási értékbe beszámításra kerüljön.
2. Felkéri a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet Igazgatóját, hogy a Bakony Gaszt Kereskedelmi Vendéglátó és Szolgáltató Zrt.-vel kötött vállalkozási szerződést a határozat 1. pontjának megfelelően módosítsa.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Fábián József igazgató

Porga Gyula polgármester:

A 6. oldalon található egy rendelet-tervezet, ez minősített többséget igényel, kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében, és 6 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
29/2019. (XI.21.) önkormányzati rendelete
a köznevelési intézményekben alkalmazandó gyermekétkeztetési
térítési díjról és az óvodákban a nemzeti köznevelésről szóló
törvényben meghatározott nem magyar állampolgár által fizetendő
térítési díjról szóló 32/2016. (VI.29.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „Csarnok” Kft. között fennálló szolgáltatási szerződés módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A meghívó szerinti 6-os napirendi pontunk a Csarnok Kft. és az Önkormányzat közötti szolgáltatási szerződés módosítása. Nincs kiegészitésem, van-e kérdés vagy vélemény? Nincs ilyen, a 3. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
242/2019. (XI.21.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „Csarnok” Kft. között
fennálló szolgáltatási szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „Csarnok” Kft. között fennálló szolgáltatási szerződés módosításáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs

Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8200 Veszprém, Házgyári út 1.; adószám: 14007581-2-19), valamint Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2007. november 13. napján létrejött szolgáltatási szerződés módosítását a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a szolgáltatási szerződést módosító okirat aláírására.

Határidő: 2019. november 29.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2020. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 7-es. napirendi pont a 2020. évi vagyongazdálkodási irányelvek meghatározása, szintén előterjesztője én vagyok, nekem nincs kiegészítem. Van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban vagy vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselőtestület! Ez az előterjesztés mutat egy pillanatnyi képet az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok statikus helyzetéről. Ugye nem foglalkozik a vagyonuk alakulásával, pedig némelyik cégünk veszteséges, időnként nincs elegendő forrás fejlesztésére és van olyan is, amelyik az amortizációs problémák megoldásával küzd. Mondom ezt azért, mert ezen problémák megoldására nem tartalmaz irányelveket ez az előterjesztés. Beszédes az is az előterjesztésben, hogy a leromlott városi területek rehabilitációjára az ITP szerint nulla forint jut, az ITP szerint, mondom még egyszer! Viszont nem tartalmaz az előterjesztés semmilyen javaslatot, koncepciót, ötletet, szándékot azzal kapcsolatban, hogy mit lehetne tenni ezekkel a leromlott városi területek rehabilitációjával, azt gondolom azon nem fogunk vitatkozni, hogy tennivaló lenne bőven a Balaton Bútorgyár, a Mester utca vagy akár a jutaspusztai útfejlesztések terén sem. Köszönöm szépen, most ennyit szerettem volna.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, én nagyon sajnálom, hogy Veszprém nem lesz a

2022-es kézilabda EB helyszíne, a város egyik büszkesége nem adhat otthont a meccseknek. Az előterjesztés szerint hamarosan nem lesz a város tulajdona sem az Aréna, mert a tulajdonjog átruházása után a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. lesz az Aréna tulajdonosa, a Magyar Kézilabda Szövetség pedig a vagyongazdálkodó. Itt lesz a városban az épület, de nem lesz a miénk! A város tulajdonában lévő ingatlanok eladásának nem vagyok igazán a híve, annak örülök, ha a város tulajdonába új ingatlanok kerülnek, a régieket pedig felújítják, ezzel is gyarapodik Veszprém. Ha muszáj eladni egy ingatlant, azt pedig nagyon jól meg kell fontolni, ennél a pontnál szeretnék javaslattal is élni a polgármester úr felé: az 1979-ben épült Módszertani Bölcsődének a teljes körű felújítása kezdődjön meg mihamarabb. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót, én most csak egyetlen ingatlan sorsára szeretnék rákérdezni, ez a Vár utca 10. szám alatti volt iskolaépület, amit korábbi döntés alapján az önállóan létrejövő közigazgatási bíróságnak adott volna át a város, viszont ugye nem jönnek létre ezek az önálló közigazgatási bíróságok Magyarországon, így a törvényszéknek nincs szüksége erre az épületre, és olvasható az anyagban, hogy az EKF 2023 programsorozatban kaphat új funkciót, mint központi attrakció. Lehet-e tudni már arról részleteket, hogy ez a központi attrakció ez mit takar? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen polgármester úr. Konkrét kérdés vagy javaslat hangzott el, hogy a Módszertani Bölcsőde felújítását a város haladéktalanul kezdje el. Képviselőtársam nyilván nem tájékozódott még arról, hogy mi az Európai Unió pályázati forrásból finanszírozott pályázati köre az Önkormányzatnak. Területfejlesztési Operatív Program családbarát és energetikai forrásból fogja finanszírozni a Módszertani Bölcsőde megújítását. Egy eredménytelen közbeszerzési eljárás után vagyunk túl, és a második eljárás előkészítése zajlik, itt ez volt egy konkrét kérdés. Általánosságban meg szeretném elmondani, hogy évek óta az önkormányzati vagyongazdálkodásban arra törekszünk, hogy egy olyan ingatlan portfólió álljon rendelkezésünkre, amelyeknek a megfelelő minőségi fenntartását, működtetését is biztosítani tudja az Önkormányzat, ezért az elmúlt időszakban adtunk is el ingatlanokat, meg vettünk is ingatlanokat, illetve a Magyar Államtól ingyenes vagyonátadásra is igényeltünk meg több ingatlanterületet. Nekem az a meggyőződésem, hogy akkor járunk jó úton, hogyha az Önkormányzat olyan ingatlanvagyonnal rendelkezik, amelyet a feladatellátásához tud megfelelő műszaki színvonalon hasznosítani, illetve amelynek a kezelését és működtetését úgy tudja biztosítani, hogy ez a vagyontömeg, ez ne pusztuljon és romoljon le, hanem ez folyamatosan értékálló legyen. Még egy olyan hozzászólásbeli gondolat hallatszott az elmúlt percekben, amelyekre szeretnék

reagálni. Én úgy gondolom, hogy az Önkormányzatnak a magántulajdonú ingatlanok fejlesztésére csak áttételes hatása van, részben a településképi hatáskörből adódóan, másrészt egyéb adórendeletekből és szabályozásokból adódóan. Az, hogy valaki, akinek egy megfelelő méretű ingatlana van, ha minden olyan egyéb feltételnek eleget tesz, amelyet mi ezen keretek, rendszerek mentén megfogalmazunk, akkor szíve joga, hogy azzal a fejlesztési lehetőséggel, amit a rendezési terv egyébként számára biztosít, él vagy sem. Ilyen a Balaton Bútorgyár területe is, ahol egyetlen egy olyan ügyben vagyunk, mi is szeretnénk nyilván, hogyha ott valami fejlődés indulna el, de egyetlen egy olyan elem van a védett épület, ahol pillanatnyilag próbálunk kikényszeríteni egy olyan intézkedést, hogy ez az épület megújításra, megóvásra kerüljön. Egyébként, hogyha minden más szabálynak megfelelő ingatlan hasznosítás vagy nem hasznosítás történik, amit mi elérünk, akkor ez ennyi, ha akarja a fejlesztő beépíti, ha akarja nem építi be, és még tudnék sorolni számos ilyen ingatlant, de mondjuk speciel a Mester utca vonatkozásában nem nagyon van az én fejemben olyan felület, ami rehabilitációra szorulna, én azt gondolom, hogy ott az elmúlt években elindult egy ingatlanfejlesztés, amely ütemesen, folyamatosan zajlik és pont annak lehetünk a tanúi, hogy az a szabályozási környezet, azok a városi fejlesztések, amelyeket ennek a térségnek a tágabb zónájában mi lefolytattunk, ezek olyan helyzetbe hozták ezt a területet, hogy ingatlanfejlesztési potenciál van a magántőke számára, és ott elindult egy komoly fejlesztési láncolat. Szerintem nekünk csak ilyen áttételes hatásaink vannak, és nyilván azon vagyunk, hogy a magunk erőforrásaiból a várost olyan irányba fejlesszük, olyan irányba motiváljuk az ingatlantulajdonosokat, hogy abban legyünk érdekeltek, hogy egyre jobban prosperáló és településképi szempontból egyre előremutatóbb irányba mozduljanak el, de egyébként a vagyongazdálkodási irányelvekben a saját portfólióinkra kell, hogy szorítkozzunk, és a saját szándékainkat kell, hogy megfogalmazzuk és nem a magántulajdonosi kör ingatlanvagyonával kell foglalkoznunk.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót, én az alpolgármester asszony által elmondottakra szeretnék reagálni. Tudomásom szerint az első közbeszerzés azért lett eredménytelen, mert amit a közbeszerzés tartalmazott elvégzendő feladatokra a város 90 millió Ft körüli értéket tudott biztosítani a pályázat útján, és a legolcsóbb ajánlat is olyan 120-130 millió Ft lett volna, amit beadott a vállalkozó. Most ezért nem sikerült ennek a felújításnak az elkezdését elvégezni, a város ezáltal kénytelen lesz akkor hozzátenni a maradék összeget, hogy bármi elkezdődjön, tehát én elolvastam ezt az egész történetet, a közbeszerzési értesítőt is elolvastam, meg a város honlapján is, tehát nem azért nem történt meg a fejlesztés, mert eredménytelen, azért, mert kevesebb pénz jutott volna rá, mint amit a vállalkozók beadtak ajánlatként. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Nem először derül ki, hogy jelentős szemléletbeli különbség van köztünk a város sorsát illetően. A város a városé, és a képviselőtestület mindenképp az egészért felelős, még akkor is, ha vannak magántulajdonú területek a városban. Többször elmondtam, hogy kezdeményező szerepet tudna és kellene a városnak felvállalni ezekben az esetekben, és akkumulálni kellene a fejlesztéseket ezeken a területeken, nemcsak a belvárosban, hanem a város peremén is, és hogyha nem ezt tesszük, akkor azt gondolom, hogy homokba dugjuk a fejünket, ezt pedig nem tehetjük, Veszprém csak egy van. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Alpolgármester asszony a vagyongazdálkodási irányelvek című napirendhez képest mondta amit mondott, nem városstratégiai szempontból közelítette meg a kérdést, hanem van előttünk egy előterjesztés, és több olyan kifogás érkezett az előterjesztésre, ami nem része ennek az előterjesztésnek, mert nem a téma. Van ebben számos olyan, ami nyilván a költségvetésnek majd része lesz, de azért azt így magunk között mielőtt ilyen szomorúan lépnék túl ezen a napirenden, hogy egyébként az az irányelv, amit frakcióvezető úr is elmondott, azért az elmúlt 9 évben mi ezen a nyomvonalon mentünk, hát folyamatosan újíttunk meg városrészeket, belvárost, lakótelepet, folyamatosan újíttunk meg utakat, hoztunk létre új intézményeket, hát ezt csináltuk, hát egy vagyongyarapítási folyamat volt. Igen, hála a jó istennek van még előttünk bőven olyan terület, és hogyha egyébként annak a végére érünk, akkor kezdhethetjük előlről, mert akkor megint lesznek olyanok, amelyek már lerobbanthá válnak. Ez a mi dolgunk, hogy ha egyébként minden magától működne, akkor se polgármesterre nem lenne szükség, se képviselőtestületre, de hála istennek ugye kellenek olyanok, akik ezt az egészet irányítják meg mozgatják. Tehát ugye a költségvetés az, ami majd meghatározza, hogy 2020-ban pontosan mik azok a feladatok, amik előttünk állnak. Igen, tudom, tudjuk pontosan, hogy vannak olyan területek, ami nem önkormányzati, de mégis itt van a szemünk előtt, valamit csinálni kell vele, erre számos pályázati lehetőség van, számos egyéb eszköz van a város kezében. Volt egy konkrét kérdés és arra én gyorsan szeretnék is válaszolni, amit Gerstmár képviselő úr vetett föl, hogy mi tavaly vagy tavalyelőtt kötöttünk egy együttműködési megállapodást az Országos Bírói Hivatal elnökével, Handó Tünde elnök asszonnyal, hiszen a közigazgatási, illetve a munkaügyi bíróságnak a létrehozásában úgy döntöttek, hogy Veszprém régióközponti feladatot fog kapni és szükség van egy olyan épületre, ami a szükséges bírói, fogalmazói, tárgyalótermi infrastruktúrát biztosítani tudja. Amikor mi megállapodtunk, akkor úgy tűnt, hogy egyébként van egy nagyon erőteljes kormányzati szándék nem csak a létrehozására, hanem ennek az infrastrukturális feltételeinek a biztosításához is. A törvényszék keretein belül elkezdte magát a működését a Munkaügyi és Közigazgatási Bíróság, egy Önkormányzat által bérelt épületben, ugye a Völgyhíd téri épületben, ott most a létszámot nem tudom pontosan megmondani, de olyan 15-20 fő körüli bíró illetve ehhez szükséges fogalmazó, tárgyalóterem ott működik, és időközben ugye nyáron azért számos változás történt a közigazgatási bíróság jövőjét illetően, illetve magában az Országos Bírói Hivatal elnöke is egy szép mandátumot, egy szép lehetőséget kapott, tehát, hogy újak a szereplők is, nem csak a helyzet, de nekünk nyilván az a gondolkodás vezérel bennünket, mint amit frakcióvezető úr is elmondott, hogy van itt egy helyzet,

nyilván amikor mindenki a helyére kerül, akkor folytatjuk a megállapodásokat, de nekünk arra is kell gondolni, hogy egyébként 2023 Európa Kulturális Fővárosa, van számos olyan feladat ebben a városban, ami nem maradhat a jelenlegi állapotában, tehát nekünk kiemelt célunk az, hogy megújuljanak ezek az épületek. Ilyen a Vár utcai épület is, tehát nekünk „B” forgatókönyvvel is készülnünk kell, ezen dolgozik most az a társaság, aki egyébként a Kormánnyal is egyeztet, hogy az előttünk álló négy esztendőben, melyek azok a kiemelt infrastrukturális fejlesztések, beruházások, amelyeket szükséges és muszáj megcsinálni, ez nyilván jelent funkcióbővítést, meg jelent egy-egy területnek, egy-egy épületnek a megújítását. Ebbe a csomagba mi szeretnénk ezt az épületet is belerakni, sok egyéb más épület mellett, de ez nyilván a költségvetési tárgyalásnál reményeim szerint februárra, de hogyha nem is, lehet, hogy önálló előterjesztésként be fog jönni a jövő tavasszal, hiszen fontos, hogy a Kormánynak is biztosítani kell az ehhez szükséges lehetőséget. A jövő évi költségvetésben egyébként 5 milliárd Ft áll a rendelkezésünkre az előkészítésre, tehát, hogy ez a munka ez zajlik, és amint többet tudunk, akkor nyilván majd a város meg a közgyűlés nyilvánossága is foglalkozni fog ezekkel. Bányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen polgármester úr, egy kiegészítést szeretnék a kiküldött anyaghoz tenni, ami nyilván azért nem szerepel benne, mert csak egy becsült nagyságrendet tudok megosztani a jelenlévőkkel. Az anyag 20. oldalán szerepel az Aranyosvölgy felett tervezett új Völgyhíd, és itt a táblázatban csak az előkészítési feladatoknak a nagyságrendje szerepel. A pénteki műszaki tervtanácsra fogják a tervezők bemutatni egyébként a hidat és a fejlesztést, akit érdekel az ott a műszaki tartalmat is megismerheti, és ha csak egy kalkulált bekerülést és nagyságrendet azért érdemes elmondani, hogy azért igazolni lehessen, hogy igyekszünk a városi vagyont megfelelő mértékben gyarapítani. Magának a Völgyhídnak a becsült bekerülési összege olyan 10 milliárd Ft körüli nagyságrend, és a kapcsolódó kiegészítő közlekedés beruházások, csomópontok és útszakaszok az én általam becsült nagyságrendben is legalább 2 milliárd Ft-ba. Ha ezt így hozzáadjuk még ehhez a sorhoz, akkor körülbelül egy 12 milliárdos fejlesztési nagyságrenddel több fejlesztés érkezik a városba.

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük a kiegészítést, van-e további? A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 243/2019. (XI.21.) határozata a 2020. évi vagyongazdálkodási irányelvek jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2020. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról*” című előterjesztést és az alábbi döntés hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a város 2020. évi vagyongazdálkodási irányelveit a határozat mellékletében foglalt tartalomban.
2. A Közgyűlés az ingatlangazdálkodásból származó bevételeket a 2020. év vonatkozásában az alábbiak szerint határozza meg:
 - ingatlanértékesítés: 115 millió forint,
 - korlátozottan forgalomképes (költségvetési szervek használatában lévő) és forgalomképes ingatlanok hasznosítása: 7,5 millió forint.
3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában meghatározott bevételi előirányzatot az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletében szerepeltesse.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelete elfogadása

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

8. Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának a megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 8. napirendi pont a Turisztikai Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása, ugye lejárt a mandátum, meg kell hosszabbítani. Van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet, a 8. oldalon található határozati javaslatról kérem, szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 244/2019. (XI.21.) határozata állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának a megválasztásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának a megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjaként Magasi Anikó [REDACTED] kerüljön megválasztásra 2020. január 01. napjától 2024. december 31. napjáig.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés döntését a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság soron következő taggyűlésén képviselje.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

9. Döntés a „VKSZ” Zrt tulajdonában álló ingatlan adásvételi előszerződésének a jóváhagyásáról a Modern Városok Programban megvalósuló Veszprémi Iparos Park kialakítására irányuló beruházással kapcsolatban

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 11-es napirendi pont, a VKSZ Zrt. és az Önkormányzat között létrejövő adásvételi szerződés jóváhagyása a Veszprémi Iparos Park kialakítása, most már megszületett a megfelelő döntés, ugye Gerstmár képviselő úr a lakosságmegtartó erőről beszélt, hát ez is egy ilyen program, amikor próbáljuk egyrészt a szakképzést erősíteni, másrészt pedig a helyben működő vállalkozásokat, hogyha jó minőségi munkahely van, hogyha egy frissen végzett szakmunkás megfelelő képesítéssel rendelkezve megfelelő tudással rendelkezve be tud lépni egyből a munka világába, és lerövidül az iskola és a tényleges munkavégzés közötti idő, akkor azzal mi sokat nyerünk, úgyhogy többek között ez is ezt a programot szolgálja, a Modern Városok Programnak ez szerintem egy kevésbé preferált, vagy talán kevesebbet beszéltünk erről a programról, de most az adásvétel kapcsán szerintem ezt fontos megjegyezni, hogy ez tulajdonképpen egy olyan modell, ami talán országos minta is lehet, hiszen van egy vállalkozói kör, aki kezdeményezte, indítványozta, keresett meg bennünket ezzel a javaslattal, mi csatlakoztunk ehhez az elképzeléshez, és azt is jó volt látni, hogy amikor miniszterelnök úr itt volt, akkor ő is egyértelműsítette azt, hogy igenis ez nem csak nekünk fontos, nemcsak a helyben működő vállalkozásoknak, hanem a Magyar Kormánynak is fontos, és időközben ugye ez folyamatosan formálódott, alakult és már nem csak egy szakma az, aki bent van, hanem már több szakképző intézmény is, úgyhogy én bízom benne, hogy ezt rövidesen ennek a kézzel fogható eredményeit is látni fogjuk. Ennek ellenére ez nem a tartalmáról szól ennek a pályázatnak, arról már többször beszéltünk, hanem egy elővásárlási szerződésről szól. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Kovács Rajmund képviselő úré a

szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót. Nekem igazából véleményem lenne: egyetértek a projekt alapvető céljával, hogy a fiatal generáció használhassa a 21. század ipari körülményeit, adoptálva tudást adhasson, valamint a pedagógusoknak, szakoktatóknak, szakmabeli munkavállalóknak lehetőségük legyen megismerkedni a legújabb technológiákkal, az iparági fejlesztésekkel, és elsajátítani a folyton megújuló szakmai tudásanyagot. A kifogásom azonban azzal van, hogy az ingatlanról csak egy értébecslés készült, ezért csak egy szemszögből ismerhetjük meg a lehetséges vételárat, továbbá, hogy a szakértői véleményt az Eplinger András készítette, és az Eplinger Galajda Edit hagyta jóvá. Ők tudomásom szerint házastársak, ez jogilag nem aggályos, hogy egy házaspár egyik tagja készíti a szakértői véleményt, a másik pedig ellenőrzi, de véleményem szerint erkölcsileg igencsak problémás, kérem, hogy erre a jövőben jobban figyeljenek oda. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, van-e további? A 7. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
245/2019. (XI.21.) határozata
a „VKSZ” Zrt tulajdonában álló ingatlan adásvételi előszerződésének
jóváhagyásáról a Modern Városok Programban megvalósuló Veszprémi
Iparos Park kialakítására irányuló beruházással kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „VKSZ” Zrt tulajdonában álló ingatlan adásvételi előszerződésének jóváhagyásáról a Modern Városok Programban megvalósuló Veszprémi Iparos Park kialakítására irányuló beruházással kapcsolatban”* című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. (székhelye: 8200 Veszprém, Házgyári út 1., cégjegyzékszama: 19-10-500243, képviselőjében eljár: dr. Temesvári Balázs Tamás vezérigazgató) – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) pontjában meghatározott átlátható szervezetnek minősül-, mint Eladóval a kialakuló Veszprém,1965/11/B hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzése tárgyú adásvételi előszerződést a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi előszerződést aláírja.

Határidő: A szerződés aláírására: 2019.12.01.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

10. Állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. Felügyelő Bizottsági tagjának a megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Akkor ez a 11-es napirendi pont volt, most visszaugrunk a 9-es napirendi pontra, mert gyorsabban lapoztam, mint szükséges lett volna. A 9-es napirendi pontunk állásfoglalások a Bakonykarszt Zrt. felügyelő bizottsági tagjának megválasztásáról, nincs kiegészítem, kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 246/2019. (XI.26.) határozata állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. Felügyelő Bizottsági tagjának a megválasztásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. Felügyelő Bizottsági tagjának a megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy 2020.01.01-2024.12.31. közötti 5 éves időszakra, a Bakonykarszt Zrt. felügyelőbizottságába tagként Szalay Zsolt [REDACTED] legyen megválasztva.
- 4.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozati javaslatban foglaltakat képviselje a Bakonykarszt Zrt. soron következő közgyűlésén.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

11. Döntés pályázat benyújtásáról az „Urban Innovative Actions” elnevezésű Európai Unió közösségi kezdeményezés pályázati felhívására

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 10-es napirendi pont tárgyalása következik, döntés pályázat benyújtásáról az Urban Innovative Actions elnevezésű uniós közösségi kezdeményezés pályázati felhíváshoz. Ezt azért kár lett volna kihagyni, hiszen szerintem a mai napirendek között az egyik legfontosabb napirend, vagy legalábbis most még lehet, hogy nem érezzük ennek a jelentőségét, de ez egy nagyon fontos pályázat, és ugye nem ez az első amikor Veszprém közvetlen brüsszeli felhíváshoz, pályázati lehetőséghez csatlakozik, hiszen hat megyei jogú város konzorciumában, szerintem a mai ülésen is van még egy napirend, ami az ELENA programot jelenti, tehát már van egy benyújtott pályázatunk, ez a második olyan, amikor mi egy közvetlen brüsszeli lehetőséget próbálunk megragadni. Azt is fontos elmondani, mert szerintem már beszéltünk is erről, hogy az Európa Kulturális Fővárosa programhoz közvetlen brüsszeli források nem járulnak, tehát, hogy ez a helyi önkormányzatok illetve a Magyar Állam közös finanszírozásából valósul meg, viszont azok a városok, akik ezt a címet viselik, viselték, vagy esetleg viselni fogják, de már a döntés megszületett, nyilván egy jó pozícióból indulnak, tehát, hogy ezek a komoly városok, akik benyújtják a pályázatot, hiszen már egy európai megmérettetést sikeresen vettek és ez a pályázat, amivel mi most indulunk, ez megint csak közlekedésről szól, arról szól, hogy, hogy lehet azt a jó levegőt, azt a jó közérzetet, a jólétet, a jó életet megtartani Veszprémben, illetve ennek a folyamatos monitoringozása, szerintem ez egy nagyon fontos pályázat, és kérem, hogy támogassák ezt a lehetőséget, nyilván ahogy megyünk, haladunk előre az időben, reményeink szerint lesz arra is lehetőségünk, hogy a megvalósítás is itt van nálunk, és akkor nem csak, hogy kulturális városként fognak bennünket definiálni, hanem egy nagyon környezettudatos városként is, hogyha az itt leírt programot meg tudjuk valósítani. Van-e kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor igen, bocsánat Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen, csak megerősíteni akarom polgármester urat. Már a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsági ülésen is jeleztem, hogy én ezt egy komoly előrelépési lehetőségnek tartom, és örömmel támogatom, és remélem, hogy jó projektgazda lesz az Önkormányzat, sok múlhat rajta, ha ezt úgyesen csináljuk. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm, a 8. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
247/2019. (XI.21.) határozata**

döntés pályázat benyújtásáról az „Urban Innovative Actions” elnevezésű Európai Unió közösségi kezdeményezés pályázati felhívására

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „Döntés pályázat benyújtásáról az „Urban Innovative Actions” elnevezésű Európai Unió közösségi kezdeményezés pályázati felhívására” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a pályázat benyújtásával az Urban Innovative Actions Európai Unió közösségi kezdeményezés 5-dik pályázati felhívásához kapcsolódóan levegőminőség témakörben.
2. A Közgyűlés felkéri Porga Gyula polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati dokumentáció előkészítésével és benyújtásával kapcsolatos feladatok elvégzéséről.
3. A Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy az Urban Innovative Actions pályázati felhívásához benyújtott projekt megvalósításához biztosítja az önrész mértékéhez szükséges fedezetet a projekt megvalósítását érintően évente 13.000.000,- Ft, azaz tizenhárom millió forint erejéig.

Határidő: a 2-es ponthoz kapcsolódóan: 2019. december 12.

a 3-as pontban foglaltakhoz: a 2020, 2021 és 2022 évi önkormányzat költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

12. Döntés „Veszprémben a jövőd” Mentorprogram beszámolójának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 12-es napirendi pont tárgyalása következik, Veszprémben a jövőd mentorprogram beszámolójának jóváhagyása, megint én vagyok az előterjesztő, nekem nincs kiegészítem, csupán annyi, hogy ez is a Veszprémben maradási, a veszprémi jövőt célozta meg. Többet nem fogok erre utalni, megígérem elnök úr, de az irány az mindenképpen ez volt. Benczik Gabriella képviselő asszonyé a szó.

Benczik Gabriella képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtestület! Én támogatom ezt a programot, viszont a beszámolóban nagyon sok minden nem derült ki nekem egyértelműen, én kértem be hiánypótlásra különböző statisztikai adatokat, amiket nem kaptam meg. A

bizottsági ülésen támogattam ezt az anyagot, de addig, amíg ezeket a statisztikai és egyéb anyagokat nem kapom meg, jelen pillanatban nem tudom támogatni. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Nagyon fontos ez a program, illetve nagyon fontos lenne tényleg a sokszor utalt fiatalok itt tartását célzó intézkedéseket támogatni és megismerni egyáltalán az ő szándékaikat illetve, azt a viselkedést, ami őket jellemző, illetve ezeket generációkat X, Y, Z generációkat jellemzi és jellemezni fogja, ami az ő munkavállalásukkal kapcsolatos és nyilván mivel nem ismerjük, ezért lényegesek ezek a tanulmányok. Itt a tanulmányok kapcsán az egyik észrevétel az, hogy, hogy amire talán Gerstmár Ferenc képviselőtársam is utalt, hogy nem olyan jók a statisztikák még, tehát ezen van mit javítani. A Mentor Program eredménye is azt kell, hogy mondjam, hogy viszonylag szerények, ez az együttműködők, illetve az állást találók, illetve a projektben aktívan szereplők létszámából is kitűnik, illetve amit én még mindenképpen megfogalmaztam volna kritikaként, hogy az a munka, amit elvégeztek ebben a körben a felmérés készítői azt, kell, hogy mondjam, nem kerestek meg olyan szervezeteket még, akik ugyanúgy foglalkoznak a fiatal munkavállalókkal, illetve az ezzel kapcsolatos kérdéseket vizsgálják. Veszprém legnagyobb szakszervezeti alapszervezeteként nem találkoztunk ezzel kapcsolatos igényekkel, nem találkoztunk azzal a kéréssel, igénnyel, hogy miközben ott működünk az érintett vállalatok nagy részénél, mégis kapcsolatot keressenek, és a mi tapasztalatainkat beépítsék ebbe a programba, holott vannak, ezért azt kell, hogy mondjam, hogy az anyag lehetett volna egy kicsit vaskosabb, és egy kicsit alaposabb, és talán akkor az eredmények is lényegesen jobbak lehetnének. Nem feltétlenül biztos, de mindenképpen a megértést talán jobban célozná. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, van-e további? Nincs ilyen, az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 13 igen szavazattal, és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
248/2019. (XI.21.) határozata
„Veszprémben a jövőd” Mentorprogram beszámolójának jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés „Veszprémben a jövőd” Mentorprogram beszámolójának jóváhagyásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „Veszprémben a jövőd” Mentorprogram szakmai és pénzügyi beszámolóját a határozat 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a programban résztvevő szervezeteket és munkáltatókat értesítse.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Határidő: 2019. december 4.

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:

19248kh_1_melleklet,

19248kh_2_melleklet.

13.A Közgyűlés 55/2019. (III.28.) határozatának előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását érintő kiegészítése az ELENA projekt végrehajtásának az érdekében

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 13-as napirendi pontunk az Elena projekt végrehajtása érdekében a korábbi határozatunknak a kiegészítése a napirend. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény ezzel kapcsolatban? Nem látok ilyet, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 13 igen szavazattal, és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
249/2019. (XI.21.) határozata
a közgyűlés 55/2019. (III.28.) határozatának előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalását érintő kiegészítése az ELENA projekt végrehajtása
érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Közgyűlés 55/2019. (III.28.) határozatának előzetes pénzügyi kötelezettségvállalását érintő kiegészítése az ELENA projekt végrehajtásának az érdekében” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 55/2019. (III.28.) határozat 2. pontját akként módosítja, hogy az 1 fő projekt asszisztens és az 1 fő projektmenedzser bére 2021. december 31.-ig kerül biztosításra.

2. A Közgyűlés 55/2019. (III.28.) határozatának 4.b. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„4.b. A Közgyűlés előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal további, évi 6.000.000 forint összegben a 2020. és 2021. évekre „Saját hozzájárulás fizetési kötelezettség” jogcímén, mely összeget a konzorciumvezető részére biztosítja.”
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ELENA projekt megvalósításához előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal évi 12.000.000 Ft összegben a 2020. és 2021. évi költségvetés terhére.
4. Felkéri a Polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2-3. pont: 2020., 2021. évi költségvetési rendelet készítése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Fedezet biztosítása: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Fazekas Ildikó pénzügyi irodavezető

14. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 14-es napirendi pont a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata, Búzási Zoltán urat is köszöntöm körünkben, aki az anyagnak a szakértője volt. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm a szót, és köszönjük szépen az előterjesztést is. Először egy ellentmondásra szeretném felhívni a figyelmet. Polgármester úr júniusban, napirend előtti kérdésemre válaszolva azt mondta, nem indokolt Gyermek Átmeneti Otthonának létesítése Veszprémben.

Porga Gyula polgármester:

Én ilyet nem mondtam.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Jegyzőkönyvben szerepel.

Porga Gyula polgármester:

Rossz a jegyzőkönyv.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Hangfelvétel is van. Most azt olvasom az előterjesztésben, hogy....

Porga Gyula polgármester:

Bocsánat, majd válaszolok a végén.

Gerstmár Ferenc képviselő:

A létszámról hivatkozva mondta azt polgármester úr, hogy nem feltétlenül indokolt, viszont most azt olvasom az előterjesztésben, hogy továbbra is jelentős igény van az ellátás kialakítására, a Gyermek Átmeneti Otthonának működtetésére. Az egészen biztos, hogy a szociális bérlakások számának növekedési ütemével egyáltalán nem lehetünk elégedettek, noha a polgármester úr kommunikációjából olykor számomra ennek ellenkezője jön le. Ezen a területen kérjük a város országgyűlési képviselőjének segítségét, hogyha már nem is kezdeményezi, legalább támogassa meg a mások által állami bérlakás építési programra benyújtott javaslatokat a központi költségvetés tárgyalásakor. Általában is elmondható, hogy az infrastruktúra fejlesztése alapvetően mozdíthatja elő az esélyegyenlőségi célok megvalósítását. Az ehhez szükséges források megtalálásának végre a fókuszba kell kerülnie, látjuk például az anyagból, amit egyébként is tudunk, a rendkívül lelkiismeretes és jelentős munkát végző Göllesz Viktor fogyatékos személyek nappali intézménye esetében, hogy a Gábor Áron utca 2. alatti helyszínen további bővítés nem lehetséges, egy társasház földszintjén működik az intézmény, így kizárólag új helyszín bevonásával bővíthető az ellátottak köre, nagyjából 10-15 fős kapacitásbővítésre van igény a mostani előterjesztés szerint, a jelenlegi helyszín nem igazán megfelelő a feladatok ellátására. Az idősellátásban is egyértelműen szükséges a férőhely- és kapacitásbővítés, az Idősek Otthonában tapasztalható várakozási időt csökkenteni kell, úgyhogy tudjuk egyre több az idős, ellátásra szoruló ember, ugye ez is a város korfájával szoros összefüggésben van, és persze ne csak az infrastruktúrával foglalkozunk, rátérve az óvodai ellátásra, nem csökken, hanem nő az óvónőhiány, enyhítése például szolgálati lakás biztosításával talán elérhető lenne. Még egy dolog, amiért kérjük, hogy a városvezetés és az országgyűlési képviselő együtt lobbizzon a vele azonos színezetű Kormánynál, a szociális szféra béreinek emeléséért. A szociális ágazat legnagyobb problémája, hogy az alacsony fizetések miatt kevés kezdő új munkatárs van, pedig a bértábla rendezéséhez kizárólag politikai akarat szükséges. Összegzésként ugyanazt tudom mondani, mint a közművelődés esetében tettem, többet többeknek! Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Guzslován Gábor képviselő úr a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Az anyagban szerepel egy nyilván az intézkedéscsomag részei között a nyári táboroztatásnak a bemutatása, illetve, hogy ez hogyan zajlik, illetve hogyan tervezik a jövőben ezt az intézkedést. Itt felhívnam a figyelmet, hogy a partnerek között egy listában ugye benn vannak az iskolák, a jelzőrendszer tagjai, civil szervezetek, önkéntes segítők, akik partnerként megjelennek ebben a nyári táboroztatásban, tehát tegyük föl a kérdést, miért kell nyári táboroztatás? Azért, mert azok a szülők, akik nyilván nyáron a munkahelyeken

dolgoznak, számukra a gyermekük elhelyezése illetve felügyelete fontos pont, és mivel számukra ez rettenetesen fontos, ezért azt kell, hogy mondjuk, a munkáltatóik számára is egy fontos és egy kardinális kérdés, hogy ez megfelelően megoldott-e itt a szabadságok összehangolása, illetve a szünidőknek az aktív kitöltése az mindenképpen akár vállalati programok részét is képezheti, úgyhogy itt a partnereket mindenképpen kiegészíteném azokkal a szereplőkkel, akik a munka világából ezeket a táborokat ezeket akár anyagi alapon, akár szervezésben tudják segíteni, itt az anyaghoz ezt szerettem volna hozzátenni, hogy, ez mindenképpen egy fontos szempontnak kell, hogy legyen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen, van-e további? Benczik Gabriella képviselő asszonyé a szó.

Benczik Gabriella képviselő:

Én a tanórán kívüli tanulást segítő infrastruktúra fejlesztését szolgáló programcsoporthoz illetve vizsgálatrészhez szeretnék hozzászólni. Az anyag úgy mutatja, illetve azt a vizsgálatot hozta, hogy a Könyvtár épületében lett volna egy ilyen úgynevezett gyermekkönyvtáron belüli digitális labor, ahol ezeket a gyerekeket a tanórán kívüli, tanulást segítő infrastrukturális megsegítéssel tudtuk volna. Mivel nagyon jól tudjuk, illetve benne van az anyagban, hogy a jelenlegi állapotban alkalmatlan bármilyen könyvtári szolgáltatás vagy egyéb szolgáltatás biztosítására, szeretném polgármester úr és képviselőtársaim figyelmét felhívni, hogy jelenleg a Házgyári út 1-ben működik a Máltai Szeretetszolgálat Angyal Tanodája. Olyan feladatokat vállalnak át iskoláktól, oktatási intézményektől, ami tulajdonképpen ezt a tanulást segítő tanórán kívüli programokat elősegítik. Itt dolgoznak pedagógusok, gyógypedagógusok, fejlesztő pedagógusok, önkéntesek, mentorok. Utánanéztünk a dolognak és az kiderült, hogy a Máltai Szeretetszolgálat innen ezt a Tanodát valószínű vagy átszervezi, vagy más helyre telepít. Én azt szeretném kérni a képviselőtársaimtól, és tisztelt polgármester úrtól, vegyük fontolóra, hogy ebbe a programpontra, ha az EKF projekt keretében mondjuk 3 év múlva vagy addig megvalósuló munkálatok nem fejeződnek be, hogy vonjuk be az Angyal Tanodát ebbe a munkába, ezzel is megkönnyítve az iskolák dolgozóinak, a pedagógusoknak a munkáját. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Nem volt még olyan program, hogyha valaki megkeresett volna, különösen a Máltai Szeretetszolgálatról, hogy bármilyen segítséget nyújtsunk nekik, mindig nyitottak voltunk, úgyhogy nyilván ha kapunk megkeresést, hogy miben tudjuk segíteni az ő munkájukat, akkor meg fogják kapni, egyelőre még ilyen hozzánk egyébként nem érkezett. Számos tanórán kívüli tevékenységet végzünk, támogatjuk külön költségvetésből is egyébként ezeket a tevékenységeket. Nem látok több hozzászólót, a 3. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 14 igen, és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
250/2019. (XI.21.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi
Programjának felülvizsgálatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2018. június 27-én elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program helyzetelemző részét nem kívánja felülvizsgálni.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2018. június 27-én elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program intézkedési terv részét – a határozat 1. mellékletébe foglalt, a 2019. évi felülvizsgálat megállapításait tartalmazó dokumentum alapján – módosítja.
3. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program egységes szerkezetbe foglalása elkészüljön és megküldésre kerüljön az érintett szakmai szervezetek részére.

Határidő: 2019. november 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Dr. Józsa Tamás
kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

15. A) A Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely alapító okiratának módosítása

B) Az Agóra Veszprém Kulturális Központ alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 15-ös napirendi pont A) illetve B) pontból áll, az egyik az a Művészetek Háza alapító okirat módosítása, a másik pedig az Agóra Kulturális Központ alapító okiratának a módosítása. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen, először a 3. oldalon található „A” jelű határozatról szavazzunk, amely a Művészetek Háza alapító okirat módosítását tartalmazza, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
251/2019. (XI.21.) határozata
a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely alapító
okiratának módosítása**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely alapító okiratának módosítása*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a *Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely* alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy - a határozat 1. pontja alapján kiállított, okiratszámokkal ellátott - Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely - alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2019. november 29.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:

19251kh_1_melleklet,

19251kh_2_melleklet.

Porga Gyula polgármester:

Az előterjesztés 5. oldalán pedig a „B” jelű határozat, amely az Agóra alapító okirat módosítását tartalmazza, kérem erről is szavazzunk, szintén minősített többséget igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
252/2019. (XI.21.) határozata
az Agóra Veszprém Kulturális Központ alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Az Agóra Veszprém Kulturális Központ alapító okiratának módosítása*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Agóra Veszprém Kulturális Központ alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy - a határozat 1. pontja alapján kiállított, okiratszámmal ellátott – az Agóra Veszprém Kulturális Központ - alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2019. november 29.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:

19252kh_1_melleklet,

19252kh_2_melleklet.)

16. A) A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítása

B) Állandó meghatalmazás a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának üléseire

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 16-os napirendi pont szintén A) illetve B) pontból áll, az A) az kistérségi társulási megállapodásunknak a módosítása, a B) az pedig állandó meghatalmazás a Társulási Tanács üléseire. Van-e kérdés vagy vélemény ezzel a napirenddel kapcsolatban? Nincs ilyen, két határozati javaslat van előttünk, az „A” határozati javaslat az magának a megállapodásnak a módosítását tartalmazza, minősített többséget igényel, kérem, hogy erről szavazzunk először.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

253/2019. (XI.21.) határozata

a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása

Társulási Megállapodásának módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a határozat kivonatát küldje meg a VKTT Társulási Tanács elnökének.

Határidő: 2. pont: 2019. november 28.

Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 19253kh_melleklet.

Porga Gyula polgármester:

A 6. oldalon található „B” határozati javaslat az pedig az állandó meghatalmazásról szó, melyben Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyt fogjuk terhelni. Minősített többséget igényel ez a döntés is.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
254/2019. (XI.21.) határozata
állandó meghatalmazásról a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása
Társulási Tanácsába**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állandó meghatalmazás a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának üléseire” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának ülésén Porga Gyula polgármester távolléte esetén Hegedűs Barbara alpolgármester állandó meghatalmazottként vesz részt.
2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg a VKTT Társulási Tanács elnökének.

Határidő: 2019. november 28.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

17. A Közös Önkormányzati Hivatallal kapcsolatos együttműködés további fenntartására vonatkozó döntés meghozatala

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 17-es napirendi pont, közös Önkormányzati Hivatallal kapcsolatos együttműködés, ugye Eplény és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti. Előterjesztő én vagyok, nekem nincs kiegészítem, van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen, a 3. oldalon található határozati javaslatról és mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
255/2019. (XI.21.) határozata
a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról vonatkozó megállapodás
felülvizsgálatáról és módosításról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta „A Közös Önkormányzati Hivatallal kapcsolatos együttműködés további fenntartására vonatkozó döntés meghozatala” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Eplény Községi Önkormányzattal – a közös önkormányzati hivatal létrehozására vonatkozó megállapodás hatályában való fenntartásáról szóló megállapodást a határozat 1. mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Határidő: 2019. november 29.

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

18. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Nemzetiségi Önkormányzatok közötti megállapodások felülvizsgálata

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 18-as napirendi pont a nemzetiségi önkormányzatok és a város közötti együttműködés felülvizsgálata. Van-e kérdés, vélemény? A 3. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
256/2019. (XI.21.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Nemzetiségi
Önkormányzatok közötti megállapodások felülvizsgálatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Nemzetiségi Önkormányzatok közötti megállapodások felülvizsgálata” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Veszprémi Lengyel, Német, Roma, Ukrán, és Örmény Nemzetiségi Önkormányzatokkal a megkötött megállapodások - változatlan formában történő - hatályában fenntartásával egyetért.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit tájékoztassa.

Határidő: 2019. november 29.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

- 19. A) A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésről szóló közszolgáltatási keretszerződés módosítása**
B) A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatás pénzügyi fenntarthatóságát javító szakmai javaslat és intézkedési terv jóváhagyása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 19-es napirendi pont tárgyalása következik, szintén A) illetve B) pontból áll. Az A) pont az a közösségi közlekedésről szóló közszolgáltatási keretmegállapodásunknak a módosítása, a B) pont pedig a közszolgáltatás pénzügyi fenntarthatóságát javító szakmai javaslat és intézkedési terv jóváhagyását tartalmazza. Pálincás Norbert igazgató urat és Négrádi Tamás szakmai vezető urat is köszöntöm körünkben. Nincs kiegészítem egyelőre, Hartmann Ferenc képviselő úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselőtestület, és még tiszteltebb a veszprémiek! Ez az előterjesztés is azt támasztja alá, hogy a V-BUSZ

esetében nem kifelé jövünk az erdőből, hanem befelé megyünk. Miért mondom ezt? A V-BUSZ működtetésére a veszprémi költségvetésből 600 millió Ft-tal indultunk a tervezési időszakban, aztán 835 millió Ft lett, majd meg kellett a csődtől menteni 480 millió Ft-tal a céget, most 290 millió Ft-ot kellene fordítani még a cég működtetésére, életben tartására, ha tud a költségvetés ennyit adni, 1,6 milliárd Ft-nál tartunk és a cég még hitelfelvétellel is kalkulál. Bátorkodom összehasonlítani ezt a város adóbevételeivel: építményadó bevétel 1,3 milliárd Ft, kommunális adó 145 millió Ft, idegenforgalmi adó 45 millió Ft, telekadó 95 millió Ft. Ez a négy adónem összesen 1.585 millió Ft-ot eredményez a városnak, ekkora összeget költünk az idei évben helyi tömegközlekedésre, miközben tavaly 300 millió Ft alatt megoldottuk. Debrecenben autóbusz, troli és villamos közlekedés is van, Debrecen nem akkora város, mint Veszprém, a városi költségvetésből 1,8 milliárd Ft-ot költenek autóbusz, troli és villamosközlekedésre. Korábban is azt mondtam, hogy csőd ez az egész cég, mondtam mást is, azt is mondtam, hogy KNÉR ez a cég, következmények nélküli, a R betűt mindenki kitalálhatja változatlanul. Ez az előterjesztés helyenként zavaros magyarázkodás egyébként, mondom azért, mert a pénzügyi átvilágítás olyan dolgokat állapított meg, hogy nem kapta meg a befektetett eszközök listáját, a főkönyvi kartonokat, márpedig egy felelősen működő cégnél ilyen kizárt! Nem tudjuk, hogy milyen intézkedéseket tettek ezeknek a pótlására. A kiadott utazási igazolványokról sincs nyilvántartás, felelős sincs, azért az adatok bőven szivárognak ki, hogy kik és hogyan kaptak ilyen igazolványokat. Áruklodó egyébként a cégben való felelősségvállalásról az is, hogy az Intézkedési Tervhez senki nem meri adni a nevét, nincs név az intézkedési terv végén, csak az van odaírva, hogy V-BUSZ. A jövőbeni tervezési és tisztánlátás érdekében szükségesnek tartanánk, nemcsak a pénzügyi átvilágítást, hanem a járműállomány átvilágítását is, úgyhogy az terjedjen ki a gépjármű bérleti konstrukció megalapozottságára, a járművek műszaki állapotára is. Köztudott, közismert a veszprémiek előtt is, hogy a buszok rossz állapotban vannak, gyakran nem tudnak kijárni, még gyakrabban robbannak le és azt is beszélnek, hogy a napi indulás előtt nem történik meg a megfelelő műszaki átvilágítás. Kérdésem is van polgármester úr: azt szeretném tudni, hogy ennek a csődnek a megszüntetésére, megoldására, gondolkodik-e a városvezetés valamilyen alternatív változaton, a közösségi közlekedés mostaninál lényegesen olcsóbb megoldásán, vagy pedig tovább kívánnak asszisztálni a városi adóbevételek egyre teljesebb mértékű kifosztásáról. Egyébként a veszprémiek látva a mai közmeghallgatás témáját, azt is mondják, hogy nem a közbiztonságról kellene közmeghallgatást tartani, mert az példás, az kiváló, sokkal inkább a városi tömegközlekedésről, a V-BUSZ működtetéséről. Megismétlem azt, amit a múltkori közgyűlésen a V-BUSZ kapcsán mondtam, bűnrészességet nem szabad vállalni ehhez, ami itt megy! Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Katanics Sándor frakcióvezető úr a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót, és a lehetőséget polgármester úr. Én egy-két kérdéssel szeretnék indítani, amit vagy Önhöz vagy az igazgató úrhoz intézek, remélem, hogy kapok rá már itt, most válaszokat, illetve lesz egy-két kérésem is meg véleményem is. A belső

vizsgálat anyagát ha lehet a decemberi közgyűlésre legyen kedves megküldeni minden képviselő számára, tehát az, ami nem készült végül is el október 13-áig, de azóta elkészült, nem kapták meg teljes körűen a képviselők, Hartmann képviselő úr kikérte, én bevallom, hogy én már ismerem, de szeretném, ha minden képviselő, mivel erre az előterjesztésre decemberben visszatérünk, kérem, hogy kapja meg, tehát a Fideszes képviselőtársaim is legyenek kedvesek megnézni és elolvasni. A felügyelőbizottságnak azt szeretném tudni, hogy van-e már valami konkrét, kialakult véleménye erről a helyzetről, van-e írásos anyaga a felügyelő bizottságnak arról, hogy ők, hogy ítélik meg ezt a helyzetet, mert akkor azt is szeretném ha megismerhetné decemberre az egész képviselőtestület, ugyanis én azt gondolom, hogy ha ők átlátják a helyzetet, márpedig a felügyelő bizottság tagjai, akkor ezt a kialakult helyzetet igen súlyosnak kell megítélni, de hát majd meghallgatjuk a véleményüket. Nem világos a számomra, hogy Mihálszky Gábor úr még a cégnél dolgozik-e vagy sem, van-e ezzel kapcsolatosan valamilyen döntés, mert hallom azt is, hogy nincs már tulajdonképpen itt, most itt elhangzott, hogy Négrádi úr szakmai vezető, a pontos titulását én még úgy ismertem, hogy üzemeltetési vezető, változott ez a helyzet azt is szeretném megtudni? Van-e annak a pletykának valami igazságalapja, hogy még a régi telephely után is fizetünk, ami a Házgyári úton volt, vagy ez csak rémhír. Szeretném azt is tudni, hogy az itt vélhetően majd Önök által elfogadott javaslat az operátori szolgáltatás biztosítására is egy ilyen módon egy alvállalkozó bevonására, hogy az milyen módon fogja a munkaerő-állomány helyzetét megváltoztatni, ugyanis hallok ilyeneket, hogy elég nagy feszültségek vannak a cégen belül, még ilyen hír is kiszivárgott, hogy tettelegesséig fajuló viták is, tehát ezekről is jó lenne tudni, nyilván nem biztos, hogy ezeket teljes nyilvánosság előtt kell megtárgyalni, de ha ilyen súlyú döntéseket hozunk, akkor legalább mi legyünk tisztában a valós helyzettel, meg Önök is, akik felvállalják ennek a felelősségét, mert később szerintem is lehet ennek sokkal súlyosabb következménye, mint amelyet most esetleg látunk. Hát itt a közbeszerzés körül is érzékelhetőek furcsaságok, ugyan tudom, hogy tegnap zárult a határidő az előterjesztés szerint, és majd decemberben fogjuk mi ennek a részleteit a következő közgyűlésen megismerni, de olyan pletykát is hallottam, hogy itt egy harc folyik, tehát az eddigi buszokat biztosító cég is gondolkodott közbeszerzésben, és hogy esetleg, bár én ezt nem tudom, összefügghetnek a dolgok, hogy most elég sok meghibásodás volt a múlt héten, ami igencsak föl piszkálta a veszprémieknek a hozzáállását ehhez a dologhoz, mert azért amikor 10-15%-a kiesik a reggel hadra fogható buszoknak, az egy komoly üzemzavar szerintem, és hát rengeteg megkeresés jött hozzám képviselőként is, és nagyon nehéz ilyen helyzetben mit mondani, amikor azt hallja az ember, hogy tényleg gond van a buszok üzembiztonságával, nem működik rajta a fűtés, fékhiba miatt vissza kell vinni azonnal a buszt és sorolhatnám tovább, de ezt nem akarom itt sorolni. Viszont jó lenne világosan látni, szóval azért, hogyha úgy indultunk egy évvel ezelőtt, hogy 600 millió Ft erre elég lesz, és évente átlagosan 280 millió Ft-ot biztosítottunk eddig a Volánnak, akik hát tudjuk, hogy nem ilyen színvonalon, de a közösségi közlekedés problémáit kezelni próbálta Veszprémben, azért most, hogy átlépjük az 1,6 milliárdot én ezt rendkívül súlyosnak ítélem meg. Ez következmények nélkül nem maradhat, és nem lehet elkenni a felelősséget, és azt gondolom, hogy akkor, amikor ilyen sokáig csúszik augusztushoz képest is egy intézkedési terv, ugye már augusztusban is rendkívüli helyzet volt, csőd közeli helyzet volt, tűzoltómunka volt a 480 millió Ft biztosítása. Azóta kiderült, hogy kell újabb 295 millió Ft. Látható, hogy most a

költségvetés részeként nem is sikerült gyorsan összekapni ezt az összeget, van egy magyarázat arra, hogy jó, hát decemberig még hogy találjuk meg a hiányzó 120-130 millió Ft-ot, de nincs általános tartalék már, a működési jellegű tartalékokból is egy csomó pénz feláldozásra kerül. Ez így szerintem tényleg azt mutatja, hogy drámai a helyzet, és azok, akik jelen pillanatban is vezetik ezt a társaságot, úgy próbálják most olyan ígéretekkel próbálják orvosolni a helyzetet, hogy majd külső vállalkozó, alvállalkozó megfelelő operátori munkával helyrehozza azt, amit idestova akkor egy éve működtetünk úgy, hogy ez eresztekéből folyik a pénz ahelyett, hogy azt megfognák. Utasszámlálásról most próbálnak következtetéseket levonni, de nagyon úgy néz ki, hogy mégsem sikerül a megfelelő jegybevételt produkálni, tehát szerintem elég tragikus helyzetet előtt állunk. Köszönöm szépen, hogy elmondhattam a véleményemet.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Az előző közgyűlésen polgármester úr azt mondta, hogy minőségibb közlekedés megteremtése volt a cél, és azt is elmondta, hogy nem is kérdés, hogy elértük. Azonban ezzel számos munkába járó egyelőre szerintem nem tud egyetérteni jelen pillanatban, főleg azok nem, akik nem is olyan régen 23 órakor a délutános műszakból a Házgyári úton gyalogoltak haza hidegben, sötétben, mert a járat kimaradt, vagy akik autóba kényszerültek a munkába ingázásuk során. Ezek nagyon súlyos problémák, korábban az olyan esetekben, mint az előbb említettem, mentesítő járatok indultak mindenképpen, hiszen nincs következő járat, ez a felelős és ez a minőségi szolgáltatás, ha ezt egy vállalat nem teremti meg, akkor ott komoly problémákról kell beszélnünk. Köszönöm a szót.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Olyan felvetéseim vannak, amelyek részben már elhangzottak képviselőtársaim felszólalásában, csak szeretném kicsit még pontosabban rájuk irányítani a figyelmet. Az egyik ez az operátori szerződés megkötése, amelynek keretében alvállalkozó szervezet végezné a gépjárművek üzemeltetését és az autóbuszok menetrendi forgalomban való közlekedtetését, és a telephely biztosításával is megbízásra kerülhet. Hány olyan potenciális céget, alvállalkozót ismerünk, aki szóba kerülhet ilyen operátori szerződés esetén, nem arról van-e szó, hogy ezek a feladatok visszakerülnek a Volánhoz? Ez számomra egy kérdés, tehát létrehoztunk egy saját céget, majd pedig gyakorlatilag az üzemeltetéssel, a forgalmi feladatokkal, meg a telephellyel is megbízunk egy másik céget, szervezetet. Aztán kérdés számomra az is, hogy ha az idei évben több mint 1,6 milliárd Ft-ba kerül ez a szolgáltatás, polgármester úr pedig határozottan azt mondta, azt hiszem a legutóbbi közgyűlésen is ez elhangzott, hogy a városi költségvetésnek nagyságrendileg 800 millió Ft-ja van évente arra, hogy működjön a

helyi közösségi közlekedés. Ez azt jelenti, hogy az idei évben elszórták a pénzt? Azt hiszem, hogy ez a két legfontosabb kérdés, és természetesen én is kíváncsi vagyok arra, hogy milyen a gépjárműveknek a műszaki állapota, mert az is sokszor elhangzik Fideszes képviselőtársaimtól, hogy milyen kiváló minőségű ez a szolgáltatás. A polgármester úr a szívére teszi a kezét, akkor Ön is úgy gondolja, hogy ez a 2019-es elvárásoknak megfelelő szolgáltatás? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Az alakuló ülésen már tárgyaltuk a V-BUSZ helyzetét, a polgármester úr szerint átvágták Önöket, de Mihálszky Gábor korábban a BKV-nál volt vezérigazgató-helyettes, valószínű, hogy már találkozott közösségi közlekedés szervezésével, ez nem volt neki újdonság. Ha tudatosan vágta át Önöket a számokkal, akkor az egy nagyon súlyos bűn, ha pedig szakmai felkészültségből tette, akkor már érthetjük a BKV korábbi helyzetét. Én jó döntésnek tartom, hogy a város saját kézbe vegye közösségi közlekedést, de ne ilyen áron! Hol van az a határ, még mennyi pénzre van szüksége a cégnek, hogy stabil legyen a helyzete? Valakinek egyszer majd el kell számolnia a cégbe vetett közpénznek a nyilvánosság előtt. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, van-e további? Voltak konkrét kérdések, igazgató urat kérem, hogy ezekre válaszoljon, és akkor utána, ami hozzám érkezett kérdés arra meg majd én fogok válaszolni.

Pálinkás Norbert, a V-BUSZ Kft. ügyvezető igazgatója:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselők! Köszöntök mindenkit, sorba mennék a jegyzeteken. Kartonok, főkönyvi nyilvántartások és utazási igazolványokról nyilvántartások nincsenek, nem igaz sajnós az állítás, hiszen sem a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vizsgálatán nem kaptunk elutasító véleményeket, megfogalmazásokat, a könyvvizsgálaton sem, ami idén kétszeri alkalommal történt már meg, valamint a belső ellenőrzésen sem, tehát ezeket itt lezártak tekintem. Debrecenre kikanyarodva ugye, bizottságokon is előjött a téma, ott is elmondtam, hogy almát almával, körtét körtével. Debrecenben, hogyha nézzük, amúgy 2,6 milliárd volt a kompenzációs összeg legutóbbi információink szerint, valamint ott egy speciális rendszerben működik, ugyanis ott vagyongazdálkodásban vannak a városi cégek, egy cash-poolban. Fontos információ, hogy a hőszolgáltató és a Vízmű eredményét, hogyha összehasonlítjuk a DKV likviditási szintjével, pont kiadja azt a 10 milliárdos hitelt, amit fölvettek 2018 decemberében, ami rúlirozza a társaság költségeit. Többször is beszélgettem Nagy Attila kollégámmal, aki a DKV-nak a vezérigazgatója, tehát hiteles információkkal rendelkezem arról, hogy ez nem az az egy egész körüli történet, hanem ez inkább ha mindent összeadunk 15, úgyhogy erről ennyit tudok elmondani. A járművek műszaki állapota, 10 15%-os kimaradások: egy-egy járatok valóban kimaradnak, ez azonban közösségi közlekedésben szerintem elkerülhetetlen és

minden szolgáltató életében van ilyen, ezt a forgalomirányítás feladata kezelni, valamint a műszaki átadóknak, amennyiben szükséges, természetesen minden intézkedést megteszünk arra, hogy ennek személyi következményei legyenek és alkalomadtán amikor a műszaki állapotról beszélünk, hogy minden a szolgáltató hibája, tisztelet a kivételnek és nem mutogatás céljából, viszont a szakszervezettel egyeztettünk, és több saját hibás eseményük van sajnos, mint több szolgáltatónak. Ennek az okait fel kell derítenünk, ez tény, és aktívan beszélünk minden járművezető kollégánkkal és a csoportvezetőkkel, hogy ezt hogyan és miként tudnák mielőbb helyretenni, hiszen ez a cél, ez egy fontos pontja ennek. Mihálszky Gábor betegszabadságon van a közgyűlés óta, kívánom neki, hogy mielőbb megjavuljon az egészségi állapota. Folytattunk egy belső vizsgálatot a múltkori közgyűlésen elhangzott felkéréssel kapcsolatban, hogy az előkészítésben milyen felelőségeket lehet megállapítani, erről természetesen tájékoztatást fogunk adni. Négrádi Tamás titulusa nem változott, még mindig üzemeltetési vezető. Az operátori szerződés a munkaerő állományra milyen hatással lehet? Ugye ezt a bizottságokon is elmondtam, hogy a jelenlegi kollektív szerződés az egy munkavállaló központú, a munkavállalókat maximálisan támogató, jó kollektív szerződés, ezzel a saját szakszervezetünk is egyetért, és büszkén vállalja, ahogyan a cég is. Nem az a cél, hogy azokba az emberekbe csúnya szóval rúgjunk bele, akik nap, mint nap hajnali 3 és 4 óra körül elindulnak ahhoz, hogy elvigyék az embereket A-ból B-be, mert ő nekik ez a dolgok és csinálják is. A mi feladatunk az, hogy ez fenntartható módon menjen tovább, erre intézkedéseket tettünk le az asztalra, ez is egy lehetőség, meg kell vizsgálnunk, hogyha jó, akkor haladjunk, ezért kell megtalálni azt, hogy ne befelé menjünk az erdőbe, hanem ki felé jöjjünk. A forgalmi irányítói feladatok, igen azt említettem. Nagyjából ennyit jegyzeteltem, köszönöm szépen a figyelmet.

Porga Gyula polgármester:

Van-e olyan kérdés, amire nem válaszolt igazgató úr?

Gerstmár Ferenc képviselő a mikrofon használatával megkérdezi, hogy ki jöhet szóba az operátori feladatokra?

Pálinkás Norbert, a V-BUSZ Kft. ügyvezető igazgatója:

Erre kérünk felhatalmazást, hogy megvizsgálhassuk, konkrétan.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Ugyanazt tudom elmondani, mint egyébként a legutóbbi közgyűlésen, amikor erről beszéltünk. Az előző önkormányzati ciklusnak volt egy közös döntése, azt azért így rögzítsük, hogy abban mindenki egyetértett a jelenlévő képviselők közül, hiszen egyhangú szavazással fogadtuk el egyrészt azt a tényt, hogy a korábbi szolgáltatás az nem korszerű, nem fenntartható, nem akarjuk azt a minőséget képviselni. Ezzel abszolút konszenzus volt a városban! Szerintem azt a szolgáltatás színvonalat senki az ég egy adta világon nem sírja vissza, ami egy évvel ezelőtt még Veszprém útjain gördülő forgalom volt. Szintén közösen fogadtuk el egyébként a tervezéskor megjelenő számokat. A költségvetést már nem, tehát, hogy a 2019-es évi költségvetést, azt már nem közösen fogadtuk el, mert az ellenzéki képviselőink ragaszkodnak ahhoz a hagyományhoz, hogy a többség által kínált költségvetés nem

..... Én olyan türelmesen végighallgattam minden egyes hozzászólást, és kérem ellenzéki képviselőtársaimat, hogy ők is legyenek hasonlóan udvariasak a másikhöz. Tehát a városi költségvetést soha nem szokták elfogadni, én erre próbáltam most utalni, a 2019-es költségvetést sem fogadták el, nyilván nem is az Önök dolga, ez a többség dolga, hogy elfogadja ezt a költségvetést, abban 830 millió Ft-os működési támogatás volt, Ildikó is bólogat, tehát pontosan emlékszem a számrára, 835 millió Ft-ról döntöttünk, ezzel indultunk el, és amikor mi elhatároztuk ezt a merész vállalást egyébként, mert legyünk őszinték, hogy azért ezt nagyon kevés megyei jogú város merete meglépni ezt a jelentős változást. A nagyvárosok döntő többsége megmaradt a korábbi szolgáltatási keretek között. Nyilván mások voltak, tehát, hogy ahány város majdnem annyiféle szokás, van, ahol a város a tulajdonosa a buszoknak, de szolgáltatást a Volán végzi, van olyan, ahol a sofőrök a Volán alkalmazottjai, de a városi buszokat ők használják, tehát nagyon-nagyon vegyes a kombináció. Mi ezzel egy nagy vállalást tettünk, ez tagadhatatlan, ezzel a kockázattal is kellett, hogy mérlegeljünk, és sajnos ténylegesen amit Kovács Rajmund képviselő is elmondott, hogy minket megvezettek, amikor ezeket a döntéseket meghoztuk. Ha egy évvel ezelőtt egyébként olyan előterjesztés van előttünk, hogy ez 1,6 milliárd Ft-ba fog kerülni, akkor nyilván nem támogatja senki, nem csak a többség nem támogatja, hanem senki nem támogatja. Benne vagyunk egy csőben, amibe kerültünk, és próbálunk kijönni ebből, hiszen azzal egyébként nyilván lehet azt mondani, hogy igen, van olyan busz, amelyiken nincs légkondi, tavalyi egyikben sem volt. A képviselő asszonyra is vonatkozik az, amit az imént elmondtam. Tehát az akkori szolgáltatási színvonalat a jelenlegivel ne hasonlítsuk össze, mert ég és föld a különbség, ez egy alapvetően más szolgáltatás, Kovács Áron képviselőtársamat kell, hogy idézzem, aki azt mondta, hogy ez olyan mint az iPhone meg a nyomógombos telefon közötti különbség, és alapvetően a szolgáltatás díját sem lehet összevetni nyilván, mert ez egy alapvetően más minőségi szolgáltatást jelent, nemcsak a buszok minőségében, nemcsak a menetrendben, hanem azokban az utasokat kiszolgáló szolgáltatásokban, ami a jegykiadó automatát jelenti, ami az utazástervező programot jelenti, tehát, hogy ezt ne hasonlítsuk ehhez a szolgáltatáshoz. Nyilván ami nagyon fontos, és ezt szeretném hangsúlyozni, és erre igazgató úr is utalt, hogy egyébként nevesíteni kell, hogy ki volt az, aki ebbe a hibába kergette az Önkormányzatot, és ennek következménye kell, hogy legyen. Erre kértem legutóbb igazgató urat, igazgató úr elmondta, hogy jelen pillanatban dolgoznak, és ebben nagyon határozottnak és nagyon következetesnek kell, hogy legyünk, de most benne vagyunk egy helyzetbe, amiből próbálunk kijönni, próbáljuk azokat a hiányzó összegeket a V-BUSZ-nak biztosítani, ami a szolgáltatás biztonságát jelenti egyfelől, másfelől viszont a következő évre kell felkészülnünk és pontosan szeretném magamat idézni, mert erre határozottan emlékszem, hogy mit mondtam: én azt mondtam, hogy hosszú távon a városnak nagyjából ez a 800 millió Ft az, ami a közösségi közlekedésre jutó forrás, ez az, amit látunk, hogy a jelenlegi gazdasági körülmények között el tudunk menni, ami ennél több, az nekünk komoly erőfeszítést jelent. Nyilván a Volánnal is egyeztetünk, keressük azokat az utakat, hogy mi a legolcsóbb megoldás, hogy a jelenlegi szolgáltatási színvonalból én azt gondolom, hogy nem szabad engednünk, tehát minimálisan a mostani szolgáltatási színvonalat meg kell tartanunk, de ezt az összeget, amit mi erre a szolgáltatásra költünk, ezt radikálisan le kell csökkenteni. Ez az igazgató úrnak a feladata, hogy erre különböző javaslatokat fogalmazzon meg, itt van rövidesen február 20. amikor nekünk a 2020.

évi költségvetést el kell fogadni, és ott ezt a nagyságrendet nem fogjuk tudni. Most ez az előttünk álló feladat, nyilván igazgató úr csinálja, vagy a kollégái csinálják ezeket a lépéseket, most előttünk lévő javaslat is egyébként ebbe az irányba mutat, úgyhogy én inkább Önöket arra kérem, hogy türelemmel legyünk, bekerültünk egy helyzetbe, amit senki nem szeret helyzet, egyikük sem szereti ezt a helyzetet, de azért ne essünk át a ló másik oldalára, hogy egyébként ez a világ legrosszabb szolgáltatása, mert nem ez a helyzet, azért ez egy működő, kiszámítható, más minőséget képviselő szolgáltatás. Igen, vannak bajai, de ezt föl vállaltuk! Egyszerűbb lett volna higgyék el képviselőtársaim, sokkal egyszerűbb lett volna, hogyha egyébként bármi közösségi közlekedéssel kapcsolatos nehézségre, problémára azt tudjuk mondani, hogy hát ez nem a miénk, ez a Voláné, menjetek a Volánhoz. Rossz a menetrend? Menjetek a volánhoz! Büdösek a buszok? Menjetek a volánhoz! Mi nem ezt csináltuk, hanem azt mondtuk, hogy mi ezt föl vállaltuk, és nyilván azzal is mérlegelnünk kellett, hogy ennek a szolgáltatásnak ez kint van az utcán, minden egyes hiba az nálunk fog lecsapódni, minden egyes probléma ide fog jönni az asztalra. Azt nem jó látni, hogy egyébként ezt meg ilyen politikai eszközként használjuk, hogy még generáljuk, hogy ez még inkább menjen, még inkább többet beszéljenek róla. Én egy kicsi óvatosságot is kérek mindenkitől, mindannyian abban vagyunk érdekeltek, hogy egyrészt ezt az évet kipipáljuk, legyünk túl ezen a legnehezebb éven, a következő év még nem lesz könnyű, még egy nehéz év lesz, de az utána következő időszakban reményeink szerint be tudunk állni egy olyan sávba, hogy 2023-ban egy magas szolgáltatási színvonalat tudjunk képviselni, egy kiszámítható és fenntartható közösségi közlekedést tudjunk biztosítani a veszprémiek számára. A felügyelő bizottság, volt egy kérdés, nyilván a decemberi közgyűlésen újra itt lesz, be fogja adni. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót polgármester úr, három megjegyzést muszáj tennem, nem én lennék, hogy ha nem tenném meg, és eddig sem tűrtem, és ez után sem fogom tűrni, hogy igaztalan dolgokat olvassanak akár a fejemre, akár a szemembe. Idézek a vezetői összefoglalóról, amelyik a V-BUSZ Kft. gazdálkodásáról szól, 7. oldal közepe: A társaság a 2018 évi befektetett eszközök főkönyvi kartonjait és a beszámoló alátámasztását szolgáló leltárakat nem tudta az ellenőrzés rendelkezésére bocsátani, ez volt az egyik. A másik, a decemberi közgyűlésen polgármester úr az ellenzék már nem szavazta meg a V-BUSZ-nak az üzleti tervét, a harmadik pedig 1,6 milliárd Ft a városi költségvetésből igen, ez politika, ez várospolitikai és nem mindegy, hogy hogyan költjük el és mire költjük el azt, felsoroltam, hogy hány adónem összes bevétele ez az összeg, ez politika, vastagon az! Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

A döntés is politikai döntés volt, tehát nyilvánvaló, csak akkor félreértette vagy tudatosan, vagy véletlenül értette félre képviselő úr, de mindegy, ez már most nem. Van-e további? Nincs további, két határozati javaslat van előttünk, az „A” határozati javaslat az a keretszerződésünknek a módosítását tartalmazza, ez a 8., 9. oldalon található, kérem, hogy először erről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 6 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
257/2019. (XI.21.) határozata
a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésről szóló közszolgáltatási
keretszerződés módosítása**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésről szóló közszolgáltatási keretszerződés módosítása*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a helyi közösségi közlekedés közszolgáltatási keretszerződésének a módosításával, amelyet jelen határozat 1-es számú mellékletében foglaltak szerint jóváhagy.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a közszolgáltatási szerződés határozatban foglaltak szerint módosításának az aláírására.

Határidő: a közszolgáltatási szerződés aláírására 2019. november 22.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 11. oldalon a „B” határozati javaslat, kérem, hogy erről is szavazzanak, ez nem minősített, ez egyszerű.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 6 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
258/2019. (XI.21.) határozata
döntés a helyi közösségi közlekedés átszervezését célzó intézkedési terv
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatás pénzügyi fenntarthatóságát javító szakmai javaslat és intézkedési terv jóváhagyása*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a helyi közösségi közlekedés közszolgáltatás átszervezésére irányuló

intézkedési tervben foglaltakkal a határozat 1-es számú mellékletében foglaltak szerint.

- 2) A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a végleges intézkedési tervhez kapcsolódóan készítse elő a közszolgáltatási keretszerződés módosítását, valamint, hogy gondoskodjon a Közgyűlés elé történő előterjesztéssel kapcsolatos feladatok ellátásáról.
- 3) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az Alapítói Határozat kiadására, amelyben előzetesen engedélyezi a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. (8200 Veszprém, Házgyári u. 1.) részére a használt gépkocsik beszerzésével kapcsolatos hitelfelvételi eljárás elindítását. A polgármester az Alapítói Határozatban utasítsa az ügyvezetést arra, hogy a hitelfelvétellel járó jogügylet kizárólag éven belüli visszafizetési kötelezettséggel valósulhat meg. Az ügyvezetésnek a használt gépkocsik beszerzéséről és a kapcsolódó hitelfelvételről részletes beszámolót kell adni a Közgyűlés felé az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet 8.§ (4) bekezdésben foglalt jóváhagyás érdekében.

Határidő: 2-es ponthoz kapcsolódóan: Veszprém MJV Önkormányzatának 2019. decemberi Közgyűlési ülése

3-as pont: az alapító okirat kiadása: 2019. december 1.

3-as ponthoz kapcsolódóan: az ügyvezetés beszámolójához: Veszprém MJV Önkormányzatának 2019. decemberi Közgyűlési ülése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 19258kh_melleklet.

20. Döntés a Veszprém, 6677 hrsz.-ú ingatlan (Sáncközi utca) ingatlan-nyilvántartási megnevezése megváltoztatásának kezdeményezéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 20-as napirendi pont tárgyalása következik, Veszprém, Sáncközi utcai ingatlan-nyilvántartás megnevezés megváltoztatásának kezdeményezése, Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztője, de nincs kiegészítése, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy az 5. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

259/2019. (XI.21.) határozata
a Veszprém, 6677 hrsz.-ú ingatlan (Sáncközi utca) ingatlan-nyilvántartási
megnevezése megváltoztatásának kezdeményezéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém, 6677 hrsz.-ú ingatlan (Sáncközi utca) ingatlan-nyilvántartási megnevezése megváltoztatásának kezdeményezéséről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése döntésével kezdeményezi, hogy a Veszprém, 6677 hrsz.-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartási megnevezése „kivett beépítetlen terület” megnevezésről „kivett helyi közút” megnevezésre módosuljon.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében a hatáskörrel rendelkező illetékes ingatlanügyi hatóságnál kezdeményezze az ingatlan-nyilvántartási átvezetést.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Határidő: 2019. november 30.

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Kovács Zoltán irodavezető

21. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 21-es napirendi pont, tájékoztató átruházott hozott döntésekről, van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor döntést nem igényel, mivel tájékoztatóról van szó.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula polgármester:

A mai nyilvános ülésünket befejeztük, köszönöm szépen vendégeinknek a részvételt a mai közgyűlésen, zárt ülést rendelek el.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester az ülést 11 óra 27 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

K.m.f.


Porga Gyula
polgármester


dr. Mohos Gábor
jegyző