



**Szám:** ÖNK/1-13/2019.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. december 12-én 8,08 órai kezdettel megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Mohos Gábor jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Bázsza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslóván Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálincás Roland, Sótónyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

### **Jelen voltak továbbá:**

Angyal Éva, dr. Dénes Zsuzsanna, Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, dr. Józsa Tamás, Kovács Zoltán, Lamos Péter, Magasi Anikó, Prém József, Rompos Gabriella irodavezetők, Horváth Gábor főépítész, dr. Dancs Judit, és Horváthné Csere Anikó csoportvezetők, Dedicsné Bíró Jolán, Gericzné dr. Nagy Andrea, és Kicska Andrea a Hivatal munkatársai, Benczik Zsolt a Veszprémi Járási Hivatal vezetője, dr. Temesvári Balázs a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Pálincás Norbert a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Négrádi Tamás a V-Busz Kft. üzemeltetési vezetője, Varga András a Csarnok Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Herczeg Attila ügyvéd, Török László a Kittenberger K. Növény- és Vadaspark Kft. igazgatója, Ambrus Ildikó a VEINSZOL képviseletében, Hegyeshalmi László a Művészetek Háza igazgatója, Péterváry-Szanyi Brigitta a Laczkó D. Múzeum igazgatója, Kavalecz Tibor és Molnár Ernő a Lokálpatrióták a Városért Egyesület képviseletében, Varga István és Kádár Ignác a Veszprém Táncegyüttes képviseletében, Lendvai-Frikkel Attila, Jakab Tamásné, Tósokiné Kovács Aranka, Németh Balázs valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

### **Porga Gyula polgármester:**

Jó reggelt kívánok, mindenkinek, szeretettel köszöntök mindenkit, aki megtisztelt bennünket a jelenlétével a 2019. évi utolsó közgyűlésünkön. Nálam is nagyon évvége van már, úgyhogy elnézést kérek a technikai szünetért. Megállapítom, hogy a megválasztott 18 képviselőből mind a 18-an jelen vagyunk a mai ülésen, tehát határozatképesek vagyunk.

A Hónap eseményének egy különleges, és nagy hagyományokkal rendelkező rendezvényt szeretnénk megmutatni Önöknek, a XXI. Pannónia Fotószalont. Szeretném is felkérni Mátyus Károly urat, hogy mutassa be ezt a programot.

## **Mátyus Károly, a Bakonyi Fotóklub vezetője:**

Köszönöm a szót polgármester úr, jó reggelt kívánok mindenkinek. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Rendkívüli alkalom számunkra az, és nagy megtiszteltetés, hogy most itt Önök előtt, a város képviselői előtt számot adjunk az elmúlt időszak munkáiról. Megkérném közben elindítani a diavetítést!

A Bakony Fotóklub az ország legjobb fotóklubjai között van számon tartva. Ahhoz, hogy ezt a dobogós szintet elérjük a 103 fotóklub közül, akik jelen pillanatban Magyarországon működnek, nagyon-nagyon sok kötelező munkát kell a közösségnek úgy közösségi mint egyéni szinten teljesíteni. Pontosan egy éve annak, hogy az idei évnek a programját véglegesítettük, és ahogy említettem, ezek mellett a kötelezettségek mellett még pluszt is vállaltunk. Szerettük volna a közvéleménynek megmutatni, hogy Veszprémben milyen élénk fotós élet folyik, és egy kicsit az ország figyelmét Veszprémre fordítani. Négy olyan nagy rendezvénnyel indultunk ebben az évben, ami tényleg országosan is figyelemreméltó volt. Kezdtük a Marosvásárhelyi Fotóklubnak egy csodálatos szociofotó kiállításával az Agórában, majd az Agórában nyáron több hónapon keresztül természetfotó kiállítás volt. A Varázslatos Magyarország Egyesülettől immár harmadízben megkaptuk az előző év díjazott illetve elfogadott fotóit. Örömről szolgál, hogy június utolsó napjaiban, amikor még az iskolák működtek, akkor nagyon sok diák, nagyon sok iskola eljött és ott helyi órát tartott, majd következett augusztus 29-e a Magyar Fotográfia Napja, és ebből az alkalomból az országos központi rendezvényt Veszprémben tartottuk meg, illetve kértük ennek a megrendezési jogát. Ezen a rendezvényen bemutattuk a MAFOSZ Szalon anyagát. Annyit tudni kell, hogy Magyarországon a lehető legnagyobb bemutatkozási lehetőség a fotósoknak a MAFOSZ Szalon, emellett az idén útjára indult Év fotósa/ Év fotója fotópályázatot is levetítettük, fotóművész diplomákat adtunk át úgy hazai, mint nemzetközi diplomákat, és ezután következett a legnagyobb munka, amit bevállaltunk erre az évre, ez a bizonyos Pannónia Szalon, Pannónia Diaszalon. Annyit tudni kell a Pannóniák történetéből, hogy 1978. óta él és működik a Pannónia Fórum, a Pannónia Szalon, és a Pannónia Diaszalon. Hét dunántúli fotóklub hívta életre ezt az egyesülést: a veszprémi Bakony Fotóklub az alapító tagok között szerepel, és több évtizede már koordinátora is ennek a rendezvénynek illetve hát szakmai bemutatkozásnak. 2011. óta jómagam vagyok a szervezet koordinátora. Annyit még, hogy 2008-ban meghívtuk az országhatáron túli fotóklubokat, azokat a fotóklubokat, akik a valamikori történelmi Magyarország területén jelen pillanatban működnek, magyar tagsággal vagy többségben magyar tagsággal. Hála istennek azt kell mondanom, hogy szép számmal szerepelnek minden egyes alkalommal. Ez a szervezet, ez a szerveződés átélte mindent: átélte a történelem viharában az elmúlt rendszernek a bukását, a nehéz váltás időszakot, a rendszerváltás időszakát, a gazdasági válságot, és bízom benne, hogy a jövőben is ugyanilyen eredményesen fognak dolgozni a fotóstársak. Ahhoz, hogy ilyen nivós rendezvényeket rendezzünk, bizony nagyon sok munka és nagyon sok támogatásra volt szükség. Annyit megemlítenék a Bakony Fotóklub eredményeiről, hogy a MAFOSZ Szalonon 2. és 3. helyezést értünk el országos szinten, a Pannónia Szalonon 2. helyezést értünk el, tehát ott voltunk a dobogó közelében, és ahogy említettem nem kis anyagi vállalat kellett itt nekünk bevállalni illetve megszervezni. Szeretném megköszönni az elmúlt időszakban minket támogató képviselőket, illetve hát azokat

is, akik most még jelen vannak abból a közösségből, különösen Tóth Györgyinek a munkáját szeretném megköszönni, és minden kedves képviselő hölgynek és úrnak a támogatását, akik érezték azt, hogy jó célt szolgálnak azzal, hogy valamilyen formában minket segítenek. Ezt a minőségi munkát, amit az elmúlt években, évtizedekben végeztünk, tovább szeretnénk folytatni. Az elkövetkezendő négy évre komoly terveink vannak, szeretnénk, hogy ha Veszprém városának neve minél többet elhangozna különböző hírportálokon. Ezért dolgozunk, ezt szeretnénk megvalósítani a jövőben, és amennyiben valakinek a rendezvényéhez jó lenne egy színesítő anyagként egy fotókiállítás, egy fotótárlat, kérem, bizalommal keressenek meg. Nekünk az a szlogenünk, hogy a legromdább fal az üres fal, tehát állunk mindenkinek a rendelkezésére.

Közben véget ért a vetítésünk, mindössze 56 kép volt, amit a nemzetközi minősítéssel rendelkező zsűri elfogadott a beküldött pályázati anyagból, de ahogyan én láttam, még legalább ilyen szintű és ilyen darabszámú kiállítási anyagot lehetett volna összeválogatni a beérkező pályamunkákból. Röviden ennyit szerettem volna erről az eseményről megosztani Önökkel, az elkövetkezendő órákban, időkben kívánok Önöknek sikeres tanácskozást, a közelgő ünnepek alkalmából áldott karácsonyt, békés, boldog, sikerekben gazdag boldog újévet. Köszönöm, hogy meghallgattak, köszönöm, hogy itt lehettem Önök között.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen, ez egy jó alkalom volt arra, hogy nemcsak ezt a pillanatot és ezt az egy eseményről kell, hogy megemlékezzünk, hanem jó tudni azt, hogy Veszprémben van egy több évtizede szépen, csendben működő fotóklub, amely fotóklub egyébként az országos fotós társadalom életében egy meghatározó fotóklub. Számos jelentős eseménynek voltunk már a házigazdája és bízom benne, hogy az előttünk álló komoly kihívás, az Európa Kulturális Fővárosa programban is számíthatunk a Bakony Fotóklub illetve a magyarországi fotóstársadalomra, hiszen azok a gyönyörű képek, amelyeket itt az előbb láthattunk a kivetítőn, fontos, hogy minél több emberhez jussanak el, és egy kicsit boldogabbá, egy kicsit szebbé tudja tenni a napjait. Még egyszer köszönjük a bemutatót, köszönjük a Fotószalont és köszönjük azt a több évtizedes munkát, amivel jelen vagytok a város közéletében, és ezt szeretném is megköszönni a szavakon túl egy meleg kézszorítással is.

*A polgármester ajándékkal kedveskedett Mátyus Károlynak.*

#### **Porga Gyula polgármester:**

Szeretném felhívni képviselőtársaim figyelmét, hogy a közgyűlés végén egy közös fotót, amiről ha jól tudom írásban kaptunk tájékoztatást, de ne felejtsük el, hogy itt az Aulában sor fog erre kerülni.

#### **Képviselői indítvány:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

Érkezett Gerstmár Ferenc képviselő úr részéről egy képviselői indítvány, képviselő úrnak adom meg a szót.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Frakciótársaimmal, Benczik Gabriellával és Hartmann Ferencsel közösen nyújtottunk be képviselői indítványt az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására vonatkozóan. Két helyen szeretnénk az SZMSZ-t módosítani: az egyik a 77. § (3) bekezdés, amelynek második mondata jelenleg úgy szól, hogy *„Rendkívüli bizottsági ülés összehívása esetén az előterjesztést előzetesen nem kell megküldeni.”* Mi e helyett egyébként a novemberben elfogadott bizottsági ügyrendekkel összhangban azt szeretnénk, ha az szerepelne, hogy *„Amennyiben a bizottság rendkívüli összehívására a bizottság saját feladat-, vagy hatáskörét érintően kerül sor, úgy az előterjesztések közzétételének határideje az ülést megelőző 24 óra, amennyiben az előterjesztést szakmai okok alapján korábban előkészíteni nem lehetett.”* Azt gondoljuk, hogy előterjesztést érdemben úgy lehet tárgyalni, ha az előzetesen megküldésre kerül.

A másik helye a Szervezeti és Működési Szabályzatnak, ahol módosítást javaslunk, ez az 1. számú melléklet, amely felsorolja a Közgyűlés bizottságainak és a településrészi önkormányzatoknak a feladatkörét. Itt a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság esetében szeretnénk egy új pontot, még pedig első helyen szerepeltetni a következőt: *„6.1. A klímavész helyzetre tekintettel a nemkívánatos globális folyamatok elleni védekezés, valamint a helyi üvegházhatású gázkibocsátás drasztikus csökkentése szándékával véleményezi a klímaváltozás szempontjából releváns tervezett önkormányzati döntéseket a döntéselőkészítés során, illetve kezdeményezőleg lép fel ezen célok elérése érdekében.”*

Köszönöm szépen és kérjük az SZMSZ módosítóknak a támogatását.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen! A mai közgyűlésen nincs napirenden a Szervezeti és Működési Szabályzatnak a módosítása, viszont a jövő év elején mindenképpen tervezzük azt, hogy az SZMSZ-t vizsgáljuk felül, úgyhogy én most semmiképp sem támogatom, viszont azzal a javaslattal élnék, hogy a mai ülés napirendjei között van a 2020. I. félévi Munkatervnek az elfogadása, hogy én ott javaslatot fogok tenni, hogy a februári közgyűlésen tűzzük napirendre az SZMSZ felülvizsgálatát és akkor ott nyilván meg tudjuk vitatni a beérkezett javaslatokat. Kérdezem képviselőt, hogy fenntartja-e az indítványát?

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen polgármester úr, amennyiben a 2020. évi Munkatervben a februári közgyűlésre az SZMSZ módosítása bekerül, akkor én ezt el tudom fogadni.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen!



## **Napirend előtti kérdések:**

### **Porga Gyula polgármester:**

Napirend előtti kérdést nyújtott be a mai közgyűlésre Gerstmár Ferenc képviselő úr, képviselő úré a szó.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen polgármester úr! A kérdésem az, hogy ***„Mi lesz a sorsa közel 250 millió forintnak?”***

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2019. június 27-én döntött TOP-6.5.1-16-VP1-2018-00007 azonosítójú pályázat visszavonásáról a Polgármesteri Hivatal energetikai megújítása tárgyában. Az elnyert 248.370.000 forint így erre a célra nem kerül felhasználásra. Lehívható-e más projektre ez az összeg a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében? Amennyiben igen, van-e konkrét pályázati, beruházási terv? Várom megtisztelő válaszát.”

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen a kérdést. Ugye nemcsak a Polgármesteri Hivatal, vagy a Városháza épületének az energetikai megújítási pályázatát vontuk vissza, hanem a Laczkó Dezső Múzeum pályázatát is, és így a kettő együtt 356.470.000 Ft volt. Azt fontos elmondani, de nyilván vendégeink talán emlékeznek ezekre a vitákra, hogy az elnyert támogatás mellé a két fejlesztés esetén vagy két korszerűsítés esetén közel egymilliárd Ft önerőt kellett volna biztosítani, sőt lehet, hogy talán egy kicsit meg is haladta, ezért vontuk vissza. Ennek ellenére ez az összeg ez nyilván Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának rendelkezésre áll, két lehetőséget látunk jelen pillanatban: 2020. I. negyedévében újabb felhívás fog megjelenni, amelyik ugyanezt a célt szolgálja, tehát önkormányzati tulajdonú épületek energetikai megújítását. A felhívással már találkoztunk is, illetve a kollégáink véleményezték, a Megyei Jogú Városok Szövetsége kérte a tagvárosoknak a véleményét és abból azért ez nagyon jól látszik, hogy sokkal kedvezőbb feltételekkel fogunk tudni pályázatot benyújtani, ez azt jelenti, hogy ennek egy részéből a Laczkó Dezső Múzeum épülete lesz az a kiemelt intézményünk, amelynek az energetikai megújítását szeretnénk végrehajtani, és a korábbiakhoz képest egy magasabb műszaki tartalmat is látunk a most megismert pályázati felhívás szerint. A másik lehetőségünk pedig az, ugye azt fontos tudni, hogy nem egyedül Veszprém járt így ezzel az energetikai megújítási programokkal, hanem minden város küzdött ezzel, tehát nem véletlen, hogy a következő negyedévi pályázatoknál egy más feltételrendszert találtak ki, hiszen a megyei jogú városok döntő többségének vissza kellett fizetnie ezeket, tehát oda fog bekerülni ez az összeg. A másik az pedig a fajlagos költségek ár indexálásáról megszületett egy tájékoztató, aminek számunkra azért volt kiemelten fontos, hogy a már benyújtott pályázatainknak az elbírálása jelen pillanatban zajlik: Március 15. utcai uszoda, Módszertani Bölcsőde, Völgyikút utcai Idős Otthon, illetve az Apófalvi Bölcsőde, ahol még nincs lefuttatott közbeszerzésünk, de amint megtörténik és meglátjuk az árakat illetve ebben a tájékoztatóban szerepelt számítás alapján a kiegészítő támogatást tudunk kérni ezeknek az energetikai fejlesztéseknek a

végrehajtására. Ugye ezek egy kicsit előrébb tartanak, tehát ami a kérdésnek a lényege volt, amit képviselő úr feltett, hogy a 356 millió Ft elveszett vagy nem vészett el, nem vészett el, energetikai megújításra fogjuk fordítani Veszprém önkormányzati tulajdonban lévő épületekre. Kérdezem, elfogadja-e képviselő úr a választ?

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen polgármester úr válaszát, azért tartottam fontosnak ide a közgyűlés elé hozni ezt a kérdést, mert ugye az Uniós költségvetési ciklusnak a zárása az egy időprést helyez az önkormányzatokra, így Veszprém Önkormányzatára is, és én borzasztó fontosnak tartom azt, hogy minden olyan forrás, ami energetikai célra felhasználható az elköltésére is kerüljön, és hasznosan kerüljön elköltésre, úgyhogy elfogadom polgármester úr válaszát. Nyilván van egyébként még számos olyan intézmény a városban, ahol, hogyha körülnézünk, ahol szükséges lenne ilyen beruházás és keressük ennek is majd a megfelelő forrás fedezetét.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, szintén kérdést nyújtott be a mai közgyűlésre Zakar Csaba képviselő úr, képviselő úré a szó.

**Zakar Csaba képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a lehetőséget.

Az őszi időszakban elmaradt a Jutasi út közterületein a lehullott falevelek összegyűjtése. Szeretném megtudni, hogy mi ennek az oka, illetve, hogy a közeljövőben tervezik-e ennek a feladatnak a pótlását?

**Porga Gyula polgármester:**

Nem maradt el, két alkalommal megtörtént a Jutasi úti lakótelepen a zöldhulladék összegyűjtése. A VKSZ Zrt. igazgatójától kértem nyilván a pontos választ, ugye egy közszolgáltatási szerződés keretében végzi a VKSZ Zrt. ezeket a feladatokat az egész városban. Két alkalommal a Jutasi úti lakótelepen is megtörtént a közterületeken illetve a parkokban is, jelen pillanatban is zajlik a gyűjtése egyébként, előfordulhatnak nyilván olyan területek, olyan időszakok, hiszen magának a falevelek hullatásának az ideje is elhúzódó, tehát sajnos nem egy kiszámítható, nem egy nap alatt hullik le az összes falevél, tehát szeretnénk kérni az ott élők türelmét, illetve képviselő úr türelmét is, hiszen a VKSZ Zrt. munkatársai folyamatosan végzik ezt a feladatot, ezzel párhuzamosan egyébként készülnek a téli síkosság-mentesítési feladatokra is, egyébként a véghatárideje a VKSZ Zrt-nek a szolgáltatás szerint március, hogyha jól emlékszem, tehát zajlik ez a feladat, előfordul mondok biztosan ilyen szituáció, de nem látunk problémát a falevelek elszállításában. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

**Zakar Csaba képviselő:**

Hát ez az elvégzett munka nem látszik az egész városban tulajdonképpen, és nem fogadom el a választ.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen!

**Napirend előtti felszólalások:**

**Porga Gyula polgármester:**

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Brányi Mária alpolgármester asszony, alpolgármester asszonyé a szó.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A ***Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából (VÁRA) nyújtandó támogatásra beadott nyertes veszprémi pályázatról*** szeretnék tájékoztatást adni.

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium 2018 decemberében írta ki a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából (VÁRA) nyújtandó támogatásra szóló pályázati anyagot. A rendelkezésre álló keretösszeg 1,5 milliárd Ft volt. A pályázat célja a víziközmű-rendszerek műszaki állapotának javítása. A pályázatra ellátásért felelősök (Önkormányzatok), vagy ellátásért felelősök víziközmű-szolgáltatóval együttesen alakított konzorciuma pályázhatott. Víziközmű-rendszerenként egy Gördülő Fejlesztési Tervben jóváhagyott felújítási, pótlási feladatra lehet pályázati forrásra pályázatot benyújtani. A támogatás a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából történik, mértéke 70%, ami legalább 10 millió és maximum 100 millió forint lehetett, 30%-os önrész biztosítása mellett.

A BAKONYKARSZT Zrt. a fejlesztéssel érintett ellátásért felelősökkel együtt alkotott konzorciumi formában pályázott a Rekonstrukciós Alapból.

A beadott pályázati anyagok közül a 2018. évi pályázati keretből a Veszprém-Kádártai vízműtelep NA 450 ac. ivóvízvezetékének rekonstrukciójára 100.000.000 Ft támogatást (maximális támogatási összeg) nyert. A beruházás során biztosítandó önrész összesen 50.000.000-Ft.

A projekt keretében a város vízellátásának szempontjából stratégiai fontosságú NA 450 azbesztcement távvezeték korszerűsítése, rekonstrukciója valósulhat meg, mintegy 1.350 méter folyóméter hosszban.

A távvezetéken keresztül jut a víz a Kádártai és Gyulafirátóti vízbázisokból Veszprém város vízelosztó hálózatába és a víztározó medencékbe. A Kádártai és Gyulafirátóti vízbázisok normál üzemben Veszprém város vízigényének 40%-át biztosítják.

Az NA 450 ac. távvezetéken történő meghibásodások Veszprém város vízellátásának biztonságát nagymértékben veszélyeztetik, ezért fontos a vezetékek jó műszaki állapotának biztosítása.

A vezeték rekonstrukciója során a Malomkert utcában, a Külső-Kádártai út mellett mintegy 1.156 m hosszban a vezeték nyílt árkos kivitelezésével, a nyomvonal által érintett magánterület alatt pedig 194 m hosszban a vezeték kitakarás nélkül, béleléssel valósul meg. Köszönöm a figyelmüket.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Szintén napirend előtti felszólalását jelezte Halmay Gábor képviselő úr, képviselő úré a szó.

### **Halmay Gábor képviselő:**

„Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! **„A cserkészek társadalmi szerepvállalása”**

December 6-án „A Városi Nyilvánosságért Alapítvány” megemlékezést szervezett az 1956-os néma nőtüntetés évfordulóján. Az eseményen Sótonyi Mónika képviselőtársunk szólalt fel, többek között arról, hogy a lélekben tomboló tüzet semmilyen diktatúra, semmilyen fegyverrel nem tudja kioltani.

A megemlékezésen részt vettek, és koszorúztak a veszprémi 126. számú Szent Imre cserkészcsapat fiatal tagjai is, akik most már évek óta rendszeresen látogatják a városi rendezvényeket, megemlékezéseket.

Öt 15-16 éves fiú a szabadidejében koszorút helyez el a cserkészközössége nevében. Ez a cselekedet jól szemlélteti a cserkészek társadalmi szerepvállalását. Felelősségteljes magyar állampolgárok nevelése: ez a cserkészmozgalom egyik fő célja. A mai világunkban, amikor másról sem lehet hallani, minthogy a fiataloknak az okostelefonokon és a számítógépes játékokon kívül nincsen más elfoglaltsága, úgy gondolom, példaként lehet a cserkészeket magunk és a többi fiatal elé állítani.

A város három cserkészcsapata közösen, összefogva, de külön-külön is gyakran megjelennek karitatív és városi rendezvényeken. Köszönet jár érte nekik, becsüljük meg, hogy önkéntesen, áldozatot vállalva ilyen módon is kiteljesedik a tevékenységük. Munkájukhoz további sikereket, erőt és kitartást kívánok! Köszönöm a szót!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen, szintén napirend előtti felszólalását jelezte Brányi Mária alpolgármester asszony, **Nemzetközi projektek** címmel, alpolgármester asszonyé a szó. ”

### **Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm polgármester úr! Kérem, engedjék meg, hogy tájékoztassam Önöket, a város nemzetközi projektekbe való bekapcsolódásáról.

Ebben az évben a megelőző nemzetközi projektjeink köre jelentősen kibővült és jövőre ez a tendencia várhatóan folytatódik.

Egy évvel ezelőtt, 2018 decemberében 3 nyertes nemzetközi projektben vett rész az Önkormányzat (Europe for Citizens:ENRICH; Erasmus+:SPORTTOWN; Interreg:NETWORLD), ami az évközben további két nyertes projekttel gyarapodott (Urbact:INNOVATOR; Creative Europe: SOP). Ezen felül van még 2 olyan projektünk, amelyek az idei évi benyújtási fordulóban sikeresen szerepeltek és elnyerték a lehetőséget arra, hogy a második fordulóban is megmérettessék magukat (Interreg: ISTER; CREATIVE IMPULSES).

A projektek köre természetesen igen változatos szakmai tartalmakra terjed ki.

Helyet kapott ebben a portfólióban például a sportcélú közösségi tervezési projekt, mint a SporTown, ami egy olyan közterület-fejlesztési projekt, ami helyi és ide látogató fiatalok ötleteire épít.

De van olyan projektünk is - mint az ENRICH -, ami a fiatalok helyi kötődését és kulturális identitást kívánja erősíteni, azzal, hogy a helyi veszprémi iskolás diákok a város értékeivel ismertetik meg az idelátogató külföldi társaikat.



A Networld projekt a Duna menti országok első világháborús hadszíntereirehez kötődő örökséget dolgozzák fel és építenek belőle kulturális turisztikai vonzerőt.

Az Urbact projekt pedig a hivatal, az intézmények és az önkormányzati gazdasági társaságok dolgozóihoz szól, akik egy online felületen keresztül oszthatják meg az ötleteiket az EKF 2023 programhoz kapcsolódóan, melyek a program gazdagítását teszik lehetővé.

A másik idei projektünk a Creative Europe programon belül „A részvétel iskolája” (SOP) nevet viseli, és a kulturális intézményekben dolgozó kollégák informális képzésére fókuszál azzal, hogy csere utakra, és testvérvárosi alkotó közösségekben zajló közös munkára nyújt lehetőséget számukra.

További két pályázatunk, ami a jövő januárban nyerhet támogatást szintén a kultúra területén mozog, az egyik római kori kereskedelmi utak felelevenítéséről szól (ISTER néven), a másik pedig a helyi kreatív- és kulturális ipar vállalkozásainak a lehetőségeit kívánja kiszélesíteni (CRREATIVE IMPULSES). Erről a pályázatról az elmúlt hónapban döntöttünk.

Ezekben a projekteken jelenleg több mint 60 várossal és városfejlesztő szervezettel van élő kapcsolatunk, amely a város jóhírnevét öregbíti.

Kiküldésre került az anyagok teljesen részletes szakmai bemutatása, azt gondolom, hogy érdeklődő képviselőtársaim abból még pontosabb információt nyerhetnek.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Hartmann Ferenc frakcióvezető úr, frakcióvezető úré a szó.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót, tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselőtestület! **„Veszprémben 4500 tonna éves kapacitású hulladékfeldolgozó épül!”**

Tisztelt Polgármester Úr! Éppen egy éve derült ki Mesterházy Attila országgyűlési képviselőnek adott miniszteri válaszból, hogy a tarthatatlan királyszentistváni helyzet miatt az ottani kezelőt bezárják, a hulladékgazdálkodásnak új helyszíne lesz és Veszprémben hulladékátrakó állomást létesítenek.

Ezt követő 2019. januári, e témával foglalkozó interpellációmra polgármester úrtól azt a választ kaptam, idézem:

Mivel jelenleg az átrakó állomás létesítését szükségessé tevő döntés még nem született meg, a helyszín kijelölés sem történt meg.

Amennyiben szükségessé válik átrakó állomás helyszínének kijelölése Veszprém MJV közigazgatási területén az a vonatkozó jogszabályoknak és helyi szabályzatokban foglaltaknak megfelelően fog megtörténni.

Eddig az idézet polgármester úrtól. A döntés azonban úgy tűnik, időközben és alattomban megszületett. Mert az kizárt dolog, hogy napok alatt ki lehessen jelölni egy olyan helyszínt, amely alkalmas és engedéllyel is rendelkezik. Ráadásul az is kiderült, hogy nem átrakó épül, hanem hulladékfeldolgozó.

Azért teszem ezt napirend előtt szóvá, mert a veszprémiek erről mindössze a sajtóból értesülhettek, még pedig pontosan arról, hogy 2020 januárjában, tehát gyakorlatilag heteken belül aláírják a Nemzeti Fejlesztési Programiroda - kicsit eufemisztikus a neve egy hulladékkezelőhöz - Nonprofit Kft. tendere alapján azt a megállapodást, amelynek keretében Veszprémben 4500 tonna éves kapacitású hulladékfeldolgozó

technológiát telepít a pályázaton nyertes cég, amely egyébként a Mészáros és Mészáros Kft.

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérem, mielőbb találjon alkalmat arra, hogy sürgősen tájékoztassa a veszprémieket, a nyilvánosságot és a képviselőtestületet, mikor, hova tervezik megépíteni a hulladékfeldolgozót. Na és persze arról is jó lenne tájékoztatást kapni, hogy van-e garancia arra, hogy az majd nem ég le többször és nem okoz olyan környezeti kárt és szaghatást, mint teszi most a regionális hulladékkezelő. Köszönöm a figyelmet.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, és ez a köszönöm most nem a klasszikus, udvarias és automatikus köszönöm, hanem tényleg őszintén köszönöm, hogy frakcióvezető úr feltette ezt a kérdést, mert így lehetőségem van arra, hogy egy ilyen nagyon furcsán burjánzó és az ördög farka megjelent a falon című történetet helyre tegyük. Azért azt nyilván a jelenlévő képviselők, meg a jelenlévő vendégek is pontosan tudják, amire frakcióvezető is utalt a felszólalásában, hogy egy hulladékfeldolgozó telepítése az nem egy máról holnapra születő döntés, tehát természetesen itt sem erről van szó. Ami a sajtóban megjelent most én azzal nem kívánok foglalkozni, hiszen a HVG ennél nagyobb számárságot is írt már, tehát ezen önmagában nem lepődünk meg. Az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulásunknak már régóta, talán 2017-ben kezdődött egy bővítésre, egy korszerűsítésre fejlesztési tervek készültek a Társulásnál, egyébként erről a közgyűlés minden évben, amikor a Társulás beszámol, tájékoztatást is kaptunk, egyébként itt a kollégák azt írják, hogy a 2017. évi és a 2018. évi beszámolójában is szerepeltek ezek. Természetesen ez nemcsak Veszprémet érinti, Balatonfüreden, Pápán, Ajkán is fog korszerűsítés történni. A KEOP-ban nyílt meg az a pályázati lehetőség, ahol ezeket a korszerűsítésekre külső forrást vagy támogatást tudtak lehívni. A Nemzeti Fejlesztési Programiroda volt egyébként ennek a konzorciumnak a vezetője, vezető partnerként jelent meg, a kedvezményezett pedig a mi önkormányzati társulásunk. Veszprémet két területen érinti ez a fejlesztés: az egyik fejlesztés az a Haszkovó utcai garázssoron a hulladékudvarnak a kialakítása, ami a közgyűlés előtt többször tárgyaltuk ezt a fejlesztést, és ezt nagyon régóta várják a lakótelepen élők, hiszen az ő életüket fogja megkönnyíteni, hogy van egy olyan hulladékudvar a lakóhelyükhöz viszonylag közel, ugye ez azokra a lomokra, illetve nem a kommunális hulladék elszállításra vonatkozik nyilvánvalóan, hanem azokra a fölöslegessé vált tárgyakra, amiket egyébként a hulladékudvar befogad. Ez egy régi tervünk, erről a közgyűlés már többször döntött. A másik, amiről szintén kaptunk tájékoztatást, nemcsak, hogy mi kaptunk tájékoztatást, hanem a nyitórendezvénye is megtörtént ennek, a sajtóban megjelent, lakossági tájékoztatás is megtörtént, az pedig a Kistó utcában a VKSZ Zrt. telephelyén, de a Társulás tulajdonában lévő válogatónak a korszerűsítéséről van szó. Ez azt jelenti, hogy jelen pillanatban az ottani munkatársai a Társulásnak azok kézzel válogatnak tulajdonképpen és ott egy korszerű technológiát szeretnének létrehozni, ettől nem fog nőni az odaszállított hulladéknak a mennyisége nyilvánvalóan, hanem sokkal hatékonyabb lesz ezeknek a műanyagok, egyéb lomnak minősülő hulladékoknak a kezelése. Tehát nem csinálunk hulladékfeldolgozót Veszprémben, hanem egyrészt a meglévőnek a korszerűsítése, a másik esetben pedig a hulladékudvarnak a kialakítása, de mind a két elképzelésünk többször

szerepelt a közgyűlés nyilvánossága előtt, tehát én azt gondolom, hogy minden információval mind a képviselőtestület, mind pedig a lakosság érintett, és nem, hogy rosszabb, hanem sokkal jobb feltételeket fogunk tudni biztosítani ennek a két fejlesztésnek a kapcsán. Tényleg köszönöm, hogy ezt elmondhattam a nyilvánosság előtt, mielőtt bármi olyan ügy elindul, aminek nincs köze a valósághoz. Napirend előttieknek a végére értünk, a jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról című előterjesztés tárgyalása következik, kérdezem, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban, vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 17. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
263/2019. (XII.12.) határozata  
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 164/2019. (VI.27.); a 203/2019. (IX.26.); a 209/2019. (IX.26.); a 225/2019. (X.31.); 227/2019. (X.31.); a 230/2019. (XI.21.); a 237/2019. (XI.21.); a 242/2019. (XI.21.); a 245/2019. (XI.21.); a 250/2019. (XI.21.); a 251/2019. (XI.21.); a 252/2019. (XI.21.); a 253/2019. (XI.21.); a 254/2019. (XI.21.); a 255/2019. (XI.21.); a 256/2019. (XI.21.); a 257/2019. (XI.21.); a 259/2019. (XI.21.); a 260/2019. (XI.21.); és a 261/2019. (XI.21.) közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Jutaspusztá, Kisréti utca 0314 hrsz-ú ingatlan egy részét érintő településrendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatos településrendezési eszközök módosításáról szóló 164/2019. (VI.27.) határozatnak a településrendezési terv módosítására vonatkozó végrehajtási határidejét 2020. szeptemberi közgyűlésre módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a döntés a helyi közösségi közlekedés átszervezését célzó intézkedési terv elfogadásáról szóló 258/2019. (XI.21.) határozat 2. pontjának határidejét 2020. januári közgyűlésre módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Polinszky- díj adományozásáról szóló 227/2019. (X.31.) határozat 3. pontjának végrehajtási határidejét 2019. december 31. napjára módosítja.

## **Sürgősségi indítványok:**

### **Porga Gyula polgármester:**

Napirendek meghatározása következik, 5 sürgősségi indítványt nyújtottam be a közgyűlés elé, mind az ötnök külön indokolást is csatoltunk mellé, kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdése bárkinek? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk a sürgősségi napirendre vételről, először az **„Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának és igazgatósági tagjának megválasztásáról”**. Kérem, hogy szavazzunk a sürgősségi napirendre vételről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
264/2019. (XII.12.) határozata  
sürgősségi indítvány napirendre vételéről  
„Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának és  
igazgatósági tagjának megválasztásáról” tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának és igazgatósági tagjának megválasztásáról” című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A második sürgősségi indítványt Hegedűs Barbara alpolgármester asszony nyújtotta be a Városi Időügyi Tanács megalakulásáról, kérem, hogy napirendre vételről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
265/2019. (XII.12.) határozata  
sürgősségi indítvány napirendre vételéről a  
„Veszprém Városi Időügyi Tanács megalakulása” tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta a „A Veszprém Városi Időügyi Tanács megalakulása” című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester



**Porga Gyula polgármester:**

A harmadik sürgősségi indítványt szintén Hegedűs Barbara alpolgármester asszony jegyzi, a Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanácsba tagok delegálása, kérem, hogy szavazzunk a napirendre vételről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
266/2019. (XII.12.) határozata  
sürgősségi indítvány napirendre vételéről  
„A Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető  
Tanácsába tagok delegálása ”tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta az „A Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsába tagok delegálása ”című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A negyedik sürgősségi indítvány a Csarnok Kft. tulajdonában lévő Veszprém Aréna ajándékozási szerződésének a jóváhagyása, kérem, hogy szavazzunk a napirendre vételről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
267/2019. (XII.12.) határozata  
sürgősségi indítvány napirendre vételéről  
„Döntés a Csarnok Kft. tulajdonában levő Veszprém Aréna  
ajándékozási szerződésének a jóváhagyásáról és a 167/2019. (VI.27.)  
határozat hatályon kívül helyezéséről ”tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta az „Döntés a Csarnok Kft. tulajdonában levő Veszprém Aréna ajándékozási szerződésének a jóváhagyásáról és a 167/2019. (VI.27.) határozat hatályon kívül helyezéséről ” című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Az ötödik sürgősségi indítvány pedig döntés a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvány támogatásáról, illetve előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról, kérem, hogy szavazzunk a sürgősségi tárgyalásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
268/2019. (XII.12.) határozata  
sürgősségi indítvány napirendre vételéről  
„Döntés a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvány  
támogatásról élsport, versenysport és utánpótlás nevelési feladatokhoz  
kapcsolódóan és döntés pénzügyi kötelezettségvállalásról” tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta az „Döntés a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvány támogatásról élsport, versenysport és utánpótlás nevelési feladatokhoz kapcsolódóan és döntés pénzügyi kötelezettségvállalásról” című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A napirendek meghatározása következik, tehát az írásban kiküldött illetve a most támogatott, illetve elfogadott napirendekről kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
269/2019. (XII.12.) határozata  
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának és igazgatósági tagjának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

2. A Veszprém Városi Időügyi Tanács megalakulása

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

3. A Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsába tagok delegálása

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

4. Döntés a Csarnok Kft. tulajdonában levő Veszprém Aréna ajándékozási szerződésének a jóváhagyásáról és a 167/2019. (VI.27.) határozat hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

5. Döntés a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvány támogatásról élsport, versenysport és utánpótlás nevelési feladatokhoz kapcsolódóan és döntés pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi belsőellenőrzési tervének jóváhagyása

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Mohos Gábor jegyző

7. A) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II.28.) önkormányzati rendeletének módosítása

B) Döntés az „Első világháború és következményei” című nemzetközi tudományos konferencia megrendezésével kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról

C) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatánál, költségvetési szerveinél, valamint a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézményénél foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás ellátásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról

D) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatánál, költségvetési szerveinél, valamint a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézményénél munka- és tűzvédelmi feladatok ellátásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása; és döntés az Önkormányzat likvid hitelfelvételéről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

9. A hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn túli házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének engedélyezéséről és az ezért járó többlétszolgáltatás ellentételezéséről szóló 10/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Mohos Gábor jegyző
11. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2020. I. félévi munkatervének meghatározása  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
12. Döntés a „Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
13. Döntés a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
14. Döntés a Veszprém Városi Televízió és Lapkiadó Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
15. Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának, Felügyelő Bizottsági tagjainak és Igazgatósági tagjainak megválasztásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
16. Állásfoglalás a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának, Felügyelő Bizottsági tagjainak és könyvvizsgálójának megválasztásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
17. Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
18. Döntés a kiemelt művészeti együttesek körének meghatározásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
19. Döntés Veszprém várostörténeti monográfia kiadásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
20. Döntés közszolgáltatási szerződés megkötéséről a Mendelssohn Kamarazenekar Közhasznú Egyesülettel  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester



21. Döntés „Veszprém kulturális turisztikai kínálatának fejlesztése” című pályázat - a veszprémi vár akadálymentes megközelítését biztosító várlift - műszaki tartalmának módosításáról  
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
22. Kulturális együttműködési megállapodás megkötése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és Balatonfüred Város Önkormányzata között a 2020. évre vonatkozóan  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
23. Szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyása a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft-vel a 2020 - 2024. évekre a városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
24. A V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. autóbuszbeszerzési eljárásnak és az ahhoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás jóváhagyása  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
25. A 2019. decemberi ünnepi helyi járat menetrend jóváhagyása  
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
26. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálata  
Előterjesztő: Halmay Gábor a Közjóléti Bizottság elnöke
27. Beszámoló a Veszprémi Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság 2019. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester, az Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság elnöke
28. Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2019. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: dr. Mohos Gábor jegyző
29. Tájékoztató a 2019. évi nemzetközi kapcsolatokról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
30. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

## **Napirendek tárgyalása:**

### **1. Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának és igazgatósági tagjának megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

Az első, a sürgősségi a napirendek 1. napirendi pontja, Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának, illetve igazgatósági tagjának a megválasztása. Itt annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy amikor legutoljára döntöttünk, akkor vezérigazgató úr december 31-éig vállalta a feladatot, most pedig egy végrehajtási fázisba fogunk rövidesen kerülni, tehát, hogy ezért szükséges a vezérigazgató úr kinevezésének a megerősítése, mármint Mészáros Zoltán vezérigazgató úré, illetve a Zrt. igazgatóságának az elnöke korábban Csik Richárd képviselőtársunk volt, a két pozíció miután képviselő lett összeférhetetlen, ezért Csik Richárd képviselő úr lemondott az igazgatóságban elfoglalt elnöki pozíciójáról, időközben pedig december 1-jei hatállyal miniszterelnök úr magának az Európa Kulturális Fővárosa programnak egy kormánybiztosát nevezett ki, nagy örömünkre Navracsics Tibor kapta ezt a szép feladatot, azt gondolom, hogy a lehető legjobb döntés született, hiszen egyrészt van egy jelentős európai kapcsolatrendszere, van egy jelentős európai tapasztalata, kormányzati tapasztalattal szintén rendelkezik és egyébként Veszprémet, illetve a Balaton környékét pedig nemcsak, hogy ismeri hanem a szerelme is ez a táj, úgyhogy a legjobb kezekbe került ez a feladat, és ezért mi szeretnénk minél közelebb hozni ezt a feladatot és az én felkérésemre igent mondott, tehát elvállalta a 2023 Zrt. igazgatósági elnöki pozícióját, tehát a 2. javaslatom pedig ezt tartalmazza. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk a 3. oldalon található határozati javaslatról, minősített többséget igényel a döntésünk, ez Mészáros Zoltán kinevezéséről szól, először kérem, hogy erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 270/2019. (XII.12.) határozata állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának és igazgatósági tagjának a megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának és igazgatósági tagjának megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Igazgatósága Mészáros Zoltánt [REDACTED] nevezze ki vezérigazgatójának és igazgatósági tagnak 2020. január 1-től határozatlan időre.

- 2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** A Zrt. soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Az előterjesztés 4. oldalán található 2. határozati javaslat pedig dr. Navracsics Tibor igazgatósági tagi megválasztásáról szól, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot: *(Hartmann Ferenc képviselő jelen volt, de nem szavazott.)*

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
271/2019. (XII.12.) határozata  
állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. igazgatósági tagjának  
megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának és igazgatósági tagjának megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 31.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy 2020. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Igazgatóságába Dr. Navracsics Tibor [REDACTED] igazgatósági tagként legyen megválasztva.

- 2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** A Zrt. soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**2. A Veszprém Városi Időügyi Tanács megalakulása**

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Második sürgősségi napirendi pontok közül a 2. tárgyalása következik, Időügyi Tanács megalakulása, Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő

kérdezem, hogy van-e kiegészítés? Nincs kiegészítés, van-e kérdés, vagy vélemény? Nem látok ilyet, a 3.-4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
272/2019. (XII.12.) határozata  
a Veszprém Városi Idősügyi Tanács megalakulásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprém Városi Idősügyi Tanács megalakulása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése annak érdekében, hogy az Önkormányzat tevékenységében eredményesebben érvényesüljenek az idősök érdekei, idősügyi tanácsot hoz létre Veszprém Városi Idősügyi Tanács (a továbbiakban: Tanács) elnevezéssel. A Tanács a Közgyűlés mellett működő konzultatív, véleményező, javaslattevő testület.
2. A Tanács feladatai a következők:
  - a) az idősöket *(60. életévüket betöltött személyeket)* érintő problémák feltérképezése, szükségleteik feltárása és összegyűjtése, megoldásukra javaslatok kidolgozása és továbbítása a Közgyűlés, valamint helyi és országos szervek, szervezetek felé;
  - b) a veszprémi idősök érdekeinek képviselete az Önkormányzat felé;
  - c) közreműködés az Idősök Világnapjával összefüggő városi felkészülésben, illetve programokban;
  - d) a Tanács munkájáról szóló éves jelentés összeállítása;
  - e) a költségvetésben elfogadott idősügyi keret felosztási elveire vonatkozó javaslat készítése.
3. A Tanács
  - a) elnöke a város működéséért felelős alpolgármester, akit akadályoztatása esetén a Tanács alelnöke Szente József helyettesít,
  - b) tagjai:
    - ba) 4 fő az önkormányzati képviselők közül: Zakar Csaba, Halmai Gábor, Sótornyai Mónika, Csik Richárd.
    - bb) 4 fő a városban működő idősellátásban tevékenykedő szociális intézmények és a Városi Művelődési Központ munkatársai közül: Győri Piroska a VKTT Egyesített Szociális Intézmény vezetője, Vágner Milán a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Befogadás Házának vezetője, Horváthné Kecskés Diána a Veszprémi Családsegítő és Gyermejjóléti Integrált Intézmény vezetője, Neveda Amália az AGORA Veszprém Kulturális Központ vezetője,



bc) 8 fő a veszprémi idősek érdekképviselőit ellátó szervezetek, nyugdíjas klubok tagjai közül: Barta Éva, Balogh Teréz, Horváth Imréné, Kanyár Erika, Lakatos Károlyné, Scheffer Mihályné, Szolnoki János, Török Lajos.

4. A Tanács megbízatása megszűnik a Közgyűlés megbízatásának megszűnésével. A Tanácsot a megbízatásának megszűnését követő kilencven napon belül újjá kell alakítani.
5. A Tanács tagjainak, állandó meghívottjainak tevékenységükért díjazás nem jár.
6. A Tanács működésével kapcsolatos ügyviteli és adminisztrációs teendőket Polgármesteri Hivatal szociálpolitikai feladatokat ellátó szervezeti egysége látja el.
7. A Közgyűlés felkéri Hegedűs Barbara alpolgármestert, hogy a Tanács megalakulásáról az érintetteket tájékoztassa és gondoskodjon az alakuló ülés összehívásáról, az ügyrend és a munkaterv elkészítéséről.

**Határidő:** a 7. pont vonatkozásában: 2020. január 12.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Angyal Éva irodavezető

### **3. A Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsába tagok delegálása**

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

Sürgősségi napirendek közül a 3. napirendi pont tárgyalása következik, Közalkalmazotti Tanácsba tagok delegálása, szintén Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a, ja bocsánat, elnézést azért lett hangosabb a mikrofonom, mert megnyomtak egy gombot. Guzslován Gábor képviselő úr a szó.

#### **Guzslován Gábor képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr, az előterjesztésben szerepel, ugye a munkáltatói oldal delegáltjainak a pontos névsora, létszáma. Az lenne a kérdésem, az anyag megnevezi azt nyilván, hogy a reprezentatív szakszervezeteket fogják meghívni a Tanácsba, viszont szeretném meg érdeklődni, hogy milyen létszámmal és ugyanebben a létszámban kívánják-e feltölteni a munkavállalói oldal képviselőit, illetve a reprezentatív szakszervezetek listájáról van-e most már elképzelés, hiszen a testület összehívása az alpolgármester asszonynak a feladatkörébe van utalva, hogyha jól láttam az előterjesztést. Köszönöm szépen a választ előre is.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, ugye az Érdekegyeztető Tanács egy régi érdekegyeztető fórum,

egy kialakult gyakorlata van, hogy kik azok a szereplők, akiket meghívunk, hogy név szerint kik ezek, azt nyilván én nem fogom tudni megmondani. Angyal Évát szeretném, Éva se tudja megmondani, én azt kérem, hogy a megalakulásról tájékoztassuk majd képviselő urat, hogy pontosan kik is azok az érdekképviselői szereplők, akik részesei. Ez egy régi, jól bevált gyakorlat egyébként egy nagyon jó, én 2006 és 2010 között abban a szerencsében lehetett részem, hogy társelnöke lehettem az Érdekegyeztető Tanácsba a Pedagógus Szakszervezet helyi vagy járási nem is tudom, milyen szintű volt a Mihálynak a pozíciója, ketten felváltva töltöttük be ezt a szép feladatot. Amint összeáll a névsor, akkor természetesen meg fogja kapni képviselő úr. Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
273/2019. (XII.12.) határozata  
a Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsába  
tagok delegálásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsába tagok delegálása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 6/2015. (I. 29.) határozatával létrehozta a Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsát (a továbbiakban: KÖÉT).
2. A Közgyűlés a 6/2015. (I. 29.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:
3. A 6/2015. (I. 29.) határozat 3. pontja helyébe az alábbi pont lép:  
„3. A Közgyűlés a munkáltatói oldal képviseletében az alábbi KÖÉT tagokat delegálja: Hegedűs Barbara  
Benczik Gabriella
4. A 6/2015. (I. 29.) határozat 4. pontja helyébe az alábbi pont lép:  
„4. A KÖÉT megbízatása a reprezentatív szakszervezetek körének jogszabály szerinti megállapításáig szól. A megállapítást követő 90 napon belül új érdekegyeztető fórumot kell létrehozni.”
5. A Közgyűlés felkéri az alpolgármestert, hogy a KÖÉT összehívásáról gondoskodjon.
6. A Közgyűlés felhatalmazza a munkáltatói oldal képviseletében delegált tagjait, hogy a reprezentatív szervezetekkel történő megállapodással döntsenek az új ügyrend elfogadásáról.

**Határidő:** az 5-6. pont vonatkozásában: 2020. január 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Angyal Éva irodavezető

**4. Döntés a Csarnok Kft. tulajdonában levő Veszprém Aréna ajándékozási szerződésének a jóváhagyásáról és a 167/2019. (VI.27.) határozat hatályon kívül helyezéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A sürgősségi indítványok közül a 4. napirendi pont tárgyalása következik, döntés a Csarnok Kft. tulajdonában lévő Veszprém Aréna ajándékozási szerződésének jóváhagyásáról illetve egy korábbi június, igen júniusi határozatunknak a hatályon kívül helyezéséről. A sürgősséginnél indokoltuk, hogy miért kellett ezt sürgősen tárgyalnunk, ugye Veszprém Arénának a felújítása, rekonstrukciója okán a Veszprém Arénának az állami tulajdonba adása már régóta napirenden volt és a céldátum az egy ez év júniusi dátum volt, ezt módosítottuk december 31-ére és ahhoz, hogy ez a tényleges ajándékozás megtörténjen, tehát a Csarnok kft-nek a tulajdonjoga átkerüljön a Magyar Államot képviselő MNV Zrt. illetve a vagyonkezelői jogot az pedig a Nemzeti Sportközpontok fogja megkapni, ahol szükséges ezt a döntést meghoznunk illetve a korábbi döntésünket pedig hatályon kívül helyezni, erről szól ez az erőteljes. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vagy vélemény? Nem látok ilyet, a 6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 6 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
274/2019. (XII.12.) határozata  
a Csarnok Kft. tulajdonában levő Veszprém Aréna ajándékozási  
szerződésének a jóváhagyásáról és a 167/2019. (VI.27.) határozat  
hatályon kívül helyezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „Döntés a Csarnok Kft. tulajdonában levő Veszprém Aréna ajándékozási szerződésének a jóváhagyásáról és a 167/2019. (VI.27.) határozat hatályon kívül helyezéséről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8200 Veszprém, Házgyári út 1.; adószám: 14007581-2-19), mint ajándékozó és a Magyar Állam, mint megajándékozott nevében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. szám, adószáma: 14077340-2-44, cégjegyzékszám: 01-10-045784), mint megajándékozott közötti

megállapodást jóváhagyja a határozati javaslat 1. számú mellékletében foglaltak szerint.

2. A Közgyűlés felkéri Porga Gyula polgármestert, hogy az 1. pont szerinti ajándékozási megállapodás közgyűlési jóváhagyásáról tájékoztassa a Csarnok Kft-t és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t a határozat kivonatának a megküldésével.
3. A Közgyűlés úgy dönt, hogy a 167/2019. (VI.27.) határozatát hatályon kívül helyezi.

**Határidő:** a 2-es pontban foglalt értesítési kötelezettségre: azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

#### **4. Döntés a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvány támogatásról élsport, versenysport és utánpótlás nevelési feladatokhoz kapcsolódóan és döntés pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

Az 5-ös napirendi pont tárgyalása következik Veszprém fiatal sportolóiért közhasznú alapítvány támogatásáról, élsport, versenysport és utánpótlás nevelési feladathoz kapcsolódóan, egy kicsit ilyen misztikusnak hangzó cím. Koroncza Péter urat nem látom, nekem a Péter van ideírva, csak a Balázs van itt, köszönjük szépen. A sürgősséget indokoltuk, a jégkorongsportot képviselő egyesületről van szó, a jégkorongsport hála istennek egyre népszerűbb Veszprémben, köszönhető ez egyébként az egyesületnek az eddigi tevékenységéből. Maga az egyesület hála istennek a számot pontosan nem tudom, de több száz gyerekkel foglalkozik, és a TAO támogatás lehetővé teszi azt, hogy nem csak, hogy a működési támogatást tudják igénybe venni ezek az egyesületeink, hanem akár jelentősebb beruházásokhoz is tudjanak a TAO hozzájárulásból végrehajtani beruházásokat. A jégkorongsport az egyébként Veszprémben egy új sport, ebből adódóan viszonylag mostoha infrastrukturális körülmények között zajlik az ott lévő munka, mostani esztendőben is a sportolónak sajnos Székesfehérvárra kell eljárni vagy Várpalotára kell járni, fontos, hogy ezen változtassunk, nem véletlen, hogy a Modern Város Programban egyébként szerepeltettünk is egy jégcsarnok építését, ami nemcsak a versenysport, hanem egyébként szabadidősport igényeit is ki fogja tudni szolgálni, ugye pont a Veszprém Aréna építése miatt az Aréna mellett épülő jégcsarnoknak a beruházása átütemezésre került, tehát egy távolabbi időpontba került, az egyesületnek pedig rendelkezésre állt TAO-s támogatása, és szeretnénk hogyha fel tudnánk használni ezt a támogatási forrást. Ahhoz, hogy ezt fel tudják használni, ehhez kell egy hosszú távú együttműködés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, illetve a helyi egyesület között, erről szól ez az előterjesztés, és szeretném kérni a képviselőtestület tagjait, hogy támogassák ezt az elképzelést, hogy a veszprémi jégkorongsport vagy

jégsport még tovább tudjon fejlődni és biztos infrastrukturális alapokból tudjuk biztosítani a gyerekeinknek a sportoláshoz való jogát. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr, ugye 15 évre fogjuk magunkat elkötelezni évente 25 millió Ft-tal az Alapítvány felé, ugye ennyivel támogatjuk őket. Én nagyon bízom abban, hogy 15 év múlva büszkéek leszünk a jégcsarnokra és még fog működni, ezt a 300 millió Ft-ot szívesebben odaadom az Alapítványnak, mint a V-BUSZ-nak, úgyhogy támogatom a javaslatot.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, van-e további? Nem látok illet, kérem, hogy a 6. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 12 igen szavazattal, és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
275/2019. (XII.12.) határozata  
a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvány támogatásról  
élsport, versenysport és utánpótlás nevelési feladatokhoz kapcsolódóan és  
döntés pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvány támogatásról élsport, versenysport és utánpótlás nevelési feladatokhoz kapcsolódóan és döntés pénzügyi kötelezettségvállalásról”* című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 275/2015. (XII.17.) határozatával jóváhagyott és a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvánnyal 2015. december 18. napján megkötött beruházási célú megállapodástól egyoldalú jognyilatkozattal eláll a megállapodás 19-es pontjában foglaltak alapján, mivel a megállapodás tárgya szerinti beruházás kivitelezési munkái a tervezett határidőre nem kezdődtek meg.
2. A Közgyűlés előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvány támogatásra 2020- 2034. évekre évi bruttó 25 000 000,- Ft összegben.
3. A Közgyűlés vállalja, hogy az Önkormányzat 2020-2034. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 2. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
4. A Közgyűlés a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvánnyal (szervezte nyilv.sz.:19-01-0001599



székhely:8200 Veszprém, Cholnoky J u.9/A képviseli: Koronczi Péter)  
megkötendő támogatási szerződést.

5. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2-3. pont: fedezet biztosítása: 2020-2034 évek költségvetésének elkészítése

5. pont: 2019. december 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

2. pont: Magasi Anikó irodavezető

Fedezet biztosítása, költségvetési rendelet készítése:

Fazekas Ildikó pénzügyi irodavezető

5. pont: Magasi Anikó irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.**

## **5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi belsőellenőrzési tervének jóváhagyása**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Mohos Gábor jegyző

### **Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti napirendek tárgyalása következik, az első napirendi pontunk a 2020. évi belső ellenőri jelentés, tervnek, bocsánat, nem jelentés egyelőre 2020-ból még csak terveink vannak, jelentésünk nem lehet, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok ilyet, kérem, hogy a 8. oldalon lévő határozati javaslatról, illetve mellékleteiről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének 276/2019. (XII.12.) határozata Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi belsőellenőrzési tervének jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi belsőellenőrzési tervének jóváhagyása” című előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az Önkormányzat 2020. évi belsőellenőrzési feladatait a határozat 1. mellékletének, a belsőellenőrzési tervet a határozat 2. mellékletének megfelelően jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a 2020. évi belsőellenőrzési terv végrehajtásához szükséges intézkedéseket megtegye.

**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző

**Határidő:** 2. pontban: folyamatosan 2020. december 31-ig

**Végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Belső Ellenőrzési Iroda vezetője

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 19276kh\_melleklet.**

**6. A) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II.28.) önkormányzati rendeletének módosítása**

**B) Döntés az „Első világháború és következményei” című nemzetközi tudományos konferencia megrendezésével kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról**

**C) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatánál, költségvetési szerveinél, valamint a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézményénél foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás ellátásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról**

**D) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatánál, költségvetési szerveinél, valamint a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézményénél munka- és tűzvédelmi feladatok ellátásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 2. napirendi pont tárgyalása következik a 2019. évi költségvetési rendeletnek a módosítása, illetve három előzetes döntés van előttünk, az egyik az I. világháború és következményei című konferenciához egy előzetes kötelezettségvállalás, a másik kettő pedig a Kistérségi Társulás Szociális intézményéhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Katanics Sándor képviselő úré a szó.

### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! Én a költségvetési rendelettel kapcsolatosan szeretnék kérdezni, illetve egészen pontosan egy gyulafirátói fejlesztéssel kapcsolatosan. Év elején 45 millió Ft-tal került be a 82-es út közlekedés biztonsági fejlesztése, ott egy konkrét ígéret elhangzott polgármester úr részéről is, hogy az ún. VÉDA rendszer kialakítására is sor kerül. A gyulafirátóiak nehezen élik azt meg, hogy a Zirci úton, annak ellenére, hogy most van már egy közlekedési lámpa is a gyalogos átkelőhelynél a városrész központjában, a Zirci úton nem tudnak több helyen átközlekedni, és úgy gondolták, hogy ha éppen a felső részénél a temetőnél van egy ilyen VÉDA beépítve, akkor a nagy sebességgel a faluba beérkező gépjárművek számára ez egy fegyelmező eszközként is működhet. Egy szó, mint száz újabb és újabb balesetek történnek, most is történt egy apróbb baleset nem olyan régen, egy kislány szaladt neki egy autónak miután leszállt a

buszról a felső végénél a temetőnél. Szeretnének átjárási lehetőségeket, zebrát valamilyen más átközelkedési lehetőséget is kialakítani, illetve hát az után érdeklődnek rajtam keresztül, hogy mi a helyzet a VÉDÁ-val. Megköszönöm, ha választ kapok.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, van-e további kérdés? Nem látok ilyet. Ugye a VÉDA kapu vagy VÉDA eszköz az nem önkormányzati beruházásból valósul meg, hanem a Belügyminisztérium telepíti az országban. Amikor mi döntöttünk erről Czaun János képviselő úr kérésére, akkor az volt az egyezség, illetve a megállapodás, hogy ennek a VÉDA kapunak a telepítéséhez járul hozzá Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, mi ezt jeleztük is a Belügyminisztérium felé, egyelőre nem kaptunk ezzel kapcsolatban tájékoztatást, hogy, hogy áll az ügy, én írásban fogok válaszolni képviselő úrnak, mert most nem tudom megmondani. Mondom, nem a mi beruházásunk, tehát VÉDA kaput önkormányzat nem tud telepíteni, mi egy hozzájárulásról döntöttünk amikor ezt a forrást elkülönítettük, és ennek volt része többek között, ami szintén Czaun János képviselő úrnak a kérése volt, hogy a Gyulafirátót városközpontban egy zebrát, illetve egy jelzőlámpás csomópontot alakítsunk ki, ez megtörtént, és, hogy ha jól tudom, akkor egyébként ez jól is működik, tehát a Gyulafirátóton élőknek a legnagyobb öröme valószínűleg ez a beruházás. Mindent el fogunk követni, hogy az ottani közlekedésbiztonságot még tovább tudjuk fokozni. Van-e további kérdés? Katanics Sándor képviselő úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Ha szabad annyit reagálnék rá, hogy ugye itt 45 millió Ft-tal került betervezésre ez a 82-es közlekedésbiztonsági fejlesztése, én nagy tisztelettel azt szeretném kérni, hogy amennyiben a Belügyminisztérium eláll ettől az elképzeléstől, mert konkrét ígérek voltak rá többször ez úgy hangzott el, hogy ez a VÉDA ez meglesz, ez az összeg a fennmaradó része ne vesszen el, és azt szeretném kérni, hogy a Közútkezelővel polgármester úr segítsen olyan tárgyalásokat létrehozni, aminek eredményeképpen végiggondoljuk újra, hogy milyen olyan biztonságpolitikai intézkedéseket lehet tenni, ami a rátótiak közérzetét javítja. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Én is köszönöm. Van-e további? Nem látok ilyet, itt egy rendelettervezetről illetve három határozati javaslatról kell, hogy szavazzunk. Kérem, hogy először a 3.-4. oldalon található rendelet-tervezetről szavazzunk, ez minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen, és 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
30/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II.28.)  
önkormányzati rendelete módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege, illetve táblázatai (1930kr\_1\_9\_melleklet) a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 9. oldalon található a B) határozati javaslat, amely az első világháború és következményei című nemzetközi konferenciának a megrendezéséhez rendel forrásokat, kérem, hogy erről szavazzunk először.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
277/2019. (XII.12.) határozata  
pénzügyi kötelezettségvállalásról „Az Első világháború és következményei”  
című nemzetközi tudományos konferencia megrendezéséhez**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés pénzügyi kötelezettségvállalásról „Az Első világháború és következményei” című nemzetközi tudományos konferencia megrendezéséhez” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja, hogy a veszprémi első világháborús megemlékezések záróeseményeként a testvérvárosok részvételével 2020-ban Veszprémben megrendezésre kerüljön „Az Első világháború és következményei” munkacímű nemzetközi tudományos konferencia.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal Az Első világháborús nemzetközi konferencia megrendezése költségeinek biztosítás érdekében 2020. évre bruttó 2.500.000 Ft összegben.
3. A Közgyűlés vállalja, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 2. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
4. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a konferencia főszervezőjét, a Magyar Nemzeti Levéltár Veszprém Megyei Levéltárának igazgatóját a Közgyűlés döntéséről értesítse.
5. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 3. pont: Fedezet biztosítására: a 2020. évi költségvetés készítésének ideje  
4. pont: Levéltár értesítése: 2019. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

3. pont: Fedezet biztosítása, költségvetési rendelet készítése:  
Magasi Anikó irodavezető  
Fazekas Ildikó pénzügyi irodavezető
- 4-5. pont: Magasi Anikó irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 11. oldalon található C) határozati javaslat, amelyik az Egyesített Szociális Intézmény Foglalkoztatás-egészségügyi szolgáltatásához rendel forrásokat, kérem, hogy erről szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
278/2019. (XII.12.) határozata  
VMJV Önkormányzatánál, költségvetési szerveinél, valamint a Veszprémi  
Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézményénél  
foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás ellátásával kapcsolatos pénzügyi  
kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés „VMJV Önkormányzatánál, költségvetési szerveinél, valamint a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézményénél foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás” ellátásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal VMJV Önkormányzatánál, költségvetési szerveinél, valamint a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézményénél foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás ellátására 2020. március 01. napjától 2022. február 28. napjáig 2 évre, 2020. évre 4.583 eFt összegben, 2021. évre 5.500 eFt összegben, 2022. évre 917 eFt összegben, amelytől maximum +10 %-kal lehet eltérni.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a Polgármesteri Hivatal 2020., 2021. és 2022. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal Beszerzési Szabályzata alapján lefolytatott eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2020. március 01-től 2022. február 28-ig a „VMJV Önkormányzatánál, költségvetési szerveinél, valamint a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézményénél foglalkozás-egészségügyi szolgáltatás” ellátására vonatkozó szerződést kösse meg.

**Határidő:**

Fedezet biztosítására: a 2020-2022. évi költségvetés készítésének ideje

Beszerzési eljárás megindítására: 2019. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Fedezet biztosítása, költségvetési rendelet készítése: Fazekas Ildikó irodavezető

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

Beszerzési eljárás megindítása: dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

Kovács Judit csoportvezető



**Porga Gyula polgármester:**

A 13. oldalon található D) határozati javaslat, ami szintén az Egyesített Szociális Intézménynél előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás munka- és tűzvédelmi feladatokra, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
279/2019. (XII.12.) határozata**

**Döntés „VMJV Önkormányzatánál, költségvetési szerveinél, valamint a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézménynél munka- és tűzvédelmi feladatok” ellátásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés „VMJV Önkormányzatánál, költségvetési szerveinél, valamint a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézménynél munka- és tűzvédelmi feladatok” ellátásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal VMJV Önkormányzatánál, költségvetési szerveinél, valamint a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézménynél munka- és tűzvédelmi feladatok ellátására 2020. március 01. napjától 2022. február 28. napjáig 2 évre, 2020. évre 4.000 eFt összegben, 2021. évre 4.800 eFt összegben, 2022. évre 800 eFt összegben, amelytől maximum +10 %-kal lehet eltérni.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a Polgármesteri Hivatal 2020., 2021. és 2022. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal Beszerzési Szabályzata alapján lefolytatott eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2020. március 01-től 2022. február 28-ig a „VMJV Önkormányzatánál, költségvetési szerveinél, valamint a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézménynél munka- és tűzvédelmi feladatok” ellátására vonatkozó szerződést kösse meg.

**Határidő:**

Fedezet biztosítására: a 2020-2022. évi költségvetés készítésének ideje

Beszerzési eljárás megindítására: 2019. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Fedezet biztosítása, költségvetési rendelet készítése: Fazekas Ildikó irodavezető

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

Beszerzési eljárás megindítása: dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető,

## **7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása; és döntés az Önkormányzat likvid hitelfelvételéről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A meghívó szerinti 3. napirendi pont tárgyalása következik, ez az átmeneti gazdálkodásról illetve likvid hitel felvételéről szól. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! A likvid hitel felvételi részhez kívánok hozzászólni, amikor a költségvetést tárgyaltuk februárban, akkor az egyik fideszes képviselőtársam azt kérte tőlem, hogy ne rémisztgessek azzal, hogy visszatérhet a 2006. és 2012. közötti időszak, amikor az Önkormányzat jelentősen eladósodott. Sajnos amikor most látjuk ezt a likvid hitel felvételt, ami már az egész évre prolongálva van és ez azt sejteti, hogy akár éveken keresztül majd görgetünk magunk előtt egy ilyen likvid hitelt, akár majd emelkedő mértékben is, akkor azt gondolom, hogy nem tekinthető rémisztgetésnek az, hanem sokkal inkább előrelátásnak, hogy másképp kell tervezni az Önkormányzatnak a feladatait, hiszen ezen a 1,5 milliárd Ft likvid hitelen kívül ugye az idei évben is körülbelül 630 millió Ft felhalmozási hitelt vesz fel a város, és 2020-ra is kb. ennyi van betervezve, hiszen a különböző beruházásoknak a megvalósításához egyre nagyobb önrész szükséges. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

### **Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Tudomásom szerint a város az elmúlt években nem használt likvid hitelt a működésre, annyi pénz elment ebben az évben a V-BUSZ-ra, hogy üres a kassza és valamiből a jövő év elején a kiadásokat fedezni kell. Bizottsági ülésen megkérdeztem, mennyi lesz ennek a hitelnek a THM-je, hát számszerű választ nem kaptam, akkor fog kiderülni a THM értéke, ha a Banknak elküldik a kérelmet és megkapják a szerződéstervezetet. Abban is biztos vagyok, hogy Ön alá fogja írni a hitelszerződést, mert a kormánypárti képviselőtársaim megadják Önnek a felhatalmazást erre, még úgy is, hogy talán még ők sem látták a hitelszerződést. Mi alapján várja el a tisztelt Polgármester Úr tőlünk képviselőktől a felhatalmazást, ha azt sem tudjuk, hogy milyen feltételekkel veszi fel a város a hitelt. Úgy vélem, hogy az előterjesztéshez csatolni kellett volna a hitelszerződést, ha ez már rendelkezésre áll, a nélkül nem lehet felelős döntést hozni. Idézek az előterjesztésből: az Önkormányzat visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a folyószámlahitel futamideje alatt amennyiben a fizetési

számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a folyószámla hitelszerződés elkülönítésére szolgáló alszámlájáról a helyi adók fogadására szolgáló számláiról és a gépjárműadó fogadására szolgáló számla esetében az önkormányzatot a mindenkor fizetési jogszabály alapján megillető rész erejéig a szükséges összeget a fizetési számlájára átvezesse. Tisztelt Polgármester Úr! Kérdezem, hogy mi alapján ad az Önkormányzat megbízást egy magánkézben levő banknak, hogy a város számláiról szedje össze hitel törlesztőrészletét, miért nem a Hivatal vezeti át a pontos törlesztőrészletet a fizetési számlára. Úgy vélem, hogy nem kell ennyire alárendelni magunkat az OTP-nek, ekkora szabadságot nem kell adni egy magánbanknak, nem kell megengedni a banknak, hogy az adófizetők által befizetett forintok között kutakodjon. Köszönöm.

### **Porga Gyula polgármester:**

Van-e további? Hát ugye még ezt szoknom kell majd, sok minden eszembe jutott, de közben meg a józanész is vibrál bennem. Az előterjesztést, hogyha látták képviselőtársaim, akkor pontosan tudják, hogy semmi extra dolog nem történik, hiszen az önkormányzati működéshez mindig is biztosítottuk azt a védőhálót, ami likviditási hitelkeretet jelent, ez minden évben volt az Önkormányzatnak. Ez azt jelenti, hogy egyébként ez éven belüli, hiszen ugye vannak képviselők, akik most érkeztek a képviselőtestületbe, kicsit más az önkormányzati költségvetés vagy kiadások-bevételek alakulása, mint egy klasszikus háztartásban, hiszen nálunk vannak olyan időszakok, amikor beérkeznek az adóbevételek, meg vannak olyan időszakok, amikor nem érkezik nagy összegű befizetés, viszont a kiadásaink azok egy szinten zajlanak, nagyjából minden hónapban kivéve nyilván a fejlesztéseket, de a működésnek van egy kiszámítható havi ritmusa. Nyilván vannak olyan időszakok, amikor a kettő az nem párhuzamosan megy egymás mellett, ezért az önkormányzatok minden évben, tehát, hogy 2020. az nem egy rendkívüli év, mert az előző, meg az azt megelőző, meg az azt megelőző évben is egyébként kihúztuk ezt védőhálót, hogyha a kiadások és a bevételeknél nehézséget látunk, akkor van egy olyan biztonsági tartalékunk, amihez hozzá tudunk nyúlni. Semmi extra nem történt képviselő urak, minden esztendőben, minden esztendőben ezt a védőhálót ki kell, hogy húzzuk. Gerstmár Ferenc képviselő úr már régóta képviselő, tehát, hogy számára valószínűleg ez nem új dolog, és ez a hitel ez nem azt jelenti, hogy ezt évekig toljuk magunk előtt, hanem ezt év közben, amikor az éppen aktuális bevételeink egyébként elfogytak, hiszen március meg szeptember az a két időszak, amikor az adófeltöltés megtörténik és a közte lévő időszakra kell ezt a biztonsági hálót kihúznunk, ezt vissza kell fizetnünk még ebben az esztendőben, tehát ez nem azt jelenti, hogy ezt toljuk magunk előtt, hanem ezt felvesszük azokra az időszakokra, ez olyan mint a lakossági „A” hitel azt hiszem, hogy az volt ilyen funkciójú, hogy egyébként mivel a bevételeink azok nem egységesen jönnek, vagy nem egyforma ütemben érkeznek a városhoz, a kiadások viszont egységesen jönnek, ezért ezekre az időszakra kell egy áthidaló megoldást találni, és egyébként ehhez van egy pénzügyi eszköz, minden önkormányzatnál egyébként ott van ez a védőháló és vagy hozzányúlunk ehhez a kerethez, vagy nem használjuk fel ezt a keretet, de ezt december 31-én, tehát a jövő esztendő végén vissza kell, hogy fizessünk ha hozzá kellett, hogy nyúljunk, tehát ez költségvetési tételként egyébként nem feltétlen

jelenik meg, hanem ebből a különbségből, hogy a kiadásai és a bevételeik azok más ütemben érkeznek, és ennek a kiegyenlítésére szükséges ez a védőháló vagy biztonsági háló, ehhez kell egy keretet megállapítanunk, ebben semmi extra nincs, ilyen tavaly is volt, tavaly előtt is volt, minden esztendőben volt. Katanics Sándor képviselő úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót polgármester úr, egy picit szeretném csak árnyalni a képet. A Költségvetési Bizottság ülésén is szóba került ez, és én magam is kíváncsi voltam, hogy ebben a formában, tehát egészen konkrétan már a decemberi üléseken illetve a bizottsági üléseken mikor volt utoljára egy ilyen jellegű döntés tehát, hogy az átruházott hatáskörökkel együtt döntöttünk volna már arról, hogy erre a következő évi likvid hitelre szükség van, és ilyen 2014. decemberében volt utoljára, 2015-re volt hasonló helyzet, és gondolom Gerstmár képviselőtársam is egy kicsit erre utalt, hogy azért az átlagostól eltérően, ami az elmúlt időszakban, hogy nincs az a pénzsűke állapot vagy nincs az a fajta kockázat, nyilván uniós támogatásoknak, fejlesztésének, sok működési jellegű beruházásnak emiatt most nem volt ilyen jellegű problémánk, most ezért én emlékeztetnék arra, hogy amikor az augusztus 22-i rendkívüli közgyűlésen még tisztelt képviselőtársaim, alpolgármester asszony is azt mondta, hogy megtehetjük, hogy a V-BUSZ-nak 480 millió Ft-ot egy rendkívüli helyzetben odaadunk csak úgy, és azért azt láttuk, hogy olyan nagyon nem tehetjük meg, mert az általános tartalék sem bírta és működési jellegű tartalékokból is kellett átcsoportosítani, sőt akkor folytatom tovább, amikor október 31-én az új képviselőtestület felállásakor elhangzott az, hogy további 295 millió Ft azonnali segítségre van szüksége a V-BUSZ-nak, akkor se tudtuk már megtenni, akkor lefogyott végül is teljesen mindenféle tartalék, sőt, akkor még elhangzott egy konkrét ígéret, hogy csak két lépcsőben megy ez a novemberi meg a decemberi közgyűlésen, hogy átsikerül adni ezeket az összegeket, és hát nem sikerült, mert novemberben még 128 millió Ft átment, de a fennmaradó 167 millió Ft az nagyon úgy néz ki, hogy jövőre ment át, azért is van itt, ebben is utalás arra, hogy már januárban a V-BUSZ újra kap 225 millió Ft-ot, februárban újra kap 77 millió Ft-ot, ezek azért mind azt jelzik, hogy baj van, itt van egy erős elkalkulálása az idei évben a költségvetésnek, és nyilván mivel nem biztos, hogy időben jönnek a jövő év elején az adóbevételek, akkor kell ez a mentőöv, ahogy polgármester úr fogalmazott. Egyik oldalról én ezt megértem, másik oldalról viszont azért itt vannak intő jelek, amit komolyan kell venni, főleg a V-BUSZ okozta intő jeleket, és én azt hiszem, hogy képviselőtársaim is ezen aggódnak. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, és köszönöm Katanics elnök úrnak a kiegészítését, természetesen tisztában vagyok az évek óta folytatott gyakorlattal, én itt most a futamidőre és a futamidő meghosszabbítására utaltam, hiszen gyakorlatilag 2020. január 15-től 2020. december 31-ig tartó időszakot tartalmaz ez az előterjesztés, erre mondtam azt, hogy egész évre prolongálva van és ki tudja,



hogy aztán a következő években ez a likvid hitel hogyan alakul. A jelek nem túl biztatóak, és én azt kérem majd, hogy a felelősséget ne próbálják meg szétosztani mindenki között, amikor a baj bekövetkezik.

### **Porga Gyula polgármester:**

Képviselő úr most ugyanazt mondta, amit én mondtam, tehát semmi újat, azt erősítette meg, amit én mondtam, ez a hitelkeret ezt minden önkormányzat egyébként használja, a bevételek meg a kiadások azok nem egyszerre jönnek, tehát kell egy olyan átmenet, most képviselő úr mondta, hogy december 31-ig ezt vissza kell fizetnünk. Igen, hát ez a lakossági „A” hitel, ugye ez volt a klasszikus lakossági hitel, és minden évben volt, tavaly ez miért nem került elő, tavalyelőtt miért nem beszéltünk erről, azt megelőző évben miért nem beszéltünk erről. Minden évben egyébként ehhez hozzá kellett, hogy nyúljunk, és van még egy dolog, amit egyébként azért azt nem szabad elfelejtenünk, hiszen nem a Holdon élünk, tehát mi is Magyarországon élünk és pontosan látjuk, hogy egyébként a gazdasági életben azért bizonyos változások történnek. A tavalyi esztendőben 700 millió Ft volt az adófeltöltés utáni plusz bevétele az Önkormányzatnak, ma nem tudjuk megmondani, hogy ez 700 millió Ft vagy csak 200 millió Ft lesz, tehát azért nem a Holdon élünk, tehát, hogy ezt azért szükséges egyébként ehhez hozzányúlni, hogy ezeket a bizonytalanságokat ki tudjuk küszöbölni, tehát ez semmi másról nem szól. Nyilván a V-BUSZ az egy jó apropó, hogy erről most tudjunk beszélni, a V-BUSZ egy merész lépés, szerintem nagyon merészek és nagyon bátrak voltunk, amikor úgy döntöttünk, hogy az a közszolgáltatás, ami a korábbi esztendőben, Veszprémben közösségi közlekedés címén ment, az tarthatatlan. Csak ebben a bátorságban egyedül maradtunk egyébként, mert az ellenzéki képviselőtársaink ahogy egy kicsi probléma volt, hirtelen elszaladtak mögülünk, és csak a többségi képviselők maradtunk ott ezzel a kockázattal. Most már látjuk, hiszen van mögöttünk egy esztendő működés, és egyébként maga a szolgáltatásnak a minősége az nem összevethető a korábbi időszaknak a szolgáltatásainak a minőségével. A belső ellenőri jelentés egyértelműen megállapította egyébként, hogy alapvetően egy rossz tervezésnek a következménye, és az meg a városnak az erőssége, hogy egyébként úgy tudtuk ezt a nehézséget évközben kezelni, hogy nem kellett lemondani beruházásokról, nem kellett intézmények költségvetéséhez hozzányúlunk, hanem egyébként a tartalékainkból, meg a jó tervezésnek köszönhetően, mert amikor mi az idei évi költségvetést elfogadtuk, akkor tisztában voltunk, hogy egy olyan új elemmel lépünk be, egy olyan új szolgáltatás jelenik meg a városban, ami önmagában kockázatokat rejt, hiszen ez a város közlekedési vállalatot soha nem üzemeltetett. Én sem örülök annak, hogy ekkora különbség a kettő között, de a belső ellenőri vizsgálat egyértelműen kimutatta azt, hogy egy rossz tervezés volt a következménye, és hogyha ezt a színvonalú szolgáltatást tovább akarjuk fokozni, hogy ha meg akarjuk újítani, az a következő időszaknak a feladata lesz egyébként, most már látjuk, hogy ez pontosan mennyibe kerül, és egyébként ez a költségvetés, tehát a város költségvetése láthatóan egyébként ezzel a nehézséggel tudott szembesülni. Likviditási hitelt minden évben fel kellett venni, minden esztendőben, ez soha nem volt kérdés egyébként, mert ez pontosan egy bevett gyakorlat ma az önkormányzati szférában, és ebben, hogy év közben nehézségeink vannak, azokat évközben kell megoldani, és a város gazdasági erejét mutatja az, hogy egyébként egy ilyen nehézség, amikor majdnem a duplájába



kerül a közösségi közlekedés, mint amit mi terveztünk, ez nem azt jelentette, hogy egyébként bárholnán forrásokat kellett volna elvonnunk, hanem tulajdonképpen a meglévő tartalékainkból tudtuk ezt biztosítani. A jövő év nyilván könnyebb lesz, hiszen van mögöttünk egy év tapasztalat, tehát pontosan látjuk azt, hogyha ezt a szolgáltatást minimálisan ezen a színvonalon akarjuk tartani, az milyen költségvetési forrást igényel. Katanics Sándor képviselő úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm, hogy ismét szót kapok, csak azt szerettem volna megjegyezni, hogy a V-BUSZ-szal kapcsolatos vitát majd annál a napirendnél akarom lefolytatni, mindössze most annyit jeleznék polgármester úr, hogy amit most elmondott avval alapvetően azért nem értünk egyet, mert mi annak idején nem megfutamodtunk, hanem amikor láttuk, hogy a kezdeti 600 millióval szemben 835 millióra van szükség, akkor azt mondtuk, hogy no már annyiért nem, meg amikor láttuk, hogy nagyon ködös az, hogy majd itt lesznek új buszok és egy olyanfajta bérlési konstrukció alakult ki, amelynek most látjuk, hogy isszuk a levét, akkor mondtuk, hogy no nem, ebben mi nem vállalunk szerepet és ez az amit Önök, hát most úgy fogalmazza, hogy bátran föl vállaltak szerintem meg némileg felelőtlenül, de majd lefolytatjuk a vitát. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Decemberben nagy felelőtlenség lett volna a többségnek azt mondani, hogy nem teszünk mellé pénzt, ugyanis akkor január 1-jén nem lett volna busz, ami kimegy, de nyilván az ellenzéknek ez jól jött volna, hogyha a veszprémi közösségi közlekedés nem működik, nem mennek ki a buszok, mi mármint a többséghez tartozók nyilván abban vagyunk érdekeltek, hogy a közösségi szolgáltatás hosszú távon működjön, az a minőségi ugrás, ami egyébként megtörtént az idei évre, ezt az értéket meg kell tartanunk, sőt nemcsak, hogy meg kell tartani, hanem én azt is el várom a közösségi közlekedést bonyolító cégetől, hogy ne csak, hogy megtartsa ezt a szolgáltatást, hanem évről-évre, hónapról-hónapra tudja növelni ennek a minőségét. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

A VKSZ Zrt. tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület 2016-ban, nem tévedés 2016-ban kapott képviselőtestületi felkérést és megbízást arra, hogy előkészítse a helyi tömegközlekedést. Nem a képviselőket kell felelőssé tenni azért, hogy a VKSZ Zrt. ezt a feladatot az utolsó pillanatban teljesítette. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm én tisztelettel érdeklődnék polgármester úr, hogy kapok-e választ a kérdéseimre?

**Porga Gyula polgármester:**

Mi volt a kérdés, bocsánat.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Térjünk vissza, tehát akkor, hogy ugye a THM-et azt megkérdeztem bizottsági ülésen, ott nem volt számszerű válasz, majd hogyha Önök elküldik a kérelmet, és a szerződéstervezet megjön, akkor abba bele lesz írva, hogy jövőre ez mire vonatkozik, hogy mennyi lesz a THM és, hogy a másik, hogy ez az OTP-vel kapcsolatban, hogy miért kap az OTP ekkora felhatalmazást, hogy ő szedje össze esetleg a törlesztőrészletet, miért nem a Hivatal teszi át a megfelelő számlára a megfelelő időben a megfelelő törlesztőrészlet összegét pontosan.

**Porga Gyula polgármester:**

Már bocsánat képviselő úr, azért a hitelfelvételnek vannak feltételei, amikor Ön bemegy az OTP-be lakáshitelt felvenni, akkor sajnos nem mi diktáljuk a paramétereket, de pénzügyi irodavezető asszony kérem, hogy válaszoljon a konkrét kérdés, mikrofonba Ildikó legyen kedves, nem is a hang miatt, hanem a jegyzőkönyv miatt leginkább.

**Fazekas Ildikó, a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda vezetője:**

Tisztelt Képviselő Úr! A THM-mel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy a jelenleg rendelkezésre álló adatunk, ami természetesen a 2019., a THM az 1,76%, ennek a mértéke mindig a BUBOR mértékéhez van kötve, tehát ezért nem tudom megmondani, hogy ez 2020-ban mennyi lesz. A másik kérdésére a válaszom pedig, hogy mi nem arra adunk felhatalmazást az OTP-nek, hogy úgymond levonja a mi számlánkról a hitel törlesztését, hanem amennyiben mi nem fizetünk, akkor van neki erre lehetősége, hogy inkasszózzon.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm. Képviselő úr, kielégítő volt a válasz?

**Kovács Rajmund képviselő:**

Miért nem fizetünk, tehát olyan nincs, hogy nem, tehát, hogy a hölgy azt mondja, hogy nem fizetünk, akkor inkasszózhat, tehát az volt a kérdésem lényege, hogy Önök fogják tudni, hogy mennyi lesz ennek a törlesztőrészlete, akkor a Hivatal átvezeti a számlára azt az összeget és levonja és ennyi, jó, köszönöm!

**Porga Gyula polgármester:**

Megköszönte képviselő úr, szerintem pont. Jó, van-e további? Nem látok ilyet. Egy rendelet-tervezetről, illetve egy határozati javaslatról kell, hogy szavazzunk, kérem, hogy először a rendelettervezetről, ez minősített többséget igényel, először erről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen, és 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
31/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 11.-12. oldalon pedig egyszerű többséget igényel, ez a likvid hitel felvételéről szól, kérem, hogy erről szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 4 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
280/2019. (XII.12.) határozata  
az Önkormányzat likvid hitelfelvételéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását; és „Döntés az Önkormányzat likvid hitelfelvételéről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata bevételeinek megelőlegezésére, működési célra maximum 1.500.000 eFt összegű, rulírozó jellegű likvid hitelt vesz fel 2020. január 15. – 2020. szeptember 30-i időtartamra az OTP Nyrt-től. A hitel futamideje szükség szerint 2020. december 31-ig meghosszabbítható.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pont szerinti hitel fedezetül biztosítja az általános működésének és ágazati feladatai támogatását, valamint az átengedett gépjárműadó esetében az önkormányzatot a mindenkor hatályos jogszabályok szerint megillető részét és a helyi adóból származó bevételeit.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy az 1. pontban meghatározott hitel fedezetül az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél, vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett, vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Fizetési Számlát és az egyéb számlákat) - ahol ezt jogszabály nem zárja ki - felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást biztosít.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a folyószámlahitel futamideje alatt, amennyiben a Fizetési Számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a folyószámla-hitelszerződés fennállása alatt és a Kölcsön teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, a helyi adók fogadására szolgáló számláiról és a gépjárműadó fogadására szolgáló számla esetében - az önkormányzatot a

mindenkori jogszabály alapján megillető rész erejéig - a szükséges összeget a Fizetési Számlájára átvezesse.

5. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a 1. pontban lévő hitel felvételének költségeit önkormányzat 2020. évi költségvetésében szerepelteti, jóváhagyja és biztosítja.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a hitelszerződés megkötésére.

**Határidő:** 2020. január 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Fazekas Ildikó irodavezető

**8. A hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn túli házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének engedélyezéséről és az ezért járó többlétszolgáltatás ellentételezéséről szóló 10/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 4. napirendi pont tárgyalása következik, a hivatali helyiségen kívüli és a munkaidőn túli házasságkötésre vonatkozó önkormányzati rendelet módosítása. Van-e kérdés vagy vélemény? Nem látok ilyet, kérem, hogy a 3. oldalon található rendelet-tervezetről illetve mellékleteiről szavazzunk, minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
32/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelete  
a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn túli házasságkötés,  
bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének engedélyezéséről és az ezért  
járási többlétszolgáltatás ellentételezéséről szóló 10/2015. (III.26.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**9. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Mohos Gábor jegyző

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. napirend a közszolgálati tisztviselőkről szóló rendelet módosítása, jegyző úrnak nincs kiegészítése, nekem sincs. Van-e kérdés vagy vélemény? Nem látok ilyet,

szintén minősített többséget igényel a szavazás, mert rendeletről van szó, kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
33/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelete  
a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő  
egyes kérdésekről szóló 22/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2020. I. félévi munkatervének meghatározása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 6. napirendi pontunk Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020 első félévi munkatervének a meghatározása. Itt nekem akkor annyi kiegészítem van, hogy amiről a napirend előtt beszéltünk, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatunk felülvizsgálata című napirend a februári közgyűlésre bekerül a napirendek közé. Három javaslat érkezett ellenzéki képviselőtársaimtól, munkatervi javaslat, három javaslat érkezett két képviselőtársunktól és én ezeket nem tettem az előterjesztés részévé, de természetesen képviselő uraknak lehetősége van arra, hogy ismertessék a javaslatukat. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Három pontra vonatkozóan teszek észrevételt: az egyik az egy elgépelésnek a javítása, a június 26-i ülés 6. napirendi pontjaként elgépeltek a Volkra Ottó díjat, tegyük meg azt, hogy kijavítjuk helyesen, elgépelés van benne, nem más. Akkor teszek két módosító javaslatot a márciusi közgyűlés napirendi pontjaira: az egyiknek az a címe, hogy „Javaslat a belvárosi körforgalmak áteresztő képességét növelő, terhelésüket csökkentő koncepció kidolgozására.” Indoklást is fűznék hozzá: több mint egy év tapasztalata alapján látható, hogy a belvárosi körforgalmak nem enyhítették, hanem súlyosbították a belvárosi közlekedési állapotokat, a környezeti terhelést. Munkanapokon 15-20 perc, mire a Budapesti úti körforgalom és a Hangvilla közötti rövid szakaszokon átjut egy-egy gépjármű, de már nem csak a csúcsidőszakban, hanem délelőtti időszakokban is. A Brusznai – Budapest – Levendula - Mártírok utcákban utakon is kialakul a dugó, a Jutasi úton pedig már nagyon gyakran a Munkácsy utcánál a sor vége vagy még messzebb, és egyébként a körforgalmakban, különösen a később épültben a megkülönböztető jelzést használó járművek számára csúcsidőben katasztrofális az átjutás lehetősége, megoldási alternatívákat kellene kidolgozni, koncepciókat, tervpályázatot, ötletpályázatot kellene kiírni. Ez az egyik



javaslatunk, nem az enyém, hanem a frakcióé. A másik javaslat pedig az előterjesztés címében a következőképpen hangzik: „Leromlott állapotú várostestek rehabilitációja és integrációjára vonatkozó koncepció kidolgozása, különös tekintettel a vasútállomás környékére, a volt Balaton Bútorgyári területre, a volt Gyerekkórház környékére és a Mester utca területére. Azzal indokoljuk, indoklom a javaslat napirendre vételét, hogy Veszprém 2023-ban Európa Kulturális Fővárosa lett, a város leromlott állapotú területeit, függetlenül attól, hogy azok közösségi vagy magántulajdonban vannak, rendbe kellene, illene tenni. A megoldások, alternatívák keresése és kidolgozása érdekében szükséges a párbeszéd, egyeztetés elindítása, mielőbb mindazon köz- és magántulajdonosokkal, akik ezeken a területeken érintettek, nem dughatjuk homokba a fejünket. Köszönöm is fenntartjuk a módosító javaslatot.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Zakar Csabának is volt egy napirendi javaslata, nem kell képviselő úr, csak hogyha meg akarja erősíteni a javaslatát.

**Zakar Csaba képviselő:**

Majd a V-BUSZ tárgyalásánál felhozom a problémát és akkor megbeszéljük, de nem kell napirendet módosítani.

**Porga Gyula polgármester:**

De fenntartja a javaslatát, tehát a javaslatát fenntartja továbbra is, csak most nem akarja indokolni, hanem majd a V-BUSZ napirendnél fogja elmondani.

**Zakar Csaba képviselő:**

Igen, fenntartom.

**Porga Gyula polgármester:**

Akkor három napirendi javaslat van, amit én egyébként előterjesztőként nem fogadtam be, ezért nem lett az előterjesztésnek a része. Ugye a körforgalomról nagyon sokat beszéltünk, a tavalyi évben is szerintem két vagy három napirend is volt, átfogó koncepcióról beszéltünk, közlekedési koncepcióról beszéltünk, és semmi olyan változás nem történt, ami indokoltá tenné, hogy kifejezetten egy körforgalmi csomóponttal foglalkozzon a városi közgyűlés, tehát ezt ezért nem támogatom. A V-BUSZ Kft. szerintem januárban és februárban is még napirenden lesz, hiszen számos feladat van, én nem gondolom, hogy ebben az ügyben külön kellene foglalkoznunk, ez az ügy, amit képviselő úr fölvetett, nyilván lehet része, a közszolgáltatási szerződést egyébként is felül kell majd, hogy vizsgáljuk. A Hartmann képviselő úrnak a javaslatával abszolút egyetértek, egyébként ezen a kollegáink jelen pillanatban is dolgoznak, vannak is elképzeléseink, vízióink arra, hogy ezekkel az épületekkel, függetlenül attól, hogy magántulajdonban van vagy városi tulajdonban van, ennek a koncepciótervnek az elkészítése nagyjából február végén fog egyébként lezárulni, a Kormánnyal is zajlik az egyeztetés, most már azzal, hogy kormánybiztos is van az Európa Kulturális Fővárosa feladatnak nyilván a források mellérendelése is szükséges,

nekünk egy ilyen márciusi határidőt szabtak, hogy addigra kell pontosan definiálnunk azokat az infrastrukturális feltételeket, tehát ez folyamatosan napirenden lesz, tehát, hogy ezzel foglalkozni fogunk, tehát bármi ami összeáll, az napirendre fog kerülni, tehát az, hogy a leromlott városi épületek önálló napirend, ez ilyen furcsa. Ha az EKF beszámolót, infrastrukturális elképzeléseket javasolja frakcióvezető úr, hogy a márciusi közgyűlésen foglalkozzunk vele, szívesen támogatom, felvesszük a napirendek közé, de így ezt nem tudom értelmezni ezt a javaslatot, ha ezt így képviselő úr el tudja fogadni, akkor ezzel a címmel, de egyébként is idejönne. Hiszen azért szerintem fontos az, hogy a város közvéleményét is tájékoztassuk arról, milyen irányba tartunk most, tehát, hogy ezek voltak az indokai, hogy egyébként ez az írásos előterjesztésbe nem került be. Kérdezem, ha nincs több. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm. A jegyzőkönyv számára pontosítsunk, én nem egy belvárosi körforgalom átereszti képességének növelésére tettem javaslatot, hanem a belváros komplex rendszerére, egy koncepció kidolgozására, ez csak a jegyzőkönyv szerint szeretném, ha pontos lenne, ugyanis a polgármester úr azt mondta, hogy egy körforgalom, ez nem azzal foglalkozna. A másik javaslat pedig hát tulajdonképpen polgármester úr elfogadta ezt a javaslatot, csak azért nem, hogy ne az én javaslatom kerüljön be, nyilvánvalóan semmi gond ezzel, nyilvánvalóan célszerűbb lenne és ezért szól ez a javaslat így, célszerűbb lenne, hogyha ezekkel a területekkel nem egyenként, külön-külön foglalkozna a képviselőtestület, hanem kapnánk egy átfogó képet egy átfogó megvalósítási lehetőséget. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Most próbálom értelmezni, mert már nekem is december van. Amit a körforgalommal kapcsolatban frakcióvezető úr javasolt, azt tavaly elfogadtuk alpolgármester asszony segítségemre volt, tehát van egy koncepciónk, most ezt miért kell megint koncepciót alkotni arról, amit tavaly csináltunk, tehát, hogy ez teljesen sürgősnek tartom. A lerombolt városi épületekkel kapcsolatban, hát most nekem ez nem presztízs kérdés. Tehát, hogy most ez részemről, ha képviselő urat ez megnyugtatja, lehet ez a címe az előterjesztésnek, tartalma, lehet, hogy nem ez lesz, mert ugye egy EKF szempontú megközelítés az, amin mi dolgozunk, tehát, hogy de nem akarok belepiszkálni, tehát hogyha a képviselő úr, kérem hogy méltányolja akkor a gesztusomat, akkor én ezt az előterjesztést, így ezzel a címmel változatlan formában el tudom fogadni, tehát ezt beemeljük, a márciusi közgyűlést javaslom egyébként, mert szerintem nagyjából addigra el kell, hogy készüljünk ezekkel az elképzelésekkel, illetve a tervekkel, ezen dolgoznak, tehát ebbe semmi extra nincs, ezen jelen pillanatban is dolgoznak a kollegáim tehát, hogy ennek a teljesítése semmilyen gondot nem okoz, nyilván a kulturális főváros program keretén belül elsősorban kulturális funkció az, amiben mi gondolkodunk, de ez a munka jelen pillanatban is zajlik, ennek az eredményéről be fogunk számolni amint elkészültünk vele. Tehát, hogy én ezt így, hogy ha a képviselő urat ez megnyugtatja, akkor nyilván így ebben a formában elfogadom, ezt az előterjesztésem részévé kívánom tenni, a körforgalmat meg az előbbi indokaim alapján nem tudom, mert tavaly elfogadtuk, van egy koncepciónk, és én azt teljesen sürgősnek tartom, illetve a V-BUSZ-os

javaslatot is, hiszen a következő félévben többször lesz majd napirendünk, amikor egyébként akár erről is tudunk tárgyalni, nem gondolom, hogy előre kellene elköteleződnünk. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. A leromlott állapotú várostestek rehabilitációjára vonatkozó koncepció kidolgozása napirendi pont kapcsán elfogadom, és tudomásul veszem azt, hogy módosítsuk ezt úgy, és akkor kössünk kompromisszumot, hogy az EKF programhoz illeszkedően a leromlott állapotú városrészek rehabilitációjára vonatkozó koncepció kidolgozása és ideterjesztése.

**Porga Gyula polgármester:**

Minden javaslatot elfogadok, én ezt így ebben a formában elengedtem. Akkor van-e további? Nincs ilyen, akkor szavaznunk kell a két egyéb javaslatról, napirendi javaslatról, először kérem, hogy a V-BUSZ operátori vagy mi volt a pontos címe? Alapító okirat módosítást úgyis fogjuk tárgyalni, tehát valószínűleg a januári közgyűlésen, ja akkor a szerződést fogjuk. Jó, tehát ezt nem támogatom ezt a napirendi javaslatot, az az ügy, ami benne van az ügy is napirendre fog kerülni.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 4 igen szavazattal, 12 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
281/2019. (XII.12.) határozata  
Zakar Csaba képviselő módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Zakar Csaba képviselőnek a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2020. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának mellékletében a 2020. márciusi közgyűlési napirendekhez a „*V-Busz alapító okiratának módosítása*” című napirendi pont felvételét.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Hartmann Ferencnek pedig a körforgalmi csomópontok vagy belvárosi közlekedésre tett javaslatát szintén nem támogatom, kérem, hogy szavazzunk a javaslatról.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, és 11 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
282/2019. (XII.12.) határozata  
Hartmann Ferenc képviselő módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Hartmann Ferenc képviselőnek a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2020. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának mellékletében a 2020. márciusi közgyűlési napirendekhez a *„Javaslat a belvárosi körforgalmak áteresztőképességét növelő, terhelésüket csökkentő koncepciók kidolgozására”* című napirendi pont felvételét.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A harmadik javaslatot azzal a módosítással, vagy azzal a felütemeléssel és a márciusi időpont is jó, a márciusi közgyűlés, tehát azt beemeljük a napirendek közé, és akkor így ebben az egységben kérem, hogy fogadjuk el a 2020. év első félévének a napirendjét, munkatervét bocsánat.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
283/2019. (XII.12.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2020. I. félévi  
munkatervének meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2020. I. félévi munkatervének meghatározása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2020. I. félévi munkatervét.
2. A Közgyűlés felhívja az előterjesztések előadóinak figyelmét arra, hogy az előterjesztéseket az SZMSZ 23.§ (1) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően a közgyűlést megelőzően 10 nappal a jegyzőnek adják le.
3. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a végleges munkatervet a napirend előterjesztéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

**Határidő:** 3. pont: 2019. december 20.

**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

dr. Dancs Judit csoportvezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 19283kh\_melleklet.**

**11. Döntés a „Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Most személyi ügyek következnek, a hetes napirendi pont tárgyalása következik, Csarnok Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztásáról, kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény? Nem látok ilyen minősített többséget igényel a döntésünk, bocsánat, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

A köszönöm a szót polgármester úr, a hetes napirendi pontról tárgyalunk ugye, és szeretném tudni, illetlenül beszélgettem közben, szeretnék tudni Molnár Balázsról néhány dolgot, hogy ki ő, milyen területeken dolgozott eddig, ne csak a nevét ismerjük, hanem tudjuk, hogy kiről van szó.

**Porga Gyula polgármester:**

A sürgősségi napirendi pontoknál döntöttünk arról, határozatot hoztunk arról, hogy január 1-jétől a csarnok épülete nem a város tulajdonában lesz, hanem állami tulajdonba kerül, a Nemzeti Sportközpontok lesz a vagyonkezelője és egyébként nyilván fontos, hogy ott az üzemeltető személyének a kiválasztása az kihívás. Jelen pillanatban a Csarnok Kft. az üzemeltetője, a tervünk az, hogy az üzemeltető a hosszútávú üzemeltetésre egy közbeszerzést kell, hogy kiírjanak, tehát a tulajdonos vagy a Vagyonkezelőnek ezt meg kell tenni az átmeneti időszakokra és nyilván az a tervünk, hogy egyébként a Kézilabda Zrt. lesz hosszútávon az üzemeltetője a Csarnok kft-nek és január 1-jétől a Csarnok, illetve a Kézilabda Zrt-nek az egyik munkatársa az, aki átveszi ezeket a feladatokat a Csarnok Kft. élén, hiszen a közbeszerzés lefolytatásáig ő lesz maga az üzemeltetője ennek a létesítménynek, ezért szükséges ezt a lépést megtenni. Van-e ezzel kapcsolatban? Molnár Balázs jelen pillanatban a Kézilabda Zrt. alkalmazásában áll, gazdasági vezető-helyettesi pozícióban. Van-e kérdés? Nincs több kérdés, ez is minősített? Igen, ez is minősítettet igényel, 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
284/2019. (XII.12.) határozata  
a "Csarnok" Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és  
Kommunikációs Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatójának  
megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Döntés a "Csarnok" Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és



Kommunikációs Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatójának megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a "Csarnok" Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatójának 2020. január 1-től határozatlan időre Molnár Balázst [REDACTED] választja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítói határozatban történő döntésnél, jelen határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

## **12. Döntés a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 8-as napirendi pont tárgyalása következik a Kittenberger Növény- és Vadaspark Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról, szeretném elmondani azt, hogy én azt gondolom, hogy egy nagyon hatékony együttműködés keretén belül alakítottuk ki az előttünk álló jó pár napirendi pontnak az egyeztetését, hiszen a városi tulajdonban lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottságai illetve igazgatósági tagságainak a pozícióiról egy nagyon kompromisszum kész és hatékony együttműködés keretében alakult ki az a javaslat, ami most itt van előttünk, ez egy jó vagy szép veszprémi szokás, hogy egyébként a politikai oldalaktól függetlenül a városban működő gazdasági társaságok felügyeletében mindig tudunk, meg tudjuk találni azt a közös megoldást, ami mind a többségi, mind pedig az ellenzékben lévő képviselőket tudja biztosítani ezekben a gazdasági társaságokban, és ennek a kompromisszumnak az eredménye az, amiről most szavazni fogunk, ezt fontos volt elmondanom, azt gondolom, mert a mai országos politikai közhangulatban azért ez egy ilyen talán lehet, hogy üdítő kivétel, vagy legalábbis a kivételek közé tartozik. Tehát az Állatkert felügyelő bizottsági tagjainak a megválasztása, van-e kérdés, javaslat? Nincs ilyen, kérem, hogy a 3. oldalon található 1. határozatról szavazzunk, melyben Daróczi Balázs felügyelőbizottsági tagságáról szól, kérem, hogy először erről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
285/2019. (XII.12.) határozata**

**a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft. Felügyelő  
Bizottsági tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a "Döntés a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának határozott időre 2020. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig Daróczi Balázs [REDACTED] választja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítói határozatban történő döntésnél, jelen határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Minősített többséget igényel, ezt nem mondtam, de mindegyik személyi döntésünk azt fog. Második határozat, melyben Némethné Károlyi Jolán felügyelő bizottsági tagságáról szavazunk, szintén minősített többséget igényel. Kérem, szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
286/2019. (XII.12.) határozata  
a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft. Felügyelő  
Bizottsági tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a "Döntés a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának határozott időre 2020. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig Némethné Károlyi Jolán [REDACTED] választja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítói határozatban történő döntésnél, jelen határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. oldalon pedig a 3-as határozati javaslat mely Kalocsai Réka Zsuzsanna felügyelő bizottsági tag megválasztásáról szól, szintén minősítettet igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
287/2019. (XII.12.) határozata  
a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft. Felügyelő  
Bizottsági tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a "Döntés a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának határozott időre 2020. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig Kalocsai Réka Zsuzsanna [REDACTED] választja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítói határozatban történő döntésnél, jelen határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**13. Döntés a Veszprém Városi Televízió és Lapkiadó Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 9-es napirendi pont tárgyalása következik, Veszprém Televízió felügyelő bizottsági tagjainak megválasztása. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található első határozati javaslatról szavazzunk, Pétervári Zsolt felügyelő bizottsági tagságáról szól, minősített többséget igényel ez is.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
288/2019. (XII.12.) határozata  
a Veszprém Városi Televízió és Lapkiadó Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak  
megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a "Döntés a Veszprém Városi Televízió és Lapkiadó Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a Veszprém Városi Televízió és Lapkiadó Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának határozott időre 2020. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig Pétervári Zsoltot [REDACTED] választja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítói határozatban történő döntésnél, jelen határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 4. oldalon található a 2-es határozati javaslat, melyben Jákói Zsolt felügyelő bizottsági tag megválasztása, szintén minősített többséget igényel. Kérem, szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
289/2019. (XII.12.) határozata  
a Veszprém Városi Televízió és Lapkiadó Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak  
megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a "Döntés a Veszprém Városi Televízió és Lapkiadó Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a Veszprém Városi Televízió és Lapkiadó Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának határozott időre 2020. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig Jákói Zsolt [REDACTED] választja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítói határozatban történő döntésnél, jelen határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. oldalon a 3-as határozati javaslat Táncsics József felügyelő bizottságáról szól szintén minősített többséget igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
290/2019. (XII.12.) határozata  
a Veszprém Városi Televízió és Lapkiadó Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak  
megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a "Döntés a Veszprém Városi Televízió és Lapkiadó Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a Veszprém Városi Televízió és Lapkiadó Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának határozott időre 2020. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig Táncsics József választja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítói határozatban történő döntésnél, jelen határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**14. Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának, Felügyelő Bizottsági tagjainak és Igazgatósági tagjainak megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 10-es napirendi pont tárgyalása következik, ez a VKSZ Zrt. felügyelő bizottságának illetve igazgatósági tagjainak megválasztása, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy itt 11 határozati javaslatról kell, hogy szavazzunk, az első határozati javaslat Temesvári Balázs vezérigazgató úr megválasztásáról szól, kérem, hogy erről szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:



**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
291/2019. (XII.12.) határozata  
állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.  
vezérigazgatójának a megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának Felügyelő Bizottsági tagjainak és Igazgatósági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 3.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Zrt. Igazgatóságába tagként és vezérigazgatónak dr. Temesvári Balázst [REDACTED] nevezze ki határozott időre, 2020. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig.
- 4.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** A Zrt. soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. oldalon található 2-es határozati javaslat Varga Tamás igazgatósági tag megválasztásáról szól. Minősített többséget igényel, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
292/2019. (XII.12.) határozata  
állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. Igazgatósági  
tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának Felügyelő Bizottsági tagjainak és Igazgatósági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy 2020.01.01-2024.12.31. közötti 5 éves időszakra, a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. Igazgatóságába tagként Varga Tamás [REDACTED] legyen megválasztva.

- 2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** A Zrt. soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 6. oldalon a 3-as határozati javaslat Halmay György igazgatósági tag megválasztásáról szól, szintén minősített többséget igényel, kérem, szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
293/2019. (XII.12.) határozata  
állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. Igazgatósági  
tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának Felügyelő Bizottsági tagjainak és Igazgatósági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy 2020.01.01-2024.12.31. közötti 5 éves időszakra, a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. Igazgatóságába tagként Halmay György [REDACTED] legyen megválasztva.
- 2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** A Zrt. soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 7. oldalon található 4-es határozati javaslat Garancsi Mária igazgatósági tag megválasztásáról szól, szintén minősített többség, kérem, szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
294/2019. (XII.12.) határozata  
állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. Igazgatósági  
tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának Felügyelő Bizottsági tagjainak és Igazgatósági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy 2020.01.01-2024.12.31. közötti 5 éves időszakra, a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. Igazgatóságába tagként Garancsi Mária [REDACTED] legyen megválasztva.
- 2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** A Zrt. soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 8. oldalon található 5-ös határozati javaslat Hegyi Gabriella igazgatósági tagságáról, megválasztásáról szól, szintén minősítettet igényel a döntés.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
295/2019. (XII.12.) határozata  
állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. Igazgatósági  
tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának Felügyelő Bizottsági tagjainak és Igazgatósági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy 2020.01.01-2024.12.31. közötti 5 éves időszakra, a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. Igazgatóságába tagként Hegyi Gabriella [REDACTED] legyen megválasztva.

- 2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** A Zrt. soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A felügyelő bizottság tagjainak megválasztása következik, 9. oldalon található 6-os határozati javaslat Némedi Lajos felügyelő bizottsági tagságáról, minősített többséget igényel szintén kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
296/2019. (XII.12.) határozata  
állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. Felügyelő  
Bizottsági tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának Felügyelő Bizottsági tagjainak és Igazgatósági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy 2020.01.01-2024.12.31. közötti 5 éves időszakra, a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. Felügyelő Bizottságába tagként Némedi Lajos [REDACTED] legyen megválasztva.
- 2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** A Zrt. soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Csak megnéztem, ki tartózkodott, hogy el tudjam mondani a Lajosnak. A 10. oldalon található 7-es határozati javaslat Tóth Györgyi felügyelő bizottsági tagságáról szól, szintén minősített többséget igényel, kérem, szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
297/2019. (XII.12.) határozata  
állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. Felügyelő  
Bizottsági tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának Felügyelő Bizottsági tagjainak és Igazgatósági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy 2020.01.01-2024.12.31. közötti 5 éves időszakra, a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. Felügyelő Bizottságába tagként Tóth Györgyi [REDACTED] igazgatósági tagként legyen megválasztva.
- 2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** A Zrt. soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 11. oldalon a 8-as határozati javaslat Bóka Bence felügyelő-bizottsági tagságáról, szintén minősített többséget igényel, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
298/2019. (XII.12.) határozata  
állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. Felügyelő  
Bizottsági tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának Felügyelő Bizottsági tagjainak és Igazgatósági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy 2020.01.01-2024.12.31. közötti 5 éves időszakra, a „VKSZ”



Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. Felügyelő Bizottságába tagként Bóka Bence [REDACTED] legyen megválasztva.

- 2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** A Zrt. soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 12. oldalon található 9-es határozati javaslat Mihályi Balázs felügyelő bizottsági tagságáról szól, szintén minősített többséget igényel, kérem, szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
299/2019. (XII.12.) határozata  
állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. Felügyelő  
Bizottsági tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának Felügyelő Bizottsági tagjainak és Igazgatósági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy 2020.01.01-2024.12.31. közötti 5 éves időszakra, a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. Felügyelő Bizottságába tagként Mihályi Balázs [REDACTED] legyen megválasztva.
- 2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** A Zrt. soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 13. oldalon található 10-es határozati javaslat Németh Zsoltné felügyelő bizottsági tagság, nem azt mondtam? Bocsnát Nagy Zsoltné az is van ideírva, minősített

többséget igényel szintén, kérem, szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
300/2019. (XII.12.) határozata  
állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. Felügyelő  
Bizottsági tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának Felügyelő Bizottsági tagjainak és Igazgatósági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy 2020.01.01-2024.12.31. közötti 5 éves időszakra, a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. Felügyelő Bizottságába tagként Nagy Zsoltné [REDACTED] legyen megválasztva.
- 2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** A Zrt. soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 14. oldalon található a 11-es határozati javaslat, melyben Kórosi Tamás felügyelő bizottsági tagságáról döntünk, mind minősített többséget igényel, kérem, szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
301/2019. (XII.12.) határozata  
állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. Felügyelő  
Bizottsági tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának Felügyelő Bizottsági tagjainak és Igazgatósági tagjainak megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy 2020.01.01-2024.12.31. közötti 5 éves időszakra, a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. Felügyelő Bizottságába tagként Kórosi Tamás [REDACTED] legyen megválasztva.

2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** A Zrt. soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

### **15. Állásfoglalás a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának, Felügyelő Bizottsági tagjainak és könyvvizsgálójának megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

A 11-es napirendi pontunk állásfoglalás a VESZOL felügyelő bizottsági tagjainak, illetve könyvvizsgálójának megválasztása. Van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található 1. határozati javaslatról szavazzunk, amelyben az ügynökség igazgatójának a megválasztásáról döntünk, 5 határozati javaslatunk lesz majd.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 302/2019. (XII.12.) határozata állásfoglalás a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának, Felügyelő Bizottsági tagjainak és könyvvizsgálójának megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy a VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának Lendvai-Frikkel Attila [REDACTED] kerüljön kinevezésre határozott időre, 2020. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft. soron következő taggyűlésén.

**Határidő:** A Kft. soron következő taggyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 2. határozati javaslat az a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, illetve innentől kezdve az első Moravcsik László, minősített többséget igényel szintén a döntésünk, ez a 4. oldalon található 2-es határozati javaslat.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
303/2019. (XII.12.) határozata  
állásfoglalás a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit  
Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának, Felügyelő Bizottsági tagjainak és könyvvizsgálójának megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy 2020.01.01-2024.12.31. közötti 5 éves időszakra, a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába tagként Moravcsik László Zsolt [REDACTED] legyen megválasztva.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft. soron következő taggyűlésén.

**Határidő:** A Kft. soron következő taggyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. oldalon található a 3-as határozati javaslat, melyben Szaller Péterről döntünk,

aki szintén minősített többség igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
304/2019. (XII.12.) határozata  
állásfoglalás a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit  
Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának, Felügyelő Bizottsági tagjainak és könyvvizsgálójának megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy 2020.01.01-2024.12.31. közötti 5 éves időszakra, a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába tagként Szaller Péter [REDACTED] legyen megválasztva.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft. soron következő taggyűlésén.

**Határidő:** A Kft. soron következő taggyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 6. oldalon található a 4-es határozati javaslat, melyben Angyal Éva irodavezető asszonyt delegálja a város a Kft-be, szintén minősített többséget igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
305/2019. (XII.12.) határozata  
állásfoglalás a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit  
Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának, Felügyelő Bizottsági tagjainak és könyvvizsgálójának megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:



1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy 2020.01.01-2024.12.31. közötti 5 éves időszakra, a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába tagként Angyal Éva [REDACTED] legyen megválasztva.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. soron következő taggyűlésén.

**Határidő:** A Kft. soron következő taggyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 7. oldalon pedig az 5-ös határozati javaslat, amely a Signator Audit Könyvvizsgáló Kft. megválasztásáról szóló 5 év időtartamra, szintén minősített többséget igényel, kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
306/2019. (XII.12.) határozata  
állásfoglalás a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit  
Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának, Felügyelő Bizottsági tagjainak és könyvvizsgálójának megválasztásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 3.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy a 2020.01.01-2024.12.31. közötti 5 éves időszakra, a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. a könyvvizsgálójaként a Signator Audit Könyvvizsgáló Kft. (székhely: 8200 Veszprém, Radnóti tér 2. cégysz.: 19-09-500315, könyvvizsg.reg.sz.: 000753) legyen megválasztva, könyvvizsgálói feladatok ellátásáért személyében felelős: Olma Frigyes (kamarai tagsági szám: 000718) könyvvizsgáló.
- 2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. soron következő taggyűlésén.

**Határidő:** A Kft. soron következő taggyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

## **16. Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 12-es napirendi pont tárgyalása következik Programiroda Kft. felügyelő bizottsági tagjainak megválasztása. Van-e kérdés vagy vélemény? Nem látok ilyet, három határozati javaslat van előttünk, az 1. határozati javaslat dr. Orbán György felügyelő bizottsági tagságáról szól, szintén minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 307/2019. (XII.12.) határozata a Veszprémi Programiroda Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a "Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a Veszprémi Programiroda Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának határozott időre 2020. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig Dr. Orbán György [REDACTED] választja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítói határozatban történő döntésnél, jelen határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

### **Porga Gyula polgármester:**

A 4. oldalon található 2-es határozati javaslat, mely Hatás Andreát jelöli a felügyelő bizottság tagjának, szintén minősített többséget igényel, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
308/2019. (XII.12.) határozata  
a Veszprémi Programiroda Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő  
Bizottsági tagjainak megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a "Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a Veszprémi Programiroda Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának határozott időre 2020. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig Hatás Andrea [REDACTED] választja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítói határozatban történő döntésnél, jelen határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. oldalon található a 3-as határozati javaslat, mely Horváth Pál urat javasolja 3. felügyelő bizottsági tagnak, szintén minősített többséget igényel a döntés, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
309/2019. (XII.12.) határozata  
a Veszprémi Programiroda Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő  
Bizottsági tagjainak megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a "Döntés a Veszprémi Programiroda Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak megválasztásáról" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a Veszprémi Programiroda Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának határozott időre 2020. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig Horváth Pál [REDACTED] választja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítói határozatban történő döntésnél, jelen határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

## **17. Döntés a kiemelt művészeti együttesek körének meghatározásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

Még egy napirendet a szünet előtt mindenképpen szeretnék, hogyha tárgyalnánk, hiszen a kiemelt művészeti egyesületek képviselőjében többen jelen vannak és, hogy ők a szünet, együttest mondtam?, Hát egyesületek egyébként, egyesületi formában működik mindenki, úgyhogy olyan nagyot nem tévedtem, de együtteseket szerettem volna mondani, tehát jól érzik a képviselő urak. Nagy büszkeségeink, és a Kulturális Fővárosa cím elnyerésében nyilván oroszánrészt vállaltak azok a kiemelt művészeti együttesek, akik nem csak, hogy Veszprém várost képviselik a városhatárain, sőt sokszor az ország határain kívül is, hanem nagyon fontos elemét és nagyon szerves részét képezik a város kulturális sokszínűségének, úgyhogy nagy örömmel terjesztettem be a mostani javaslatot, amelyben bővíteni is szeretnénk egyébként a kiemelt művészeti egyesületeknek a körét, én azt gondolom, hogy az az egyesület, aki új belépőként megjelenik a mai határozati javaslatban vagy a mai előterjesztésben, már bizonyítja több évtizede azt, hogy igenis megérdemli ezt az erősítést, és a többi kiemelt művészeti egyesület pedig szintén nagyon meghatározó része, tehát a város kulturális arcélét tulajdonképpen nemzetközi meg hazai találkozókon egyébként ezek a művészeti, hát most lassan szünet kell, igen, tehát ezek a művészeti együttesek azok, akik reprezentálják, és ezért nagyon hálásak vagyunk, és nagyon köszönjük és tudom, hogy fontos az egyesületeknek ez a státusz, hogy kiemelt státuszt kapnak, hiszen egy kicsit talán messzebb tudnak látni és nem egy-egy költségvetés az, ami meghatározza a működésüket, és ezért volt egy nagyszerű döntés, hogy egy hosszú távú elköteleződés mellett dönt a városi képviselőtestület. Most, amikor Európa Fővárosa cím birtokában meg nyilván különös jelentősége van annak, hogy legyenek olyan bástyáink, legyenek olyan alapjai a város kulturális életének, amelyek tudják reprezentálni ezt a sokszínűséget. Van-e kérdés vagy vélemény? Nincs ilyen, a 4.-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, bocsánat a 4. oldalon található.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 310/2019. (XII.12.) határozata a kiemelt művészeti együttesek körének meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a kiemelt művészeti együttesek körének meghatározásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az alábbi művészeti együttesek a kiemelt művészeti együttesek körébe tartozzanak:
  - Mendelssohn Kamarazenekar
  - Liszt Ferenc Kórustársaság
  - Veszprém Város Vegyeskara
  - Veszprém Táncegyüttes
  - Gizella Nőikar
  - Gárdonyi Zoltán Ifjúsági Kamarazenekar
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Mendelssohn Kamarazenekar Közhasznú Egyesület, a Veszprém Táncegyüttesért Alapítvány, Veszprém Város Vegyeskara Egyesület, a Veszprémi Liszt Ferenc Kórustársaság, a Dowland Alapítvány, valamint a Gárdonyi Zoltán Zenekarért Alapítvány között kötendő, 2020. január 1-jétől 2024. december 31-ig hatályos megállapodás megkötésére a határozati javaslat 1 - 6. sz. mellékletei szerinti tartalommal.
3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a kiemelt művészeti együttesek támogatása mértékének meghatározásáról a 2020 – 2024. évi költségvetés tervezésekor gondoskodjék.
4. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a kiemelt művészeti együttesek vezetőit.

**Határidő:** 2. pont: 2019. december 31.

3-as pont: Fedezet biztosítására: a 2020-2024. évi költségvetések készítésének ideje

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Magasi Anikó irodavezető

3-as pont: Fedezet biztosítása, költségvetési rendelet készítése:

Fazekas Ildikó pénzügyi irodavezető

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Most pedig minden külső körülmény azt bizonyítja, hogy szünetet kell, hogy elrendeljek, úgyhogy ha jól látom, és jó az óra, akkor 10 óra 10-kor folytatjuk a munkánkat.

*A polgármester 9,55 órakor szünetet rendelt el 10,10 óráig.*

*A képviselők 10,17 órakor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.*

## **18. Döntés Veszprém várostörténeti monográfia kiadásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester



### **Porga Gyula polgármester:**

Csak megerősítésként inkább azt szeretném mondani, hogy ez egy régi álma, régi vágya Veszprémnek, hogy legyen egy olyan monográfiája, ami ennek a gyönyörű városnak a nagyon gazdag és tartalmas és néhol érdekes történetét összegezze, és most adódott egy olyan egyrészt ugye a célunk az, hogyha Európa Kulturális Fővárosa címet fogjuk viselni, azért ennek a munkának egy bizonyos részével már szeretnénk arra az időszakra találkozni. Fontos az, hogy nyilván szükségesek megalapozó alap kutatások, amelyeket el kell végezni, olyan partnereket sikerült megnyerni ehhez a munkához, mint a Megyei Levéltár, amelyik már tudom, hogy nem létezik jogilag, de mégiscsak a Veszprém városban működő Országos Levéltár, illetve hála istennek azt is el kell mondanunk, hogy ehhez a gazdag történelmi múlthoz azért a napjainkban tartozik egy nagyon komoly helytörténeti kutatással foglalkozó civil közösség is, és én azt gondolom, hogy az a munka, ami elkezdődött az egy nagyon szép eredménnyel fog zárulni. Köszönhető egyébként a Levéltár munkatársainak, illetve szemléletének, szeretnénk olyan kutatókat megtalálni, akik ebben a munkában magas szakmai színvonalat képviselve egy hiánypótló munkát fognak elvégezni, itt szerintem nekünk lemaradásunk van a többi hasonlóan gazdag múltú várossal szemben, de most ez egy jó lehetőség, hogy ezt az adósságot elkezdjük törleszteni, és szeretném is megköszönni a Magyar Nemzeti Levéltár veszprémi munkatársainak az eddigi segítséget, hiszen akár az Első Világháborús Centenárium Bizottság, akár a monográfia előkészítésében tett lépésekért nagyon hálásak vagyunk, és azt is el kell mondani, hogy ugye ezt nem hivatásként, tehát nem a hivatali kötelezettségek keretein belül, hanem tulajdonképpen önként vállalt misszióként végzik Veszprémben, illetve köszönet nyilván azoknak a civil szervezeteknek is, akik helytörténeti kutatással foglalkoznak Veszprémben, illetve természetesen köszönet illeti a többi intézményünket is, a Megyei Könyvtárat, a Megyei Múzeumot is, akik szintén nagyon fontos oszlopai ennek a munkának. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 4.-5. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 311/2019. (XII.12.) határozata a Veszprém várostörténeti monográfia kiadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém várostörténeti monográfia kiadásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém várostörténeti monográfia kiadását. Az elvi támogatás kinyilvánítása mellett elkötelezi magát arra is, hogy a monográfia kiadásának pénzügyi és infrastrukturális feltételeit hosszútávon is biztosítja. Az ehhez szükséges pénzügyi fedezetéről évente, költségvetési rendeletében „A Veszprém

Várostarténeti Monográfia kiadásának költségei" önálló költségvetési előirányzat keretében gondoskodik.

7. A Közgyűlés a Monográfia előkészítésére és folyamatos szakmai koordinációjának biztosítására létrehozza a Veszprém Várostarténeti Monográfia Bizottságot az alábbi összetételben és feladattal megbízva:

Elnök: Porga Gyula polgármester

Tagok:

- Alelnök: szakmai személy,  
a tagok közül az alakuló ülésen megválasztott bizottsági tag.
- Titkár: Perlaki Claudia kulturális csoportvezető, a Polgármesteri Hivatal szakirodaja képviselőjében delegált 1 fő:
- Laczkó Dezső Múzeum képviselőjében 2 fő
- MNL Veszprém Megyei Levéltár képviselőjében 2 fő
- Eötvös Károly Megyei Könyvtár képviselőjében 1 fő
- MTA VEAB Történettudományi Szakbizottság képviselőjében 1 fő
- Veszprémi Főegyházmegye képviselőjében 1 fő
- Veszprémi Szemle Várostarténeti Közhasznú Alapítvány képviselőjében 1 fő
- Pannon Egyetem képviselőjében 1 fő

A Veszprém Várostarténeti Monográfia Munkabizottság fő feladata:

- A Várostarténeti Monográfia Szerkesztőbizottságának felállítása
- A Monográfia készítésének folyamatos figyelemmel kísérése, ennek keretében:
- Folyamatos konzultáció a Szerkesztőbizottsággal (fél évente, szükség szerint gyakrabban)
- Beszámoló az előrehaladásról a Közgyűlésnek, évente egyszer, első alkalommal 2020. decemberben.

8. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Veszprém Várostarténeti Monográfia Munkabizottság tagjait, a delegáló intézmények vezetőit tájékoztassa.

**Határidő:** 2019. december 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Magasi Anikó irodavezető

## **19. Döntés közszolgáltatási szerződés megkötéséről a Mendelssohn Kamarazenekar Közhasznú Egyesülettel**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 15-ös napirendi pont közszolgáltatási szerződés a Mendelssohn Kamarazenekar Közhasznú Egyesülettel. Most sem időkeret nem áll rendelkezésre, hogy a Mendelssohn Kamarazenekar Veszprém városban elfoglalt helyét méltassam, szerintem a teremben ülők pontosan tudják, hogy mit jelent a Mendelssohn Kamarazenekar, illetve Kovács Péter ennek a városnak, úgyhogy nem kívánok ennél

részletesebben kiegészítést hozzáfűzni. Nagy öröm számunkra, meg nagy büszkeség, hogy egy ilyen zenekarral rendelkezhetünk, hasonló méretű városokban egyébként nem bevett gyakorlat az, hogy egy ilyen minőségű, ilyen múltú zenekarral tud rendelkezni, a városnak meg az a feladata, az a kötelessége szerintem, hogy ennek a zenekarnak a hosszú távú fenntarthatóságát tudja biztosítani. Van-e kérdés vagy vélemény? Nem látok ilyet, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
312/2019. (XII.12.) határozata  
közzolgáltatási szerződés kötéséről  
a Mendelssohn Kamarazenekar Közhasznú Egyesülettel**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Döntés közzolgáltatási szerződés megkötéséről a Mendelssohn Kamarazenekar Közhasznú Egyesülettel” című előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat mellékletét képező közzolgáltatási szerződést.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Magasi Anikó irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Sok sikert kívánunk a zenekarnak.

**20. Döntés „Veszprém kulturális turisztikai kínálatának fejlesztése” című pályázat - a veszprémi vár akadálymentes megközelítését biztosító várlift - műszaki tartalmának módosításáról**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 16-os napirendi pont, Veszprém kulturális és turisztikai kínálatának fejlesztése a Várlift műszaki tartalmának a módosítása, alpolgármester asszony az előterjesztője, alpolgármester asszonynak adom meg a szót.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm szépen polgármester úr. A téma egy olyan ügyről szól, aminek az előkészítése 2014-ig nyúl vissza, akkor készült a veszprémi rendezési tervmódosítás keretrendszerében egy tanulmányterv, ami feltárta azokat a helyszíneket, ahol Várlift létesíthető a veszprémi Vár nyugati illetve keleti oldalában, majd ezt az előkészítést követően egy országos nyilvános tervpályázatot írtunk ki, ahol 22 db pályamű érkezett be és feltárták a pályázók a különböző akadálymentes megközelítési lehetőségeket. Itt egészen a lifttől a siklón keresztül a Várhegy részsűjében görgő kocsik nyomvonalára kitalált nyomvonalon át mindenféle variáció szerepelt, de a forrást még ezekben az időszakban nem láttunk, mígnem 2018-as évben lehetőség nyílt arra, hogy egy GINOP-os pályázaton mérettessük meg magunkat konzorciumi partnerekkel együttműködve, ahol a megmérettetés sikerrel zárult, és így 2018. november 30-án támogatási szerződést tudtunk kötni a Várliftes projektre. Az előkészítés tovább zajlott az idei évben, és a múlt héten lezajlott Városstratégiai Bizottsági ülésen egy részletes beszámolóban meséltük el a jelenlévőknek azt a történetesort, ami a mostani műszaki megvalósításhoz vezetett. Én azt gondolom, hogy ebben az egyéves munkában sikerült ezt a kérdést már az előkészítésre alapozva olyan módon körbejárni, hogy megtaláltuk azt a műszaki megoldást, mely jól illeszkedik a Vár műemléki környezetébe, és amely a Várfalat, illetve a Vár építményét különösebb megbolygatás nélkül teszi akadálymentesen elérhetővé. Azt hiszem, hogy ez egy Magyarországon egyébként egy egyedülálló fejlesztési irány és fejlesztési lehetőség, ami azért a világ rengeteg pontján már bevett gyakorlat, több világörökségi helyszínen is akár Arnstadtban vagy akár a Rajna vízesés mentén is több hasonló jellegű műszaki megoldással is találkozhatunk, de azt hiszem, hogy Közép-Európában egyedülálló az a javaslat, amit mi ennek a pályázatnak a keretében már építési engedélyezési terv szintre kidolgoztunk és amelyet reményeim szerint a jövő évben el tudunk kezdeni megépíteni. A bizottsági ülésen egyhangúan támogatást kapott az anyag, mint ahogy már több korábbi megmérettetésen is pozitív visszajelzéseket kaptunk, én azt szeretném kérni, hogy ebbe a sorba csatlakozzon a városi közgyűlés is, és támogassuk ezt a fejlesztést.

**Porga Gyula polgármester:**

Nagyon szépen köszönöm az előterjesztést, van-e kérdés, vélemény? Zakar Csaba képviselő úr a szó.

**Zakar Csaba képviselő:**

Köszönöm a szót, az előterjesztés 6. oldalán az olvasható, hogy a Miniszterelnökség építészeti és építésügyi helyettes államtitkárság Építészeti Főosztálya nem támogatja a terv engedélyezését, és annak megvalósítását. Szeretném megtudni, hogy milyen indokok alapján nem támogatják, és, hogy ennek a döntésnek van-e kihatása a megvalósulásra. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Guzslován Gábor képviselő úr a szó.



### **Guzslován Gábor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. A Várliftet egy turisztikai fejlesztésnek nevezi a projekt és már a bizottsági ülésen is jeleztem, és kérdeztem, hogy a funkciója majd ennek a tervezett Várliftnak lehet-e az, hogy visszaadjuk a Várat a város lakóinak, hogy újra bekapcsoljuk a város vérkeringésébe, és mivel ez egy turisztikai beruházásnak van minősítve, azért a turizmusról általában az jut az eszébe mindenkinek, hogy elmegyünk valahova és ott akkor turisztikai céllal költünk pénzt, jól érezzük magunkat a családukkal, élményekkel gazdagodunk. Ez a kettő igazából nem teljesen zárja ki egymást, de ezt szerintem érdemes tisztába tenni, hogy a Várlift milyen mértékben fogja szolgálni a város lakóit, és valóban lehetséges-e, hogy az épülő infrastruktúra ingyenesen használható legyen. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, van-e további kérdés, vélemény is lehet? Amennyiben nincs, alpolgármester asszonyé a szó.

### **Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm polgármester úr. Kezdeném az utolsóval, azzal kezdtem az előbb a napirendi ponthoz kapcsolódó hozzászólásomat, hogy mi 2014. óta vizsgáljuk azt, hogy hogyan lehet akadálymentesen a Várat megközelíteni, az, hogy mi turisztikai forrásból szeretnénk ezt a beruházást megépíteni, ez tulajdonképpen egy technikai kérdés, innen tudtunk forrást szerezni hozzá, és nyilvánvalóan van turisztikai értéke is egy ilyen típusú beavatkozásnak, mert egy olyan műemléki együttesekben gazdag területe a városnak, mint a Várhegy illetve a Vár, nyilvánvalóan nem csak a helyiek igényeit szolgálja ki, hanem ez egy turisztikai attrakció, egy turisztikailag vonzóbb épületegyüttes helyszín, tehát én azt gondolom, hogy a két dolog nem mond egymásnak ellent, teljesen mindegy, hogy ki milyen szándékkal akar följutni a Várnak egy kézenfekvő akadálymentes megközelítése valósítható meg és az a negatív tendencia, amin nem bírunk az utóbbi években sem úrrá lenni, ez évtizedek óta problémája a veszprémi Várnak, hogy rengetegen behajtási engedély nélkül is behajtanak és tele van gépjárművekkel. Ha most valaki fölsétál a Vár területén levő karácsonyi vásárra, kifejezetten zavaró az, hogy egyébként ugrálunk az autók előtt, mert még csak az sincs meg az autóval behajtókban, hogy legalább ők próbáljanak igazodni a gyalogosokhoz, hanem zömében ők túlkölnék és mennek a maguk útján előre, tehát én azt gondolom, hogy ezt a jelenséget fogjuk tudni visszaszorítani akkor, ha alternatív műszaki megoldást tudunk biztosítani. A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy természetesen ez minden Várba érkező minden Várba látogató számára élő alternatíva lehet, én azt hiszem, hogy egyébként ezt mi veszprémiek fogjuk leggyakrabban használni, a mi életünknek napi szinten a részévé válik ez a lehetőség, viszont ennek van turisztikai üzenete, van turisztikai értéke, mert azért, hogyha egy turistacsoport szeretné a veszprémi Várat meglátogatni, azért most nagyon-nagyon bajban vagyunk, hogy honnan is célszerű velük főleg, hogyha idősebb generációból áll a csapat honnan érdemes megtámadni és honnan érdemes megközelíteni. Az, hogy egyébként ezt hogyan lehet majd igénybe venni, ez az én személyes véleményem, ezt ilyen szinten még nem dolgoztuk ki, hogy az lenne az igazi, hogyha ezt ingyenesen lehetne ezt a liftet használni, mint ahogy a belvárosi funkcióbővítő rehabilitációban kialakított liftet is ingyenesen tudja mindenki igénybe



venni, és azért amikor így a működést szoktuk magunk elé vetíteni, nyilvánvalóan azért itt vannak olyan időszakok, időpontok, amikor főleg a biztonság miatt mondjuk a sötétedés utáni éjszakai órákban azért az a lombkorona sétány, ahonnan a lifttoronyból éppen be lehet jutni majd a Várba, szóval azért az nem feltétlenül biztos, hogy azt ott az éjszakai időszakra, főleg mondjuk egy szilveszter éjszakára szabadon kell hagyni, mert azért ennek a negatív elemeit nem hinném, hogy szeretnénk majd megtapasztalni. A másik kérdés, ami itt a 6. oldalon az engedélyeztetéssel vagy ennek a szakmai egyeztetésével kapcsolatos, általában az ilyen típusú műemléki környezetben levő fejlesztéseket az Országos Műemléki Tervtanács szokta tárgyalni, ennek a Tervtanácsnak az összehívására miniszterelnökségen működő főosztálynak van lehetősége, akik nem kívánják összehívni a Műemléki Tervtanácsot, nemcsak a mi tervünkkel kapcsolatban, hanem most az utóbbi években ennek a gyakorlata kezd kiveszni és a velük való egyeztetés alapján egy feljegyzés készült, amiben ők nem érzik ezt egy jó megoldásnak, de ők általában az akadálymentes megközelítést nem érzik problémának, úgy ítélik meg, hogy jelenleg is megközelíthető a veszprémi Vár. Nyilvánvalóan itt különböző nézőpontok ütközésére lehetne egy ilyen Tervtanácson lehetőség, egy ilyen egyeztetés után meg egy állásfoglalást, ha fogalmaz meg egy főosztály, ahol hivatalnokok vettek részt ezen az egyeztetésen, mi a konzorciumi partnerekkel egyöntetűen megegyező állásponton vagyunk, és úgy ítéljük meg, hogy ez egy jól járható út, és minden olyan korábbi műemlékes egyeztetés, amelyet mi ebben a témában lefolytattunk, az meg pozitív álláspontot tükröz. Amikor a tervpályázatot lefolytattuk, akkor a Miniszterelnökség építészeti és építésügyi helyettes államtitkársága Vukoszavlyev Zoránt delegálta szakértőként a zsűribe. Ő nemcsak a tervpályázat időszakában volt készséges partnerünk, hanem tőle, miután ismeri az előzményeket, kértünk egy szakvéleményt is az építési engedélyezési tervszakaszba jutott elképzelésről és ő ezt támogatta, és ő még van egy olyan művészettörténész műemlékes szakember, aki évek óta dolgozik Veszprémben, ez a G. László Judit, ő évtizedek óta szakértője a veszprémi műemléki fejlesztéseknek, ő is pozitív véleményt fogalmazott meg. Én azt gondolom, hogy jelen esetben az építési engedélyezési eljárásban nincsen szükség egyébként a minisztérium főosztályának a pozitív véleményére, amennyiben bármilyen egyéb szakértői bevonásra az eljáró hatóságnak szüksége van, akkor ő ezt nyilván majd meg fogja tenni, de mi a Kormányhivatallal is folyamatosan konzultáltunk, a Kormányhivatal szakértője, kollégája részt vett velünk ezeken az egyeztetéseken, és ő nem érzi aggályosnak a terv engedélyeztetését, tehát én azt gondolom, hogy semmi akadálya nincs arra, hogy mi jogerős építési engedélyt kapjunk, nyilvánvalóan hogyha csak a 2017-es tervpályázatot idézem vissza, ott is megoszló javaslatok voltak, ott is volt egy olyan pályamű, aki azt mondta, hogy egy buszjáratot kellene rendszeresítenünk a veszprémi Várba és akkor is akadálymentes lenne a Vár megközelítése. Hát mi nyilván nem ezt az álláspontot tartjuk magunkhoz közeleink, mi más utat szeretnénk járni, de én azt gondolom, hogy nincs okunk attól tartani, hogy ne legyen jogerős építési engedélyünk.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, jegyző úr idesúgta, hogy helikopterrel meg még jobb lenne. Ugye a gondolatmenetet szeretném folytatni, hogy ez a veszprémi Vár funkciói

megközelítése ez szerintem 30 éve vagy lehet, hogy 50 éve komoly kihívás elé állít mindannyiunkat, hogy most akkor tulajdonképpen mit is kezdjünk a Várral, ami egyrészt munkahely is, lakóhely is, de mégiscsak egy turisztikai attrakció, és ez mindig kihívás elé állít bennünket, hogy melyik funkció az amit erősíteni kell. Ugye az Európa Kulturális Fővárosa programban is a Vár nyilván már magában a pályázatban is egyébként hangsúlyos szerepet kapott, ugye munkahelyek vannak, egyházi intézmények vannak, egyetemi campus van, de vannak városi intézmények, amelyek elsősorban a turistákat szolgálják ki és én azt gondolom, hogy ez egy olyan, és köszönöm is alpolgármester asszonynak, illetve Lamos Péter irodavezető úrnak, akik az elmúlt 5 évben rengeteget dolgoztak azon, rengeteg tervezővel kellett egyeztetni, tervpályázatot bonyolítottunk le, hogy a veszprémi Vár megközelítését még jobbra tudjuk tenni, és ezt a zsákszerű megközelítést azt próbáljuk kibővíteni, az EKF programban pedig szeretnénk még több olyan funkciót telepíteni a veszprémi Várba, ami a turistáknak az itt tartózkodását meg tudja hosszabbítani. Abban pedig Guzslován képviselő úrral maximálisan egyetérték, hogy sokan úgy tekintenek veszprémiként a Várra, mint hogyha egyébként az csak turisztikai attrakció lenne és egyébként a városlakóknak a mindennapjaiban nincs bent, legfeljebb hogyha ismerős érkezik vagy rokon érkezik távoli országrészből, akkor nyilván büszkeségből fölmennek a Várba, de egyébként nem része a mindennapjaiknak a veszprémi Vár és szerintem az EKF program az egy jó válasz lehet erre, illetve ez a beavatkozás is egyébként egy jó válasz lehet arra, hogy az ne legyen gátja a Vár megközelítésének vagy a Várba való feljutásnak, hogy egyébként messze van, mert azért ezzel párhuzamosan és arról is nagyon sokszor beszéltünk már, hogy az az autóforgalom, ami jelen pillanatban megjelenik a Várba, az hosszútávon tarthatatlan, tehát, hogy már néha kétirányú forgalom jelentkezik a Várban, gondot okoz, amikor turistacsoportok érkeznek és autóbuszokkal a Lovassy Gimnázium mellett tudnak gyakorlatilag parkolni, és nagyon sok idős nyugdíjas csoport, éppen ezért esetleg be se vállalja a veszprémi Várba való feljutást, megállnak az Óváros téren, mert azért nehéz és egy csomó értékről lemaradnak, és nekünk nyilván az az érdekünk, hogy a lehető legközelebb hozzuk ezeket az attrakciókat, és én azt gondolom, hogy ez önmagában is egy attrakció, ez egy különleges dolog, és amikor meg felérnek a Várba, az még egy másik különleges dolog, úgyhogy én szeretném alpolgármester asszonynak is, meg irodavezető úrnak is megköszönni a több éve tartó munkát, mert én azt gondolom, hogy egy nagyon elegáns és nagyon finom megoldás az, ami megszületett, és hát az pedig közös felelősségünk egyébként, hogy a veszprémieket is rávegyük arra, hogy van egy ilyen értékük és minél többet látogassák és éljenek azokkal a lehetőségekkel, amelyeket tud biztosítani a veszprémi Vár és az EKF programban egyébként lesznek még olyan fejlesztések a veszprémi Vár bizonyos épületeiben, ami megint csak azt a célt szolgálja, hogy ne csak a turisták használják szívesen, ne csak turisztikai attrakció legyen, hanem a városi életbe, a város kulturális életének is legyen szerves része a veszprémi Vár nyújtotta lehetőség. Ugye az idei évben azért a karácsonyi vásárt nem véletlenül vittük fel, ami elsősorban nem turistáknak szól, hanem leginkább a veszprémieknek, és hogyha ennek a megközelítését még könnyebbé tudjuk tenni, ami megközelítés egyébként önmagában is egy attrakció, az meg úgy együtt szerintem egy nagyszerű dolog. Van-e további? Nem látok illet, a 7. oldalon található határozati javaslatról kérem, szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
313/2019. (XII.12.) határozata**

**a „Veszprém kulturális turisztikai kínálatának fejlesztése” című pályázat –  
a veszprémi vár akadálymentes megközelítését biztosító várlift - műszaki  
tartalmának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta Döntés „Veszprém kulturális turisztikai kínálatának fejlesztése” című pályázat – a veszprémi vár akadálymentes megközelítését biztosító várlift - műszaki tartalmának módosításáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a pályázat műszaki tartalmának módosításával.
2. A Közgyűlés felkéri Porga Gyula polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási szerződés módosításával kapcsolatos feladatok elvégzéséről.

**Határidő:** A 2-es ponthoz kapcsolódóan: 2020. március 27.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**21. Kulturális együttműködési megállapodás megkötése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és Balatonfüred Város Önkormányzata között a 2020. évre vonatkozóan**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 17-es napirendi pont tárgyalása következik kulturális együttműködési megállapodás Veszprém és Balatonfüred Önkormányzata között. Ugye egy füredi tradíció vagy füredi hagyományhoz kötődtünk, hiszen minden esztendőben a füredi Önkormányzat évekkel ezelőtt kezdeményezte azt, hogy egy-egy magyarországi város idézőjelben mondom, de kvázi testvérvárosává válik Balatonfürednek, és az a helyi kultúra, amit egy-egy város képvisel az a füredi egészséves kulturális programkínálatban megjelenik nagyon markánsan, és hát nagy öröm számunkra, hogy az EKF program előkészítéseként Balatonfüred Veszprémnek ajánlotta fel a jövő évi díszvendégi szerepet, ez nyilván jelenti azt, hogy nagyobb, jelentősebb kulturális eseményeken a városnak kell képviseletet biztosítani, illetve számos kulturális produkcióval, számos kulturális együttes vagy művészeti együttesel fogjuk tudni megörvendeztetni a füredieket, illetve a Füredre érkező jelentős számú turistát. Van-e kérdés vagy vélemény? Nincs ilyen, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
314/2019. (XII.12.) határozata  
kulturális együttműködési megállapodás megkötéséről  
Balatonfüred Város Önkormányzatával**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Kulturális együttműködési megállapodás megkötése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és Balatonfüred Város Önkormányzata között a 2020. évre vonatkozóan” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém és Balatonfüred közötti kulturális együttműködési megállapodás megkötésével.
2. A Közgyűlés jóváhagyja a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Balatonfüred Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás tervezetét a határozat mellékletében szereplő tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert az aláírásra.
3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa Balatonfüred város polgármesterét.

**Határidő:** 2019. december 20. (a 3-as pont tekintetében)  
2020. január 21. (2-es pont tekintetében)

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Magasi Anikó irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

*Katanics Sándor képviselő a mikrofon bekapcsolása nélkül jelezte, hogy tévedésből „tartózkodik” gombot nyomott „igen” gomb helyett.*

**22. Szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyása a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft-vel a 2020 - 2024. évekre a városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 18-as napirendi pont tárgyalása következik, szolgáltatás-vásárlási szerződés jóváhagyása Programiroda Kft-vel, nagyrendezvények lebonyolítására a 2020.-2024. közötti időszakra. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény ezzel kapcsolatban? Nem látok ilyet, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.



A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 13 igen szavazattal, és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
315/2019. (XII.12.) határozata  
szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyásáról a Veszprémi Programiroda  
Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft-vel a 2020 - 2024.  
évekre a városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyása a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft-vel a 2020 - 2024. évekre a városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprémi Programiroda Kft-vel megkötendő öt évre szóló Szolgáltatásvásárlási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalomban és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
2. A Közgyűlés előzetesen kötelezettséget vállal a 2020., 2021., 2022., 2023., 2024. évi költségvetése terhére évi bruttó 38.000.000,- Forint összegben, a Veszprémi Programiroda Kft-vel megkötendő öt évre szóló Szolgáltatásvásárlási szerződés biztosítása érdekében.
3. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:**

1. pont: szerződés aláírása: 2019. december 31.
2. pont: 2020., 2021., 2022., 2023., 2024. évi költségvetési rendeletek készítése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:**

1. pont: Magasi Anikó irodavezető
2. pont: Fazekas Ildikó irodavezető, Magasi Anikó irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**23. A V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. autóbuszbeszerzési eljárásnak és az ahhoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás jóváhagyása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 19-es napirendi pont, most megnézem, de nincs több vendégünk, a 19-es napirendi pont tárgyalása következik a V-BUSZ Veszprémi Közlekedési Kft. autóbusz beszerzési eljárásának jóváhagyása, illetve ehhez kapcsolódó előzetes



kötelezettségvállalás. Van-e kérdés vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?  
Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselőtestület! Az előterjesztésből az újból, mert kaptunk egy újat, kiderül az is, hogy 43 + 7 új vagy használt busz beszerzésére írt ki pályázatot a cég. Ebből a rendelkezésre álló forrásból az az a 480 millióból 50 buszt kívántak beszerezni, ez járművenként átlagban 9,6 millió Ft, nem tévesztettem el, ez a 9,6 millió Ft annyi, mint egy felső közepkategóriás személygépkocsit és itt nem arról van szó, hanem buszokról. December 6-án megvolt a buszbeszerzés eredményhirdetése is, amelyből kiderül, hogy többnyire 12-14-15 évesek a buszok, van 5 db 17 éves átlagéletkorú busz is, a legfiatalabb 9 éves, új pedig nincs a beszerzendő buszok között, mi több a forgalmi engedélyek többsége rögzíti, hogy nincs motorazonosító a forgalmi engedélyben, vagyis nem tudni azt, hogy hány százezer kilométer van akár a karosszériában, akár a motorban. Az induláskor ígért új és elektromos buszok úgy tűnik, hogy a lila ködbe vesztek, amit nagyon sajnálnak a veszprémiek is, meg a klímahelyzet is nagyon sajnál. A társaság, mert tudjuk az előterjesztésből, hogy 2020-ra 530 milliós jegybevételel tervez, ez a tervezett jegybevétele majd 30 millióval kevesebb, mint az ÉNYKK 2015. évi jegybevétele volt, vagyis úgy tűnik, hogy nem sikerül sajnos az utaslétszám és a felhasználók számának a növelése, ezt látjuk abból is, hogy igen terhelt személyautókkal a nap java részében nemcsak a belváros, hanem már szinte az egész város. Szeretnék két kérdést is feltenni a hozzászólásom kapcsán: van-e a Pápai úti telephelyen kívül olyan telephely, amelyért jelen pillanatban fizet a V-BUSZ? Ha van ilyen, akkor hol, miért és mennyit fizetnek érte? Szeretném azt is megtudni, kategorikus választ várva, hogy ha van, akkor mennyi tartozása van a cégnek? Az előterjesztésből az is kiderül számunkra, hogy az idei évben nagyjából 2 milliárd Ft-ba kerül a veszprémieknek a V-BUSZ működtetése, úgy tűnik, hogy 2020-ban is nagyjából ezzel a költséggel kell kalkulálnia a városnak. Polgármester úr használt korábban egy olyan szót, hogy átverték vagy átvágtak bennünket, én ezt most félig kölcsön veszem, mert ebből az előterjesztésből is, meg a hitegetésből is, hogy úgy tűnik lesznek új buszok, meg elektromos buszok is, úgy tűnik, hogy a Kész Átverés Show sajnos folytatódik a V-BUSZ kapcsán. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Katanics Sándor képviselő úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót, és a lehetőséget Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Már a novemberi közgyűlésen is tettem fel kérdéseket, illetve a Pénzügyi Bizottsági ülésen is, amelyek azóta sem tisztázódtak, az egyik például avval kapcsolatos, hogy a Felügyelő Bizottság bármilyen szinten vizsgálódott-e, készültek-e dokumentumok a Felügyelő Bizottságnak az üléseiről. Scher Ágota, aki ugye a Felügyelő Bizottságnak tagja és nagy tapasztalatokkal rendelkezik, pénzügyi szakmai tapasztalatokkal, formált-e erről írásban véleményt, ha igen, akkor azt megismerhetjük-e? Novemberben is említettem, és semmilyen visszajelzés nem jött rá, ugyanígy a legutóbbi múlt heti Pénzügyi Bizottsági ülésen én is kérdeztem, amit

most Hartmann Ferenc képviselőtársam, hogy van-e annak bármiféle valóságalapja, hogy a régi telephely után is, tehát a Házgyári úti telephely után is kell még bérleti díjat fizetni, illetve itt vannak olyan hátralékok, amelyek később kerülnek csak kifizetésre. Nem hallottunk semmit arról ami engem érdekelne, hogy például szeptemberben, amikor a V-BUSZ, ha jók az információim, akkor egy hétig is több busszal is Fehérvárról a Velencei tó körül látott el feladatokat az úgynevezett evezős VB-n és különjáratokat biztosított, hogy annak mondjuk mennyire nagy volt a sikere, hogy az szponzoráció volt, vagy jelentős bevételt hozott-e, ha hozott bevételt mennyit hozott, mert hogy ezeket szerintem nagyon fontos lenne egy ilyen kiélezett helyzetben nekünk is megtudni, akár csak azt, hogy mondjuk pontosan hányan, kik kapnak mondjuk jogi tanácsadás végzéséért havi rendszerességgel a V-BUSZ-tól különböző összegeket. Én azt hiszem, hogy ezekre is ugyanúgy szükség lenne most információként, ha már valamennyire bele akarunk látni a gazdálkodásukban mint arra, hogy mondjuk milyen jellegű reklámtevékenységeket folytatnak, például hát nyilván összefüggésbe is hozom avval, hogy mivel hírek jelentek meg a Velencei tó környéki nemzetközi szerepléséről a V-BUSZ-nak ugye ezek nem biztos, hogy megjelentek volna bizonyos helyi médiákban, ha nem fizetne érte a V-BUSZ és engem érdekelne, hogy vannak-e ilyen jellegű szerződéseik és mekkora összegekről szólnak ezek, mert, hogy ezeket szerintem mind látni kéne és én bevallom Hartmann képviselőtársamtól csak a belső ellenőri jelentésből a vezetői összefoglalót láttam, abban ezekre utaló információm nincs és ahhoz, hogy én itt kellőképpen tudjak tájékozódni és ne fogadjam el azt, amit polgármester úr is mondott, hogy hát itt tulajdonképpen volt valamikor egy olyan tervezés, ami balul ütött ki, jelentősen alulterveztek, ahogy a belső ellenőrzés megállapítja bizonyos dolgokat, attól független itt most minden a legnagyobb rendben zajlik. Tehát azért van egy január óta egy ügyvezető igazgatója is, akinek a felelőssége legalább akkora, ha nem nagyobb mint azé, akiről ha áttételesen is és a neve emlegetése nélkül polgármester úr beszélt, hogy az ő felelősségét vizsgálta-e valaki vagy ott minden a legnagyobb rendben van, hiszen ő köti ezeket a szerződéseket, ő dönt például arról is, hogy most az utóbbi hetekben hány buszvezetőt bocsátottak el már nyilvánvalóan amiatt, mert a szolgáltatás minősége, mennyisége jelentősen csökken, hogy mondjuk ezeket a buszvezetőket hogyan fizetik ki, esetleg a kollektív szerződésben rögzítetteknek megfelelően járnak-e, mert nekem nem jött le, hogy a belső ellenőrzés ezeket mondjuk átvizsgálja vagy azokat a megbízási szerződéseket ami mondjuk lehet, hogy pont azt a célt szolgálja, hogy itt az operátori rendszer alvállalkozását alvállalkozásba kiadásához fölmérjenek bizonyos dolgokat, de, hogy ezek egyáltalán arányosak-e ezek a költségek, amelyeket ebben a helyzetben vállalnak, amikor már azt is tudják, hogy ebben az évben kétszer kellett mentőövet dobni fogalmazzunk így a cégnek, magának annak érdekében, hogy azonnali csődhelyzet ne alakuljon ki, tehát én nem vagyok arról sem meggyőzve például, mert kézen-közön jönnek, ömlenek az információk, igen, amelyeket nem tudok ellenőrizni, hogy milyen volt a gázolaj-felhasználás, hogy például amikor a Mihálszky úr beszélt a töréskárokról, hogy a buszvezetők ugye az új buszokon nem megfelelően ismerve még azoknak a tulajdonságait kárt okoztak, hogy velük szemben károkozásért indultak-e eljárások, mert ezek mind-mind a veszteséget jelenthetik, a mostani üzleti tervben pedig már azt se látom, hogy pontosan mondjuk gázolajra mekkora összeget kíván ez a cég költeni. De akkor mondom azt is, hogy a számomra teljességgel elfogadhatatlan és érthetetlen, hogy úgy ment le egy év, hogy több mint 700-750 millió Ft körül,

legalábbis erre utal a belső ellenőri jelentés, lett elkölve ebből az összegből buszok bérlésére és most már látom, mert eddig azt sem láttam, hogy valószínűleg azok fogják nekünk a buszokat eladni, akik eddig a bérlés lehetőségét biztosították a számunkra, és hát most 480 millió Ft-ból sikerül beszerezni buszokat, nem vagyok meggyőződve, hogy nem ugyanazokat-e éppen, amelyek már egy jelentős amortizáción keresztülmentek, amelyeknek egy része most a téli időszakban nem tudott kiállni reggelente, vissza kellett vinni fékhiba miatt, fűtészhiba miatt annak ellenére, hogy állítólag a nap elején ezek még üzemképesek voltak. Tehát én azt hiszem, hogy sorolhatnám még, mert rengeteg olyan információm van, ami szerintem sokkal alaposabb vizsgálatot érdemel, mint egy belső ellenőri vizsgálat és evvel nem a belső ellenőröknek akarom a munkáját leszólni, de őnekik is vannak korlátaik és szerintem itt ebben a helyzetben a képviselőtestület ha felelősen gondolkodik és polgármester úr ebben kiemelt felelősséggel rendelkezik, akkor mindenképpen el kellene, hogy rendeljen egy független, gyors átvilágítást, mert egyáltalán nem vagyok benne biztos, hogy mindazok, akik jelen pillanatban rendezik a vállalaton belül a kiadási költségeket, bevételi költségeket, azok szakszerűen teszik, hogy esetleg nem feltétlenül csak rosszindulattal, mert nem feltételez illet az ember, amíg be nem bizonyosítja, szakmai hozzáértés hiányában vétenek túl nagyokat, ami nekünk rettentően sok közpénzbe kerül, és akkor ilyenkor óhatatlanul váltásra van véleményem szerint szükség. Nyilván látta polgármester úr is, mindannyian láttuk, hogy mi minden jelenik meg a sajtóban, az nem maradhat lereagálatlan, ha igaz, akkor perelni kell a sajtót, ha nem igaz, akkor meg szerintem megint kutya kötelességünk akár egy vizsgálatot elrendelni, mert ami tegnap is megjelent, és amiről én is tudok olyan szinten, hogy én elküldtem a belső ellenőrnek azt, amit láttam, amiről írnak, jegyző úr is megkapta másodpéldányban azt, amiről például ingyenes utazási igazolványok kiadásáról volt szó. A belső ellenőri jelentésben annyit látni, hogy megvizsgálták, de nem tudom, hogy mi történt pontosan, ugyanakkor magukat, azokat a dokumentumokat, amik keletkeztek részben, mert nyilván nem az egészet, de láttam olyan információkat, ami alapján még a hűtlen kezelés gyanúja is felmerülhet, tehát én szerintem ez egyáltalán nem játék, én óvnám polgármester urat is attól, hogy menjünk úgy tovább ezen az úton, ahogy eddig mentünk, mert a következő évi üzleti terv elég súlyos igényeket támaszt megint, és könnyen előfordulhat, hogy a város kifizeti majd a buszok árát a 480 milliót, hiszen ezt tervezzük, odaadja a 900 milliót különböző részletekben, fölveszi a cég a 480 millió Ft-os hitelt, amiből most a buszokat akarja kifizetni, mi esetleg majd próbáljuk visszafogni, de attól ha márciusba bekövetkezik egy újabb nagy balhé, akkor ugyanúgy le kell állítani a tömegközlekedést vagy ugyanúgy baj lesz és akkor kell azonnali, hát mert nem fog tudni kimenni a buszok többsége, és abból borzasztó botrány van, tehát ezt most őszinte szándékkal mondom, hogy polgármester úr helyében én azonnal elrendelnék egy nagyon szigorú átvilágítást, és hát azt is megfontolnám ebben a helyzetben, amiket látunk a médián keresztül, hogy ismeretlen tettes ellen hűtlen kezelés gyanújával feljelentést tegyek. Egyelőre Ön tudja megtenni, én szerintem mindenképpen át kéne gondolni gyorsan, mert egyáltalán nem nyugtat meg, és nem sorolom tovább, hogy mi mindent látok problémásnak ebben az előterjesztésben. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Én is köszönöm, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Amikor helyi közösségi közlekedés megújításáról beszélünk, akkor legalább három alapvető cél kell, hogy a szemünk előtt lebegjen és ez megfogalmazásra is került annak idején az önkormányzati cég megalapítása előtt. Az egyik az az utasszám növelése, tehát, hogy egy olyan, az itt élők számára kedvelt és kedvező utazási lehetőség legyen a helyi járat, ami nagyrészt kiváltja az autóforgalmat is, jelenleg nem bizonyított, hogy az utasszám növekedett volna, tehát ezt a célt egyelőre nem sikerült elérni. A második az új és a lehető legkorszerűbb gépjárműpark, amire szintén volt ígéret, hogy 2019 szeptemberétől vadonatúj Veszprémbe tervezett buszok fognak közlekedni, ez ugye a környezet kímélése szempontjából, fenntarthatóság szempontjából is egy nagyon jelentős lépés lett volna, nem történt meg. A harmadik pedig, hogy mindez, amiről beszélünk az megfelelő költségvetési keretek között maradjon, ehhez képest durván elszállt az az összeg, amit a V-BUSZ-ra rá kell fordítani, tehát összegezve a három alapvető kitűzött célból egyiket sem sikerült egyelőre teljesíteni és a novemberi közgyűlésen elhangzott az, hogy nem kifelé megyünk az erdőből, hanem befelé, sajnos úgy látom, hogy újabb lépéseket teszünk befelé.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm, Zakar Csaba képviselő úré a szó.

**Zakar Csaba képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Az előterjesztésben az olvasható, hogy az operátori szerződés megkötéséről az alapító okirat szerint az ügyvezető saját hatáskörben dönt, mert ez esetben hitelfelvétellel nem járó egyedi jogügyletről van szó. Szeretném megtudni, hogy melyik pontja alapján állapították ezt meg, mert én ilyet nem láttam az alapító okiratban. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! A V-BUSZ Kft. eddigi útja elég rögzös volt, rengeteg közpénzt felemésztett már az életben tartása, az is igaz, hogy a közösségi közlekedés színvonala javult, de ezért nagyon nagy árat fizetett a város. A közbeszerzés új vagy használt buszokra volt kiírva, de már láthatjuk, hogy a használt buszok megvásárlását tervezi a cég. A beszkenelt forgalmi engedélyekből látható, hogy korábban már elhangzott, hogy 10-17 éves buszokat fog a cég venni hitelből, ezek a buszok tavaly és idén lettek először Magyarországon forgalomba helyezve. Azt is látjuk, hogy a V-BUSZ Kft-ben azonban időközben megjelentek a BKV-sok, az egyik ide ejtőernyőzött szakértő például a



Kilián Autóbusz Üzemegység Szakszervezetének volt a vezetője, aki a szakszervezet pénzén vett termőföldet a szakszervezet titkárnőjének a sajtó szerint. Veszprémben a Volánnál is vannak jó szakemberek, remélem onnan is sikerült átcsábítani vezetőket, szakértőket a Kft-hez, ők legalább helyismerettel és tapasztalattal is rendelkeznek. Meg kell említenem azokat is, akik sokat dolgoznak azért, hogy a buszok hajnalban kifussanak és utazókat elvigyék a célállomásra, őket pedig megbecsülés illeti a helytállásukért. Tisztelt Polgármester Úr! Előbb vagy utóbb valakinek el kell számolnia a pénzzel, válaszolni kell a kérdésekre. Csodálkozom, hogy a Fideszben nem volt egy komoly vezető sem, aki azt mondta volna, hogy elég volt, nem szabad több pénzt adni a V-BUSZ-nak, mert esetleg csődbe viheti a várost, és túl sok közpénzbe került már eddig is. Polgármester úr említette korábban, hogy 800 millió Ft-ból meg kell oldani a közösségi közlekedést jövőre Veszprémben. Ki vállalja a politikai és az anyagi felelősséget, ha ez nem így lesz. Köszönöm!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

### **Guzslóván Gábor képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr. A korábbi közgyűlésen pont polgármester úr határozta meg azt az összeget, ami mellett a város közösségi közlekedésének a finanszírozását el tudja képzelni, akkor Ön egy 800 millió Ft-os összeget említett. Ebben az előterjesztésben pedig számszerűen 903.981.000 Ft szerepel, mint működési, városi finanszírozási keret, illetve szerepel még az előterjesztésben egy 480 millió Ft-os forrásigény, ami tovább duzzaszthatja a városnak a kötelezettségvállalását, ami ismét ugye azt jelenti, hogy 1 milliárd Ft fölött költünk a közösségi közlekedésre. Ezek szerinti és a továbbiakban is elfogadhatónak tartja polgármester úr, hogy egyébként a korábbi véleményével szemben több mint 100 millió Ft-tal magasabb a V-BUSZ-nak a leadott működési finanszírozási igénye, illetve a másik kérdésem pedig az lenne, hogy, mikor lesz teljes mértékben megismerhető a városi polgárok számára a menetrend, hiszen most jelen pillanatban is hiányos e téren a cégnek a weboldala, hiszen a városlakók számára ez a leglényegesebb kérdés, hogy a menetrendből tájékozódni tudjanak. Köszönöm szépen előre is a választát.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Ha idéznek, akkor kérem, hogy pontosan idézzenek, tehát ne töredékét idézzék a mondandómnak, hanem az egészet idézzék: én azt mondtam, hogy hosszú távon a városnak a költségvetésből nagyjából 800 millió az a végső határ, amit közösségi közlekedésre tud fordítani. Nem 2020-ban, nem azt mondtam, hogy 2020-ban, tehát kérem, hogy pontosan idézzenek hogyha engem idéznek, én azt gondolom, hogy a város költségvetésének a viszonylag jó ismerőjeként azt bátran tudom mondani, hogy a közösségi közlekedésre szánt forrás nagyjából ez a 800 millió Ft az, ami kényelmesen beilleszthető, ettől még messze vagyunk, az a mi dolgunk, hogy egyébként ezt letornázzuk a 800 millióra, nem azt mondtam, hogy 2020-ban, látható, hogy 2020-ban nem fogjuk ezt elérni, 2020-ban már csökkenteni tudjuk a 2019-eshez képest, de majd a végén fogok ilyen összegzőt mondani, én most szeretném az igazgató urat felkérni, hogy voltak konkrét kérdések, hogy ezekre



a konkrét kérdésekre válaszoljon.

**Pálinkás Norbert a V-BUSZ Veszprémi Közlekedési Kft. ügyvezető igazgatója:**

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselők! Nem biztos, hogy jó sorrendben írtam föl, úgyhogy remélem mindenre meg tudom adni a kielégítő választ. A telephely kapcsán ugye tavaly 2018-ban lett kötve egy határozott idejű egyéves szerződés, sajnos ennek jogi korlátai vannak a felmondásának, folytattunk a partnerrel tárgyalásokat többször is, hogy milyen lehetőségek vannak arra, hogy közös megegyezéssel a lejárát előtt be tudjuk ezt a szerződést fejezni, ugyanakkor ez teljes mértékben a partneren múlik, hogy engedi-e vagy nem. Ez a telephely ennek a szerződéses kötelezettségét a társaság teljesíteni fogja, továbbra is tárgyalásokat folytatunk arra, hogy milyen ütemben, hogy ne terheljük költségvetést ezzel feleslegesen, illetve a partnerrel szemben sem kövessünk el semmiféle szerződésszegést. Sajnos ezen a telephelyen nem volt alkalmas teljes mértékben az infrastruktúra arra, hogy megfelelően manőverezzenek a pilótáink, ezért számos károkozás pont emiatt következett be, hogy szűk volt a hely, a legnagyobb jó szándék ellenére is, tehát ezen sokat könnyített a Pápai úti telephelyünk, ami ugye speciálisan erre készült. A belső ellenőrzési jelentés ugye többször is vizsgálta több témát, ami felmerült, a sajtóban megjelent dolgokkal pedig folyamatban vannak a sajtóperek előkészítései, úgyhogy igen a valótlan állításokkal szemben perre fogunk menni. A buszokkal kapcsolatban ugye ahogy az előterjesztés is tartalmazza az összes adatot, nyílt Európai Unió közbeszerzési eljárást folytattunk le, semmiféle befolyásunk nincs arra, hogy ki, milyen ajánlatot adott be az EU teljes területéről, aki megfelel a szakmai követelményeknek, a jogi követelményeknek, a gazdasági követelményeknek és jó ajánlatot ad be, ami minden szempontnak megfelel, az elbírálás során pozitív megítélést kap, akkor az teljesíti a kiírt feltételeket. Szeretném megköszönni azt, a kollégáim nevében azt, hogy el kell ismerni azt a munkát, hogy nap mint nap kimennek és nap mint nap azon dolgoznak, hogy kimenjenek a buszok, ez tényleg egy nagyon nagy feladat és továbbra is mindent megteszek azért, hogy ezek a kollégáim úgy érezhessék, hogy egy olyan munkahelyük van, ami biztosítja azt, hogy ők dolgozhassanak normális, nyugodt munkakörülmények között, és azt csinálhassák, amikre ők kvázi hivatásként tekintenek. A Volán szakemberek kapcsán nagyon jó kapcsolatot ápolunk a helyi Volános szakemberekkel és az országos Volános szakemberekkel is, rengeteg segítséget kapunk a korábbi ÉNYKK idejéből is dolgozó kollégáktól és, illetve a most a volánbusz Zrt. égisze alatt dolgozó kollégáktól is, tehát nagyon jó velük a kapcsolatunk, és tényleg minden olyan helyi tapasztalatot igyekeztünk beépíteni a társaság működésébe, amikkel ők elláttak minket. A Velencei tó körül kapcsolatos munkavállalásunk kapcsán ott egy 4 milliós bevétellel szemben egy 2,5 milliós költség került szembe, tehát durván olyan 1,5 millió bevételt, tiszta nyereséget bocsánat tudott elérni a társaság ezzel a rendezvénnyel és az, hogy ez sajtópublicitást kapott, ezt mi úgy különösebben nem kellett pluszban szponzoráltatnunk, tehát ez egy eredményes, jó munka volt, külön köszönő levelet is kaptunk a Szövetségtől emiatt, hogy tudtunk nekik segíteni és a résztvevők is nagyon megköszönték többször pilótáinknak, hogy ugyanazt az udvarias, segítőkész hozzáállást mutatták, mint itt a városban. Tartozásokkal igen rendelkezik a cég sajnos, ezeket a partnerekkel beütemeztük, ezekről pontos kimutatást fogok tudni

küldeni, ide tartozva gázolaj-felhasználást, tehát egy részletező táblát természetesen tudunk prezentálni. A töréskárok károkozásával kapcsolatban december 3-án tárgyaltunk a Szakszervezettel ugyanis ütközik az álláspontunk a kollektív szerződés egy pontján. Az érdekképviselő véleménye szerint nem kártéríthetők a dolgozók közvetlenül, mi ezzel nem értünk egyet, valószínűleg ezzel bíróságra kell mennünk, addig, amíg ez nem tisztázódik, addig nem fogjuk tudni jogszerűen, teljes bizonyossággal kiadni ezeket a kártérítéseket, de attól függetlenül az ügy az folyamatban van. A menetrend megjelenítése igen, még az év elején Hartmann képviselő úr jelezte felénk, hogy minden esetben célszerű lenne a veszprémi 7Napban nyomtatott sajtóban is közzétenni, ne csak a Facebookon, ezt azóta is tartjuk és a veszprémi 7Nap mai számában megtalálható a vonalhálózat és a menetrend olyan méretben, ami a gyengénlátóknak is jól olvasható, de próbáltuk úgy összeállítani ezt, hogy megfelelő legyen. Sofőrök leépítése kapcsán ugye teljesítményszint racionalizálása az csökkenti a munkaóra igényt. Szakmai okok kapcsán, tehát vizsgáltuk azt, hogy milyen magatartással, milyen utas kommunikációt folytattak le, milyen saját hibás események voltak, az üzemi tanácsal is egyeztettünk, az érdekképviselővel is egyeztettünk, tehát nem tettünk úgy megalapozatlan döntést a munkaviszonyokkal kapcsolatban, hogy ne lett volna minden érintettel többször is körbejárva a dolog. Ennyit írtam fel, köszönöm.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

#### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Egy-két visszakérdezést ha szabad, meg egy-két plusz megjegyzést még igazgató úrnak mondani. Például épp a sofőrök elbocsátásával kapcsolatban én olyan verziókat hallottam, ezek szerint az nem igaz, hogy aznap berendelték őket, közölték, hogy felmondanak, és azt is mondták, hogy nem tartanak a további munkájukra igényt, nyilván a hátralévő részt kifizették, de mondjuk nem beszéltek arról, hogy ilyen esetben mondjuk a munkaszerződés részeként még mennyi munkaidőt kell, hány munkanapot kell ledolgozni, tehát például ez is érdekelne. A másik, hogy a, mert ha már normálisan, humánusan bánunk ugye hét sofőrrel is vagy többel is, akiket elbocsátunk, egyébként éppen azért, mert jelentősen csökken majd a szolgáltatásnak a mennyisége, akkor szerintem ez is beletartozik, de jobban érdekel az, hogy valaki tud-e válaszolni rá, hogy mondjuk az előbb általam említett Felügyelő Bizottságból születtek-e valamilyen írásos dokumentumok, mert ott voltam azon a Pénzügyi Bizottsági ülésen, ahol mellettem ült azt hiszem ez májusban történt Scher Ágota irodavezető asszony, ő is kérdezett igazgató úrtól, én is kérdeztem éppen avval kapcsolatban, hogy akkor egy csomó plusz igény kielégítéséről került sor. Nagyon büszkén mondta el, hogy mennyi plusz beérkező igényt fognak tudni a tavasszal keletkező igények közül kielégíteni és mindketten a Pénzügyi Bizottságon azt firtattuk, hogy na de ez mennyibe fog nekünk kerülni, hiszen van egy évre elfogadott 835 millió Ft-os támogatás és abba bele kell férni, és akkor jött utána az a válasz, hogy majd azt később nyújtják be, hogy ezek a plusz igény kielégítések például mennyibe kerülnek. Én evvel csak azt akarom jelezni, hogy ez mutatja azt, hogy nem működött az előző évben végig normálisan ez a dolog, vagy akkor a jegy- és bérletellenőrzéssel kapcsolatban azt is szeretném megemlíteni, hogy szóbeszéd

tárgya a városban, hogy egyre többen nem vesznek menetjegyet, nem fizetnek bérleteket, mert nincs szigorú ellenőrzés. Hát nyilvánvaló, ha mi azt látjuk, hogy nemhogy a 650 millió nem folyik be jegyeladásból, bérleteladásból, hanem az 530 millió is nehezen folyt be, meg most erre tervezünk, de jövőre még 100 millióval kevesebb fog befolyni, akkor evvel komoly problémák lesznek. Egy konkrét számot szeretnék igazgató úrtól hallani, hogy mekkora összeg volt például ez a telephely kifizetés, mert akkor nem kellett volna talán addig elköltözni vagy sikerült-e kiszámolni azt, hogy mennyivel nagyobb megtakarítás keletkezik, mint amennyit most pluszba kifizetünk a másik telephelyért is, szerintem ez is érdekes lehet, illetve hát nekem az egyik internetes portálról állítólag van olyan infó, hogy 7 millió Ft-ba került ez a bizonyos reklámtevékenység éves keretszerződéssel, ez konkrétan akkor igaz, hogy van ilyen keretszerződés mondjuk reklámtevékenységet vagy ilyen keretszerződésben kommunikációs anyagot biztosító céggel, hogy 7 millió Ft-ot fizet ki rá a cég? Köszönöm szépen!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Azért azt itt szeretném egy kicsit visszaterelni a napirendhez a beszélgetésünket, amiket most frakcióvezető úr fölött kérdéseket, ha jól látom a napirendhez semmi köze az ég egy adta világon. Én azt javaslom frakcióvezető úrnak, hogy igazgató urat keresse föl, üljenek le és minden kérdésre az ott lévő dokumentumokkal válaszolni fog. Ennek, amit most frakcióvezető úr elmondott, semmi köze az előttünk lévő napirendhez, tehát, hogy értem én, nyilván értem én, hogy ez a nyilvánosság sokkal fontosabb frakcióvezető úrnak, mint, hogy megismerje azokat a tényeket, amiket igazgató úr el fog mondani, de azért kicsit próbáljunk visszatérni az adott napirendhez, mert ha jól látom, akkor ezek nem szerepelnek ezen a napirenden, igazgató úr nyitott tehát bármelyik képviselőtársunk bármikor nagyon szívesen fogadja, a meglévő dokumentumokat be tudja mutatni, tehát bármilyen típusú kérdése van, igazgató úr illetve a teljes cég áll rendelkezésre. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót, én egyetlen megjegyzést szeretnék tenni, még november végén fordultam közérdekű adatigénylésről a polgármester úrhoz, amelyben kértem, hogy a Felügyelő Bizottsági ülések jegyzőkönyveit, vezetői leveleit, valamint a könyvvizsgálói jelentéseket megismerhessem, remélem, mielőbb megkapom ezeket a közérdekű adatokat. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Holnap van a határideje, és meg is fogja kapni frakcióvezető úr. Katanics Sándor harmadszor kér szót, csak szeretném jelezni.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Igen, csak válaszolni szeretnék, hogy egy hete a Pénzügyi Bizottsági ülésen tettem föl polgármester úr olyan kérdéseket, amire azt az ígéretet is kaptam, hogy a mai közgyűlésig megkapom rá a válaszokat, nem kaptam meg. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Igazgató úr! Miért nem kapott frakcióvezető úr választ a közgyűlésig?

**Pálinkás Norbert a V-BUSZ Veszprémi Közlekedési Kft. ügyvezető igazgatója:**

Melyik kérdésekre volt pontosan?

**Porga Gyula polgármester:**

Sok kérdése volt!

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

A telephellyel kapcsolatos, Négrádi úr ott volt.

**Porga Gyula polgármester:**

Kérem igazgató urat, hogy pótolják sürgősen a választ!

**Pálinkás Norbert a V-BUSZ Veszprémi Közlekedési Kft. ügyvezető igazgatója:**

Pótolni fogjuk, köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Miközben hallgatom itt a beszélgetést az jutott eszembe, ugye én már konkrét kérdésekre már itt egyrészt igazgató úr válaszolt, meg én is sokszor elmondtam már az ehhez kapcsolódó véleményemet, most én lehet, hogy eddig nem fogok elmenni, de mégiscsak az az érzésem, hogy biztos, hogy nem könnyű Veszprémben ellenzéki képviselőnek lenni, mert szinte hibátlanul működik a város, ezt a választási eredmény is visszaigazolja, meg egyébként, hogyha az utcán jár az ember, akkor tényleg ezt kapja vissza. Nyilván vannak olyan területek, ahol vannak nehézségeink, és amikor egy-egy ilyen nehézséggel szembesülünk, akkor nyilván az sokkal nagyobb csobban, mint hogyha sok apró hibánk lenne. Ugye itt mi bevállaltunk egy kockázatot, amibe sajnos egyedül maradtunk egyébként, mert a lendület, tehát, hogy az, hogy változtatni kell a korábbi szolgáltatási színvonalon abban abszolút konszenzus volt. Tehát nagyon feledékenyek vagyunk, tehát elfelejtettük azt, hogy egyébként egy évvel ezelőtt milyen színvonalú volt Veszprémben a közösségi közlekedés, hadd ne soroljam ezeket a példákat, mert nyilván mindenki tudja, senkinek sem rövid a memóriája. Közös elhatároztuk, hogy egyébként ezen változtatni szeretnénk, aztán ez a közösségünk már decemberre elfogyott, már csak a többségi képviselők maradtak ebben a feladatban, választási évben mertük meglépni ezt az egyébként mindannyiunk számára kockázatos döntést, és egyébként a városlakók a szolgáltatásban bekövetkezett jelentős javulást egyébként vissza is igazolták, és igen, van még bőven van még előttünk feladat, ennek az egyik lépése amiről most fogunk éppen dönteni. Községi közlekedés ma minden magyarországi városban egyébként komoly kihívással kell, hogy szembenézzon, nem akarom sorolni ezeket a példákat. Nekünk volt egy elhatározásunk, hogy igenis, hogyha azt szeretnék, hogy 2023-ra, amikor Európát látja Veszprém vendégül, megfelelő



színvonalú közösségi közlekedést kell, hogy elérjünk, és választási évben, szóval azért ezt szerintem nem baj, hogyha kimondjuk, hogy mi azt a kockázatot, vagy én legalábbis azt a kockázatot föl vállaltam, hogy választási évben léptük meg egy ilyen kockázatos lépést. A politikusokat képező iskolának az első óráján az első lecke az, hogy egy ilyen volumenű változást választási évben kizárt, hogy bárki meg merjen csinálni, mert számos kockázattal tele van. Mi ezt megmértük lépni ezt a kockázatot, szembesültünk is, sajnos a kockázat jött is szembe vagy a kockázatból eredő nehézség az jött is szembe, most nyilván nekünk az a feladatunk egyébként, hogy amit én az imént is próbáltam utalni képviselői felvetésre, hogy a hosszú távon egyrészt a jelenlegi színvonalat emelni kell, a folyamatos frissítését a buszparknak nyilván el kell, hogy érjük, tehát, hogy a mostani átlagéletkor, hogy honnan indultunk azért 30 éves átlagéletkorú buszok futottak Veszprémbe, 28-30 év volt az átlagéletkora, tehát azért a bázist azt ne felejtsük el, hogy honnan indultunk, most sem örülök annak nyilván, hogy nem vadonatúj buszok járnak Veszprémbe, de azért tisztában kell lenni a realitásokkal. Tehát ez egy hosszú kihívás, egy hosszú feladat, meg kell keresni az együttműködési lehetőséget az állami szolgáltatóval, meg kell keresni a helyben a lehető legjobb megoldást, én nagyon sajnálom, hogy ebben a kihívásban vagy ezzel a nehézséggel egyedül maradtunk, mármint a többség, de nyilván tudom, hogy ez a mi felelősségünk, és én ezt a felelősséggel a vállamon csináljuk próbáljuk vinni, hogy ez a szolgáltatás még jobb legyen, még kevesebbe kerüljön a veszprémieknek. Tulajdonképpen ennyi az, amit én el szerettem volna mondani és maradjunk a napirendnél, ne kalandozzunk jobbra, balra. Stigelmaier Józsefné képviselő asszony szót kért.

### **Stigelmaier Józsefné képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Az előző hozzászólásában polgármester úr elmondta azt, amit én szerettem volna most itt mondani, tehát én nagyon szépen köszönöm, hogy ez által lerövidül az én hozzászólásom, de mélységesen egyetértek. Amikor arról döntöttünk, hogy változtatunk Veszprém város közlekedésén, akkor ellenzéki képviselőtársaim is jóhiszeműen velünk együtt nyomták az igen gombot, mert abban bízunk, hogy jobb lesz, és jobb is lett, mert én például utazom a buszon, és én beszélek az utazóközönséggel is, és bizton állíthatom, hogy meg vannak elégedve, arról nem beszélve, hogy amikor mi döntöttünk arról, hogy Veszprém városában változtatunk a tömegközlekedésen, akkor még ne vegyék sértésnek, nem sértő szándékkal mondom, ez a klíma hiszti még nem tört ki. Mi lett volna hogyha, ugye Gerstmár képviselőtársam, Benczik Gabriella és Hartmann Ferenc képviselőtársaim két nappal ezelőtt tartottak sajtótájékoztatót, ami valóban létezik ez a klímavészhelyzet, de könyörgöm, hogyha nem változtatunk a buszokon, amik voltak a 30 éves buszok, akkor milyen klímavészhelyzet lett volna itt csak Veszprém városában. Igaz, hogy Veszprém arról híres, hogy vagy harangoznak, vagy fúj a szél, a szél sok szennyeződést kisöpör a városba, de ha tehetünk érte, hogy még kevesebb legyen, tettünk érte. Arról nem beszélve, hogy igen kockázatot vállaltunk és én itt a hozzászólásokból kicsit azt érzékelem, mint hogyha mi belenyugodtunk volna ebbe. Nem nyugodtunk bele, megpróbálunk mindent elkövetni, hogy minél hatásosabban, hatékonyan oldjuk meg a problémákat, az nem lehet, hogy visszasírhassuk a régi időket, mert az maga a pusztulás lett volna, úgyhogy én azt tudom mondani, hogy értjük a problémát, ismerjük a nehézségeket, és közösen meg fogjuk



oldani. Köszönöm!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, ha Hartmann Ferenc frakcióvezető úr harmadszor.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Még mindig kétperces időkereten belül. Csódtól megmenteni augusztusban nem merészség volt a többségnek a céget, hanem kötelezettsége, hiszen a tömegközlekedést biztosítani kellett, és a történelmi hűség kedvéért, hogyha az ÉNYKK ennyi pénzből gazdálkodhatott volna, akkor vélhetően legalább ilyen átlagéletkorú buszokat tudott volna működtetni és a történelmi hűség utolsó mondata, még most is tartozik az Önkormányzat annak a cégnek, ne felejtsek el.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen. Az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
316/2019. (XII.12.) határozata  
döntés a helyi közösségi közlekedés biztosításához kapcsolódó  
autóbuszbeszerzési szerződés és előzetes kötelezettségvállalás  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. autóbuszbeszerzési eljárásnak és az ahhoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás jóváhagyása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám:19-09-519972, társaság székhelye: 8200 Veszprém, Házgyári u. 1.) autóbusz beszerzési adásvételi szerződést kössön a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatás ellátása érdekében, az 1. számú mellékletben foglaltak szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám:19-09-519972, társaság székhelye: 8200 Veszprém, Házgyári u. 1.) az 1. pontban meghatározott kötelezettségének teljesítése érdekében éven belüli visszafizetési kötelezettséggel járó nem rülirozó pénzügyi forgóeszköz hitelkeret igénybevitelére kössön szerződést legfeljebb 480.000.000,- Ft összeg mértékéig.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése saját bevételei terhére készfizető kezességet vállal, a V-BUSZ Veszprémi Közlekedési Kft által megkötendő 2. pontban meghatározott Szerződésekből eredő, a pénzintézettel szemben fennálló tartozásainak visszafizetéséért. Felhatalmazza a Polgármestert a készfizető kezességet vállaló megállapodás pénzintézettel való megkötésére.

Abban az esetben, ha a V-Busz Kft. a hitelszerződésből származó kötelezettségnek bármely okból nem tesz eleget, úgy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat a 2020. évre vonatkozó Éves Megállapodásban szereplő működési ellentételezés összegéből tartja vissza a készfizető kezesség összegét.

A hiteldíj fizetése a V-Busz Kft. elkülönített számlájára történik, amelyre a V-Busz Kft. a hitelező pénzintézet javára a hitelszerződésben meghatározott mértékű összeg (max 480 000 000 ft) erejéig azonnali beszedési megbízási jogot biztosít.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban lévő döntésekről tájékoztassa a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetését.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettséget vállal nettó 474 950 000 ,- Ft négyszázhetvennégy millió kilencszázötven ezer forint összeg teljesítésére, a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság részére a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatás buszbeszerzési beruházása fedezetének a biztosítása érdekében.
6. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendeletét a fenti előirányzat szerepeltetésével készítse elő és folytassa le a jövő évi ellentételezési díj végleges mértékével kapcsolatos egyeztetéseket.

#### **Határidő:**

3-as ponthoz: A V-Busz Kft. által megkötendő hitelkeret szerződés hatálybalépéséig

4-es ponthoz: azonnal

5-ös és 6-os ponthoz: a 2020 évi költségvetési rendelet elfogadása

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

5-ös és 6-os ponthoz: Fazekas Ildikó, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 19316kh\_melleklet.**

#### **Porga Gyula polgármester:**

Elrontottam elnézést, hát december van, meg hosszú volt az év, ez nem 365, hanem 400 napból állt, sokunknak legalábbis. A 9.-10. oldalon található az a határozati javaslat, amiről mi most egyszerű többséggel szavaztunk, 11, 7, tehát megkapta egyébként a többséget, úgyhogy elnézést kérek mindenkitől, hogy egy másik oldalt

néztem. Nyilván mindenki tudta, hogy miről szavaz, csak jegyzőkönyvben azért legyen benne helyesen.

## **24. A 2019. decemberi ünnepi helyi járat menetrend jóváhagyása**

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 20. napirendi pont tárgyalása következik az ünnepi menetrend jóváhagyása, alpolgármester asszony az előterjesztő nincs kiegészítés, van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen 3.-4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 13 igen szavazattal, és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 317/2019. (XII.12.) határozata a 2019. decemberi ünnepi helyi járat menetrend jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A 2019. decemberi ünnepi helyi járat menetrend jóváhagyása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés egyetért az V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft javaslata alapján az ünnepi menetrend módosításával az alábbiak szerint:

2019. december 24-én 16.00 órától, valamint december 31-én 20.00 órától a nappali járatok közlekedését szünetelteti.

A nappali járatok leállítása után, az éjszakai járatokat (42, 47, 47A) lehet igénybe venni, melyek a Budapest felől érkező gyorsvonatokhoz csatlakozva közlekednek az alábbiak szerint:

#### 2019. december 24-én:

- Vasútállomásról indul (47-es jelzéssel): 17.35, 18.35, 22,10 órákor
- Hoteltől indul (42-es jelzéssel): 17.00, 18.00, 19.00, 20.00, 21.30, 23.00 órákor, tovább a szokásos éjszakai menetrend szerint
- Hoteltől indul (47, 47A jelzéssel): 17.26, 18.26, 19.26(A), 20.26(A), 22.01, 23.26(A) órákor, tovább a szokásos éjszakai menetrend szerint

#### 2019. december 31-én:

- Vasútállomásról indul (47-es jelzéssel): 22,10, 3.59 órákor
- Hoteltől indul (42-es jelzéssel): 20.00, 20.30, tovább 30 percenként 2.00 óráig, majd 2.50, 3:47, 4:17 órákor
- Hoteltől indul (47-es jelzéssel): 22.01 és 3.50 órákor

- Hoteltől indul (47A jelzéssel): 19.56, 20.26, 20.56, 21.26, 22.26  
tovább 30 percenként 2.26 óráig, majd 3.20  
órákor
- Autóbuszállomástól indul (23-as jelzéssel): 1.05, 2.35 órákor  
(Gyulaírástól 1.30-kor)

2019. december 21, 23, 24, 27, 28, 30-án és 31-én szabadnapra (szombat), 22, 25, 26, 29-én munkaszüneti napra meghirdetett menetrend szerint közlekednek a járatok.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft-t tájékoztassa.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Határidő:** 2019. december 18.

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Kovács Zoltán irodavezető

*Hegedűs Barbara alpolgármester 11,24 órákor végleg elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.*

## **25. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálata**

Előterjesztő: Halmay Gábor a Közléti Bizottság elnöke

### **Porga Gyula polgármester:**

A 21-es napirendi pont tárgyalása következik, szociális szolgáltatástervezési koncepciónak a felülvizsgálata. Magvas Máriát üdvözlöm körünkben a Hittudományi Főiskola, és a közösség nevében is gratulálunk a szép kitüntetéséhez. Halmay Gábor elnök úr az előterjesztő, van-e, van-e igen kiegészítése? Nincs, oké köszönöm. Van-e esetleg kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 318/2019. (XII.12.) határozata**

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálatáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálatáról készült anyagot a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. A Közgyűlés felkéri Porga Gyula polgármestert, hogy a felülvizsgálatról készült anyagot és a határozatot küldje meg az Emberi Erőforrások Minisztériuma vezetőjének, dr. Kásler Miklós miniszter úrnak.

**Határidő:** 2019. december 19.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Angyal Éva irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 19318kh\_melleklet.**

## **26. Beszámoló a Veszprémi Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság 2019. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester, az Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság elnöke

### **Porga Gyula polgármester:**

A 22-es napirendi pont tárgyalása következik az Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló. A bizottság elnöke én vagyok, de nincs kiegészítem, szerintem egy jó anyag az, ami összeállt, meg hát nem az anyag jó, hanem az a munka, ami mögötte van, vagy amit összefoglal. Van-e kérdése, bárkinek? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy az 5. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 319/2019. (XII.12.) határozata a Veszprémi Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság 2019. évi beszámolójának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló a veszprémi Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság 2019. évi tevékenységéről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a veszprémi Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság (továbbiakban Emlékbizottság) 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, mint az Emlékbizottság elnökét, hogy a közgyűlés döntéséről az Emlékbizottság tagjait tájékoztassa.

**Határidő:** 2019. december 31.



**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Perlaki Claudia kulturális csoportvezető, bizottsági titkár

## **27. Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2019. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: dr. Mohos Gábor jegyző

### **Porga Gyula polgármester:**

A következő beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2019. évi tevékenységéről szól, kérdezem jegyző urat, hogy van-e kiegészítése? Nincs kiegészítése. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e bárkinek kérdése vagy véleménye? Nem látok ilyet, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, illetve a melléletekről.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 320/2019. (XII.12.) határozata a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót – a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **28. Tájékoztató a 2019. évi nemzetközi kapcsolatokról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 24-es napirendi pont a 2019. évi nemzetközi kapcsolatokról tájékoztató, kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Mivel tájékoztató, tehát döntést nem igényel, köszönöm a tudomásul vételt.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

## **29. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Szintén utolsó napirendi pontunk egy tájékoztató, átruházott hatáskörben hozott döntésekről, van ezzel kapcsolatban kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor tudomásul vettük, köszönöm.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen a vendégeiknek is illetve képviselőtársaimnak is az idei évi munkát, ez egy tört év volt, hiszen önkormányzati választásokkal színesítettük vagy súlyosbítottuk a 2019-es esztendőt, ennek ellenére nyilván kötelezettségem az, hogy megköszönjem képviselőtársaimnak a 2019-ben végzett munkát és ilyenkor mindig fontos szerintem kiemelni, hogy nyilván egy két hónapja vagy ez volt a 2. vagy 3. ülés ebben az összetételben, tehát a köszönet nyilván azokat is illeti, akik az előző képviselőtestületben dolgozhattak és ilyenkor mindig fontos, karácsony előtt meg különösen fontos megköszönni minden képviselőnek azt, hogy a veszprémi politikai kultúra az olyan színvonalú, amire szerintem a veszprémiek büszkék lehetnek. Nyilván a vita az természetes része a politikai közbeszédnek, a helyi politika mégis csak leginkább itt a városi közgyűlésben zajlik és szerintem ha ezt az értéket meg fogjuk tudni őrizni, hogy a vitáink azok mindig kulturált keretek között zajlanak, hogy büszkék lehetünk arra is, hogy többséghez meg büszkék lehetünk arra is, hogy az ellenzékhez vagy a kisebbséghez tartozunk, hogyha ezt az értéket meg tudjuk őrizni, akkor jól végezzük a dolgunkat, úgyhogy ezt a munkát szeretném mindenkinek megköszönni amit ebben az évben végeztünk, a régieknek az első 8 hónapot, az újaknak pedig a mögöttünk hagyott 3 hónapot. Nagyon szép és meghitt ünnepet, szép karácsonyt kívánok mindannyiuknak családjuk körében, vagy a családjuknak is, és természetesen mindannyiunknak pedig egy nagyon sikeres következő új esztendőt kívánok. Kérek mindenkit, hogy töltődjön föl, éljenek azzal a lehetőséggel, amit a hosszú szabadságok meg a naptár szerencsés összejátszása biztosít mindannyiunknak, hogy pihenjük ki magunkat és januárban kipihenten, újult erővel feltöltődve tudjuk folytatni a megkezdni a 2020-as esztendőt. Még egyszer köszönöm szépen mindenkinek, a mai ülést bezárom.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyalta, a polgármester az ülést 11 óra 29 perckor berekesztette.

**K.m.f.**



**Porga Gyula**  
polgármester



**dr. Mohos Gábor**  
jegyző