

Szám: ÖNK/1/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. január 30-án 8,03 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Mohos Gábor jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Báza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund (8,06 órakor érkezett), Pálincás Roland, Sótónyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

Jelen voltak továbbá:

Angyal Éva, Dediczné Bíró Jolán, Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, dr. Józsa Tamás, Magasi Anikó, Prém József irodavezetők, Horváth Gábor főépítész, dr. Dancs Judit, Horváthné Csere Anikó, dr. Kónya Norbert, Öveges Bálint, Staub Melitta és Szajkó Viktória csoportvezetők, Kicska Andrea a Hivatal munkatársa, Cziráki Mariann a Vp-i Tankerületi Központ képviselőjében, dr. Temesvári Balázs a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Salga Balázs a VKSZ Zrt. városgazdálkodási igazgatója, Pálincás Norbert a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Kugler Gyula a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Fábrián József a VEINSZOL igazgatója, Barbainé Bérci Klára a Bölcsődei és Eü-i Integrált Intézmény vezetője, Hegyeshalmi László a Művészetek Háza igazgatója, Péterváry-Szanyi Brigitta a Laczkó D. Múzeum igazgatója, Szőke Kavinszki András a Kabóca Bábszínház igazgatója, Kórosi Tibor, Jakab Tamásné, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Jó reggelt kívánok mindenkinek! Szeretettel köszöntök mindenkit a 2020. év első közgyűlésén. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből 17-en jelen vagyunk a mai ülésen, a mai ülésünk határozatképes. Az elmúlt év végének volt egy nagyon szép elismerése, a múzeumi szakmának egy fontos díját sikerült kivívnunk, és a tavalyi esztendőben a veszprémiek számára oly fontos Bakonyi Ház egy nagyon szép elismerést kapott és úgy ítéltük meg, hogy fontos, hogy a város közgyűlésének a nyilvánosságát is kihasználjuk arra, hogy egy kicsit közelebbről is megismerjük a díjat is, meg talán az épületet is. Szeretném megkérni igazgató asszonyt, hogy mutassa be ezt a sikert.

Pétervári-Szanyi Brigitta a Laczkó Dezső Múzeum igazgatója:

Köszönöm szépen a lehetőséget, én röviden remélem, hogy nagyon sok újdonságot nem fogok mondani, mert nagyon sokan ismerik a Bakonyi Ház történetét is kinézetét. Tehát a Bakonyi Ház azért született meg, mert a múzeum néprajzi gyűjteményét szerették volna bemutatni, minél nagyobb közönségnek és erre már a múzeum épületben nem mindig adódott hely. Közösségi összefogásból jött létre, mind a város, mind pedig a megye adott pénzt a létrehozásához, valamint 11 ipari vállalat is beszállt a költségekbe, ezen kívül nagyon sok magánszemély is adakozott a felépítésére. A terveket Linzmayer György készítette el, a benne először megnyíló kiállítást Nagy László múzeumőr állította össze. Maga az épület 1935-ben épült fel, augusztus 14-én az Ünnepi Hetek keretében nyitották meg, és fontos megemlíteni, hogy már az építése is egyfajta közösségi cselekmény volt, ugyanis a magánszemélyek és az ipari vállalatok nem csak pénzzel, hanem munkaerővel is támogatták az épület létrehozását. Az épület maga egy boltíves tornácos épület, mintájául egy öcsi lakóház szolgált, Simon István lakóháza, ez egy kisnemesi lakóház volt, ezt építették meg, nem az eredeti arányokban. Jelenleg 5 százalékkal nagyobb a területe, mint amilyen az eredeti épület volt, erre azért került sor, hogy a kiállítás céljainak jobban megfeleljen. Elölről egy boltíves tornác található, onnan a pitvarba érkezik a látogató, e mögött található a konyha és erről kiindulva baloldalon látszik a lakószoba, amelynek jelenleg a legértékesebb darabja egy 1704-ben készült faragott szék. A hátsó részt eredetileg csutorás műhelynek alakították ki, ide Illikman György csutorás mester műhelyfelszerelését vásárolta meg a Múzeum, és maga a mester is itt dolgozott haláláig, ezen év novemberéig, tehát ez egy működő csutorás műhely is volt. A későbbiekben, a háború alatt károkat szenvedett maga az épület, majd 1951-ben Vajkai Aurél koncepciója szerint rendezték be az új kiállítóteret. Ez már inkább kisnemesi bútorokkal volt berendezve, ezt később 1983-ban dr. Lackovits Emőke a saját kutatásai alapján rendezte újra, és ekkor kapta meg máig is karakteres berendezését a szoba, amely a kisnemesi református lakáskultúrát mutatja be a látogatóknak. Sajnálatos módon 2003-ban és 2012-ben is leégett a tetőszerkezete a Bakonyi Háznak, ezután 2016-ban nyílt meg újra, ekkor már nagyon szépen felújított állandó kiállítással, mind az első részben, mind a hátsó részben. A hátsó részben „Időtlen idők” címmel a múzeum évszámos tárgyait bemutató kiállítás nyílt, és ekkor alakították ki körülötte az etnobotanikai kertet is, mely a paraszti kultúrában szerepet játszó növényeket mutatja be, például vadsóska, berkenye is található a kertben, valamint egy különleges tulipánfajta a Clusius-tulipán is. Ekkor került sor a vizesedés megoldására a falfűtés kialakítására is, ennek köszönhetően egész évben nyitva tart a Bakonyi Ház, egész évben látogatható. Muszáj megemlíteni, hogy nemcsak kiállítóterként szerepel, hanem mind a kert, mind pedig maga a Ház nagyon aktív helyszínül szolgál mind tárlatvezetések, mind múzeumpedagógiai foglalkozások, mind rendezvények számára. Ez már az eredeti koncepcióban is megvolt, tehát már 1935-től voltak rendezvények a Ház körül, valamint hagyományőrző foglalkozások. Jelenleg a múzeumpedagógiai foglalkozások mellett nagyon népszerűek a hagyományőrző kicsiknek és nagyoknak szóló foglalkozások is, így például elmúlt év ősszel hagyományos tésztakészítéshez kapcsolódó lehetőségek is voltak a Múzeumok Őszi Fesztiválja során. A jelenleg álló kiállítás koncepcióját Schleicher Vera készítette el, a Bakonyi Ház mostani vezetője és felelőse Lipéczné Karsai Henriett, az ő áldozatos

munkájának köszönhető a kiállítás folyamatos fenntartása, és a programoknak a megszervezése. Most is nagyon aktív a múzeumpedagógia során sok osztály látogatja, valamint érdeklődő, itt muszáj megemlítenem múzeumpedagógusunknak, Király Andrásnak a szerepét, aki ezeket viszi, és hát nem elhanyagolható a kertet rendben tartó munkatársainknak a szerepe sem, itt szintén Karsai Henriettet kell megemlítenem, valamint egyik nyugdíjas munkatársunkat, Czirákiné Erzsit. Az elmúlt évben az a megtiszteltetés ért minket, hogy a Magyarországon található tájházak közül a Bakonyi Házat választották az Év Tájházává, ez nagyon nagy kitüntetés, ugyanis több mint 200 tájház található Magyarországon Egyben kötelezettséggel is jár, mert így a következő Tájház Szövetségi Találkozó Veszprémbe helyeződik, amit mi nem bánunk, mert nagyon nagy lehetőség Veszprém bemutatására is, ezen kívül ebben az évben lesz 85 éves a Bakonyi Ház, megépítésének 85. évfordulójára kerül sor, melyre Ünnepi Hetet tervezünk. Ennek során egy Regionális Tájház találkozóra is sor kerül, a nulladik szakmai napon, melyre Fejér megye, Komárom-Esztergom Megye, és Veszprém megye tájházainak a képviselői jönnek el, valamint az idei évben október folyamán a Múzeumok Őszi Fesztiválja során is kiemelt szerepet fog kapni a Bakonyi Ház, és hát reméljük, hogy folyamatosan meg tud újulni mind a Bakonyi Ház, mind pedig környezete. Ebben az évben sor fog kerülni a Népi Építészeti Szabadegyetem keretében a döngölt földpadló megújítására, valamint hát a falak vízesedése még továbbra sem tökéletesen megoldott, úgyhogy egy pályázatnak köszönhetően az épület körül megvalósul a dréncsövezés. Reméljük, hogy még pompásabban, még pompásabb környezetben, még sokáig tudja fogadni a látogatókat, és szolgálni a helyi és távolabbról érkező iskolásokat. Köszönjük.

(Kovács Rajmund képviselő 8,06 órakor érkezett az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

Porga Gyula polgármester:

Igazgató asszony nagyon köszönjük. Gratulálunk a közgyűlés nevében is ehhez a szép eredményhez, és valóban, ahogy mondta, hogy minden ilyen elismerés az egy újabb terhet ró mindannyiunknak a vállára, mert hogyha egy ilyen szép sikert elérünk, akkor nyilván az az alapvető érdekünk, hogy éljünk ezzel a nyilvánossággal, és, hogy tovább gyarapítsuk azt a vagyont, legyen ez akár épített, akár szellemi, amit megörököltünk az elődöktől. Gratulálok és további sok sikert kívánok Önnek.

A polgármester virággal kedveskedett Pétervári-Szanyi Brigitta igazgató asszonynak.

Interpellációk:

Porga Gyula polgármester:

Két interpelláció érkezett a mai közgyűlésre, az első interpellációt Hartmann Ferenc frakcióvezető úr jegyzi, frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtestület!

Kincs, ami nincs, avagy hogyan rendeződött a Csarnok Kft egyébként jogszerűtlen, 600 milliós hitelezési ügye címmel nyújtottam be az interpellációt. Az önkormányzati

tulajdonú Csarnok Kft. 6 éven át folytatott jogszerűtlenül pénzügyi tevékenységet azzal, hogy 600 millió Ft-ot hitelez vagy hitelezett – nem tudom - nem önkormányzati tulajdonú cégnek, a Veszprém Handball Zrt-nek.

Ezzel kapcsolatos legutóbbi interpellációmra azt a polgármesteri választ kaptam, idézem, hogy *„a felek megkezdték az egyeztetést, a probléma megoldásának végső határideje 2019. december 31”*.

Többször kaptam határozott polgármesteri választ arra is, hogy *„a kölcsönösszegre – ismét idézem - és kamataira a kölcsönt nyújtó igényt tart, ezzel kapcsolatban jogról való lemondás, tartozás, elengedés vagy más egyéb, a követelést megszüntető nyilatkozat nem hangzott el”*.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlési többsége 2019. decemberi ülésén arról döntött, hogy a tulajdonában álló - a 600 millió Ft-ot egyébként hitelező - Csarnok Kft-t a Magyar Államnak ajándékozza.

Tisztelt Polgármester Úr!

2020-at írunk már, tehát minden értelemben eljött az elszámolás ideje.

Mindezekre tekintettel kérem polgármester úr tájékoztatását arról, hogy

- a korábbi ígéreknek megfelelően a kölcsönösszeg és kamatai visszafizetésére kerültek-e?
- Visszakerült-e ez az egyébként városi költségvetésből furcsa módon az önkormányzati cégnek átadott 600 millió összeg a városi költségvetésbe, vagy a Csarnok Kft. tulajdonosa, az önkormányzat az ajándékozási szerződéssel együtt odaajándékozta a 600 millió követelést is a magyar államnak?

Várom polgármester úr tájékoztatását.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen az interpellációt. Tulajdonképpen egy rendhagyó helyzetben vagyok, mert egy kérdéssel kellene kezdenem, a kérdés pedig úgy hangozna, hogy pontosan melyik közgyűlési határozatra utal frakcióvezető úr, amiben mi a Csarnok Kft-t bárkinek elajándékoztuk volna? Ugyanis ilyen döntés nem hoztunk! A Csarnok Kft. 100%-os tulajdona Veszprémi Megyei Jogú Város Önkormányzata, tehát az, amit Ön az interpellációjában ír, az nem létezik, tehát ilyen döntést a közgyűlésünk nem hozott, innentől kezdve a válasszal is egy kicsit kényszerben vagyok, hiszen az egész arra utal, hogy mi ezt a tartozást elajándékoztuk, nem ajándékoztuk el frakcióvezető úr. Valóban hozott döntést a képviselőtestületünk, amiben a Kft. tulajdonában lévő épületet adtuk a Magyar Államnak, nem a Kft-t, a Kft. az továbbra is Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 100%-os tulajdona, sőt ügyvezető kinevezéséről is döntöttünk egyébként a decemberi közgyűlésen. Ugye néha szembesülünk azzal, hogy hozunk különböző döntéseket a közgyűlésben, és választópolgárral beszélgetünk és nem mindig pontos az információ, egy frakcióvezetőtől, egy ellenzéki frakcióvezetőtől azt gondolom, hogy elvárható, hogy tudja, hogy miről szavazunk, és nem kérdez olyat, ami egyszerűen, tényszerűen nem igaz. Egyébként a kérdést nyilván nem szeretném kikerülni, de azért ezt fontos rögzíteni, hogy ezzel kapcsolatos döntést soha nem hoztunk, nem is terveztünk. A tavasz folyamán nyilván a Kft-nek a sorsáról közgyűlésen fogunk majd dönteni, nemcsak a Kft. sorsáról, hanem a Kft-ben meglévő tartozással kapcsolatban is. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy elfogadja-e a válaszat?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen, ez a határidő egyébként már többször lejárt, és azon sem vitatkozunk, hogy jogszerűtlenül hitelez a Csarnok Kft., azt gondolom, hogy ennek a 600 milliós összegnek a városi költségvetésben fontos funkciókat lehet találni. Én nem adom fel ezt a küzdelmet, és addig fogom ezt a vasat ütni, amíg ez a 600 millió vissza nem kerül a városi költségvetésbe. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, elfogadja a választ?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető a mikrofon bekapcsolása nélkül elmondja, hogy elfogadja a választ.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Gerstmár Ferenc képviselő úr, képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Arról interpellálom polgármester urat, hogy erősödhet-e a vásárcsarnokban a helyi, régiós termelői jelenlét?

Már a 2011-ben elfogadott energiastratégia feladatként fogalmazta meg, hogy a városvezetés vizsgálja felül a városi piac működését és szolgáltatásait, illetve javasolta, hogy a hazai termék védjegy mellett célszerű lenne egy régiós védjegyet is bevezetni. 2018 végén a Megyei Jogú Városok Szövetsége és az Agrárminisztérium közötti megállapodásról lehetett hallani, amelynek keretében a megyei jogú városokban termelői piacfejlesztési projekt indításáról volt szó 20 milliárd forintból. Mi történt azóta? Ment-e a vásárcsarnok profilváltásának ügye előrébb? A kérdés azért is figyelmet érdemel, mert 2023-ban Európa Kulturális Fővárosában a városi piac a Veszprém-Balaton térség gasztronómiáját mutathatná meg a maga sokszínűségében, de a mindennapokban is fontos, hogy a minőségi és kisebb környezetterhelésű termékek fogyasztása felé mozduljunk el a dömpingszerűen árusított import termékek felől. Várom megtisztelő válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen az interpellációt. Ugye az a megállapodás, amire képviselő úr utal, ami a Megyei Jogú Városok Szövetsége, illetve az Agrárminisztérium között született volna, az nem jött létre, tehát nem volt ilyen pályázati forrás vagy pályázati lehetősége a megyei jogú városoknak, de ennek ellenére a VKSZ Zrt. 2015-ben vagy 2016-ban a Megyei Agrárkamarával kötött egy megállapodást, és a piacon egyébként a helyi termelőknek megvan a tere, nyilván ezt lehet bővíteni, de egyébként elindultunk ebbe az irányba. Emellett a térségi termelőknek a Csalán Egyesület szintén heti rendszerességgel szervez vásárokat a Kossuth Lajos utcán, de nyilván nem szabad, hogy megelégedjünk ezzel, tehát, hogy ez ennél sokkal izgalmasabb, különösen akkor, amikor mi az Európa Kulturális Fővárosban egyébként a kreativitásra, a gasztronómiára nagyon komoly hangsúlyt fektetünk. Talán az sem

véletlen, hogy az Éltető Balaton-felvidékért Egyesület is tulajdonos a mi Zrt-nkben, az Éltető Balaton-felvidékért Egyesület az, amely a Balaton-felvidéki önkormányzatokat, vállalkozásokat, őstermelőket tömöríti, tehát, hogy velük közösen a pályázatban is megfogalmaztuk egyébként, hogy szeretnénk az ő jelenlétüket még intenzívebbé, erősebbé tenni a városban. Vannak ennek külön programpontjai, szeretnénk nyilván, hogyha emellé egy kis infrastrukturális fejlesztést is tudnánk mellé tenni, de én azt gondolom, hogy képviselő úr elsősorban a tartalomszolgáltatásra volt kíváncsi. Én azt gondolom, hogy év végéig látni fogjuk azt, hogy pontosan mire is van lehetőségünk, illetve mit szeretnénk ezen a területen minőségi javulásban elérni. Azért vannak, én azt gondolom, hogy vannak szép kísérleteink, mert a Bakony Expo az tulajdonképpen ezt üzeni, ahol szintén az Agrárkamara, illetve a város együttműködéséből jött létre, nagyon népszerű, hiszen most már nem is tudom 14-15.000 ember fordul meg ezen a igazán különleges programon, illetve az idei esztendőben pedig az adventi időszakhoz kapcsolódóan a veszprémi várban kezdtünk el valamit, aminek nyilván van számos tapasztalata, amit mindannyiunknak le kell vonni, de én ebben látok nagy kitörési lehetőséget, hogy a veszprémi adventi eseményt is egy emelkedettebb, minőségében más szolgáltatásokkal tudjuk megerősíteni, úgyhogy én bízom benne, hogy az idén ennél konkrétabb válaszokat is fogok tudni majd mondani képviselőúrnak. Kérdezem, hogy elfogadja-e a válaszem?

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr válaszát, igen, ennél konkrétabb válaszokra számítottam, különösen azért, mert amikor 2018. végén utoljára érdeklődtem Önnél ebben a témakörben, akkor volt ugye a sajtóban hír az Agrárminisztériummal kötendő megállapodásról a Megyei Jogú Városok Szövetségének, ami ezek szerint nem jött létre, és úgy látom, hogy azóta érdemi előrelépés ebben a kérdésben Veszprémben nem történt, ugyanakkor örülök persze, hogy például a Bakony Expót említette polgármester úr, mert az világít rá arra nagyon pontosan, hogy mekkora lehetőségek vannak a helyi regionális termelői piacon, de én azt szeretném, hogy cselekedjünk, hiszen az energiasztratégia ráadásul 2011-ben szabta már meg ezt a feladatot, tehát így összegezve azt látom, hogy húzódik, halasztódik ez az ügy, egyelőre nincs lépés. Én remélem, hogy ahogy polgármester úr mondta ez év végéig akkor valami ténylegesen is történik, de most nem tudom elfogadni a válaszat.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr nem fogadta el a választ, kérem, hogy szavazzunk a válasz elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 13 igen szavazattal, 4 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 1/2020. (I.30.) határozata Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Gerstmár Ferenc képviselő „*Erősödhet-e a vásárcsarnokban a helyi, régiós termelői jelenlét?*” című interpellációjára adott választ.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Napirend előtti kérdések:

Porga Gyula polgármester:

A mai közgyűlésre három kérdés érkezett, az első kérdést Kovács Rajmund képviselő úr tette fel, képviselő úré a szó, és nálam az óvodapedagógus, de sorrendet képviselő úrra bízom.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Polgármester Úr!

A Magyar Óvodapedagógiai Egyesület is évek óta folyamatosan jelzi, hogy óvodapedagógus hiány van az ország minden részén. A nyugdíjba vonulók nagy száma csak tovább növeli a bajt, a friss diplomások pedig az alacsony bérek, az egyébként is magas adminisztratív terhek további növekedése, az alkalmazotti létszámhiány következtében kialakuló túlmunkák magas száma miatt nem tartják sajnos vonzónak az óvodapedagógusi hivatást.

Korábban csak a kistelepülések nem találtak szakképzett óvodapedagógust, az utóbbi időben azonban már a nagyobb városokban is egyre nagyobb a probléma.

A jelenség elérte Veszprémet is. Egyre több intézményből jutnak vissza hozzám az információk, hogy csoportokat kénytelenek összevonni a szakképzett dolgozók hiánya miatt vagy megpróbálják a nyugdíjasokat visszahívni 4 órába. Az álláshirdetések között jelenleg is 6 óvónőt keresnek Veszprémben működő óvodák.

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérem tájékoztasson, hogy Veszprém Önkormányzata eddig milyen lépéseket tett és kíván tenni az óvónőhiány mérséklésével kapcsolatban a jövőben?

Várom megtisztelő válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen a kérdést, ugye az, amit képviselő úr felvetett, az tulajdonképpen sajnos nem új probléma, hiszen itt a közgyűlésen is volt már ezzel kapcsolatban kérdés, szerintem tavaly is, meg valószínűleg tavalyelőtt is. Az óvónőhiány, ahogy képviselő úr is jelezte országos tendencia sajnos, ebből adódóan Veszprémben is tapasztaljuk az ebből adódó nehézségeket. A csoportösszevonásokra egyébként nem került, tehát vannak esetek nyilván betegségek és egyéb ügyek kapcsán voltak ilyenek, de nem állandó és nem folyamatos ez a kihívás. A jelenlegi jogszabályi környezet lehetővé teszi egyébként azt, hogy nyugdíjasokat visszafoglalkoztassunk tehát, hogy az első válaszem az, hogy ez az egyik olyan lehetőség, vagy adottság az Önkormányzat kezében, amivel a megnyugtató szolgáltatást és a magas színvonalú szolgáltatást biztosítani tudja. Ugye régi hagyomány, hogy a cafeteria, ami egy önkormányzati döntés, hogy milyen cafeteriát tudunk biztosítani a közsférában dolgozóknak itt Veszprémben, hiszen a béreknek a megállapításában nem szoktunk

az országos bértáblától eltérni, tehát ott ugye nincs mozgástere a városnak, a cafeteria az, ami segítség, az idei évben is majd februárban tárgyalni fogjuk, hogy emelést tervezünk. Vezető óvónókkal többször beszéltünk arról, hogy valamiféle lakhatást segítő támogatási rendszer az segítené, vagy talán tudná orvosolni, vagy legalábbis kicsit talán segíthetné. A Veszol Kft-vel beszéltünk is, tehát zajlanak ezzel kapcsolatban egyeztetések, tárgyalások, nyilván egyébként ez elsősorban anyagi kérdés, tehát, hogy a költségvetésnek kell ezt rendezni, de ami szerintem fontos, hogy foglalkozzunk ezzel a problémával. Azt is el kell mondanom, hogy még a legutóbb, amikor ez kérdésként fölmerült, akkor még arról is tájékoztatást tudtam nyújtani, hogy a Pannon Egyetem tervezi az óvónóképzést beindítani a Pannon Egyetemen, az akkreditáció egyébként nem sikerült, tehát, hogy most jelen pillanatban sajnos, tehát jövő szeptemberben nem fogják tudni elindítani, ami azt gondolom, hogy talán segített volna szintén ezen a problémán vagy ezen a nehézségen. Több érdeklődő van az ország különböző pontjairól, de az óvónőink azt jelzik, hogy a legnagyobb probléma az a lakhatás feltételeinek a biztosítása, a városban nem lehet albérletet találni, amit lehet azok is nagyon magasak, azok az árak is nagyon magasak, tehát, hogy a mi probléma megoldásunk vagy segítségünk az nagyjából erre a területre terjed ki. Kérdezem, hogy elfogadja-e a válaszat?

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a válaszat polgármester úr. Én is megnéztem, tehát jó pár lehetőség van arra, hogy az Önkormányzat segítse az óvónőket, a cafeteria, ahogyan Ön is mondta, a lakhatás stb. Tehát béren kívüli juttatásokat tudunk nekik adni, úgyhogy kérem tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy az óvónőket itt tartsuk a városban, és ne menjenek el külföldre, mert ugye 120-150.000 forintért egy diplomás óvónő nehezen vállalja ezt a munkát, mert a versenyszférában kétszer ennyit keres egy diplomával, meg egy nyelvvizsgával, úgyhogy muszáj itt tartanunk őket a gyermekeink jövője érdekében. Hadd tegyek egy megjegyzést: ahol van pénz arra, hogy milliókat kapjanak az államtitkárok évvégén, akkor szerintem az óvónőknek a fizetését is lehetne emelni, de a válaszat elfogadom, köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van egy gondolat, amit muszáj elmondanom, és nem az utolsó felvetésre a válasz, hogy, ugye nálunk nem csak óvónők vannak, hanem kulturális közalkalmazottak, szociális területen közalkalmazottak, ahol szintén ezzel kapcsolatban lesz is egy napirend előtti felszólalás, tehát nekünk az egész rendszert kell nézni, és ebbe kell igazságosaknak lennünk, úgyhogy mindig nehéz az, amikor valahol szorít a cipő és, hogy milyen típusú segítséget tudunk nyújtani, úgy, hogy egyébként a közszférában dolgozók között egyébként talán meglévő, de talán nem érzékelhető feszültséget ne generáljunk, tehát, hogy szerintem azért ez is nagyon fontos, és minden lépés, amikor mi bármilyen támogatásról döntünk, akkor nyilván ennek is benne kell, hogy legyen. A szociális terület is el tudná mondani egyébként, hogy hol szorít leginkább a cipő, hol érzékelhető feszültség, de a kulturális terület azt gondolom, hogy ugyanígy meg tudná ezt erősíteni.

Szintén kérdést nyújtott be a mai közgyűlésre Kovács Rajmund képviselő úr, képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr!

A tavaly novemberi testületi ülésen javaslatot tettem arra vonatkozóan, hogy az 1979-ben épült Módszertani Bölcsődének a felújítását kezdje meg a város mihamarabb. Brányi Mária alpolgármester asszony reagált a felvetésemre, miszerint egy eredménytelen közbeszerzésen van túl az Önkormányzat. A második eljárás pedig előkészítés alatt áll. A héten készítettem fényképeket a Bölcsőde folyosóján, ami mutatja, hogy a nagyméretű üvegtáblák repedéseit kartonpapírral ragasztják le. Többek között így védekeznek a hideg bejutása ellen. A bölcsődei dolgozók mindent megtesznek, hogy a gyermekek a lehető legjobb körülmények között legyenek, őket ezért tisztelet illeti. A felújítás már nem tűr halasztást.

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérem tájékoztasson, hogy mikor zárul le a második közbeszerzési eljárás? Mikor kezdődik meg az épület felújítása? Meddig kell még hasonló körülmények között lenniük a gyermekeknek.

Várom megtisztelő válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen képviselői úr, mi nem most szembesültünk azzal, hogy milyen állapotban van a bölcsődénk, hanem nagyon régóta pontos információink vannak, nem véletlen, hogy az Integrált Települési Programba bekerült, nem véletlen, hogy a Települési Operatív Programba az első között tettük be ezt a projektet, hogy mindenképpen szükséges a teljes körű felújítása ennek az épületnek, valóban, ahogy képviselő úr is elmondta, volt egy sikertelen közbeszerzésünk. Jelen pillanatban előkészítés alatt van a második nekifutásunk, jelen pillanatban a közbeszerzési dokumentációt elküldtük az ellenőrző hatóságnak, várjuk a visszajelzésüket, reményeink szerint ezt heteken belül megkapjuk, el tudjuk indítani a közbeszerzést, és most úgy kalkulálunk, hogy szeretnénk, hogy ha ez május végén, június elején aláírt vállalkozói szerződésünk lenne, hiszen a bölcsődének a napi ritmusában is inkább a nyári időszak az, ami a felújításoknak talán kedvez, és, hogy ha minden jól sikerül és egy sikeres közbeszerzést fogunk tudni magunk mögött, akkor a nyáron elkezdődhet maga a felújítása ennek a valóban nagyon rossz állapotban lévő épületnek. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a választ polgármester úr, én is bízik abban, hogy a nyáron meg lesz a felújítás, és elfogadom a választ, köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Szintén napirend előtti kérdést nyújtott be Katanics Sándor képviselő úr, képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! Gondolom sokan örültünk, amikor a helyi médiában olvashattuk azt a hírt, hogy a 8-as és a 82-es utakat összekötő út tervezése elindul hamarosan, ugye ezt a NIF Zrt.

hirdette ki a tervezői közbeszerzés nyertesét. Evvel kapcsolatosan viszont régóta probléma, hogy nem egészen pontosan tudják, főleg a Büntetés-végrehajtási Intézet közelében élők, a Honvédségi Lakóparkban élők, de az oda járó dolgozók is, mármint akár a Büntetés-végrehajtási Intézetbe járó dolgozók, hogy az Önkormányzat hogyan, milyen módon fogja tudni segíteni ténylegesen azt, hogy a 82-esen az átközeledés biztonságos legyen. Ott ugyanis a csomópont ha megépül, változatlanul probléma az, hogy lesz-e olyan átkelőhely, ami biztonságosnak mondható és éppen ezért azt szeretném megkérdezni, hogy polgármester úr hogyan látja ezt, milyen módon tud az Önkormányzat ebben segíteni. Köszönöm a választ előre is.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm a kérdést. Itt azért egy régi mulasztást kell most helyrehoznunk, hiszen amikor a lakótelep megépült, akkor nem figyeltek arra, hogy egyébként ott emberek fognak lakni, akik szeretnék közlekedni kifelé is, meg befelé is, tehát, hogy ez egy örökség, amit most én azt gondolom, hogy ezzel a projekttel fogunk tudni orvosolni vagy kezelni. Többször beszéltünk itt a közgyűlésen is, szerintem napirend is volt, ahol tájékoztatóként elhangzott, hogy a Modern Városok Programnak egy fontos útberuházása a 8-as, illetve 82-es útnak az összekötése, ami elsősorban az ott megújuló vagy újonnan létrejövő sportlétesítményeknek a kiszolgálását fogja segíteni, hiszen ma is pontosan tudjuk, erről is nagyon sokszor beszéltünk, hogy azzal, hogy egyébként egyetlen egy út vezet be a Veszprém Arénához, ahol azért néha hála a Jóistennek 4-5.000 ember megjelenik és hát óriási, sokszor hosszabb a kijutás, mint maga a mérkőzés egyébként, vagy akár egy koncert amire megyünk, tehát, hogy elsősorban ezt a problémát szeretnék orvosolni azzal, hogy újabb sportlétesítmények fognak megjelenni, ez meg aztán különösen indokoltá teszi azt, hogy más megoldásokat, más kijáratokat is, meg más bejáratokat is létesíteni kell. Ezzel párhuzamosan ugye döntés született a déli elkerülő első két szakaszának a megépítésére, a NIF Zrt. a beruházója ezeknek a projekteknek, a déli elkerülő szakasznak a szakasza az a szentkirályszabadjai bejárási környékén kezdődik, és az Almádi csomópont előtt fog megállni, tehát, hogy ez a budapesti kereszteződést fogja teljes egészében rendezni, és az a célunk, hogy ezzel egy ütemben épüljön meg a 8-as, illetve 82-es utat átkötő útnak a megépítése is. Jelenlegi kalkuláció szerint 2021. december 31-éig kell, hogy elkészüljön mind a két műtárgy és a déli elkerülőnek a 2. szakasza, amiben a Balatonalmádi, illetve a balatonfüredi kereszteződésnek a megépítése van, az pedig 2022. december 31. Most ezek az információink vannak, de visszatérve a 8-as 82-es átkötőre, nyilván a város élt azzal a lehetőséggel, hogy ha már egy ilyen beruházás történik, akkor egy régi problémát, mármint a Bedevölgyi kereszteződésnek a problémáját is tudjuk orvosolni, hiszen maga az átkötés az tulajdonképpen ebbe a kereszteződésbe fog becsatlakozni. Egy megvalósíthatósági tanulmány készült, ahol a város jelezte ezeket az igényeit, egyébként ezt is a NIF Zrt. bonyolítja, el is készültek 2019 közepére. Jelen pillanatban már a tervezés, tehát a kiviteli tervek készítése zajlik, megtörtént a kiválasztás, csak azért kell a papír, hogy pontos információt tudjak mondani. Az engedélyezési illetve kiviteli tervek készítését azt 2019. decemberében kötött a NIF Zrt. szerződést, tehát megtörtént a kiválasztás, és a teljesítés az 2020. április végére várható, ez már kivitelezés illetve engedélyes terveket tartalmaz. A NIF Zrt. azt is vállalta egyébként, hogy amint elkészülnek ezek a tervek, akkor természetesen egy

lakossági fórum keretén belül tájékoztatást is tart az érdeklődőknek, nyilván az ott élőknek is, de a műszaki tartalommal kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy a csomópont kereszteződései közül az észak-keleti, illetve a délkeleti kereszteződésben kiépítésre kerül egy gyalogos átkelő, illetve egy kerékpáros átkelő is külön, tehát ezzel azt a régóta húzódó problémát orvosolni lehet. Amennyiben képviselő urat a pontos tervek vagy a koncepciótervek érdeklik, akkor Schmidt István kollegám egyébként áll rendelkezésre, és segít mindenben, úgyhogy ez reményeink szerint egy viszonylag közeli beruházás lesz. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen a választ, ez nagyon fontos volt, hogy ha lehet, akkor az Önkormányzat által támogatott hetilapban is, amikor ezek a tervek olyan állapotban vannak, hogy bemutatható, érdemes lenne megmutatni, mert ugye annyit tudunk, hogy ott egy szintű csomópont lesz a Bedevölgynél, a 8-asnál lesz kétszintű a csomópont a rácsatlakozás, és nyilván az egy szintű csomópontnál, ha ott például körforgalom épül majd ki, akkor ott megint a zebra, esetleg ennek a kerékpáros útnak az átvezetője fontos, hogy hogyan helyezkedik el, úgyhogy ezért én örülök a lakossági fórum gondolatának is, köszönöm szépen, a választ elfogadom.

Napirend előtti felszólalások:

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Napirend előtti felszólalását jelezte Stigelmaier Józsefné képviselő asszony.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Napirend előtti hozzászólásom címe: „Agóra Veszprém Kulturális Központ legrangosabb állami elismerése”. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Bocsánat, elugrott. Egy másodperc türelmet kérek!

A 3-as számú választókerület önkormányzati képviselője örömmre szolgál, választókerületemben működő Agóra Veszprém Kulturális Központ egyik legrangosabb állami elismerése, ami a Minősített Közművelődési Intézmény Címet kapta meg Veszprém megyében elsőként. Veszprém város büszke lehet az elért eredményre, ami azt bizonyítja, hogy 2023-ban Veszprém EKF címet viselje.

A címet Fekete Péter államtitkár és dr. Fülöp Péter helyettes államtitkár adta át Neveda Amália igazgatónak a Magyar Kultúra Napján Budapesten az Uránia Nemzeti Filmszínházban.

A Minősített Közművelődési Intézmény Cím a kiemelkedő teljesítményt nyújtó közművelődési intézményeknek adományozható pályázati úton, melyet az Emberi Erőforrás Minisztériuma hirdetett meg.

A sikeres pályázat elkészítése az intézmény munkatársait dicséri, a cím ugyanakkor közös siker partnereinkkel, a civil szervezetekkel, látogatóinkkal, minden kultúra pártolóval. Köszönjük!

Az Agóra Veszprém speciális feladatot lát el a városban, ugyanis közművelődési intézményként az elsődleges feladata, hogy rendezvényeivel a kulturális életben is felszámolja az egyenlőtlenségeket.

Ehhez pedig szükség van arra, hogy folyamatosan figyelje az emberek igényeit, visszajelzéseit és ezek alapján szervezze programjait.

Ezeket a szempontokat vizsgálta két auditor, amikor az Agórában a helyszínen tekintették meg, hogy a pályázatban leírtak mennyire fedik a valóságot.

A cím viselése 3 évig szól, utána újból lehet pályázni. Az intézmény célja viszont a Közművelődési Minőség Díj, mely örökös díj, de ennek előfeltétele a mostani cím megszerzése volt.

Három év múlva kívánom, hogy sikeresen pályázzanak a Közművelődési Minőség Díj elnyeréséért. Köszönetemet fejezem ki Neveda Amália az Agóra Veszprém Kulturális Központ igazgató asszonynak, és munkatársainak.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Halmay Gábor képviselő úr, képviselő úré a szó.

Halmay Gábor képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés!

A Magyar Kórusok, Zenekarok és Népzenei Együttesek Szövetsége idén január 26-án 17. alkalommal ítélte oda az amatőr kórus- és népzenei életben kiemelkedő művészeti és közösségi munkát végző személyiségeknek és együtteseknek a KÓTA-díjat.

Az országos elismerést „Karnagy” kategóriában az idei évben többek között Erdélyi Ágnes, Veszprém Város Vegyeskarának művészeti vezetője vehette át.

Erdélyi Ágnes 1989 óta vezeti az együttest, amellyel számos hazai és nemzetközi díjat nyertek el, de részt vettek több külföldi fesztiválon is. Az ő nevéhez fűződik a háromgenerációs kóruscsalád felépítése is, amellyel már 6–7 éves kortól a kóruszene szeretetére és az aktív éneklésre nevelik a gyerekeket. Aktív szervezője és állandó zsűritagja több versenynek és fesztiválnak is, szerte Európában, többek között az Europa Cantat-nak illetve Veszprém-ben korábban a Vivace kórusfesztiválnak, jelenleg pedig az évente megrendezésre kerülő Magyar Kórusok Találkozójának.

Veszprém-ben, amelyet 2019-ben „A zene városa” címmel tüntetett ki az UNESCO, öt másik magyar várossal együtt bekerült Európa kulturális és kreatív városai közé, illetve 2023-ban Európa Kulturális Fővárosa lesz, méltán említhetjük meg a művészeti együtteseink és kulturális intézményeink sikereit is, hiszen az ő áldozatos tevékenységük szükséges ahhoz, hogy egységesen, közös erővel mutathassuk meg kulturális értékeinket, hagyományainkat Európának és a világnak.

Ezúton szeretnék szívből gratulálni Erdélyi Ágnesnek az elismeréshez, a Vegyeskar élén végzett munkájához pedig további sok erőt, vidámságot és kitartást kívánok! Köszönöm szépen a figyelmet.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, egyrészt nyilván mi is gratulálunk akár az Agóra Kulturális Központunknak, akár pedig Erdélyi Ágnes karnagynak a szép díjhoz, meg a szép elismeréshez. Képviselőtársaimnak is, képviselőasszonynak illetve képviselő úrnak is szeretném megköszönni, hogy a közgyűlés nyilvánosságát kihasználva beszámoltak ezekről a szép sikerekről, úgyhogy köszönöm szépen. Szintén napirend előtti felszólalását jelezte Gerstmár Ferenc képviselő úr, képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót tisztelt Közgyűlés! Hadd kezdjem én is azzal, hogy gratulálok mind a Bakonyi Ház, mind az Agóra Veszprém Kulturális Központ, mind pedig Erdélyi Ágnes sikeréhez és további jó munkát kívánok. Ráadásul ez a napirend előtti felszólalásomhoz oly módon is kapcsolódik, hogy azt a Magyar Kultúra napja apropóján fogalmaztam meg, címe: *„Béremelést a közgyűjteményi és közművelődési szférában!”*

A Magyar Kultúra Napján – minden év január 22-én – hagyományainkat, szellemi értékeinket ünnepeljük. Veszprémben is számos nivós programon vehettek részt az érdeklődők ebből az alkalomból.

Idén országos tiltakozás kapcsolódott a Magyar Kultúra Napjához, a közművelődésben dolgozók megalázó bérezése ellen. A nemzeti közművelődés alapintézményei a könyvtárak, múzeumok, művelődési házak, amelyek dolgozói esetében a kormányzat bérpolitikájának eredményeként 2020-ban ott tartunk, hogy többségükben – alapfizetésüket tekintve – a garantált bérminimumot kapják.

A közgyűjteményi és közművelődési szférát érintően azonnali béremelésre van szükség. Most úgy fordulok polgármester úrhoz, mint a Megyei Jogú Városok Szövetsége Kulturális Albizottságának elnökéhez. Tisztelettel arra kérem, lépjen fel annak érdekében, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetsége kezdeményezze: a kormány adjon kiegészítő normatív támogatást a béremelések végrehajtásához, és fogadja el a Közgyűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete (KKDSZ) javaslatait a kulturális dolgozók védelmére és megbecsülésére.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. A napirendek elfogadása előtt kerül sor a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés tárgyalására. Kérdezem, hogy van-e vélemény, vagy kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 38. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2/2020. (I.30.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 272/2018. (XII.15.); a 136/2019. (V.29.); a 227/2019. (X.31.); a 239/2019. (XI.21.); a 241/2019. (XI.21.); a 244/2019. (XI.21.); a 246/2019. (XI.26.); a 247/2019. (XI.21.); a 248/2019. (XI.21.); a 258/2019. (XI.21.); a 270/2019. (XII.12.); a 271/2019. (XII.12.); a 272/2019. (XII.12.); a 274/2019. (XII.12.); a 275/2019. (XII.12.); a 277/2019. (XII.12.); a 278/2019. (XII.12.); a 279/2019. (XII.12.); a

280/2019. (XII.12.); a 283/2019. (XII.12.); a 284/2019. (XII.12.); a 285/2019. (XII.12.); a 286/2019. (XII.12.); a 287/2019. (XII.12.); a 288/2019. (XII.12.); a 289/2019. (XII.12.); a 290/2019. (XII.12.); a 291/2019. (XII.12.); a 292/2019. (XII.12.); a 293/2019. (XII.12.); a 294/2019. (XII.12.); a 295/2019. (XII.12.); a 296/2019. (XII.12.); a 297/2019. (XII.12.); a 298/2019. (XII.12.); a 299/2019. (XII.12.); a 300/2019. (XII.12.); a 301/2019. (XII.12.); a 302/2019. (XII.12.); a 303/2019. (XII.12.); a 304/2019. (XII.12.); a 305/2019. (XII.12.); a 306/2019. (XII.12.); a 307/2019. (XII.12.); a 308/2019. (XII.12.); a 309/2019. (XII.12.); a 310/2019. (XII.12.); a 311/2019. (XII.12.); a 312/2019. (XII.12.); a 314/2019. (XII.12.); a 315/2019. (XII.12.); a 316/2019. (XII.12.); a 317/2019. (XII.12.); a 318/2019. (XII.12.); és a 319/2019. (XII.12.) közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Polinszky- díj adományozásáról szóló 227/2019. (X.31.) határozat 3. pontjának végrehajtási határidejét 2020. február 6. napjára módosítja.

Sürgősségi indítvány:

Porga Gyula polgármester:

A napirendek meghatározása következik, egy sürgősségi indítványt nyújtottam be, írásban indokoltuk is a sürgősségnek az indokát, szeretném kérdezni, hogy van-e ezzel kapcsolatban bárkinek kérdése vagy véleménye? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk a sürgősségi napirendre vételről, az *„Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosítása tárgyában”* című előterjesztésről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 3/2020. (I.30.) határozata sürgősségi indítvány napirendre vételéről „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosítása tárgyában” tárgyában

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta az *„Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosítása tárgyában”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Kérem, hogy most szavazzunk az írásban kiküldött, illetve a most kiegészített napirend elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
4/2020. (I.30.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosítása tárgyában
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
2. Az egészségügyi alapellátások körzeteinek meghatározásáról szóló 10/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Halmay Gábor a Közjóléti Bizottság elnöke
3. Köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
4. Veszprém Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
5. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról
Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész
5. Telepítési tanulmányterv és Településrendezési szerződés jóváhagyása a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 6473 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
6. Veszprém város közigazgatási területén működő, a Veszprémi Tankerületi Központ és a Veszprémi Szakképzési Centrum fenntartásában lévő iskolák intézményi tanácsába tagok delegálása
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
7. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátási intézmények érdekképviselői fórumába tagok delegálása
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Nemzetiségi Önkormányzatok közötti megállapodások felülvizsgálata
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
9. Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának átfogó felülvizsgálata
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
10. Döntés ráépítési és földhasználati jogot keletkeztető megállapodásról a „Kittenberger Kálmán” Növény- és Vadaspark Kft-t érintő fejlesztéshez kapcsolódóan
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
11. A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatási szerződésének a megkötése a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft-vel
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
12. A Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjához kapcsolódó támogatási igény benyújtása és előzetes kötelezettségvállalás a veszprémi stadion területén található sportcsarnok belső felújítása érdekében
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
13. Döntés a Veszprém, belterület 304, 305 és 307 helyrajzi számú ingatlanok telekalakításáról a veszprémi vár akadálymentes megközelítését szolgáló várlift beruházás megvalósítása érdekében
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
14. A Veszprém város közigazgatási területén működő kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezése
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
15. Beszámoló a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2019. II. félévi tevékenységéről
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
16. Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2019. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról
Előterjesztő: Bázsza Botond Lehel a Társulás elnöke
17. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere 2019. évi szabadságának igénybevételről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

18. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Napirendek tárgyalása:

1. Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosítása tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Első napirendi pontunk a sürgősségi napirend, mely állásfoglalást tartalmaz a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosítása tárgyában. Kiegészítésként talán csak annyit szeretnék mondani, hogy ugye azzal, hogy állami támogatásban is részesül akár a Zrt., akár a város önkormányzata ennek a programnak a végrehajtása kapcsán, ezért a 2023 Zrt-ben szükségesek voltak tulajdonosi változtatások, és tulajdonképpen ennek a tárgyalása miatt vagy ennek a módosítása miatt kell, hogy állást foglaljon közgyűlés, hogy én, amikor a Zrt. közgyűlésén szavazok, akkor teljes legitimációval rendelkezhessem. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, két határozatról kell, hogy szavazzunk. Az első határozat az a felügyelő bizottság tagjának megválasztásáról szól, minősített többséget igényel a döntésünk, kérem, hogy erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 5/2020. (I.30.) határozata a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Felügyelő Bizottsági tagjának a megválasztásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az *„Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosítása és új Felügyelő Bizottsági tag megválasztása tárgyában”* című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Felügyelő Bizottságába Zalavári Eszter (anyja neve: Horváth Szilvia Katalin) kerüljön tagként megválasztásra 2020. március 1-től 2024. december 31-ig határozott időre.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő közgyűlésén.

Határidő: 2. pont: a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi

közgyűlése
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

Porga Gyula polgármester:

A második határozati javaslat, amely a 8. oldalon található, az pedig az egységes szerkezetű alapszabályról szól, és szintén minősített többséget igényel. Kérem, erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 14 igen szavazattal, és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
6/2020. (I.30.) határozata
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának
egységes szerkezetű módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az *„Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosítása és új Felügyelő Bizottsági tag megválasztása tárgyában”* című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. (8200 Veszprém, Óváros tér 9., cégjegyzékszám: 19-10-500277) alapszabályának a módosításával.
2. A Közgyűlés állásfoglalásával jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. egységes szerkezetű alapszabályát a határozat 1. számú mellékletében foglaltak alapján.
3. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésén és a módosuló alapszabályt a tulajdonos önkormányzat nevében megszavazza és aláírja.

Határidő: 3. pont: a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlése

Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2. Az egészségügyi alapellátások körzeteinek meghatározásáról szóló 10/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Halmay Gábor a Közzóléti Bizottság elnöke

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 1. napirendi pont tárgyalása következik, az egészségügyi alapellátások körzeteinek meghatározásáról szóló rendelet módosítása. Halmay Gábor Közzóléti Bizottság elnöke az előterjesztő, van-e kiegészítése az elnök úrnak? Nincs, van-e kérdés vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok ilyet, az előterjesztés 3. oldalán található rendelet-tervezetről illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk. Mivel rendeletről van szó, szintén minősített többséget igényel. Kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelete
az egészségügyi alapellátások körzeteinek meghatározásáról
szóló 10/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 2. napirendi pont a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló rendelet módosítása, Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Kérdezem, hogy van-e vélemény, kérdése bárkinek? Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Elolvastam az előterjesztést, és nekem abban csak az van, hogy díjemelés. Habár le is van írva az előterjesztésben, hogy az üzemeltetés az veszteséges a temetők szempontjából, és én azt szeretném megkérdezni, hogy milyen költségcsökkentő lépéseket kívánnak tenni a jövőben a temetők üzemeltetésével kapcsolatban, mert arról nem szól az előterjesztés? Mert csak ugye a díjemelés az, amihez rögtön nyúlunk, de én szeretném tudni, hogy milyen úgymond költségcsökkentő lépések várhatók a jövőben? Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen a lehetőséget polgármester úr. Az előterjesztésben egyrészt az a mondat meglepett, mert bevallom én másként gondoltam, hogy „a harmadik féltől származó bevételek az előző évi szinttől és tervezett értéktől is időarányosan elmaradnak, mivel az előző évekhez képest a temetések száma jelentősen csökkent.” Ez egy számomra meglepő tény volt, nyilván az örömteli, ha kevesebben haláloznak el, nem tudom, hogy itt az a fajta relevancia van-e, vagy esetleg Önkormányzat területén kívül más temetőekben temetkeznek azok, vagy temetik el hozzátartozóikat azok, akik ilyen módon kénytelenek ezt a feladatot megoldani. Valójában ez egy apróság csak, sokkal inkább az érdekel engem, hogy az Önkormányzat területén található köztemetők között azért van különbözőség. Díjtételben nincs, de a szolgáltatás bármennyire is akar azonos módon megvalósulni, néhol nem tud. Ennek példája mondjuk Kádártán is megtapasztható, ahol a legjobb jóindulat mellett is, ugye a ravatalozó környéke a csapadékos időjárásban sáros, egyszerűen a búcsúztatók nem tudtak úgy megállni, nem tudnak úgy parkolni, nem tudnak belül úgy jelen lenni a búcsúztatáson, hogy közben hát a tiszteletadásra figyeljenek, esetleg arra, hogy sárban ácsorognak, és szerintem erre jobban oda kellene figyelni a fenntartónak, én tisztelettel kérni is szeretném. Ugyanígy Gyulafirátóton is azt mondom, hogy nem egyenlők a feltételek, tehát tisztelettel azt szeretném kérni, hogy ezeket vizsgáljuk meg a következő időszakban, és a most tervezett költségvetésben erre figyeljen a fenntartó, és próbálja, ha már a szolgáltatási díjak azonosak, akkor a feltételeket is azonossá tenni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is van-e további vélemény vagy kérdés? Amennyiben nincs, akkor alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Először csak röviden válaszolnék, és magában a költségcsökkentési lépésekkel kapcsolatban az üzemeltető VKSZ Zrt. segítségét fogom kérni a válaszban. Én annyit szeretnék Katanics képviselő úrnak mondani, hogy igen, az előzetes beszélgetésekből egy olyan érdekes tendencia látható, hogy a temetkezéseknek a száma az azért is csökkent, mert egyre inkább elterjedt az, hogy a hamvakat a családok egyébként hazaviszik magukkal, és ezért egyébként a temetések száma csökken. A VKSZ Zrt. így tájékoztatott minket, az említett javaslatokat pedig egyébként továbbítani fogjuk, és meg fogjuk vizsgálni a temetőkkel kapcsolatban.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, igazgató úr, igazgatóhelyettes úr ki fog a VKSZ? Igazgató úr!

Dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója:

Tisztelt Közgyűlés, Polgármester úr! Köszönöm a kérdéseket: a költségcsökkentéssel kapcsolatban elég jelentős tételt a hulladékszállításnak a díja jelenti éves szinten, ezt évről-évre látjuk ugye mióta a Nemzeti Hulladék Közszolgáltató a végső jogosultja hulladéknak, és, ugye ő aki a számláknak a végső jogosultja, e tekintetben próba

jelleggel a nagyobb temetőinkben be szeretnénk vezetni egy kvázi szelektív gyűjtési rendszert, ahol a zöldhulladék mellett más a temetőben képződő hulladékok elhelyezésére szolgáló edényzeteket helyezünk ki, hogy ezzel is csökkentjük a lerakási költségeket és egy más módon való megoldást tudjunk biztosítani. Valós tény az, hogy a temetések száma csökken, aminek egyik oka az, hogy sajnos a hamvasztásos temetések eredményeképpen a hamvakat a hozzátartozók nem a temetőben helyezik el, erre megvan a törvényi lehetőségük, és ezt meg tudják tenni. Mi egyéb más alternatív megoldásokat próbálunk kínálni a temető használók számára, így a sírkertrendezés illetve a sírhely karbantartási feladatot, mint piaci szolgáltatást, hogy ezzel is bevételeinket tudjuk növelni, szeretnénk elindítani. Azzal mi is tisztában vagyunk, hogy sajnos a temetők minőség állapota nem a város egyes területein nem azonos színvonalú és minőségű, most ez feladat a 2020-as évben az Igazgatóságon belül, hogy a temetők minőségi felmérése történjen meg, és egy középtávú program készüljön a tekintetben, hogy a legégetőbb problémák a középtávú és hosszútávú feladatok tekintetében milyen lépések mentén tudunk haladni, viszont itt a díjemelés tekintetében azért azt meg kell jegyezni, hogy 2011-2012 óta nem volt díjemelés, a megye más városaiban is magasabb díjak voltak érvényben, most Veszprém Megyei Jogú Város is végül is felzárkózik ezekhez a tendenciákhoz, mivel ugye minden költség növekedik, és hát nekünk is ezeket a költségeket az alvállalkozóink felé ki kell fizetni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés? Katanics Sándor képviselő úré a szó

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm, hogy ismét szót kapok, csak egy apró megjegyzés, hogy abból viszont, hogyha a díjtételeket emeljük, most úgy átlagosan 15 %-kal, abból lehet, hogy azért az is fog következni, hogy még kevesebben akarják igénybe venni a szolgáltatást, mert ezzel azért szembe kell néznünk, hogy nagyon sokan lehet, hogy azért nem igénylik sírhelyek kialakítását, mert nincs rá pénzük. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, van-e további? Nem látok ilyet, a 4. oldalon található rendelet-tervezetről illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntésünk.

Szavazás

Megállapítom, hogy 14 igen 1 nem és 3 tartózkodás mellett fogadtuk el a rendelet-tervezetet.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
2/2020. (I.30.) önkormányzati rendelete**

a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. Veszprém Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Harmadik napirendi pontunk a Helyi Építési Szabályzat módosítása, nincs kiegészítem, van-e kérdés vagy vélemény ezzel kapcsolatban? Nem látok illet, kérem, hogy a 4. oldalon található rendelet-tervezetről szavazzunk, szintén minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 12 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 5 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
3/2020. (I.30.) önkormányzati rendelete
a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017.(IX.28.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész

Porga Gyula polgármester:

Négyes napirendi pont, előzetes döntés területrendezési eszközök módosításáról, Horváth Gábor főépítész úr? Nincs kiegészítése, Gábor az előterjesztő, kérdezem, hogy van-e vélemény, kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok illet, két határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először a 6. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
7/2020. (I.30.) határozata
a Veszprém Veszprémvölgyi utca 6473 hrsz-ú ingatlant érintő**

településrendezési eszközök módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az „Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról” című előterjesztést és - a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 6473 hrsz-ú ingatlant érintően - az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) előzetesen támogatja a tárgyi területre vonatkozó szabályozási terv módosítását oly módon, hogy a 6473 hrsz-ú ingatlant érintő övezeti előírások úgy változzanak, hogy az ingatlan egységesen – a telek egy részén jelenleg is meglevő - Lke-14 övezetbe kerüljön besorolásra.
3. A Közgyűlés – az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. §-ban kapott felhatalmazás alapján - a 6473 hrsz-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosításának esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.
4. A biológiai aktivitás (BIA) érték csökkenést a felhagyott szeméttelep területe (0105/1 hrsz) további részének véderdő övezetbe (Ev) sorolásával lehetséges.
5. A Közgyűlés megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014.(IX.11.) határozattal elfogadott Településfejlesztési Koncepcióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
6. A Közgyűlés felkéri a városi főépítést, hogy a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő teljes eljárást folytassa le.
7. A településrendezési terv módosításával, az eljárással kapcsolatos valamennyi költséget a kérelmezőknek kell viselniük.

Határidő: 2020. szeptemberi Közgyűlés

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Porga Gyula polgármester:

Illetve a 9. oldalon található kertes határozati javaslatról is kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 8/2020. (I.30.) határozata a Veszprém, Ibolya utca 4939 hrsz-ú ingatlanát érintő településrendezési eszközök módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az „Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról Veszprém több területét érintően” című előterjesztést és - a Veszprém, Ibolya utca 4939 hrsz-ú ingatlant érintően - az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) előzetesen támogatja a tárgyi területre vonatkozó szabályozási terv módosítását oly módon, hogy a 4939 hrsz-ú ingatlant érintő övezetben az északkeleti területrészen, a beépített szomszédos ingatlanok felől a legnagyobb megengedett épületmagasság 10,5 m-re változzon, míg a terület délnyugati részén az Ibolya és Orgona utca mentén és csatlakozásánál 12,5 m-re változzon.
2. A módosítás elindítása előtt szükségesnek tartja az előzetes döntést megalapozó, - a tulajdonos és fejlesztő elképzelését rögzítő - telepítési tanulmányterv elkészítését és az ahhoz kapcsolódó településrendezési szerződés megkötését.
3. A Közgyűlés felkéri a városi főépítést, hogy a telepítési tanulmányterv készítésével összefüggő egyeztetéseket folytassa le és a településrendezési szerződést készítse elő.
4. A Közgyűlés – az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. §-ban kapott felhatalmazás alapján - a 4274/46 hrsz-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosításának esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.
5. A Közgyűlés megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014.(IX.11.) határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
6. A Közgyűlés felkéri a városi főépítést, hogy a telepítési tanulmányterv elfogadását követően a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
7. A telepítési tanulmányterv elkészítésével, valamint a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Határidő:

- telepítési tanulmányterv (TTT) és településrendezési szerződés (TRSZ) vonatkozásában 2020. februári Közgyűlés időpontja
- a településrendezési terv módosítása vonatkozásában 2020. szeptemberi Közgyűlés időpontja

Felelős: Horváth Gábor főépítész

6. Telepítési tanulmányterv és Településrendezési szerződés jóváhagyása a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 6473 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Ötödik napirendi pont tárgyalása következik, tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyása, az előző döntésünkben következő szerződés, Veszprémvölgyi utcai ingatlant érinti, van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor két határozati javaslat van előttük, kérem, hogy először 4. oldalán található elsőről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
9/2020. (I.30.) határozata
a Mészáros Márk Attilával kötendő településrendezési szerződést
megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a Veszprém,
Veszprémvölgyi utca 6473 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak
módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Telepítési tanulmányterv és Településrendezési szerződés jóváhagyása a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 6473 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Önkormányzat és Mészáros Márk Attila között kötendő településrendezési szerződés alapját képező telepítési tanulmánytervet, a határozat mellékletében szereplő tartalommal.

Porga Gyula polgármester:

Az 5. oldalon található a 2. határozati javaslat, kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
10/2020. (I.30.) határozata
településrendezési szerződés jóváhagyásáról Mészáros Márk Attilával a
Veszprém, Veszprémvölgyi utca 6473 hrsz-ú ingatlan településrendezési
előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Telepítési tanulmányterv és Településrendezési szerződés jóváhagyása a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 6473 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat valamint Mészáros Márk Attila közötti településrendezési szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést aláírja.

Határidő: 2020. február 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Horváth Gábor főépítész

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Veszprém város közigazgatási területén működő, a Veszprémi Tankerületi Központ és a Veszprémi Szakképzési Centrum fenntartásában lévő iskolák intézményi tanácsába tagok delegálása

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Hatodik napirendi pont tárgyalása következik, Veszprémi Tankerület, illetve a Szakképzési Centrum fenntartásában lévő iskolák intézményi tanácsába delegálás, alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
11/2020. (I.30.) határozata
a Veszprém város közigazgatási területén működő,
a Veszprémi Tankerületi Központ és a Veszprémi Szakképzési Centrum
fenntartásában lévő iskolák intézményi tanácsába tagok delegálásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprém város közigazgatási területén működő, a Veszprémi Tankerületi Központ és a Veszprémi Szakképzési Centrum fenntartásában lévő iskolák intézményi tanácsába tagok delegálása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém város közigazgatási területén működő, a Veszprémi Tankerületi Központ és a Veszprémi Szakképzési Centrum fenntartásában lévő iskolák intézményi tanácsába a határozat mellékletében megjelölt tagokat delegálja.
2. A Közgyűlés felkéri Porga Gyula polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a határozat megküldésével tájékoztassa Szauer István tankerületi igazgatót és Schindler Lászlónét a Veszprémi Szakképzési Centrum főigazgatóját.

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Végrehajtásért és előkészítésért felelős köztisztviselő:

Angyal Éva irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátási intézmények érdekképviselői fórumába tagok delegálása

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Hetes napirendi pont, személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti intézmények érdekképviselői fórumába delegálás, szintén alpolgármester asszony az előterjesztő, szintén nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen, két határozat van, a 4. oldalon van az első, kérem, hogy erről szavazzunk először, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 12/2020. (I.30.) határozata tag delegálásáról a Veszprémi Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézményben működő érdekképviselői fórumba

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátási intézmények érdekképviselői fórumába tagok delegálása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a fenntartó önkormányzat részéről a Veszprémi Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézményben működő érdekképviselői fórumba Sótonyi Mónikát, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét delegálja.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről, a határozat megküldésével tájékoztassa a Veszprémi Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény vezetőjét.

Határidő: 2020. február 7.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítésért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Az 5. oldalon a 2. határozati javaslat, ami szintén minősített többséget igényel, kérem erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 13/2020. (I.30.) határozata

tag delegálásáról a Veszprémi Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézményben működő érdekképviselői fórumba

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátási intézmények érdekképviselői fórumába tagok delegálása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a fenntartó önkormányzat részéről a Veszprémi Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézményben családok átmeneti otthona szervezeti egységében működő érdekképviselői fórumba Halmay Gábort, a Közjóléti Bizottság elnökét delegálja.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről, a határozat megküldésével tájékoztassa a Veszprémi Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézmény vezetőjét.

Határidő: 2020. február 7.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítésért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Nemzetiségi Önkormányzatok közötti megállapodások felülvizsgálata

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 8-as napirendi pont tárgyalása következik, a nemzetiségi önkormányzatok között létrejött megállapodások felülvizsgálata. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Nincs ilyen, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról és mellékleteiről döntsünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 14/2020. (I.30.) határozata

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Nemzetiségi Önkormányzatok közötti megállapodások felülvizsgálatáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Nemzetiségi Önkormányzatok közötti megállapodások felülvizsgálata” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Veszprémi Lengyel, Német, Roma, Ukrán, és Örmény Nemzetiségi Önkormányzatokkal a megkötött megállapodások - változatlan formában történő - hatályában fenntartásával egyetért.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit tájékoztassa.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

9. Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának átfogó felülvizsgálata

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 9-es napirendi pont, Veszprém város Integrált Területi Programjának átfogó felülvizsgálata, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! Az idén ismét minden korábbi esztendőben elkészült az előrehaladás jelentése, egy átfogó felülvizsgálata az Integrált Területi Programnak. Én két elemét szeretném csak kiragadni: az egyik, hogy azért ezt érdemes tudatosítani magunkban, hogy 2014-ben az indulás időpontjában 11,5 milliárd forintos európai uniós forrás felhasználására kaptunk lehetőséget, és ez az elmúlt években, így az idei évben is bővült, a Modern Városok Program keretében megvalósult fejlesztések eredményeképpen további közel 3,3 milliárd forintos forrást kapunk a Magyar Kormánytól, így közel 15 milliárd forintot tudunk európai uniós forrásból a fejlesztéseinkhez föl használni. Én azt gondolom, hogy az anyag egyébként részletesen, világosan rámutat mindent, úgyhogy evvel nem foglalkoznék, viszont egy tájékoztatást szeretnék adni a közgyűlés tagjainak arról, hogy az elkövetkezendő időszak Városstratégiai Bizottsági ülésein napirend előtt, tehát egy kiszámítható időpontban legyen, a legjelentősebb fejlesztésekről egy rövid tájékoztatást fogunk adni, hogy aki a már lezárt projektelemeket, illetve a folyamatban levő projektelemeket nem ismeri megfelelő mélységben, az ezen információkhoz tudjon hozzájutni. A fejlesztési irodavezető asszonnyal közösen mindent elkövetünk azért, hogy ezzel a témakörrel mindenki a legteljesebben tisztában legyen. Kérem, hogy látogassák meg a bizottsági ülések ezen részét, nézzék és figyeljék, kövessék nyomon a beszámolókat. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdésük, véleményük? Nem látok ilyet, kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
15/2020. (I.30.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának átfogó
felülvizsgálatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának átfogó felülvizsgálata” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Közgyűlés jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának átfogó felülvizsgálatát a határozat 1. melléklete alapján.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról tájékoztassa a Pénzügyminisztériumot az ITP átfogó felülvizsgálatának elküldésével.

Határidő: a 2-es pontban foglalt tájékoztatáshoz: 2020. január 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2015kh_melleklet.

10. Döntés ráépítési és földhasználati jogot keletkeztető megállapodásról a „Kittenberger Kálmán” Növény- és Vadaspark Kft-t érintő fejlesztéshez kapcsolódóan

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 10-es napirendi pont tárgyalása következik, ráépítési és földhasználati jogot keletkeztető megállapodás a veszprémi Állatkertben zajló fejlesztéshez kapcsolódóan. Nincs kiegészítésem, kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
16/2020. (I.30.) határozata
ráépítési és földhasználati jogot keletkeztető megállapodás
jóváhagyásáról a „Kittenberger Kálmán” Növény- és Vadaspark Kft-t érintő
fejlesztéshez kapcsolódóan**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata megtárgyalta az *„Döntés ráépítési és földhasználati jogot keletkeztető megállapodásról a „Kittenberger Kálmán” Növény- és Vadaspark Kft-t érintő fejlesztéshez kapcsolódóan”* című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-vel a földhasználati és ráépítési jog alapításáról szóló megállapodást a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Porga Gyula polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
Durmics Zsuzsa irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

11.A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatási szerződésének a megkötése a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft-vel

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 11-es napirendi pont tárgyalása következik, helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatási szerződésének a megkötése a V-BUSZ Közlekedési Kft-vel. Előterjesztőként nincs kiegészítésem, Pálincás Norbert igazgató urat üdvözlöm a körünkben. Van-e vélemény, kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő:

Köszönöm a szót, tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselőtestület! Nem konkrétan a szerződés előterjesztéséhez, hanem a keretszerződéshez nyújtunk be két módosító indítványt, amelyet természetesen szövegszerűen is át fogok adni polgármester úrnak, de most ismertetném. Az első módosítani javasolt rész az a keretszerződés 1.3.2-es pontja: az eredeti előterjesztés a szerződés hatályát 2028. december 31. napjáig javasolja meghatározni, a módosítási javaslatunk a következőképpen hangzik

szó szerint, tehát az arab 1.3.2-es: „A felek jelen szerződést 1 év 11 hónapra szóló határozott időre kötik, amely a 2018. december 21-én megkötött közszolgáltatási keret-megállapodás egységes szerkezetű módosítása, a szerződés határideje 2019. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig áll fenn.” Azzal indokolják az ellenzéki képviselők ezt a módosítási javaslatot, hogy az önkormányzati tulajdonú társaság eddigi működése nem várt mértékű önkormányzati kompenzációt igényelt, a társaság működése nem stabilizálódott, ráadásul a szolgáltató alvállalkozó bevonását is tervezi. A városi költségvetés biztonságáért érzett felelősség miatt javasoljuk a rövidebb időtartamú megkötést, amely nem zárja ki egyébként később majd egy hosszabb távú szerződés lehetőségét sem. A másik módosítani javasolt szövegrészünk a 3.1.6-os pontot érinti, amely most az ésszerű nyereségről és annak elszámolásáról szól, ezt javasoljuk kiegészíteni egyetlen mondattal, tehát a 3.1.6-os pontot: „Ésszerű nyereség nem számolható fel, amennyiben Veszprém Megyei Jogú Város általi ellentételezés összege a tárgyévben meghaladta a 800 millió forintot.” Azzal indokoljuk ezt a módosítási javaslatot, hogy a Szolgáltató előzetes terveit meghaladó mértékű kompenzáció esetén nem fair ésszerű nyereségről beszélni és arra igényt tartani. Én átadom polgármester úrnak a szó szerinti módosító javaslatot.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, van-e további? Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm a lehetőséget polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! Én már a Pénzügyi Bizottsági ülésen is érdeklődtem a szerződésnek a kötbérrel, kötbér fizetési kötelezettségekkel kapcsolatos pontjairól, most ezt szeretném itt is tenni. Polgármester úrtól is szeretném megkérdezni, ugyanis az előző évben is ezek a pontok tulajdonképpen szerepeltek már az egy évre megkötött közszolgáltatási szerződésben, hogy volt-e bármiféle gyakorlat arra az elmúlt évben, hogy ellenőrzött-e egyáltalán az Önkormányzat, hogy ilyen kötbér fizetési igény keletkezett, ugyanis ha ezeket a pontokat végig soroljuk, akkor itt számos ok van amiatt, hogy a Szolgáltató fizessen kötbért a saját cégünk az Önkormányzatnak, de ha ezeket nem tudjuk ellenőrizni vagy nem történik az ellenőrzésük, akkor semmi értelme. Márpedig ha az ember figyelmesen hallgatja a város polgárait, akkor észleli, hogy ilyen jellegű panaszok bizony, amelyek itt felsorolásra is kerülnek, hogy mi esetén kellene kötbért fizetni, ilyen jellegű panaszok bizony vannak, például a felszerelt utastájékoztató eszköz rendellenes működésével kapcsolatban, de nem sorolom, és ezt szeretném megkérdezni, hogy ezt polgármester úr, hogy látja, hogy mi a garancia arra, hogy egyáltalán ennek van értelme egy megállapodásban? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Egy olyan kérdésem lenne a témában, ami nyilván szakszervezeti megközelítésű: a keretszerződés, a közszolgálati szerződés 3. pontjának az 1.) bekezdése szerint, és annak is az a. pontja szerint sztrájk esetén a

személyi szállítási szolgáltatásról szóló 2012. évi XLI. törvény 39. §-ában foglaltak szerinti elégséges szolgáltatást kell biztosítani. Itt, aki ebben a kérdésben tájékozott az tudja, hogy az elégséges szolgáltatásról történő megállapodások, illetve az elégséges szolgáltatás maga az tulajdonképpen egy jogi „gumi” fogalom, erről nyilván akkor szoktak megállapodni az adott felek, amikor hasonló szituációba kerülnek, de ez minden esetben veszélyezteti egyébként a szolgáltatás minőségét, hiszen olyan szituációkról van szó, amikor az adott felek komolyan nem értenek egyet. Én javaslatot szeretnék arra tenni a vállalat vezetésének is, hogy arra van lehetőség, hogy korábban határozzák meg ezeket a feltételeket, adott esetben megállapodást kössenek azokról az eljárásokról, és azokról a feltételekről, amiket ez alatt érteni kell, és ebben az esetben nyilván tisztább terep állna rendelkezésre, mind az érdekképviselőnek, mind pedig a Szolgáltatónak. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Igazgató úrhoz fordulók elégséges szolgáltatás, sztrájkjog, egyebek, mert ez klasszikusan munkáltatói kérdés.

Pálincás Norbert, a V-BUSZ Kft. ügyvezető igazgatója:

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés. Ugye az elégséges szolgáltatás mértékét a személyszállítási törvény előírja, valóban egy olyan fogalom, amit célszerű letisztázni a felek között, mivel jelentősen befolyásolja a szolgáltatást, és teljes mértékben egyetérttek képviselő úrral abban, hogy ezt célszerű lefolytatni akkor, hogyha van esetleg az érdekképviselő és a társaság között olyan ellentét, ami sztrájk fenyegetettséggel fenyeget. Szerencsére nálunk ilyen nincsen, az országban kiváló, az egyik legkiválóbb a kapcsolatunk az érdekképviselővel, folyamatosan egyeztetünk és hála az égnek ezt tudjuk is tartani és a jövőben is erre fogunk törekedni, hogy mind az érdekképviselő, mind pedig a társaság úgy tudjon közösen dolgozni a veszprémiekért, hogy egy olyan szolgáltatás legyen, hogy az utasok ebből ne is érezzenek semmit.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, szerintem ezek voltak azok a kérdések, a többi az talán inkább hozzám irányult, ugye kötbérrel kapcsolatban volt Katanics képviselő úrnak. Én azt gondolom, hogy Kovács Rajmund is jelentkezett, és akkor megadom a szót Kovács Rajmundnak, és akkor utána válaszolok majd a kérdésre.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm. Elolvasva ezt a szerződést az tisztán látszik, hogy elég szigorú feltételeket szab a város a V-BUSZ Kft-nek. Ahogy eddig sem tudta ezeket a feltételeket a V-BUSZ Kft. betartani, nagy valószínűséggel ezután sem fogja, de én bizakodok abban, hogy a V-BUSZ Kft. most már olyan irányba fog fordulni, ami a szolgáltatásban is és az anyagi részben is úgymond megfelelő lesz, tehát nem kell még további százmilliókat költenünk, habár a szerződés lehetőséget ad arra, hogy kompenzációk címen rengeteg pénzt még a V-BUSZ kérjen, ha nem elég egy kompenzáció, akkor ő benyújt egy igényt, és a Közgyűlés adhat neki. Én úgy gondolom, hogy több pénzt már nem volna szabad nekik a jövőre, mint amennyit a polgármester úr egyszer itt a

testületi ülésen elmondott, hogy 800 millió Ft, ennyivel tudunk hozzájárulni. Én bizakodok a V-BUSZ további, jövő évi működésében, én nem nemet fogok nyomni, csak tartózkodni fogok, de majd, de remélem, hogy jövő, vagy ez év végén csak pozitív hírek lesznek a V-BUSZ-szal kapcsolatban és a városlakók jobban meg lesznek elégedve. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, van-e további kérdés vagy vélemény esetleg? Ha nincs, akkor Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen! Akkor kihasználom a lehetőséget polgármester úr még, mert nem feltétlenül akarok sokat beszélni, de a menetrenddel kapcsolatban, ami az előző évben is nem is tudom hányszor változott alapvetően, tehát jelentősen és alapvetően, de talán négyszer-ötször az év folyamán, avval kapcsolatban is itt a Szolgáltatónak biztosítani kell, nagyon sok szigorú passzus van pontokba szedve, és leírva, és tömegesek a panaszok, akár a menetrenddel kapcsolatban, és most is az elmúlt időszakban is, hogy nemhogy nem pontosan nem jelentek meg járatok, hanem kimaradtak járatok. Nem csak azok, amik most decemberi menetrendnél töröltek, hanem olyanok is, amelyeknek jönni kellett volna, ott várták a megállóban az utasok, és nem érkeztek meg. Tehát nem tudom, hogy, hogy fog ez az egész működni, hogyha nem vesszük komolyabban, mert a papír mindent elbír, de nyilvánvalóan ezen változtatni kellene, egy sokkal szigorúbb eljárási rendet kellene az Önkormányzat részéről is kialakítani, mert egyébként ez pusztába kiáltott szó is. Tegnap is láttuk, hogy hirtelen közleményt adott ki a V-BUSZ, amiben most ugye én magam képviselőként is írtam 30 nappal ezelőtt egy levelet polgármester úrnak, amiben kértem választ arra, hogy a kimaradt járatok, mivel pont a munkába járást nehezítik, mint gyulafiratóti, mint kádártaik esetében, illetve a munkából hazamenetel. Kértem, hogy ezt vizsgálta felül, például ebben a V-BUSZ közleményben ez meg sem jelenik, az jelenik meg, ami szintén nagy felháborodást váltott ki, ami a 8-as és a 13-as vonalakkal kapcsolatos. Tehát most megint menetrendváltozás is várható és az mikorra várható? Ezt is jó lenne tisztázni, köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Egyrészt a 800 milliót azt hosszú távon, tehát nem azt mondtam, hogy idéntől, hanem azt mondtam, hogy középtávon a város költségvetésében erre a feladatra, amit közösségi közlekedésnek hívunk, megnyugtatóan ez a 800 millió forint az, ami elegendő vagy biztosítani tudunk, ha nem történik semmi extra, tehát hogyha nem nő meg hirtelen a város bevétele, vagy ha nem csökken, vagy nem horpad be nyilván. Hál Istennek nem látunk ilyen veszélyeket és hogyha ez a Kormány marad hosszútávon akkor nyilván nem is fog bekövetkezni, hanem inkább egy emelkedő tendencia fog bekövetkezni, tehát csak a számról szeretném elmondani. Ugye most már a költségvetési tárgyalást éppen tegnap is folytattuk, meg még talán jövő héten is folytatni fogjuk, hogy ez az ideális szám, amit én bemondtam, egyébként közelítünk ehhez, majd a költségvetés tárgyalásánál nyilván meg fogják látni, hogy ez pontosan mit is takar. Amit Katanics

képviselő úr felvetett, én azt gondolom, hogy ez egy hosszú, tehát, hogy fontos, hogy a szerződésben ezeket a paramétereket rögzítsük, tehát kell egy olyan kontrollmechanizmus, hogy igenis ez a város által finanszírozott közszolgáltatás, és igenis legyen meg az a lehetősége az Önkormányzatnak, hogy folyamatos pressziót gyakoroljon a cégre. A tavalyi esztendő, azért így magunk között nagy valószínűséggel Ön sem gondolja komolyan, hogy arról kellett volna, hogy szóljon, hogy kötbérezzük azt a céget, akinek egyébként a kiegészítő támogatást kellett, hogy oda adjuk. Tehát, hogy azért ez nem feltétlenül életszerű, de mivel itt egy hosszú távú elköteleződésről van szó, és ez talán válasz is a módosító javaslatra, hogy a közösségi közlekedés egy városban az a közszolgáltatás, ami nem egy kis csónak, amit lehet rángatni, hanem egy tankhajó, tehát, hogy ennek szerintem a legfontosabb üzenete az az, hogy ez kiszámítható, lassan suhanó szolgáltatás, és megbízható szolgáltatás legyen. A tavalyi év nyilván nem erről szólt, rángattuk a kormányt jobbra-balra, a menetrendben különböző igények jöttek be, amire képviselő urak is utaltak, hogy egy kicsit valamivel elégedetlenség volt, akkor azt gyorsan próbáltuk korrigálni. Most is van hiba rendszerben, hozzám is nyilván érkeztek javaslatok, kérések, ezek között voltak egészen extrémek, meg speciális kérések, ami nyilván nem teljesíthető, de volt számos olyan, amit igazgató urat kértem, hogy vizsgálják felül, elsősorban a 8-as, 13-as környéke az, ami most talán a legkritikusabb, hogyha lehet ilyet mondani. Az is nagyon fontos és ez megint csak a hosszútávú gondolkodásnak része, hogy amikor mi bármilyen változtatás mellett döntünk, és a mostani december 15-ei változtatásnak a legnagyobb hibája egyébként az volt, hogy egyszerűen nem maradt idő a megfelelő idejű tájékoztatásra, tehát a döntésünk meg a hatálybalépés között olyan rövid idő telt el, hogy ezt nem bírta a cég, és ez kudarcos volt legyünk őszinték, tehát a legnagyobb probléma ebből adódott. Bármilyen változtatást mi elhatározzunk, ami a menetrendet illeti, időt kell hagyni arra, hogy a megfelelő információk eljussanak a nyilván a megfelelő helyekre. Két módosítást, amit benyújtottak, én nem tartom elfogadhatónak, én semmiképp sem javaslom egyik az, amit én az előbb elmondtam, hogy ez egy hosszú távú műfaj, tehát, hogy nem egy-két évre kell elköteleződnünk egy ilyen feladat mellett, hanem ez mindig is kötelező feladata lesz az Önkormányzatnak, de a szerződés egyébként lehetővé teszi azt, hogy bármikor felmondjuk ezt a szerződést, tehát én semmiképp sem szűkíteném ezt a lehetőséget. A másik az meg egy nagyon szigorú korlátozása a cégünknek, én azt gondolom, hogy ebben a jelenlegi helyzetben ez sem egy célravezető megoldás. Van számos hibája a V-BUSZ-nak, egy percig nem mondom azt, hogy hibátlanul működik, de én most is azt mondom, és hogyha visszalapozzuk az idő kerekét, hogy egyébként ez egy nagyon régóta érett változtatás volt, tehát, hogy a korábbi szolgáltatáson mindenképpen kellett radikálisan változtatnunk, mi meg mertük lépni, nyilván számos kockázatával számoltunk, a tavalyi esztendő az egy nagyon nehéz esztendő volt a cég életében, és nyilván a város és a cég közötti kapcsolatban is, azért ez egy nehezebb időszak volt, de most én azt látom, hogy ha ezzel a figyelemmel, ezzel a megértéssel, türelemmel közelítjük a közösségi közlekedést, akkor azért itt rövid határidőn belül azért látványos eredményeket is el fogunk tudni érni, és tényleg abba a költségkeretbe tudjuk bekényszeríteni a céget, amire az Önkormányzatnak egy kényelmes, kiszámítható, és stabil lehetősége lesz. Úgyhogy én ebben a szerződésben most én a benyújtotthoz szeretnék mindenképpen ragaszkodni, nagyon sokszor, nagyon hosszú időn keresztül egyeztettünk a céggel, az Önkormányzat különböző irodái alaposan megnézték azt a jogszabályi

környezetet, ami rendelkezésünkre áll, és én azt gondolom, hogy ez egy jó megállapodás, de feladatunk van mindannyiunknak egyébként, tehát, hogy a menetrendben, tájékoztatásban, meg az előrelépésben tehát, hogy azért most legyünk őszinték, hogy a előttünk álló időszak vagy az előttünk álló év az a stabil és kiszámítható működésről kell, hogy szóljon, de terveznünk kell azt az időszakot, amikor a gépparknak a megújítását, korszerűbb menetrendet, tehát, hogy ez meg feladat, úgyhogy én semmiképp sem szorítanám be egy-két éves megállapodásba. Stigelmaier Józsefné képviselő asszonya a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Polgármester Úr! Én a V-BUSZ-szal kapcsolatosan folyamatosan érdeklődök a választóközteremben, és úgy látom, hogy onnan nem érkezik a V-BUSZ-szal kapcsolatosan probléma, vagy én nem tudok róla, de soha nem hallok a panaszról. Előzetesen annyit szeretnék mondani ugye, hogy Veszprém városának és az itt lakóknak is érdeke volt, hogy a régi harmincéves buszokat lecseréljük, hiszen most, hogyha nézzük a híradásokat, ugye állandóan klíma vészhelyzetről van szó. Én a múltkor is megemlítettem, hogy Veszprém városa két dologról híres, vagy harangoznak vagy fúj a szél, de azok a buszok már akkora bűzt és füstöt eregettek, hogy azt még a veszprémi szél se söpörte ki a városból sokszor, tehát döntött a közgyűlés, és egységesen döntöttünk arról, hogy ezt a régi buszparkot lecseréljük, és örömmre szolgált, amikor ezt a döntést hoztuk, hogy akkor az ellenzéki képviselők is ugyanúgy jóhiszeműen megszavazták ezt a döntésünket, mint a kormánypárti képviselők. A 2019-es évet véleményem szerint azt egy tesztévként kell tekinteni. Kijöttek a problémák, hogy min kell akár erősebb kézzel javítani, akár finomhangolással, megszólalnak az utazóközönség tagjai is, elmondják problémáikat, javaslataikat, ami természetes egyik óráról a másikra nem mehet, mint ahogy polgármester úr is mondta, ez egy nagy hajó, amit nem lehet rángatni, csak finoman lehet megmozdítani, és ugye most ebben a folyamatban vagyunk benn. Egy saját tapasztalatomat, illetve nem tapasztalatomat, hanem én úgy tapasztalatom, hogy én érdeklődök. Két nappal ezelőtt egy ismerősöm, akinek nincsen okostelefonja, és nem applikáció után száguldozik Veszprémbe a MILKA busszal, két óra alatt megfordult a városból úgy, hogy a Jutasi úti lakótelepről elment az Intersparig, ott végigjárta az Amforát, az Interspart, az Eurós boltot, és hazajött, amit vásárolt letette, lement a buszfordulóba, a Haszkovóba, fölszállt egy másik buszra, bement a piacra bevásárolt és délre itthon volt két óra alatt, és azt mondja, hogy nagyon jó volt, percre pontosan jött a busz, tehát úgy látszik, hogy Veszprém városnak vannak olyan területei, ami szerintem most fog kiderülni, hogy hol vannak azok a zökkenések, amin közösen kell tudnunk változtatni és az én véleményem az, hogy persze költséges volt, ezt senki nem tagadja, de előjönnek azok a hibák, amik a költségeket növelték, és hogyha azt kiküszöböljük nyilván, hogy kisebb gondot fog jelenteni a további működés, és én ehhez, mivel Veszprém városa kulturális fővárosa lesz ugye, azért gondoljunk bele, hogy az imázshoz hozzátartozik a kulturált közlekedés. Jó, itt most el lehet mondani, hogy nem működik nyáron a klíma. Ennek Budapesten is megmondták az okát, hogy miért nem, mert a rövidtávokon való megállás a klímahasználattal növeli az üzemanyag fogyasztást, ez legyen a legkisebb problémánk. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Először egy rövid reflexió az előttem szólóra, mert ez egy visszatérő állítás a többségi oldalról, hogy annak idején mindenki megszavazta a V-BUSZ-nak az indítását, elő kell keresni a 2018. decemberi jegyzőkönyvet, abból világosan látszik, hogy az utolsó pillanatban a Közgyűlés elé került V-BUSZ-szal kötendő közszolgáltatási keretszerződést több ellenzéki képviselő nem szavazta meg, mert addigra kiderült, hogy az üzleti terv ingatag, ez így tényszerű, pont.

Amiért eredetileg szót kértem, az pedig a módosító indítvánnyal kapcsolatos, arra vonatkozóan, hogy a két évre kötendő szerződés az mennyire életszerű vagy nem, tehát, hogy a szerződés hatálya meddig terjedjen ki. Veszprémben van rá precedens, nem is egyszeri precedens, hogy két évre kötött meg közszolgáltatási szerződés a közösségi közlekedésre, legalább két alkalommal, ugye 2019. január 1-je előtt Volántársaság biztosította ezt a közszolgáltatást és ki lett írva a pályázat 10 éves időtartamra, majd volt érvényes pályázat, de a Közgyűlés eredménytelennek minősítette, és a jogszabály adta lehetőségnél fogva két évre bízta meg a Volántársaságot, ez legalább kétszer megtörtént, tehát, hogy ott a biztos tervezhetőség az nem volt még szempont a többség számára, és ugye a módosítási javaslatunknak az indoklásában szerepel az, hogy a V-BUSZ Kft-nek az elsőéves működése annyi bizonytalanságot rejtett magában, hogy érdemes lenne ezt egy kétéves időtartam után újragondolni, az új tapasztalatokkal felvértezve. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen az ismételt szót polgármester úr. Itt, amikor azt hallom, hogy nem szabad rángatni a kormányt, és ugye ez egy lassan, óvatosan forduló jármű, akkor nekem a Titanic jut eszembe, ami szintén lassan fordult. Itt azért arra vigyázni kell, hogy nehogy ne lehessen elkerülni a megfelelő jéghegyeket, és azért ellenzéki oldalról látunk a mezőn jéghegyeket. Az egyik például pont az említett ellenőrzések illetve kötbérekhez kapcsolódóan az, hogy minden szabály, meg minden szerződés egyébként annyit ér, amilyen ellenőrzést mellé lehet tenni, és egyébként az ellenőrzés semmit sem ér, hogyha az ellenőrzésen nincsenek szankciók. Az utóbbi egy év azt is mutatta a V-BUSZ-nál, hogy bár reméljük történtek ellenőrzések, de a szankcionálások azok jobbra a munkavállalókat értek vagy esetleg a beszállítók cseréjében merültek ki. Itt fontos lenne akár a saját tulajdonú vállalatunkkal szemben is felelősséget, hogyha elvár valamit a város, akkor azt meg is tudjuk követelni, hiszen tényleg a bliccelés is ugye úgy terjedhet el a legkönnyebben egy jármű használaton, hogyha az emberek látják, hogy nincs ellenőr, és hogyha egyébként nem kell majd utána pótdíjat fizetni ugye a nem

megfelelő használat miatt. Ezt mindenképpen elvárásként sokkal komolyabban kellene venni a V-BUSZ-nál, én az utóbbi egy évben sajnos nem láttam olyan szankciókat, ami kifejezetten a felelősség irányába terelte volna a folyamatokat, illetve talán még annyit, hogy nyilván van olyan utazóközönség, amire képviselőasszony társam is említett, van olyan utazóközönség, akik jól tudják használni a városi járatokat, azonban nagyon fontos, hogy sokan pontosan, időzítetten mennek munkába, ahol aztán majd rögzítik a munkaidejüket, becsengetésre oda kell érni az iskolákba. Ezeknek a feltételeknek megfelelni, és az ezekben történő problémák azok, amik elsődlegesen zavarják az utazóközönséget. Tényleg megoldható az, hogy felülök a járatra és körbebuszozom Veszprémet, én is nagyon kényelmesen jöttem egyébként a mai ülésre, ugyanakkor ez nem mindenkinek, egyébként a tapasztalatok és a visszajelzések alapján nem mindenkinek valósult meg, ezen nagyon komolyan kell változtatni a jövőben, hogy ne csak a nyugdíjas polgártársaink, ne csak a azok, akik napközben egyébként a városban szeretnének vásárolni vagy ingázni, hanem a munkába indulók, a peremkerületekről vagy akár az agglomeráció felől érkezők is tudják használni a V-BUSZ-t, a V-BUSZ szolgáltatását, és a munkába járás támogatása legyen az egyik legfontosabb feladata ennek a helyi közlekedési cégnek. Én köszönöm szépen a szót.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Azt hittem, hogy Guzslován Gábor azért kér szót, hogy a munkavállalók érdekében szóljon hozzá, hogy a két évet semmiképp sem támogatja, mert a munkavállalónak nem az az érdeke, hogy egy olyan cégbe legyen munkavállaló, amelyiknek kétéves szerződése van a városnál. Nyilván egy munkavállalónak az az érdeke, hogy az a cég, ahol ő munkavállalóként megjelenik, az hosszú távon tudjon tervezni, de hát ugye nem erről szólt. Gerstmár Ferencnek azt szeretném elmondani, hogy a képviselő úr egy szavazást kihagyott, 2018 decemberében valóban döntöttünk, ott valóban megoszlott a többség és az ellenzéknek a szavazata, de volt egy korábbi döntés, amiben viszont egységesen foglaltunk állást, ami 2018 júniusában született, ahol az elhatározás, és az alapja annak, hogy eddig eljutottunk az akkor született meg, amikor elhatároztuk, hogy egyébként saját kezünkbe vesszük ezt a feladatot. Tehát, hogy mi erre hivatkozunk, nem arra, amikor már, nyilván a költségvetést sem szokták elfogadni egyébként, azzal is egy nagyon határozott nemet mondtak erre a szolgáltatásra is többek között. Csak szerintem ezt fontos tisztázni, hogy hol is tartunk. Van két módosító javaslat, ha jól érzékelem, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Polgármester úr a két dátumra hívta fel a figyelmet, meg kell nézni a 2018. júniusi előterjesztést és az, hogy fél éven belül miként változott meg, mert 2018 decemberére ráadásul az utolsó pillanatban került a Közgyűlés elé a közszolgáltatási keretszerződés a 2019. január 1-jei indulást megelőzően. Meg kellene vizsgálni azt is, hogy kik azok, akik elvesztegették azt az időt, ami miatt ilyen későn dönthetett csak erről a Közgyűlés, és az szerintem egy felelős magatartás, hogyha valakik felismerik egy képviselőtestületben, hogy fél év alatt kiderül az, hogy ilyen ingatag lábakon áll egy üzleti terv, akkor már a keretszerződést nem támogatják. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, tehát csak megerősítette, amit én mondtam, tehát, hogy a szándék, az elhatározás, hogy egyébként radikálisan változtatni kell ezen a szolgáltatáson abban egységesek voltunk, tehát ez, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm, én csak szeretném felhívni az Önök figyelmét, hogy itt megy az egymásra mutogatás, hogy te megszavaztad, nem szavaztad, mint az óvodában vagy a játszótéren, hogy az új képviselők biztos, hogy nem szavazták meg azt, hogy a V-BUSZ Kft-vel kapcsolatban - az ellenzékiekről beszélek - az ellenzéki képviselők biztos, hogy nem szavazták meg a V-BUSZ Kft-vel kapcsolatos előterjesztéseket, de abban egyetértettek, hogy beszéltek az újak nevében is, hogy változtatni kellett úgy, hogyha legközelebb is megy ez a, továbbra is megy ez, hogy ki mit szavazott meg és ki nem, akkor az újakat ne említsük egy lapon a régiekkel. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Pontosan fogok majd, az akkori ellenzéki képviselők, egyébként a mi frakciónkban is vannak jó páran olyanok, akik nem szavazták meg, nem azért, mert nem értettek vele egyet, hanem mert nem itt ültek akkor. Na, szóval visszatérve, tehát két módosító javaslat van előttünk. Hartmann Ferenc frakcióvezető nyújtotta be mind a kettőt, feltételezem, hogy továbbra is fenntartja, tehát az ellenérveim nem győzték meg, tehát szavaznunk kell először a módosító javaslatokról. Az első módosító javaslat, ami az időpontnak, tehát a szerződés hatályának a tíz évről egy évre történő illetve két évre történő csökkentését jelenti, én ezzel nem értek egyet, kérem, hogy szavazzunk a módosító javaslatról.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, 11 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
17/2020. (I.30.) határozata
Hartmann Ferenc frakcióvezető módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Hartmann Ferenc frakcióvezetőnek „*A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatási szerződésének a megkötése a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft-vel*” című előterjesztéshez benyújtott 1. módosító indítványát, miszerint a keretszerződés 1.3.2-es pontja az alábbiak szerint kerüljön elfogadásra: „A felek jelen szerződést 1 év 11 hónapra szóló határozott időre kötik, amely a 2018. december 21-én megkötött közszolgáltatási keret-megállapodás egységes szerkezetű módosítása, a szerződés határideje 2019. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig áll fenn.”

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 2. módosító javaslat, az pedig az ésszerű nyereség nem számolható el, ha meghaladta az önkormányzati hozzájárulás a 800 millió forintot, ezt sem támogatom, kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, 11 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
18/2020. (I.30.) határozata**

Hartmann Ferenc frakcióvezető módosító indítványáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Hartmann Ferenc frakcióvezetőnek „*A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatási szerződésének a megkötése a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft-vel*” című előterjesztéshez benyújtott 2. módosító indítványát, miszerint a keretszerződés 3.1.6 pontja az alábbiak szerint kerüljön elfogadásra: „Ésszerű nyereség nem számolható fel, amennyiben Veszprém Megyei Jogú Város általi ellentételezés összege a tárgyévben meghaladta a 800 millió forintot.”

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 4. oldalon található határozati javaslatról, ami az eredeti megállapodás, kérem, erről szavazzunk. Jól mondom ugye? Igen, jó.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 6 nem ellenében, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
19/2020. (I.30.) határozata
a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatási
szerződésének a megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közszolgáltatási szerződésének a megkötése a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft-vel*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társasággal (cégjegyzékszám:19-09-519972, társaság székhelye: 8200 Veszprém, Házgyári u. 1.) 2018. december 21-én megkötött közszolgáltatási keretmegállapodást a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt tartalommal a határozat 1. számú melléklete szerint.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának nevében aláírja a határozat mellékletében csatolt közszolgáltatási keretszerződést.

Határidő: 2-es ponthoz kapcsolódóan: 2020. január 31-ig

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2019kh_melleklet.

12.A Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjához kapcsolódó támogatási igény benyújtása és előzetes kötelezettségvállalás a veszprémi stadion területén található sportcsarnok belső felújítása érdekében

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 12-es napirendi pont tárgyalása következik, a Magyar Kézilabda Szövetség tornaterem felújítási programjához szeretnénk csatlakozni, és erről szól ez az előterjesztés. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Nem látok ilyet, kérem, hogy a 4.-5. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
20/2020. (I.30.) határozata
a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási
Programjához kapcsolódó támogatási igény benyújtásáról és előzetes
kötelezettségvállalásról a veszprémi stadion területén található
sportcsarnok belső felújítása érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjához kapcsolódó támogatási igény benyújtása és előzetes kötelezettségvállalás a veszprémi stadion területén található sportcsarnok belső felújítása érdekében” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése pályázatot kíván benyújtani az Magyar Kézilabda Szövetség országos tornaterem felújítási programja keretében a Wartha Vince u. 3. szám alatt található Veszprémi Stadion munkacsarnokának belső megújítása érdekében.
2. Az Önkormányzat az MKSZ országos tornaterem felújítási programján keresztül együtt kíván működni a Veszprémi Pannon SE kézilabda egyesülettel,

aminek értelmében az önkormányzat 5 évre szóló szakmai együttműködést köt, és biztosítja a fejlesztéssel érintett létesítményben az egyesület szakmai munkáját. Ennek érdekében, a Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. mellékletében csatolt megállapodás aláírására.

3. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése az MKSZ országos tornaterem felújítási program megvalósításához előzetesen kötelezettséget vállal a 2020. évi költségvetése terhére 24.000.000,- Ft összegben, mely tartalmazza a munkacsarnok megújításához szükséges önrész mértékét. A közgyűlés vállalja, hogy a fenti összeget a 2020. évi költségvetésében szerepelteti és felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy készítse elő a pályázat benyújtásához szükséges szakmai dokumentációt és gondoskodjon annak határidőre történő benyújtásáról.
5. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy készítse elő a Magyar Állammal, mint a 6121. hrsz. 8200 Veszprém, Wartha Vince u. 3. alatt található stadion ingatlan tulajdonosával a beruházáshoz tartozó önerő megtérítéséről szóló megállapodást.
6. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a Magyar Kézilabda Szövetséggel ingatlanhasználati szerződést köt a pályázat pozitív elbírálásáról szóló értesítést követően a Wartha Vince u. 3. szám alatt található Veszprémi Stadion munkacsarnokának meghatározott időszakban történő használatára.

Határidő: 2. pont: a megállapodás aláírására: 2020. január 31.
3. pont: a 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása
4. pont: pályázat benyújtásához: 2020. január 31.
5-6. pont: nyertes pályázat esetében 2020. március 30-ig

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

A 2, 4, 5 és 6-os pontban foglaltakhoz: Dr. Józsa Tamás irodavezető

A 3. pontban foglaltakhoz: Fazekas Ildikó irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

13. Döntés a Veszprém, belterület 304, 305 és 307 helyrajzi számú ingatlanok telekalakításáról a veszprémi vár akadálymentes megközelítését szolgáló várlift beruházás megvalósítása érdekében

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 13-as napirendi, meghívó szerinti 13-as telekalakítás a Várlift beruházáshoz kapcsolódóan, nincs kiegészítem. Van-e kérdés vagy vélemény? A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
21/2020. (I.30.) határozata
a Veszprém, belterület 304, 305 és 307 helyrajzi számú ingatlanok
telekalakításáról a veszprémi vár akadálymentes megközelítését szolgáló
várlift beruházás megvalósítása érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém, belterület 304, 305 és 307 helyrajzi számú ingatlanok telekalakításáról a veszprémi vár akadálymentes megközelítését szolgáló várlift beruházás megvalósítása érdekében”* című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém belterületi 304, 305 és 307 hrsz. alatti ingatlanoknak a határozat 1. mellékletében található változási vázrajz szerinti telekalakítási eljárás lefolytatásáról dönt.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a telekalakítási eljárás lefolytatását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál.

Határidő: 2020.02.15

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2021kh_melleklet.

14. A Veszprém város közigazgatási területén működő kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezése

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 14-es napirendi pont tárgyalása következik, Veszprém közigazgatási területen működő felvételt biztosító iskolák felvételi körzeteinek a véleményezése. Alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése, van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet, kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
22/2020. (I.30.) határozata
a Veszprém város közigazgatási területén működő kötelező felvételt
biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprém város közigazgatási területén működő kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a Veszprémi Tankerületi Központ által megküldött, Veszprém város közigazgatási területén kötelező felvételt biztosító általános iskolák 2020/2021-es tanévre vonatkozó felvételi körzeteinek tervezetével egyetért. A tervezet a határozat 1. mellékletét képezi.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről tájékoztassa a Veszprémi Tankerületi Központ igazgatóját.

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítésért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2022kh_melleklet.

15. Beszámoló a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2019. II. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 15-ös napirendi pont, beszámoló a Települési Értéktár Bizottság 2019-es év II. félévi tevékenységéről, kérdezem alpolgármester asszonyt, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 23/2020. (I.30.) határozata a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2019. II. félévi beszámolójának elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2019. II. félévi tevékenységéről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2019. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolót.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről a Veszprémi Települési Értéktár Bizottságot tájékoztassa.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Magasi Anikó irodavezető

16. Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2019. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról

Előterjesztő: Bázsza Botond Lehel a Társulás elnöke

Porga Gyula polgármester:

A 16-os napirendi pont beszámoló az Észak-Balatoni Regionális Szilárd Hulladékkezelési Társulás 2019. évi tevékenységéről. Kérdezem, hogy elnök úr, itt van elnök úr, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Nincs, illetve van, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Köszönjük a beszámolót elnök úr, én egy részletével kapcsolatban szeretnék megszólalni, mégpedig a hulladékudvar létesítését is érinti a beszámoló, ugye amit a Mészáros és Mészáros Kft. fog megépíteni Veszprémben. Erről a projektről egy napirend előtti felszólalás kapcsán volt szó a decemberi közgyűlésen, ahol polgármester úr elmondta az információkat, ugyanakkor azt tapasztalom, hogy a lakosság olvasott arról, hogy a Haszkovó utcai garázstelepnél létesül majd egy hulladékudvar, de ennél többet nem tud róla, és egy csomó aggodalom megjelenik ezzel a projekttel kapcsolatban. Szerintem ez egy olyan beruházás, ami nagyon is igényli az intenzív, időben elkezdett lakossággal való kommunikációt és konzultációt, azt szeretném kérni, hogy ez történjen meg. Olvasom persze az anyagban, hogy az egész projekt tolódni fog, mert, hogy nem áll rendelkezésre akkora forrás, mint amennyiért megnyerte a gazdasági társaság a legkisebb árajánlattal is ezt a projektet, de úgy érzem, hogy már most el kell kezdeni megfelelően kommunikálni a lakossággal, mert több megkeresés is érkezett hozzám ezzel kapcsolatban, hogy mi fog ott megvalósulni, vannak féltelmek, én azt gondolom, hogy egy hulladékos beruházásnál nagyon körültekintően kell eljárni, akár a megvalósítás szakaszában, akár pedig majd a működtetésnek a szakaszában, és ott nyilván megfelelő környezeti esettanulmányok is szükségesek, forgalomnövekedéssel kell majd számolni, illetve hát a hulladékoknak a tárolása is vet fel kérdéseket, hogy milyen típusú hulladékok lesznek ott tárolva, válogatva, tehát kérem azt, hogy induljon meg ez a kommunikáció a lakossággal. Ami egy általános felvetés, ugye a Kistó utcai hulladékudvar kapacitásbővítése és az új hulladékudvar létrehozása is azért azt jelzi, hogy jelentős mennyiségű hulladék van, nekünk a jövő szempontjából el kell gondolkodnunk azon is, hogy hogyan lehet csökkenteni a hulladéknak a mennyiségét, úgyhogy szerintem nem nagyon halogatható az, hogy a város megalkosson majd egy hulladékcsökkentési tervet. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Én ki szeretném használni azt a lehetőséget, hogy elnök úr a közgyűlés tagja is, és arról szeretnék tájékozódni, ami magában az előterjesztésben is szerepel. Itt megemlítsre kerül, hogy az augusztus 10-i tűzeset után, ami a hulladékkezelőben királyszentistváni telephelyen történt, utána jelentős demonstrációk után alakult egy civil szervezet, illetve a civil szervezettel egy munkacsoport és a munkacsoport által kezdeményezettek olvashatók ebben a tájékoztatóban, de nem teljesen világos, hogy hol tartanak ezek a tárgyalások, és kíváncsi lennék arra, hogy elnök úr erről mit gondol, illetve milyen kimenete lehet szerinte, ugyanis itt azért olyan mondat szerepel, hogy „a további bizonytalanság miatt, a szaghatás megelőzése és az üzembiztonság növelése érdekében tervezett fejlesztések megvalósítása sem kezdődhet meg, ami az erre a célra rendelkezésre álló források elvesztésével is járhat.” Erről szeretnék tehát érdeklődni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Szintén a Vértanúk útjára tervezett hulladékudvarral kapcsolatban szeretnék jelezni egy olyan észrevételt, hogy a lakossági igény nem feltétlen a hulladékudvarra, hanem egy megfelelő hulladékhelyezési lehetőségre módosítanám, hiszen a lakótelepi embereknek inkább lomtalanítási programra lenne szüksége, illetve ebben való segítségre, nem arra, hogy a szomszéd telken megvalósuljon valamiféle hulladéklerakási lehetőség, ez semmiképpen sem várakozása a környékelieknek, főleg, hogy ezekben a pillanatokban sem lehet tudni még, hogy a hulladékudvar egyébként miket fog kezelni. Kezelni fog-e veszélyes hulladékokat, olyan építési hulladékot, ami adott esetben tartalmaz veszélyes elemeket, illetve csak lomtalanítási hulladékot fog gyakorlatilag tárolni. Itt jó kérdés lehet, hogy megfelelő-e a helyszín, és ez egy jogos lakossági igény szerintem, hogy ezt tisztázzuk. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm polgármester úr. Évekkel ezelőtt, de szerintem már 6-8 évvel ezelőtt indult a hulladékudvarok telepítésének, kialakításának az első vizsgálata. Négy helyszínen találtunk alkalmas területet, amelyek be tudnak fogadni ilyen típusú funkciót. Ezt abban az időszakban szerintem bizottsági ülésen biztos, hogy jelen volt, de szerintem közgyűlésen is jelen volt, és ebben, tehát egy hulladékudvart úgy kell elképzelni,

hogy ez semmiképpen nem olyan szerves anyagok tárolására, elhelyezésére szolgál, aminek egyébként a környezetére negatív szaghatása van. Ide el lehet vinni a háztartásban fölöslegessé váló könyveket, el lehet vinni olyan bútorokat, régi háztartási berendezéseket, újságokat, faárut, fémhulladékot, tehát csupa-csupa olyan dolgot, ami egy lomtalanítás alkalmával szokott elszállításra kerülni. Én azt gondolom, hogy evvel kapcsolatban ilyen félelmeket nyugodtan félre lehet tenni, és ahogyan abban az időszakban mi ezeket a helykijelöléseket megtettük, akkor végig volt folyamatosan lakossági egyeztetés, tehát a Haszkovó úti garázstelepen az Önkormányzat a saját tulajdonú területét szeretné erre a funkcióra felhasználni, és ott pont a kiskertek rendezése is abban az időszakban zajlott, akkor volt ehhez megfelelő lakossági tájékoztatás, konzultáció, ezt még a Göttlinger László és a Horváth Zoltán közösen vitték keresztül, azért mondom, hogy ez nem egy új keletű történet, éveken át többször volt már arra lehetőségünk, hogy forrásokat tudunk ezen udvarok kialakításához szerezni, de aztán az utolsó pillanatban valahogy mindig hátrébb csúszott ezeknek a területeknek a kialakítása. Azt gondolom, hogy ez nagyon fontos, én úgy emlékszem, hogy a veszélyes hulladék befogadására egyedül a Kistó utcai helyszín az, ami ki lett jelölve, az összes többi helyszín inkább mondom egy ilyen lomszerű, lom jellegű, de semmiképpen nem bűzhatással járó anyagoknak az összegyűjtését teszi lehetővé, és azért fontos, hogy több helyszínen is legyen, hogy a várost övező zöldterületeken, erdőkben illegálisan elhelyezett lerakásokat próbáljuk meg mérsékelni. Tehát, hogyha mi ezeket a helyszíneket több helyen jelöljük ki, akkor vélhetően mindenki a saját lakókörnyezetében könnyen elérve egy ilyen helyszínt, meg tud válni azoktól a holmiktól, amire már a saját háztartásában nincsen szüksége, és így vélhetően nem az erdő szélére fogja kivinni. Én úgy tudom egyébként, hogy ebben több stratégiai dokumentumban is foglalkoztunk ezzel a kérdéskörrel, és hát én várom, hogy elinduljon ez a folyamat, mert szerintem pozitív visszajelzések lesznek a használat során, én több ilyen helyszínen jártam, több ilyen telepet láttam működés közben, és azt gondolom, hogyha ezek sikeresek lesznek nálunk, szerethetőek lesznek, akkor ennek lesznek pozitív hozadékai.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Ha egy kicsit visszaemlékezünk a 2018-as évekre, akkor volt egy választás, ott több kormányzati képviselőjelölt is a Facebookon hirdette, hogy bezárásra kerül, aztán vége lett a választásnak, azt kiderült, hogy mégsem lesz bezárva. Marha jó ez, kampányeszközként lehetett használni ezt a levelet, amit mutattak a Facebookon többen is. Azt azért ki kell mondani, hogy nem lesz bezárva egyáltalán, Önök nem is tervezik, hogy bezárják, nem is tervezik, hogy áttegyék másik, áttelepítsék másik esetleg megyébe, vagy másik település határába ezt a hulladéklerakót, mert ki az, aki befogadná. Az már más kérdés, hogy az egész Szentgálról indult el, ott még mindig van egy 280 milliós birkalegelőnk, bocsánat, ott nincs felelős, de Önök se, Önök se kergették a felelőst, jó? Tehát Önök is hibásak a sztoriban. A másik dolog az, hogy szaghatás megelőzése érdekében azért mielőbb meg kell tenni a lépéseket, hogy az ott környékben élőknek azért az életminőséget javítsuk. Erre mindenképpen figyelni kell, ugye a demonstrációk megtörténtek az

önkormányzati választás időszakában, a kampányában történt, aztán vége lett a választásnak, aztán eltűntek a demonstrálók az utcáról is. Én bízom abban, hogy jövőre nem indul, vagy még az idén nem indul el ismét a demonstráció el annak az érdekében, hogy megint szaghatás érződik a környező településeken, úgyhogy erre mindenképpen figyelni kell, és ezzel a munkacsoporttal a megkezdett munkát pedig kérem, hogy folytassa le elnök úr. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Voltak kérdések elnök úr, Bázsza Botond elnök úré a szó.

Bázsza Botond képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, köszönöm a kérdéseket. Guzslován képviselő úrnak szerintem a Brányi Mária megválaszolt. Köszönöm a kérdést Gerstmár Ferenctől is, majd lesznek ilyen tájékoztatók, amikor elérkezik ennek az ideje. Katanics képviselő úrnak jelezném, hogy a Pelso Régió Egyesülettel folyamatos tárgyalások vannak, gyakorlatilag nagyon jó viszonyban vagyunk, és most ott tartunk, hogy az NHKV bevonásával fogjuk vizsgálni, hogy milyen további lehetőségeink vannak a környezeti hatások csökkentésére, illetve milyen új technológiák bevezetésére van lehetőség.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további kérdés vagy vélemény? Nem látok ilyet. Én egy gondolatot szeretnék csak, mert ugye a legutóbbi, nem a legutóbbin, hanem valamikor a tavaszi közgyűlésen, őszi közgyűlésen is ez napirenden volt ez az ügy, hogy én akkor is nagyjából ugyanazt mondtam el, amit most az alpolgármester asszony elmondott. Tehát, hogy fontos amit Gerstmár Ferenc képviselő úr elmondott, de ebben viszont van közös felelősségünk is, tehát, hogy ebben az önkormányzati képviselők, mármint az ellenzéki képviselőknek is van felelőssége, hogy egyébként nem feltétlenül riogatni, nem azt mondtam, hogy bárki riogatott, csak szerintem ebben legyen olyan konszenzus, hogy hiteles információkat fogunk nyújtani, és nem hulladékégetőről beszélünk, mert ugye ez onnan indult, azért azt ne felejtjük el, hogy ez onnan indult ez a történet, holott egyébként mindannyian tudtuk, hiszen többször volt, szerintem többször volt a közgyűlés előtt, és amit alpolgármester asszony is válaszolt, hogy Guzslován Gábor is azt mondta, hogy mik a lakossági igények, tehát ez pont azokra lakossági igényekre válasz, amit Ön is mondott, hogy a lakosságnak igenis arra van szüksége, hogy az ilyen kipotyogó, leptotyogó, használaton kívül vált tárgyaknak legyen egy helye, ahová le lehet tenni, ami nem szerves, ami régi bútor, ez az egyik legnagyobb hiány, és a lakótelep ma egyébként ezzel van tele. A VKSZ Zrt., meg az ott megválasztott képviselők ezzel szembesülnek, hiszen a lakossági panaszok jelentős része pont ez irányba megy, és fontos az, hogy ott a lakótelepen, ami a legsűrűbben lakott városrészünk, és ugye a lakások mérete is olyan, ahol nagyon kevés lehetőség van a hosszú távon tárolni bizonyos eszközöket, ott nem lehet ezt megcsinálni, hogy a garázsba, vagy a pincébe, vagy nem tudom hova eldobálják, tehát ott van erre a legnagyobb igény, és évekkal ezelőtt tényleg egy nagyon alapos felmérés volt ezzel kapcsolatban, hogy melyek azok a helyszínek, amelyek alkalmasak lehetnek erre. Tehát én csak erre szeretném felhívni a figyelmet, ez nem jelenti azt, hogy magának a cégnek ebben ne lenne

feladata, hanem neki is igenis tájékoztatókat kell, hogy, hogy tisztázzunk minden esetleges félreértést és ne a fodrász meg a boltban tájékozódjunk, mert ott nem biztos, hogy a legfrissebb vagy a legfontosabb információk vannak. Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen az ismételt szót polgármester úr. Amire a hozzászólásomban szerettem volna rávilágítani az az, hogy a hulladék és a lomtalanításkor keletkező gyakorlatilag lomoknak az elszállítása a lényeg a lakótelepekről. A legtöbb esetben ugye megfelelő infrastruktúrával nem rendelkező lakótelepi lakásokból kikerülő bútorok azok, amik egyébként a mai napig terhelik a veszprémi közterületeket, ha körbemegyünk a lakótelepeken biztos, hogy egy tucattal össze tudunk írni egyébként kidobott matracokat, ágyakat, bútorokat, műszaki tárgyakat. Az a gond, hogy hiába tesszük közel a lakótelephez a hulladékudvart, nem a hulladékudvarnak a helyszíni elhelyezése fogja megoldani a problémát, hanem a lomtalanításra szánt lomoknak az elszállítása. Nagyon fontos itt a VKSZ az, aki igazából meg tudja oldani ezt a kérdést, hiszen sajnos nincs még meg az az állampolgári felelősség, hogy amikor lomtalanítani szeretnék, akkor kérek egy megfelelő edényzetet vagy egyeztetek a közös képviselővel, vagy figyelem az ezzel kapcsolatos VKSZ tájékoztatást, és akkor úgy helyezik ki ezeket a lommá vált mondjuk így bútorokat, vagy hát tényleg lomokat. Itt tényleg az elszállítás az, ami a lényeg, nem feltétlenül a hulladékudvarnak az elhelyezése fogja megoldani a problémát, hanem magának a hulladéknak, a lomoknak a kezelése. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Egy fontos dolog: az, hogyha valaki a kuka mellé leviszi a használaton kívüli ágyat, az ma súlyos szabálysértés, tehát, hogy azért szerintem ezt rögzítsük, tehát a VKSZ-nek nem az a feladata, hogy az út szélére meg a város különböző pontjain elhordott lomot, hulladékot összeszedje, nem ez a feladata. Tehát ennek van egy kialakult rendszere egyébként, amit a VKSZ az Önkormányzat közreműködésével tud biztosítani, tehát, hogy ezzel élni kell, és ez megint ez ilyen szemléletformálás nyilván, hogy egyébként nem azért van, hogy a VKSZ mindenki kénye kedvére kidobálja szemetet, és ők meg összeszedjék, tehát, hogy szerintem ez fontos, ebben nyilván nagyon szoros együttműködés van a közös képviselővel, azért vannak látható sikerek is, meg vannak sajnos látható kudarcok is, de szerintem fontos, hogy ez szemléletformálás, tehát, hogy nyilván keletkezik lom, annak van egyrészt egy házhoz menő rendszere, el lehet vinni, illetve hogyha lakótelep közelébe tudunk egy olyan telephelyet létesíteni, egy olyan teret létrehozni, ami alkalmas erre, én hiszek abban, hogy azért az állampolgári felelősség azért az csak abba az irányba kezd elmenni, hogy egyébként arra a rövidtávra ki tudják vinni ezeket az eszközöket. Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, tisztelt Közgyűlés. Guzslóván Gábornak az előbbi felvetésére szeretnék reagálni, hisz nem régóta tagja a közgyűlésnek, de valószínű, hogy olvassa a veszprémi 7Napot is, abban megszokott hirdetni, hogy márciustól szeptember 30-ig, egyszer ingyenesen házhoz mennek, és elviszi a VKSZ

Zrt. a feleslegessé vált lomot egyeztetett időpontban, tehát ennek már megvan a kialakult menetrendje. Plusz tavaly még olyan is volt, hogy a közös képviselők felhívhatták az adott társasházban élő tulajdonosoknak a figyelmét, hogy az évi egyszeri lomtalanításban a társasház részt vesz, de ezt akkor úgy kell értelmezni, hogy ugye aki lakcímkártyával rendelkezik évente egyszer igénybe veheti, vagy egy adott társasház veszi igénybe, de akkor már az ott lakók többször nem vehetik igénybe, mert kimerítették. A másik, ha én veszek egy új bútort, nyilván odahozom a lakásomra, a feleslegeset ugyanúgy el lehet szállítani a Kistó utcába, ami januártól decemberig rendelkezésére áll a veszprémi lakcímkártyával rendelkezőknek, tehát a veszprémieknek a környezetüknek a rendbetartása érdekében el kell szállíttatnia a felesleges holmijukat, és ingyenesen beveszik a bútort, a veszélyes hulladékért azt természetesen pénz ellenében veszik, mert annak plusz költségei vannak, az építési törmelékért beveszik térítés ellenében, tehát megvan minden, csak alkalmazni kéne. A másik, hogy a kommunális hulladéktároló edények nem minden esetben a társasházak tulajdona. A 2. számú Lakásszövetkezetnek van saját tulajdonú kommunális hulladéktároló edénye, de ahol a hulladéktároló edények le vannak téve, szabályzatban úgy szerepel, hogy annak a környezetét, viszont az adott társasháznak kell rendbe tartani. Bizony, ha végig megyünk a lakótelepen, akkor szomorú látvány van, én is naponta látom, és szembesülök vele, hogy bizony-bizony a kukák mellett ott van, és felém is érkezik a panasz, hogy a VKSZ Zrt. nem szállította el. Nem, mert ha ma elszállítják, holnap újra oda teszik, mert azt hiszik, ez így van rendjén, ez a bevett mód. Nem, és én amellet kardoskodom, hogy igenis ezek a hulladékudvarok, amiket már alpolgármester asszony is említett, én már akkor is a Közgyűlés tagja voltam, létre kell jönni. Mert a lusta ember vagy a zsugori ember, nem tudok mit mondani, vagy bármilyen titulussal illethetem, aki a környezetét, a lakóterületét nem tiszteli, nem becsüli, nem szereti. A gyerekeknek ilyen példával jár elő, hogy szemtelhetünk, mert küszöbön belül az enyém, küszöbön kívül már másé, tehát szemléletváltásra is van szükség. Én azt tudom mondani, hogy ezek a hulladékudvarba igen, beviszik a rossz bútort, mindent, ott össze lesz gyűjtve és onnan lesz elszállítva, de abban nem vagyok biztos sajnos, hogy oda is lesz, aki beviszi háromlábú széket, tehát itt az itt lakóknak a szemléletváltására van szükség, a város megtesz mindent. Köszönöm, ennyit szerettem volna.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Kovács Rajmund és Guzslován Gábor képviselő urak harmadszor kértek szót, nyilván meg fogom adni a szót, csak a hozzászólás időtartama miatt fontosnak éreztem, hogy jelezzem. Kovács Rajmund képviselő úr nyomott először.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm, rövid leszek. A szemléletformálást említette polgármester úr is, meg a képviselő asszony is, ezért javaslom, hogy a városi újságba hívjuk fel ismét a lakók figyelmét, hogy a hulladéklerakással kapcsolatban milyen jogaik és milyen kötelességeik vannak, meg, hogy milyen lehetőségek, hogy évente egyszer ki lehet hívni egy lomtalanítást, mit lehet levinni a kommunális hulladékba, mit nem lehet levinni a kukák mellé, nem pakolunk le semmit, tehát, hogy ismét hassunk a lakókra, hogy mit kell csinálni és mi az amit engedik, és mi az, amit nem. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm, Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Nagyon szépen köszönöm újra a szót polgármester úr. Teljes mértékben egyet tudunk szerintem érteni ebben a kérdésben, és a hozzászólásomnak tényleg az lett volna a lényege, hogy hogyha ezt a felelősséget, amiről képviselő asszony is beszélt, ezt a felelősséget nem a hulladékudvar fogja elhozni, mert egyébként a lusta ember a rekamiét nem kapja a vállára, és egyébként a nem tudom Haszkovó 14-ből nem fogja elhúzni egyébként a Vértanúk útjára, mert most akkor már van egy hulladékudvara, tehát ebben a kérdésben én gyakorlatilag ezt szerettem volna már az első hozzászólásomban is erre szerettem volna rávilágítani, és köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm. A 100-ból 80 lehet, hogy nem, de hogyha 20 oda viszi, már megérte. Ez beszámoló volt bocsánat, erről szavaznunk kell. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
24/2020. (I.30.) határozata
az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési
Önkormányzati Társulás 2019. évi beszámolójáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2019. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalomban.
2. A Közgyűlésé felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a társulás elnökét értesítse.

Határidő: 2020. február 14.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dancs Judit csoportvezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2024kh_melleklet.

17. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere 2019. évi szabadságának igénybevételéről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 17-es napirendi pont tárgyalása következik, a polgármester 2019. évi szabadságának igénybevételéről, ez tájékoztató. Van-e kérdés, vélemény? Nincs, döntést nem igényel.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

18. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 18-as napirendi pont, átruházott hatáskörben hozott döntések, ezzel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése vagy véleménye? Nem látok ilyet.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula polgármester:

Mielőtt az ülést berekesztem, egy ilyen kis mulasztás vagy nem, talán mulasztásnak sem nevezném, de van bennem némi hiányérzet, hiszen a jelenlévők lehet, hogy tudják, lehet, hogy nem, de dr. Mohos Gábor jegyző úr utolsó közgyűlésén segítette a közgyűlésnek a munkáját, hiszen szabadságok és egyéb kiváltások miatt ő már a februári ülésen nem ül közöttünk, és én a közgyűlés nyilvánossága előtt, nyilván lesz alkalmunk arra, hogy jegyző úrnak megköszönjük, akár a hivatalban, akár nekem is személyesen a közösen eltöltött nem tudom mennyi, ebben a műfajban duplán számít minden év nyilván, tehát, hogy ez egy hosszú idő, akkor 18, ha duplán számít, és én szeretném a közgyűlés nevében én gondolom, hogy ezzel azért többé-kevésbé egyetértés van, azt a nagyszerű 9 esztendő, amit együtt dolgozhattunk itt a közgyűlésben, illetve a hivatal irányításában, vezetésében. Gábor személyében egy olyan jegyzőnk volt, sajnos így kell fogalmaznom, aki nagyon magasra tette azt a mércét, hogy ez komoly kihívás elé is állított elsősorban engem, akinek most a következő időszak jegyzőjét kell, hogy megkeressem, hogy ilyen emberileg, szakmailag felkészült jegyzővel tudjuk folytatni a munkát, úgyhogy én Gábor neked nagyon köszönöm, nem készültem semmivel, mert nekem, én reggel szembesültem azzal, hogy ez az utolsó közgyűlése jegyző úrnak, de erre majd meglesz a megfelelő lehetőség, de én azt gondolom, hogy ez volt a legjobb pillanat, amikor a közgyűlés nevében talán megköszönhetem neked ezt a munkát, és szerintem akár a többségi, akár az ellenzéki képviselők egyetértenek azzal a tisztességes, magas színvonalú

munkával, amivel segítettél bennünket, mert hát azért a te dolgod elsősorban az volt, úgylát még egyszer nagyon köszönjük.

Dr. Mohos Gábor jegyző:

Köszönöm szépen, akkor utolsó alkalommal, én sem készültem semmiféle beszéddel, nem számítottam erre a köszönetnyilvánításra. Én is szeretném mindenkinek megköszönni az együtt töltött időszakot, valakivel évtizedes kapcsolatban voltam, mint képviselő, valaki pedig októbertől tagja a testületnek, én azt gondolom, hogy mindenkit alaposan megismertem, megismertük egymást és egy nagyon jó korrekt viszonyt sikerült mindenkivel kialakítani. Nagyon nehéz volt ez a döntés, amit én hoztam még a választások előtt, de azt gondolom, hogy jó döntés született a részemről, azzal együtt, hogy nagyon nehéz és fájó szívvel hagyom itt ezt az épületet, mind az Önkormányzatot, mind a Hivatalt, a sok kollégát, akit nagyon kedvelek a mai napig, de azzal, hogy én azt gondolom, hogy nem fog megszakadni a kapcsolat közöttünk, ugyanúgy fogunk tudni a jövőben is együtt működni. Erre tettünk ígéretet mindannyian egymásnak, és én most itt nem búcsúzok, mert lesz még erre majd alkalom, ahogy polgármester úr is említette, köszönöm szépen még egyszer mindenkinek. Nagyon jó munkát, kitartást, jó egészséget kívánok a képviselőtestület valamennyi tagjának, és dolgozzanak Veszprémért, ha lehet, akkor egyetértésben. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:


Köszönjük. Ezzel a mai ülésünket bezárom.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester az ülést 10 óra 04 perckor berekesztette.

K.m.f.



Porga Gyula
polgármester



dr. Mohos Gábor
jegyző

