



**Szám:** ÖNK/1-2/2020.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. február 27-én 8,04 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Fejes István aljegyző, Bázsza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálincás Roland, Sótonyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

### **Jelen voltak továbbá:**

Angyal Éva, Dedicsné Bíró Jolán, Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, dr. Józsa Tamás, Kovács Zoltán, Magasi Anikó, Prém József irodavezetők, Horváth Gábor főépítész, dr. Dancs Judit, Horváthné Csere Anikó csoportvezetők, Gericsné dr. Nagy Andrea és Kicska Andrea a Hivatal munkatársa, Rompos Gabriella, Markovits Aliz, dr. Temesvári Balázs a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Pálincás Norbert a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Kugler Gyula a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Lendvai-Frikkel Attila a Veinszol ügyvezetője, Molnár Balázs a Csarnok Kft. ügyvezetője, Fábíán József a VEINSZOL igazgatója, Barbainé Bérci Klára a Bölcsődei és Eü-i Integrált Intézmény vezetője, Hegyeshalmi László a Művészetek Háza igazgatója, Péterváry-Szanyi Brigitta a Laczkó D. Múzeum igazgatója, Szőke Kavinszki András a Kabóca Bábszínház igazgatója, Krámlí Ida a Göllesz V. Fogytékos Személyek Nappali Intézményének vezetője, Horváthné Somogyi Ildikó az ÉFOÉSZ elnöke, Molnár Ernő a Lokálpatrióták Egyesület vezetője, Jakab Tamásné, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

### **Porga Gyula polgármester:**

Jó reggelt kívánok mindenkinek! Szeretettel köszöntök mindenkit a februári közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből mind a 18-an jelen vagyunk a mai ülésen, tehát a mai ülésünk határozatképes.

Most már évek óta egy fontos és kiemelt esemény Veszprémben a „Házasság hete” programsorozat, és jó látni azt, hogy évről évre bővül, évről évre mindig vannak olyan új civil szervezetek vagy intézmények, akik kisebb nagyobb programokkal csatlakoznak ehhez a programhoz. A februári hónap eseményeként nézzük meg a Veszprém TV által összeállított kisfilmet, ami bemutatja ennek a programnak a fontosabb pillanatait, momentumait.

*A jelenlévők diavetítés során bepillantás nyertek a Házasság hete programjaiba.*

Az összeállítás során bemutatásra kerültek olyan programok, mint például a „Szólj be a papnak” vitaest a házasságról, ahol három keresztényfelekezet képviselőitől, Takács István érseki helynőktől, Závodi Zsuzsanna református lelkésztől és Isó Dorottya evangélikus lelkésztől kérdezhettek az érdeklődők a Hangvillában. A Veszprém Megyei Család, Esélyteremtő és Önkéntes Ház által szervezett fórumon elhangzott, hogy a szerelem, a házasság, az elköteleződés örök témák, a vágy, hogy megtaláljuk azt, akit egy életen át boldoggá szeretnénk tenni, és aki egy életen át bennünket is boldoggá tud tenni, ott van mindenkiben.

A Házasság hetén külön is figyeltek a fiatalokra. A Davidikumban a Három királyfi, Három királylány mozgalom támogatásával filmet vetítettek nekik a párkeresésről, majd beszélgetésre is várták őket.

A Várban a Hősök kapuja teraszán ismét felállították az óriás, mézes, tükrös szívet, ahol fotózni lehetett.

Pokorny Lia és Őze Áron főszereplésében a Valami csajok című vígjátékot mutatták be a Veszprém Agórában. A kétfelvonásos darab a könnyed szórakoztatáson túl arra is felhívta a figyelmet, hogy férfi és nő kapcsolatában lehetnek buktatók, melyekre érdemes odafigyelni.

A veszprémi programok vendége volt Bedő Imre, a Férfiak klubjának alapítója és vezetője az őszinteségről tartott előadást: azt mondta, ez nemcsak egy párkapcsolatban, de az élet minden területén nagyon fontos.

Először csatlakoztak a rendezvénysorozathoz itt Veszprémben idősek. Az Egyesített Szociális Intézmény vezetője Győri Piroska két olyan házaspárral beszélgetett, akik több mint ötven esztendeje kötötték össze az életüket. Valler Ferenc és felesége, valamint Balogh János és neje az intézmény lakói arról vallottak, miként lehet egymás mellett kitartani ennyi éven át.

A Házasság hetén új kiállítást nyitott a Laczkó Dezső Múzeum. Kárpát-medencei viseleteket, néphagyományokat mutatnak be, köztük egy kalotaszegi esküvőt és egy nyírségi lakodalmat.

A rendezvénysorozathoz kapcsolódva ismét hirdettek rajzpályázatot. A Kukkantó Egyesület felhívására több mint 250 pályaművet küldtek be a gyerekek. Sok rajz érkezett a veszprémi és a város környéki gyermekintézményekből, de voltak egyéni pályaművek is. A Családom a csapatom, ez volt a téma. A legjobb rajzokat a Petőfi Színházban állították ki, itt tartották a díjkiosztót is, ahol Cseke Dorka a Kukkantó Egyesület tagja szavalt. A zsűri összesen 14 díjat és 16 külön díjat osztott ki. A legtöbb rajzot az Egry Úti Körzeti Óvoda küldte be.

A Házasság hetén Veszprémben már hagyomány, hogy ökumenikus istentisztelet keretében áldják meg a családokat. Így volt ez idén is, amikor Závodi Zsuzsanna lelkész kért áldást a párokról.

A rendezvénysorozat most is az Érsekség Családpasztorációs Irodájának programjával zárult. A Megyeháza Szent István termében ezúttal Hajdú Péter néptánc pedagógus osztotta meg az érdeklődőkkel gondolatait életről, házasságról, családról, egy kis tréfával fűszerezve.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen, és nemcsak a rövid összegzését a hét eseményeinek, hanem azt is, hogy immár 6 vagy 7 esztendeje életben tartják a szervezők ezt az eseménysorozatot, úgyhogy továbbra is sok sikert kívánok a következő esztendőre,

és bízunk benne, hogy a jövő évben újabb civil szervezet vagy újabb intézmény fog csatlakozni ehhez a szép kezdeményezéshez, úgy, hogy még egyszer köszönjük szépen, ezt egy csokor virággal is szeretném megköszönni.

*A polgármester virággal kedveskedett Somody Zsuzsának a Kukkantó Egyesület elnökének, illetve a Veszprém TV felelős szerkesztőjének, valamint Héthelyi Rékának a Házasság Hete mentorának.*

### **Képviselői indítvány:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

Képviselői indítvány érkezett a mai közgyűlésre, melyet Gerstmár Ferenc képviselő úr jegyez, kérem képviselő urat, hogy ismertesse az indítványát.

#### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés!

Indítványom tárgya „Önkormányzati bérlakások biztosítása családon belüli erőszak áldozatai részére.”

Azt javaslom, hogy a következőt határozza el az Önkormányzat:

„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat tulajdonában álló lakások közül kettőt a családon belüli erőszak áldozatainak védelmére kíván biztosítani, átmeneti lakhatásuk megoldására. A lakások kijelölésével és a felhasználásukról szóló eseti döntések jogával a „VESZOL” Nonprofit Kft-t bízta meg. Az Önkormányzat 2020-ban tájékoztató és megelőző kampányt indít a családon belüli erőszak visszaszorítása, illetve a családon belüli erőszakból kivezető út, az áldozatok rendelkezésére álló jogi és intézményes keretek és lehetőségek tudatosítása érdekében. A kezdeményezéshez a városi rendőrkapitányság együttműködését kéri.”

Indoklásomban megfogalmaztam, hogy Magyarországon jelentős számú nő szenvedett már el testi vagy szexuális erőszakot partnere részéről, és érintettek a velük élő gyermekek is. Az áldozatok gyakran lakhatási nehézségek miatt nem tudnak elmenekülni bántalmazóik elől. Fontos, hogy „cím nélkül” kerüljenek kijelölésre lakások, amelyek szolgálhatják a családon belüli erőszak áldozatainak védelmét. Ferencvárosi kezdeményezéshez kapcsolódva, Veszprém az elsők között lehet egy olyan hálózat kialakításában, amely hálózat biztosíthatná, hogy az áldozatok a bántalmazótól és a bántalmazás helyszínétől biztonságos távolságra kerüljenek. Kérem indítványom támogatását.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen! Mielőtt válaszolnék, Kovács Rajmund képviselő úrnak adnám meg a szót, aki ügyrendi felszólalásra jelentkezett.

#### **Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm. Igazából azért nyomtam gombot, mert szerettem volna kérni, hogy egy perc néma főhajtással emlékezzünk a kommunizmus áldozataira a munka

megkezdése előtt. Ezért nyomtam ügyrendi gombot, hogy mielőtt megkezdjük a munkát. Köszönöm.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen képviselő úrnak. Most rendhagyóak leszünk, de én méltányolom a felvetését képviselő úrnak, úgyhogy kérem, hogy egy perc néma felállással adózzunk a kommunizmus áldozatainak emléke előtt.

*A jelenlévők egyperces néma felállással adóztak a kommunizmus áldozatainak emléke előtt.*

### **Porga Gyula polgármester:**

Akkor az indítványról. Maga a probléma felvetését én alapvetően jogos felvetésnek gondolom, mert valóban ez egy olyan probléma meg egy olyan nehézség egy párkapcsolatban, amire mindenképpen figyelmet kell, hogy fordítson nemcsak a különböző állami hatóságok, hanem lehetőség szerint nyilván az önkormányzatok is. Nyilván nem csak nekünk fontos, hanem az állami intézményeknek is, ezért ennek a problémának a kezelésére egy nagyon feszes és nagyon erős szakmai hálózat van egyébként kialakítva, illetve felépítve. 2020. január 1-jétől változott is a jogszabály, hiszen jegyzői hatáskörbe került a családvédelmi koordinációs feladat. Ebbe a feladatban nyilván a rendőrségen keresztül a Gyámhatóságon, a Családsegítő Központon keresztül nagyon sok mindenki részes, sőt van egy felépített, évek óta működő jelzőrendszer is, ahol a háziorvosok, az óvodapedagógusok, általános iskolai, középiskolai pedagógusok is részei ennek a jelzőrendszernek, hiszen ennek a problémának a leg súlyosabb vagy a legnehezebb része az, hogy ez egy látens, tehát nem látható, vagy legalább is nehezen érzékelhető, amikor láthatóvá válik, akkor már nagyon nagy a probléma, de nem véletlen, hogy van egy nagyon erős hálózat felépítve. Képviselő úrnak a javaslatát viszont azért nem tudom támogatni, mert Veszprémben Ön is tudja pontosan, hogy nagyon kevés olyan bérlakásunk van, most konkrétan nincs üres bérlakásunk, tehát hogyha a képviselő javaslatát elfogadnánk, akkor két családot meg kéne fosztani a lakhatás lehetőségétől jelen pillanatban, hiszen nincs üres bérlakása az Önkormányzatnak. Másrészt, és ez is egy nagyon fontos érv, hogy egyeztettem én a szakemberekkel, az elmúlt években hála istennek nagyon ritka volt az, amikor ehhez kellett folyamodnunk, ezt a lakást vagy a lakhatást kellett biztosítanunk, de erre egyébként jelen pillanatban Veszprémben minden feltétel adott, tehát azt tudom mondani, hogy ma Veszprémben, hogyha valaki ilyen élethelyzetbe kerül és a lakhatását meg kell oldanunk, akkor azt jelen pillanatban is meg tudjuk oldani. Mondom hála a jó istennek, Veszprémben nagyon ritkán fordul elő, hogy erre is sort kelljen keríteni, hiszen ezt megelőzi egyébként egy távoltartási szabályozás, amiben a rendőrségnek van feladata, tehát ez azt jelenti, hogy egyébként nem kell feltétlenül magát a lakást elhagyni a sértettnek, hanem a jogszabályok, illetve a rendőrség biztosítja azt a nyugalmat meg azt a biztonságot, ami a fizikai vagy a testi épségét megóvjaa a sértettnek, és egyébként van erre egy országosan kiépített hálózat. A másik, ami megint csak hátránya ennek a javaslatnak, hogy Veszprémben a bérlakás állományunk döntően egyébként tömbösítve van, és ezeknek a helyzeteknek a kezelését, meg nyilván fontos, hogy rejtett lakásban tudjuk megoldani, tehát abban a pillanatban, hogyha a rejtettséget egyébként felfedjük,

akkor nyilván sérül az a szándék, amiért az egészet létrehoztuk. Tehát, hogy a problémát köztünk él, én azt gondolom, hogy megnyugtatóan tudják azok a jogkörrel rendelkező szervezetek végezni a feladatot, és, hogy ha bármilyen krízishelyzet van, akkor ma Veszprémben egyébként megoldott ennek a problémának a kezelése, és nem szeretnénk lakhatásban vagy a bérlakás állományt csökkenteni tulajdonképpen azzal, hogy két lakást kiveszünk a mostani ellátórendszerünkből. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e vagy fenntartja-e az indítványát?

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Fenntartom az indítványomat. Polgármester úr válasza világosan rámutatott arra, hogy a bérlakások számával milyen rosszul áll Veszprém város. Én azt gondolom, hogy a célkitűzés az kell legyen, hogy növeljük a bérlakásoknak a számát és rendelkezésre állhasson akár olyan célra is lakás, amelyet megjelöltem az indítványomban, hiszen az indítvány az egy kezdő pontot jelölne ki, amihez egy szakmai programot kell kidolgozni, tehát akár egy későbbi határidővel is meg lehetne határozni azt, hogy ezt a két lakást rendelkezésére bocsátjuk a családon belüli erőszak áldozatainak, és ugye itt az indítványom középpontjában egy hálózathoz való csatlakozásról van szó, tehát nem a városban élő áldozatoknak az elhelyezéséről, hanem máshonnan érkező áldozatoknak, és ugye itt az indítványom középpontjában egy hálózathoz való csatlakozásról van szó, tehát nem a városban élő áldozatoknak az elhelyezéséről, hanem máshonnan érkező áldozatoknak az elhelyezéséről van szó, hiszen a rejtettség, a cím nélkülség a bántalmazótól és a bántalmazás helyszínétől való távoltartás így valósulhatna meg. Természetesen, ha egy ilyen hálózat létrejön és szükséges, akkor a veszprémi érintettek pedig más településen vehetnének igénybe hasonló lakásokat, tehát fenntartom az indítványomat.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Képviselő úr fenntartja az indítványát, tehát szavaznunk kell az indítványról, én természetesen szintén fenntartom azt, hogy nem támogatom. Kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, 11 nem ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
25/2020. (II.27.) határozata  
Gerstmár Ferenc képviselő indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Gerstmár Ferenc képviselő *„Önkormányzati bérlakások biztosítása családon belüli erőszak áldozatai részére”* című indítványát.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

## **Interpellációk:**

### **Porga Gyula polgármester:**

Interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Guzslován Gábor képviselő úr, képviselő úré a szó.

### **Guzslován Gábor képviselő:**

Köszönöm a szót, polgármester úr!

*„Számíthatnak-e a Henger utca környéki munkavállalók arra, hogy a kialakított buszöblök mellé kerülnek fedett várók, szemétygyűjtők, gyalogosforgalmat védő útburkolati felfestések, táblák?”*

Több száz ember ingázik munkába járás miatt a Henger utcába. A V-BUSZ által használt buszöblök közül a legkihasználtabb megállóban a hazainduló munkavállalók tömege kénytelen esőben, szélben, a lassan, de bizonyosan a közeledő nyár beálltával pedig a tűző napsütésben várni a remények szerint nem késő és nem kimaradó járatokat. Bár kialakításra került egy további fedett váró és megújult az utca felújítása során, de a nagy létszámú utazóközönséget kezelő megállóban a kialakított infrastruktúra továbbiakban is hiányzik.

A gyakorlati tapasztalatok hamar felfedték, hogy a fedett várókra, szemetesekre lenne szükség, és a fel nem festett gyalogos átkelőhelyek a buszok közötti közlekedést veszélyessé teszik, ezek mielőbbi pótlása szükséges lenne. A várakozók nagy száma miatt kifejezetten modern és gondoskodó megoldás lenne a nyári időszakra való tekintettel például napvitorlák felszerelése, ezek fölé a várók fölé.

Itt hívnám fel a figyelmet, hogy a Henger utca és a Házgyári út találkozásánál életveszélyes állapotok vannak évek óta. Rossz kivilágítás mellett egy forgalmas útszakaszra, a Házgyári útra, gyalogos átkelőhely nélkül lépnek ki a munkavállalók nap, mint nap, és csak idő kérdése a tragédia.

Megoldhatónak látja-e polgármester úr, hogy ezeket a jogos igényeket a közeljövőben a város orvosolja? Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Képviselő úr bizonyára arra is emlékszik, hogy két évvel ezelőtt milyen állapotok voltak a városnak az északi iparterületén. Jelentős beruházások, jelentős fejlesztések történtek azon a területen, én azt gondolom, hogy az a jelentős fejlesztés, amit európai uniós forrásból azon a területen megvalósítottunk, az egy példaértékű beruházás volt, és egy XXI. századi infrastruktúra az ami kialakult elsősorban, természetesen, sőt kizárólag azokat a munkavállalókat szolgálja, akik ott dolgoznak azon a területen. Nyilván minden évben szeretnénk egy kicsit előre lépni, de én nem lennék elégedetlen azzal, ami ott történt. Jogos igények felmerülnek, ugye két buszmegállót egyébként telepítettünk, tehát, hogy amit az építési engedély tartalmaz, azt mi megépítettük. Az is jól látszik, hogy egyébként a bérelt buszok, amiket a cégek biztosítanak döntően ott jelenik meg egyébként ez a probléma, tehát a parkolóban, parkoló melletti területen nem található ilyen, a buszváróknak a telepítése nem önkormányzati forrásból valósul meg, minden évben van egy tervünk, ahol 8-10 fedett buszvárót telepítünk illetve cserélünk le, amennyiben elrongálódtak, erre van egy megállapodásunk egy közterületi reklámozó gazdasági társasággal,

ezeket folyamatosan próbáljuk bővíteni, ez a terület is egyébként természetesen része lesz ennek vagy része ennek a megállapodásnak, hogy itt, amennyiben szükséges, akkor tudjuk bővíteni a buszmegállóknak a befogadóképességét, illetve új buszvárókat, fedett buszvárókat tudunk telepíteni. Ami a Házgyári utat illeti, a Házgyári út az nem önkormányzati út, tehát a Magyar Közútnak a tulajdonában van, bármilyen beavatkozás, bármilyen engedélyeztetés vagy bármilyen bővítés, fejlesztés az nem az Önkormányzatnak a hatáskörébe tartozik, egyébként ők ismerik ezt a problémát. Itt a közgyűlésen is többször foglalkoztunk már ezzel a nehézséggel, nyilván az ő költségeik fölött sajnos nem mi rendelkezünk, ami a mi kompetenciánkba tartozik a buszvárók, szemetesek kihelyezése, az bízom benne, hogy ennek az évnak az első felében meg fog történni. Kérdezem, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ?

### **Guzslován Gábor képviselő:**

Köszönöm szépen polgármester úr a választ, konkrétumokat is tartalmazott a válasza, úgyhogy köszönöm szépen, így elfogadom a választ.

### **Porga Gyula polgármester:**

Én is köszönöm. Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Hartmann Ferenc frakcióvezető úr, frakcióvezetői úré a szó.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselőtestület!

*„Mit tesz a városvezetés annak érdekében, hogy a Veszprém – Budapest vasútvonalon ismét rendszeresen közlekedjenek alacsony padlós légkondicionált, modern szerelvények?”* címmel nyújtottam be az interpellációt.

A veszprémi vasútállomás épületén tábla hirdeti, hogy Európai Unió forrásoknak köszönhetően a Veszprém-Budapest vasútvonal új, modern, alacsony padlós vonatokat kapott.

A közelmúltig veszprémi indulással Budapestre, illetve budapesti indulással Veszprémbe naponta több gyorsvonat járt - ezek voltak az alacsony padlós, légkondicionált, modern szerelvények, amelyek egyébként Veszprém és Székesfehérvár állomások között személyvonatként voltak igénybe vehetők. Mozgáskorlátozottak is tudták használni, mert volt erre megfelelően kialakított hely és bejárat és még kerékpárt is könnyedén lehetett szállítani.

Az említett és megszüntetett járatokon kívül természetesen voltak más járatok is, amelyek Veszprémen keresztül Szombathelyre, illetve Zalaegerszegrre közlekedtek, régi kocsikkal.

Ez utóbbiakat megtartották, talán még sűrítették is, illetve intercity kocsit is kapcsoltak hozzá, de aki tudott az Veszprém - Budapest viszonylatban nem ezekkel utazott. Már csak azért sem, mert az intercity kocsival való utazás lényegesen drágább a gyorsvonati kocsinál.

Összefoglalva az a helyzet, hogy a zalaegerszegi és a szombathelyi járatok sűrítését úgy oldották meg, hogy a veszprémi gyorsvonati, alacsony padlós viszonylatokat megszüntették, gondot és bosszúságot okozva az idősek, gyermekkel, babakocsival utazók és esetleg a kerékpárt is magukkal vivők számára.

Tisztelt Polgármester Úr!

- Kapott-e a városvezetés valamilyen előzetes, ugyan nem kötelező, de udvarias tájékoztatást a veszprémi vonatközlekedés jelentős változásáról?
- A megváltozott helyzet ismeretében tett-e, vagy tervez-e a városvezetés lépéseket a korábbi állapot – azaz a modern, alacsony padlós, az utazóközönség számára olcsóbb vasúti közlekedés visszaállítása érdekében?

Várom polgármester úr választát.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Természetesen a Volánnal vagy illetve a MÁV-val, a Volánnal is, de a MÁV-val szoros kapcsolatban vagyunk. Ovádi Péter képviselő úr egyeztetett is a MÁV vezérigazgatójával, levélben is megkerestük, én magam is részt vettem olyan egyeztetéseken itt Veszprémben, amelynek elsősorban ez volt a témája. Azt ne felejtjük el, egy kicsit hasonló lesz a válaszom, mint az előbb, hogy az elmúlt 2-3 évben jelentős infrastrukturális beruházást hajtott végre a MÁV. Az, hogy ma Veszprémből 1 óra 20 perc alatt Kelenföldre 1 óra 21 perc alatt el lehet jutni, az, hogy óránként indulnak vonatok Veszprém, illetve Budapest között, ez egy óriási előrelépés az elmúlt időszakhoz képest. Azt is nagyon jó látni, hogy egyébként egyre többen döntenek a vasúti közlekedés mellett. Én azt gondolom, hogy már a gépjárműnek alternatívája tud lenni a vonatos közlekedés különösen úgy, hogy ismerjük a budapesti városon belüli közlekedési nehézségeket. Tehát, hogy itt egy óriási előrelépés történt. A MÁV-val történt egyeztetés alapján ők a türelmünket kérik, hiszen nemcsak Veszprém és Budapest vonala kiemelten fontos a MÁV esetében, hanem vannak más vonalak is, ahol szintén jelentős fejlesztések történtek, ahol szintén úgy tűnik, hogy jelentősen nő az utazó közönségnek a száma, ezeknek a kocsiknak a beszerzése folyamatos, illetve sok esetben szerviz igény miatt korlátozott számban tudják biztosítani. Az InterCity kocsik egyébként szinte minden vonalon közlekednek már, és nem jelentős, egy kicsit erősnek gondolom, 300 forinttal kerül többre egyébként, tehát hogy olyan óriási nagy drágulásról azért nem beszélnek, ezek az InterCity kocsik egyébként wifivel ellátottak, légkondicionálóval rendelkeznek, kényelmesek, tiszták. Nyilván nem alternatívája az alacsonypadlósoknak, én ezt egy percig nem mondom, egyébként 2023-ra készülve nyilván téma volt a MÁV vezérkarával a mi igényünk, amiben arra kaptunk ígéretet, hogy természetesen 2023-ig fontos, hogy az ide érkező közönségnek, ami nem csak magyar, hanem reményeink szerint nemzetközi közönséget is tudunk fogadni, egy olyan közlekedést tudunk számukra biztosítani, ami már a XXI. századot jelenti, úgyhogy türelmet kértek tőlünk, azon dolgoznak, hogy mielőbb, illetve ez egy folyamat gyakorlatilag, tehát folyamatosan próbálják, egyik napról a másikra nem fog tudni teljesülni a kérésünk tulajdonképpen. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy elfogadja-e a választ?

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a tájékoztatást polgármester úr. Uniós támogatással valósult meg ez a program, a támogatás nyilván fenntartási kötelezettséget is jelent, és azon azt gondolom nem vitatkoztunk, hogy a jelenlegi állapot az visszalépés, még ha csak 300 Ft a drágulás az utazók számára akkor is, én bízom benne, hogy azok a tárgyalások, amelyek elkezdődtek mihamarabb a korábbi kedvező állapot visszaállítását fogják eredményezni. Örülök, hogy valamit léptek az ügyben, így elfogadom a választ, köszönöm szépen.

### **Napirend előtti kérdések:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Napirend előtti kérdést nyújtott be Gerstmár Ferenc képviselő úr, képviselő úré a szó.

#### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Azt kérdezem polgármester úrtól, hogy *„Hogyan tud segítséget nyújtani az önkormányzat a veszprémi iskolák energetikai fejlesztéséhez?”* Iskoláink fenntartója és működtetője nem az önkormányzat, hanem az állam. Amikor az államosítás utolsó lépése, a működtetés átadása megtörtént, polgármester úr úgy fogalmazott, nem az a fontos ki fizeti a villanyszámlát. Lehet, hogy ez tényleg kevésbé fontos, az azonban egyáltalán nem mindegy, hogy a veszprémi gyermekek milyen állapotú ingatlanokban, milyen körülmények között tanulhatnak. A veszprémi iskolák is számos esetben felújításra, korszerűsítésre szorulnak. Hogyan tudja ezeket a beruházásokat az önkormányzat segíteni?

Kérdésem fókuszában most az energetikai fejlesztések állnak. Például a Deák Ferenc Általános Iskola nyílászáróinak cseréje körülbelül 50 százalékban történt meg az elmúlt szűk évtizedben. Hozzá tud-e járulni pályázati források bevonásával a város a maradék 50 százaléknyi nyílászáró cseréjéhez, de ugyanúgy a többi veszprémi iskola energiahatékonysági megújításához? Alkalmas-e erre az ELENA program, vagy milyen más lehetőségek állnak rendelkezésre?

Várom megtisztelő válaszát.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen a kérdést. Lehetőségeinkhez mérten, ahogy eddig, ezután is nyilván segíteni fogjuk az önkormányzati tulajdonban, vagyonkezelésben a tankerülethez tartozó épületeknek az energetikai felújítását. Szerintem a mostani költségvetésben is majd fogunk dönteni egy olyan energetikai felújításról, ami a veszprémi iskolákat érinti. Egyrészt a Csermák Zeneiskolában egy nagy felújítást fogunk végrehajtani, másrészt pedig az Ipari Szakképző Intézménynél lesz egy ablakcsere, amihez önrésszel fog hozzájárulni az Önkormányzat, tehát, hogy ezt természetesen továbbra is biztosítani tudjuk, de ami ennél sokkal fontosabb, hogy a nagy energetikai megújító programunk az az ELENA program, aminek az előkészítése zajlik, és ennek a programnak a keretén belül szinte az összes veszprémi általános iskola szerepel ebben a programban: a Deák Ferenc Iskola, a Báthory Iskola, a Cholnoky Iskola, a Hriszto Botev Iskola, a Rózsa utcai Iskola, Kossuth Lajos Iskola, és a Simonyi, illetve a Kollégium is szerepel ebben a programunkban. Egyébként a terveink között az szerepel, hogy a Deák Iskolában napelemeket szeretnénk, már van is, bocsánat, azt már oda is adtuk. Függetlenül attól, hogy ki fizeti a gázsámlát meg a villanyszámlát, azért a klíma stratégiában arra vállalkoztunk függetlenül attól, hogy ki a kibocsátó, hogy az energiafelhasználást egyrészt csökkentjük jelentősen, másrészt pedig az energiafelhasználásnak bizonyos százalékát azt szeretnénk megújuló energiával ellátni, és ez a stratégiának a végrehajtásának része az, hogy egyrészt az ablakcsere, korszerű fűtés illetve napelemeknek vagy egyéb megújuló energiáknak a hasznosítása, tehát én azt gondolom, hogy lehetőségeinkhez mérten

segítjük illetve támogatjuk nemcsak a saját fenntartásban vagy működtetésben lévő intézményeinknek az energetikai megújítását, hanem azoknak az épületeknek is, amely, ahol csak tulajdonosok vagyunk. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen, elfogadom polgármester úr válaszát, ugyanakkor biztatom arra Önt is, a városvezetést is, hogy minél inkább keresse azokat a lehetőségeket és forrásokat, amelyekkel tudja segíteni az energetikai megújítás céljait az iskolákban is, és nagyon fontos az, hogy az egyes pályázatoknál az is figyelembe vételre kerüljön, hogy az adott intézménynek éppen milyen típusú felújításra van szüksége, tehát ne csak arról szóljon, hogy meg lehet szerezni valamilyen forrást egy bizonyos beruházásra, akkor azt megszerezzük ez természetesen jó, ugyanakkor az is mindig lebegjen a szemünk előtt, hogy mi az, amire nagy szüksége van az adott intézménynek. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Napirend előtti kérdést nyújtott be Katanics Sándor frakcióvezető úr, frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők!

Azt kívánom megkérdezni, Gyulafirátót és Kádárt lakossága számíthat-e arra, hogy Polgármester Úr az eddigieknél aktívabb módon tevékenykedik annak érdekében, hogy a Gyulafirátót és Kádártát elkerülő út, amely a 82-es számú utat kötné össze a 8-as számú főúttal a litéri elágazónál, az megvalósuljon?

Mi, akik a 82-es főút mellett lakunk arra kérjük polgármester urat, hogy vegye fel Ovádi Péterrel kapcsolatot, és cselekedjenek érdemi módon annak érdekében, hogy ez a régen megígért, az óta sajnos feledésbe merült fejlesztési elképzelés újra napirendre kerüljön és az elkerülő megépítésével az egyre túlszűfoltabb közlekedési útvonalnak a forgalma egy kicsit enyhülhessen. Várom megtisztelő válaszát.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Köszönjük a biztatást, de higgye el képviselő úr, hogy Ovádi Péter országgyűlési képviselő mindent elkövet azért, hogy Veszprémben minél több forrás érkezzen és jelentős állami beruházások itt valósuljanak meg, azért ennek számos szép sikerét tudok megidézni vagy felidézni az elmúlt időszakból. Ha csak az utakról beszélünk, ugye a NIF Zrt. milyen beruházásokat fog végrehajtani Veszprémben, rövidesen elkezdődik a déli elkerülő szakasznak a korszerűsítése, ahol a kétszer két sávon lehet közlekedni, illetve három csomópontnál kétszintű csomópont fog kialakításra kerülni, a 8-as 82-es utat átkötő, ami döntően a sportlétesítményeknek a megközelítését fogja szolgálni ez a beruházás is ezzel párhuzamosan el fog tudni indulni, illetve reményeink szerint szintén egy 30-40 éves vágya a városnak az Aranyosvölgyi Völgyhíd megépítése szintén kormányzati támogatásból fog megvalósulni, hogyha ezeket egymás mellé tesszük ezeket a költségeket, akkor azért ezek jelentős, több 10 milliárd Ft-os beruházásokat jelentenek. Nyilván sokkal több

igényünk van, lényegesen több igényünk lenne, de fontos volt elmondanom azt, hogy egyébként ezek azok a beruházások, amelyek jelen pillanatban zajlanak. A döntés nem a mi kezünkben van, mi nyilván annyit tudunk tenni, hogy képviseljük a kádártaik, rátótiak, illetve a veszprémiek érdekeit a különböző tárgyalásokon, próbáljuk elérni azt, hogy ez az út is bekerüljön a fejlesztési csomagba, de nem szabad, hogy elégedetlenek legyünk, hiszen az imént felsorolt fejlesztések azt gondolom, hogy ugyanolyan fontosak, ugyanolyan szükségesek voltak, mint ez az útszakasznak a bővítése, és hát bízunk benne, hogy lesz még arra lehetőségünk az előttünk álló jó pár évben, hogy itt ezt a fejlesztést is sikerre tudjuk vinni. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Tisztelt polgármester úr, nem avval van baj, amely ígéretek hosszú évek után megvalósultak, hanem avval, amely ígéretek nem valósulnak meg, és ez elég konkrét ígélet volt. Elvileg ennek a rövidítő szakasznak, mert ugye hát ez valójában a 82-es és a 8-as közötti átkötést lerövidítő szakasz, ennek 2013-ra el kellett volna készülni. Navracsics Tibor országgyűlési képviselőként erre konkrét ígéretek is tett, gyakorlatilag ezek sajnos kikerültek a fejlesztési elképzelések közül, nyilván ezekért harcolni kellett volna, mert közben az elmúlt években megtörtént az a helyzet, hogy Gyulafirátót és Kádárta közlekedése lassan teljes mértékben ellehetetlenül. Nyilván a megnövekedő gépjárműszám okozza ezt, de ezen az útszakaszon, ezen a 6-7 kilométeren, ami a városig tart Rátóttól, a nap jelentős időszakaiban szinte reménytelenül bonyolulttá vált a közlekedés, és meggyőződésem, hogy ezt csak egy átkötő megépítése fogja tudni enyhíteni ezt a fajta nyomást, hiszen akkor azok, akiknek erre nem kellene eljönni, elmennek majd a 8-asra a litéri elágazó felé. Én változatlanul azt kérem, hogy vegyék, minden módon keressék annak a lehetőségét lobbyerővel a képviselő úrral együtt, hogy ez minél előbb újra napirendre kerüljön. A választ, éppen ezért mivel konkrétumot erre vonatkozóan nem tartalmazott, én nem tudom elfogadni.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Szintén napirend előtti kérdést nyújtott be Hartmann Ferenc frakcióvezető úr, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót, kérdésemnek *„Mikor kerül módosításra a veszprémiek felháborodását kiváltó jelenlegi V-Busz menetrend?”* címet adtam.

Tisztelt Polgármester Ur!

A V-Busz jelenleg érvényes menetrendje óriási felháborodást váltott ki a veszprémiek körében. Az elégedetlenséget észelve kezdeményeztünk e témában közmeghallgatást, amit válaszlevelében ön elutasítva politikai pankrációnak nevezett. A városvezetés nem akart konzultálni, nem volt kíváncsi a választópolgárok véleményére, az ellenzék azonban igen. A meghirdetett ellenzéki közmeghallgatás időpontjában a Városháza zsúfolásig megtelt panaszos „pankrátorokkal”, akik vég nélkül sorolták a menetrend ésszerűtlenségeit, a járművek nem megfelelő, időnként az utazópolgárokat is veszélyeztető műszaki állapotát.

A hozzászólások döntő többsége nem egyedi igény megfogalmazása volt, hanem rendszerszintű problémafelvetés.

Az eseményen jelen lévő V-Busz ügyvezető igazgató – *aki egyébként törvénysértő módon január 7-e óta nem tesz eleget a céggel kapcsolatos közérdekű adatigénylésnek* - ígéretet tett arra, hogy az észrevételeket megvizsgálják és racionalizálják a menetrendet.

A közmeghallgatásról készült hangfelvételt egyébként eljuttattuk polgármester úrnak is.

Tisztelt Polgármester Úr!

Mikor kerül módosításra a lakosság jogos elvárásainak megfelelő új helyijáratú menetrend? Kérem szíves tájékoztatását.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Ugye a mai ülésen elfogadjuk a költségvetést, többek között a V-Busz költségvetését is, megszabjuk a V-Busz Kft. vezérigazgatójának azt a költségkeretet, amiben gazdálkodhat. A V-Busz munkatársai a beérkezett panaszokat egyébként mindegyiket kivizsgálták, jelen pillanatban is vannak olyan területek, ahol most is utasszámlálást végeznek, amikor összeáll az a csomag, ami a menetrendi módosításra tesz javaslatot szigorúan a költségkeretek között, tehát ezt szeretném hangsúlyozni, hiszen azt ma el fogjuk fogadni reményeink szerint, amint ez összeáll, reményeink szerint ez a márciusi vagy az áprilisi közgyűlésre fog összeállni, és, hogyha szükséges, akkor természetesen a közgyűlés elé fog kerülni a menetrendi módosítás, tehát dolgoznak rajta a kollegák. Ugye egy-egy igény nyilván nagyon fontosnak tűnik, de itt egy rendszerről, ahogy ezt vezérigazgató úr többször is elmondta, tehát, hogy, ahol egy picit beavatkozunk egy menetrendbe, az máshol is nehézséget okoz, tehát, hogy nem olyan könnyű azért ebbe egy-egy 10 percért, egy-egy 5 percért belenyúlni. Nyilván van számos olyan javaslat, van számos olyan beavatkozás, aminek nincs költségigénye, hiszen egy egyszerű átszervezéssel kezelhető, de reményeink szerint a tavasz folyamán 8-as, 13-as vonal volt talán az egyik leginkább érintett, panaszokkal terhelt terület, illetve a Cholnoky lakótelep volt az, ahonnan a legtöbb panasz érkezett talán, és erre próbálunk valami ésszerű javaslatot megfogalmazni, illetve hát ezt kérem, kértem a vezérigazgató úrtól. Kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Nemcsak ezek voltak a kritikus területek, az északi iparterület, Gyulafirátót, Kádárta sokkal több volt. A nagy szám miatt meg kell hallgatni a felvételt polgármester úr, a felvetések nagy száma miatt és az utasszámlálás miatt nyilván indokolt az, hogy időt kér a társaság a módosításra, de, hogy az ápriliséig tartson az szinte elfogadhatatlan. Én nagyon bízom benne, hogy a márciusi közgyűlésre legkésőbbi idekerülhet, de akár rendkívüli közgyűlésen is elképzelhetőnek tartom az erről való döntést, hiszen a veszprémieket nagyon felháborította ez a menetrend. Elfogadom a választ.

### **Napirend előtti felszólalások:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Bázsza Botond képviselő

úr, képviselő úré a szó.

### **Bázsa Botond képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés!

*„70 éves a Hársfa óvoda”*

A régi Angeli ház és kertészet 1950-től működött 5. számú Óvoda néven 4 csoporttal. 1970-ben a kertészet helyén új épületben, még 4 óvodai csoport kapott helyet, ez lett a város 10. számú Óvodája. Néhány év elteltével a két óvodát 5. számú Óvoda néven összevonták. 1991-ben vette fel az intézmény a Hársfa Óvoda nevet. 2000-ben az akkori városvezetés gazdaságossági racionalizálás okán körzetesítette a település óvodáit. Ennek eredményeként a Hársfa Óvoda a Veszprémi Bóbita Körzeti Óvoda tagóvodájává vált.

Jelenleg 6 tiszta életkorú csoporttal működik. A 114 kisóvodást 20 alkalmazott gondozza, neveli. Szülői kezdeményezésre és segítséggel évek óta sikeresen működik az óvoda „Szemünk fénye” nevű alapítvány.

A gyermekek étkezését a Cserhát Kft-től vásárolt élelmezés formájában biztosítják.

A csoportszobák hangulatosak, esztétikusak, mindez jórészt az óvónénik kreativitásának köszönhető. Az első épületben a játszógaléria teszi tágasabbá, jobban kihasználhatóbbá a teret, melyért Némedi Lajos, volt körzeti önkormányzati képviselőnek tartoznak köszönettel. Ennek az épületnek az alagsorában kapott helyet a tornaszoba. A hátsó épületben szülői és alapítványi támogatással kialakításra került a sószoza.

Az udvari növények ékessége az a 150 éves gyönyörű hársfa, amely egyben az óvoda névadója is. Az intézmény tárgyi feltételei állandó bővítést, fejlesztést igényelnek, melynek a költségvetés mellett fenntartói, képviselői, szülői, alapítványi, pályázati és a Veszprémben működő baráti kör támogatásával igyekeznek biztosítani. Az óvoda 2013 óta „Örökös Zöld Óvoda”, pedagógiai programjuknak megfelelően kiemelten foglalkoznak a környezeti, - valamint az egészséges életmódra neveléssel. Az egészséges környezet biztosítása érdekében az udvari növényzet ápolásával és utánpótlásával ellensúlyozzák a levegőszennyezést. Kirándulások szervezésével megismertetik a gyermekekkel környezetünk szépségeit, természeti kincseit.

Kiemelten kezelik a hátrányos, halmozottan hátrányos és veszélyeztetett gyermekek védelmét, fejlesztését, a családdal való kapcsolattartást, együttműködést. Óvodai nyílt napjaik, játszóházaik, illetve szülőkkel közös programok erősítik a szülői házzal való együttműködésüket. Óvodai nevelésük a családi neveléssel együtt, azzal szoros együttműködésben és azt kiegészítve biztosítja a gyermeki személyiség kibontakozását és sokoldalú harmonikus fejlődését.

Kiváló kapcsolatot ápolnak a város iskoláival. Nagycsoportjaikkal rendszeresen részt vesznek különböző rendezvényeken, sport versenyeken, rajzpályázatokon. Óvodásaikkal gyakran látogatják a város kulturális programjait, színházba, moziba, bábszínházba, könyvtárba és kiállításokra járnak. Rendszeres látogatói az Állatkertnek is.

Idén májusban ünneplik intézményük 70. születésnapját, melyre lelkesen készülnek. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Isten éltesse az óvodát! Szintén napirend előtti felszólalását

jelezte Katanics Sándor frakcióvezető úr, frakcióvezető úré a szó.

### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót a polgármester úr. A felszólalásom címe: *„A királynék városában is időben kell felkészülni a koronavírus járványra”*

A múlt héten még magam sem gondoltam volna azt, hogy ezt a napirend előtti megszólalást el kell mondanom. Nyilvánvalóan elsősorban azért fogom most ezt elmondani, mert viszonylag közel hozzánk közel, Észak-Olaszországban olyan helyzet alakult ki, ami miatt egyfajta nyugalanság Magyarországon is jól érzékelhetően kialakult. A magyar hatóságok, a szakemberek sem mondják már az ellenkezőjét, a nyilatkozataikból jól átjön, hogy csak rövid idő kérdése az, hogy Magyarország területén is megjelenjen a koronavírus járvány. Remélhetőleg nem Veszprémben, de előbb-utóbb biztos, hogy Magyarországon is lesz magyar beteg. Azt is hallottuk a hírekből, hogy egy ilyen helyzetben, hogyha valahol járvány kialakul, akkor szigorúbb intézkedések is várhatóak, akár karantén kialakítása, rendőrségi intézkedések. Nyilvánvalóan evvel függ össze az is, hogy már a Tankerület is megjelentetett egy levelet, ezt már hírekben is olvashattuk, hogy a veszprémi közoktatási intézményekben a szülőket kérték arra, hogyha egyéni vagy szervezett utazásokon vettek részt gyermekeik az elmúlt hétvégén, és ha jártak fertőzött területeken, akkor a következő két hétben a tanulók inkább maradjanak otthon. Nyilván, ha ezt nem tették, akkor már ez nem biztos, hogy segítség, hogyha most már nem jönnek iskolába. Kíváncsi voltam pár nappal ezelőtt én magam is, és körbenéztem, sajnos a lakosságban van nyugalanság olyan szinten, hogy például arcmaszkokat gyógyszerházakban már nem lehet venni, néhol még előfordul, de a legtöbb helyen sajnos már nem, és Veszprémben is vannak jelei annak is, hogy megkezdődött egyfajta felkészülés tartós élelmiszervásárlással. Én mindezek ellenére azt gondolom, hogy pánikra semmi szükség, ezt nagyon higgadtan, nyugodtan kell kezelni, de éppen azt is gondolom, hogy az Önkormányzatnak evvel kapcsolatban van feladata, kötelezettsége, hiszen, hogyha kialakul egy járványhelyzet egészen véletlenül, akkor nekünk a háziorvosok, az egészségügyi alapellátó intézmények segítése azonnal elsődleges feladatunkká válik, minden más fölé kell helyezni. Nyilvánvalóan erre megfelelő forgatókönyvvel is fel kell készülni, polgármester úrnak is van ilyen helyzetben feladata, ezt mindannyian tudjuk, jogszabályból eredő feladata, és éppen ezzel szeretném arra is kérni, hogy ez időben történjen meg. Legyenek olyan jellegű tájékoztatások, amik higgadtan, okosan, tárgyilagosan segítik akár a veszprémi lapokban, médiákban is a felkészülést arra, hogy egy-egy ilyen helyzetben mit kell tenni. Végezetül azt szeretném hozzátenni, hogy nekünk is megvan persze a magunk módján a feladatunk mindenkinek ezzel kapcsolatban, ha most kerüljük a kézfogásokat, bár reggel ezt én is megsértettem, vagy a baráti üdvözléseket, hogyha odafigyelünk arra, hogy a tüsszentés vagy a köhögés azt most ne a kezünkbe, hanem a könyökhajlatunkba történjen, ha gyakrabban kezet mosunk, akkor ezekkel is segítjük azt, hogy véletlenül se legyen tényleg járvány ebből a helyzetből. Köszönöm, hogy meghallgattak.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Kovács Rajmund képviselő úr, képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Polgármester Úr!

Az elmúlt időszakban több videófelvétel is nyilvánosságra került, amelyben diákok tanárokat bántalmaznak, szidalmaznak. Tudomásom szerint ez eddig nem volt jellemző a veszprémi intézményekre, de úgy vélem nekünk is szükséges lépéseket tenni. Tudatosítanunk kell a diákokban, hogy a város nem tűri a tanárok elleni erőszakot, határozottan fel fogunk lépni ellene, a legkisebb atrocitás esetén is. Továbbá azt sem tűrjük el, hogy esetleg szülők bántalmazzanak akár tettel, akár szóval tanárokat, oktatókat, óvodai-bölcsődei dolgozókat.

Tisztelt Polgármester Úr!

Ezúton kérem, hívja fel az intézményvezetők figyelmét, hogy amennyiben bármilyen atrocitás is éri a tanárokat, dolgozókat, mindenképpen jelezzék a hatóságoknak és az intézményfenntartók felé. Ha úgy vélik a vezetők, hogy a bekamerázás segíti a megelőzést, akkor az idei költségvetésből különítsünk el erre összeget."

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Még a napirendi pontok elfogadása előtt kerül sor a jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés tárgyalására. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése vagy véleménye? Amennyiben nincs, akkor kérem, bocsánat Zakar Csaba képviselő úr, parancsoljon.

**Zakar Csaba képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztés 31. oldalán szerepel a 243/2019-es határozat a vagyongazdálkodás irányelvekről, ebben ingatlanértékesítésre 115 millió Ft szerepel, viszont a költségvetési tervezetben ennél egy eltérő összeg, ezt hogy kell érteni? A saját határozatunkat módosítottuk ezután, vagy valami más történt? Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is a kérdést, tehát most nem értem, Ildikó érti a kérdésfelvetést? Akkor jó, oké, akkor pénzügy irodavezető válaszol a kérdésre, igen a mikrofonba legyen kedves.

**Fazekas Ildikó, a Pénzügyi Iroda vezetője:**

Tisztelt Képviselő Úr! Az eltérés oka az, hogy kijelölésre került még egy ingatlan értékesítésre, ami még a vagyongazdálkodási irányelvben nem szerepelt, és ezért magasabb ez az összeg.

**Porga Gyula polgármester:**

Most már leesett, köszönöm. Könnyű volt, hogy leesett, mert kaptam segítséget. Ugye, mert ez a lejártakban van, tehát a lejártakban mi elfogadtunk egy vagyongazdálkodási irányelvet, ezt elfogadtuk valamikor januárban, decemberben, már nem tudom, hogy mikor, és a most benyújtott költségvetésben meg nyilván az ingatlanértékesítés emelkedett, és ezt kérdezte képviselő úr. Oké, megértettem, jó,

de ennek ez az oka, hogy van olyan ingatlan, ami látótérbe került és bekerült ebbe. Van-e további kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor az 50. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
26/2020. (II.27.) határozata  
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 324/2014. (XII.18.); a 209/2017. (IX.28.); a 225/2017. (IX.28.); a 226/2017. (IX.28.); a 283/2017. (XI.23.); a 310/2017. (XII.14.); a 311/2017. (XII.14.); a 312/2017. (XII.14.); a 317/2017. (XII.14.); a 25/2018. (II.22.); a 26/2018. (II.22.); a 77/2018. (IV.26.); a 90/2018. (IV.26.); a 94/2018. (IV.26.); a 97/2018. (IV.26.); a 124/2018. (V.31.); a 144/2018. (VI.27.); a 183/2018. (IX.27.); a 184/2018. (IX.27.); a 187/2018. (IX.27.); a 206/2018. (X.25.); a 246/2018. (X.25.); a 261/2018. (XI.22.); a 9/2019. (I.31.); a 15/2019. (I.31.); az 59/2019. (III.28.); a 60/2019. (III.28.); a 74/2019. (IV.25.); a 156/2019. (VI.27.); a 158/2019. (VI.27.); a 186/2019. (VIII.22.); a 194/2019. (IX.26.); a 195/2019. (IX.26.); a 202/2019. (IX.26.); a 204/2019. (IX.26.); a 227/2019. (X.31.); a 243/2019. (XI.21.); a 247/2019. (XI.21.); a 248/2019. (XI.21.); a 249/2019. (XI.21.); a 273/2019. (XII.12.); a 275/2019. (XII.12.); a 277/2019. (XII.12.); a 278/2019. (XII.12.); a 279/2019. (XII.12.); a 310/2019. (XII.12.); a 315/2019. (XII.12.); a 316/2019. (XII.12.); a 6/2020. (I.30.); a 10/2020. (I.30.); a 11/2020. (I.30.); a 12/2020. (I.30.); a 13/2020. (I.30.); a 14/2020. (I.30.); a 15/2020. (I.30.); a 16/2020. (I.30.); a 19/2020. (I.30.); a 20/2020. (I.30.); a 21/2020. (I.30.); a 22/2020. (I.30.); és a 24/2020. (I.30.) közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Ibolya utca 4939 hrsz-ú ingatlanát érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 8/2020. (I.30.) határozatnak a telepítési tanulmánytervre (TTT) és településrendezési szerződésre (TRSZ) vonatkozó határidejét a 2020. áprilisi közgyűlésre módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyar Labdarúgó Szövetség TAO pályaeépítési programjához történő pályázat benyújtásáról szóló 237/2019. (XI.21.) határozat 4. pontjának végrehajtási határidejét 2020. június 1-jére módosítja.

**Porga Gyula polgármester:**

Napirendek meghatározása következik. Ugye van két olyan napirend, ami a munkatervben szerepel, de tájékoztattam képviselőtársaimat, hogy nem fogjuk ma tárgyalni, indokoltuk is az írásban kiküldött anyagban. Van-e bárkinek kérdése vagy véleménye? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, egy sorrendcserére tennék javaslatot, mégpedig azt kezdeményezem, hogy a negyedikként megjelölt napirendi pontot, tehát SZMSZ módosítás, döntés a képviselői keretről, ezt a 2020. évi költségvetés tárgyalása előtt vegyük napirendre, ugyanis a költségvetés tartalmaz egy olyan sort, aminek a megnevezése képviselői keret, tehát, hogy előbb értelemszerűen szerintem meg kell teremteni ezt a kategóriát ahhoz, hogy aztán a költségvetésben ez pontosan szerepeljen, tehát azt javaslom, hogy a 2-es napirendi pont elé kerüljön be a 4-es.

**Porga Gyula polgármester:**

Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Azt gondolom, hogy bármelyik költségvetésbe bekerülhetnek olyan sorok, aminek nincsen előzménye, én ezt nem érzem indokoltnak.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, alpolgármester asszony meggyőződött. Van-e egyéb vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Ok-okozati összefüggés van a kettő között, tehát előbb meg kell teremteni annak a feltételét, hogy az ott a költségvetésben valóban szerepelhessen, egyébként Gerstmár Ferencnek van egy módosító indítványa, amit szerintem nem vont vissza, hogy előbb ezt a napirendi pontot tárgyaljuk.

**Porga Gyula polgármester:**

Én ezt értem, én nem támogatom, szavazni fogunk róla, csak a vitát szeretném lezárni. Van-e bármi egyéb? Amennyiben nincs, akkor volt egy javaslat a napirendi javaslathoz Gerstmár Ferenc részéről, amiben a 4-es napirendi pontot javasolja 2. napirendként tárgyalni, és utána következne a költségvetési rendelet, én ezt nem támogatom, de kérem, hogy szavazzunk ennek a javaslatnak az elfogadásáról

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, 11 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
27/2020. (II.27.) határozata**

## **Gerstmár Ferenc képviselő módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Gerstmár Ferenc képviselőnek a 2020. február 27-i közgyűlés napirendi pontjainak tárgyalási sorrendjére tett módosító indítványát, miszerint a

- „4. A) *Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X.31.) önkormányzati rendelet módosítása*
- B) *Döntés a képviselői keretről*
- C) *A civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 13/2012. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása*” című előterjesztés tárgyalása előzze meg a
- „2. A) *Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról*
- B) *Döntés könyvvizsgálói pályázat kiírásáról* című előterjesztés megtárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

Az eredetileg kiküldött napirendi pontokról kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 28/2020. (II.27.) határozata a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II.28.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

2. A) *Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról*

B) *Döntés könyvvizsgálói pályázat kiírásáról*

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

3. Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

4. A) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X.31.) önkormányzati rendelet módosítása

B) Döntés a képviselői keretről

C) A civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 13/2012. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

5. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 8/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Halmay Gábor a Közfélési Bizottság elnöke

6. A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2014. (III.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Mohos Gábor jegyző

8. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész

9. A) A Csarnok Kft-vel megkötött szolgáltatásvásárlási szerződés megszüntetése  
B) Előzetes döntés és állásfoglalás jóváhagyása a Csarnok Kft-nek a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-be való beolvadásáról a Csarnok Kft. általános jogutódlással történő megszüntetése érdekében  
C) Döntés a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-t érintő részvényvásárlásról az alaptőke megemelésének az érdekében és állásfoglalás jóváhagyása új igazgatósági tag megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 10.A) A "Kittenberger Kálmán" Növény és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft beszámolója a közművelődési és közgyűjteményi közszolgáltatási feladatok 2019. évi ellátásáról

B) A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark Nonprofit Kft. között támogatási szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

12. Döntés a 2020. évi civil keret pályázat kiírásának elfogadásáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

13. A Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért címet viselő kezdeményezés támogatása

Előterjesztő: Halmay Gábor a Közjóléti Bizottság elnöke

14. Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák felvételi körzetének megállapításáról a 2020/2021-es nevelési évre vonatkozóan

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

15. Az Alkohol-Drogsegély Ambulancia Egyesület beszámolója a szenvedélybetegek nappali ellátásáról 2019. évben

Előterjesztő: dr. Virányi Anikó Judit egyesületi elnök

16. A Veszprém Megyei ÉFOÉSZ Közhasznú Egyesülete Tapolca beszámolója a támogatott lakhatás ellátásáról 2019. évben

Előterjesztő: Horváthné Somogyi Ildikó egyesületi elnök

17. Tájékoztató a képviselők és külső szakértők tiszteletdíjának elszámolásáról

Előterjesztő: Katanics Sándor a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

18. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

19. Veszprém Városért - Pro Urbe érdemérem adományozása (zárt ülés)

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Napirendek tárgyalása:**

**1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II.28.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Első napirendi pontunk a 2019. évi költségvetési rendelet módosításáról szól, előterjesztőként nincs kiegészítésem, kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Az a dilemmám, hogy itt lezárunk most egy évet, 2019-et, és ebben a 2019-es évben azért kiemelt problémát okozott egy frissen alapított cég a V-Busz Kft. és ennek a költségeivel kapcsolatosan, hogy mégis mitől történt az meg, hogy az üzleti tervtől ilyen jelentősen sikerült eltérni, hogy 835 millióból a végén durván 1,6 milliárd lett, hogy ezt mi okozta ezt nem látjuk. Én szeretném emlékeztetni polgármester urat arra, hogy most már szerintem több mint 40 napja írtam polgármester úrnak egy levelet, amiben kérdéseket, határozott kérdéseket, ami 2019-es költségvetést ilyen módon érinti, fontos része, tettem föl éppen a cég gazdálkodásával kapcsolatosan ezt, mint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke tettem föl. Én úgy tudom, hogy jogszabályi kötelezettsége is van polgármester úrnak ilyen esetben írásban válaszolni a képviselő kérdéseire, felvetéseire. A mai napig nem kaptam rá semmiféle választ. Egy ilyen esetben, hogy lehet egy költségvetést elfogadni, hogy meg sem próbáljuk levonni azokkal a problémákkal kapcsolatban a tapasztalatokat, de nem fogom ezeket itt most felsorolni, meg nyilván akkor azt mondaná polgármester úr, hogy nem tartozik a tárgyhoz, egyetlen egyet muszáj mégis megtennem. Én azt gondolom, hogy ezeken a kérdéseken a sajtóban megjelent híreken keresztül a hanyag kezelés, a hűtlen kezelés gyanúja felmerül. Polgármester urat többször kérdeztem, hogy tette, tesz-e feljelentést, tervez-e feljelentést tenni. Legalább arra szíveskedjen itt a nyilvánosság előtt válaszolni, hogy hogyan döntött, tesz-e ezekben az ügyekben hűtlen kezelés gyanújával vagy hanyag kezelés miatt feljelentést ismeretlen tettes ellen. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Bár szorosan nyilván nem tartozik a napirendhez, képviselő úr a belső ellenőri jelentést megkapta, pontosan ismeri, hogy mi a tartalma a belső ellenőri jelentésnek, tehát abban világosan levezeti a belső ellenőr, hogy mi volt az oka annak, hogy az eredetileg tervezett költségek jelentősen emelkedtek. Ezt minden képviselő megkapta, aki kérte, szerintem ki is küldtük egyébként talán minden képviselőnek. Vezérigazgató úr bárki előtt, vagy bárki rendelkezésére áll, bárki megkeresheti bármire. Mi jogászokkal végignéztük a belső ellenőri jelentést, és nem találtunk olyan alapos okot, ami egyébként egy feljelentés esetén megállna. A cég vezetése, menedzsmentje a megfelelő következtetéseket levonta, a munkavállalói vagy tulajdonosi illetve vezérigazgatói hatáskörben az igazgató úr eljárta. A 2020-as költségvetésben azért láthatóan a működési költségek jelentősen kisebbek lesznek, mint a mögöttünk hagyott egy esztendőben, ami a V-Busz működési költségét fogja jelenteni, köszönhető ez annak, hogy az igazgató úr egyébként hozott olyan fájdalmas, ám szükséges lépéseket, ami szükséges volt ahhoz, hogy egyébként ez egy kiszámítható, és stabilan működő közszolgáltatás legyen Veszprémben. Van-e

további? Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm szépen polgármester úr. Én örömmel olvastam a kiküldött előterjesztésben, hogy a Petőfi Színház milyen sikeres évadot tud, pénzügyileg is sikeres évadot tud maga mögött, mert nem csak a bérleti- és díjbevételei, hanem a TAO-s támogatási forrásai is jelentősen megnövekedtek az intézménynek, és azt gondolom, hogy itt az Európa Kulturális Fővárosa 2023-as évre készülve ez mindannyiunkat nagy elégedettséggel tölthet el, mert ez olyan pozitív hír ami, azt mutatja, hogy ennek a városnak a kulturális élete az a pezsgés, amire oly büszkék vagyunk, ez folyamatosan erősödik, úgy, hogy én ezt nagyon nagy örömmel olvastam ebben az anyagban, és azt hiszem, hogy ez azt a folyamatot erősíti meg, amiről évek óta a kultúra területén beszélünk, és büszkék vagyunk.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, és reményeink szerint az idei évben ez tovább fog erősödni, hiszen a Kormányral egy olyan megállapodást kötünk színház fenntartásra, ami hosszú távon fogja biztosítani a kiszámítható és stabil működését a Petőfi Színháznak. Van-e további? A 4.-5. oldalon található rendelet-tervezetről illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
4/2020. (II.27.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II.28.)  
önkormányzati rendelete módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege, illetve táblázatai (2004kr\_1\_10\_melleklet) a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

- 2. A) Döntés az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**

**B) Döntés könyvvizsgálói pályázat kiírásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 2. napirendi pontunk az a költségvetés illetve könyvvizsgálói pályázat kiírásáról szól, tehát a 2020. évi költségvetés. Bizottsági üléseken volt egy javaslat, hogy a napirend címében is jelenjen meg az előterjesztésnek a tartalma, ez kiegészítésre

került, így küldtük ki az anyagot. Nyilván a következő évi költségvetés az, ami meghatározza azt a jövőképet, hogy mi az, ami előttünk áll, mi az, amire forrást biztosít az Önkormányzat, mik azok a fejlesztések, mik azok a működésben meglévő hangsúlyok, amelyet fontosnak gondol az Önkormányzat. Speciális helyzetben vagyunk egy kicsit, ugye én egy sajtótájékoztatón is a legjellemzőbb tulajdonságait a költségvetésnek már elmondtam, bizottsági üléseken nyilván kiegészültek ezek a vélemények, de egy olyan időszak előtt állunk, amikor én azt gondolom, hogy bár ez nyilván egyéves költségvetés az, ami most előttünk van, de Veszprém most abban a szerencsés vagy kiemelt helyzetben van, hogy szerintem nem egy évre kell, hogy tervezzünk, hanem minimum 2023. december 31-ig, bár én bízom benne, hogy 2024. december 31-ig tudunk gondolkodni, mert az Európa Kulturális Fővárosa programnak a jövő szempontjából a legfontosabb üzenete az, hogy mit hoz nekünk ez a program. Nyilván meg fogjuk csinálni hibátlanul, legalábbis bízom benne, hogy hibátlanul ezt a programot, de városlakóként meg polgármesterként is számomra az a legfontosabb, hogy mi az, ami itt marad a program után, mi az, amitől jobb lesz Veszprémben élni, mi az, amitől vonzóbb lesz Veszprém azoknak, akik esetleg adja a jó isten, hogy minél többen úgy gondolják, hogy itt tervezik a jövőjüket. Nyilván egy ilyen programnak az egyik sarokköve vagy a legfontosabb feltétele az egy kiszámítható és stabil anyagi biztonság, hiszen ezeket a programokat akkor tudjuk lebonyolítani. Ha ránézünk erre költségvetésre és csak a klasszikus és a fő számokat nézzük, ahol nyilván összehasonlítjuk a tavalyi vagy a tavalyelőtti esztendőkhöz az idei költségvetést vagy akár a költségvetés belső arányait megnézzük, akkor azt tudjuk mondani, hogy ez egy büszke és erős városnak a költségvetése, hiszen közel 30%-kal tudtuk növelni a költségvetés főösszegét a tavalyi évhez képest, ha a fejlesztés működésarányát megnézzük, akkor egy 60%-os fejlesztést tartalmaz ez a költségvetés és a teljes költségvetésnek egy 40%-a csak az, ami a működéshez szükséges forrásokat biztosítja. Nyilván ezek a számok ezek azért ilyen erősek, illetve azért ilyen jók, ezt is el kell mondani, mert azok a törekvések, azok a szándékok, amelyek fontosak a veszprémiek számára, az a Magyar Kormánynak is fontos. 2010-től egy alapvetően más gondolkodás van az önkormányzat és a kormányzat között, szövetségesként tekint a Magyar Kormány az önkormányzatokra, ennek az együttműködésnek egy szimbolikus és nagyon fontos eseménye volt nyilván a Modern Városok Program megkötése, illetve az abból jövő, abból eredő beruházások illetve fejlesztések, illetve jó nekünk veszprémiként azt is látni, hogy az állami beruházások, tehát közvetlen állami beruházások is, ahogy a napirend előttiekben is több esetben elmondtam elérték Veszprémet, és az is fontos és megnyugtató, hogy az Európa Kulturális Fővárosa program az jelentős anyagi támogatásra számíthat a Magyar Kormány részéről, és ebben az idei költségvetésben nyilván ennek az előszele már látható. Ez egy biztonsággal végrehajtható költségvetés, ugyanúgy, ahogy a tavalyi évi költségvetés is egyébként azt tudta sugallni, illetve azt biztosította, hogy ha év közben bármi jelentős változás történik, akkor tudtuk kezelni a tavalyi esztendőben is, hiszen szintén napirend előtti hozzászólást kell, hogy idézzek, hogy a V-busz Kft-nél jelentősen megemelkedett kiadási költségeket is tudta kezelni a költségvetésünk, és nem kellett elvonni, nem kellett csökkenteni bármilyen kiadást, hanem megtudtuk tartalékokból oldani a hiányzó összegeket. Ez egy olyan költségvetés, amivel büszkén vághatunk neki az előttünk álló 3-4 esztendőben, ez a költségvetés ez nagyon jelentős beruházásokat, fejlesztéseket tartalmaz, vagyongazdálkodásnál szerintem én azt mindenképpen szeretném kiemelni, hogy egy

tudatos vagyongazdálkodás zajlik Veszprémben évek óta, hiszen nemcsak és ez a költségvetésben tükröződik is, nemcsak épületeket értékesítünk vagy ingatlanokat adunk el, hanem vásárolunk is hogyha céljaink vagy a városi szükségletek ezt igénylik, akkor igenis gyarapítjuk a városnak a vagyonát. A könyvvizsgálói jelentést mindenképpen ide kell, hogy idézzem, mert ezek nagyon jó számok, nagyon nagy lehetőségeket biztosítanak, de azért azt is látni kell, hogy a bevételei az Önkormányzatnak azok viszonylag stagnálnak, pici emelkedéssel kalkulálunk minden esztendőben, a kiadási oldalon viszont látható egy nagyon intenzív folyamatos emelkedés, és az előttünk álló időszaknak ez egy fontos feladata lesz, hogy ezt az egyensúlyt ezt továbbra is meg tudjuk tartani, ez az időszak az előttünk álló 1-2-3 év, amíg az Európa Kulturális Fővárosa programot is végre tudjuk hajtani. Arról is kell, hogy szóljon, hogy azok a struktúrák vagy maga a költségvetésnek a szerkezete, ami évek óta nagyjából így néz ki, abban én azt gondolom, hogy szükséges majd változtatásokat is bevezetni, hogyha azt hisszük, és én pedig ebben hiszek, hogy 2024 után is egy kiszámítható, stabil és gazdag városi költségvetést szeretnénk a közgyűlés elé terjeszteni majd nyilván akkor, ahhoz szükséges most felkészülni az esetlegesen nehezebb időszakokra is. Tehát az is nagyon fontos és ezt is hangsúlyoztam a sajtótájékoztatón, hogy nyilván a prioritások, a fontosság vagy az üzenete a költségvetésnek az mindig ki kell, hogy rajzolódjon, egy kicsit át kell, hogy szűrődjön a számokból és hogyha megnézzük és végignézzük ezeket a számokat, akkor azt büszkén jelenthetjük, hogy a 2020-as városi költségvetésben a környezetvédelem, a megújuló energia, a tudatos klímáról való gondolkodás, a zöldstratégiának a végrehajtása, maga a klímastratégia végrehajtása nagyon erőteljesen átszűrődik ezen a költségvetésen, és nyilván fontosak az infrastrukturális beruházások, de szerintem az is fontos, hogy az érzékenyítésben, tehát a lakosságnak a minél intenzívebb bevonását is el kell érünk, és ez az idei költségvetés erre fedezetet fog tudni nyújtani, úgyhogy én nagyon jó szívvel terjesztettem be két héttel ezelőtt a közgyűlésnek ezt a költségvetést, és bízom abban, hogy egyébként abban csak reménykedni tudok, hogy konszenzussal tudjuk elfogadni, de bízom benne, hogy a többség véleménye átfog szűrődni a szavazásnál, és egy büszkén vállalt költségvetéssel tudjuk elkezdni a 2020-as esztendőt. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Katanics Sándor frakcióvezető úr a szó.

### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökeként kértem szót. Minden évben a költségvetés tárgyalásakor, a rendelet tárgyalásakor a bizottságnak feladata egy vélemény formálása a költségvetési rendelettel kapcsolatosan, ezt ugyanúgy megteesszük, ahogy mondjuk a könyvvizsgáló is elvégzi a maga dolgát, itt mi elsősorban nem egyéni képviselői véleményeket, eltérő véleményeket, hanem pont azokat a véleményeket akarjuk megjeleníteni, amiben egyetértünk a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, és amelyek azért gyakorlatilag egy-két apró megjegyzéstől eltekintve tényszerű adatok. Akkor, ha szabad beleavágok, egy picit hosszabb leszek, bár képviselőtársaim szövegszerűen is megkapták, a 2-es számú mellékletben megismerhetik a pontos szöveget is:

1. A 2020. évben az önkormányzatok finanszírozása továbbra is feladatalapú támogatási rendszerben történik. A finanszírozási struktúra alapjaiban nem tér el a 2013-ban kialakított és alkalmazott feladatalapú forrásallokációtól.
2. A szociális alapszolgáltatások és szakellátások területén a támogatás elve nem változik: két részből tevődik össze, a szakmai dolgozók bértámogatásából, valamint az intézmény-üzemeltetési támogatásból, melyek együttes összege adja a feladat ellátásához biztosított forrást. A bölcsődei ellátás területén szintén a feladatalapú a támogatás.
3. A 2020. évben továbbra is kötelező önkormányzati feladat a gyermekétkeztetés. 2015. szeptember 1-jével jelentősen bővült azon jogosultak köre, akik bölcsődében, illetve óvodában térítésmentesen étkezhhetnek.
4. A központi költségvetés 2020. évben is forrást biztosít a szociális ágazati pótlék kifizetéséhez, az ágazatban dolgozók munkabére versenyképesebbé tétele érdekében. Emellett a központi költségvetés támogatást biztosít a bölcsődében foglalkoztatott, felsőfokú végzettséggel rendelkező kisgyermeknevelők béréhez is.
5. A települési önkormányzatok által fenntartott, illetve támogatott előadóművészeti szervezetek támogatási rendszere megváltozott. Esetükben a támogatás összegét a kultúráért felelős miniszter állapítja meg.
6. 2017. évtől változtatott forrásszabályozás értelmében, ha az „elvárt bevétel” és a klasszikus értelemben vett önkormányzati feladatok ellátásához biztosított állami támogatás különbözete az Önkormányzat szempontjából pozitív előjelű, akkor úgynevezett szolidaritási hozzájárulást kell fizetni az Önkormányzatnak. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata ebben az évben 394.879 e Ft támogatást fizet.
7. Veszprém Megyei Jogú Város 2020. évre számított bevétele 23.478.871 eFt, mely 26,1%-kal magasabb a 2019. évi eredeti költségvetési előirányzatnál, a növekedés nagyobb részt a pályázati források és egyéb fejlesztési támogatások eltérő szintjének az eredménye.
8. Pozitív elemei a költségvetésnek:
  - A 2020. évi költségvetés tartalmaz kulturális egyesületek, állatvédő egyesületek, közoktatási intézmények részére pályázati lehetőségeket, hogy magasabb színvonalon végezhesék a tevékenységüket.
  - A nyugdíjas szervezetek számára a megítélt támogatás biztosítja a rendezvényeik és működésük fedezetét.
  - A közalkalmazottak cafeteria juttatása 8.500 Ft/hó/fő összegre emelkedik.
  - 2020 évben is jelentős terhet ró a város költségvetésére a helyi közösségi közlekedés ellátása. A működési kiadásokon felül az autóbuszok megvásárlására 480 millió forint plusz forrást igényel.
  - Az Európa Kulturális Fővárosa program keretén belül megítélt 3 milliárd forint terhére különböző kulturális programok, beruházások, fejlesztések várhatóak.
8. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság felhívja a figyelmet a működési kiadások felülvizsgálatára, mert már 2020. évben is csak a finanszírozási bevételek igénybevételevel lehetett az egyensúlyt megteremteni.
9. Az elhatározott fejlesztések megvalósítása érdekében 2020. évben is szükséges fejlesztési hitelt igénybe venni, melynek mértéke a jogszabályi feltételeknek megfelel és közgazdaságilag elfogadható a visszafizetési kötelezettségeket tekintve.

Mindezeket figyelembe véve a költségvetés fokozott odafigyelés mellett lehetőséget biztosít a kiegyensúlyozott gazdálkodásra.

10. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság összességében megállapítja, hogy a 2020. évi költségvetésről szóló előterjesztés a jogszabályi előírások figyelembevételével, az előírásoknak megfelelően került betérjesztésre.

Ezek után, ha már nálam van a szó, akkor egyéni választókerületi képviselőként, illetve frakcióvezetőként a két ellenzéki frakció együttes megbízásából szeretném azt bejelenteni, hogy a vitában nem kívánunk részt venni, a szavazáson igen. Nem fogunk eltávozni a teremből, meg fogjuk várni, amíg a képviselőtársaink elmondják a maguk véleményét, de a vitát nem szeretnénk itt lefolytatni, ennek nagyon súlyos okai vannak. Ezeknek az okait szeretnénk elmondani az önkormányzati mai testületi ülésnek a szünetében az aulában úgy, hogy tisztelettel kérem a jelenlévő média munkatársait, hogy fáradjanak oda le a szünetbe. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is.

*Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Zakar Csaba képviselők elhagyják ülés helyeiket, és a megjelentek sorai között foglalnak helyet.*

**Porga Gyula polgármester:**

Most még nincs szünet? Pálincás Roland frakcióvezető úré a szó.

**Pálincás Roland képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Polgármester Úr! Úgy gondolom, a Fidesz-KDNP frakció nevében kijelenthetem azt, hogy ez a büdzsé a fenntarthatóságot és a környezettudatosságot állítja idén a középpontjába. Veszprém városa azon kevés települések közé tartozik, amelyeknek egy konkrét tiszta jövőképe van és ennek az irányába tudatosan halad egy átgondolt koncepció szerint. Idézőjelben mondom, hogy nem csak a város üzemeltetése zajlik, ez is egy óriási feladat és minden tisztelem az érintett szakembereknek, hanem kirajzolódik egy vízió, ahová szeretnénk eljutni. Veszprém városa rendelkezik többek között egy fenntartható energia- és klíma akciótervvel, valamint egy zöldfelületi stratégiával is, amelyeknek több konkrét eleme is visszaköszön ebben a költségvetésben. Ilyenek például a városi intézményeink energetikai korszerűsítése, a kulturális negyed kialakítása, kerékpárút hálózatnak a fejlesztése, vagy a parkgondozásban megjelenő ökológiai szemléletű zöldfelület gazdálkodás, ezek mind-mind a fenntarthatóságot szolgálják hosszú távon. Véleményem szerint ez az évi költségvetés egy előremutató gondolkodásnak a szüleménye, és én arra kérem a tisztelt képviselőtársaimat, akik részt vesznek a szavazásban, hogy támogassuk ezt a benyújtott rendeletet. Köszönöm a lehetőséget.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, dr. Strenner Zoltán elnök úré a szó.

### **Dr. Strenner Zoltán képviselő:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Először is nekem egy új szerepkör jutott, úgyhogy ebben most debütálok. 13 évnyi más bizottsági elnöki tisztemből kiléptem és most egy egész más szituációban vagyok, de két dolog jutott eszembe. Egyik az, hogy az ismétlés a tudás anyja, a másik pedig, hogy minden újszülöttnak minden vicc új, tehát egy újszülöttnak minden vicc új, ezért el fogom megint mondani azt, amit általában el szoktam mondani, hogy nincsen jó költségvetés, csak elfogadható, ebben az esetben is ez van, hogy teljesen tökéleteset úgy sem lehet alkotni. A másik, hogy ez egy politikai döntés, mégpedig a városvezetésnek és ebben bent van mindenki, tehát a képviselő-testület is ennek az elkészítésében a képviselő-testületnek van felelőssége, és ez nagyon fontos, hogy felelőssége, és a törvényi előírás szerint pedig a végrehajtás a polgármester úr joga. No, ezek után, mint Tulajdonosi Bizottsági elnök én úgy gondolom, hogy az a feladatom, illetve feladatunk itt a bizottságban és a segítőkkel együtt, hogy jó gazda szemével álljunk a dologhoz, és így a költségvetéshez is. Ahogy a polgármester úr már említette, itt ugye hagyományosan a Tulajdonosi Bizottságnak az a tiszte és feladata, hogy az ingatlanokkal, illetve a tárgyi eszközökkel úgy gazdálkodjon, hogy a családi ékszer, arany, ezüst is megmaradjon, de ha lehet, akkor egy kicsit fejleszteni is, és ugye ebben a költségvetésben az van, hogy bizony nemcsak eladunk, hanem veszünk is, és ez egy nagyon komoly előrelépés. Ha arányokat szeretnék mondani, akkor nagyjából ugye a költségvetésben egy 190 milliós bevétel van tervezve, ami hát bízunk benne, hogy ez meg is valósul, viszont a másik oldalon, ahol ugye így körvonalazódnak ezek az EKF-fel kapcsolatosan ezek a beruházások, illetve vásárlások, ez egy olyan 600-650 milliós tétel, tehát azért ez nagyon szép. Én gondolom, hogy a Bizottság megtette azt a feladatát, hogy a költségvetéshez hozzá tegye azt, ami az ő része, és itt kell köszönetet mondanom mindenkinek, aki ebben részt vett, úgy a képviselőket, külső szakértőket, illetve a hivatal dolgozóit, hogy mindenki maximálisan teljesített és úgy gondolom, hogy sikerült is ezt a költségvetést olyan helyzetbe hozni, hogy ez valóban elfogadható legyen és én is azt mondom, hogy fogadjuk csak el ezt a költségvetést. Ha már nálam van a szó, én még annyit szeretnék, hogy egyéni képviselő is vagyok az 5-ös számú választókerületben, tényleg csak egy pár gondolatot, hogy mit hoz ez az új költségvetési év az én választókerületemben. Elsősorban a legfontosabb, hogy a Március 15. úti sportcsarnoknak a felújítása, illetve energetikai korszerűsítése elindul, nem fog még itt véghez menni, ez többéves projekt, de legalább elindul valami, hát hiszen nagyon hosszú évek óta nem nyúltunk hozzá. Úgy egyébként a választókerületben a helyzet az úgy rendezett, úgy a játszóterek, a közterületek úgy nagyjából rendben vannak, tehát itt nem terveztünk nagyobb beruházásokat. Még egyszer köszönöm a lehetőséget és mindenkinek azt javaslom, hogy jó szívvel fogadjuk el ezt a költségvetést. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

### **Hegedűs Barbara alpolgármester:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Polgármester Úr! Úgy gondolom, hogy a 2020-as költségvetésnél a működési feladatok ellátásánál és a költségvetés

összeállításakor a stabilitás, gazdaságosság és a fenntarthatóság voltak azok a hívószavak, amelyek mentén mi szerettük volna összeállítani a költségvetést, és ez úgy gondolom, hogy sikerült is. A költségvetés biztosítja a közszolgáltatások ellátását és a VKSZ Zrt. partnerségével ebben az évben is azért fogunk dolgozni, hogy a város zavartalan és stabil működése megvalósulhasson. Az idei költségvetésnél a tiszta és zöld Veszprém elérése a célunk, és ennek a fejlesztése. Azt gondolom, hogy ennél egy kiemelt terület az illegális hulladéklerakás problémája, ami ellen az elmúlt években is több lépést tettünk, ebben az évben pedig kiemelt területként szeretnénk ezt kezelni, amelyet azonban csak a városlakók partnerségével tudunk véghezvinni. Fontosnak tartom kiemelni azt, hogy a közösségépítés a környezetvédelmen keresztül az ebben az évben kiemelt szerepet fog kapni, a környezettudatosság, a fenntarthatóság kreatív elemei az Európa Kulturális Fővárosa felkészülésében is megjelenik. Azt gondolom, hogy fontos, hogy olyan pályázatokban is részt veszünk, amelyek a levegőminőség javítása érdekében, és az elektromobilitás erősítése érdekében nyújtunk be, amely segítheti majd az Európa Kulturális Fővárosa működését is. Ezen kívül játszótér és kültéri közösségi területek fejlesztését folytatjuk ebben az évben is. A parkgondozásnál kiemelt szerepet kap a zöldstratégiában megfogalmazott célkitűzéseknek a megvalósítása. Ezen kívül én mindenképp szeretném kiemelni, hogy ebben a költségvetésben is megvannak azok a külön keretek, amelyeket az elmúlt években hoztunk létre, kiemelt támogatásban részesülnek az ifjúsági szervezetek, tanulmányi ösztöndíj programot folytatjuk, a civil szervezetek, a nyugdíjas klubok, a már a megszokott támogatási keretet ebben az évben is biztosítjuk számukra, és az állatvédő egyesületek is kiemelt támogatásban részesülnek. Azt gondolom, hogy a költségvetésbe is látható az, hogy azokat a választókerületben megfogalmazott kéréseket, ami a lakosságnak a problémáira adunk választ, azok ebben az évben is megjelennek, és minden választókerületben folytatjuk az intézményeknek a felújításait is, azokat a lakossági igényeknek a megválaszolását, amelyek az elmúlt időszakban beérkeztek hozzánk. Mindezek alapján én elfogadásra javaslom az idei költségvetést. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, Halmay Gábor elnök úré a szó.

### **Halmay Gábor képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Új képviselőként első költségvetési vitámon veszek részt, de mondjuk vitáról talán annyira most nem is beszélünk, mégis úgy gondolom, hogy van egy olyan terület, amit nagyon fontos kiemelni, ez pedig a kulturális terület. Polgármester úr is említette, és nagyon helyeslőnek tartom azt, hogy 2023-ig illetve az után is megvannak a távlati gondolatok, tehát, hogy ez nem kifejezetten a 2020. évi költségvetés, hanem egy sokkal nagyobb átívelő költségvetés áll most előttünk. Mindenképpen támogatandó, illetve az, hogy ebben a költségvetésben a kulturális intézményeink fejlesztése megjelenik, a Petőfi Színház felújítása a korábbi években már elkezdődött, mégis talán ebben az évben érik be ez a munka. Nagyon dicsérendő, hogy a Laczkó Dezső Múzeum energetikai megújítása ismét napirenden van a költségvetésben, és nem kifejezetten kulturális intézmény de hát mégis a kultúrát művelik a Zeneiskola épületében, így a Zeneiskolának a belső felújítását, mint a Közjóléti Bizottság elnöke

nagyon fontosnak tartom, és nagyon kiemelendő az, hogy mellette a működési támogatásokra is ugyanúgy figyelmet fordít az Önkormányzat, ennek a szociális támogatások és az egészségügyi támogatások, amelyek nemhogy nem maradnak el, hanem évről-évre egyre inkább segítik a város lakóit, ugyanúgy, ahogy a munkavállalókat is a cafeteriának az emelésével, amely az idei évben is megvalósul. Én ezt nagyon köszönöm, és ha már szót kaptam, akkor a 11. választókerülettel kapcsolatban szeretném kiemelni azt, hogy a Pápai útnak a fejlesztése az a vízelvezetés már megtörtént, de, hogy most az útburkolatnak javítása is megtörténik, én ezt nagyon köszönöm és mindezek alapján én is azt mondom, hogy támogatható a költségvetés és erre kérem képviselőtársaimat. Köszönöm szépen a szót.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

### **Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm szépen polgármester úr. A 2020-as évi költségvetés tervezetéről, ahogy az előttem szólók is elmondták, én is csak csatlakozni tudok hozzá, hogy a stabil fenntartható és egyre kiszélesedő működést jól finanszírozó és a fejlesztéseket, megfelelő fejlesztési elképzeléseket anyagi oldalról is jól meg támogató költségvetést tartunk a kezünkben. A stabil működésre, több mint 14,5 milliárd forintot fogunk ebben az évben is a költségvetés elfogadása után elkölteni, ami azt jelenti, hogy mindazokat a működési többleteket, amelyeket az elmúlt években vezettünk be, folyamatosan tudjuk fenntartani és szélesíteni. Ez a biztonság mind az egészségügyi alapellátás, mind a szociális szféra egyéb területeire, mind pedig a kulturális területre és a civil kapcsolatokra egyaránt jellemző. A felhalmozási kiadásokra 22,6 milliárd Ft-os forrást tervez a költségvetésünk, melynek a fedezetét részben a saját bevételeink biztosítják. Itt el kell mondanunk, hogy a megyei jogú városok összehasonlításában is jól szerepelünk, az egy főre jutó saját bevételeink azt gondolom, hogy mindenképpen elismerésre méltóak, ami mutatja azt, hogy a városban egy nagyon jelentős jól kiszámítható gazdasági aktivitás van jelen, de kifejezetten fontosak a céljaink megvalósításához a kormányzati partnerségből származó bevételeink, amelyek részben mint állami normatív támogatások érkeznek, illetve a különböző fejlesztési elképzeléseket támogató kormányzati forrásként jönnek hozzánk, így mind a különböző európai uniós források keretében érkező finanszírozási oldal, amit részben az Európai Unió, részben a magyar kormányzat egészít ki, a Modern Város Program fejlesztéséhez érkező kormányzati források, illetve az Európa Kulturális Fővárosa program előkészítéséhez érkező kormányzati források azok, amelyek a mi bevételeinket biztosítják. Érdemes egy pillanatra visszagondolnunk az Integrált Területfejlesztési Stratégiában megfogalmazott hármas célunkra, ami a fiatalodó aktív város, a környezettudatos város és a megújuló város címszavakkal fémjelezhető. Azt gondolom, hogy a költségvetésünk mind a három cél megvalósítását kifejezetten tetten érhető hangsúllyal biztosítja, a fejlesztési forrásainkban egyébként az elhatározott céljaink megvalósításával időarányosan jól állunk, mint a Területfejlesztési Operatív Programos forrásfelhasználásokkal, ahol emlékeztetni kell magunkat arra, hogy 11,54 milliárd Ft-os forrás kerettel indultunk el 2014-ben. Az elmúlt időszakban ez a forráskeret további 2,37 milliárd forrással egészült ki és ahogyan az elmúlt Európai Uniós forrás ciklusra is jellemző volt, hogy

vannak pénzmaradványok, amelyeket az utolsó egy-két évben lehetett elérni, biztos számíthatunk arra, hogy az elkövetkezendő időszakban, így az idei évben meg a jövő évben is még további források elérésére is lehetőség nyílik, és ezeket azért fontos hangsúlyozni, mert a mi költségvetésünkben ezeknek a forrásoknak a kiegészítő önrészét valamennyi beavatkozási területen tudjuk biztosítani. Ez a költségvetés is az idei évre tervezett valamennyi beavatkozáshoz mind az előkészítéshez, mind már a fizikai megvalósításhoz folyamatosan biztosítani tudja az önkormányzati forrásokat. Érdekes ugyanígy a Modern Város Programra is kiterjedni, nagyon jó a költségvetés szerkesztése abban a vonatkozásban, hogy ezeket külön táblán lehet nyomon követni, így nagyon könnyű ezeknek nemcsak az előrehaladási stádiumát érzékelni, hanem azt is, hogy milyen hihetetlen nagy összegeket használunk mi föl, ugyanígy az Európa Kulturális Fővárosa programnak az előkészítéseinél is jól nyomon követhető az, hogy milyen új elemek beépítésére használunk fel forrásokat. Ahogy már az előttem szólók is elmondták, hogy az idei költségvetés egy környezettudatos, zöld költségvetési hangsúlyt kapott köszönhetően annak, hogy a tavalyi év szeptemberében elfogadtuk a város zöldstratégiáját és az ott elhatározott célok megvalósítása köszön vissza már az idei évi költségvetési sorokból is, ami azért azt mutatja, hogy bármilyen irányban elmozdulunk 2006 óta, azokat a stratégiai célokat, amelyeket kitűzünk, ezeket mi megvalósítjuk, mert a forrásokat biztosítjuk hozzá és az a szakmai munka, ami az előkészítést végzi ez jó alapot teremt ahhoz, hogy utána a megvalósítás is véghez menjen. Itt a cselekvő közösséges programot, a közösségi tervezéses programot és mindazt a civil partnerséget és együttműködést érdemes ezért magunk elé idézni, amely nemcsak a zöldstratégia megalkotásánál volt tetten érhető, hanem ami ezeknek a projekteknek, programoknak, ami a zöldstratégiára épül a megvalósítását is jellemezni fogja. Már a bizottsági üléseken az első szabályok, keretek megalkotásának az elemei is megjelentek, már a favédelmi, fakivágási rendelet első változatát bizottsági szinten tárgyaltuk, de ugyanígy már az első nyomok a költségvetési soron jelen vannak, amelyek a fásítási beavatkozásokat, akár a közösségi konzultációkat, közösségi programokat hozzák, illetve azt a folyamatot segítik és finanszírozzák, amelyek egy szemléletváltást fognak jelenteni, és melyek reményeiben valóban zöld várossá fog Veszprém kiteljesedni. Én jó szívvel javaslom mindenkinek a költségvetés elfogadását, azt gondolom, hogy ez az anyag is azt mutatja, hogy az az út, amelyet polgármester úr kitűzött számunkra, ez az út ez bejárható és ennek a megvalósulása az idei évben is zavartalanul fog folytatódni.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

### **Stigelmaier Józsefné képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Képviselőtársaim! Az előttem szólókhoz csatlakozva én is örömmel támogatom a 2020-as évi költségvetést, hogy ha visszagondolunk arra a hozzászólásokból és az anyagból kitűnik, hogy ez az idei évi költségvetés ez nem csak 2020-ra szól, hanem a 2021., 2022., 2023. éveknek az alapját szolgálja, tehát erre a költségvetés és a benne fellelhető dolgokra ez az alap, erre lehet építkezni. Jó szívvel ajánlom a közgyűlésnek, hogy elfogadásra kerüljön a közgyűlés, és örömet szeretném kifejezni, hogy az Európa Kulturális Fővárosa 2. ütemében az Agóra előtti parkoló

fejlesztése is meg fog történni, aminek az ott lakók és az Agóra-ba látogató sok-sok ember, több ezer ember bizonyára örülni fog és egy teherrel lesz csökkentve a lakótelepnek a parkolása. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, van-e további? Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

### **Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót, hát egyedül maradtam, de én elmondom a gondolataimat, én részt veszek a vitában. Tisztelt Polgármester Úr! Február 20-án a városi újságban megjelent egy cikk, hogy Ön benyújtotta a képviselőtestületnek a város 2020-as költségvetését. Részletesen felsorolja bevételi-kiadási oldal számait, a felújításokra, beruházásokra és működésre szánt összegeket. A bevételi oldal 23,5 milliárd áll, míg a kiadási oldalon 37,5 milliárd. Ezek a számok megfelelnek az előterjesztésnek is, csak Ön nem bontotta ki az igazság minden részletét a veszprémieknek. Elfelejtette polgármester úr megemlíteni, hogy a hiányzó 14 milliárd forintot a költségvetési maradványból és hitelből kívánja finanszírozni a város. Még az önkormányzati törvény tiltja az önkormányzatok számára hiánnyal elfogadni a költségvetést, ezért úgy került a költségvetési rendelet benyújtásra, hogy a tervezett hiány összegét ellensúlyozandó az előző évi maradványa, ami belső finanszírozás 12,8 milliárd Ft összegben, valamint, mivel az összeg nem elég, mert a további beruházásokat is megvalósítja az Önkormányzat ebben az évben, ezért a hiányzó összeget fejlesztési célú hitellel pótolja ki, amely két részből tevődik össze. Az egyik része kormányhatározattal jóváhagyott beruházási hitel, ez mindösszesen 1,2 milliárd, ezt nem használta fel tavaly teljes egészében a város, ezen kívül 2020-ban további közel 150 millió Ft fejlesztési hitelt is kívánnak Önök felvenni. Az előző évi maradványt költhetnénk más célokra is, városfejlesztésre, útfelújításra, panelházak szigetelésére, felújítására, bölcsődék, óvodák fejlesztésére, a költségvetési lyukak befoltozása helyett. A hitellel pedig elzálogosítjuk a várost és feléljük a jövőnket. A V-Busz Kft-re 1.510.000.000,- Ft van betervezve 2020-ban, ha összeadom a számokat a táblázatban, és még csak február vége van. Mennyi lesz a végösszeg december 31-én, ez a kérdés? A Polgármesteri Hivatal 9 millióért szándékozik új autót venni, ki fogja használni, kinek kell új autót vennünk? Továbbá még két darab elektromos személygépjármű beszerzésére is kívánnak elkölteni 30 millió Ft-ot. Sajnálom én is, hogy a párizsi Notre-Dame katedrális leégett, de 4 millió Ft helyett inkább küldjünk csak 1 milliót, a maradék 3 milliónak lenne helye máshol. Az illegális hulladéklerakás felszámolására tavaly 4,4 milliót költöttünk, 2020-ra csak 1,8 millió van betervezve. A Veszprémi Foci Centrum Utánpótlás SE 17 millió forintba számíthat ebben az évben, miközben legalább 300-350 igazolt gyermekjátékosuk van és hozzák is a szép eredményeket, úgy gondolom ők is megérdemelnének magasabb szintű, magasabb összegű támogatást. Csak összehasonlításképpen ennyit keres egy kézilabdás Veszprém-ben havonta. A Volánnak is tartozunk még 71 millió Ft-tal a 2018-as évben történt szolgáltatásvásárlás miatt, ezt is ki kell majd fizetnünk. Az is beszédes, hogy tavaly december 31-én 500 millió Ft volt a város hitelállománya, idénre már 1,8 milliárd lesz. Ki fogja visszafizetni ezt a hitelt? Természetesen az adófizetők. A veszprémi cégek nagy része az autóiparral szorosan együttműködik, az iparűzési adó nagy részét ők fizetik be a kasszába. Látva a nemzetközi folyamatokat, az autóipar

már nem olyan lendületes, mint amilyen pár évvel ezelőtt volt, szerintem ezektől a cégektől is kevesebb iparűzési adó várható. Varga Mihály pénzügyminiszter február elején beszélt az iparűzési adó átalakításáról, a cégeket érintő könnyítésről. Ha ez megvalósul, akkor még kevesebb pénz folyhat be a kasszába. 2018-ban a közalkalmazottak cafeteria juttatása 7.000 Ft volt havonta, 2019-ben 8.000 és ebben az évben pedig 8500 Ft lesz havonta. Itt is el tudnék képzelni egy magasabb összegű emelést, mert a havi képviselői alapidíjat pedig 52.000 Ft-tal kívánják emelni. Nézzük a könyvvizsgálói jelentés megállapításait: az intézmények esetében az előző év várható teljesítésekhez képest elsősorban a dologi kiadások területén tapasztalható jelentősebb csökkenés, emellett a beruházási, felújítási, költségvetési kiadások előirányzatai is elmaradnak az előző évhez képest. Az Önkormányzat esetében is jelentős költségcsökkenés tapasztalható a dologi és az egyéb működési kiadások területén. Az intézkedések éven belül hatása az önkormányzati feladatok ellátásának színvonalára jelentős hatással lehet. A költségvetésben szereplő felhalmozási tételek, felhalmozási kiadások elsősorban a hazai és nemzetközi támogatásban fognak megvalósulni. Saját forrásból megvalósuló fejlesztésekre a költségvetés minimálisan nyújt fedezetet. A könyvvizsgálók szerint ez a kiadási struktúra hosszú távon nem tartható, az Önkormányzat és az intézmények működésében nehézséget okozhat, valamint a saját fejlesztések elmaradását okozhatja. Tisztelt Polgármester Úr! A közpénzzel Önök is könnyen bánnak, könnyen szórják. Ha a családi költségvetésükről lenne szó tisztelt kormánypárti képviselők, akkor jobban meggondolnák, hogy most igent vagy nemet nyomjanak a beterjesztett költségvetésre. A könyvvizsgálók megállapításai sem túl biztatóak, álláspontjuk szerint önerőből minimálisan tudnák fejleszteni a várost. Véleményem szerint ezt a költségvetést nem elfogadni kellene, hanem visszavonni és olyat benyújtani, ami nem a túlélésről, a vagyonfelélésről, a hitelfelvételről és a két kézzel történő pénzszerzésről szól, hanem a megfontolt, követhető és a város érdekeit hosszútávon figyelembe vevő gazdálkodást helyezi előtérbe. Ennél az előterjesztésnél tárgyaljuk, hogy a könyvvizsgálói feladatokra pályázatot ír ki a város, remélem, olyan cég nyeri el a megbízást, amely őszinte véleményt alkot a költségvetésről és az éves beszámolóról, mint ahogy most is. Köszönöm.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. A 2020-as februári költségvetés az a költségvetés, ami nekem azért különleges, mert ez a 10. költségvetés, aminek a benyújtásának a felelőssége az én vállamon nyugszik, hiszen 2011. volt az első év, amikor én nyújtottam be a közgyűlésnek, úgy, hogy az ellenzéknek a vitától való távolmaradását egy szép gesztusnak gondolom. Én úgy ítélem meg az ő gesztusukat, hogy egy főhajtás a mögöttünk hagyott 10 esztendő és egy szép jubileum előtt, hogy mégiscsak az elmúlt 10 évben óriási léptekkel sikerült fejlesztéseket végrehajtani ebben a városban. Az, hogy Európa Kulturális Fővárosa címet nyerhettünk el, az, hogy az UNESCO zenei városa címet nyerhette el Veszprém, az, hogy nincs olyan felmérés, nincs olyan összehasonlító elemzés, amikor az élhetőségi rangsorban Veszprém ne az első 3 város valamelyike között szerepelne. Természetesen a legfőbb visszaigazolás egyébként a szavakon túl az, hogy a választópolgárok ötévente nagyon határozott véleményt mondanak a városvezetőnek a munkájáról, és nyilván ebben a jubileumban, ebben a szép jubileumban, hiszen a 10 év az egy nagyon szép

kerek esztendő, nyilván ezt is fontos megemlíteni, úgyhogy köszönöm szépen a gesztust az ellenzéki képviselőtársaimnak, hogy egy nyugodt és békés költségvetési tárgyaláson fogunk túl lenni, megpróbálom majd viszonzni valamivel. Kovács Rajmund képviselő úr ugye kérdést nem fogalmazott, csak szeretném pontosítani, hogy a maradvány az nem azt jelenti, hogy azt megtakarítottuk és szabadon felhasználható, az azt jelenti, hogy pályázatokból a tavalyi esztendőben megkaptuk ezt a pénzt, csak a végrehajtás vagy az elköltése az erre az évre esik, tehát azt a pénzt nem tudom másra elkölteni, hanem csak arra tudom amire megkaptam, tehát, hogy sajnós, és egyébként ezt a jelenlévő újságírók bízom benne meg tudják erősíteni, ezt a sajtótájékoztatón pontosan így el is mondtam egyébként. Végignéztem korábbi, itt a 10 éves jubileumra visszatekintve nosztalgiáztam egy kicsit és megnéztem a költségvetési vitában elhangzott korábbi véleményeket, és nyilván az ellenzék mostani tartózkodásában valószínű az is benne van, hogy elfogytak az érvek, tehát nehéz erre a költségvetésre sok rosszat mondani, hiszen csak idézni szeretném, hogy milyen jelzőkkel illették az elmúlt 10 éves költségvetéseket: az összeomlást megelőző állapot költségvetése, a tanácstalanság költségvetése, a szakadék szélén táncolás költségvetése, vihar előtti csend költségvetése, szerénység költségvetése. Tehát ezt csak azért gondoltam fontosnak elmondani, mert, hogy visszanézve a mögöttünk hagyott 10 esztendőt, ezek a megállapítások közül most már így utólag az eredmény ismeretében elmondhatjuk, hogy nyilván ezek akkor jól hangzó vélemények voltak, meg jól hangzó minősítésnek tüntek, aztán az élet meg a gyakorlat meg a végrehajtása a költségvetésnek az alapvetően mást igazolt, hála a jó istennek, de nekünk nyilván nem az ellenzéki képviselők igényének kell megfelelnünk, hanem a város igényeinek kell megfelelnünk és én azt gondolom, hogy az elmúlt 10 évben ezt sikerült is teljesítenünk. Nyilván vannak olyan területek, ahova kevesebb forrás jut, vannak olyan területek, amelyek egy-egy esztendőben talán kiemeltebb figyelmet kapnak, de a városi költségvetés is ugyanolyan, mint a családi költségvetés, hogy próbálunk úgy gondolkodni, hogy reálisan tervezzük a bevételeit az Önkormányzatnak és a reálisan tervezett bevételekhez képest próbáljuk megállapítani a kiadásainkat, úgyhogy ezt próbáljuk arányosak lenni, tehát a városrészekben meglévő különbségeket próbáljuk nyilván ezekkel enyhíteni, próbáljuk a lehető legszükségesebb fejlesztéseket, beruházásokat végrehajtani, hogy Veszprém továbbra is egy élhetőségben továbbra is azon a szinten legyen, amit az elmúlt években elértünk, és ez a költségvetés azok a számok, azok a beruházások, az a működési kiadás, amit mi tervezünk az egyébként egy erős és szilárd, kiszámítható, élhető, büszke városnak a költségvetése. Két határozati javaslat, illetve egy rendelet tervezet van előttünk. Az előterjesztés 6. oldalán található az „A” határozati javaslat, kérem, hogy először erről szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 5 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
29/2020. (II.27.) határozata  
az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből  
eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztést és ennek keretében az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§-ban kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Gazdasági Stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti saját bevételeit, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegét 1. mellékletében foglaltak alapján állapítja meg és fogadja el.

**Határidő:** a költségvetési rendelet elfogadása

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Fazekas Ildikó irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 8.-13. oldalán található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, ezeknek a mellékleteiről is értelemszerűen, ez minősített többséget igényel ez a döntésünk. Kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 7 nem ellenében megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelete  
a 2020. évi költségvetésről**

**(A rendelet teljes szövege, illetve táblázatai (2005kr\_1\_17\_melleklet) a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 17. oldalon található „B” határozati javaslat, ez a könyvvizsgálói pályázatnak a kiírásáról szól, egyszerű többséget igényel, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
30/2020. (II.27.) határozata  
Könyvvizsgálói pályázat kiírásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a „Könyvvizsgálói pályázat kiírása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése könyvvizsgálói feladatok ellátására a Polgármesteri Hivatal Beszerzési szabályzata alapján pályázatot ír ki 2 éves időtartamra költségvetési minősítésű könyvvizsgáló részére.
2. A beszerzési eljárás elindításához Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének előzetes kötelezettséget kell vállalnia a könyvvizsgálói feladatok ellátására a 2020., 2021. és 2022. évi költségvetés terhére, melynek mértékét 2020. évben időarányosan 1.295.000 Ft + ÁFA összegben, 2021. évben 2.220.000 Ft + ÁFA összegben, 2022. évben időarányosan 925.000 Ft + ÁFA összegben javasoljuk megállapítani, amelytől maximum + 10 %-kal lehet eltérni.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése előzetes kötelezettséget vállal Önkormányzat 2021. és 2022. évi költségvetésében a szerződéses összeg szerepeltetésére.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Polgármestert a pályázat lefolytatására és felhatalmazza a könyvvizsgálói szerződés megkötésére a nyertes pályázóval.

**Határidő:**

Fedezet biztosítására: a 2021-2022. évi költségvetés készítésének ideje

Beszerzési eljárás megindítására: 2020. március 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Fazekas Ildikó irodavezető

**3. Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 3. napirendi pont tárgyalása következik, Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet módosítása. Brányi Mária alpolgármester asszony, van kiegészítése, alpolgármester asszonyé a szó.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm szépen polgármester úr. Az előterjesztés megfogalmazására azért került sor, mert azok a számításaink, amelyek a befolyt díjakat és a kiadások összevetését tartalmazták azért mindenképpen abba az irányba mozdították el bennünket, hogy díjemelésekre tegyünk javaslatot. Az anyagban részletesen kifejtjük, hogy mind a költségelven bérbe adott lakások esetén a megtérülés, a ráfordítások megtérülése, a piaci alapon bérbe adott lakások esetében bevételi nyereségnek az elérése, a szociális helyzet alapján bérbe adott lakásoknál pedig az épület központi

berendezéseivel, a lakás és a lakberendezéssel kapcsolatos ráfordításoknak a megtérülése volt a vezérelv és szempont a jogszabályok figyelembevételének alapján. Ezen szempontok mentén készítettünk egy vizsgálatot, illetve egy kitekintést a környező megyei jogú városoknál tetten érhető díjak tekintetében, és így fogalmaztuk meg azokat az adatokat, amelyek a közgyűlési anyagban vagy azokat a javaslatokat, amelyek a közgyűlési anyagban szerepelnek. A Pénzügyi Bizottsági ülésen is jeleztem, meg a Tulajdonosi Bizottsági ülésen is, akik ugye pénzügyi oldalról közelítik ezeknek a rendeletnek az adatait, hogy a közgyűlésre pontosításokkal fogom kérni, ez megtörtént, és ez szerepel a végleges anyagban. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Van-e kérdés? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Az indítványom kapcsán polgármester úrtól elhangzott, hogy például azért sem tud az Önkormányzat kijelölni a családon belüli erőszak áldozatainak két bérlakást, merthogy nagyon alacsony ezek száma Veszprémben, ezt mindannyian tudjuk. Azt gondolom, hogy a bérleti díjak emelésével önmagában nem lehet letudni azt, hogy a bérlakásokkal foglalkozunk, növelni kell a bérlakásoknak a számát, ennek kellene egyértelmű célkitűzésnek lenni és ez nagyon minimális mértékben történt meg az elmúlt években sajnos. Ráadásul a szociális bérlakásokra különösen nagy igény van, ezért is rossz az optikája annak, amit az előterjesztés tartalmaz, hogy a Stromfeld Aurél utca 8. szám alatti önkormányzati bérlakás felújításra került, és ezt követően a szociális bérlakások közül a piaci alapon bérbe adott lakások közé sorolja át a javaslat. Szerintem a szociális szektort kell az önkormányzati bérlakásoknál is erősíteni és emellett kiegészítő elemként kell, hogy megjelenjenek a piaci alapon bérbe adott lakások. Én azt gondolom, ha arra akarunk büszkének lenni, hogy mi mindent megteszünk azért, hogy a nehéz helyzetbe került emberek sorsán segítsünk, akkor ez a helyes irány. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót. Az előterjesztés szerint 2010. óta nem emelték a bérleti díjakat, most pedig egyszerre szeretnék emelni 20-30%-ot. Hát ezt én nem igazán tartom fairnek a bérlőkkel szemben, úgy gondolom folyamatosan kellett volna emelni a lakbért, és nem egyszerre most ekkora mértékben. A kérdésem az, hogy eddig miért nem történt emelés?

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, van-e további? Alpolgármester asszonyé a szó.

### **Brányi Mária alpolgármester:**

Azért tettem szóbeli kiegészítést, mert elmondtam, hogy most történt egy olyan számítás, ahol a ránk jutó költségeket és az ezzel párosuló bevételeket vetettük össze, és azt az elvet, ami egyébként az önkormányzati bérlakások díjmegállapításához kapcsolódik ezt kívánjuk érvényesíteni. A piaci alapon történő bérlakások esetén, hogyha megnézi a kiküldött anyagban javasolt bérleti díjat, ami  $980 \text{ Ft/m}^2$  összkomfortos lakásokról beszélünk, és hogyha a piacon megnézzük, hogy egyébként Veszprém-ben hol indulnak a piaci alapon kiadott bérlakásoknak az árai, itt a szórás az  $1600 \text{ Ft/m}^2$  és a  $2500 \text{ Ft/m}^2$  között van. Én azt gondolom, hogy itt nem kell többet mondani, minthogy kötelességünk díjat emelni, és évek óta a nagyon kedvezményesen megállapított bérleti díjakat folyamatosan növelnünk kell, még az előttünk álló években is, hogy a valódi piaci szintre emelkedjen. A másik két lakástípusnál a költségelvű bérlakásoknál is végeztünk egy számítást, és azt kellett megállapítani az elmúlt négy év adatai alapján, hogy nem fedezték az üzemeltetési és karbantartási költségeket a bevételek. Arra törekszünk, miután erre törvény adta lehetőségünk van, hogy azokat a kiadásokat, amelyeket ezekre a lakásokra költünk, ezeket a bevételek fedezzék, tehát itt ezért történt elmozdulás, és ahogy mondta a szociális bérlakásoknál egyébként az elmúlt évben több alkalommal foglalkoztunk ezekkel a lakásokkal. Ott a komfortfokozatot jelentősen emeltük, nagyon sok olyan lakás volt még 2006-ban, ami egyszerűen méltatlan volt már az emberi lakhatásra, ezektől vagy megváltunk ahol nem volt az átalakításra lehetőség, vagy pedig mind olyan helyzetbe hoztuk, ami az emberi lakhatásra valóban alkalmassá tette ezeket az ingatlanokat. Ha megnézi a táblázatot, hogy Veszprém-ben szinte teljes, vagy hát nagyon-nagyon kisszámúra sikerült visszaszorítani azokat a lakásokat, amelyek komfort nélküliek vagy alacsony komfortfokozatúak, tehát még a szociális bérlakások esetében is jellemzően az összkomfortos, komfortos lakások jelennek meg, és miután még címek is szerepelnek a kiküldött anyagban, azért ez látható, hogy ezeknek a lakásoknak a java része a Jutas lakótelepen helyezkedik el. Én azt gondolom, hogy az nem egy, még ha szociális alapon is kerül valaki bérlőként ezekbe a bérlakásokba, azért azt gondolom, az, hogy egy minimális szerepet vállaljon a az ingatlan fenntartásában, ez egy méltányos elvárás, és egyébként pedig az üzemeltetővel történt konzultáció alapján az általunk javasolt díjemelést a bentlakók egyébként tudják fizetni, tehát volt egy ilyen típusú vizsgálat is. Konkrétan úgy fogalmaz a vizsgálati anyag, hogy így az egyes háztartásokra eső többletköltséget a bérlők teherviselése lehetővé teszi a mi előzetes vizsgálatunk alapján. Tehát én nem aggódom attól, hogy olyan volumenű díjemelés fogalmazódott meg az anyagban, ami a bentlakók számára elfogadhatatlan volna.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, van-e további kérdés vagy vélemény? Nem látok ilyet az 5.-7. oldalon található rendelet-tervezetről illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
6/2020. (II.27.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről,  
és elidegenítéséről 23/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

15 perces szünetet szeretnék elrendelni, tehát nálam 10,00 óra van, 10,15 órakor folytatjuk a munkánkat.

*A polgármester 10,00 órakor szünetet rendelt el.*

*A képviselők 10,22 órakor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.*

**4. A) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X.31.) önkormányzati rendelet módosítása**

**B) Döntés a képviselői keretről**

**C) A civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 13/2012. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Az előterjesztés A) B) és C) pontból áll. Előterjesztőként én annyi kiegészítést tudnék tenni, hogy talán novemberben vagy decemberben, már nem tudom, három ellenzéki képviselőtársunknak volt indítványa két témában és ez mind a két téma bekerült egyébként az eredeti előterjesztésbe, és ezen kívül nekem nincs kiegészítem, viszont a napirendhez jött módosító indítvány egyfelől Katanics Sándor frakcióvezető úr részéről, illetve hat képviselő jegyzi a másik két módosító indítványt. Én először Katanics Sándor frakcióvezető úrnak adnám meg a szót a módosítási javaslatának az ismertetésére.

**Katanics Sándor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! Csak röviden, mert gyakorlatilag kiküldésre került a módosító javaslatom, és most én még meg sem nyitottam szövegszerűen. Nem mondom el, de Gyulafirátót és Kádárta esetében óriási jelentősége van az ún. falugyűléseknek, azoknak az összehívásának, amit polgármester úr hívhat össze, de adott esetben képviselő is kezdeményezheti, illetve a választópolgárok 10%-a. Ebben az SZMSZ-ben mindezek mellett, ami megfelelő jogszabályi háttérrel rendelkezik, bekerült önkormányzati döntés értelmében 2014-ben, hogy viszont ezeken a falugyűléseken egyszerre jelen kell lenni legalább a 25%-ának a választópolgároknak ahhoz, hogy az egy határozatot is

tudjon hozni, el tudjon fogadni, tehát, hogy határozatképes legyen. Én azt gondolom, hogy ezt a két számot össze kell igazítani és teljesen korrekt az lenne, hogyha a határozathozatali javaslat is 10%-os mértékűre csökkenne, és ebben kérem a támogatásukat, a segítségüket, hogy ne csak az összehívás lehetősége legyen 10%-os a választópolgárok részéről, hanem ha megjelenik 10% a választópolgároknak legalább, akkor a határozatképesség is legyen meg. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. A másik két módosító javaslat ismertetésére Hartmann Ferenc frakcióvezető úr jelentkezett, frakcióvezető úré a szó.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Az előterjesztéshez hat képviselő nyújtott be módosító javaslatot azért, mert az előterjesztett rendelet javaslat módosítani kívánja az eddigi választókerületi keret megnevezést és felhasználásának szabályait. A megnevezés a javaslat szerint képviselői keretre változna, de ez nem tágítaná, hanem inkább szűkíteni a mozgásteret, mert a felhasználásra vonatkozó javaslatot a két alpolgármesterre bízna. Ez a javaslat megítélésünk szerint az egyéni képviselők választókerületi lehetőségeit csorbítaná, a képviselők felügyeletét, egyfajta gyámságát is eredményezné. Módosítási javaslatunk három részből áll, nem kettőből. Az első rész az a rendelet módosításával kapcsolatos, törölni javasoljuk a rendelettervezet 6. és 2. §-át, amely a Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottságra, valamint a Városstratégiai és Városmarketing Bizottságra bízna az előkészítést, és változatlanul kívánnánk hagyni a választókerületi keret megnevezést. A módosítási javaslatunk érvényben hagyná a jelenleg hatályos szabályozást. A "B" részhez a „Döntés a képviselői kerethez” is nyújtottunk be módosító indítványt, a módosítás arról szól, hogy javasoljuk visszavonni ezt az előterjesztést. Azzal indoklom ezt, indokoljuk ezt, hogy a módosítási javaslatunk érvényben hagyná a jelenleg hatályos szabályozást, vagyis a 70/2019-es határozatot a választókerületi keret felosztásáról, és a „C” előterjesztési részhez, amely a civil szervezeteknek nyújtandó önkormányzati támogatásokról szóló rendelet módosítását tartalmazza és van módosító indítványunk. A képviselői keret megnevezést mindenhol a komplett rendeletben választókerületi keret elnevezésre javasoljuk módosítani, azaz a jelenleg hatályos megnevezést szeretnénk megtartani, és javaslatunk szerint módosítani indítványozzuk a 13. § (2) bekezdését, mégpedig úgy, hogy „a képviselő javaslata alapján a választókerületi keret felhasználásáról hozott döntést átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság hozza meg”, a 13 A § (4) bekezdését pedig akként, hogy „a támogatás nyújtásáról a döntést átruházott hatáskörben szintén a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság hozza meg”. Azzal indokoljuk a módosítási javaslatot, hogy a képviselői keret helyett a választókerületi megtartását javasoljuk, de a felhasználásról a döntést átruházott hatáskörben továbbra is a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnál tartandónak gondoljuk, és ezért javasoljuk. A rendelet-tervezet egyéb részlet szabályozásainak pontosításával egyetértünk. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van-e további vélemény vagy kérdés? Gerstmár Ferenc

képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. A „B” részhez kívánok hozzászólni, mégpedig ott is a határozati javaslatot követő határidők közül az 1.c) pont tekintetében. Azt tartalmazza az előterjesztés, hogy az adott évi költségvetési rendelet hatályba lépését követően. Jellemzően egy határidő egy végső időpontot mond ki, nem pedig egy kezdőidőpontot. Ezt Ügyrendi és Igazgatási Bizottság ülésén jeleztem és aljegyző úr azt az ígéretet tette, hogy ő jelzi az előterjesztő felé, tehát én azt kérem polgármester úrtól, hogy itt legyen egy végső időpont is meghatározva. Arra kaptam magyarázatot, hogy miért szükséges a kezdő időpont, de egy határidőnél szerintem elengedhetetlenül szükséges egy végső időpontnak a kimondása. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm, van-e további? Nincs ilyen, akkor visszafelé válaszolok. Aljegyző úr valóban jelezte nekem, meg is beszéltük, a költségvetési rendelet az definiálja, tehát, hogy nem kell véghatáridő, mert a költségvetési rendelet az egy rendeletszabályozás és magasabb, mint egy határozat, tehát, hogy ezért szükségtelen így szabályozni. Nyilván a frakciók módosító javaslatával nem értek egyet, mert nem azért terjesztettem be, hogy egyébként visszatérjünk az eredeti állapotra ahonnan kiindultunk, tehát, hogy módosító javaslat az tulajdonképpen azt célozza, hogy ne változtassunk a korábbi szabályozáson, illetve bizonyos technikai módosításokon kívül, természetesen nem azért terjesztettem elő, hogy visszavonjam ezt a javaslatot, tehát ezért ezt semmiképp sem tudom támogatni, illetve Katanics frakcióvezető úrnak a kérését sem tudom elfogadni, illetve támogatni, hiszen nagyon fontos az, hogy falugyűlést, lakossági fórumot bármikor össze lehet hívni a határozatképességtől teljesen függetlenül, azoknak a választópolgároknak szól, akik kíváncsiak akár a polgármester, akár helyi képviselőnek a véleményére, akár legyen ez rendezési tervi módosítás vagy akár legyen egy konkrét ügy, amiben tájékoztatási kötelezettségünk van, vagy egyébként úgy gondoljuk, hogy fontos, hogy a lakosságot minél intenzívebben vonjuk be. Ugye ez a szabályozás ez azt a célt szolgálja, ez egy ügydöntő lakossági fórum, tehát, hogy itt azért nagyon, tehát nem arról szól, hogy egy általános tájékoztató vélemények bekérése, hanem pontosan emlékszünk és ne rejtjük a véka alá, nem érdekelt egyikünk sem abban, hogy akár Gyulafirátót akár Kádárta egyébként egy kisebbségi nyomásnak megfelelően azt tervezgesse, hogy egyébként leválik Veszprémről. Ezt a csatát már egyszer lefolytattuk, meg megküzdöttük, és én azt gondolom, hogy megnyugtatóan sikerült rendeznünk annak idején ezt az ügyet, tehát én semmiképp sem szeretnék ebbe az irányba elmenni, függetlenül attól, hogy frakcióvezető úrnak egyébként ez lehet egy küldetése vagy feladata, tehát, hogy ezt a módosítót sem tudom támogatni, illetve elfogadni. Van-e további? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen! Csak muszáj reagálnom arra, amit polgármester úr mondott. Nem a leválás probléma, itt a probléma egy emlékeztető ügy ebből volt, annak a tanulsága az az, hogy vannak olyan esetek, amikor a Rátóton élők vagy Kádártán

élők akarnak maguk mellé vagy magukból választani olyan grémiumot, akik felhatalmazással tudnak segíteni, tájékozódni, információkhoz jutni, mert most polgármester úr az a tapasztalat, hogy még én sem kapok válaszokat a levelére, hátha más választópolgárok kapnak. Nem alakítottuk meg a településrészi önkormányzatokat sem, tehát hadd legyen már meg a lehetősége annak, hogy egy kicsit is a demokráciával élve figyelünk az emberek akaratára, és ha azért 10%-a Rátótnak vagy Kádártának összejön és ők legalább egy olyan bizottságot, olyan személyeket akarnak választani, ahol egyfajta felhatalmazással tudnak képviselni érdekeket adott esetben, akkor ez szerintem pozitív, tehát nyissunk az emberek felé. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Frakcióvezető úr, nyissunk az emberek felé, ezt mondja nekem, aki két választáson kétszer legyőztem? Tehát azért már bocsánat! Az, hogy ki az, aki figyel az emberekre, meg ki az, aki nem figyel az emberekre, tehát, hogy már bocsánat, tehát ne engem, engem nem kell kioktatni, hogy egyébként egy polgármesternek, hogy kell viszonyulnia a választópolgárokhoz. Egyébként bármilyen szervezetet bárki ma Veszprémben létrehozhat, a településrészi önkormányzatok létrehozása az nem a mi szándékunkból nem jött még létre. Képviselő úrnak, mint ennek a létrehozandó részönkormányzat kijelölt vezetőjének lenne a feladata az, hogy egyébként javaslatot tegyen nekünk, hogy kik azok a tagok, akiket és mi el is fogadtuk, Gyulafirátót esetében egyébként el is fogadtuk a javaslatát, csak időközben azok a jelöltek, akiket képviselő úr jelölt, azok kicsit megremegtek és visszaléptek a jelöltségtől. A demokrácia nem itt sérül képviselő úr, mert Veszprémben hál' istennek sehol sem sérül. Brányi Mária alpolgármester asszony.

### **Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Én egy kicsit értetlenül hallgatom ezt a párbeszédet, mert 2006. óta gyakorló önkormányzati képviselőként én azt gondolom, hogy a városban és választott vagy lakóterülettől függetlenül keresnek meg emberek egyénileg, csoportosan, és én úgy érzem a képviselői eskü arra kötelez engem, hogy az ő általuk kapott információkat továbbítsam, az ő kéréseiket képviseljem. Én nem értem, hogy ebben miért van bárki is közülünk akadályozva? Bárki jöhet, fogadóórákat tartunk, fórumokat tartunk és egyébként, ha már ez a nem kap választ, azt a levelet, amit egyébként frakcióvezető úr polgármester úrnak címzett, ezt én bontottam és én küldtem választ Önnek, tehát nem igaz, hogy nem kapott választ a levelére. Kapott választ, kapott, mindenki kapott választ a levelére, és azt gondolom, hogy ezt a gyakorlatot kár vitatni, én úgy gondolom, hogy valamennyien arra tettünk esküt, hogy minden hozzánk forduló veszprémi polgár érdekeit képviseljük, panaszait meghallgassuk, továbbítsuk, kérdéseikre választ adjunk. Én nem hiszem, hogy ebben bármelyikünk akadályoztatva van, úgyhogy én ezt az egész polémiaért azért nem értem, mert fogadóórák, fórumok ezreit tartjuk meg itt évek során, úgyhogy én nem értem, hogy miről beszélünk.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm, Katanics Sándor frakcióvezető úr a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Alpolgármester asszony egy január 2-án írt levelemre válaszolt, amelyben a gyulafirátóti és a kádártai közösségi közlekedéssel kapcsolatos problémákat jeleztem. Az volt a válasza, hogy majd polgármester úr, ha újra itt lesz, akkor válaszolni fog és ezekben a dolgokban intézkedik. Ezen kívül én számos másik levelet küldtem, örülnék, ha bemutatnák a nyilvánosság előtt, hogy hol válaszoltak rá, mert nem válaszoltak rá. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Alpolgármester asszonyé a szó.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Ha már párbeszédet folytatunk, nincs előttem a levél, de én úgy gondolom, hogy az is benne volt a válaszlevélben, hogy a V-Busszal kapcsolatos valamennyi kérdés az illetékes felé továbbítom, és azt kérem, hogy válaszolja meg Önnek, és ez teljesen szinkronban van azzal, amit polgármester úr állandóan elmond, hogy amikor egy adott önkormányzati tulajdonú cég szolgáltatásával, feladatellátásával vagy bármilyen ügyével kapcsolatban érkezik hozzánk probléma, akkor ezt mindig az illetékessel osszuk meg, és őt kérjük, hogy a szakmai válaszokat tegye meg. Én szerintem annak a levélnek a tartalma konkrétan arról szólt, hogy polgármester urat természetesen azon túl, hogy ott van a levél az ő postájában, én tájékoztatni fogom, és a V-Buszt is tájékoztattam.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm, van-e további? Nem látok ilyet, három illetve bocsánat négy módosító, igen, tehát van egy Katanics Sándor frakcióvezető úr részéről, illetve a két frakciónak pedig összesen három módosító javaslata van, mert mind a háromról külön kell, hogy szavazzunk, hiszen az érveim nem győzték meg képviselőtársaimat, hogy visszavonják az indítványukat. Először kérem, hogy Katanics Sándor módosító indítványáról szavazzunk, én nem támogatom.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, 11 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
31/2020. (II.27.) határozata  
Katanics Sándor frakcióvezető módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Katanics Sándor frakcióvezetőnek „*Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X.31.) önkormányzati rendelet módosítása*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, miszerint Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának jelenlegi 97.§ (3) bekezdését az alábbiak szerint javasolja módosítani: *(3) A területszervezési lakossági fórum akkor határozatképes, ha azon a településrész választópolgárainak legalább 10%-a jelen van.*

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Az első módosító indítványt, két ellenzéki frakció által benyújtott első módosító indítványról kérem, hogy szavazzunk, szintén nem támogatom ezt a módosító indítványt.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 8 igen szavazattal, 10 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
32/2020. (II.27.) határozata  
Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor,  
Hartmann Ferenc, Katanics Sándor és Zakar Csaba képviselők  
módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor és Zakar Csaba képviselők „*Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X.31.) önkormányzati rendelet módosítása*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, melyben a rendelet-tervezet 2. és 6.§-ának törlését javasolják.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 2. számú módosító indítvány szavazása következik. Ezt szintén nem támogatom.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, 11 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
33/2020. (II.27.) határozata  
Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor,  
Hartmann Ferenc, Katanics Sándor és Zakar Csaba képviselők  
módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor és Zakar Csaba képviselők „*Döntés a képviselői keretről*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, melyben az előterjesztés és a hozzá kapcsolódó határozati javaslat tervezet visszavonását javasolják.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Helyre állt a rend is, ahogy nézem.

Van a 3., a két ellenzéki frakció által benyújtott 3. módosító indítvány, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, 11 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
34/2020. (II.27.) határozata  
Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor,  
Hartmann Ferenc, Katanics Sándor és Zakar Csaba képviselők  
módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor és Zakar Csaba képviselők „*A civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 13/2012. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint a rendeletmódosításban a „képviseleti keret” megnevezést mindenhol „választókerületi keret” elnevezésre javasolják módosítani.

Javaslatuk szerint módosuljon továbbá:

- 13. § (2) bekezdésében:

A képviselő javaslata alapján a választókerületi keret felhasználásáról a döntést átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság hozza meg, míg alapítvány esetében a Közgyűlés dönt.

- 13/A § (4) bekezdésében:

A támogatás nyújtásáról a döntést átruházott hatáskörben a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság hozza meg, míg alapítvány esetében a Közgyűlés dönt.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Az előterjesztés, tehát az eredeti előterjesztés két rendelet-tervezetet, illetve egy határozati javaslatot tartalmaz, kérem, hogy először a 4.-6. oldalon található rendelet tervezetről szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
7/2020. (II.27.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014.  
(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Az előterjesztés 8.-9. oldalán található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntésünk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 6 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
35/2020. (II.27.) határozata  
a képviselői keretről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a képviselői keretről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselői keret a képviselőket illeti meg.  
A keretet:
  - a. törvényben a helyi önkormányzatok részére megállapított önkormányzati feladatok, és előírt közszolgáltatások,
  - b. az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott önként vállalt feladatok,
  - c. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 13/2012. (III.30.) önkormányzati rendeletében meghatározott célok finanszírozása érdekében lehet felhasználni a támogatásról szóló döntés és a támogatásról történő elszámolás feltételével.
2. Az adott évre vonatkozó költségvetési rendelet elfogadását követően a képviselő elkészíti az 1.a.,b. pont szerinti feladatok, megvalósítani kívánt fejlesztések, programok tervezetét.
3. A műszaki előkészítést igénylő építési beruházások esetén a javaslatot az adott év március 31-éig, 2020-ban április 15-ig kell megtenni. A benyújtott javaslat az előbbiek szerinti határidő eltelte után nem módosítható és nem bővíthető, kivéve, ha a javaslat szerinti beruházás a megvalósítására javasolt összegből nem finanszírozható.
4. A képviselői keretből az egyesületeknek, alapítványoknak biztosítható támogatásokra, többletköltség kifizetésére, a maradvány felhasználására és a keret felhasználásáról szóló tájékoztató elkészítésére a civil szervezeteknek

nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 13/2012. (III.30.) önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.

5. A keretből az 1. pont szerinti feladatok finanszírozásáról a képviselő javaslatára a törvényben és az önkormányzati rendeletben meghatározottak szerinti önkormányzati szervek hoznak döntést.
6. A határozat 1. pontja szerinti feladatok finanszírozására vonatkozó javaslatot a feladatköre szerint érintett alpolgármesternek kell megküldeni. Az előterjesztést, a támogatási szerződést és az elszámolás adminisztratív feladatait a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Irodája készíti elő.
7. A Közgyűlés a Választókerületi Keretről szóló 70/2012. (III.30.) határozatát visszavonja.

**Határidő:** az 1. a., b. pont szerinti javaslatok megtétele vonatkozásában:  
**2020. április 15-e, azt követően a tárgyév március 31-e,**  
az 1. c. pont tekintetében:  
**az adott évi költségvetési rendelet hatályba lépését követően**

**Felelős:** a javaslat megtétele tekintetében a képviselők,  
a döntés meghozatala tekintetében az 1. a., b. pont esetében:  
Városstratégiai és Városmarketing Bizottság,  
az 1. c. pont esetében a Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottság

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Kovács Zoltán irodavezető

Magasi Anikó irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Illetve a 11-12. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen, 6 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
8/2020. (II.27.) önkormányzati rendelete  
a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló  
13/2012. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

5. **A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 8/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Halmay Gábor a Közfélzeti Bizottság elnöke

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. napirendi pont tárgyalása következik, személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, illetve azok igénybevételének rendjéről szóló rendelet módosítása, Halmay Gábor elnök úr az előterjesztője van-e kiegészítése? Nincs kiegészítés. Van-e vélemény, kérdés? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 6.-7. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
9/2020. (II.27.) önkormányzati rendelete  
a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének  
rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló  
8/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**6. A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2014. (III.27.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 6. napirendi pont a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítása. Itt én vagyok az előterjesztője, nincs kiegészitésem. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet, kérem, hogy a 4.-5. oldalon található rendelet-tervezetről illetve mellékleteiről szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
10/2020. (II.27.) önkormányzati rendelete  
a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes  
gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a  
fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló  
9/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Mohos Gábor jegyző

### **Porga Gyula polgármester:**

A 7-es napirendi pont tárgyalása következik, 2019. évi ellenőri jelentés, szintén én vagyok az előterjesztője, de nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Csak nagyon röviden, köszönöm szépen polgármester úr. Én a bizottsági ülésen is szóba hoztam, hogy szerencsésebb lett volna, ha most a mellékletben megjelenik a veszprémi közlekedési Kft-vel kapcsolatos ellenőrzési terv is, ugyanis változatlanul nem került mindenkinek kiküldésre az önkormányzati képviselők közül ez a vizsgálat, amit a Belső Ellenőrzési Iroda elvégzett. Másrészt el kell, hogy mondjam, hogy én most is azt gondolom, hogy a Belső Ellenőrzési Iroda nyilván azt vizsgálhatta, amire lehetősége volt és nem véletlenül javasoltam azt polgármester úrnak, hogy itt egy átfogóbb vizsgálatra lenne szükség. Jelen pillanatban, ahogy már képviselőtársaim elmondták, a költségvetés gyakorlatilag a közösségi közlekedésre fordított pénz egyedül megöli és ebben az évben is ugyanannyit fogunk elkölteni rájuk vagy többet, mint tavaly, ami nem is volt tervbe véve, gyakorlatilag ezért történik meg, hogy olyan jellegű apró fejlesztések, amelyek az emberek hétköznapi életében fontosak, nem valósulnak meg évtizedek óta és nem foglalkoznak vele, tehát szükséges lett volna cselekednie, és egy alaposabb vizsgálattal kideríteni, hogy mi az a pénz pazarlás, ami ennél a cégnél folyik. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Én is köszönöm, van-e további? A 65. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 13 igen szavazattal, és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 36/2020. (II.27.) határozata Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat 2019. évi összefoglaló ellenőrzési jelentéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a 2019. évi összefoglaló ellenőrzési jelentést.

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **8. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról**

Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész

### **Porga Gyula polgármester:**

A 8. napirendi pont tárgyalása következik, előzetes döntés településrendezési eszközök módosításáról, itt főépítész úr az előterjesztő. Van-e kiegészítése? Nincs. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése esetleg vélemény? Nem látok ilyet, a 6. oldalon található 1. határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 37/2020. (II.27.) határozata a Veszprém 0213/42 hrsz-ú ingatlan területén létesítendő záportározó megvalósításához kapcsolódó településrendezési eszközök módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az „Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról” című előterjesztést és - a Veszprém 0213/42 hrsz-ú ingatlan területén létesítendő záportározó megvalósításához kapcsolódó településrendezési eszközöket érintően - az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) előzetesen támogatja a Veszprém 0213/42 hrsz-ú ingatlan területén létesítendő záportározó megvalósításához kapcsolódó településrendezési eszközöket érintő módosítást.
2. A Közgyűlés, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3.§-ban kapott felhatalmazás alapján, a Veszprém 0213/42 hrsz-ú ingatlan területén létesítendő záportározó létesítéséhez kapcsolódó településrendezési eszközöket érintő módosítása esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.
3. A Közgyűlés megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014.(IX.11.) határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
4. Felkéri a főépítészt, hogy a településrendezési terv módosításával kapcsolatos tervezést rendelje meg és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
5. A településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos felmerülő költségek a költségvetés településfejlesztési szakfeladata terhére biztosíthatóak.

**Határidő:** 2020. áprilisi Közgyűlés

**Felelős:** Horváth Gábor főépítész

**Porga Gyula polgármester:**

Illetve 8. oldalán található kettes határozati javaslatról is kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
38/2020. (II.27.) határozata  
előzetes döntésről a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX.28.)  
önkormányzati rendelet módosítását érintően**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az „Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról Veszprém több területét érintően” című előterjesztést és - a HÉSZ módosításával kapcsolatosan - az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) előzetesen támogatja a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) egyes részeinek módosítását oly módon, hogy
  - A HÉSZ 13.§ (5) bekezdés módosítása, pontosítása, kiegészítése a lehajtó rámpa elhelyezésével kapcsolatosan.
  - A HÉSZ 54.§ (5) bekezdés módosítása, pontosítása, kiegészítése a parkolók kialakításával, elhelyezésével kapcsolatosan.
  - A HÉSZ 54.§ kiegészítése a sport célú fejlesztési területeken a parkolók elhelyezésével és egyidejű használatával kapcsolatosan.
  - A HÉSZ 56.§ (3) bekezdés módosítása, pontosítása, kiegészítése a magánút kialakításával kapcsolatosan.
2. A Közgyűlés felkéri a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést indítsa el és a módosítási eljárást folytassa le.

**Határidő:** 2020. szeptemberi Közgyűlés

**Felelős:** Horváth Gábor főépítész

9. A) **A Csarnok Kft-vel megkötött szolgáltatásvásárlási szerződés megszüntetése**  
B) **Előzetes döntés és állásfoglalás jóváhagyása a Csarnok Kft-nek a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-be való beolvadásáról a Csarnok Kft. általános jogutódlással történő megszüntetése érdekében**  
C) **Döntés a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-t érintő részvényvásárlásról az alaptőke megemelésének az érdekében és állásfoglalás jóváhagyása új igazgatósági tag megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 9-es napirendi pont tárgyalása következik. Szeretettel köszöntöm körünkben Markovits Alizt, aki a jelen pillanatban a kijelölt vezérigazgatója 2023 Zrt-nek. Maga a 9-es napirendi pont egyébként három, A), B), illetve C) napirendből áll, egyrészt a Csarnok Kft. szolgáltatásvásárlási szerződésének a megszüntetése, a Csarnok Kft. beolvadása 2023 Zrt-be, illetve a C) pontja pedig a személyi változások, egyfelől a Balatonalmádi város delegáltjának a tudomásulvétele, hiszen ott volt egy személyi javaslata a polgármester úrnak, ezt természetesen a közgyűlésen majd nekem kell, hogy képviseljem, hiszen most mi itt egy állásfoglalást, tehát felhatalmaz a közgyűlés arra, hogy én a Zrt. közgyűlésén ennek megfelelően szavazzak, illetve bizonyára értesültek a vendégeink is arról, hogy Mészáros Zoltán a Bakony Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatója úgy döntött, hogy azok a kihívások, azok a feladatok, ami a 2023 Zrt. előtt állnak jelen pillanatban, azok teljes embert igényelnek, ez napi 10-12 órás elfoglaltságot jelent nyilván, és nehezen tudja összeegyeztetni az egyéb tevékenységeivel. Arra a tudásra, tapasztalatra, amivel Mészáros Zoltán rendelkezik nyilván a Zrt. továbbra is számíthat, hiszen vannak olyan feladatok, vannak olyan nevesített projektek egyébként a programtervben, amiben mindenképpen Mészáros Zoltánra számítunk, és én pedig Markovits Alizt szeretném jó szívvel ajánlani a képviselőtestület figyelmébe, hiszen Aliz azon kevesek közé tartozik, akik az indulástól, tehát az elejétől figyelemmel kísérték a programot, hiszen Miszlivetz Ferenc révén az a mintaprojekt, ami Kőszegen most már lassan egy évtizede, ebben nem vagyok biztos, de jó pár éve elindult, ez a program mindenképpen érdemes volt arra, hogy azt a tapasztalatot, amit ott összegyűjtöttek, azt mi az Európa Kulturális Fővárosa pályázatnál próbáljuk érvényre juttatni. Fontos az, hogy a Zrt. jelentős állami támogatással, illetve jelentős önkormányzati támogatással fog működni, ezért nagyon fontos az, hogy most már egy olyan fázisba értünk, amikor a nagyon pontos, precíz, kiszámítható végrehajtáshoz jutottunk és Markovits Aliz személyében én azt gondolom, hogy egy olyan vezérigazgatót sikerült találnunk, aki megfelel ezeknek a feltételeknek és tökéletesen alkalmas lesz arra, hogy 2024-ben elégedetten tudjunk hátradólni. Nyilván ez a program nem a vezérigazgató személyen áll vagy bukik, fontos motor, fontos fogaskerék, de hogyha ebbe a veszprémi civilszervezetek, veszprémi intézmények, veszprémi magánemberek nem fognak részt venni, ha nem érzik a sajátjuknak, akkor ez nem lesz sikeres, de mindenképpen kell egy olyan hiteles, szakmailag, emberileg felkészült vezérigazgató, aki az egészet le fogja tudni vezényelni, le fogja tudni bonyolítani, úgyhogy én jó szívvel ajánlom őt a közgyűlés figyelmébe, és természetesen kérem a támogatást, hogy a Zrt. közgyűlésén így tudjak szavazni. Elöljáróban ennyit szerettem volna elmondani, van-e vélemény vagy kérdés? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselőtestület! A Veszprém Balaton 2023 Zrt. igazgatóságában történő személyi változással kapcsolatban jegyeznék meg annyit, hogy örömmel vettük volna, hogyha valamiféle előzetes egyeztetés történik az ellenzékkel, vagy legalább tájékoztatást kapunk, és nem a sajtóból tudjuk meg ezt a jelentős változást. Köszönöm szépen!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Én megmondom őszintén nagyon sajnálom, hogy Mészáros Zoltán így döntött, ő már letette névjegyét az asztalra azt hiszem itt Veszprémben, elismert személy a szakmában. Én nagyon bízom a pozitív folytatásban, és hogy ugyanaz a lendület megmarad, amit Mészáros Zoltán képviselt. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is . Hartmann Ferenc felvetésére jogosnak érzem a felvetését frakcióvezető úrnak, ígérem, hogy jobban fogok figyelni, egyszerűen olyan sebességgel történtek a folyamatok, ami ezt megnehezítette, de legközelebb nagyobb figyelmet, mert fontos, hogy ez egy közös ügyként indult és fontos, hogy közös ügyként záruljon és ehhez fontos, hogy az a bizalom, amit a program környékén sikerült kiépítenünk, azt továbbra is fenn tudjuk tartani és ennek a bizalomnak fontos eleme az, hogy a megfelelő információáramlás is biztosított legyen, úgy, hogy egyetérttek frakcióvezető úrral ebben a felvetésében. Van-e egyéb? Nem látok, öt határozati javaslat van előttünk, először kérem, hogy az 5. oldalon található „A” határozati javaslatról döntsünk, ez a szolgáltatási szerződés megszüntetéséről szól.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 13 igen szavazattal, és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
39/2020. (II.27.) határozata  
a „Csarnok” Kft-vel, mint szolgáltatóval létrejött szolgáltatási szerződés  
megszüntetése tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta *„Csarnok Kft-vel megkötött szolgáltatásvásárlási szerződés megszüntetése”*című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 8200 Veszprém, Házgyári út 1.; adószám: 14007581-2-19), mint szolgáltatóval 2007. november 13. napján létrejött és többször módosított üzemidő igénybevétele tárgyú szolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését.
2. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a szolgáltatási szerződést megszüntető okiratot aláírja.

**Határidő:** 2020. március 1.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 10-11. oldalon található „B” határozati javaslat, mely a beolvadásról szól, ez minősített többséget igényel, tehát a Csarnok Kft. beolvadása a 2023 Zrt-be kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 13 igen szavazattal, 4 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
40/2020. (II.27.) határozata  
a „Csarnok” Veszprém Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és  
Kommunikációs Kft-nek a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-vel beolvadás útján  
történő egyesüléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az *„Előzetes döntés és állásfoglalás jóváhagyása a Csarnok Kft-nek a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-be való beolvadásáról a Csarnok Kft. általános jogutódlással történő megszüntetése érdekében”* című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint a „Csarnok” Veszprém Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8200 Veszprém, Házgyári út 1.; adószám: 14007581-2-19) alapítója elhatározza, hogy a gazdasági társaság beolvadás útján egyesüljön a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársasággal, akként, hogy a beolvadó gazdasági társaság megszűnik, és annak vagyona az átvevő gazdasági társaságra mint jogutódra száll át, amelynek társasági formája változatlan marad.
2. A Közgyűlés úgy dönt, hogy a Csarnok Kft. vagyonmérleg-tervezetének fordulónapja: 2020. január 02.

A kijelölt könyvvizsgáló:

KPG AUDIT Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.

(Székhely: 8226 Alsóörs, Sarló u. 8. )

A személyében felelős könyvvizsgáló Kocsisné Pálffy Gabriella

(könyvvizsgáló kamarai tagsági száma: 000696)

3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy bízta meg Molnár Balázs ügyvezetőt az egyesülési terv és mellékleteinek az elkészítésével, valamint az egyesüléshez szükséges a jogszabály által meghatározott minden további okirat előkészítésével.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság (8200 Veszprém, Óváros tér 9., cégjegyzékszám: 19-10-500277) egyesüljön a Csarnok Kft-vel beolvadás útján, akként, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaságra, mint átvevő gazdasági társaságra és jogutódra szálljon át a beolvadó gazdasági társaság vagyona. A beolvadó gazdasági társaság általános jogutódlással megszűnik, az átvevő gazdasági társasági formája változatlan marad.
5. A Közgyűlés állásfoglalásával jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vagyonmérleg-tervezetének fordulónapját 2020. január 02-vel.  
Az állásfoglalásban kijelölésre javasolt könyvvizsgáló:  
  
A kijelölt könyvvizsgáló:  
KPG AUDIT Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.  
(Székhely: 8226 Alsóörs, Sarló u. 8. )  
A személyében felelős könyvvizsgáló Kocsisné Pálffy Gabriella  
(könyvvizsgáló kamarai tagsági száma: 000696)
6. A Közgyűlés állásfoglalásában felhatalmazza a polgármestert, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zrt Közgyűlésén támogassa a vezérigazgató megbízását az egyesülési terv és annak mellékleteivel, közöttük az alapszabály-módosítás tervezet elkészítésével, valamint az egyesüléshez szükséges a jogszabály által meghatározott minden további okirat előkészítésével.
7. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésén.

**Határidő:**

a 2-es és 6-os pontokban foglalt egyesülési terv, valamint az egyesüléshez szükséges minden további okirat előkészítése: a Közgyűlés 2020 márciusi ülése

7. pont: a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

**Porga Gyula polgármester:**

A 15. oldalon található a C/1 jelű határozat, amelyik a Veszprém Balaton 2023 Zrt. alaptörvényének a megemeléséről szól, szintén minősített többséget igényel a döntés, kérem, hogy szavazzunk erről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 12 igen szavazattal, és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
41/2020. (II.27.) határozata  
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének a megemeléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-t érintő részvényvásárlásról az alaptőke megemelésének az érdekében és állásfoglalás jóváhagyása új igazgatósági tag megválasztásáról”* című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elhatározza a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. (8200 Veszprém, Óváros tér 9., cégjegyzékszám: 19-10-500277) alaptőkéjének a határozatban foglaltak szerinti megemelését.
2. Veszprém MJV Önkormányzata a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság alaptőkéjének a megemelését határozza el 40 darab új, egyenként 50.000,- Ft névértékű (összesen 2 000 000 Ft értékű) részvény zártkörű forgalomba hozatalával akként, hogy a kibocsátandó új részvények:
  - fajtája, sorozata: törzsrészvény, „A” típusú sorozat
  - előállítás módja: dematerializált
  - névértéke: 50.000,- Ft/db
  - kibocsátási összértéke: 100.000.000,- Ft.
  - teljesítés módja: pénzbeli hozzájárulás bankszámlára történő befizetéssel.
3. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a határozatban foglalt döntést képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. tulajdonosi közgyűlésén.

**Határidő:**

3-dik pontban foglaltakért: a Társaságnak az egyesülési eljárás érdekében összehívott második Közgyűlési ülése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 16. oldalon található a C/2 határozati javaslat, melyben a Zrt. igazgatósági tagjának megválasztásáról szól, ez Balatonalmádi város képviselőjéről szól, kérem, hogy erről szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
42/2020. (II.27.) határozata**

## **állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. igazgatósági tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-t érintő részvényvásárlásról az alaptőke megemelésének az érdekében és állásfoglalás jóváhagyása új igazgatósági tag megválasztásáról”* című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy 2020. március 1. napjától 2024. december 31. napjáig a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Igazgatóságába Mandl Ádám (anyja neve: Márta Sarolta) igazgatósági tagként legyen megválasztva.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** A Zrt. soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

### **Porga Gyula polgármester:**

Illetve a C/3-as jelű határozati javaslat pedig a Veszprém Balaton 2023 Zrt. új vezérigazgatójának a megbízásáról szól, kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 13 igen szavazattal, és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

## **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 43/2020 (II.27.) határozata állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatójának és igazgatósági tagjának a megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-t érintő részvényvásárlásról az alaptőke megemelésének az érdekében és állásfoglalás jóváhagyása új igazgatósági tag megválasztásáról”* című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Igazgatósága Markovits Alizt (anyja neve: Németh Teréz, lakcím: 9739 Nemescsó Béke utca 13.) válassza meg igazgatósági tagnak és nevezze ki vezérigazgatónak 2020. március 21-től 2024. december 31-ig tartó határozott időre.

2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő közgyűlésén.

**Határidő:** A Zrt. soron következő közgyűlése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Aliz gratulálok, ez még nem a végleges döntés, de a felhatalmazást megkaptam, és tényleg sok sikert és sok türelmet kívánunk ehhez a szép feladathoz.

**10. A) A "Kittenberger Kálmán" Növény és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft beszámolója a közművelődési és közgyűjteményi közszolgáltatási feladatok 2019. évi ellátásáról**

**B) A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark Nonprofit Kft. között támogatási szerződés jóváhagyása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 10-es napirendi pont tárgyalása következik a Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark közszolgáltatási feladatainak a beszámolója az elmúlt évi feladatokról, illetve a támogatási szerződés jóváhagyása. Nincs kiegészítem, kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Nem látok ilyet, két határozati javaslatról kell, hogy szavazzunk. A 3. oldalon található a beszámoló, kérem, hogy először erről szavazzunk, egyszerű többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**44/2020. (II.27.) határozata**

**a "Kittenberger Kálmán" Növény és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft beszámolója a közművelődési és közgyűjteményi közszolgáltatási feladatok 2019. évi ellátásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta A "Kittenberger Kálmán" Növény és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft beszámolója a közművelődési és közgyűjteményi közszolgáltatási feladatok 2019. évi ellátásáról "című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark Nonprofit Kft. beszámolóját a

közzolgáltatási feladat 2019. évi ellátásáról a határozat mellékletében foglalt tartalommal.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a beszámoló elfogadásáról a Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesítse.

**Határidő:** Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark Nonprofit Kft. értesítése: 2020. március 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark Nonprofit Kft. értesítése:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2044kh\_melleklet.**

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. oldalon található a megállapodásunk, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
45/2020. (II.27.) határozata  
a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kittenberger Kálmán  
Növény és Vadaspark Nonprofit Kft. között támogatási szerződés  
jóváhagyása**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark Nonprofit Kft. között támogatási szerződés jóváhagyása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a "Kittenberger Kálmán" Növény és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft -vel megkötendő támogatási szerződést a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.
- 2.) A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést aláírja.

**Határidő:** Támogatási szerződés aláírására: 2020.03.15

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Dr. Józsa Tamás irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.**

## **11. Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 11-es napirendi pont 2020. évi szabadság ütemezése a polgármesternek, van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 46/2020. (II.27.) határozata Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi szabadság ütemezésének jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Porga Gyula főállású polgármester 2020. évi 39 munkanap szabadságának ütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

- 2020. április 20-24. (5 munkanap),
- 2020. május 04-08. (5 munkanap),
- 2020. augusztus 07. – szeptember 04. (20 munkanap),
- 2020. december 17–31. (9 munkanap).

## **12. Döntés a 2020. évi civil keret pályázat kiírásának elfogadásáról**

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 12-es napirendi pont a 2020. évi civil keret pályázati kiírásának az elfogadása, alpolgármester asszony, Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő. Most már nem elég csak alpolgármester asszonyt mondanom, hanem nevet is kell, hogy mondjak, hogy pontosan tudjuk. Van-e kérdés, vélemény? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Meg kell, hogy említsem, hogy a költségvetési rendeletben megjelenik három olyan civil szervezet is, amelyik szerintem nyugodtan ebből a civil pályázati keretből pályázhatna ezeknek a szabályoknak a betartása mellett. Én rákérdeztem a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságon, hogy mi az, hogy

ez a három civil szervezet itt külön bekerül, közöttük mondjuk a Lokálpatrióták is 850 ezer Ft-tal, nem kaptam rá választ. Én azt hiszem, hogy az összességében erre a három civil szervezetre kiadott majdnem 6 millió Ft jelentősen meg tudta volna emelni a civil szervezetek számára biztosított keretet, és talán így ellenőrizhetőbb is lenne az, hogy amit csinálnak, közpénzekből csinálnak. A másik két szervezet, mert kérdezik, hogy melyik másik kettő esetleg, tehát a másik a Közösség Kádártáért Egyesület, illetve a frissen bejegyzésre került Virágos Veszprémért Egyesület. Ők kapnak 2,55-2,55 milliót illetve a Lokálpatrióták 850 ezret, én csak ajánlani tudom, hogyha jobban akar polgármester úr arra vigyázni, hogy ilyen felesleges procedúrák illetve előnyök ne keletkezzenek, akkor ezt a gyakorlatot szerintem szüntesse meg. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. A civil szervezeteink hála istennek nagyon aktívak, vannak is olyan támogatási formák, amiből részesülnek a civil szervezeteink, amit az Önkormányzattól kapott támogatásnak az elszámolása az minden egyes esetben egyébként teljesen nyilvános és átlátható. Egy támogatási szerződés keretén belül történik, ha képviselő úrnak bármelyik civil szervezet pénzügyi szabályosságával, vagy elszámolásával problémája van, a Pénzügyi Iroda rendelkezésre áll és meg is nézheti ezeket az elszámolásokat. Nem volt még arra példa, hogy bármelyik civil szervezet egyébként a részére megítélt civil támogatásnak a szabálytalan felhasználásával, egyáltalán a vád, vagy a gyanú is fölmerült volna, úgyhogy én azt gondolom, de természetesen bármelyikét nyugodtan meg lehet nézni. Az Európa Kulturális Fővárosa programban is egyébként nyílnak olyan lehetőségek reményeink szerint a veszprémi civil szervezeteknek a megerősítésére, és bízom benne, hogy élni is fognak ezekkel az adottságokkal illetve ezekkel a lehetőségekkel. Van-e további? Katanics Sándor képviselő úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Szerintem félreértett a polgármester úr. Én arról beszéltem, hogy nehogy véletlenül fönny álljon annak a gyanúja, hogy ilyen módon egyes szervezetek költségvetésből politikai kifizetőhelyként jutnak pénzekhez. Nem véletlenül mondtam, amit mondtam. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Azért az furcsa, hogy képviselő úr, aki a választópolgárok bizalmából, Kádarta és Gyulafirátót polgárainak a bizalmából ül a városi közgyűlésben, egy kádártai civil szervezetnek juttatott támogatást kifogásol, ez furcsa, de nyilván érthető. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Félrebeszélünk, és szerintem tudatosan egymás mellett. Katanics Sándor nem egy szervezetről beszélt, többről beszélt és arról beszélt, hogy néhányat a civil szervezetek közül nem egyenlő módon mérnek a támogatók, hanem kivételezett helyzetet biztosítanak néhány civil szervezetnek. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Én is köszönöm, Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

**Guzslován Gábor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Ebben a tervezetben szerepel olyan civil szervezet, amely december 20-án alakult és a bíróság február 7-én jegyezte be egy olyan tervezetet, amit most február 27-én fogadott el a közgyűlés. Mindenesetre érdekesnek tartom, hogy ennyi idő alatt gyakorlatilag előzetes egyeztetés nélkül egy megalakuló civil szervezet úgy kaphatott meg a közgyűléstől, hogy ezeknek az eseményeknek futottunk gyakorlatilag az információi után. A másik pedig nagyon érdekes, a fogadóórán találkoztam az egyik szervezetnek a vezetőjével, akitől megkérdeztem, hogy a költségvetésben szereplő juttatásnak milyen célokat szánnak, illetve mennyiben tudunk együttműködni ezeknek a kereteknek a felhasználásával, és ez az egyesületi vagy civil szervezeti vezető nem tudott arról, hogy megállapodása lenne a várossal, amit én nagyon furcsának találtam, én ezeket a kérdéseket ezeket itt az előterjesztés során pont azért fontolnék meg és mondanám azt, hogy a civil keret összessége legyen föl bővítve ezekkel az összegekkel, hogy ezek a pályázati feltételek, illetve a pályázatok elnyerése átláthatóbb legyen, ne merüljön fel annak a lehetősége, hogy árny vetül ezeknek a pénzeknek a felhasználására.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Én azt gondolom, hogyha képviselőtársaink részt vettek volna a költségvetési vitában, ez akkor lett volna aktuális ez a véleménynyilvánítás.

**Porga Gyula polgármester:**

Én ezzel kezdtem volna a választ, mert ugye a civil keret pályázati elfogadása a napirend. Nincs még megállapodás képviselő úr, tehát egyelőre egy költségvetést fogadtunk el, a költségvetés végrehajtása az az előttünk álló időszaknak a feladata, és az, hogy milyen feladatokra biztosít az Önkormányzat forrást az majd akkor fog eldőlni, amikor a támogatói okirat létrejön, illetve megszületik a támogatási szerződés, tehát jelen pillanatban egy költséghely van biztosítva ezekre a feladatokra, majd ennek a tartalma nyilván a későbbiekben, az előttünk álló időszakban fog tartalommal megjelenni. Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

**Guzslován Gábor képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Azért ez mindenesetre érdekesnek kell, hogy hangozzon szerintem legalább is, hogy egy olyan civil szervezet, aki támogatási összegeket kap a várostól, nincs elképzelése arról, hogy ezt a forrást ezt mire szeretné felhasználni, tehát a város valószínűleg jobban tudja, hogy szeretné támogatni ezt a civil szervezetet. Én ezt nem tartom életszerűnek megmondom őszintén.

**Porga Gyula polgármester:**

Képviselő úrnak van egy információja, nekem meg egy teljesen más információm van, most két állítás vetekszik egymással, tehát, ez méltatlan a közgyűléshez, hogy most erről vitatkozzassunk, hogy egyébként tudjuk-e, hogy a szervezet mit szeretne felhasználni, tehát ezt méltatlannak gondolom. Van-e érdemi hozzászólása bárkinek ehhez a napirendhez? Nincs ilyen, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 12 igen szavazattal, 6 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
47/2020. (II.27.) határozata  
a 2020. évi Civil keret pályázat kiírásának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a 2020. évi Civil keret pályázat kiírásának elfogadásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a 2020. évi költségvetésében a Civil keret - Pályázati keret címen elkülönített összegre kiírt pályázati feltételek meghatározását, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a média útján tájékoztassa az érintetteket a pályázat kiírásáról és feltételeiről.
3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírást követő adminisztratív teendők, valamint az elbíráláshoz kapcsolódó döntéshozzáértési feladatok teljesítéséről.

**Határidő:** 2. pont tekintetében: 2020. március 6.

3. pont tekintetében: 2020. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Magasi Anikó irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2047kh\_melleklet.**

**13. A Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért címet viselő kezdeményezés támogatása**

Előterjesztő: Halmay Gábor a Közjóléti Bizottság elnöke

**Porga Gyula polgármester:**

A 13-as napirendi pont, kohéziós politika régiók egyenlőségéért és a regionális

kultúrák fenntartásáért címet viselő kezdeményezés támogatása. Halmay Gábor bizottsági elnök úr az előterjesztője, elnök úré a szó.

**Halmay Gábor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Azért tartottam fontosnak, hogy kiegészítést tegyek ehhez az előterjesztéshez, mert úgy gondolom, hogy érdemes megemlíteni, hogy a veszprémi KDNP azért állt ennek a kezdeményezésnek az élére itt a városban, hogy ezzel is segítsük a Trianon emlékében, ugye 2020. Trianon emlékévé, ezzel is segítsük a határon túl élő honfitársainkat. Úgy gondolom, hogy országosan is egy olyan egység kezd a kezdeményezés mögött alakulni, amelyből nem szerencsés, hogyha mi is kimaradunk. Én úgy gondolom, hogy büszkeséggel tölthet el mindannyiunkat, hogyha Veszprém város címere és a neve is ott lesz a támogatók között, én kérem a frakciókat és minden képviselőtársamat, hogy álljanak a kezdeményezés mellé, segítsük a határon túli honfitársainkat úgy, ahogy azt egyébként a bizottsági üléseken is egyhangúlag megtettük. Köszönöm szépen a szót.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt közgyűlés! Az Országgyűlés tegnapelőtt szavazta meg az LMP által kezdeményezett, ellenzéki és kormánypárti képviselők által közösen előterjesztett határozati javaslatot, amely üdvözli a Székely Nemzeti Tanács nemzeti régiók érdekében indított európai polgári kezdeményezését. Örülök, hogy itt van előttünk Halmay Gábor előterjesztése, amely Veszprém város szimbolikus támogatásán kívül fontos azért is, hogy minél többek figyelmét ráirányítsuk a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért folytatott aláírásgyűjtésre, hiszen hangsúlyozni kell aláírók csak magánszemélyek lehetnek.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Pálincás Roland frakcióvezető úré a szó.

**Pálincás Roland képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt közgyűlés! Én is meg szeretném köszönni ezúton is Halmay Gábornak, hogy ezt a közgyűlés elé terjesztette ezt a nagyon fontos ügyet. Én még ehhez kapcsolódóan éltem a szabadságommal, hogy a képviselőtársaimnak, a frakcióvezetők részére eljuttattam egy levelet, amelyben ehhez kapcsolódóan arra szeretném kérni őket és így még a tegnapelőtti frakcióvezetői megbeszélésen, és így Raymuddal kiegészülve, hogy a közgyűlés után az interneten lehet elérni ezt az aláírásgyűjtést, és ahogy Gerstmár képviselő úr is említette, nemzetiregiok.eu oldalon aki még, hogyha nem tette meg, akkor szerintem egy párt hovatartozáson felül álló ügyben úgy gondolom, hogy szimbolikusan itt egy egységként megjelenhetne a veszprémi képviselőtestület és aláírással támogathatnánk és, hogy ha van rá lehetőség, akkor egy közös fotó erejéig össze is állhatnánk valahol itt az épületben.

Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is a javaslatot, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a kezdeményezést a szón kívül és, hogy a figyelmet ráirányították erre a kezdeményezésre. Magánszemélyként vannak az ellenzéki képviselők között, akik már aláírták korábban ezt a kezdeményezést, és mindenki a saját belátása szerint fog ez ügyben cselekedni, én megtettem az aláírástomat. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Halmay Gábor elnök úré a szó.

**Halmay Gábor képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Annyit reagálnék, hogy nagyon köszönöm képviselő uraknak, a FIDESZ-KDNP frakciónak is, hogy mellé állnak a kezdeményezésnek, és egy mulasztásomat szeretném pótolni, hogy megköszönjem a közgyűlés nyilvánossága előtt is Perlaki Claudia csoportvezető asszonynak, hogy az előterjesztés létrejöttében segítséget nyújtott. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Én úgy gondolom, hogy amikor a határon túli magyarokról, határon túli magyar testvéreinkről, nemzethez tartozókról beszélünk, akkor a pártpolitikán felül kell emelkedni, ők azok, akik 100 évvel ezelőtt lefeküdtek este egy nemzethez tartoztak, mikor másnap este lefeküdtek, akkor már egy másik országhoz tartoztak és olyan emberek döntöttek a fejük fölött, akik meg sem kérdezték őket. Ha megnézzük az elmúlt 100 év történelem eseményeit, akkor nagyon nagy változások történtek, én úgy gondolom, hogy a Trianon kérdése az nincsen kőbe vésve, és az nem egy örök döntés. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Én a Pálinkás frakcióvezető úrhoz csatlakoznék, tényleg egy nagyon szép gesztus lenne azt gondolom az ügy különlegessége miatt is, hogy a városi képviselőtestület ebben egységesen tudjon állást foglalni. Székesfehérvár, Zalaegerszeg, tehát több városban ugyanúgy megtörtént, hogy tényleg párt hovatartozástól teljesen függetlenül a kezdeményezés mellé álltak, hiszen maga a kezdeményezés egyébként arról szól, hogy egyáltalán foglalkozzon vele az Európai Parlament azzal a kérdéssel, hogy igenis vannak őshonos kisebbségek Európában, nemcsak Erdélyben, nemcsak a Felvidéken, hanem Spanyolországban, Olaszországban, Ausztriában, tehát számos európai országban megvan és fontos az, hogy ha ők a jövőjüket tervezgetik, akkor arra meglegyen a keretük tulajdonképpen.

Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Én csak azt szeretném kiemelni, hogy ez egy polgári kezdeményezés, és ugye május 7-éig nyilváníthat véleményt mindenki aki akar, illetve csatlakozhat ehhez a felhíváshoz. A felhívás fontos, de ne felejtjük el, hogy polgári kezdeményezés és én éppen ezért, mert bízom az Európai Unió bölcsességében is, én azt gondolom, hogy ebbe politikai szinten nincs értelme beleavatkozni. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Nem politikailag avatkozunk bele, szimbolikus döntést hozunk, ugyanúgy, ahogy a magyar parlament, ahol a magyar parlamentben egyébként az ellenzéki pártok döntő többsége egy LMP-s javaslat mellé állt. Nyilván nem a parlament az aki aláír, hanem minden képviselő saját maga ezt meg tudja tenni, de azért fontos lenne, hogy bizonyos ügyekben legyen konszenzus. Látom, hogy ez ma nem fog sikerülni, amit én nyilván nagyon sajnálok, mert azt gondoltam, hogy ez egy olyan ügy, ami tényleg pártok fölött áll és fontosnak gondoljuk azt, hogy vannak nemzeti kisebbségek, akiknek, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Én azt gondolom, hogy akik szeretnék fölállalni, hogy ehhez a döntéshez támogatóan csatlakoznak, hogy azért mi álljunk össze egy közös fotóra. Mindenki, aki úgy érzi, hogy meggyőződése szerint ezen a fotón a helye, az vegyen ebben részt.

**Porga Gyula polgármester:**

Van-e további? Nem látok ilyet, 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot (*Hartmann Ferenc képviselő jelen volt, de nem szavazott.*):

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
48/2020. (II.27.) határozata  
a Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák  
fenntarthatóságáért címet viselő kezdeményezés támogatásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért címet viselő kezdeményezés támogatása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” címet viselő kezdeményezés támogatásával, Veszprém

város nevének és címerének támogatók közötti megnevezésével és feltüntetésével.

2. A Közgyűlés javasolja testvérvárosainak a polgári kezdeményezés támogatását.
3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a testvérvárosok polgármestereit, valamint a Székely Nemzeti Tanács elnökét.

**Határidő:** 2020. március 6.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Magasi Anikó irodavezető

#### **14. Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák felvételi körzetének megállapításáról a 2020/2021-es nevelési évre vonatkozóan**

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

A 14-es napirendi pont, óvodai felvételi körzetek meghatározása, Hegedűs Barbara alpolgármester asszony, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 49/2020. (II.27.) határozata a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák felvételi körzetének megállapításáról a 2020/2021-es nevelési évre vonatkozóan**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában működő óvodák felvételi körzetének megállapításáról a 2020/2021-es nevelési évre vonatkozóan” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Az Önkormányzat fenntartásában működő kötelező felvételt biztosító óvodák felvételi körzeteit a 2020/2021-es nevelési évre, a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az óvodák felvételi körzeteinek közzétételéről az Önkormányzat honlapján, továbbá a döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa az óvodavezetőket.

**Határidő:** 2020. március 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítésért felelős köztisztviselő:** Angyal Éva irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2049kh\_melleklet.**

**15. Az Alkohol-Drogsegély Ambulancia Egyesület beszámolója a szenvedélybetegek nappali ellátásáról 2019. évben**

Előterjesztő: dr. Virányi Anikó Judit egyesületi elnök

**Porga Gyula polgármester:**

A 15-ös napirendi pont tárgyalása következik, Alkohol-Drog Ambulancia beszámolója 2019. évi tevékenységéről. Van-e kérdés? Nem látok ilyen, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
50/2020. (II.27.) határozata  
az Alkohol - Drogsegély Ambulancia Egyesület beszámolójáról  
a szenvedélybetegek nappali ellátásának biztosításáról 2019. évben**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „Az Alkohol - Drogsegély Ambulancia Egyesület beszámolója a szenvedélybetegek nappali ellátásáról 2019. évben” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alkohol-Drogsegély Ambulancia Egyesületnek a szenvedélybetegek nappali ellátásáról szóló - 2019. évre vonatkozó - beszámolóját a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Elfogadja a működési költségekhez nyújtott önkormányzati hozzájárulás felhasználásáról szóló, a határozat 2. melléklete szerinti elszámolást.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről értesítse az Egyesület elnökét.

**Határidő:** a 3-as pont vonatkozásában: 2020. március 5.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Angyal Éva irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2050kh\_melleklet.**

## **16.A Veszprém Megyei ÉFOÉSZ Közhasznú Egyesülete Tapolca beszámolója a támogatott lakhatás ellátásáról 2019. évben**

Előterjesztő: Horváthné Somogyi Ildikó egyesületi elnök

### **Porga Gyula polgármester:**

A 16-os napirendi pont, ÉFOÉSZ Közhasznú Egyesület beszámolója a támogatott lakhatásban végzett tevékenységről. Van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet, 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 51/2020. (II.27.) határozata a Veszprém Megyei ÉFOÉSZ Közhasznú Egyesülete Tapolca támogatott lakhatás ellátásáról szóló 2019. évi beszámolójának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprém Megyei ÉFOÉSZ Közhasznú Egyesülete Tapolca beszámolója a támogatott lakhatás ellátásáról 2019. évben” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Megyei ÉFOÉSZ Közhasznú Egyesülete Tapolca fogyatékos személyek támogatott lakhatásának ellátásáról szóló - 2019. évre vonatkozó - beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről értesítse az Egyesület elnökét.

**Határidő:** 2-es pont vonatkozásában: 2020. március 5.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Angyal Éva irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.**

## **17.Tájékoztató a képviselők és külső szakértők tiszteletdíjának elszámolásáról**

Előterjesztő: Katanics Sándor a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

### **Porga Gyula polgármester:**

A 17-es napirendi pont, tájékoztató képviselők, külső szakértők tiszteletdíjának az elszámolásáról, ez tájékoztató. Van-e kérdés? Illetve bocsánat, Katanics Sándor a betervező. Van-e vélemény, kérdés? Nincs. Tájékoztató, tehát döntést nem igényel.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

### **18. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

Átruházott hatáskörben hozott döntések a 18-as napirendi pont, ami egy tájékoztató szintén. Nincs kiegészítés, kérdés, válasz, tudomásulvétel van.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Nagyon szépen köszönöm, és akkor mielőtt zárt ülést rendelek el, a közös fotóra én azt gondolom, hogy fontos lenne, hogy összeálljunk a kohéziós politika támogatása okán, ez volt alpolgármester asszonynak a javaslata, úgyhogy szerintem ez egy szép gesztus lenne és utána pedig zárt ülést fogok elrendelni, tehát ezzel a mai nyilvános ülésünk végére értünk.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester az ülést 11 óra 13 perckor berekesztette.



**Porga Gyula  
polgármester**

**K.m.f.**



**dr. Mohos Gábor  
jegyző**

