



Szám: ÖNK/1-10/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. június 26-án 9,03 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Bázsza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslóván Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálincás Roland, Sótónyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, Zakar Csaba képviselők.

Távolmaradását előre bejelentette: dr. Strenner Zoltán képviselő.

Jelen voltak továbbá:

Angyal Éva, Dedicsné Bíró Jolán, dr. Dénes Zsuzsanna, Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, Kovács Zoltán, Magasi Anikó, Prém József irodavezetők, Horváth Gábor főépítész, Horváthné Csere Anikó és dr. Lohonyai Bernadett csoportvezetők, Gericzné dr. Nagy Andrea és Kicska Andrea a Hivatal munkatársa, dr. Czaun Katalin a Veszprémi Járási Hivatal vezetője, Rausz István a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetője, Dr. Fellegi Norbert a Veszprém Megyei Rendőrfőkapitányság vezetője, Nádai Tamás a Veszprémi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság vezetője, Csillag István a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóhelyettese, Rauch József a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője, dr. Temesvári Balázs a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Pálincás Norbert a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Lamos Péter, Radács Attila a Bakonykarszt Zrt. műszaki igazgatója, Molnár Balázs a Csarnok Kft. ügyvezetője, Herendi Gábor a Veszprém Tv ügyvezető igazgatója, Ambrus Ildikó a VEINSZOL igazgatóhelyettese, Hegyeshalmi László a Művészetek Háza igazgatója, Török Balázs az A1-SPED Kft. ügyvezető igazgatója, Fertig Erzsébet a Veszprémi Német Nemzetiségi Önkormányzat képviselője, Kavalecz Tibor és Molnár Ernő a Lokálpatrióták Egyesület képviselői, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Szép jó reggelt kívánok mindenkinek! Jó újra együtt lenni, jó újra egy kicsit visszatérni a hétköznapi életbe, és nyilván a normál kerékvágásba, hogyha lehet ilyet mondani. Nyilván abban a reményben mondom ezt, ha a járványnak a második hulláma esetleg megjelenik, akkor ne kelljen ugyanilyen szigorú intézkedéseket hoznunk, mint amit a mögöttünk hagyott időszakban. Megállapítom, hogy a 18

megválasztott képviselőből 17-en jelen vagyunk a mai ülésen, tehát a mai ülésünk határozatképes. Régi hagyomány Veszprémben, hogy a közgyűléseinket hagyományosan egy hónap műtárgya, hónap eseménye napirend előtti bemutatóval szoktuk hagyományosan elkezdni, ahol bemutatunk egy-egy nagyszerű teljesítményt, akár egy életművet, akár egy kiemelkedő sikert. Én azt gondolom, hogy a mai közgyűlésen a kiemelkedő esemény vagy akit igazán ünnepelnünk kell, az az elmúlt 3 hónap teljesítménye alapján a veszprémi polgár, úgy hogy a közgyűlés nyilvánosságát arra szeretném kihasználni, hogy elsősorban minden veszprémi polgárnak meg kell köszönjük képviselő-testületként is, meg nekem személyesen polgármesterként is azt az együttműködési készséget, azt a másakra való figyelmet, amit az elmúlt időszakban nyújtottak, hiszen mindannyian részesei voltunk ennek a nehéz időszaknak, és jó érzéssel töltött el engem polgármesterként az, hogy egy olyan közösségnek vagyok a választott vezetője, amely közösség egy ilyen igazán nehéz helyzetben, egy igazán veszélyes szituációban is így tud viselkedni, így tudja az ilyen nehéz helyzetet fogadni. Mindannyian ismerjük azt a mondást, hogy a barátokat bajban lehet igazán megismerni. Na most 3 hónap baj van mögöttünk és talán még jobban megismerhettük a veszprémieket, hogy egy ilyen szituációban milyen emelkedettséggel tudnak viselkedni, úgyszólván köszönöm mindenkinek. Nagyon nehéz nyilván kiemelni egy-egy extra teljesítményt, egy-egy extra hozzáadott értéket. Én, amikor a járvány vagy a veszélyhelyzet kihirdetésre került, akkor több helyen arról beszéltem, hogy ez egy olyan időszak előttünk, ahol a közösségünknek az immunrendszere fog vizsgázni, ki fog derülni, hogy egy ilyen helyzetre hogy tud a város szervezete, immunrendszere reagálni, és így 3 hónappal a nehéz helyzet után el tudom mondani, kitűnőre vizsgázott ez a közösségi immunrendszer. Nyilván ez nem csak a közösségünkre, hanem a közösségünk vezetőjére is óriási terhet rakott, rajtam keresztül nyilván azokra az intézményekre, akik a frontvonalban harcoltak, akiknek a felelőssége talán sokkal nagyobb volt. Köszönet azoknak a városi intézményeknek, akik ezt az időszakot is példásan hajtották végre, köszönet azoknak a gazdasági társaságainknak, akik a közszolgáltatásokat tudták biztosítani ebben a nehéz és kiemelt időszakban. Nyilván nagyon sok döntést meg kellett, hogy hozzunk ebben a különleges időszakban, a Polgármesteri Hivatal is teljes gázzal dolgozott, hiszen a hirtelen hozott döntéseknél az is nagyon fontos, hogy egyébként a rendelkezésre álló keretek, mármint jogszabályi keretek között kellett meghozni ezeket a döntéseket. Sokszor nagyon gyorsan kellett reagálni bizonyos kihívásokra, és szeretném jegyző asszonynak külön megköszönni, hiszen jegyző asszony volt az, aki igazán örülni se tudott annak, hogy megkapta a jegyzői kinevezését, hiszen talán egy hét sem telt el a kinevezése után, amikor a veszélyhelyzet kihirdetésre került, és sokszor hétvégén kellett a polgármesteri közleményt egy jogszabállyal alátámasztani, és ez szinte párhuzamosan ment. Azt is elárulhatom, hogy volt olyan, amikor a közlemény előbb megjelent, mint ahogy a jogszabály elkészült volna, de hát ez egy különleges időszak volt, és neki szeretném külön megköszönni, illetve a Polgármesteri Hivatal munkatársainak is, hiszen ők is erőn felül teljesítettek. Nyilván köszönet illeti a pedagógusainkat, nekik is külön megköszöntem ezt a különleges tanításra való átállást, én azt gondolom, hogy büszkéek lehetünk a veszprémi pedagógusokra is, akik helytálltak ebben a nehéz időszakban. Nem a kifogásokat keresték, nem a nehézségekkel foglalkoztak, hanem próbálták a gyerekeink érdekében biztosítani azt a feltételrendszert, ami alkalmassá tette a gyerekeket arra, hogy lezárják ezt az évet, hogy az érettségizők megfelelő módon fel tudjanak

készülni, illetve le tudjanak érettségizni. Nyilván minden szülőnek is köszönet jár, hiszen ez az időszak nem csak a pedagógusokra rótt jelentős terhet, hanem a szülőket is ugyanúgy próba elé állította. Köszönet nyilván azoknak a gazdasági társaságainknak - nem a városi tulajdonúaknak - hanem akik egyébként a város működésének a gerincét tudják biztosítani, hogy meg tudták védeni a munkahelyeket, meg tudták akadályozni azt, hogy egyébként egy-egy munkahelyen ne robbanjon be a járvány. Az is szerintem egy nagyon nagy eredmény, különösen így látva az országban történt eseményeket, hogy meg tudtuk védeni a bentlakásos intézményeinkben élőket, hogy Veszprémben az idős otthonainkban nem jelent meg a járvány, nem minden helyszínen, nem minden városban sikerült ezt elérni. A hajléktalan-ellátás szintén egy olyan területe a városi életnek, ahol a járvány terjedése vagy a járvány kirobbanásának nagyon nagy az esélye, vagy talán magasabb, mint általában. Arra is nagyon büszkének kell, hogy legyünk, hogy sikerült megakadályoznunk azt, hogy hajléktalanellátó intézményünkben sem ütötte fel a fejét a járvány. Mindig veszélyes, amikor az ember elkezd kiemelni egy-két tevékenységet, mert akkor biztos, hogy nagyon sokan kimaradnak, úgyhogy én összességében ezért gondoltam, hogy a veszprémi polgár előtt kell, hogy fejet hajtsunk a mögöttünk hagyott három hónapnak a nehézségeiben. Ez a tanulsága is a három hónapnak, hogy bármilyen nehézség, bármilyen kihívás elé is állít bennünket a Jóisten vagy az élet, felkészültek vagyunk erre az időszakra. A másik fontos tanulság, amit szerintem fontos, hogy zárásként elmondjak, hogy ez most egy olyan időszak volt, amit gyakran szoktunk idézni, hogy az életünk akkor működne jól, hogy ha mindenki azzal foglalkozna, amihez ért, és ez a három hónap ez most ilyen volt, hogy mindenki arra koncentrált, ami előtte álló feladat volt, és ebben példásra és jelesre tudtunk vizsgázni. Szeretném természetesen megköszönni a képviselő-testületünk minden tagjának azt a nyitottságot, azt az együttműködésre való szándékot, amit megtapasztaltam a mögöttünk hagyott három hónapban, mert javaslatokkal erősítettek bennünket, és alapvetően mindenkinek az volt a szándéka, ami nekem nagyon jólesett, hogy egyébként Veszprémben ezt az egységet, ezt a nehéz helyzetet közösen hogyan tudjuk megoldani, úgyhogy köszönöm ezt a partnerséget, együttműködést az ellenzék, illetve a kormánypárti vagy többségi képviselőknek is, hiszen mind a két oldalról jöttek olyan vélemények, olyan javaslatok, amik erősítettek bennünket, úgyhogy én ezt szeretném megköszönni, mert így sokkal könnyebben tudtunk dolgozni, hogy egy cél volt előttünk, hogy a lehető legkisebb sérüléssel, a legkisebb nehézséggel legyünk túl ezen az időszakon, és ebben össze tudtunk fogni, egyformán tudtunk gondolkodni, és így tudtunk igazán erősek lenni, így tudtuk igazán elérni azt, hogy Veszprém város közösségének az immunrendszere így tudta kezelni ezt a nehéz helyzetet. Ezt gondoltam a hónap eseményének vagy a hónap extra teljesítményének, ezért nem került sor ma más bemutatásra.

A mai ülés jogi értelemben rendkívüli közgyűlés, hiszen a veszélyhelyzet június 20-án zárult vagy fejeződött be, és a legrövidebb időpont az a mai pénteki nap volt, amire össze tudtuk hívni a rendkívüli közgyűlést, tehát nem előzte meg a mai közgyűlésünket bizottsági ülés, és mivel rendkívüli ülésünk van, ezért az SZMSZ-ünk arról is rendelkezik, hogy interpellációk, illetve napirend előtti felszólalások, indítványok azok nem a közgyűlés elején, hanem a közgyűlés végén fognak elhangozni. Négy indítvány érkezett a közgyűlésre, egy interpelláció, illetve két napirend előtti felszólalás, ezeket majd a zárt ülés után fogjuk tárgyalni, hiszen a zárt ülésnek négy napirendi pontja van, és a mai ülésre két jelentős szervezetnek a

beszámolóját is tárgyalni fogjuk. A Katasztrófavédelmet üdvözljük, hiszen ők már megérkeztek, illetve a Rendőrség beszámolója is napirendünkön van. Ezután a nehéz helyzet után én azt gondolom, hogy fontos is az, hogy ők hogy látták ezt a nehéz időszakot, ők mit tapasztaltak, úgyhogy amikor 10 órára hívtuk egyébként mind a két szervezetet, azzal a szabadsággal élni fogok, hogy a napirendek tárgyalásában bárhol is tartunk, nyilván tekintettel vagyunk arra, hogy ne kelljen nekik egész nap itt lenni. A napirendek meghatározása előtt van egy sürgősségi indítvány, amelyet jegyző asszony nyújtott be a tegnapi napon, a sürgősséget írásban indokoltuk is, ezzel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése vagy véleménye? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a sürgősségi napirendre vételről először.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
158/2020. (VI.26.) határozata
sürgősségi indítvány napirendre vételéről
„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala mobil
távközlési szolgáltatások igénybevételével kapcsolatos pénzügyi
kötelezettségvállalásáról” tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta az „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala mobil távközlési szolgáltatások igénybevételével kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásáról” című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Akkor a napirendünk írásban kiküldött napirend, illetve a most elfogadott sürgősségi napirend összességéről kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
159/2020. (VI.26.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala mobil távközlési szolgáltatások igénybevételével kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásáról

Előterjesztő: dr. Dancs Judit jegyző

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata beszámolója a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról és a 2019. évi zárszámadásról szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

2. A) Döntés a 2020. évi költségvetésről szóló 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
B) Döntés a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet diákétkeztetési közfeladatainak ellátásához szükséges étkezési nyilvántartó program beszerzésével kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról
C) Döntés a Veszprémi Csillag Úti Körzeti Óvoda gyermekétkeztetését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

3. A) Döntés a Zöldfelületi Stratégia végrehajtásáról szóló 200/2019. (IX.26.) Közgyűlési határozat végrehajtása tárgyában hozott intézkedések elfogadásáról
B) Döntés a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
C) Döntés a közterületek használatáról szóló 14/2013. (III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
D) Döntés a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

4. Az egészségügyi alapellátások körzeteinek meghatározásáról szóló 10/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Halmay Gábor a Közfélzeti Bizottság elnöke

5. A köznevelési intézményekben alkalmazandó gyermekétkeztetési térítési díjról és az óvodákban a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott nem magyar állampolgár által fizetendő térítési díjról szóló 32/2016. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

6. A helyi Építészeti-műszaki Tervtanácsról szóló 13/2013. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész

7. Veszprém Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész

8. Telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyása a Veszprém, 4274/46 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

9. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész

10. A) A Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztása

B) A „Kittenberger Kálmán” Növény és Vadaspark Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság hitelfelvételéről és az ahhoz kapcsolódó készfizető kezességvállalásról szóló 139/2020. (V.28.) határozat visszavonása

C) Döntés a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft.-vel megkötendő bérleti szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, belterület 0404/6 helyrajzi számú ingatlanon elhelyezkedő, Oktató- és Rendezvényház funkciójú épület használata tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. A Veszprém Televízió és Lapkiadó Kft. könyvvizsgálójának megválasztása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

12. A Veszprémi Programiroda Kft. könyvvizsgálójának megválasztása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

13. Állásfoglalás a Swing-Swing Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

14. A) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. egyes igazgatósági tagjainak a megválasztásáról

B) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Felügyelő Bizottsága egyes tagjainak a megválasztásáról

C) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. könyvvizsgálójának a megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

15. Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. 2019. üzleti évre vonatkozó konszolidált beszámolójának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

16. Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének 2019. évi teljesítéséről szóló beszámoló jóváhagyásáról

Előterjesztő: dr. Temesvári Balázs vezérigazgató „VKSZ” Zrt.

17. Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. parkolási közszolgáltatás ellátásában való közreműködéséről szóló megbízási szerződés módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

18. Döntés a Veszprém 4781/18, 4781/60, 4781/61 és 4781/88 helyrajzi számú – természetben a Déli-intézményközpontban található – ingatlanok telekcsoport újraosztásából kialakuló 4781/60 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

19. Döntés az önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 0393, 0389/6, 0213/39 és 3017/6 helyrajzi számú ingatlanokon a Magyar Állam javára történő vezetékjog alapításának kártalanítási összegéről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

20. Haszonkölcsön szerződés jóváhagyása az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulással hulladékudvar kialakítása céljából

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

21. A „Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs Kft. alapító okiratának a módosítása és a 40/2020. (II.27.) határozat visszavonása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

22. Döntés Kolodko Mihály műalkotásainak közterületen, önkormányzati tulajdonú építményen történő elhelyezéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

23. A V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. beszámolója a helyi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási feladatok 2019. évi ellátásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

24. A „Horgony” Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Halmay Gábor a Közjóléti Bizottság elnöke

25. A Veszprémi Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény vezetőjének nyugdíjazás miatti felmentése

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

26. Veszprém Város Ifjúsági Kerekasztalának létrehozása

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

27. A) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2020. II. félévi munkatervének meghatározása

B) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása

C) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása

D) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása

E) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása

F) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása

G) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása

H) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

28. Döntés a Veszprémi Kultúráért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

29. Beszámoló a Városarculati Munkacsoport 2019. évi munkájáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

30. A Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának 2019. évi beszámolója a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Nádai Tamás tű. alezredes

31. Döntés az Önkormányzat éves költségvetésében a Városi Közbiztonsági Keret részére biztosított összeg támogatási célú felhasználásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

32. A Veszprémi Rendőrkapitányság Vezetőjének beszámolója Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Rausz István r. ezredes, rendőrségi tanácsos

33. Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Modern Városok Programban való részvételéről

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

34. Dévai Bíró Mátyás-díj adományozása (zárt ülés)

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

35. Hadnagy László-díj adományozása (zárt ülés)

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

36. Településképi eljárás során meghozott döntéssel szembeni fellebbezés elbírálása (zárt ülés)

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

37. Krízistámogatás ügyben benyújtott fellebbezés elbírálása (zárt ülés)

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Napirendek tárgyalása:

- 2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala mobil távközlési szolgáltatások igénybevételével kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásáról**

Előterjesztő: dr. Dancs Judit jegyző

Porga Gyula polgármester:

Az első napirendi pontunk az a sürgősségi napirend tárgyalása, ennek az előterjesztője jegyző asszony, kérdezem, hogy van-e kiegészítése? Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor a 2. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
160/2020. (VI.26.) határozata**

a Polgármesteri Hivatal mobil távközlési szolgáltatások igénybevételével kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Polgármesteri Hivatal mobil távközlési szolgáltatások igénybevételével kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal a Polgármesteri Hivatal mobil távközlési szolgáltatások igénybevételére 2 évre:
 - a 2021. évre 4.080 eFt+ÁFA összegben, amelytől maximum +10 %-kal lehet eltérni,
 - 2022. évre 2.040 eFt+ÁFA összegben, amelytől maximum +10 %-kal lehet eltérni.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a Polgármesteri Hivatal 2021-2022. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a jegyzőt értesítse a döntésről.

Határidő:

Fedezet biztosítására: a 2021., 2022. évi költségvetés készítésének ideje,
jegyző értesítése: 2020. június 26.

Felelős: Porga Gyula

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Fedezet biztosítása, költségvetési rendelet készítése:
Fazekas Ildikó irodavezető

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata beszámolója a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról és a 2019. évi zárszámadásról szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 1. napirendi pont a 2019. évi zárszámadásról szóló rendelet megalkotása. Én annyi kiegészítést fűznék ehhez a napirendhez, hogy ezt korábban kellett volna, tehát a jogszabály szerint talán áprilisban kellett volna tárgyalnunk, de a pandémia miatt ennek a napirendnek vagy előterjesztésnek a tárgyalására most fog sor kerülni. A 2019. évi zárszámadás, ha lehet ilyet mondani, az utolsó - és ezt idézőjelben mondom nyilván – békeév, hiszen a 2019-es költségvetés az, ami úgy alakult, ahogy mi azt annak idején februárban elfogadtuk, év végéig a kereten belül tudtunk maradni és én azt gondolom, hogy sikeres 2019-es év van mögöttünk. Aztán majd, hogy mi áll előttünk, az a következő napirendi pont tárgyalásánál tudjuk beszélni. Van-e bárkinek kérdése vagy véleménye a zárszámadással kapcsolatban? Kovács Rajmund képviselő úr a szó.

Kovács Rajmund:

Köszönöm a szót polgármester úr. Ha visszatekintünk a tavalyi évre, akkor valóban több olyan fejlesztés is történt vagy megindult, amelyekre büszkék lehetünk. Épül, szépül a városunk, de azért ha végig sétálunk a Kossuth utcán vagy lesétálunk Jutasi úton a vasútállomásig, akkor már nem lehetünk annyira büszkék. A belvárosban egymást érik a felújítandó, régi korokat idéző épületek, legyen szó buszpályaudvarról, a húszemeletesről, a postaépületéről, az SZMT székházról, vagy a Zöld házról vagy említettem, hogy a vasútállomásról már ne is beszéljünk. Ilyenkor szokta polgármester úr azt mondani, hogy ezeknek az épületeknek egy része nem is a mi tulajdonunkban van, valóban, de akkor se tegyük fel a kezünket, hanem igyekezzünk a tulajdonosokkal megegyezni, hogy 2023-ban, az Európa Kulturális Fővárosa rendezvénysorozatra érkezőket már ne egy lerobbant buszpályaudvar vagy egy omladozó vasútállomás fogadja. Július 3-án fogja a parlament elfogadni a költségvetést, amely szerint a gépjárműadó teljes összegét a Kormány elveszi veszprémi emberektől, habár akkor azt mondták, hogy ez csak átmeneti időre szól. Biztos vagyok benne, hogy lesz a parlamentben 133 bátor harcos, aki ezt megszavazza, azt sajnos azért el kell mondanom, hogy nem láttam a városvezetés részéről, hogy kurucosan kiállt volna a veszprémi emberek által befizetett adóforintokért, pedig arra a pénzre itt lett volna szükség, itt lenne szükség. Ausztriában az önkormányzatokat segíti a kormány, itt úgy néz ki, sarcolja, az idei év is nehéz lesz, de szerintem még a következő is nehezebb lesz, de én optimista vagyok, és bízom abban, hogy továbbra is épül, szépül városunk, és büszkén fogadhatjuk majd 2023-ban az érkező turistákat. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Kérdés nem volt, egy vélemény volt, a következő napirend ami a költségvetés, annak is nagyjából ez a témája, illetve a Demokratikus Koalíció frakciótól is érkezett egyébként egy indítvány, ami szintén ezt a csomagot fogja szolgálni, úgy, hogy én majd inkább a 2. napirendnél, tehát az idei évi költségvetés módosításnál szeretnék egy kicsit keretbe foglalni azt, amiről képviselő úr az imént említést tett. Van-e további kérdés esetleg ezzel kapcsolatban? Nincs ilyen, akkor kérem, hogy szavazzunk a 11-12. oldalon lévő rendelet-tervezetről, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal és 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 25/2020. (VI.26.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2019. évi zárszámadásról

(A rendelet teljes szövege, illetve táblázatai (2025kr_1_18_melleklet) a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2. A) Döntés a 2020. évi költségvetésről szóló 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

B) Döntés a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet diákétkeztetési közfeladatainak ellátásához szükséges étkezési nyilvántartó program beszerzésével kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról

C) Döntés a Veszprémi Csillag Úti Körzeti Óvoda gyermekétkeztetését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A következő napirendi pontunk a döntés a 2020. évi költségvetés rendelet módosításáról, illetve van B) és C) pontja, mind a kettő előzetes kötelezettségvállalás, és mind a kettő a gyermekétkeztetésre vonatkozik. A felvezetésben is említést tettem arról, hogy súlyos döntéseket kellett meghoznunk az elmúlt három hónapban, amelyeket úgy kellett meghozni, hogy a képviselő-testület helyett a polgármester hozta meg ezeket a döntéseket. Próbáltam arra törekedni, hogy egyébként a képviselő-testület tagjai pontos és részletes tájékoztatást kapjanak arról, hogy milyen döntéseket szeretnénk meghozni. Tulajdonképpen mondhatni online közgyűlések keretén belül hoztuk meg ezeket a döntéseket, hiszen a képviselőtársaim rendes előterjesztést kaptak, véleményezték, kérdéseket tettek fel, ezekre válaszoltunk, és utána - miután szavaztak - hoztam meg hivatalosan vagy jogi értelemben a döntést, de ezek mögött a város képviselő-testülete többségének az akarata is megjelent. Áprilisban a költségvetést korrigálnunk is szükséges volt, tehát akkor egy jelentős átrendezést hajtottunk végre a költségvetésben. Abban az időszakban kalkuláltunk azzal, illetve kivettük a bevételi oldalról a gépjárműadó bevételt, ami 220 millió Ft-ot jelent Veszprém esetében, intézményi bevétel kiesésekkel számoltunk, hiszen akkor már köztudott volt, hogy sem a Színház, sem a Könyvtár, sem a kulturális intézményeinknek a nyitvatartása nem engedélyezett, a sportlétesítményeknek a nyitvatartása nem volt engedélyezett. Azzal, hogy a parkolás ingyenessé vált, nyilván a parkolási bevételeknél is egy jelentős csökkenéssel kellett, hogy kalkuláljunk, és mint minden rendes költségvetésnél, hogy ha a bevételek csökkennek, akkor értelemszerűen ugyanannyival kell csökkenteni a kiadásainkat is. Ezt ennél a módosításnál végre is hajtottuk, az áprilisi módosításnál, próbáltuk azokat a támogatásokat csökkenteni, átalakítani, amelyek a város működését nem veszélyeztetik, hiszen ez egy alapvető feltétel, hogy bármilyen körülmények is vannak, bármilyen nehézségek is vannak, a közszolgáltatásokat biztosítani kell, a várost üzemeltetni szükséges. Ez volt az a rendező elv, ami alapján mi a bevételkieséshez igazítottuk a kiadásainkat is. Abban az időszakban, tehát az áprilisi módosításnál egyébként a várható iparűzési adóbevétellel nem kalkuláltunk még, hiszen tudtuk azt, hogy lesz még más időszak is, amikor a költségvetést módosítani szükséges. A mostani módosításnál két adónem az, aminek a csökkenésével kalkulálunk, az egyik az az iparűzési adóbevétel. Az iparűzési adóbevételnél egy 400 millió Ft-os csökkenéssel kalkulálunk mi, ami nyilván egy becslés jelen pillanatban. Az mindenestre talán örömteli, hogy a veszprémi gazdasági társaságok, legalábbis a nagy gazdasági társaságaink, nem zártak be még rövid időre sem, de nyilván az,

hogyan ez év végére ténylegesen milyen eredményt fog ezeknél a cégeknél jelenteni, azt ma még nem tudjuk pontosan megmondani, úgyhogy mi most egy 400 millió Ft-os adóbevétel kieséssel kalkulálunk, illetve a másik adónem az pedig az idegenforgalmi adó, hiszen a Kormány nagyon helyesen úgy döntött, hogy a vendégeknek az idegenforgalmi adó bevételi kötelezettségét megszünteti, és így egy 445 millió Ft-os bevétel kieséssel számol a mostani költségvetésünk. Ez azt jelenti, hogy ezzel a két módosítással 900 millió Ft volt az, amit át kellett, hogy rendezzünk az eredeti 2020. februári költségvetéshez képest. Nyilván nehéz döntéseket is meg kellett hoznunk, van számos olyan tevékenység, van számos olyan támogatottunk, aki méltán számított arra, hogy az idei évben is ugyanolyan színvonalon fogja tudni biztosítani a szolgáltatást, de hát az élet ezt felülírta. Én azt gondolom, hogy akár a sporttámogatások, a nagy egyesületekkel történő megállapodás, ami áprilisban történt, az egyesületi vezetők is abszolút megértőek voltak, hogy most ők is érzik ennek a kihívásnak a nehézségét. A Demokratikus Koalíció frakciója nevében hoztam eljutott indítványt azt kéri, hogy nevesítsük pontosan, mik azok a tételek, amelyek csökkennek, ez benn van a költségvetésben, tehát tényszerűen fel van sorolva, hogy milyen összegekkel kalkuláltunk, milyen bevétel kiesés az, ami várható év végéig, ez a része szerintem rendben van. A másik az, hogy azért azt szerintem nem szabad elfelejteni, hogy egy ilyen nehéz helyzetben, ha mi ilyen döntésekre kényszerülünk, hogy egyébként közel 1 milliárd Ft-ot kell átpakolni egyik helyről a másikra úgy, hogy egyébként a védekezéshez szükséges forrást is kellett biztosítanunk, erről sem szabad elfeledkeznünk, akkor a Kormány milyen nehéz helyzetben van, neki is nyilván nagyon nehéz és nagyon súlyos döntéseket kellett meghozni ebben a nehéz helyzetben, és egyébként az egyik ilyen döntés, amikor a védekezésből meg ebből a nehéz helyzetből nyilván mindenkinek áldozatot kell hozni. Én azt gondolom, hogy az önkormányzati szférának a gépjárműadó bevétel, aminek eddig is a 40 százaléka volt az, ami a városoknál maradt, a 60% eddig is állami bevétel volt, én nem gondolom, hogy az olyan súlyos csapás lenne, én ezt méltányosnak gondolom, hogy ebben a nehéz helyzetben az önkormányzatoknak is szolidárisnak kell lenniük, ez az első gondolat. A másik gondolat pedig az, hogy itt nagyon sok minden keveredik, és már egy kicsit a 2021-es költségvetés tervezetre is kihatással van, sőt a politikai diskurzusnak egy jelentős része nem is az idei nehézségekkel foglalkozik, hanem sokkal inkább a jövőről, a 2021-es költségvetéssel foglalkozik. Szerintem fontos tudnunk, hogy a 2021-es esztendő nehezebb lesz mint a 2020-as, hiszen az idei évi teljesítmény az, ami a jövő évi adóbevételekben meg fog jelenni, tehát a 2021-es évre sokkal nehezebbel kalkulálunk mi magunk is, mint az idei esztendővel, még hogy ha ezt az 1 milliárd Ft-ot át is kellett egyik helyről a másikra pakolni, de a 2021-es költségvetés készítésénél talán azért vagyunk jobb helyzetben, mert felkészülten ér bennünket, tehát még a költségvetés összeállítása az az időpont, amikor pontosan, ha kevesebb forrás is áll rendelkezésre, ennek ellenére azért a kiadásokat nyilván ehhez tudjuk igazítani. Ami a közbeszédben, vitában megjelenik, azt szeretném egy kicsit helyre billenteni, hiszen arról beszél mindenki, hogy a jövő évi költségvetésben egyrészt a gépjárműadó bevétel továbbra is állami bevétel lesz 100%-ban, tehát az önkormányzatok ebből az adónemből nem részesülnek, illetve szolidaritási adónak van egy jelentős emelkedése, de arról senki nem beszél, hogy egyébként emellett a működési támogatást viszont jelentősen meg fogja növelni a Kormány, ez van a 2020-as költségvetésben, tehát, hogy amit szolidaritási adóként mi többletként be kell, hogy fizessünk, azt működési támogatásban meg fogjuk

kapni. Hiszen az adóerő képességünk alapján mi korábban ezekhez a tevékenységekhez nem kaptunk állami támogatást, a jövő esztendőben viszont meg fogjuk kapni, és 1 milliárd Ft fölötti az előzetes kalkulációk szerint az, amit meg fognak kapni az önkormányzatok. Azt azért ne lépjük át olyan elegánsan, tehát amikor a mostani Kormányt azzal vádolják, hogy egyébként az önkormányzati rendszert kizsigereli, meg el akarja lehetetleníteni, hogy egyébként ez a Kormány volt az, aki konkrétan az önkormányzati adósságot átvállalta, Veszprém esetében ez konkrétan 7 milliárd Ft-ot jelentett. A Csarnokot megépítette az Önkormányzat, hitelből finanszíroztuk, a Magyar Állam úgy döntött, hogy egyébként ezt a hitelfizetést átvállalja az Önkormányzattól. A Modern Városok Programban már éppen tegnap tartottunk egy megnyitó ünnepséget, 45 milliárd Ft-ról már döntések születtek, ennek egy jelentős részét már el is költöttük, vagy folyamatban van ennek az elköltsége. Sok mindennel nyilván lehet vádolni ezt a Kormányt, de az, hogy az önkormányzatokat ki akarja semmizni, azért ezek a tények pont az ellenkezőjét mutatják, és az is nagyon jól látható, hogy a következő időszaknak a legnagyobb kihívása az a gazdaságnak az újraindítása lesz. A gazdaság újraindításához pedig természetes partnere a Kormánynak az önkormányzati szféra, hiszen az önkormányzatokon keresztül tudunk számos beruházást végrehajtani, és hál' Istennek ma is vannak előttünk olyan napirendi pontok, amelyek pont ebbe az irányba mennek. Azt is a veszprémiként fontos elmondani, hogy a pandémia alatt, ebben a nehéz három hónapban 6,5 milliárd Ft-ról döntött a Kormány, ami veszprémi beruházásokat fog támogatni, hogy jusson többek között olyanokra, amiről Kovács Rajmund képviselő úr is beszélt. Van számos olyan fejlesztési víziónk, Európa Kulturális Fővárosa program, ami itt van előttünk, ahol szintén várjuk, hogy a Kormány milyen mértékben tud hozzájárulni ezekhez a víziókhoz vagy ezekhez a beruházásokhoz. Én szeretném, hogyha nem az országos politikai vita határozná meg a gondolkodásunkat, hanem azokból a tényekből indulnánk ki, ami most itt van előttünk, illetve ami nyilván majd a 2021-es költségvetés tárgyalásánál is meg fog jelenni. Úgyhogy én előljáróban vagy bevezetőként ennyit szerettem volna elmondani. Van-e kérdés a konkrét előterjesztéssel kapcsolatban? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! Nem is annyira kérdés lenne inkább vélemény, illetve egyfajta reflektálás mindarra, amit polgármester úr elmondott, hogyha ezt is tehetem, akkor folytatom tovább, köszönöm szépen. Mi is úgy gondoljuk, hogy egy nagyon nehéz időszak mögött vagyunk, ami eltelt az elmúlt 3 hónapban, és talán senki sincs közöttünk, aki azt mondaná, hogy februárban sejtette mindazt, ami előtt állunk, nagyon meg is viselte mindez Veszprémet, de legalább ugyanilyen nehéz időszak van még előttünk, és most, hogy elkezdhetjük a munkát, és nem tudjuk, hogy meddig folytathatjuk ilyen környezetben, hiszen nem szabad elfelejteni, hogy azért naponta jelennek meg hírek arról, hogy újra és újra kialakulnak Európában is gócpontok, és nem szeretnénk, de nyilván előfordulhat sajnos az is, hogy újra egy olyan helyzet alakul ki, amikor vissza kell húzódnunk. Nekünk tanulni kell ebből a 3 hónapból és készülni kell arra, hogy egy ilyen nehéz helyzetben hogyan fogunk cselekedni, és az nagyon alapos tervezést igényel. Ilyen nagyon alapos tervezéseket viszont akkor nem lehet végezni helyi

szinten, a helyi erőforrásokat használva, ha azokat elvonják, illetve ha a helyi cselekvés lehetősége, a cselekvési tér teljesen beszűkül. Ebben van vitánk polgármester úr, nem mindenáron kormányzati politikát akarunk idehozni, de azt gondoljuk, hogy a kormányzat az erősebb adóképeségű településeket jelen pillanatban hihetetlen módon gyengíti, és juttat vissza majd valamikor bizonyos többletfeladatokra vagy a meglévő feladatokra olyan forrásokat normatív finanszírozásban, amelyet most számolgatunk, de szűkebb körben magunk is tudjuk jól, akik tapasztalattal rendelkezünk, hogy nem tudjuk, hogy ezek pontosan mikor, milyen ütemezésben érnek ide, mikor tudjuk azokat elkölteni, és addig is élni kell, addig is kell segíteni a feladatokat, és ez a legnagyobb gond véleményem szerint, hogy a szűkebb körű beszélgetésen is szóba jött ez, hogy lesz-e minden pillanatban erős likviditásunk, vagy időnként majd hitelekhez kell nyúlnunk, és valószínű, hogy az ez utáni életükben ez úgy lesz, hogy sokkal gyakrabban kell hitelekhez nyúlnunk, és nem biztos, hogy ezeket a hiteleket olcsón fogjuk tudni fölvenni, és akkor ezt is a helyi adófizetők fizetik meg, tehát én azt gondolom, hogy ez a fő probléma, és jobban nem szeretnék ezen vitatkozni, de éppen ezért nem fogadom el azt az interpretációt, hogy bízzuk ezt a Kormány gondoskodására, azért alakultak ki önkormányzatok 1990-ben, és erős önkormányzatokra lenne szükség. Helyi vállalkozók termelik ide az adókat, iparűzési adót, építményadókat, idegenforgalmi adót, nekünk jogunk kellene legyen, hogy mi magunk tervezhessük vele az életünket, most meg azt látjuk, hogy mindent megszabnak fölülről, és nyilván nehezen fogadja el az ember, hogy elvonnak. Az eddigi szolidaritási adó sem volt kismértékű, hiszen közel 400 millió Ft Veszprém életében, ha ez most a négyszeresére fog emelkedni 1,6 milliárd Ft-ra, az azért azt jelenti, hogy egy olyan kísérlet, ami tavaly volt mondjuk a V-Busszal kapcsolatosan a város életében, az nem történhetett volna meg, nemhogy szabad eszközeink nem lesznek, tavaly polgármester úr mondta, hogy megtehetjük, hogy ennyit is költünk a helyi közösségi közlekedésre. Innentől kezdve nem tehetjük meg, úgy kell viselkednünk, hogy minden nap számolgatnunk kell, meg kell nézni, hogy van-e még a hűtőszekrényben valami, lesz-e holnapra is annyi élelem, hogy ne kelljen éhezni az utolsó napokban. Ezt most jelképesen mondom, de talán érti és elfogadja, hogy mire gondoltam. Azon túlmenően a Demokratikus Koalíció javaslatáról én azért azt hiszem, hogy a többség feladata is a kormányzat számára jelezni, hogy ez így nem jól van, és azt hiszem, hogy a lelkük mélyén egyetértenek velünk abban, hogy egy bizonytalan helyzetet teremtettek, persze szolidaritás kell kistelepülésekkel, olyan településekkel, amelyek nem tudnak ilyen bevételekhez jutni, de azért azt is látni kell, hogy nekünk olyan feladataink is vannak, amik kis településeknek nincsenek, azok itt dolgoznak a városban, ahhoz infrastruktúra kell, ahhoz utat kell fejleszteni. Lehet itt a Modern Városok Programra várni, éveket csúszó programokra, tudnék többet sorolni, nem akarok, ahol már megtörtént elvileg az átadás is, de nem használjuk mondjuk 9 hónapja, mert még a Pápai út rákötése mondjuk annak a szakasznak, ami 1,2 milliárdból épült meg, még nincs olyan módon forgalomba helyezve, ahogy mondjuk a dózsavárosiak szeretnék, hogy kiközlekedjenek a Pápai útra, de ilyen részletekbe nem mennék bele, én azt mondom, hogy akik naponta bejárnak dolgozni, azok is szeretnék, hogy normális parkolási lehetőségük legyen, az itt élők is szeretnék, hogy a gépjárműveiket el tudják helyezni, és ehhez viszont saját források is kellenek. Ha ezeket elvonják, abból van a probléma, mert utána meg a tervezés minden megbénul, és veszekedhetünk heteken, hónapokon keresztül, a kormányzat kiskorúsított minket, nem tudunk

helyben dönteni ezekről a lehetőségekről, és nagy bajban voltunk itt, még 2-3 apró mondatot mondok, akkor most már konkrétabbat, amiben viszont segítséget szeretnék kérni, az egyik a sportszervezetek. Általában a civil szervezetek működése is fontos, sportszervezetek működés is fontos, ők is most nagyon komolyan a támogatásokban vissza lettek vágva, például a kisebb sportszervezetek nem tudták még kifizetni a mi cégeinknek azokat a terembérleteket sem, amelyeket most már nagyon gyorsan ki kellene fizetni, tehát ezekre figyeljünk oda, mert megbénítjuk azokat a kisközösségeket is, akik fontosnak tartották helyben a lokálpatriotizmust, az építkezést és jelen pillanatban nem is látják, hogy hogy tudják elkezdni ősze a munkát, ezeket helyre kell tennünk, ugyanúgy, ahogy a kis- és középvállalkozásoknál is azt látjuk jelen pillanatban, hogy le vannak bénulva a városban, nagyon sokan szerintem becsődöltek, meg az utolsó tartalékaikat élik. Én abból látom, hogy baj van, amit Kovács Rajmund képviselő úr is említett, hogy kis üzletek bezártak, nem nyitottak még ki, akár itt a közvetlen környezetében az Óváros térnek meg lehet nézni, hogy hány olyan üzlet van, ami jelen pillanatban még mindig nem működik, mert nem tudtak talpra állni, és nyilván jelenleg nem számíthatnak bevételekre sem. Talán a legfontosabb, amit viszont nagyon komoly gesztusnak tartok, hogy polgármester úr említette, hogy miután a Kormány nem segíti a szociális szférában dolgozókat abban, hogy egy egyszeri, a munkájuk elismeréseként fontos támogatást kapjanak, ilyen módon én ezt egy nagyszerű kezdeményezésnek tartom, hogy polgármester úr, illetve a többség úgy döntött, hogy kisorsítja ezt a 20 millió Ft-ot, és abból az önkormányzati fenntartású intézményeket egy egyszerű jutalomban részesíti. A másik oldalról meg azt is el kell, hogy mondjam, és itt jelezzem a nyilvánosság előtt, hogy sokan ezt is traumaként élik meg, főleg azok, akik viszont nem önkormányzati fenntartású intézményeknél dolgoznak, és ilyen módon nem kapnak. Én már több levelet kaptam mondjuk a Máltai Szeretetszolgálat alkalmazásában lévő dolgozóktól, hogy ők is úgy érzik, hogy a városban élőkért tettek, a hajléktalan-ellátást segítették például, vagy megint más intézményekben ők is ugyanúgy 24 órátak, de az ő fenntartóik nem tudják őket segíteni, és nekik is fontos lenne a munkájuk elismerése. Ha ezt a kormányzat intézte volna úgy, hogy normatívákon keresztül próbálja ezeket a tényleg a frontvonalban harcoló embereket elismerni, és nem nekünk kellene azokat kijavítgatni, amit a kormányzat elmulasztott, akkor azt mondom, hogy sokkal jobb érzéssel gondolhatna vissza arra a heroikus küzdelemre az elmúlt időszakban minden veszprémi polgár, ami valójában itt történt. Köszönöm szépen, hogy elmondhattam.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm. Említette polgármester úr, hogy a Kormány támogatást ad az önkormányzatoknak, ez valóban így van, de azt elfelejtette Ön megemlíteni, már itt elhangzott, hogyha egy településnek több pénzre van szükség, akkor vehet fel hitelt, ami ugyebár eladósítja az adott települést. Említette az adósságvállalást, ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy ezt a 7 milliárdos adósságot melyik színezetű városvezetés termelte, a piros vagy a narancssárga, és volt esetleg számonkérés ez ügyben, nem szeretném most elvinni ebbe az irányba a

hozzászólásomat, nem ezért kértem szót. Én az A) előterjesztéshez kapcsolódóan, a költségvetéshez, hogy én megszavazom ezt az előterjesztést, mert egy nagyon pozitív dolognak tartom, hogy a város nem feledkezett meg a szociális dolgozókról, és jutalmazzuk őket a veszélyhelyzetben tett munkájukért és a kiállásukért, de azért azt se felejtsük el, hogy a Kormány pedig csak az egészségügyi dolgozók egyszeri jutalmazásáról beszélt, mintha elfelejtették volna a szociális dolgozókat. Itt most elhangzott 1-2 nappal ezelőtt, hogy a szociális dolgozók éhségstrájkba szeretnének lépni, hogy ők is kiharcolják maguknak ezt az egyszeri támogatást, én ahogy említettem pozitív dolognak tartom, hogy mi támogatjuk őket, de ténylegesen ezt a Kormánynak kellett meglépni, és vagy a Kormány adja és úgy osztja szét a pénzt - ahogy említette Katanics Sándor is -, hogy minden dolgozónak, egészségügyi és szociális dolgozónak, aki helytállt ebben a vírus járványban, jusson ebből a pénzből.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! Az előző hozzászólásokban azért én egy kicsit csodálkozva hallom képviselőtársaimtól azt, hogy az önkormányzati feladatellátás, önkormányzati feladatkörökkel kapcsolatban miként vélekednek. Én azt gondolom, hogy nem önkormányzati feladat magántulajdonú ingatlanok felújítása, van ráhatásunk, hogy ezek a folyamatok elinduljanak, de ez egy minimális ráhatás, de nem a mi feladatunk. Ugyancsak nem önkormányzati feladat a helyi gazdasági szereplők megmentése, itt a helyi felelősség az szerintem a szereplőknél van, és ne felejtsük azt el, hogy a Magyar Kormány rengeteg eszközt kínált fel kis- és középvállalkozásoknak, nagyobb cégeknek abban, hogy a pandémia idején kialakult időszakban a munkahelyek megmentése megtörténhessen. Tehát itt azt gondolom kormányzati szinten is és önkormányzati szinten is a munkahelyek megteremtése, a munkavállalók munkához való jutásának a segítése a feladat, és ebben mind kormányzati szinten, mind pedig önkormányzati szinten mi helyben részt vettünk, és mindenkit, aki hozzánk fordult és segítséget kért, erről biztosítottuk. Ugyanezt a civil szféra vonatkozásában is el kell, hogy mondjam, magam is több civil szervezetnek vagyok tagja, én azt kell, hogy mondjam, hogy a civil közösségek működését és életben maradását nem az Önkormányzatnak kell magára vállalni, egyébként anyagi forrás nélkül is kiváló civil közösségi életet lehet folytatni, mert a civil közösségek ereje az egymással való kapcsolattartásban, az egymással való kommunikációban és az egymás személyes segítségével rejlik, ez egyébként az alapja, és nem az önkormányzati forrás biztosítása. Én tehát azt gondolom, hogy mi ezt a világot egészen más oldalról közelítjük, és mi önkormányzati oldalon mind a gazdasági szereplők számára egyébként pályázati lehetőséget biztosítottunk és forrást biztosítottunk arra, hogy aki valóban nagy bajba kerül, az hozzánk fordulhasson, és egy átmeneti segítséget adjunk. A szociális szférán keresztül folyamatosan biztosítottuk a segítséget, és most egy gesztussal próbáljuk a rendkívül megnehezített munkájukat megköszönni, de valamennyi olyan eszközzel folyamatosan jelen voltunk a pandémia idején, ahol egy Önkormányzat tenni tud. Én azt gondolom, hogy ezt kell nekünk mérlegelni, hogy mi ebben a szerepben miként álltunk helyt, és ahogy polgármester úr ezt részletesen

kifejtette már a közgyűlés kezdetén, én azt gondolom, hogy azokat a gondolatokat kell magunk elé idézni, és igenis elégedettek lehetünk, mert mi megfelelő módon álltunk helyt.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Nem először és hagyományosan megmutatkozik az a különbség a kormányoldali és sok ellenzéki képviselő között, hogy Veszprémhez hogyan viszonyulunk. Képviselői eskü szerint egész Veszprémért felelősek vagyunk, és ide tartoznak nemcsak az Önkormányzat által irányított intézmények és tulajdonú gazdasági társaságok, hanem minden ide tartozik, ami Veszprémben történik, mindenért felelősek vagyunk. Természetesen ezeknek a problémáknak, feladatoknak, jövőképeknek a megoldását sokféleképpen elő lehet segíteni, nemcsak önkormányzati forrás-biztosítással, hanem olyan feltételek megteremtésével vagy kialakításával, amelyek nemcsak önkormányzati érdekeltségbe tartozó ügyeket segítenek megoldani, hanem olyanokat is, amik azért csak Veszprémben vannak, és csak Veszprém képét mutatják szerte a világban. Ez jelentős szemléletbeli különbség, és én ezt nem tartom helyesnek, mert felelősséggel tartozunk, például a Balaton Bútorgyár területéért, a Gyermekkorházért, nekünk ezért tenni kell valamit, nem feltétlenül forrást kell biztosítani, hanem olyan körülményeket teremteni és keresni, amelyek a megoldást, a szebbítést és a jobbítást és a gazdasági talpon maradást teszik lehetővé, nemcsak az önkormányzati intézményeknél, hanem a városban működő intézményeknél és gazdasági társaságoknál is, hiszen ott is veszprémiek dolgoznak, tehát ezért vagyunk az egész városért felelősek.

Porga Gyula polgármester:

Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen. A rébuszok után néhány konkrétum, amit képviselőtársam megemlített, azért arra hadd reagáljak, hogy Ön ne kérjen tőlünk számon olyan dolgot, amiről nincs információja. Mind a Balaton Bútorgyár területével kapcsolatban, mind a Gyermekkorház állapotával kapcsolatban, mind a vasútállomás és környékének állapotával kapcsolatban folyamatos egyeztetéseket folytat az Önkormányzat, hogyha kérdése van, akkor én azt gondolom, hogy konkrétan tegye fel, ha érdeklődni szeretne valami után, akkor konkrétan fogalmazza meg, és fogunk választ adni, de ezeket a rébuszokat, számonkéréseket, ilyen lebegtetéseket én nem tudom kezelni, minden konkrét kérdésre válaszokat fogunk adni.

Porga Gyula polgármester:

Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm, én nem arról beszéltem, amiről Brányi Mária képviselő asszony! Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, akkor, ha nincs több hozzászóló, akkor szeretném egy kicsit helyretenni ezt az egész történetet. Azért minket azzal vádolni, hogy egyébként csak önkormányzati tulajdonban, fenntartásban lévő beruházásokat hajtunk végre, és egyébként nem foglalkozunk olyan ingatlanfejlesztéssel, ami a város tulajdonosi körén kívül van, ezt egy kicsit erősnek gondoljuk és alpolgármester asszony azt szerette volna érzékeltetni, hogy a mi feladatunk, hiszen sajnos saját udvarunkon belül is van bőven feladat, amit meg kell csinálni, soha nem is érünk a végére, mert hogyha végére érünk akkor kezdhettük újra előlről, az élet már csak ilyen. Azért hadd említsek meg mondjuk egy példát, ami a belváros rehabilitáció volt, ahol egyébként 26 konzorciumi partnerrel bonyolítottuk le, ez tipikusan egy olyan történet volt, amikor egyébként magántulajdonú ingatlanokat tudtunk bevonni a projektbe. A Hangvilla az egy minta, az egy országos minta, hogy hogy lehet egyébként az önkormányzati világnak meg a vállalkozói világnak létrehozni valamit. Amit most frakcióvezető úr elmondott egyébként, abban a mai napon téma lesz vagy beszélgetés lesz róla, felvetés lesz, indítvány van, a vasútállomás és környezetének a megújítása. Ott az önkormányzatnak nulla tulajdona van, illetve egy pici van, bocsánat, a nagytulajdonos nem mi vagyunk, de nem ez a fontos, hogy ki a tulajdonosa, hanem, hogy kezeljük azt a problémát. A Gyerekkórház esete ugyanez, azon dolgozunk, rövidesen remélem jó hírekkel tudunk beszámolni, tehát, hogy nem kell elmondani, hogy mit kell csinálnunk ezen a területen, mert egyébként ezt csináljuk most már én lassan 10 éve, és ennek kézzelfogható és látható eredményei vannak. A másik, ami fölvetődött, szerintem ami vita közöttünk van az áthidalhatatlan, ez két gondolkodás, az két egymástól eltérő felfogás, és hogyha ezt nagyon egyszerűen szeretném megfogni, akkor ez a felfogásbeli különbség a hal és a háló esete. Mi úgy gondolkodunk, hogy hálóra van szükség, hálóra van szüksége a bajbajutottaknak, de hálóra van szüksége az önkormányzatoknak, hálóra van szüksége a vállalkozásoknak, és nem halat kell adni. Ez egy markáns különbség, gondolkodásbeli különbség. Ha az önkormányzatokra szeretnék visszakanyarodni, és itt talán Kovács Rajmund felvetésére is tudok válaszolni: azért ne felejtsük már el azt az időszakot, hogy mikor adósodtak el az önkormányzatok. Medgyessy, Gyurcsány kormány működése váltotta ki az önkormányzatokból azt a feltételt, hogy eladósodtak, mindenki emlékszik rá, hogy 50 százalékos béremelést kaptak a pedagógusok, a Kormány meghozta a döntést, és egyébként az önkormányzatoknak kellett kifizetni, az önkormányzatoknak a saját bevételeiből kellett ezt kifizetni, azért ezt soha ne felejtsük el. Szerintem ez az, ami igazán kitesz egy-egy önkormányzatot, meg korlátozza a szabadságát, amikor már a működéséhez hitelt kell felvenni. Akkor nagyon sokat beszéltünk róla, hogy Veszprém volt az a város, ahol egyébként az utolsó tizedben voltunk az eladósodottság tekintetében, és ebben Szeged ugyanúgy benne volt, mint Debrecen, Pécs, ugyanúgy benne volt, mint Zalaegerszeg, teljesen mindegy, hogy milyen politikai párthoz tartozott egy-egy önkormányzat, egy-egy polgármester, egyszerűen folyamatosan növekedtek a terhek, a Kormány pedig folyamatosan csökkentette a kiadásokat. Emlékszünk erre az időszakra, azért nem volt olyan nagyon régen, és pont az Orbán kormány volt az, aki azt mondta, hogy

akkor felszabadítja az önkormányzatokat, megadja a mozgásteret az önkormányzatoknak, és most is számos lehetőség van arra, és nem azon kell szerintem egy önkormányzatnak, tehát az a legegyszerűbb, mikor azt mondom, hogy nekem ennyi pénz kell, és akkor majd én szabadon elköltöm, azért ez egy melós műfaj, tehát, hogy a meglévő feltételrendszerek között kell a legjobbat, a maximumot kihozni, és hogyha csökken a bevétel, akkor nyilván csökken a kiadás. Ha van fejlesztési lehetőség, akkor azt meg kell ragadni, hiszen minden egyes fejlesztés reményeink szerint egyrészt egy jobb feltételt biztosít, egy vonzóbb lakókörnyezetet tud, a lakosságot magasabb színvonalon tudjuk kiszolgálni, és nyilván az is minden egyes fejlesztésünkönél reményként megfogalmazódik, hogy lehetőség szerint a működési kiadások csökkenjenek, ez egy buta és felesleges vita, hogy a Kormány egyébként a működésre mennyi pénzt ad. Benne van a nevében a szolidaritás, tehát, hogy azért ezt ne lépjük át ilyen könnyen, vannak szerencsés városok, ahol egyébként egy jelentős ipari tevékenység zajlik, meg vannak olyan helyzetben lévő települések, ahol nulla bevételt tudnak, ahol a lakosságra sem tud kivetni semmilyen adónemet egy-egy kisebb önkormányzat, vannak jobb helyzetben lévő önkormányzatok. Nyilván fontos, hogy ezt kiegyenesítsük, hogy a Mátészalkán tanuló gyermek vagy a Pusztamiskén óvodába járó gyerek ugyanazt tudja megkapni, mint aki Veszprémbe jár, és ez nem is kifejezetten egyébként konzervatív megközelítés, hogyha jól tudom, tehát az egyenlőség. Nem sírni kell, nem hisztizni kell, nem a Kormánnyal kell konfrontálódni az önkormányzatnak, hanem megtalálni azt a pontot, ahol együtt lehet működni, és a mostani feltételrendszer az pont erről szól, az tipikusan erről szól. Megvan az adókievetési lehetősége az önkormányzatoknak, szabadon tudják eldönteni, hogy mi az, ami fontos egy-egy közösségnek, mi az amire többet tud fordítani, csak a veszprémi költségvetést, hogyha megnézzük az elmúlt 8-10 évét, az pontosan erről szól, az arról szól, hogy önállóak vagyunk, tudunk számolni a bevételekkel, ehhez szépen hozzá tudjuk igazítani a kiadásainkat, vannak jobb évek, meg vannak nehezebb évek, most nehezebb évek jönnek, nyilván így kell átalakítanunk, és nem a körülményeket, az időjárást, meg a Kormányt szidni azért, mert egyébként egy-egy önkormányzatnak kevesebb lesz a bevétele jövőre, mint az idén. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Két megjegyzést szeretnék tenni. Nem a polgármester úr által elmondottakkal van problémám, hiszen akik hallgatták Polgármester úr reakcióját és az általam elmondottakat, akkor talán azt fedezték fel, hogy a város ügyeinek kezelésében hasonló szemléletünk van, hozzá sem szólok akkor ebben a témakörben, hogyha Brányi Mária hozzászólása nem hangzik el. Még egy tényre szeretném felhívni a jelenlévők figyelmét: Veszprém adóssága, az önkormányzat adóssága Debreczeny János polgármestersége előtt 1,8 milliárd Ft-ot nem érte el, kezelhető volt, Debreczeny János regnálása után 7 milliárd Ft-ról beszélünk. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Ki volt akkor a kormányfő? Milyen többségű kormány volt 2006 és 2010 között? Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen, hogy ismét szót kapok. Igen, folytathatnánk, de nincs szerintem értelme, mert valójában polgármester úr is tisztában van vele, hogy azért volt egy elhúzódo gazdasági világválság, és én azért intenék mindenkit ma óvatosságra, mert ez a világválság, hogy milyen méretű, mértékű lesz most, jelen pillanatban sokan vannak, akik azt gondolják, hogy elmúlt a járvány, maszkokat le, mindent csinálunk úgy, ahogy volt. Tulajdonképpen az történik, hogy tudomásul vettük 3 hónap után, hogy belepusztulunk, a gazdaságaink belepusztulnak, ha tovább úgy próbálunk védekezni, hogy otthon maradunk, meg bezárkózunk, meg nem végezzük a feladatunkat. Azt is tudjuk, hogy itt van ez a járvány, hogy jelentős áldozatokat fog követelni tőlünk, meg kell tanulni vele együtt élni, szerintem emellett megpróbálni újra nyitni a gazdaságainkat is, abban reménykedni, hogy gyorsan magára talál a világon mindaz, amitől lesznek vendégeink, 2023-ig fölfut Veszprém, rengeteg adót termel, és így tovább, én erről beszéltem. Azt gondolom, hogy nagyon visszafogtam magam polgármester úr, nem használtam kemény szavakat, és tisztelettel kérem, hogy amikor mi elmondunk valamit, arra se az jöjjön vissza, hogy hisztizünk például, mert ez szerintem elég barátságtalan szó, vagy, hogy sírunk, az előbb említette csak azért mondom. Elmondtunk másféle álláspontokat is, és a példát is tudnám tovább cizellálni a hal és a háló esetében. Nyilván akkor érdemes hálót adni a halásznak, amikor ő neki van munkaereje, amikor ágyban fekvő beteg ember, úgy legyengült, hogy nincs meg a napi betevője, akkor viszont nem a hálót kell adni, és talán érthető a példám, ebből le kell vonni azt a következtetést, hogy ha itt várunk egy csomó adót mondjuk kis- és középvállalkozóktól, és látjuk, hogy a kormányzat őket nem jó intézkedésekkel segíti, akkor ha nekünk az az érdekünk, hogy több bevételünk legyen, akkor itt kell őket segíteni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm. A hisztit nem a jelenlévőkre gondoltam, az országos politikára próbáltam utalni, úgyhogy ha ez félreérthető volt, akkor ezért elnézést kérek, de hogyha most kinyitunk bármilyen újságot, akkor ennek a hisztinek a kézzel fogható nyomát bizonyára érzékelné fogják, úgyhogy nem a jelenlévőkre gondoltam. Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Egyetlen egy dolgot szeretnék csak hozzátenni ehhez a vitához, egy mondatot, hogy szóba került az a nagyon jó példa, hogy a háló és a hal esete, ahogy polgármester úr ezt behozta. Az az igazság, hogy szerintem abban különbözik a véleményünk ebben a kérdésben, hogy mi az önkormányzatoknak az adókievetési lehetőségét, az önkormányzatiságot, magát az ehhez kapcsolódó autonómiát látjuk a hálónak, amit megkaphatunk főntről a magasabb döntéshozóktól, amikor normatív támogatásokat kapunk, amikor visszaosztásokat kapunk, az pedig a hal, és szerintem nem halat szeretnénk mi sem. Köszönöm a szót.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Minden lehetőségünk megvan, minden hálóval rendelkezünk, ami alkalmassá tesz bennünket. Az elmúlt 10 év azért mégiscsak ezt bizonyítja. Nézzük már végig a mögöttünk hagyott 10 esztendő, milyen döntéseket hoztunk, milyen eredményeket sikerült elérni, mi hogy tudjuk működtetni ezt a várost ezek között a feltételek között. Amikor a költségvetés fölött görnyedünk, meg összeállítjuk a költségvetést, akkor mindig az határozza meg, hogy mennyi az a forrás, ami szabadon felhasználható, ami nem kötött, ami nem hiteltörlesztés, ami nem a működésnek a minimumát tudja biztosítani. Ez határozza meg, hogy egy önkormányzat mennyire szabad, szabadon milyen döntéseket, milyen beruházásokat tud elindítani. Pálincás Roland frakcióvezető úré a szó.

Pálincás Roland:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Képviselőtársak. Reflektálni szeretnék én is az itt elhangzottakra, nem olyan régen pár hónapja még így az egész ellenzék gyakorlatilag kísért a költségvetés vitájáról, ezt örömmel látom, hogy most nem így történt, és elmondják a véleményüket, ami szerintem egy konstruktív együttműködésnek lehetne az alapja, lehet is. Viszont itt gyakorlatilag most több esetben világnézeti, kormányzati dolgokról szóltak az előttem beszélők, amikre nem sok ráhatásunk van, ezért én szintén azt az álláspontot szeretném erősíteni, amit Brányi Mária alpolgármester asszony elmondott, hogy konkrét dolgokban én úgy gondolom, polgármester úr irodája mindig nyitva áll, és az eddigi tapasztalatok azok voltak, hogy gyakorlatilag ami konstruktív elemek, hozzá gondolatok születettek egy adott témához, azok biztos vagyok benne, hogy megértő fülekre találtak, úgyhogy én a frakció részéről is ezt a politikát kívánom folytatni, köszönöm szépen a lehetőséget.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Mégis a vita témájához kapcsolódva, azt gondolom, hogy mégis fontos most kiemelni, bár későbbi napirendi pontnál lesz tárgyalva, de itt a gazdasági társaság és Veszprém gazdasági helyzetének a támogatásánál azért nem szabad elfelejteni azt, hogy a Modern Városok Programon belül is olyan fejlesztések történnek, olyan projektek, amelyek pontosan a város hosszú távú érdekéhez igazodnak, és valóban hálót nyújtanak, és ebből azért kiemelném például az Iparos Park projektet, ami pontosan egyrészt az Önkormányzat igényeihez, másrészt a cégekkel került kidolgozásra, és valóban azt szolgálja, hogy szakképzett munkaerővel rendelkezzenek a cégek hosszú távon a 21. századi követelményeknek megfelelően, tehát azt gondolom, hogyha ez a 8,5 milliárd Ft-os projekt, amelyből 3,5 milliárdot a múlt héten, két hete ítélt meg a kormányzat, azért azt gondolom, hogy ezek olyan segítségek, amelyek valóban hálót nyújtanak, és ez nem a hal esete, ezt fontosnak tartom kiemelni, mert itt a vitát hallgatva az ellenzéki képviselőknek érdemes megnézni ezeket a projekteket, és azt látni, hogy ezek valóban olyan segítséget nyújtanak a városnak, amely hosszú távon a gazdasági társaságoknak is segítséget nyújthatnak, köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót a Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Itt az előttünk zajló vitához szeretnék hozzákapcsolódni, amiben többször elhangzott a 2008-as világválság és a mostani pandémiás helyzetnek az összehasonlítása. Szerintem a kettőt egymásra nem is lehet vetíteni, meg összehasonlítani, mert az egyik egy gazdasági válság, a másik egy egészségügyi járványról szól, tehát teljesen más, arról nem beszélve, hogy 2008-ban se halat, se hálót nem adott az akkori Kormány, viszont az IMF-től hitelt vettek föl, amivel a bankokat segítették meg és nem az önkormányzatokat, nem a lakosságot, nem nyújtottak segítséget azoknak, akik akkor elvesztették a munkahelyüket, nem törődtek azzal, hogy a családok hogyan fognak talpra állni, az önkormányzatok el lettek adósítva, tehát fölösleges a kettőt összehasonlítani, mert nem olyan régen volt, hogy ezek az emlékek az emberben felidéződjenek. A jelenlegi helyzetben ez az egészségügyi válság, ami világjárvánnyá küzdötte fel magát sajnos, bizonyítja azt, hogy az országokat váratlanul érte, és Magyarországot is érte az a vád, hogy felkészületlenek vagyunk, nem is olyan nagy lesz ez a járvány, el kell bagatellizálni, én figyelem a parlamenti közvetítéseket is, tehát képen vagyok az ott elhangzottakkal, és lám-lám azért a Magyar Kormány, a jelenlegi, bebizonyította azt, hogy tudja kezelni ezt a járványt, és úgy tudja kezelni, hogy a felajánlott IMF hitelt vagy bármilyen hitelt nem vett igénybe, és ez elismerésül szolgálhat mindenki részéről, hiszen nem adósságba nyomta az embereket, az önkormányzatokat, hanem a lehetőségeikhez képest a helyzetet kihasználva, hogy a munkahelyeket megtartsák, és kevesebb segélyezett legyen, mert hiszen nem az az elvünk, hogy segélyekből éljünk, és itt jön az, hogy hálót kell adni, hanem segítséget nyújt a jelenlegi Kormány, amivel az önkormányzat is a lehetőségekhez képest él. Arról nem beszélve, hogy három hónapig tartott ez a nagyon nagy probléma, hála Istennek Veszprém városa szerencsésen kijött ebből a bajból összefogással, és itt ki kell hangsúlyozni az összefogásnak az értékét. Én azt tudom mondani, hogy örülnünk kell annak, amilyen helyzetben most már vagyunk, senki nem gondolja úgy, hogy most már bármit csinálhatunk, még itt van a közelben a járvány, Horvátországban, mint ahogy a hírekből is halljuk, újra felütötte a fejét, tehát nem árt az óvatosság, de ha azt nézzük, fejlesztések most is történtek, mint ahogy elhangzott az Állatkertnél is, hogy mekkora fejlesztés volt, sorolhatnám, amik itt elhangzottak, nem akarom a szót szaporítani, tehát én azt tudom mondani, hogy igenis hálót kell adni, nem halat, és ez megtörtént. Köszönöm a szót.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Én tavaly lettem képviselő, de az elmúlt 15 perc vagy amióta erről a napirendi pontról megy a vita, ez az elmúlt 30 évnek a lenyomata: egyik oldal a másikra, te vagy a hibás, te ennyit, te csináltad az adósságot, már csak az nem került elő, hogy elmúlt nyolc év, meg most már előjött a

Gyurcsány, Medgyessy stb., szóval ez így nagyon jó, tehát egymásra megy a mutogatás, aztán közben meg toporgunk mint a galamb, szóval inkább javaslom azt, hogy szavazzunk polgármester úr, mert most nagyon elment ez a vita, 2) napirendi pont A) pontjánál tartunk. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm. Hagyományosan nem vagyok túl szigorú az ülésvezetés tekintetében, mert azt szoktam mondani, hogy a demokrácia attól biztos nem sérül, hogyha valaki többször kap szót, mint amit az SZMSZ számára biztosít, és azért pandémia járványra fogjuk ezt, hogy az elmúlt 3 hónap mégiscsak kiesett, sok minden hiányzott mindannyiunknak, többek között a politikai természetű vita is, úgyhogy ez most egy rendkívüli közgyűlés, ahol az elmúlt 3 hónap feszültségét itt is le tudjuk vezetni, de egyébként nyilván nagyon komoly ellentétek feszülnek a megközelítések között, de hát ez az életünknek a rendje, meg a politizálás egyébként az erről szól, hogy csomó mindent máshogy, másként látunk. Mindenki hisz a saját igazában nyilván, és ez a városi közgyűlés az egy kitűnő fórum arra, hogy egyébként ezt ki is rajzoljuk vagy láthatóvá tegyük ezeket a különbségeket, de megfogadva Kovács Rajmund képviselő úr javaslatát, valóban szavazásra bocsátom, mert sok mindenről beszéltünk, a költségvetés-módosításról legkevésbé szerintem. Egy rendelet tervezet van előttünk, illetve 2 határozati javaslat, a rendelettervezet az a 4-6. oldalon található, kérem, hogy először erről szavazzunk, ez minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
26/2020. (VI.26.) önkormányzati rendelete
a 2020. évi költségvetésről szóló
5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege, illetve táblázatai (2026kr_1_14_melleklet) a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 10. oldalon található a B) jelű határozati javaslat, ami előzetes kötelezettségvállalás a gyermekétkeztetéshez, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
161/2020. (VI.26.) határozata
a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet diákétkeztetési
közfeladatainak ellátásához szükséges étkezési nyilvántartó program
beszerzésével kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet diákétkeztetési közfeladatainak ellátásához szükséges étkezési nyilvántartó program beszerzésével kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet diákétkeztetési közfeladatainak ellátásához szükséges étkezés nyilvántartó program beszerzéséhez kapcsolódó forrás biztosítására 2020. július 1. és 2025. június 30. között. Az előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás összege az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében 2.580 eFt + ÁFA, 2022. évben 2.709 eFt + ÁFA, 2023. évben 2.845 eFt + ÁFA, 2024. évben 2.987 e Ft + ÁFA, 2025. évben 1.568 eFt + ÁFA.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet 2021., 2022., 2023., 2024. és 2025. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegekben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet igazgatóját értesítse.

Határidő: 2. pont tekintetében 2021-2025. évi költségvetés készítés ideje
3. pont tekintetében: 2020. július 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető
Fábián József igazgató
3. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 12. oldalon található C) határozati javaslatról is szavazzunk, ahol a Csillag úti óvoda gyermekétkeztetési előzetes kötelezettségvállalásáról szól.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
162/2020. (VI.26.) határozata
a Veszprémi Csillag Úti Körzeti Óvoda gyermekétkeztetését érintő előzetes
pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprémi Csillag Úti Körzeti Óvoda gyermekétkeztetését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal a Veszprémi Csillag Úti Körzeti Óvoda étkeztetési közfeladat ellátásához szükséges vásárolt élelmezés beszerzése érdekében 2021. január 1. és 2021. június 30. közötti időszakra **bruttó 42.642 eFt** összegben:

Óvoda	Vásárolt élelmezés nettó összege	Vásárolt élelmezés ÁFA tartalma	Összesen évi bruttó
Veszprémi Csillag Úti Körzeti Óvoda	33.576 eFt	9.066 eFt	42.642 eFt

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy az óvoda vezetőjét a döntésről értesítse.

Határidő: Fedezet biztosítására: a 2021. évi költségvetés készítésének ideje
Óvoda értesítése: 2020. július 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Fazekas Ildikó irodavezető

4. A Veszprémi Rendőrkapitányság Vezetőjének beszámolója Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Rausz István r. ezredes, rendőrségi tanácsos

Porga Gyula polgármester:

Ahogy én azt a napirendek elfogadásánál jeleztem, szeretettel köszöntöm körünkben dr. Fellegi Norbert Veszprém megyei főkapitány urat, illetve Rausz István ezredes urat, aki pedig a városi kapitány. Dányi főigazgató úrral tegnap megbeszéltük, hogy mivel a rendőrség a legmagasabb szinten képviselteti magát, úgy illik, hogy ők legyenek először a napirendek sorában, úgyhogy főkapitány úr, kapitány úr arra kérlek benneteket, hogyha van kiegészítésetek, akkor azt mondjátok el.

Rausz István r. ezredes, a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetője:

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, Hölgyeim és Uraim! A Veszprémi Rendőrkapitányság 2019. évre vonatkozóan elkészítette a beszámolóját a közbiztonsági, bűnügyi helyzetre vonatkozóan, általában összefoglalta a szakmai munkát a 2019. év vonatkozásában. A szakmai anyag elkészült, ezt rendelkezésre is bocsátottam, tudomásom szerint át is tudták tanulmányozni. Attól függetlenül, hogy ez táblázati formában, írásos formában is elkészült, azért szeretném néhány szóval

kiegészíteni, hogy rávilágítsak olyan dolgokra, amik esetleg kérdésként merülhetnek fel Önökben. A Rendőrkapitányság az elmúlt évben a Veszprém Megyei Rendőrfőkapitányság részéről biztosított személyi, anyagi, technikai feltételekkel látta el a feladatait, és ebben hiányosság vagy hiány nem volt, tehát minden olyan feltétel rendelkezésre állt, ami a megfelelő szakmai munkához szükséges. Az együttműködő szervek, kiemelten az önkormányzatok és Veszprém Város Önkormányzata is nagymértékben segítette a munkánkat, folyamatosan jó szintű együttműködéssel zajlott az elmúlt évi munka, és ezt tisztelettel meg is köszönöm Önöknek is, Veszprém város lakosságának is, meg azoknak a szerveknek, akik szintén együttműködő partnereink voltak. Az együttműködésben semmiféle probléma vagy hiba nem keletkezett, és én úgy hiszem, hogy mindkét félnek, tehát a rendőrség részéről is és az együttműködő szervek részéről is elégedettséggel kell, hogy nyilatkozzanak, mert nem kaptunk olyan visszajelzést, ami ennek ellenkezőjét jelezte volna. A közbiztonságra visszatérve a rendőrkapitányság illetékességi területe az tudvalévő, hogy Veszprém városon túlnyúlik, ettől független most jelen pillanatban Veszprém városával kell, hogy foglalkozzunk, és itt jelenthetem azt, és tájékoztatom Önöket arról, hogy a 2010. év óta zajló tendencia fennmaradt, tehát 2019-ben is folyamatosan csökkenő tendenciát mutatnak a jogsértések, bűncselekmények, talán a 2018. év volt eddig a legjobban sikerült, hogyha a bűncselekményi számadatokat vesszük figyelembe. 2019-ben minimális emelkedést láthatnak a táblázatok szerint, és mi is a regisztrált bűncselekmények kapcsán erről tudunk beszámolni, ugyanakkor, ha meg akarom magyarázni, és ez csúnya szó, de azért szeretnék rámutatni arra, hogy rendőri vezetőként, szakmai vezetőként azért döntést kell hozni a tekintetbe, hogy mindenki számára elfogadhatóan egyre-másra csökkenjenek évről-évre a bűncselekmények, és vannak olyan látens jogsértések, amelyekbe ha nem fektetünk energiát, akkor úgy is maradnak, tehát ezek nem kapcsolódnak majd a felderített vagy éppen tudomásunkra jutott jogsértések közé. Itt van például a kábítószer terjesztői magatartás, ami ha megnézik a táblázatokat, akkor egyértelműen hatalmas ugrást mutatnak, minthogyha eddig nem is történt volna ilyen, vagy nem is lett volna ilyen bűncselekmény. Nos, ebbe munkát kell fektetni azért, hogy egy picit feltornázzuk a jogsértéseket, nyilván nem ez volt a szándék, hanem az volt a szándék, hogy egy egyébként létező bűncselekmény elkövetőit felelősségre vonjuk. Ugyanez vonatkozik például az ittas vezetőkre, soha ennyi ittas gépjárművezetőt nem szűrtek ki a kollégáim, mint ebben az évben. Ez mind a közterületi bűncselekmény, mind a kiemelt bűncselekmények, a kábítószerhez kapcsolódó jogsértések és az ittas gépjárművezetőkkel szembeni fellépés is azért valamelyest emelték a számokat. Ugyan minimális az emelkedés, de azt látjuk, hogy a 100.000 lakosra jutó bűncselekményi szám, illetve arány az továbbra is kimagaslóan jó országos szinten, akár a megyéket nézzük, akár pedig a megyeszékhelyeket. Ha megyeszékhelyeket nézik, akkor biztosan tudhatják, vagy utána lehet nézni, hogy Veszprém kapcsán nincs okunk szégyenkezni. Önöknek azért, mert egy olyan városban élhetnek és olyan várost irányítanak, amely valóban egy kiegyensúlyozott, megnyugtató közbiztonsággal bír, nekünk pedig azért, mert a felderítési eredményességünk ezen kevés bűncselekmények kapcsán is igen magasan szárnyal, ha fogalmazhatok így. Soha nem volt ilyen eredményes a rendőrkapitányság, és azt azért mondhatom, hogy ennél csak jobbak leszünk, meg csak kevesebb bűncselekmény lesz, már most meg tudom mondani, hogy ha 2020-ról valaki beszámol vagy én, akkor biztosan ezt fogja mondani, hogy a trend folytatódik tovább, és igen, ismételten arról tudunk majd

beszámolni, hogy a 2010. év óta zajló csökkenő tendencia az a 2019-es minimális emelkedés mellett is, de tovább folytatódik. Igazából, hogy ha a közbiztonságot elemezzük, általában a lakosság szempontjából azért azt kell figyelembe venni, hogy ők mennyire elégedettek, ők mennyire érzik magukat biztonságban. Mi szeretnénk volna ezt egy picit fokozni akár a rendőri jelenléttel, akár pedig a lakossági kapcsolattartással, bűnmegelőzési feladatok kiemelt ellátásával. Ha ez sikerült, akkor valamilyen visszajelzés előbb-utóbb érkezni fog, vagy legalábbis a negatív kicsengésű probléma-felvetések talán kevesebbek lesznek. Nyilvánvaló az, hogy ez azonnal nem fog lecsapódni, egy hosszú folyamatnak kell bekövetkeznie, hogy mondjuk egy rendőri tevékenységbe arculatváltás hogyan mutatkozik meg, de reménykedem abban, hogy azért az egy-két év alatt ezt markánsan meg tudjuk változtatni, illetve az is elégséges egyébként bizonyos területeken, hogyha a reagálásunk, reakciónk az elfogadhatóbb, mint az elmúlt években, még akkor is hogyha esetleg több bűncselekmény történne. Sajátos problémákkal küzd egyébként Veszprém városa, azok a közterületi bűncselekmények, amelyekről beszámoltam - mint a garázdaság vagy a közterületekhez köthető jogsértések - sajnos egy körhöz köthetők, és most nem akarok mentségeket keresni, de például a garázdaságnak jelentős részét nem a szórakozó fiatalok és nem az ideérkező turisták követik el, és még a lakosok sem, hanem a lakcím nélküliek vagy a hajléktalanok. Nagyon sajnálom, hogy ezt el kell mondanom, de markánsan jelentkezik a statisztikákba az, hogy néhány emberhez köthetőek például ezen garázdaságok száma, annak ellenére, hogy tudjuk nagyon jól, hogy egy viszonylag nagy városról beszélünk. Nekünk ezzel meg kell küzdenünk, és most jelen pillanatban még szélmalomharcnak tűnik, de biztos vagyok benne, hogy megoldjuk ezt a problémát előbb vagy utóbb. Én nem szeretném ezt tovább színeznem, én azt gondolom, hogy a rendőrkapitányság megtett mindent annak érdekében, hogy Veszprém városa biztonságos város legyen, a lakosság biztonságban érezze magát, azok a problémák, amik év közben felmerültek akár közlekedéssel, akár a közbiztonsággal kapcsolatban, azok megoldásra kerültek, legalábbis részben, vagy már folyamatban vannak. Nagyon szépen megköszönöm Önöknek azt, hogy támogattak bennünket anyagilag, erkölcsileg és minden szempontból, akár a szerveik révén, tehát a Közterület Felügyeletől a közútkezelésre hivatott osztályokon át mindenki révén. Én jómagam csak azt tudom ígérni, hogy az elkövetkező évben is ugyanilyen hozzáállással igyekszünk Önökkel együttműködni, a lakossággal is, és ha bármilyen probléma merülne fel, akkor elsősorban Önök révén, másodsorban meg, aki egyébként tudomással bír róla, azoknak mindenféle akadály nélkül eljuttathatják hozzám, nyilvánvaló reakció lesz rá a rendvédelmi szervek részéről. Ha pedig úgy gondolja valaki, hogy ezen beszámolóval kapcsolatban kérdése merülne föl, azt legyenek szívesek feltenni, nyilván azonnal meg fogom válaszolni, és kérem egyben azt, hogy a 2019. évre vonatkozó beszámolóunkat elfogadni szíveskedjenek. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, főkapitány úr, parancsolj.

Dr. Fellegi Norbert r. ezredes, a Veszprém Megyei Rendőrkapitányság vezetője:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület, Hölgyeim és Uraim! Nagyon

sokat gondolkodtam azon, hogy azzal kezdjem-e a hozzászólásomat, amivel kezdeni fogom, de úgy gondoltam, hogy megkerülhetetlen témáról beszélünk, és ezért mindenféleképpen szóba fogom hozni ezt. Miről van szó? Amikor én tavaly április 1-jén beültem a Veszprém Megyei Rendőrfőkapitány székébe, akkor azonnal azzal szembesültem, hogy egy rendkívül jól működő rendőr-főkapitányságot vettem át, egy szélsőségektől mentes, kiegyensúlyozott közbiztonsággal rendelkező megyének lettem a vezetője. Értelmszerűen igaz volt ez akkor, és igaz ez most is természetesen a Veszprémi Rendőrkapitányságra. Aztán eltelt egy hónap, és azzal szembesültem, hogy az a bizonyos labda azért nem minden helyzetben olyan gömbölyű, mint amilyennek látszik. Jelesül egy hónap elteltével kapitányságvezetőt kellett cserélni a Veszprémi Rendőrkapitányság élén, hogy erre miért került sor, ez nyilván nem ide tartozik, de jött a következő probléma, és mivel akkor nekem még se személy-, se helyismeretem, gyakorlatilag semmilyen ismeretem nem volt, nyilván a vezetőtársaimat be kellett vonnom ebbe a kérdéskörbe, hogy ki legyen a veszprémi rendőrkapitány? Akkor többen, illetve nagy többségben Rausz urat ajánlották nekem. Az egy hónap alatt, amíg én Rausz urat megismertem, az édes kevés volt, de azt láttam, hogy egy kemény, karakán, olyan igazi katonaember, amilyen egyébként én is vagyok, ez már így önmagában szimpatikus volt számomra. A Tapolcai Rendőrkapitányság vezetője volt, és az a háttér információm volt, hogy azért ő ezt a Tapolcai Rendőrkapitányságot nagyon jól rendbe tette. Akkor rendben, legyen Rausz ezredes Veszprém város rendőrkapitánya. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Én azt tudom Önöknek jelenteni, és most Rausz úr biztos befogja majd a fülét, hogy jó döntést sikerült a főkapitányság vezetésének hozni, Rausz úr vezetésével ez a rendőrkapitányság az én szakmai meggyőződésem szerint példaértékű tevékenységet folytat. Nézzük egy kicsit konkrétabban a bűnügyi helyzetet. Mint ahogy az ezredes úr is beszélt róla, némileg minimális mértékben emelkedett a bűncselekmény-szám, azt is elmondta az ezredes úr, hogy mire vezethető vissza. Elsősorban az ittas vezetők, kábítószer fogyasztók számának emelkedésére, de azért higgyék el nekem, én számos olyan rendőrkapitányságot tudnék Önöknek felsorolni, ahol pezsgőket durrogtatnának, ha egy ilyen bűncselekményszámot olvastak volna. Csak, hogy érzékeltessem, hogy miről beszélek, amikor az első eligazítást én tavaly április 1-jén megtartottam a főkapitányságon, és az akkori veszprémi rendőrkapitány azt a jelentést tette nekem, hogy jelentem a Veszprémi Rendőrkapitányságon a folyamatos bűnügyeknek a száma - soha nem fogom elfelejteni - 301. Én visszakérdeztem, hogy mennyi? Azt a kérdést tette fel számomra, hogy sok? Én ilyen kevés bűnügyi számot egy megyeszékhelyi rendőrkapitányságon még nem is hallottam. Ezt rendkívül pozitívan éltem meg. Nem árulok zsákhamacskát, nem fogják kitalálni, hogy a mai nap hány folyamatos bűnügy van a Veszprémi Rendőrkapitányság illetékességi területén, nemcsak a városban. 188! Nyilván szerepe van ebben annak is, hogy a nyakunkba szakadt a koronavírus, de még a vírus előtt sem volt ez a szám 200-nál magasabb, tehát azért itt is látszik, hogy már egy év alatt is elindult egy olyan fejlődés, amit a jövőben mindenféleképpen célszerű lesz megtartani. Ha a nyomozás eredményességét és a felderítés eredményességét nézzük a Veszprémi Rendőrkapitányságon, akkor országos szinten is - én föl merem vállalni szakmai véleményemet és meggyőződésemet -, hogy országos szinten is kiemelkedő, nagyon sokan örülnének az országban ilyen felderítési és ilyen nyomozás eredményességnek. Én úgy gondolom, hogy ez teljesen rendben van. Rendkívül pozitív az, hogy nagyon ritkán valósul meg igazán kirívó, súlyos bűncselekmény a városban. Természetesen

minden élet elleni bűncselekményből akár egy is nagyon sok, de tavaly ha azt nézzük, hogy egy ilyen történt a városban, az emlékezetes Vörös Bőlényben elkövetett halált okozó testi sértés, de büntetőjogilag ez sem emberölésként került minősítésre. A szubjektív közbiztonságérzetet befolyásoló bűncselekmények innen kezdve mondhatjuk bátran, rendkívül ritkán valósulnak meg, ez nagyon pozitív. A rendészeti szakterületet tekintve olvasható a jelentésben, mind az elfogások, mind az előállítások száma jelentősen nőtt, ez gyakorlatilag semmi másra nem vezethető vissza, mint egy intézkedési kultúraváltásra és a közterületi állomány intézkedési aktivitására, erről is csak a legmagasabb szinten tudok beszélni. Természetesen vannak problémák is, nehogy azt higgye bárki, hogy itt most öntömjénezésbe fogunk átmenni. A kapitányságnak és egyben hangsúlyozom az egész megyének a legnagyobb problémája a közlekedésbiztonság, a közlekedési helyzet. Ezzel kapcsolatosan nem tudom Önöknek azt jelenteni, hogy a megyében és Veszprém városában rend van, mert nincs rend. Azt látom, hogy nagyon keményfába vágunk a fejszénket, a fa is roppant kemény, viszont a fejsze sem kicsi, ami a kezünkben van, tehát én azt jelentem Önöknek, hogy azóta számos intézkedést vezettünk be az egész megyében, illetve a kapitányságon is, hogy messze ne menjek, például a 710-es út, ami mondjuk nem konkrétan a kapitányság illetékességi területéhez tartozik, én most már elneveztem lassan halálútnak. Múltkor volt az a tragikus ötös halálos baleset az úton, én ezen az útszakaszon például rendszeresen közlekedem, és látom azt - főlvállalom szavamért a felelősséget - hogy elmebeteg módon közlekednek ott honfitársaink közül jó néhányan. Ugyanezt tudom elmondani a 8-as útról, ahol gyakorlatilag nincs olyan hét, hogy 200 fölötti száguldozót ne fognánk meg, ami pozitív, hogy meg fogjuk őket, a szankciórendszeren nyilván lehet vitatkozni, hogy ez jó vagy nem jó, szerintem nem jó, de hát ez nem rajtunk múlik. Egy 200 fölött száguldozót 250.000-300.000 Ft-os bírsággal, meg 8 büntetőponttal nem vagyok róla meggyőződve, hogy vissza lehet tántorítani a jövőben, hogy ilyen jellegű cselekményeket elkövessen. Amit viszont rendőrszakmailag meg tudunk tenni, nekem meggyőződésem, hogy megteesszük, nagyon sok az ittas vezető, kapitány úr beszélt erről, amikor én idekerültem én ezt gyakorlatilag már az első hét után is észleltem, hogy valahogy Veszprém megyében, most nem az, hogy jobban isznak az emberek, mint máshol, mert egyébként nekem ezzel semmi bajom sincs, én magam sem vagyok absztinens, de aki így beül az autóba, az egy időzített bombaként tevékenykedik, és kirívóan magas ez a szám a megyében. Azonnal hadat üzentem ennek a jelenségnek, ennek eredménye az, hogy munkatársaim igen nagy elánnal vetették be magukat az ittas vezetők elleni küzdelemben, és nagyon szép eredményeket érnek el. Nyilván lehet azon vitatkozni, hogy ez jó vagy nem jó, de mivel magas számban vannak az ittas vezetők, magas számban is fogjuk el őket. Hozzá lehetne tenni azt is, hogyha nem fognánk el őket ilyen hatékonysággal, akkor nyilván a statisztikában kevesebb lenne az ittas vezető, de én azt az utasítást adtam a munkatársaimnak, hogy nincsen ebben pardon, teljes mellszélességgel kell küzdeni ezen negatív jelenséggel szemben. A koronavírusra tekintettel a finn módszeres ellenőrzéseket beszüntettem, de nem csinállok belőle nagy titkot, a közeljövőben vissza fogom állítani a megyében, tehát kell erre számítani. Ha negatívumot mondok, akkor a közlekedésbiztonsági helyzet nem éppen rózsás, van tennivalónk, teszem hozzá, és itt nem akarok másra mutogatni, nem kizárólag rendőrszakmai módszerekkel és eszközökkel lehet itt gátat vetni, az emberek fejében kéne elsősorban rendnek lenni. Kapitány úr beszélt egy másik negatív jelenségről, én is ide

hozom, ez a nem szép szóval éljünk vele, de nevezzük nevén a gyereket, a hajléktalankérdés. Ezt tavaly még annyira nem érzékeltem a városban, idén már érzékelem. Azt látom magam is, hogy a Haszkovó lakótelep és főleg itt az OTP mellett rendszeresen előfordulnak hajléktalanok. Most amikor jöttünk ide Önökhöz, akkor is ide hívtam a járőröket, mert ide be voltak táborozva a hajléktalanok. A városképnek egészen biztosan nem tesznek jót, teszem hozzá azért ez egy társadalmi probléma, tehát ezt kizárólag rendőrszakmai eszközökkel, módszerekkel megoldani képtelenség. Ha most megkérdeznének engem, hogy Isten igazából mit lehet ez ellen tenni, én is fejbavakarásba kezdenék, mert nem egyszerű a történet, ez egyszer egészen biztosan látszik. A fogadókészség sem minden esetben pozitív maguk az érintettek részéről, de az biztos, hogy valamit ezzel a helyzettel kezdeni kell, amit én meg tudok Önöknek ígérni, hogy minden olyan esetben fel fogunk lépni, amikor ilyenkor fel kell lépni, tehát a garázdaságokban mindenképpen intézkedni fognak munkatársaim, és azt sem fogom elnézni, hogy itt fényes nappal a belvárosban mondjuk ittasan, nem odavaló módon randalírozásra kerüljön sor. Ebben van tennivalónk! Veszprém városa országos szinten is ismert a rendezvényeiről, mind kulturális, mind különböző társadalmi, mind pedig sport rendezvényeiről, ez jelentős feladatot ró egyrészt a város vezetésére, másrészt értelemszerűen magára a rendőrségre. Én úgy gondolom, hogy a Veszprémi Rendőrkapitányság példaértékűen elvégezte a biztosítási feladatokat, számos esetben úgy, hogy a kívülállók, az éppen ott szórakozók lehet, hogy észre sem vették a rendőrséget, pedig ott voltak, csak éppen civil ruhás nyomozók formájában, akik árgus szemekkel figyelték az esetleges rendbontókat. Külön örömteli, hogy egyetlen egy ilyen rendezvényen sem történt kirívó cselekmény, súlyos bűncselekmény pedig egyáltalán nem. Soha nem szoktam megkerülni az egyik kedvenc témámat, most sem teszem, ezt úgy hívják, hogy bűn- és balesetmegelőzés. Közhely, hogy bűncselekményeket sokkal egyszerűbb megelőzni, mint felderíteni és utána futkározni, de mint a legtöbb közhely esetében is, azt tudom mondani, attól, hogy ez közhely, még igaz. A kapitányság szintén élenjáró tevékenységet folytat a bűnmegelőzés területén, a társadalom minden szegmensében jelen vagyunk az óvodától az idősek otthonáig, teljesen rendben van ez a fajta tevékenység. Én kategorikusan ki merem jelenteni, és ezért is felvállalom a felelősséget, hogy Magyarország Európa egyik legbiztonságosabb országa. Ez akkor is így van, ha időnként egy-egy súlyos bűncselekmény elkövetésekor megpróbálják esetleg más fényben feltüntetni, elsősorban mondjuk a média részéről. Én életelleni területen dolgoztam nagyon sokáig, ezért nekem ez kedvenc témám, tehát az emberölésekről beszélve mindig elfelejtik ilyenkor hozzátenni, negatív fényben próbálják feltüntetni a közbiztonságot, hogy a rendszerváltás előtt 300 és 400 között volt, de inkább 400-hoz közelített a befejezett emberöléseknek a száma, csak akkor arról nem adott hírt a média. Tavaly 58 befejezett emberölés volt, hasonlítsuk össze a számadatokat, innen kezdve bátran ki merhetjük jelenteni, hogy Magyarország biztonságos ország, Veszprém megye az ország egyik legbiztonságosabb megyéje, ez egyértelműen látszik, Veszprém városa pedig az ország egyik legbiztonságosabb városa. Azt látom, hogy a kapitányság vezetése, a beosztotti állomány minden erejével azon van, hogy ez így is maradjon, nekem meggyőződésem – figyelve azt a befektetett munkát, amit a kapitányság elvégez –, hogy ez így is fog maradni. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Én a Veszprémi Rendőrkapitányság tavalyi munkáját, eredményeit kiválóra értékelem rendőrszakmai szempontból mindenféleképpen, az Önök segítségét és támogatását köszönöm, egyben tisztelettel kérem Önöket a

beszámoló elfogadására.

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen. Képviselőtársaimnak adom meg a szót, kérdések, vélemények? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm. Megköszönve a beszámolót két területre szeretnék rákérdezni: az egyik a hozzátartozók közötti erőszak helyzete, amely minden esztendőben szerepel a beszámolóban, viszont viszonylag kis terjedelemben, ennek az az oka, hogy Veszprémben ez ennyire partikuláris probléma vagy a látencia miatt van így, illetve a veszélyhelyzet hogyan változtatott a hozzátartozók közötti erőszak helyzetén, hiszen azért lehetett országos sajtóban is olvasni, hogy az összezárttság az ilyen típusú problémákat felerősítheti? A másik terület, amiről érdeklődnék, és ami a 2020-as célkitűzések között is szerepel, hogy kiemelten kell kezelni a lakosság szubjektív közbiztonságérzetét, és évről-évre előkerül a Haszkovó 18. és környéke, de hogy vannak azért akár a lakótelepen is más kisebb gócpontok, hozzám például a Damjanich utca 3-ból érkezett lakossági megkeresés több is azzal kapcsolatban, hogy ott az épület környezetében vannak olyan cselekmények, hangoskodás, ami éppen ezt a szubjektív biztonságérzetet csorbítja vagy veszélyezteti, hogy a lakók szubjektív biztonságérzetének a növelése érdekében például azon a helyszínen vagy máshol, ahol hasonló esetek előfordulnak, mit tud tenni a rendőrség, milyen eszközök vannak az Önök kezében? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester. A beszámoló is azzal kezdődik, hogy emelkedett a bűncselekmények száma 11 %-kal, a közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények is 15 %-kal, na most itt a regisztrált szón van a hangsúly, ami Önökhöz eljutott az 15 %-kal emelkedett tavalyhoz képest, ami nem jutott el Önökhöz, arról nincsen infónk értelemszerűen, azt nem tudjuk, de jó lenne, ha minden egyes ilyen bűncselekményt, amit az emberek úgy vélnek, hogy az ő ellenük irányult, azt jeleznék a rendőrség felé. Említették a hajléktalankérdést, tény és való, hogy a hajléktalanok – most kerületjük itt a forró kását – elég súlyos közterületi problémát okoznak a városban, nemcsak azért mert hangoskodnak, meg összegyűlnek azokon a helyeken, például a dohányboltok környékén, ahol szeszt lehet vásárolni stb., meg elbújva bokrok, lépcsőházak környékén hangoskodnak, és ott végzik el a dolgukat is, ne kerülgessük a forró kását, hogyha nem lépünk fel ellenük határozottan és hatékonyan, akkor még többen jönnek ide, vérszemet kapnak a többiek más településen, hogy lehet ide jönni Veszprémbe, és lehet itten nyugodtan dajdajozni, meg hőzöngeni, mert itt a rendőrség nem piszkálja őket, hát ne legyünk velük szemben liberálisak úgy gondolom és elfogadóak. Aki nem bír magával és nem tudja betartani a közösségi együttélés szabályát, az ellen határozottan lépünk fel, és ha kell, akkor én kimondom, üldözzük el a városból, mert

nincs arra szükség, hogy a közösségünket bármilyen szinten rombolja. A másik, ami még meglepett, a betörések, ha megnyitom az Excelt, akkor duplájára emelkedett a betörések száma is. Én úgy vélem, hogy ez az, ami a veszprémi embereknek a legnagyobb kárt tudja okozni, hogy ha valaki hazamegy, és azt látja, hogy kirámolták a lakását vagy a házát, az nagyon szíven tudja ütni az embereket, és erre úgy gondolom jobban rá kell készülni, én nem vagyok rendőr, nincsen rendőri ismeretem vagy szakmai ismeretem. Én régebben láttam azt, hogy az Önök kollégái Veszprém belvárosában vagy a lakótelepen kutyával sétálnak, járőröznek. Én ezt nagyon szimpatikusnak találtam, mert biztosan van visszatartó erő, hogyha a rendőr sétál, és akkor a bűnöző nem próbál bármilyen lépéseket tenni, nem próbál valahová betörni. Mostanában nem láttam, de remélem azért nyáron egyre több helyen elő fog fordulni, hogy rendőr sétál kutyával vagy csak párosával járőröznek. Én ezt úgy gondolom jóval hatékonyabb, mint az új Skoda Octaviából leengedett ablakból kinézni mondjuk a Cserhátra befordulva és körbefordulni a parkolóban és utána kimenni, úgyhogy javaslok, hogy gyalogos járőr minél több legyen a városban. Utoljára még annyit szeretnék mondani, hogy a kábítószer fogyasztáshoz kapcsolódva nem tudom, hogy képviselőtársaim jártak-e mostanában esténként a városban, nekem feltűnt, hogy fiatal emberek zacskót szorongatnak a kezükben, amiben egy ilyen átlátszó folyadék lötyög. Abban nem Sprite van, hanem valószínű hígító, és olyan ordenáré módon viselkednek és kiabálnak, hangoskodnak. Az egyiktől megkérdeztem, hogy mit műveltek, és valamit válaszolt, de nem igazán értettem, úgyhogy én azt látom, hogy ezek a kábítószer-fogyasztók - hígítót lehet venni bármelyik boltban - egyre jobban felbátorodtak a városban is, ez ellen is kérem, hogy lépjenek fel. Valószínű, ha több gyalogos rendőr lesz a belvárosban vagy a lakótelepek környékén, akkor ezek is visszaszorulnak, de való igaz, hogy a hajléktalankérdés az nagyon komoly probléma a városnak, és tényleg rontja a látképet. Láttam azt is, hogy a közterületen elkövetett bűncselekmények száma is emelkedett, ez is talán igazolná azt a kérésemet, hogy még több rendőr legyen a közterületeken. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót polgármester úr. Kérhetném azt, hogy prolongáljuk a hozzászólásomat a szavazás előtti hozzászólásnak? Kinyomom és újra nyomom, ez nem érdekes.

Porga Gyula polgármester:

Bocsánat.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Szavazás előtt szeretnék hozzászólni.

Porga Gyula polgármester:

Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, és köszönöm a vendégeknek, az ezredes úrnak és a rendőri vezetőknek a beszámolót. Én két dolgot szeretnék megkérdezni a beszámolóval kapcsolatban, amit szeretnék még megtudni: az egyik a rendőri állománynak a mérete, maga a rendőri állomány aránya, akár lakossági aránya, akár a kapitányság létszámaránya megfelelő-e, biztosított-e, illetve a kapitányságon a fluktuáció, illetve az utánpótlás biztosított-e ebben a kérdésben, van-e bármi felelőssége, feladata esetleg az önkormányzatnak, vagy ez jónak mondható. Az előttem hozzászólókra szintén reflektálva azt kell, hogy mondjam, hogy én is folyamatosan találkozom a Haszkovó lakótelepen lakva azokkal a közterületet sértő garázdaságokkal, illetve rendzavarásokkal, főleg esti időszakban hangoskodásokkal, amik biztosan zavarják a nyugalmat. Sok napot töltöttem úgy, hogy nem lehetett nyitott ablaknál pihenni, mert nagyon túlzásba vitték a mulatozást egyesek akár a veszélyhelyzet időszakában, úgyhogy ezzel kapcsolatban, hogy ha a kapitányság erre külön figyelmet tud fordítani, biztos, hogy a lakosságnak nagymértékben lehet javítani a szubjektív biztonságérzetét. Ami hozzám befutott még kérdés az, hogy a közterületi alkoholfogyasztást, hiszen ezeknél az egyéneknél nem is kifejezetten a hajléktalanság a probléma, hanem a közterületi alkoholfogyasztás és az abból eredő viselkedés, itt a közterületi alkoholfogyasztást lehetne visszaszorítani az ezzel kapcsolatos intézkedéseket javítani, akkor talán sikerülne jobb eredményeket elérni vagy fokozni a jó eredményeket ebben a kérdésben, ez volt ami hozzám eljutott mint lakossági igény, ugyanis tényleg a kannás üveggel sétálgatók, meg az azt fogyasztóknak a tettenérése, illetve az eljárás velük szemben, ez szerintem egy elég látványos lakossági igény, úgyhogy én nagyon szépen köszönöm a beszámolót, és várom a kérdésekre választ.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm, igyekszem nagyon röviden összefoglalóan csak egy kérdés feltevése miatt elmondani, amit gondolok, elsősorban tehát a kérdésfeltevés miatt, de nagyon köszönöm az igényesen elkészített beszámolót, sok információt lehet belőle megszerezni, sok munka van mögötte azt gondolom. A betörésekkel kapcsolatban szerepel egy 80 %-os felderítettség, ha jól emlékszem, Gyulafirátót Kádárta városrész képviselőjeként tapasztalom, hogy azért ez egy célzottabb terület, nekem legalábbis a lakók panaszaiból ez jön ki, nyilván minden esetszámot nem látok, hiszen ez Veszprémre vonatkozik, és nincs külön városrészekre bontva, hogy hol mennyi történik. Azt szeretném megkérdezni, hogy a kamerarendszer fejlődött-e annyit, hogy ez itt a felderítettséget jelentősen segíti, ugyanis látom, hogy egy-két kamera pluszban megjelent, amit én örömmel nyugtázok, mert azt gondolom, hogy a legtöbb lakásbetörésnél a napközbeni besurranásoknál más területekről autóval ideérkezők követik el, nem tudom, hogy van-e igazság ebben a megérzésemben, és ezt a kamerás rendszer nagymértékben segíti. Szeretném megköszönni - bár ez a 2019. évi beszámoló - én azt gondolom, hogy nagyszerűen helytálltak, amit én tapasztaltam itt a pandémia kapcsán rengeteg plusz feladatuk volt a rendőrségi

dolgozóknak és a karanténok ellenőrzése, egyebek, és én láttam is ilyet, és azt gondolom, hogy nagyon szakszerűen, polgárbarát módon végezték a munkájukat, és köszönöm szépen a helytállásukat.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, van-e további? Akkor megadom a szót, a válaszadás lehetőségét.

Rausz István r. ezredes, a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetője:

Kezdjük az elsővel, a hozzátartozók közötti erőszakra kérdezett rá képviselő úr. Nem több, meg nem kevesebb, mint ahogy általában bármely területen az országnak, nagyon látens jogsértés egyébként, ez csak azon múlik, hogy a sértett, aki a hozzátartozókon belül elszenvedi az erőszakot, az mennyire közreműködő a rendőri intézkedések során, illetve akar-e egyáltalán rendőri intézkedést kérni, tehát ez, hogy mennyi történik a regisztrált bűncselekmények nem fognak rámutatni megközelítőleg sem. Annyira kiszámíthatatlan, annyira láthatatlan, hogy nem tudunk vele mit kezdeni. A felvilágosító tevékenység, akár a médiában, de akár a rendőrség részéről is folyamatosan zajlik, sőt vannak nekünk olyan célzott családjaink, ahol a Családsegítő vagy bármilyen együttműködő partner részéről történik jelzés, akkor nyilvánvalóan fokozott figyelmet fordítunk rá. Nagyon sokszor ütközünk abba az akadályba, hogy bekövetkezik egy ilyen jogsértés, és azt a médiában sem mondja el senki, intézkedés alá vonjuk az elkövetőt, de ha nem éri el azt a szintet, amihez nem kell magánindítvány, akkor az egész büntetőeljárás dugába dőlt, ugyanis maga a sértett visszakozik a rendőri intézkedés igénylése után, hogy nem kíván feljelentést tenni a hozzátartozójával, férjével szemben. Nagyon sok lehetőségünk nincsen, de azért a távoltartásra lehetőségünk van, az ideiglenes távoltartásra nekünk is 3 nap, illetve a bíróságnak is majd a hosszabb időre. Higgyék el nekem, hogy amikor kezdeményeztük, akkor a 3 nap letelte után mindenki maradt abban, hogy nem kéri a bíróságtól a hosszabb távollétet. Úgy gondolom, hogy a rendőri eszközökkel igyekszünk mi megoldani, amit a jogszabályok és a normák lehetővé tesznek számunkra, de nem látok benne olyan átütő eredményt, ami megváltoztatná ezt a helyzetet Magyarországon. Egyébként nem volt több bejelentés a járványügyi helyzet kapcsán sem, maradt annyiban, hallottam, hogy világszerte beszélnek róla, hogy együtt élnek a családtagok és akkor ez egy feszültséghez vezet, nálunk ez karácsonykor szokott kicsúcsosodni, de most nem volt ilyen jellegű emelkedés, tehát abszolút nem éreztük azt, hogy együtt voltak a családok, és esetleg ez konfliktusokhoz vezetett volna.

A hajléktalanokkal kapcsolatban fellépést várnak tőlünk, hogy mi oldjuk ezt meg, azért valljuk be őszintén, és itt is megint a jogszabályokra kell, hogy hivatkozzak. Egy hajléktalan lakcím nélküli lakost ugyanolyan jogok illetnek meg, mint bárki mást, bármilyen állampolgárt, akinek van lakcíme, tehát ha ő az utcán üldögél egy padon, akkor a rendőrnek nincs joga őt semmilyen kényszerítő eszközzel onnan eltávolítani. Valljuk be őszintén, zömével a bejelentés az, hogy itt vannak a hajléktalanok! Ha fogyasztanak közterületen alkoholt, akkor nyilván fellépünk velük szembe, és akkor kiszabják a bírságot, ettől még nem fog elmenni a hajléktalan, az, hogy kap egy 50.000,- Ft-os bírságot, attól még nem fog elállni ettől a tevékenységetől, hiszen látjuk, valljuk be őszintén, jelentős része aki ilyen jellegű életmódot folytat antiszociálisan nem illeszkedik be a társadalomba, hanem éli a világát, ahogyan kell.

Egyik helyről átküldjük a másik helyre őket, akkor majd jön a következő bejelentő, hogy itt miért vannak. Most a Haszkovó u. 18-ról beszélünk akkor, képviselő asszony meg tud erősíteni, ez évek óta tartó probléma, odamegy, a rendőr igazoltatja, hajléktalant látnak a lakosok, rendőrt sose, pedig aztán folyamatosan ott vagyunk. Eltávolítja a hajléktalant, hogyha nem hagyja abba ezt a tevékenységet, mondjuk köpi a szotyit vagy szívja a cigarettát és elpöcköli, ezért feljelenti, akkor elő fogja állítani. A hajléktalan összepakolja kistáskáját, meg kannás borát, és átáll az Agóra elé. Onnan majd bejelentést tesz a képviselő asszony, hogy azonnal takarítsuk el a hajléktalanokat, most csúnya szóval mondván. Kimegyünk, ismételten folytatódik ez a játék, és mennek tovább, nem tudnak vele mit kezdeni, és most ezt ne úgy vegyék, hogy feladtam a harcot vagy bármit is teszek, reagálunk rá, igyekszünk megtenni azokat a lépéseket, amelyeket meg lehet, de csak és kizárólag jogsértés esetén van joga intézkedni a rendőrnek bárkivel szemben is, legyen az hajléktalan vagy lakcímmel bíró lakos.

Gerstmár Ferenc képviselő a mikrofon bekapcsolása nélkül elmondja, hogy felvetése nem a hajléktalanokra vonatkozott, hanem vendéglátóhelyhez kapcsolódó problémára.

Rausz István r. ezredes, a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetője:

Értem, akkor erre azért visszatérünk, tehát ilyenkor annyi kellene, hogy ne a képviselő urat hívják, hanem a rendőröket, és akkor nem lesz probléma, azonnal intézkedni fogunk, de ha képviselő úr továbbítja felénk, akkor megígérem Önnek, hogy reagálni fogunk minden ilyenre.

Gerstmár Ferenc képviselő a mikrofon bekapcsolása nélkül elmondja, hogy több bejelentés is történt már.

Rausz István r. ezredes, a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetője:

Ilyenkor kimegy a rendőr, nyilván most már a mi hatáskörünkbe tartozik ez a szabálysértés, akár csendháborítás, akár bármi, mert azért a garázdaság az teljesen más dolog valljuk be őszintén, és akkor megy a szabálysértési eljárás. Ez minden szórakozóhelyről jön egyébként, nem csak az Önök térségéből, akár a belvárosban, akár magánházakban, akár társasházakban, napi 10-20-30 ilyen bejelentés van és mennek a rendőrök, mint ahogy a járványügyi helyzet idején is, hogy a gyerekek kint játszanak a játszótéren, és nem tartják be a másfél métert, tehát azért nekünk ezekkel a bejelentésekkel van ám problémánk valljuk be őszintén, de ezért vagyunk, nyilván megoldjuk.

Itt a betöréses lopás, kutyás szolgálattal kapcsolatban a belvárosban fenntartott kutyás szolgálatnak van funkciója, és bevallom őszintén, nem szakmai, hanem a szubjektív biztonságérzetre hat, mert Magyarországon még mindig az a beidegződés, hogy ahol van rendőr, az a bűnmegelőzés. Nem az a bűnmegelőzés, az a bűnmegelőzés, ha kiszűrjük, elfogjuk, felszámoljuk akár a csoportokat, akár az elkövetőket. 900 km²-en nem lesz kutyás szolgálat, gyalogos. A Skoda Octavia mindegy, hogy milyen típusú azért van, mert a mobilitását meg kell őriznie a rendőrnek, mert az állampolgárok ennek ellenére, hogy ennyi rendőr van és ekkora a terület, elvárják azt, hogy a rendőr biztosítsa a bűnmegelőzést. Ez a világon már nem

így van a 21. században, mert akkor minden utcasarkon rendőrnek kéne állnia, akkor lenne hatékony ez a tevékenység. A mobilitásunk azért van, mert hogyha szükség van a rendőrré, ott kell lennünk akár 5 percen belül vagy 3 percen belül is, azért van Skoda Octavia vagy mit tudom én milyen típusú autó. Kiszállnak a kocsiból egyébként intézkedéseknél, kiszállnak az autóból, hogyha fokozott ellenőrzés van, bizonyos területnek a lejárása van, higgyék el nekem, hogyha a kamerafelvételeket erre kell használnom, hogy bebizonyítsam azt, hogy rendőreink a Haszkovó u. 18. előtt rugdossák a kavicsot, meg a hajléktalanokkal intézkednek, akkor bebizonyítom, és azért elég rendes órában. Az, hogy a belvárosi szolgálat működik gyalogos szolgálatban, lehet, hogy nem kutyával, de meg tudnak erősíteni benne azok a lakosok, akik látják, de nem azok szólnak, akik látják, hanem azok szólnak, akik nem látnak rendőrt, ígérhetném, hogy lesz mindenhol rendőr, de nem lesz mindenhol rendőr, ott lesz, ahol szükség lesz rá, ahová hívják, ez az élet rendje. Ha valaki rendőrt akar, akkor abba igen sokat kell befektetni, mert úgy tartja a mondás, hogy aki kutyát tart, az etesse is, ez sokba kerül ám az államnak is, meg mindenki másnak. Én azt szeretném, hogyha elhinnék nekem azt, hogy van szolgálat a belvárosban, van szolgálat a Haszkovó lakótelepen, és igen, egy lakásbetörést nem lehet megakadályozni egy kutyás szolgálattal. A lakásbetörést, ha leírnám, hogy zajlik, akkor azt mondanák, hogy tök mindegy, hogy van rendőr a Haszkovó lakótelepen, vagy a Damjanichba vagy bárhol, mert az megtörténik akkor is. Ha egy lépcsőházba bemegy valaki, onnantól kezdve már azt tesz, amit akar. A vagyonvédelemről lehetne itt most regéket írni, hogy mit lehetne tenni az ellen, nekünk sajnos az volt a feladatunk, hogy elfogjuk ezeket a lakásbetörőket, és azért van ennyi lakásbetörés a nyakunkon, mert országos koordinációban magunkra vállaltuk, mi fogtuk el azokat az elkövetőket, akik nálunk követtek el néhány betörést, és hoztuk a felderítés érdekében másoktól, akik nem fogták el ugyanezeket a személyeket más városban. Egyébként nem lesz ennyi lakásbetörés jövőre, azt mondom, majd 10-es szám alatt van, ha van és az is megerőszkolt, mert valljuk be őszintén, egy tárolónak vagy nyaralónak a feltörését éppen csak megerőszkolva lehet lakásbetörésnek mondani. Higgyék el nekem, hogy ez a lakásbetörés szám egyébként még így is alacsony, de hogyha elmondom, hogy ennek nem is itt történt a jelentős része, akkor döbbenetes, de így van. Sajnos nekünk ezeket el kellett fogni, és végig kellett vinni a büntetőeljárást velük szemben, és a saját ügyeiket is a nyakunkba kellett vennünk máshol. Én attól függetlenül, hogy ez az elvem, meg véleményem, hogy egyes gyalogos szolgálat mit tud kihozni ebből a területből, attól független fönntartjuk nyilvánvalóan, mert a szubjektív biztonságérzet érdekében fent kell tartani, akár a Haszkovó lakótelepen, akár a belvárosban. A Közterület Felügyelet tudja bizonyítani, hogy rendszeres szolgálatot látunk el remélem, álljanak mellém akik láttak már rendőrt a belvárosban. A kutyás szolgálatunkkal az a probléma, hogy a 900 km²-en két kutyának nehéz mindenhol ott lenni.

A zacskóból szívjuk a ragasztót, ez nem kábítószer, nem is minősül annak, és megvallom őszintén a rendőrnek egyetlen lehetősége van - most lehet, hogy tippeket adok - de ez köztisztasági szabálysértés vagy maximum garázdaság szabálysértése valósulhat meg, mert ha én kimegyek egy zacskóval a számon, azt nyugodtan tehetem. Ha jogvégzett emberek lennének ezek az emberek, akkor azt mondanák a rendőrnek, hogy távozzon, mert nem követtem el semmit, körülbelül azt, hogy szívom a cigarettát az utcán. Ez megint egy joghézag, és nem a tehetetlenségemet kívánom ecsetelni, hanem ez van, ez nem bűncselekmény. Látjuk, foglalkozunk vele,

Hajmáskéren mindennapos probléma volt ezelőtt 10 évvel is, és csak a köztisztasági szabálysértés volt megállapítható ezzel, ha mondjuk a rendőri intézkedés közben a lábam mellé dobta az ember a zacskót. Valljuk be őszintén, ez elég morbid. A valódi kábítószer-terjesztőkkel szembeni fellépés és nem a fogyasztókkal szemben fellépés volt az, ami a bűncselekményeket többek között megemelte, és ezért tenni kell, mert egyik sem adta fel önmagát. A fiatalok, akik fogyasztottak, azok se árulták el, hogy kik a terjesztők, tehát igen sok munka van benne, hogy feltuningoltuk az ügyszámunkat. Az ittas vezetők sem szokták kidugni a jogosítványukat, hogy itt vagyok, azért meg kellett harcolni, és azt tulajdonképp gépjárművel nem tudták elfogni, fokozott ellenőrzéseket kellett végrehajtani. A jogsértések számának az emelkedését azt ne úgy könyveljük el, hogy ilyen a közbiztonság, ilyené tettük, mi rendőrök voltunk azok, akik produkáltunk plusz bűncselekményt, mert egy része a jogsértéseknek azért történik, mert a sértett feljelentést tesz, a másik része meg, ha a rendőrség aktív, akkor még produkál egy csomó bűncselekményt. A garázdaságok sem úgy keletkeztek, hogy mindegyiket azt mondták, hogy bejelentés történt, verekszenek a hajléktalanok, és henteregnek a porban mondjuk egy eldugott helyen, hanem a rendőri ellenőrzések kapcsán szűrtük ki, és tettük meg a szükséges intézkedéseket. Magyarul, amit mi pluszban hozzátettünk, ezért volt kényelmetlen nekem ez, hogy azt mondjam, hogy emelkedtek a jogsértések, egyébként minimálisan, sajnos nagyon sokat tettünk mi magunk hozzá, úgyhogy számot kellett vetnem, hogy itt most magyarázkodjak vagy eltakarítsuk az utcáról akár a kábiszer terjesztőket vagy akár az ittas gépjárművezetőket vagy sorolhatnám kikkel szemben tettünk még feljelentést. A közterületi bűncselekményeknek a felszámolása és megelőzése érdekében meg fogjuk tenni azt, amit eddig megtettünk, és megvallom őszintén, ha több lesz a garázdaság vagy több lesz a közterületi intézkedés az nem azért van, mert romlik a közbiztonság, hanem azért, mert aktívabbak vagyunk, mert eddig is tapasztalták azt, hogy mi zajlik a városban mondjuk egy hétvégén, azokat kordában kell tartani, és elnézhetünk jobbra vagy el sétálhatunk balra vagy felhúzzuk az ablakot a Skoda Octavián, attól még ezek megtörténnek. Ha viszont fölszámoljuk, föllépünk velük szemben, talán vissza tudják szorítani a következő időszakban, hogy ezek az emberek eltekintsenek az ilyen jellegű jogsértésektől. Fluktuációval kapcsolatban, mert a rendőri állománynak a létszámára vonatkozóan nem kívánok nyilatkozni, ha ezt megengedik, mert ez nem publikus, ugyanakkor a fluktuációkra vonatkozóan nyugodtan elmondhatom, hogy az elmúlt 5-6-8-10 évre visszamenőleg semmilyen változás nem következett be, tehát az a természetes kiáramlás, ami egyébként mindig szokott lenni áthelyezéssel, nyugdíjba vonulással, leszereléssel, az ugyanaz fönnáll, de semmiféle veszélyt nem jelent a normális működésre. Egyébként pótlásra kerül az állomány folyamatosan, a Veszprémi Rendőrkapitányság az egyik rendőrkaptányság szerintem a megyében, de lehet, hogy az országban is, amely azok közé tartozik, ahol ez teljesen normális, tehát az a rémhír, hogy tömegesen szerelnek a rendőrök, ez nem valós. Ezt egyébként ki tudnám mutatni, hogy ha publikus lenne a létszám, de nem változott semmi. Jelen pillanatban is azokkal küzdünk, azokkal a hiányokkal, amelyek egyébként a távol lévő gyesesek, akik szülni mentek, az ő helyüket fenn kell tartani, egyébként nincs problémánk. Ha meg van hiányunk, akkor azonnal van jelentkező, mert a híre jó a rendőrkapitányságnak ilyen szempontból. A garázdaság itt megint visszatért és az alkoholfogyasztás a közterületen, nyilvánvalóan, ha tetten éri a kolléga intézkedik a hajléktannal vagy bárkivel, aki alkoholt fogyaszt. Egyébként nem csak a hajléktanok fogyasztanak

közterületen alkoholt, hanem bárki más, egyébként, hogyha a rendezvények környezetébe mennek, vagy éppen a szórakozóhelyekre a belvárosba, akkor látják, hogy ez tömeges és tömeges az intézkedés is velük szemben. Leginkább vállhúzogatóssal van elintézve egyébként a részükről, legfeljebb hogyha bírságot kap érte, akkor lehet, hogy a következőkben nem teszi meg. Ez is egy olyan jellegű tevékenység, ami valóban működik, csak éppen nem biztos, hogy megszünteti ezt a jelenséget, akár a szórakozóhelyek környékén, akár a belvárosban. A betöréses lopásokkal kapcsolatban részben válaszoltam, hogy egy olyan csoportot vagy elkövetői kört számoltak föl a kollégák, amelyek az országra kiterjedt munkát végeztek. A megakadályozásával a kamerarendszer nyilvánvalóan segít, ezen kívül van még egy csomó más eszközünk is, ami nem publikus, de tesszük a dolgunkat, és én azt tudom majd Önöknek mondani, mindig rettegünk egyébként egy sorozatnak a bekövetkezésétől, amikor meghúzzák a Dunántúlt vagy akár Közép-Magyarországot, bármit, és ez nem köthető helyi emberekhez. A betöréses lopásoknak a 99 %-a külsős, aki idejön, ellenőrizhetetlen, átmegy, egy órát tartózkodik itt, három lakást tör föl, semmi azonosításra alkalmas eszközt nem visz el, és kész. Ha jól csináljuk az értékelő, elemző munkát, ha megfelelő a helyszíni szemle, akkor eredményre tudunk jutni, járőrrel ezt nem fogjuk tudni megakadályozni sehol. Ez a Gyulafirátót térségében működő ilyen jellegű vagyonvédelmi eszközök azt hiszem, hogy elégségesnek mondhatóak, hiszen Gyulafirátóra be is kell menni, ki is kell jönni, de ugyanígy Kádártára is, tehát ez a térség, ami a városhoz köthető, viszonylag jó ilyen jellegű vagyonvédelmi eszközzel ellátott, én azt hiszem, hogy ha ezt fejlesztik, vagy üzemben tartják, akkor ezzel nem lesz probléma. Nyilván ez nem ahhoz vezet, hogy megelőzzük a bűncselekményt, hanem hogy fölszámoljuk az elkövetői kört, talán ezzel tudjuk megelőzni, hogy a továbbiakban ne történjen. Nem tudom, hogy ez elégséges volt.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Hartmann Ferenc frakcióvezető úr kért szót.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Főkapitány úr expozéjában elhangzott dolgokra reagálva egy módosító indítvány fogalmazódott meg bennem, mégpedig a határozati javaslat egyes pontjához illeszkedően, amely szövegszerűen úgy hangozna, az utolsó mondatrészbe javasolnék két szót beszúrni, mégpedig a következőképpen: „A kapitányságvezető beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal” és itt jön a két módosító szó, köszönettel és elismeréssel jóváhagyja, mármint a város közgyűlése. Én azt gondolom, hogy ezt a két jelzőt megérdemli nemcsak a kapitány úr, hanem a teljes állomány is. Ez lenne a módosító indítványom.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Pálinkás Roland frakcióvezető úré a szó.

Pálinkás Roland képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót, csatlakoznék az előttem szóló frakcióvezető úrhoz, én is a köszönet

szavaival szeretném először kifejezni a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság részéről a hálánkat a munkájukért. Ahogy elhangzott Veszprém megye és Veszprém város is az ország egyik legbiztonságosabb megyeszékhelye lehet, és ez az Önök munkájának az eredménye, ezeket a számokat nem a szél fújta össze, úgyhogy nagyon szépen köszönjük. Egy dologra még, a hajléktalan probléma nevezzük így, egy kicsit általánosítás szerintem, de ezen most lépünk túl. Készül egy olyan tájékoztató kampány, ez most a COVID járvány miatt egy kicsit megtorpant, de most újra felvettük a fonalat, amely a Máltai Szeretetszolgálatnak, a lakótelepen dolgozó körzeti megbízottnak, a közös képviselők a lépcsőházakból, több oldalról, mindenkinek a maga szakmai meglátása szerint egy tájékoztató kampányt szeretnénk a lakosság részére elindítani, amelyben talán a lakók felelősségére is rávilágítana, hogyha tényleg olyan bűncselekményt észlelnek, akkor hívják a rendőrséget, álljanak be, hogy ne anonim módon jelentenek be bűneseteket, hanem tényleg vállalva ezzel a tanúskodást, vagy hogyha tényleg egy segítségre szoruló embert látnak akár feküdni, akkor a Máltai utcai szolgálatot lehet keresni, egy ilyen vonalon szeretnénk egy úgymond érzékenyítést is elindítani a témában, de mindezt félretéve még egyszer köszönöm szépen a munkájukat és köszönöm a lehetőséget.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Először én is szeretném megköszönni azt a munkát, amit a rendőrség végez az itt élők nyugalmanak, biztonságának érdekében. Én egyet szeretnék kérni: nap, mint nap sétálok, mivel kutyatulajdonos vagyok a Jutasi úton, és arra szeretném kérni az ezredes urat, hogy civil autóval, hogyha a Jutasi útra kimennének, versenypályának használják. Este 8 órakor megyek arra kiskutyával sétálni, és a Munkácsy úti körforgalomtól szinte berobbannak ezek a gyorshajtó autók, és száguldanak le a vasútállomás felé. Ez nap, mint nap rendszeres, hogyha tudnának ez ügyben valamit tenni, mert valamelyik nap is attól féltünk, hogy váltakozó forgalom van, hogy felhajt a járdára, mert egymást előzik, mint az állatok. Én nagyon szépen köszönném, mert az ember azt mondja, hogy beszólok a rendőrségre, na de mire szólok, eltűnt. Egyre szeretném viszont föl hívni a figyelmet: én több éve most már 3. ciklusomat töltöm, és szó se róla, van olyan, amikor beszólok a rendőrségre, ezt kapitány úr is bizonyította, sőt a rendőröknek is szoktam szólni. Amikor felém jeleznek az ott élők problémát, akkor én mindig mondom, hogy szóljanak be a rendőrségre, de volt olyan, aki a Vörös Bölény fölött lakott, és az illető hölgy állandóan beszólogatott a rendőrségre, ez még nem a kapitány úrnak az idejében volt, hanem ezt előzőleg, és őt megbírságozták, feljelentette a rendőrség. Igen, mert időközben az az eset megszűnt, és ő kihívta a rendőrséget, és ott semmi nem volt, és ez indokolatlan hívásnak minősült, és feljelentették, mert már megszűnt ott az a tevékenység. Én mindenkor azt szoktam javasolni azoknak, akik hozzám fordulnak, hogy ha látod, hogy verekednek vagy autót rongál, szóljon be a rendőrségre, de abban a pillanatban, mert kijön a járőr, hogy az a tevékenység megszűnt, legyen szíves szóljon be, hogy már nincs ott az a tevékenység, amiért ő előzőleg szólt. Én úgy érzem, hogy egyszer ez azért is jó, hogy hiába nem riasztjuk a rendőröket, meg nem telefonbetyárkodás, mert rögzítik a

hívást a rendőrségen is, tehát visszakereshető az, és ezáltal akkor nem lesz olyan, hogy indokolatlannak minősül az a hívás, mert időközben eltűntek onnan. Nagyon szépen köszönöm, és további jó munkát kívánok, hiszen nem önzetlenül mondom ezt, hanem a saját érdekünkben.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Brányi Mária alpolgármester asszony szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Én is köszönetet szeretnék mondani mind főkapitány úrnak, mind kapitány úrnak és kollégáinknak. Nemcsak a munkáért, hanem azért a hozzáállásért, amit tapasztalunk nap, mint nap, és aminek ma is itt tanúi lehetünk, mert bátran állíthatjuk, hogy egy nagyon jó mentalitású, nagyon jó hozzáállású rendőrséggel van Veszprém ellátva, és a térség, úgyhogy ezt külön köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Ilyenkor mindig nehéz helyzetben vagyok, mert már minden dicséret, amit én is el szerettem volna mondani, az elhangzott, de ez a dicséret nyilván ered egyrészt abból, hogy megnézzük a számokat és a közvetlen statisztikai számokat nézzük, és az azt jelenti, hogy egyébként büszkéek lehetünk ezekre az eredményekre, és méltán mondhatjuk el, hogy Veszprém város, Veszprém megye az ország egyik legbiztonságosabb régiója, illetve városa és ez nyilván egy jól és hatékonyan működő rendőrség nélkül nem lenne sikeres. Azt is mindig el szoktuk mondani, hogy nyilván kell hozzá az a fajta magas szakmaiság, következetesség, amit a rendőrségtől hál Istennek megszoktunk az elmúlt időszakban, meg kell hozzá az a városi lakosság is egyébként, aki itt él ebben a városban, meg kellene egyébként azok az együttműködő szervezetek, akikre kapitány urak is idéztek többször, egyrészt a Polgármesteri Hivatal, gondolom a polgárőrségnek a segítsége is nagyon fontos. Tegnap Megyei Védelmi Bizottsági ülés volt, és egy harmadik szempontot engedjenek meg képviselőtársaim, hogy idehozzak, ahol én azzal kezdtem az ismertetőmet, hiszen ott volt a megyei főkapitány úr is, illetve a katasztrófavédelem megyei igazgatója, a Kormányhivatal vezetője, tehát számos olyan szerv, aki a pandémia idején megfeszített munkát végzett, és a mostani mondatom egyébként nem csak a rendőrségre, hanem a katasztrófavédelemre ugyanúgy érvényes, hogy egy nagyon nehéz időszak volt, azért nagyon váratlan kiszámíthatatlanok voltak a reggelek, hogy mi fog történni aznap, de én egy percig nem estem kétségbe, nem volt olyan pillanat ebben a három hónapban, amikor elbizonytalanodtunk volna, mert tudtam azt, hogy egyébként bárhol, bármi történik, akkor olyan szervezetek vesznek körül bennünket, akikre bármikor számíthatunk, és a rendőrség is ebbe a kategóriába tartozott nyilván, kapitány úrral, főkapitány úrral többször is beszéltünk ebben az időszakban, és ezért jó egy olyan városban élni, ahol ilyen rendőrség működik, mert nyilván fontosak a fejlesztések, ezt is gyakran el szoktam mondani, fontosak a fesztiválok, fontos az Európa Kulturális Fővárosa cím, Modern Városok Program, kézilabda csapat sikerei, de, hogyha az alapjainkkal baj lenne, tehát hogyha a biztonságérzetük nem lenne olyan amilyen, akkor nem tudnánk megélni ezeket a sikereket sem, úgyhogy az, hogy Veszprém egy biztonságos közösség, egy biztonságos város, ezt Önöknek köszönhetjük, úgyhogy

én ezt megköszönöm, és az a javaslat, amit frakcióvezető úr megfogalmazott, azt maximálisan támogatom én is, de az a helyzet, hogy az előterjesztője az a kapitányság, tehát kapitány úrnak a hozzájárulása szükséges, hogy ezt a módosítást bele tudjuk tenni ebbe a határozati javaslatba, mert most nem én vagyok az előterjesztő, aki ezt befogadná, és ha kapitány úr bólint és elfogadja, akkor természetesen így fogom szavazásra föltenni a beszámolót. Kapitány úr ezt elfogadta, úgyhogy köszönöm szépen, és még egyszer további sok sikert kívánok egyébként, mert ez is nagyon fontos. Kérem, hogy az így kiegészített határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
163/2020. (VI.26.) határozata
a Veszprémi Rendőrkapitányság Vezetőjének Veszprém város
közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett
intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója
elfogadásáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprémi Rendőrkapitányság Vezetőjének beszámolója Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról” című előterjesztést, és a Kapitányságvezető beszámolóját köszönettel és elismeréssel a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Kapitányságvezetőt írásban értesítse.

Határidő: 2020. július 3.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: dr. Fejes István aljegyző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 20163kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen, további szép napot, viszontlátásra, szervusztok.

5. **A Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának 2019. évi beszámolója a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

Előterjesztő: Nádai Tamás tű. alezredes

Porga Gyula polgármester:

Szintén egy biztonságunkat garantáló szervezetnek a beszámolója következik, hiszen a városi tűzoltó-parancsnokság beszámolója jön, Nádai Tamás alezredes urat, parancsnok urat és munkatársait köszöntöm a városi közgyűlésen, kérek benneteket, hogy akkor szóbeli kiegészítést, amennyiben akartok tenni az írásos beszámolóhoz, akkor azt meghallgatjuk, és utána pedig kérdések, válaszok fognak következni.

Nádai Tamás tű. alezredes, a Veszprémi hivatásos Tűzoltó-parancsnokság tűzoltó parancsnoka:

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Képviselő-testület! Szeretnék kiegészítéssel élni, annak lehetőségével. Egy kicsit összefoglalva elsősorban a tavalyi évünket, nem számokkal szeretnék előtérbe jönni, illetve ami a kérés, kérdés volt, meg azért mostanában eléggé foglalkoztatott bennünket ugyanúgy, a járványügyi helyzettel kapcsolatban nekünk is voltak speciális feladataink, illetve még ez azért nem zajlott le, és oda kell figyelniük a továbbiakban is erre. A számokban az előző évhez is képest, erről tudok beszámolni, mivel most leszek kettő éve itt a veszprémi hivatásos tűzoltó-parancsnokságnak az élén, viszont annál több minden történt velünk, és sikereket értünk el ez idő alatt. A tűzesetek, műszaki mentéseknek a száma nem változott az előző évhez képest, illetve ugyanúgy, mint eddig, tehát az összes esetszámunknak a 80%-át Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén végezzük, és mint most már pár éve, ahogy ez zajlik, megfordult egy kicsit az esetek jellege, a műszaki mentések kerültek előtérbe, ez legfőképpen inkább itt a viharos időjárás, extrém időjárás okozta eseteknek köszönhető. A tavalyi évben a beavatkozást igénylő tűzesetek száma 50 %-kal hál Istennek csökkent, ezt is sok mindenhez tudjuk kötni, de legfőképpen az időjáráshoz. Attól függ, hogy mennyire van száraz időjárásunk, illetve az emberi tényező az általában mindig majdnem csak a 99 %-ban annak köszönhető, hogy bekövetkezik egy esemény vagy sem. Ami nagyon magas viszont, és ami a tűzesetekhez köthető, az a létesítményekből érkező műszeres téves jelzések száma, én azt mindig kiemelem minden fórumon, hogy amíg mi egy ilyen esethez vonulunk, és márpedig vannak olyan létesítményeink, veszélyes üzeink, ahol mondjuk egy 5-ös kiemelt fokozatban megyünk a legmagasabb riasztási fokozattal, majdnem csak mondhatjuk azt, hogy kiürítjük a megyét, illetve a környező megyékből is érkeznek egységeink. Emellett egyszerre bejöhét több jelzés is, és valahol lehet, hogy valaki arra vár, akinek veszélyben van az élete, hogy minél előbb azt a segítséget megkapja. Nagyon dolgozunk azon, kiemelt figyelmet fordítok arra, hogy ezeknek az eseteknek a számát nagyban csökkentsük, és kaptunk hatáskört abban mint parancsnokok, hogy állásfoglalást kell tennünk abban, hogy ez gondatlanság, és a megfelelő szankciók a magasabb szinteken meg fognak majd történni, erre gondosan odafigyelek most már elég régóta, úgyhogy nagyon remélem, hogy ezek a számok azért alább fognak hagyni. Amik a műszaki mentések vonatkozásában ott azért elég sok sajátos, de ott a tűzeseteket tekintve, de így a működési területünkre és most Veszprém Megyei Jogú Városra tekintve a településünket átszelik, illetve elkerülik a főútvonalak, rengeteg a középmagas, magas épülettel, lakóépülettel, társasházakkal, illetve az itt élőknek a magas számával találkozunk, illetve nem mehetünk el a mellett, hogy a turisztikai szezonban mennyien látogatnak ide hozzánk, nemcsak a Balatonra, itt Veszprémben is rengeteg

látványosság van. Ezek miatt, és legfőképpen azt mondom, hogy a lakóházakban nagyon magas nekünk a betegmozgatások, az ajtónyitások, a sérült mentések, tehát ezeknek a száma nagyon magas, ezt közösen végezzük, mind a rendőrséggel, mind a mentőszolgálattal, így ezek a számok magasak, én úgy gondolom, hogy ebben nagyon elmozdulás nem lesz a következő években sem, mindent megteszünk azért, hogy minél kevesebb haláleset, illetve sérüléssel járó eset legyen. Ha nézzük a főútvonalakat, itt mint a rendőr-főkapitány úr, kapitány úr is beszámolt róla, itt a 8-as út, a 710-es, az most ugyanúgy nem a mi működési területünk, viszont mi is segítségnyújtásra megyünk más működési területre is, és részt is vettünk mostanában is ebben az esetben, amit említettek. Nagyon sok közúti baleset van, és sérüléssel járó baleset van, és mint ahogyan a rendőrség is elmondja, nem nagyon tudnak ebbe előrelépést ők eszközölni vagy tanúsítani, ahogy mi sem, pedig mi is amikor megjelenünk bármi fórumon, vagy csak megjelentetünk bármilyen anyagot, videót, mi is arra hívjuk fel az itt élő lakosság figyelmét, hogy még jobban figyeljenek oda erre, és óvjuk meg egészségünket, életünket, figyeljünk másokra. Remélem, hogy ebben is idővel talán a gondolkodásmód az embereknek valami előrelépés lehetősége meg fog történni. Nálunk amilyen magas esetek még voltak, a korábban, illetve voltak sérüléssel, halálesettel járó események, ezek a szénmonoxid szivárgás, illetve mérgezések, illetve a kéménytűzek által okozott tűzesetek, amik akár át is terjedhettek a tetőszerkezetre vagy épületre. Hála Istennek azt én is jelenthetem ezen a téren, hogy nagyon a számokban nincsen elmozdulás, és hogy a tavalyi évben is a beszámoló is, amit tartalmazott, az is arról szólt, hogy igen, magasabbak lettek a számaink, viszont ez annak köszönhető, hogy az itt élők most már kellő magatartást tanúsítanak, illetve figyelnek a saját testi épségükre, és beszerzik a megfelelő eszközöket, amik ezeket az eseményeket megelőzik. Természetesen nekünk ezekre reagálni kell, ez ugyanúgy működik, mint egy műszeres téves jelzés, egy készülék ad egy jelzést, mire ő megbizonyosodik arról, hogy az valós vagy nem valós, feltehetően mi ki is érünk oda az adott helyszínre, illetve több esetben meg van határozva, hogy ilyen esetekben mi is jegyzőkönyvet veszünk fel, és végig vizsgálunk egy adott folyamatot. Egy kéménytűz kapcsán nem feltétlen, hogy azokat az égéstermék-elvezetőket a továbbiakban lehet használni, úgyhogy annak a megfelelő vizsgálatáról, illetve a javításáról intézkedni kell. A kiemelt létesítményeinkben, veszélyes üzemeinkben most már talán 3-4 éve mondható, hogy nem nagyon vannak valós eseteink, ami a megelőző munkának köszönhető. Erre nagyon nagy figyelmet fordítottunk és fogunk fordítani a jövőben is, ezekhez hozzájárul az is, hogy megjelenünk ezeken a területeken akár egy helyszíni bejárás által vagy gyakorlatok által. Nekünk is a gyakorlatok során kell, hogy kijöjjön akár a hiba, a hiányosság, akár, hogy könnyebben be lehet avatkozni egy másik úton, amit ott fogunk tapasztalni, éles helyzetben már nincs mit gyakorolni, ott minél előbb ezt meg kell oldani és az emberélet az legfontosabb számunkra is. Minden egyes bejelentést, panaszt, általunk feltárt hiányosságot azonnal, haladéktalanul jelentünk a szolgálati út betartásával, és a szükséges intézkedéseket mind a Kirendeltség, mind a Megyei Igazgatóság megteszi azonnal. Rengeteget jelenünk meg rendezvényeken, erre mindig is sok időt fordítottam én magam is, örülök, hogy nagyon sokan keresik meg amúgy a laktanyánkat gyermekek, családok, én is hívom őket, hogy ha lehet, nyugodtan keressenek meg minket, ezáltal is betekintést adhatunk a mi hivatásunkba, egy kicsit az életünkbe, hogy nemcsak alszunk egész nap, amíg nem érkezik egy jelzés. Elég komoly munka folyik azért e mögött, mind a fizikai

állóképességet, mind pedig az elméleti és gyakorlati tudásunkat folyamatosan fenn kell tartanunk és fejleszteni kell, mert mi is felejtünk, mert emberből vagyunk, úgyhogy én úgy gondolom, hogy ezek a megjelenések talán kint a káresemények során is azért sokat találkozunk emberekkel, illetve kapcsolatban vagyunk velük állandó jelleggel. Én úgy érzem, hogy mind az itt élők, mind az idelátogatók biztonságosnak érzik e régiót, e megyét, e várost, illetve a működési területünket. Én is így érzem, úgyhogy azért remélem is, hogy mindenki így érzi. Emellett ezek a mérőszámok számunkra is, hadd büszkélkedjek azzal, hogy a tavalyi évben sikerült egy komoly sikert elérnünk, de már előtte évben is. A Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság azáltal, hogy megnyerte a Veszprém megyei hivatásos tűzoltóknak a szakmai versenyét, ezáltal képviselhettük magunkat a XII. országos tűzoltó szakmai, illetve a II. országos műszaki mentési vetélkedőn. Nagy figyelmet kaptunk végig, ez Karcagon került megrendezésre, a csapatnak én kaptam azt a megtiszteltetést ebben is, mint a sportversenyben is, hogy én készíthetem föl a csapatot, illetve irányíthatom, úgyhogy nagyon büszkén álltam, nehéz különben ott a fiúkat a háttérből, azért már belenyúlnék egy picit vagy mondanék valamit nekik, nehéz ott azért csendben maradni, és sikerült a 3 nap kemény megfeszített 40 fokban a munkában az Országos Műszaki Mentési Verseny 3. helyezését értük el, illetve egyéni kategóriában az egyik szolgálatparancsnok Bognár Csaba Géza százados úr pedig 3. helyezést ért el, úgyhogy ez egy hatalmas dicsőség én úgy gondolom az elmúlt évekhez képest. Nagyon reméltük, hogy az idei évben első hellyel érkezünk haza, és erről is be tudok számolni, de a veszélyhelyzetre tekintettel az idei évben a sportversenyeinket, illetve a szakmai versenyeket elhalasztották, de készülünk rá. A versenyek mellett nagyon nagy felkészülés van mögötte, a hozzáállásról nem is beszélve, tehát lehet, hogy én akarok valamit, de, hogyha a fiúk ezt nem támogatják, akkor sehová nem jutottunk volna, úgyhogy folyamatos ez a munka, és ugyanúgy készülünk tovább, mint hogyha most lenne majd egy versenyünk, úgyhogy így éljük a mindennapi életünket. A veszélyhelyzetre való tekintettel a Kormány által meghatározott szabályok miatt egy kicsit nekünk ezen felül meg kellett hoznunk különféle speciális szabályokat mind a laktanyában, de legfőképpen kint a káresemények kapcsán. Azáltal, hogy a maradjunk otthon kampány keretében, aminek nagyon örülök, úgy érzem, hogy azért szinte mindenki betartotta és jogkövető magatartást tanúsítottak az állampolgárok. Azzal, hogy beszorítjuk az embereket az otthonukba, a lakásokba már előre kellett gondolkodnunk, hogy feltehetőleg a műszaki mentések száma most meg fog fordulni, és előtérbe kerülnek akár a lakóház tüzek, és ez így is volt, ez bekövetkezett, de hála Istennek hamar reagáltunk mi is, mivel ők is otthon voltak így talán egyszerűbb volt, és sikerült ezeket időben megfékeznünk, úgyhogy sérüléssel nem járt egyik sem. Mindennap el kellett újra és újra gondolkodnunk ebben a helyzetben, hogy mi az amire még oda kell figyelnünk, mert nekünk egy dolgot mindenféleképpen fenn kellett tartanunk, azt, hogy a működési területünkön a mentés, tűzvédelem folyamatos legyen, ehhez az szükséges, hogy a teljes állományunk egészséges maradjon, ehhez otthon is meg kellett tenni bizonyos intézkedéseket, amit én úgy gondolok, hogy megtettek, muszáj ilyen példamutatást tanúsítanunk mindannyiunknak ez irányba. Hála Istennek nem ugrottak ki amúgy a számok, tehát nekünk is talán nyugodtabb volt egy kicsit most ebben az időszakban talán az életünk, de legfőképpen azt mondom, hogy tüzesetek voltak, mert nagyon az úton sem tartózkodott senki. Ennyit kívántam mondani, és emellett szeretném

megköszönni mindannyiuknak, polgármester úrnak külön a támogatást, az együttműködést, és remélem, hogy ami most például ebben az idei évben elkezdődött, akár ez az anyagi támogatás, én nagyon remélem, hogy jövő évben még tovább tud akár fokozódni, ezt külön köszönöm, és köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Porga Gyula polgármester:

Mi köszönjük, kérdés, vélemény? Pálincás Roland frakcióvezető úré a szó.

Pálincás Roland képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Méltatni szeretném ismét az Önök munkáját is, ugyanis Önök azok, akiknek a beavatkozása a legtöbb esetben konkrétan emberéleteket ment, úgyhogy ezúton is szeretnénk a frakció nevében köszönetet mondani, valamint az egész közgyűlés nevében a végzett munkájukért. Bízom benne, hogy ami idén polgármester úr javaslatára elindult a laktanyának a pihenő kapacitásainak a fejlesztése az állomány részére, ez folytatódni fog a jövőben, úgyhogy én ismét köszönöm a munkájukat, és remélem ugyanilyen alázattal fogják végezni, ahogy eddig is, úgy gondolom, mindenkinek így a legjobb. Köszönöm még egyszer.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt alezredes úr, köszönöm szépen a beszámolót és a szóbeli kiegészítést is, gratulálok a helytállásukhoz. Én azt vettem ki a statisztikákból, hogy azért növekednek rendszeren a feladataik, azok a káresemények, amikor nem téves riasztás van. Ha szabad, én nem itt most kérnék egy választ, hanem élve a lehetőséggel esetleg majd írásban kapni arra választ a későbbiekben, amikor sikerül ezt kidolgozni, hogy egészen konkrétan a tűzesetek között mondjuk a kéménytűzek növekedtek-e az elmúlt időszakban? Ezt azért mondom, mert Gyulafirátót és Kádárta városrész képviselőjeként most, hogy tavasszal sokan az otthonaikba is kényszerültek, én azt tapasztaltam, hogy rengetegen keresnek meg panaszkodva szomszédokra amiatt, hogy milyen füstöt okád a kémény, a hidegebb áprilisi napokra gondolok. Nekem is van olyan személyes tapasztalatom, hogy sokan nyilván egyfajta szegényebb életvitel, életmód miatt nem megfelelő anyagokkal is tüzelnek a kéményeikbe, eljárni ezekben viszont szinte reménytelen is. Mivel Önökhöz tartozik az ellenőrzés is, főleg ezeknek az ellenőrzéseknek a jelenlegi helyzetéről szeretnék tájékoztatást kapni, hogy milyen gyakran kerül erre sor, hogyan zajlanak ezek az ellenőrzések, kapnak-e panaszokat, és amikor tűz is lesz belőle, utána milyen eljárások ennek a következményei? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót, és köszönöm a részletes beszámolót, eléggé alapos, én a jövőre vonatkozóan Önöknek minél kevesebb munkát kívánok!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, volt konkrét kérdés Tamás, mert többet nem látok. Van-e még esetleg bárkinek? Ha nincs, akkor parancsolj!

Csillag István tű. alezredes, a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóhelyettese:

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés. Nagyon röviden szeretnék hozzászólni a veszprémi Tűzoltóság 2019. évben végzett munkájához. Azzal kezdeném az Igazgatóság, illetve a Kirendeltség nevében, hogy megemlékeznek arról, hogy az idei évben ünnepli a Széchenyi Ödön fémjelezte magyar tűzoltóság a 150 éves születésnapját, és ehhez tartozik szervesen az is, hogy Veszprém város Tűzoltósága pedig a 145. születésnapját fogja az idén ünnepelni, hogyha lesz rá lehetőségünk, nyilván ennek teret is fogunk biztosítani. Hagyományosan jelen van Veszprém város életében, mint ahogy látszik a hagyományok alapján a Tűzoltóság, 2019-ben is ezen hagyományok alapján végrehajtották azokat az alapfeladataikat, amiket jogszabályok részükre meghatároznak úgy, mint a tűzvédelem, tűzoltás, műszaki mentés, és kiválóan hajtották ezeket végre, illetve azokat a 2019. évre meghatározott stratégiai célokat is, amit az előjárók megszabtak, úgy mint az önkéntesség, az Önkéntes Tűzoltó Mozgalomnak az erősítése, fejlesztése, illetve az állampolgárok öngondoskodási képességének a fejlesztése, maradéktalanul kiváló szinten végrehajtották, úgyhogy köszönet illeti úgy az egész Tűzoltóságot, mind a parancsnok úrnak a munkáját, és én is szeretném megköszönni az igazgatóság vezetése nevében Veszprém városa által nyújtott anyagi, erkölcsi és egyéb más segítséget. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Volt egy konkrét kérdés.

Nádai Tamás tű. alezredes, a Veszprémi hivatásos Tűzoltó-parancsnokság tűzoltó parancsnoka:

Köszönöm. A kéménytűzekkel kapcsolatosan, hogy amikor megvalósul már lánggal való égés a kéménytűzekenél, akkor fogunk mi jegyzőkönyvet valójában felvenni. Gondolom, hogy sok minden nem jut el hozzánk, vagy félnek attól, hogy bejelentik, és ebből probléma származik. Attól, hogy mi eljárunk, azáltal ők nem büntetést fognak kapni, hanem megfelelően működő égéstermék elvezetőjük lesz, vagy akár legyen az egy kandalló, bármilyen berendezés. A kéményseprő-ipari szolgáltató az egyúttal, amikor mi már megkezdjük ezt a káresemény felszámolást, amikor mi elindulunk, ők azonnal értesítve vannak, és a hatósági osztályon keresztül, tehát egy közös munka zajlik és annak a munkának a végét vissza is ellenőrzi a kirendeltség, illetve egymással kapcsolatban állnak, de hogyha kell erről egy részletesebb tájékoztató, akkor nagyon szívesen ezt még kirendeltségvezető úrral egyeztetjük, és megküldjük az Önök részére. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm, nincs több hozzászólás. Én is köszönöm egyrészt a mögöttünk hagyott egy esztendő, a pandémiás időszaknak a rendkívüli jogrendjében tanúsított együttműködést vagy közös munkát, úgyhogy alezredes urat is arra szeretném kérni, hogy tábornok úrnak is jelezze, hogy köszönjük szépen a szervezetének a működését mind a kirendeltség, mind pedig a városi tűzoltóság részéről, amit mi megkaptunk. Az a javaslat, amit az előző napirendnél Hartmann frakcióvezető úr megfogalmazott, én azt javaslom, hogy egészsüljön ki - amennyiben egyetértene ezzel -, hogy hálánkat és elismerésünket szeretnénk kifejezni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak, illetve Tűzoltóságnak is, hiszen az a munka, amit Önök végeznek, az talán lehet, hogy nincs annyira nyilvánosságban, mint mondjuk a rendőrségnek a tevékenysége, ez a kérdésekből is mindig látszik, de azért mégiscsak a biztonságérzetünknek az egyik alapja az, hogy tudjuk, hogyha baj van, hogyha valahol baleset van, ha valamit nem tudunk már máshogy megoldani, akkor van egy olyan szervezet, aki ott van és segít nekünk a bajban, lásd a legutóbbi kutyaementő akciót, ahol a Tűzoltóság is aktívan kivette a részét más szervezetekkel együtt, úgyhogy még egyszer köszönöm szépen, én nagyon sok sikert kívánok mindannyiuknak, és az a támogatás, amit viszont a bizottságunk megfogalmazott, azt pedig nyilván jó szívvvel adjuk, ami tudjuk, hogy nem a hosszú távú stabil működésnek a garanciája, de azt gondolom, hogy egy fontos gesztus a város részéről, hogy igen is próbáljuk megbecsülni azokat, akik a város biztonságáért dolgoznak nap, mint nap, akik ezt a hivatást választották, érezzék a városnak a megbecsülését is, úgyhogy ezzel a kiegészítéssel kérem, hogy szavazzunk a beszámolóról. Bocsánat, elnézést.

Rauch József tű. alezredes, a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője:

Egy rövid kiegészítés. A parancsnok úr beszámolt az alaptevékenységről, viszont itt a szóbeli kiegészítés szerint van olyan hatósági tevékenység, ami egy jegyzőkönyv felvételével kezdődik. A Kirendeltség hatósági osztályán történik meg, javasolnám polgármester úr és a Közgyűlés felé, hogy jövő évben kérjék a kirendeltség éves beszámolóját, mert ez nem egy kiegészítés, viszont mégis szorosan kapcsolódik a Tűzoltóság tevékenységéhez. A kettő között a legnagyobb különbség, hogy a hivatásos tűzoltó-parancsnokság jogszabály alapján kötelező minden településének megküldeni, a kirendeltségnek ilyen kötelessége nincs. Szívesen elkészítjük ezt mi is.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, látom aljegyző úr már fel is írta a jegyzetfüzetébe, úgyhogy ez a garanciája annak, hogy a jövő évben onnan is fog beszámoló érkezni. Köszönjük, akkor most szavazhatunk azzal a módosítással, illetve kiegészítéssel, amit én tettem, kérem, fogadjuk el a beszámolót.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
164/2020. (VI.26.) határozata**

**a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város
tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az
azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2019. évi beszámolója elfogadásáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „A Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának 2019. évi beszámolója a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról” című előterjesztést, és a beszámolót köszönettel és elismeréssel a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokát értesítse.

Határidő: 2020. július 3.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: dr. Fejes István aljegyző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 20164kh_melleklet.)

**6. Döntés az Önkormányzat éves költségvetésében a Városi Közbiztonsági
Keret részére biztosított összeg támogatási célú felhasználásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Még a szünet előtt én azt gondolom, hogy amíg itt vannak az urak a körünkben, akkor szavazzunk arról a napirendről, ahol az anyagi támogatásról is döntünk, ami a 31-es? Tehát a 31-es napirendi pont az a közbiztonsági keret. Hagyományosan a polgárőrség, rendőrség szokott részesülni ebből, és a Közbiztonsági Bizottság felelősségi köre, hogy felossza ezt a támogatást, és a Bizottság javaslattal élt felém, hogy az idei esztendőben a Tűzoltóság is, illetve a Katasztrófavédelem is részesüljön ebből, és erről szól ez az előterjesztés, úgyhogy ha valakinek kérdése, véleménye van, azt most elmondhatja, ha nincs akkor kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
165/2020. (VI.26.) határozata
az Önkormányzat éves költségvetésében a Városi Közbiztonsági Keret
részére biztosított összeg támogatási célú felhasználásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés az Önkormányzat éves költségvetésében a Városi Közbiztonsági Keret részére biztosított összeg támogatási célú felhasználásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság alaptevékenysége ellátásának elősegítése érdekében a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére nyújtandó támogatás mértékét 1 375 000 forint összegben állapítja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármesteri Hivatal aljegyzőjét, hogy gondoskodjon a határozat melléklete szerinti tartalommal készült, az összegszerű döntéssel kiegészített támogatási szerződés megkötéséről.

Határidő: a 2. pontra vonatkozóan: 2020. július 10.

Felelős: dr. Fejes István aljegyző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Tehát azzal a jó hírrel tudnak hazamenni az urak, hogy a támogatásról is döntött a képviselő-testület, még egyszer köszönöm, további jó munkát és sok sikert mindannyiuknak, én pedig szünetet szeretnék elrendelni, tehát 11 óra 50 perckor folytatnánk a munkánkat.

A polgármester 11,36 órakor szünetet rendelt el.

A képviselők 11,56 órakor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.

Porga Gyula polgármester:

Folytassuk a munkánkat. Többen jelezték, hogy rövidesen el kell, hogy menjenek, ezért én úgy módosítottam az eredeti menetrendet, hogy előre venném azokat a napirendeket, ami rendelet, illetve a minősített többséget igényel.

3. **A) Döntés a Zöldfelületi Stratégia végrehajtásáról szóló 200/2019. (IX.26.) Közgyűlési határozat végrehajtása tárgyában hozott intézkedések elfogadásáról**
B) Döntés a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
C) Döntés a közterületek használatáról szóló 14/2013. (III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
D) Döntés a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A meghívó szerinti 3-as napirend az klasszikusan ilyen, ahol a városi zöldstratégia szerepel, illetve három rendeletmódosítás szerepel, Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, kérdezem, hogy van-e kiegészítés? Van kiegészítés, alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária:

Köszönöm szépen, igyekszek rövid lenni, és nem is az előterjesztésnek a szöveges részéből citálnék elő részeket, hanem arra a szemléletváltásra, arra a szemléletformálásra szeretném felhívni a figyelmet, amit már a stratégia alkotásával útjára indítottunk tavaly év szeptemberében. Én azt gondolom, hogy mind a négy pontban azzal foglalkozunk, hogy hogyan lehet a városi életminőséget, a városi életfeltételeket, a városi zöldfelületeket olyan helyzetbe hozni, ami mind az éghajlatváltozás hatásainak az ellensúlyozásában tudja segíteni a városi életet, a városban élők életminőségét, mind pedig azt az esztétikai, azt a minőségi környezetet, ami bennünket közre vesz ezt hogyan tudjuk megőrizni, úgyhogy ezekhez kérném szépen a támogató segítséget.

Porga Gyula polgármester:

Kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót és köszönjük az előterjesztést is. Én a C) részhez kívánok hozzászólni, mégpedig ez a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendeletnek a módosítása. Azt gondolom, hogy kívánatos cél a zöldfelületen történő parkolásnak a visszaszorítása, viszont nem biztos, hogy az a jó, ha első lépésként a bírságot vezeti be az Önkormányzat, miközben alternatív parkolási lehetőségeket nem létesít. Tisztában vagyunk azzal, hogy hogyan növekszik a gépjárműállomány Veszprémben, tavaly novemberben, amikor a parkolási díjról vitáztunk, akkor is felmerült, de tényleg tudjuk, hogy szükség lenne új parkolóhelyekre, egy új parkolási koncepcióra, és arról van tudomásom, hogy az EKF programhoz kapcsolódóan készül is egy ilyen koncepció, ami az egyes lakóterületekre is kiterjed majd. A kérdésem az, hogy mikorra várható ennek a koncepciónak az elkészülte, előterjesztése és hogyan lehet bővíteni a parkolóhelyeket, hogy tényleges alternatívája legyen az itt élőknek arra, hogy elhelyezzék a gépjárműveiket, mert pusztán azzal, hogy megbüntetik azért a parkolót, mert zöldfelületre állt, valójában a problémát még nem oldottuk meg. Kapcsolódó kérdés az is, hogy van-e bármilyen lehetőség, eszköz arra vonatkozóan, hogy a gépjárműszám csökkenjen Veszprémben vagy a növekedés üteme lassuljon. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, van-e további kérdés? Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen, a megközelítésével képviselő úrnak teljesen egyetértek, hogy annyira sok Veszprémben a gépjármű, amihez jelenleg a parkolók kapacitása nem elégséges. Ez részben azt is mutatja, hogy a városban magasabb az életminőség, életszínvonal, mint más hasonló méretű településeken. Másrészt azt is azért tapasztaljuk, hogyha a városi parkolást figyeljük, hogy azon túl, hogy a lakosság személyautói kint állnak a közterületen, nagyon sok vállalkozás is közterületen parkoltatja a járműveit. Az a parkolási koncepció, amit az Európa Kulturális Fővárosa program kapcsán indítottunk el ez az átadás-átvétel stádiumában van, a vizsgálat elkészült, a tervező készített javaslatokat is, most tartunk abban a fázisban, hogy ezt az anyagot magunk is megismerjük és véleményezzük. Ha mindennek a végére érünk - ez egy-két hét szerintem -, akkor elkezdjük ennek társadalmasítását, ami nyilvánvalóan a képviselők és folyamatosan egyre szélesebb körök bevonását jelenti. A másik dolog, ami az én személyes meggyőződésem, hogy miután a város közterületei kompaktak és egy adott nagyságrendűek, a lakóterületek rovására csak megvásárlás útján tudunk, nyilván közutat lehet kisajátítani, de a parkoló egy más minősítés alá esik, illetve a saját rendelkezésre álló felületeink árán tudnánk parkolási területet vízszintes egy síkban növelni. Itt a zöldfelületek azok, amelyek szóba tudnak jönni, én ezeken belül csak a közlekedési területbe eső zöldfelületeket tudom elképzelni, hogy ilyen módon változzanak és alakuljanak. Egyébként pedig azt gondolom, hogy arra kellene törekedni, hogy több szinten álljanak az autók, tehát nem horizontálisan, hanem vertikálisan kellene a parkolási felületeket növelni, erre is fogunk a közeljövőben javaslatot tenni. Több helyen indult el vizsgálat, részben a már korábban felmerült helyszíneket hozunk vissza akár a Vérellátó helyszínét, illetve több olyan helyszínt, amiről az elmúlt időszakban már ilyen módon beszélgettünk. Egyébként volt parkoló fejlesztés, bővítés olyan helyeken, ahol eddig rendezetlen murvás felületeken álltak az autók, azért egy-egy hellyel tudtunk úgy bővíteni, hogy az elmúlt időszakban lakóterületeken nagyon sok helyen szilárd burkolatú várakozóhelyeket alakítottunk ki felfestve, feltüntetve az egyes autók számára kijelölt helyet, tehát ilyen típusú minimális rendezésre az elmúlt időszakban is azért sor kerül, de amint ez az anyag elkészül, abban a pillanatban ezt jelezni fogjuk. Őszi hatálybalépéssel számolunk, ami azt jelenti, hogy nyáron mindenki birtokába kerülhet ennek a rendeletnek, megismerheti és elkerülheti ezeket a helyzeteket. Azért ezeket el lehet kerülni, mert én a 80-as évek közepétől vezetek autót és én még soha nem álltam zöldfelületre, és így is lehet járművet vezetni és lehet élni. Én azt gondolom, hogy inkább az életmódváltáson van a hangsúly.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Képviselőtársaim! A parkolással kapcsolatosan én is szeretném elmondani a véleményemet, a megállapításomat, amely egyezik Brányi Mária alpolgármester asszony véleményével, gondolom ő is a saját tapasztalatai alapján nyilvánította ki azt a véleményét, hogy a vállalkozások is a közterületeken, tehát a lakóövezetben hagyják az autóikat, amivel

ők munkába járnak. Nap, mint nap végigjárom az én választóközteremet, ahol a Jutasi út 61-63-65. van, és ott a belső udvarrészt lakóövezetté van nyilvánítva, és sajnálattal tapasztalom, hogy a dobozos autók, amik futárszolgálat vagy bármilyen szolgálatot végeznek el, ott parkolják abban a lakóövezetben 3-4-5-10 darab attól függ, és emellett még, akik ezeket a gépjárműveket használják, a saját személyautóikat is ott tárolják. Ha végig jövünk a Halle utcában, ami a Jutasi út 59. és a Vackor Bölcsőde között levő útszakasz, ott is rengeteg van, bármerre nézünk, rengetegen tartják a munkájukhoz szükséges autókat azokon a közterületeken, ahol a személyautóknak kellene a férőhely. És én tavaly, illetve még tavasszal is örömet fejeztem ki, hogy a Halle u. 5. előtt meg fog épülni a 30 férőhelyes parkolóhely, ami könnyítene az ott élőknek, hogyha a VMK-ban bármilyen rendezvény van, akkor ne legyen az a nagy tumultus, valamennyire enyhülve legyen. Amit látok viszont, hogy a Jutasi út 61-63-65-nél a zöldfelületre állnak föl a személyautók. Tisztára úgy működik ez a dolog, hogy megépítenek egy városrészt, és akkor majd a gyalogosok kitapossák, hogy hol legyen a járda, tehát ez már azon az elven működik, hogy ahová ők beállnak, ott lesz majd a parkoló. Én erre a tavalyi évi költségvetés tárgyalása közben Kovács Zoltán irodavezető úr és polgármester úr jelenlétében feltettem egy felvetést, hogy lehetne korlátozni a nem utas szállítást, tehát személyautóknak a parkolását a lakóövezetben és akkor irodavezető úr talált egy olyan megoldást, hogy időkorláttal lehetne délután 5 órától reggel 8 óráig tiltani azt, hogy a munkaeszközként használt nem személyszállításra szolgáló autók a parkolása tiltva legyen. Én ebben látok megoldást, hogy ha ezeket a táblákat kitennék, felmérnék azt, hogy melyik lakótelepeken van túlnyomó többségben az, hogy ezek a teherautók - mondjuk bátran, hogy teherautók - foglalják el a lakosság elől a parkolási lehetőséget, és akkor az egész adott lakótelepre kitenni azt a táblát időkorláttal, hogy mettől meddig nem lehet. Nem gátolná a szolgáltatókat, tehát posta, futárszolgálat, E.ON vagy bárminek a mozgását, viszont enyhítést nyújtana a parkolási lehetőségekre, és én ezt szeretném, hogy ha elérnénk. Szerintem olcsóbb lenne, mint parkolókat építeni, amire jelenleg se hely, se pénz nincs, köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr. Alpolgármester asszonyhoz lenne egy tiszteletteljes kérésem csupán, hogy Gyulafirátót és Kádárta vonatkozásban is kérem, hogy amennyire lehetséges a zöldfelületi stratégia az ugyanúgy teljesséjjen ki, nagy igényük van az ott lakóknak is erre, és mi úgy érezzük, hogy azokon a közterületeken, amit közösen használunk, azért mi egy kicsit hátrányos helyzetbe kerülünk, amellett, hogy örülünk ennek, mi ezt szeretnénk kérni, illetve azt is szeretném megemlíteni, hogy vannak a város területén olyan patakok, mint például a Séd vagy a Láncki patak, a Láncki patakkal kapcsolatban épp most szembesültem azzal, hogy a közelében lévő magánterületek nem feltétlenül veszik figyelembe azt, hogy ez egy komoly közös érdek, hogy sértetlen maradjon, tiszta maradjon, látogatható maradjon, inkább ezeket szeretném kiemelni.

A köztemetők üzemeltetésével kapcsolatosan itt ez a változás támogatható, ezt is szeretném jelezni, hogy viszont itt is mondjuk Gyulafirátóton a felső temetőben azért

vannak amiatt konfliktusok, amit maga az előterjesztés is említ, hogy olyan régebben ültetett fa van, amit szeretnének egyesek kivágnak, mások szeretnének megővni, itt a megfelelő szakmai rálátással az intézkedéseket szorgalmazom.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen! Csak egy rövid kiegészítést szeretnék tenni, hogy a parkolási kérdéssel kapcsolatban valóban az tapasztalható, hogy a város számos pontján problémát jelent, egyre súlyosabb problémát a parkolás kérdése, és ezért is kértem azt a VKSZ Zrt-től is még év végén, hogy ezt nézzük meg, hogy milyen rövid távú, illetve hosszú távú stratégiát lehetne kidolgozni azzal kapcsolatban, hogy milyen helyszíneket lehet akár bevonni, vagy hol lehet további parkolási lehetőségeket kialakítani. Jelenleg egyébként készül egy átfogó koncepció ezzel kapcsolatban, és én bízom benne, hogy az ősz folyamán már a közgyűlés elé kerülhet ez az ügy, és megtárgyalásra kerülhet, hogy milyen javaslatok vannak rövid és hosszú távon a parkolási problémák kezelésére. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót. Örülök, hogy foglalkozunk a parkolás témájával, mert most július 1-éig még ingyenes a városban a parkolás, de az már most látható, hogy minden egyes négyzetcentiméteren, ahol lehet, ott megállnak az autók, teljesen mindegy, hogy fel van festve, forgalomtól elzárt terület, vagy megállni tilos tábla van, simán megáll az autós, vagy esetleg mozgássérült parkolóba is megáll, és kártya nélkül ott parkol. Én nagyon bízom benne, hogy ezzel a témával komolyabban is fogunk foglalkozni, és tényleg lesznek komoly szankciók arra vonatkozóan, hogy csak ott lehessen parkolni, ahol arra van lehetőség, és hogyha van arra lehetőség, akkor a Közterület Felügyelet és a rendőrség közösen lépjen fel úgymond az illegális, vagy a nem megfelelő helyen parkoló autókkal szemben. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm, én kellő körültekintésre és óvatosságra szeretném inteni azokat, akik azt gondolják, hogy cégautókat ki lehet tiltani bizonyos helyekről például lakóövezetből, mert semmi sem tiltja azt, hogy a cég székhelye vagy telephelye ne legyen akár lakótelepi panellakás is, ebben az esetben pedig korlátozzuk az alkotmányos alapjogát annak, akit esetleg jogtalanul kitiltunk onnan. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen! Természetesen a város valamennyi zöldfelületére vonatkozik minden javaslat.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, nincs több, szavazási helyzet van. Én csak annyit szeretnék mondani, hogy sok oldalról közelítettük meg, a parkolás-probléma nem egyszeri beavatkozás, nem pontszerű beavatkozás, hanem sok kis stratégiai pont, és amit Gerstmár Ferenc képviselő úr felvetett, arra egyből az jutott eszembe, hogy ez a rendelet-módosítás szükséges, de nem elégséges. Szerintem nincs jelentősége, hogy mivel kezdünk! Katasztrófális állapotok vannak, és akkor zárójelben jegyzem meg, hogy vannak olyan városrészek, ahol fizikailag kellett megakadályoznunk, hogy a parkba parkoljanak, és egyébként érdekes módon mindenki megtalálja a parkolóhelyet most is, pedig nem építettünk parkolót, csak egyszerűen megtiltottuk, hogy a zöldterületen parkoljanak, ott fizikailag, most pedig rendeletbe foglaljuk. Egy határozati javaslat van előttünk. Stigelmaier Józsefné másodszor.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, nem esett volna másodszori hozzászólásom, hogyha Hartmann Ferenc úr az előbbieket nem mondta volna. Természetesen senki nem akarja azokat a jogokat korlátozni, de nincs bebizonyítva, hogy nekik oda van bejelentve a vállalkozásuk. Tehát én tudok olyanokat, akik csak odaállnak, mert egyszerűbb a házból indulni munkába, és nincs bejelentve, tehát én akkor egyúttal kérem ezt is felülvizsgálni. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, mindenkit megnyugtatók, hogy csak olyan rendeletet, csak olyan intézkedést fogunk alkalmazni, ami kiállja a törvényesség próbáját, erre nyilván nem én vagyok a garancia, hanem jegyző asszony a garancia, illetve azok a kollégák a Polgármesteri Hivatalból, akik az anyagokat előkészítik. Az A) határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk először, ez az új stratégia végrehajtásáról szóló intézkedéseket tartalmazza.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
166/2020. (VI.26.) határozata
a Zöldfelületi Stratégia végrehajtásáról szóló 200/2019. (IX.26.)
Közgyűlési határozat végrehajtása tárgyában hozott intézkedések
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „Döntés a Zöldfelületi Stratégia végrehajtásáról” szóló 200/2019. (IX.26.) Közgyűlési határozat végrehajtása tárgyában hozott intézkedések elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Zöldfelületi Stratégia végrehajtására megtett intézkedéseket elfogadja a határozat 1., 2. és 3. melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elrendeli, hogy a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a VKSZ Zrt. között létrejött közszolgáltatási keretmegállapodáshoz kapcsolódó *éves keretmegállapodás* 2. sz. mellékletét képező szakmai feladatleírás (Városüzemeltetési Feladatok Kézikönyve 2020.) kiegészítése - a tárgyévi változások átvezetése mellett - történjen meg a már beállt városi zöldfelületek ütemezett megújításának leírásával, valamint a botanikai ritkaságok kezelési feladatainak leírásával a határozat 1. és 3. melléklete szerinti tartalommal.
3. A Közgyűlés elfogadja a "Zöld Minimum - A zöldfelületek létesítésének, felújításának általános követelményei Veszprémben" című szakmai követelményrendszert a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Veszprém közigazgatási területén lévő közterületek, intézményi területek, közhasználatú állami zöldterületek létesítése, felújítása esetén a közbeszerzési dokumentációknak és a kiviteli szerződéseknek egyaránt legyen elválaszthatatlan melléklete a "Zöld Minimum - A zöldfelületek létesítésének, felújításának általános követelményei Veszprémben" című szakmai követelményrendszer.

A 2. pont tekintetében:

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető

Határidő: 2020. június 30.

A 3. pont tekintetében:

Felelős: Durmics Zsuzsanna irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 41-48. oldalon található a B), ez már rendelet tervezet, ami a fás szárú növények védelméről szól, kérem erről is szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése
27/2020. (VI.26.) önkormányzati rendelete
a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Az 57-58. oldalán található közterületek használatáról szóló rendeletmódosítás, szintén minősített többséget igényel, kérem szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 12 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
28/2020. (VI.26.) önkormányzati rendelete
a közterületek használatáról szóló 14/2013. (III.29.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 63. oldalon a köztemetők üzemeltetésével kapcsolatos rendelet-módosítás szerepel, kérem szavazzunk, szintén minősített többséget igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
29/2020. (VI.26.) önkormányzati rendelete
a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes
kérdéseiről szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**7. Az egészségügyi alapellátások körzeteinek meghatározásáról szóló
10/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Halmay Gábor a Közjóléti Bizottság elnöke

Porga Gyula polgármester:

A 4. napirendi pont tárgyalása következik, egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló rendeletmódosítás, Halmay Gábor elnök úr az előterjesztő, nincs kiegészítése, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről szavazzunk, minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
30/2020 (VI.26.) önkormányzati rendelete
az egészségügyi alapellátások körzeteinek meghatározásáról szóló
10/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

8. A köznevelési intézményekben alkalmazandó gyermekétkeztetési térítési díjról és az óvodákban a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott nem magyar állampolgár által fizetendő térítési díjról szóló 32/2016. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Köznevelési intézményekben alkalmazandó gyermekétkeztetési térítési díjakról szóló rendelet módosítása, Hegedűs Barbara alpolgármester az előterjesztő, nincs kiegészítése, van-e kérdés, vélemény? Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót, az előterjesztés szövege szerint a feladatellátás szolgáltatási díját, valamint az előző évi szerződésben foglaltakhoz képest a nettó nyersanyagnorma 6,5 %-os emelését a szerződés tartalmazza. Én úgy gondolom, hogy a koronavírus okozta gazdasági válság miatt rengetegen elvesztették a munkájukat országosan is, de Veszprémben is. Én túl magasnak találom ezt az emelést, javaslom, hogy az étkezési díjakban ne történjen emelés, tehát tartsuk szinten az árakat, az étkezés díját.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további kérdés vagy vélemény? Ha ez módosító javaslat, akkor az előterjesztőnek döntenie kell. Bocsánat! Köszönöm jegyző asszony, ezt írásban kellett volna benyújtania a módosító javaslatot, és ez nem érkezett meg, tehát nem tudjuk módosításként elfogadni ezt a javaslatot, tehát szavazni biztos, hogy nem kell erről. Van-e további vélemény vagy kérdés? Nem látok ilyet, akkor az előttünk lévő 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, illetve bocsánat, van előttünk egy határozati javaslat illetve van előttünk egy rendelet tervezet. Először kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk, ez egyszerű többséget igényel, és maga a rendeletmódosítás az pedig minősítettet, de először akkor a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 13 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

167/2020. (VI.26.) határozata
a Bakony Gaszt Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Zrt. által a köznevelési fenntartó által működtetett iskolákban, kollégiumokban valamint a Kozmutza Flóra Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium és Egységes Gyógypedagógiai Intézményben biztosított gyermekétkeztetés nyersanyagköltségének megállapításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*A köznevelési intézményekben alkalmazandó gyermekétkeztetési térítési díjról és az óvodákban a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott nem magyar állampolgár által fizetendő térítési díjról szóló 32/2016. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása*” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat fenntartásában működő Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet által ellátott gyermekétkeztetés nyersanyagköltségét a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal állapítja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet igazgatóját.

Határidő: 2020. július 3.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 7. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, ez pedig minősített többséget igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 13 igen szavazattal, 2 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
31/2020. (VI.26.) önkormányzati rendelete
a köznevelési intézményekben alkalmazandó gyermekétkeztetési térítési díjról és az óvodákban a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott nem magyar állampolgár által fizetendő térítési díjról szóló 32/2016. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

9. A helyi Építészeti-műszaki Tervtanácsról szóló 13/2013. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész

Porga Gyula polgármester:

A 6-os napirendi pont tárgyalása következik, a Tervtanácsról szóló önkormányzati rendelet módosítása, főépítész úr az előterjesztője, nincs kiegészítése, kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Kérdés, vélemény legyen mind a kettő. Azt szeretném megtudni, hogy elektronikus tárgyalás esetén miként, hogyan kerül a jelenlét rögzítésre. Ez jelen esetben azért is érdekes és pikáns, mert az ülésen való részvétel az meghatározott díjazással is jár bizonyos esetekben, és szeretném tudni, hogy akkor a valódi jelenlétet, részvételt ismerjük el, vagy nem figyelünk oda arra, hogy elektronikus döntéshozatal esetén kik vannak jelen, és ezt nem látom az előterjesztésben. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Van-e kérdés? Ha nincs, akkor főépítész úr válaszol.

Horváth Gábor főépítész:

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! A jelenlét úgy történik, hogy készül egy jegyzőkönyv egyrészt az ülésről, és azt megküldjük a tagoknak, és ők a jegyzőkönyvet aláírásukkal visszaküldik. A másik pedig, hogy minden tagnak, aki részt vesz a Tervtanács ülésén, írásban is kell véleményt adnia minden esetben, tehát nem elég csak szóban, hanem minden esetben kérjük az írásos hozzászólását. Ezt nyilván elektronikus úton megküldi, amikor személyes tárgyalásról van szó, ott helyben ezt kitöltik, leadják, ilyen esetben pedig megküldik számunkra is ezt, begyűjtjük és a többi anyag közé berakjuk.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, van-e további? Nem látok ilyet, a 3-4. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
32/2020. (VI.26.) önkormányzati rendelete
a helyi Építészeti-műszaki Tervtanácsról szóló 13/2013. (III.29.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

10. Veszprém Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész

Porga Gyula polgármester:

A 7. napirendi pont tárgyalása következik, a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosítása, szintén főépítész úr az előterjesztő, nincs kiegészítés, amennyiben kérdés van, nyilván áll rendelkezésre. Van-e ilyen kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 4-6. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve melléletekről kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 12 igen szavazattal 5 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 33/2020. (VI.26.) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

11. Telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyása a Veszprém, 4274/46 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 8-as napirendi pont, Telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyása. Itt jómagam vagyok az előterjesztő, de nekem nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Itt is a helyi gazdaság szereplői az Önkormányzattal együttműködve munkahelyek megteremtését célozzák meg, előzőekben egy társasház építése volt a napirenden, most pedig területfejlesztés is meg fog valósulni, szolgáltatásbővítés fog megjelenni. Úgy gondolom, ezek azok az ügyek, ahol munkaerő megtartás, munkahelyteremtés történik majd.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további? Nem látok illet, két határozati javaslat van előttünk, először a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk, ez a településrendezési szerződést megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyása.

Kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
168/2020. (VI.26.) határozata
a Betekints Kft.-vel kötendő településrendezési szerződést megalapozó
telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a Veszprém, 4274/46 hrsz-ú
ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyása a Veszprém, 4274/46 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Önkormányzat és a Betekints Kft. között kötendő településrendezési szerződés alapját képező telepítési tanulmánytervet a határozat mellékletében szereplő tartalommal.

Porga Gyula polgármester:

Illetve az 5. oldalon található 2-es határozati javaslat, ami maga a településrendezési szerződést hagyja jóvá, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
169/2020. (VI.26.) határozata
településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Betekints Kft.-vel a
Veszprém, 4274/46 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak
módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyása a Veszprém, 4274/46 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat, valamint a Betekints Kft. közötti településrendezési szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést aláírja.

Határidő: 2020. július 7.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Horváth Gábor főépítész

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. A „Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs Kft. alapító okiratának a módosítása és a 40/2020. (II.27.) határozat visszavonása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Ugrunk egyet a 21-es napirendi pontra, a Csarnok Kft. alapító okiratának módosítása, illetve a korábbi határozatunk visszavonása. Volt egy ellenzéki egyeztetésünk, ahol hosszabban beszéltem erről a napirendről, hiszen a pandémia járvány előtti időszakban úgy határoztunk, hogy a Csarnok Kft-t, amely Veszprém város 100 %-os tulajdonában lévő gazdasági társaság, és egyébként a Csarnok épületének az üzemeltetésére hozott létre az önkormányzat, január 1-ével idézőjelben mondom, de „feladat nélkül maradt”, hiszen maga a létesítmény, mármint a Csarnok vagy a Veszprém Aréna épülete állami tulajdonba került. Az volt a szándékunk, hogy egyébként magát a Csarnok Kft-t, mint gazdasági társaságot beolvasztjuk a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-be. Nem tudtuk végrehajtani ezt a feladatot, hiszen a pandémia járvány megakadályozta azt, hogy igazgatósági, illetve felügyelő bizottsági ülések döntsenek a folyamatról, hiszen a városi közgyűlés elindítja az egyesülési folyamat, de a végrehajtása az nyilván a Felügyelőbizottság, illetve az Igazgatóság kompetenciájába tartozik. Időközben az Európa Kulturális Fővárosa programnak a végrehajtása sem állt le, hiszen folyamatosan a pandémia alatt azon dolgoztunk, hogy mi az a legjobb szervezet, ami a legnagyobb hatékonysággal tudja végrehajtani ezt a programot, illetve magát az infrastrukturális beruházásokat, hiszen reményeink szerint erre is lesz majd lehetőségünk. Akkor döntöttünk úgy, illetve határoztunk úgy, mert dönteni majd a közgyűlés fog, hogy az egyébként feladat nélkül maradt Csarnok Kft-t, amely 100 %-os önkormányzati tulajdonú, mármint veszprémi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, átalakítjuk és ez lesz az a Kft-je a városnak, ami a városban zajló Európa Kulturális Fővárosa programból eredő infrastrukturális beruházásoknak a végrehajtását fogja feladatul megkapni. A mostani előterjesztés az erről szól, a feladat meghatározása, illetve a névváltoztatás is ebbe az irányba mutat, és én kérem a városi képviselő-testületet, hogy támogassa ezt az előterjesztést. Lamos Pétert kértük fel ennek a cégnek az ügyvezetésére, Péter korábban a Városfejlesztési Iroda vezetőjeként számos városi nagyberuházásnak a bonyolításában aktívan részt vett, most a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alkalmazottjaként szintén kifejezetten az Európa Kulturális Fővárosa Veszprémre eső ingatlanfejlesztési, infrastrukturális beruházásain dolgozik, tehát tulajdonképpen ez egy jogi aktus, hogy egyébként egy önálló jogi szervezet az ami ezt a feladatot meg fogja kapni, és én az eredeti benyújtott javaslathoz képest egy pici módosítást szeretnék tenni. Én a gazdasági társaságnak a nevét nem Veszprém 2023, hanem Veszprém 2030 vagy magyarosabban kétezer-harmincra szeretném módosítani, mert

én azt gondolom, hogy a 2023 az nyilván egy nagyon fontos időszak a város életében, de minden beruházás, amit mi elindítunk, akár a 2023-as évre készülve is azért mégiscsak sokkal inkább a jövőbe mutat, és legyen annyi ambíciónk, hogy tervezzük a jövőt, és ez a cég alapvetően ezt a célt fogja szolgálni, tehát én ezzel a módosítással szeretném kiegészíteni a benyújtott anyagot. Kérdezem, hogy van-e? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Ez az előterjesztés legyen így és a névadás is célszerűbb ezzel a módosítással. 2010-ben tekintette át az Önkormányzat a saját tulajdonában levő cégeinek a struktúráját, működési mikéntjét, és akkor jelentős változtatásokat hajtott végre. Azóta eltelt 10 év és nem biztos, hogy minden cégalapítás illeszkedik abba, hogy egységesen tudjanak ezek a cégek egymást segítve működni, lehet, hogy egy áttekintő tanulmányt kellene folytatni arról, hogy jó-e így ez a cégstruktúra, lehetne-e esetleg hatékonyabbá tenni ezt a cégstruktúrát. Konkrét javaslatom jelen pillanatban nincs, de látszik, hogy időnként külön célra szükséges, hogy létrehozzunk gazdasági társaságot, amelynek a tevékenysége később már lehet, hogy nem abba az irányba hat, én azt gondolom, hogy megérne annyit, hogy egy céget felkérni arra, hogy világítsa át ezeket. Nem olyan nagy költség, és hogyha van ésszerű javaslat, akkor az pillanatok alatt megtérülhet, hogyha ezt megteesszük. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Talán nem árulok el titkot, hiszen a költségvetés tárgyalásánál már beszélgettünk arról, hogy az előttünk álló, tehát a pandémiának a gazdasági hatásait ma még föl se tudjuk mérni, tehát, hogy a 2021-es költségvetés nyilván egy más költségvetés lesz, mint ami a 2019-es vagy akár a 2018-as volt, és ez arra is kényszerít bennünket, hogy készüljünk már most a 2021-es költségvetési számokra. Ez azt is jelenti, ezt is hozza magával többek között, hogy újra felül kell vizsgálni azt, hogy egyébként pontosan az a struktúra, amiben mi működünk, amiben mi működtetjük a várost, az minden szempontból megfelelő-e, lehet-e bárhol hatékonyabban, esetleg olcsóbban bizonyos feladatokat végezni, úgyhogy ez a feladat tulajdonképpen zajlik, nem csak ezen a területen, hanem úgy általában. Az a javaslat, amit frakcióvezető úr megfogalmazott, értem, nem kell megfogalmazni, de bízom benne, hogy majd lesznek eredmények, amiről esetleg be is tudunk számolni. Amennyiben nincs több kérdés, három határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először az első határozati javaslatról szavazzunk, ami az 5. oldalon található, ez a korábbi döntésünknek a visszavonása, hogy nem olvad be a másik Zrt-be. Kérem, hogy először szavazzunk erről.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
170/2020. (VI.26.) határozata
a „Csarnok” Veszprém Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és
Kommunikációs Kft-nek a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-vel beolvadás útján
történő egyesüléséről szóló határozat visszavonásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „A „Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs Kft. alapító okiratának a módosítása és a 40/2020. (II.27.) határozat visszavonása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a „Csarnok” Veszprém Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs Kft.-nek a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-vel beolvadás útján történő egyesüléséről szóló a 40/2020. (II.27.) határozatot visszavonja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról tájékoztassa a gazdasági társaságok vezetését.

Határidő: a 2. pont tekintetében 2020. július 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

Porga Gyula polgármester:

A 6. oldalon található a 2. határozati javaslat, amelyben Lamos Pétert nevezzük ki az új Kft-nk, illetve a régi-új Kft-nk ügyvezetőjének, kérem, hogy erről is szavazzunk, minősített többséget igényel ez a döntés is.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
171/2020. (VI.26.) határozata
a „Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és
Kommunikációs Kft. ügyvezetőjének a megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs Kft. alapító okiratának a módosítása és a 40/2020. (II.27.) határozat visszavonása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2020. július 1. napjától 2024. december 31. napjáig a „Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs Kft. ügyvezető igazgatójának Lamos Pétert (anyja neve: Dancsok Mária) választja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait, és

az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Határidő: 2020. július 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 3. határozati javaslat pedig a 7. oldalon található, ami szintén minősített többséget igényel, ez pedig magának a cégnek az Alapító Okiratának a módosítása. Kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
172/2020. (VI.26.) határozata
a „Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és
Kommunikációs Kft. alapító okiratának a módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs Kft. alapító okiratának a módosítása és a 40/2020. (II.27.) határozat visszavonásd'* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs Kft. alapító okiratának a módosítását a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 2. melléklete szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait, és az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Határidő: 2020. július 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Péternek pedig sok sikert és jó munkát kívánunk az előttünk álló időszakra.

13. Döntés a Veszprémi Kultúráért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 28-as napirendi pontunk tárgyalása következik, ami szintén minősített többséget igényel, ez megint csak az Európa Kulturális Fővárosa programhoz kapcsolódik, hiszen van számos olyan pályázati lehetőség, amit nem gazdasági társaság, meg nem önkormányzat tud leírni, hanem egy civil szervezet. Veszprém város alapításában régóta működik a Kultúráért Közalapítványunk, és a Kulturális Közalapítvány a korábbi években döntően egy forrás felosztó szerepet kapott, hiszen nagyon kicsi és évről-évre szűkülő keret felosztásáról tudott dönteni, ami a kulturális kínálat bővítését jelenti, viszont most egy sokkal intenzívebb, sokkal aktívabb időszak következik a város kulturális életében, és ahhoz fontos, hogy megerősítsük ezt az Alapítványt. Az is fontos, hogy az Alapítványnak lesz rengeteg olyan tevékenysége, ami jelentős adminisztrációs terhet is fog jelenteni az Alapítványnak, és ezért úgy döntöttünk, hogy a kuratóriumot személyében megváltoztatjuk, megújítjuk és maga a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-ben dolgozó, illetve társszerveknél dolgozó Európa Kulturális Fővárosa programmal foglalkozókkal erősítjük meg az Alapítványunkat, erről szól ez az előterjesztés. Van-e bárkinek kérdése vagy véleménye? A 4-6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 173/2020. (VI.26.) határozata a Veszprémi Kultúráért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Kultúráért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Kultúráért Közalapítvány alapító okiratának módosítását jóváhagyja, mely szerint:
 - 1.1. az alapító okirat 2. pontja a következőképpen módosul: „A közalapítvány neve: *Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány*”,
 - 1.2. az alapító okirat 4. pontja a következőképpen módosul: „A közalapítvány alapítói vagyona a *Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány* 332.353,- Ft vagyonából, valamint a „Veszprémi Nyár” Alapítvány 217.929,- Ft. vagyonából, azaz összességében 550.282,- Ft-ból áll, mely összeget az alapító

a közalapítvány céljainak megvalósítása érdekében a közalapítványnak, mint törzsvagyont ingyenesen átadott.”,

1.3. az alapító okirat a következő 6. ponttal egészül ki:

„A közalapítvány feladatai:

- a) A közalapítvány céljaihoz maximálisan kapcsolódva, a közalapítvány elsődleges feladatai a Veszprém-Balaton 2023 Európai Kulturális Főváros a kulturális és közösségi programjának megvalósításában való teljeskörű közreműködése.
- b) A közalapítvány céljainak elérése érdekében az ismeretterjesztő és kulturális rendezvények, tárlatok, kiállítások, találkozók, tanulmány-utak, fesztiválok, tanfolyamok, nem formális képzések szervezése.
- c) Kulturális tevékenység, közművelődési feladatok ellátása, főként a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése, az egész életre kiterjedő tanulás, az amatőr alkotó- és előadó-művészeti tevékenység, valamint a kulturális alapú gazdaságfejlesztés és a kulturális turizmus területén.
- d) Magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségekkel, valamint a határon túli magyarsággal kapcsolatos tevékenység.
- e) Hátrányos helyzetű célcsoportokkal kapcsolatos fejlesztő tevékenység ellátása.
- f) A közalapítvány céljaival összefüggő kiadványok, adatbázisok szerkesztése, megjelentetése.
- g) Információs Pont, oktatási, képzési, kutató színtér, szakkönyvtár és dokumentációs tár létesítése.
- h) Hazai és nemzetközi önkéntesek fogadása, tevékenységük koordinációja.
- i) Részvétel az iskolai közösségi szolgálatban fogadó szervezetként.
- j) A közalapítvány céljaihoz kapcsolódó témakörök amatőr és hivatásos kutatói tevékenység segítése.
- k) Együttműködés hasonló célú civil szervezetekkel, önkormányzatokkal, egyházakkal, határon túli, és nemzetközi szervezetekkel.
- l) Kapcsolattartás hazai és nemzetközi szervezetekkel.”,

1.4. az alapító okirat 9.2. pontja a következőképpen módosul: „A közalapítvány mindenkori vagyona kizárólag a jelen alapító okiratban megjelölt célok, illetve az azokhoz kapcsolódó feladatok megvalósítására használható fel. Az alapítói vagyonnal a kuratórium gazdálkodik. „ ,

1.5. az alapító okirat 10.2. pontja a következőképpen módosul:

„Az alapító a közalapítvány vagyonának kezelésére 6 (hat) természetes személyből álló kuratóriumot nevez. Az alapító fenntartja a kuratórium elnökének kijelölési jogát.

A kuratórium elnöke (név, lakcím, anyja neve): Sigmond Eszter

lakcím: 8200 Veszprém,

Ady Endre u. 9.

anyja neve: Marácz Anna Mária

A kuratórium további tagjai (név, lakcím, anyja neve): Dr. Józsa Tamás

lakcím: 8200 Veszprém,

Bányai Júlia u. 11.
anyja neve: Halász Éva

Lamos Péter
lakcím: 8200 Veszprém,
Csizmadia u. 3/F
anyja neve: Dancsok Mária

Muraközy Péter
lakcím: 8200 Veszprém,
Jókai u. 12.
anyja neve: Almási Erzsébet

Dr. Kővári Edit
lakcím: 8200 Veszprém,
Sólyi u. 3. TT. 15.
anyja neve: Modory Mária

Wahab Rita
lakcím: 8200 Veszprém,
Halle u. 5/c 2. em. 6. a.
anyja neve: Endrédi Katalin

A kuratórium elnökét megillető képviseleti jogának terjedelme és gyakorlásának módja: **általános és önálló.**

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprémi Kultúráért Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

14.A Veszprémi Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény vezetőjének nyugdíjazás miatti felmentése

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 25-ös napirendi pont az, amely még minősített többséget igényel. Számomra is meglepetésként ért a hír, de a Veszprémi Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Intézmény vezetője elérte azt a kort, ami a nyugdíjazást jelenti, ezért igazgató

asszony kérte a felmentését, és ehhez pedig a közgyűlésnek az egyetértése kell. Nyilván egyfelől szomorúak vagyunk, hogy egy ilyen nagy tapasztalatú intézményvezető itt hagy bennünket, de nyilván az ő életében is ez egy nagyon fontos pillanat, hogy másra fogja tudni az energiáit felhasználni, úgyhogy én Klárinak ezúton is köszönöm a mögöttünk hagyott jó pár évnek, évtizednek a városért végzett tevékenységét, és természetesen ez majd feladatot ró a Köznevelési Bizottságunkra, akinek pedig a folyamatot el kell indítani, hiszen ki kell írni a pályázatot, és akkor majd döntenünk kell az új vezető személyéről. Van-e kérdés, vélemény? A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
174/2020. (VI.26.) határozata
a Veszprémi Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény
vezetőjének nyugdíjazás miatt felmentése tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „A Veszprémi Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Intézmény vezetőjének nyugdíjazás miatti felmentése” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Barbainé Bérci Klára közalkalmazotti jogviszonyát 2020. szeptember 1-jétől induló felmentéssel, 2021. április 30. napjával megszünteti, valamint a nyolc hónapos felmentési idő felére, 2021. január 1-jétől 2021. április 30-ig a munkavégzési kötelezettség alól mentesíti.
2. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a fentiekkel kapcsolatos munkaügyi intézkedéseket tegye meg.
3. A Közgyűlés felkéri a Közléti Bizottságot, hogy az új intézményvezető megbízására irányuló pályázatot írja ki, a pályázati felhívás tartalmát határozza meg.

Határidő: 2. pont: 2020. augusztus 31.

3. pont: 2020. szeptember 14.

Felelős: 2. pont: Porga Gyula polgármester

3. pont: Halmay Gábor bizottsági elnök

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. pont: dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

3. pont: Angyal Éva irodavezető

15. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész

Porga Gyula polgármester:

Vissza tudunk kanyarodni egy kicsit az elejére, a 9-es napirendi pont tárgyalása következik, előzetes döntések településrendezési eszközök módosításáról, főépítész úr az előterjesztő, nincs kiegészítése, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk, 4 határozat, bocsánat Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Én azt gondolom, hogy azért azt el kell, hogy mondjuk, hogy ez a déli útgyűrű fejlesztésével kapcsolatban megvalósuló átkötő nyomvonal, ami azt teszi lehetővé, hogy a kétszer 8 hónapig tartó egyes csomópontok átépítéséhez kapcsolódó munkáknál is egy értelmes város, várostérségi kapcsolat tudjon megmaradni, illetve a déli intézményi központ vagy a körgyűrűn kívül a város déli területein levő gazdasági társaságokban a gazdasági élet megmaradjon, illetve a munkába járás feltételei normál körülmények között legyenek biztosítottak. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, tehát akkor 4 határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először az első határozati javaslatról szavazzunk, amely a 7. oldalon található.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

175/2020. (VI.26.) határozata

a Veszprém Párna utca, 1945/54 és 1950/7, 1950/9 hrsz-ú ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az „Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról” című előterjesztést, és a Párna utca 1945/45, 1950/7 és 1950/9 hrsz-ú ingatlanokat érintően az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a Beurer Hungaria Kft. tervezett beruházását érintő 1945/54, 1950/7 és 1950/9 hrsz-ú ingatlanok területét. Döntésével támogatni kívánja, hogy az elnyert pályázat alapján készített terv építési engedélyezésre benyújtható, majd a tervezett ütemben megvalósítható legyen.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a tárgyi területre vonatkozó szabályozási terv módosítását oly módon, hogy az 1945/54, 1950/7, 1950/9 hrsz-ú ingatlan azonos gazdasági-kereskedelmi övezeti besorolást (Gksz) kapjon.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján az 1945/54, 1950/7, 1950/9 hrsz-ú

ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításának esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, ugyanakkor felkéri a főépítést, hogy az érintett szakhatóságok véleményét ebben a kérdésben a módosítás megkezdése előtt kérje ki.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX.11.) határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptcióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
6. A településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Határidő: 2020. októberi Közgyűlés

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Porga Gyula polgármester:

A 2. határozati javaslat a 11. oldalon található, kérem, hogy erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
176/2020. (VI.26.) határozata
a Veszprém, Dornyai Béla utca, 4274/46 hrsz-ú ingatlant érintő
településrendezési eszközök módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról” című előterjesztést, és – a Dornyai Béla utca, 4274/46 hrsz-ú ingatlant érintően – az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a tárgyi területre vonatkozó szabályozási terv módosítását oly módon, hogy a 4274/46 hrsz-ú ingatlan új településközpont (Vt) övezeti besorolásba kerüljön a tervezett funkció kizárólagos megvalósításának megkötésével.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a 4274/46 hrsz-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosításának esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, ugyanakkor felkéri a főépítést, hogy az érintett szakhatóságok véleményét ebben a kérdésben az előzetes szakhatósági megkeresés szakaszában kérje ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX.11.)

határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
5. Jelen határozat hatálybalépésének feltétele, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Betekints Kft. a Veszprém Dornyai Béla utca, 4274/46 hrsz-ú ingatlant érintő településrendezési szerződést megkösse.
6. A településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Határidő: 2020. december 17.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Porga Gyula polgármester:

A 17. oldalon található a 3. határozati javaslat, kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
177/2020. (VI.26.) határozata**

**8. sz főút Veszprém déli elkerülő fejlesztés I. ütemét érintő út
kiszabályozás pontosítását érintő településrendezési eszközök
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról” című előterjesztést, és a 8. sz. főút Veszprém déli elkerülő fejlesztés I. ütemét érintő út kiszabályozásának településrendezési szabályozását érintően az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a 8. sz főút Veszprém déli elkerülő fejlesztés I. ütemét érintő út kiszabályozásának módosítását a NIF Zrt. megbízásából készülő kisajátítási változási vázrajzok alapján.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3.§-ában kapott felhatalmazás alapján, a Veszprém 8-as út litéri csomópont leágazását érintő út kiszabályozásának módosítása esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, ugyanakkor felkéri a főépítést, hogy az érintett szakhatóságok véleményét ebben a kérdésben a módosítás megkezdése előtt kérje ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2017.(IX.11.)

határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
5. A településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos valamennyi költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Porga Gyula polgármester:

A 20. oldalon található a 4-es határozati javaslat kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
178/2020. (VI.26.) határozata
a „8. sz. főút építésével összefüggő, Déli Intézményterületen levő,
ideiglenes elkerülő út nyomvonala szabályozásának” felülvizsgálatával
kapcsolatos településrendezési eszközök módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról” című előterjesztést, és a 8. sz. főút építésével összefüggő, Déli Intézményterületen levő, ideiglenes elkerülő út nyomvonala szabályozásának felülvizsgálatával kapcsolatos településrendezési terv-módosításról az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a 8. sz. főút építésével összefüggő, Déli Intézményterületen levő, ideiglenes elkerülő út megvalósítását. Döntésével támogatni kívánja a 8-as út fejlesztését, amelyhez szorosan kapcsolódik az Almádi és Füredi utcákat érintő csomópontok kivitelezése során elkerülő út megépítése.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja, hogy a 8. sz. főút építésével összefüggő, Déli Intézményterületen levő, ideiglenes elkerülő út nyomvonala megfelelő szabályozási szélesség biztosításával átkerüljön a 06/1 hrsz-ú mezőgazdasági út nyomvonalára, kisebb mértékben érintve a magántulajdonban levő, jelenleg is művelés alatt álló területeket.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3.§-ában kapott felhatalmazás alapján az út nyomvonalának kisebb mértékű áthelyezésével kapcsolatos településrendezési terv módosítása esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, ugyanakkor felkéri a

főépítést, hogy az érintett szakhatóságok véleményét ebben a kérdésben a módosítás megkezdése előtt kérje ki

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2017.(IX.11.) határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptcióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a módosítással összefüggő kétoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
6. A településrendezési terv módosításával, az eljárással kapcsolatos felmerülő költségek a költségvetés településfejlesztési szakfeladat terhére biztosíthatóak.

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

16. Döntés Kolodko Mihály műalkotásainak közterületen, önkormányzati tulajdonú építményen történő elhelyezéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 22-es napirendre ugranék, mert Török Balázs ügyvezető igazgató úr reggel 9 óta vár arra, hogy ez a napirend sorra kerüljön, döntés Kolodko Mihály műalkotásainak közterületen történő elhelyezéséről. Én azt gondolom, hogy a ma reggeli vagy délelőtti beszélgetésünknek vagy vitánkunk is egy szép ellenpontja egyébként, mert olyan is van, amikor egy veszprémi vállalkozó gondolja úgy, hogy szeretne valamit visszaadni annak a közösségnek, ahol él, és Török Balázs egy ilyen veszprémi vállalkozó, aki azzal a javaslattal keresett meg, illetve ötlettel keresett meg, hogy ő szeretne közterületen egy igazán érdekes és különleges, kedves szobrokat elhelyezni. Kolodko Mihály szobrai szerintem mindannyiunk előtt ismertek, ezek nagyon kis apró pici szobrok, egy igazi különleges figyelmet igényelnek, nem lehet csak úgy elmenni mellettük, hanem le kell hajolni hozzájuk, vagy ne adj Isten szelfiket készíteni. A szükséges vizsgálatokat, illetve a Képzőművészeti Lektorátus véleményezte az alkotásokat. A 3 mini szobor fog kihelyezésre kerülni Veszprém közterületén: a Kossuth Lajos utcán egy pici utcazenész szobor, a veszprémi Várkapu tövében egy őrkaton, illetve lent a Szent Margit romoknál pedig egy oroszlán hátának támaszkodó, dőlő kislány, aki egy mobiltelefont használ. Tényleg szeretném a közgyűlés nyilvánossága előtt is megköszönni Balázsnak ezt a felajánlást, biztos vagyok benne, hogy a turisták meg a veszprémiek által nagyon kedvelt kis szobrok fognak kikerülni a városi közterületekre. Van-e kérdése bárkinek? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Nem is kérdés, csak egy rövid vélemény, hogy a Kolodko alkotásokkal akárhol találkozhat az ember, nem sokkal tud találkozni, de a fővárosban már azért elég sok

van, mind szemgyönyörködtetőek, tényleg izgalmasak, és nagyon örülök neki személy szerint is, hogy három ilyen gyöngyszemet kapunk a városba, úgyhogy köszönjük szépen.

Guzslován Gábor és Halmay Gábor képviselők 12,37 órakor elhagyták az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Porga Gyula polgármester:

Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen, szerencsés vagyok, mert a folyamatot végig kísérhettem, és köszönetet szeretnék én is Török Balázsnak mondani, mert nem csak minket örvendeztet meg, hanem mecénása a mai képzőművészetnek, és ez nagy dolog és ritka dolog. Köszönet!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
179/2020. (VI.26.) határozata**

**Kolodko Mihály műalkotásainak közterületen, önkormányzati tulajdonú
építményen történő elhelyezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a "*Döntés Kolodko Mihály műalkotásainak közterületen, önkormányzati tulajdonú építményen történő elhelyezéséről*" című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő – a Veszprém 13 helyrajzi számú –, természetben a Kossuth utca alsó része közterületi ingatlanon Kolodko Mihály Utcazenész című miniszobra felállításra kerüljön a határozat 1. mellékletében bemutatott terv szerint és tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő – a Veszprém 244 helyrajzi számú –, természetben a Vár u. 5. Hősök Kapuja nyugati pillére közterületi ingatlanon Kolodko Mihály Őr című miniszobra felállításra kerüljön a határozat 1. mellékletében bemutatott terv szerint és tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő – a Veszprém 602 helyrajzi számú –, természetben a Kollégium utcai Séd-híd közterületi ingatlanon Kolodko Mihály

Kislány és az oroszlán című miniszobra felállításra kerüljön a határozat 1. mellékletében bemutatott terv szerint és tartalommal.

4. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlési döntésről a műalkotások tulajdonosát, Török Balázst, az A1-Sped Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Határidő: 2020. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 20179kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Balázs még egyszer köszönjük, és a türelmét is.

17.A) A Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztása

B) A „Kittenberger Kálmán” Növény és Vadaspark Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság hitelfelvételéről és az ahhoz kapcsolódó készfizető kezességvállalásról szóló 139/2020. (V.28.) határozat visszavonása

C) Döntés a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft-vel megkötendő bérleti szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, belterület 0404/6 helyrajzi számú ingatlanon elhelyezkedő, Oktató- és Rendezvényház funkciójú épület használata tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 10. napirendi pont tárgyalása következik, ami A), B), illetve C) pontból áll. Az Állatkert könyvvizsgálójának a megválasztása, egy korábbi hitelszerződésünknek a visszavonása, illetve egy bérleti szerződésnek a jóváhagyása. Van-e kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, hogy a három határozati javaslat közül először az A) határozati javaslatról szavazzunk, amelyik a 4. oldalon található.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
180/2020. (VI.26.) határozata**

**a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft.
könyvvizsgálójának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy – a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készütségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 109. § (1) bekezdése alapján – a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának, a Boldizsár és Fia Könyvvizsgáló Kft.-nek a megbízatása 2020. június 30-ával megszűnik.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy 2020. július 1. napjától 2025. május 31. napjáig a SIGNATOR AUDIT Könyvvizsgáló Kft. (székhely: 8200 Veszprém, Radnóti tér 2. 1. em. 102., cégysz.: 19-09-500315, könyvvizsg. reg. sz.: 000753), a könyvvizsgálói feladatok ellátásáért személyében felelősként Olma Frigyes (kamarai tagsági szám: 0007324) kerüljön megválasztásra.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Határidő: 2020. június 30.

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 6. oldalon található a B) határozati javaslat, kérem, erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
181/2020. (VI.26.) határozata
a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság hitelfelvételéről és az ahhoz
kapcsolódó készfizető kezességvállalásról szóló 139/2020. (V.28.)
határozat visszavonásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft. hitelfelvételéről és az ahhoz kapcsolódó készfizető kezesség vállalásáról szóló 139/2020. (V.28.) határozat visszavonása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése visszavonja a „Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú Nonprofit

Korlátolt Felelősségű Társaság hitelfelvételéről és az ahhoz kapcsolódó készfizető kezességvállalásról” hozott 139/2020. (V.28.) számú határozatát.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban szereplő döntésről tájékoztassa a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetését.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Határidő: 2020. július 1.

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 9. oldalon pedig a C) határozati javaslat, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
182/2020. (VI.26.) határozata
a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú
Nonprofit Kft-vel megkötendő bérleti szerződés jóváhagyásáról a
Veszprém, belterület 0404/6 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő, Oktató- és
Rendezvényház funkciójú épület használata tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft-vel megkötendő bérleti szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, belterület 0404/6 helyrajzi számú ingatlanon elhelyezkedő, Oktató- és Rendezvényház funkciójú épület használata tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötendő bérleti szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

18.A Veszprém Televízió és Lapkiadó Kft. könyvvizsgálójának megválasztása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 11-es napirendi pont következik, Veszprém Televízió könyvvizsgálójának megválasztása, nincs kiegészítem. Van-e kérdés? Nem látok ilyet, a 4. oldalon lévő határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk! Herendi Gábor ügyvezető igazgató urat köszöntöm körünkben.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 183/2020. (VI.26.) határozata a Veszprém Televízió és Lapkiadó Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprém Televízió és Lapkiadó Kft. könyvvizsgálójának megválasztása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy – a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 109. § (1) bekezdése alapján – a Veszprém Televízió és Lapkiadó Kft. könyvvizsgálójának, a SIGNATOR AUDIT Könyvvizsgáló Kft.-nek megbízatása 2020. június 30-ával megszűnik.
2. A Közgyűlés úgy dönt, 2020. július 1. napjától 2025. május 31. napjáig a SIGNATOR AUDIT Könyvvizsgáló Kft., (székhely: 8200 Veszprém, Radnóti tér 2. 1. em. 102., cégysz.: 19-09-500315, könyvvizsg. reg. sz.: 000753), a könyvvizsgálói feladatok ellátásáért személyében felelősként Olma Frigyes (kamarai tagsági szám: 0007324) kerüljön megválasztásra.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Határidő: 2020. június 30.

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

19.A Veszprémi Programiroda Kft. könyvvizsgálójának megválasztása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 12-es napirendi pont a Veszprémi Programiroda Kft. könyvvizsgálójának a megválasztása, nincs kiegészítem, van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
184/2020. (VI.26.) határozata
a Veszprémi Programiroda Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprémi Programiroda Kft. könyvvizsgálójának megválasztása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy – a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 109. § (1) bekezdése alapján – a Veszprémi Programiroda Kft. könyvvizsgálójának, a SIGNATOR AUDIT Könyvvizsgáló Kft.-nek megbízatása 2020. június 30-ával megszűnik.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy 2020. július 1. napjától 2025. május 31. napjáig a SIGNATOR AUDIT Könyvvizsgáló Kft., (székhely: 8200 Veszprém, Radnóti tér 2. 1. em. 102., cégysz.: 19-09-500315, könyvvizsg. reg. sz.: 000753), a könyvvizsgálói feladatok ellátásáért személyében felelősként Olma Frigyes (kamarai tagsági szám: 0007324) kerüljön megválasztásra.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Határidő: 2020. június 30.

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

20. Állásfoglalás a Swing-Swing Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 13-as napirend a Swing-Swing Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról szól. Van-e kérdés, vélemény? A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
185/2020. (VI.26.) határozata
a Swing-Swing Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Swing-Swing Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 109. § (1) bekezdése alapján a Swing-Swing Kft. könyvvizsgálójának megbízatása 2020. június 29-én megszűnön, továbbá, hogy 2020. június 30. napjától 2022. június 30. napjáig a SIGNATOR AUDIT Könyvvizsgáló Kft., (székhely: 8200 Veszprém, Radnóti tér 2. 1. em. 102., cégysz.: 19-09-500315, könyvvizsg. reg. sz.: 000753), a könyvvizsgálói feladatok ellátásáért személyében felelősként Olma Frigyes (kamara tagsági szám: 0007324) kerüljön megválasztásra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntését képviselje a Swing-Swing Kft. soron következő taggyűlésén.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Határidő: A Kft. soron következő taggyűlése

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

21.A) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. egyes igazgatósági tagjainak a megválasztásáról

B) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Felügyelő Bizottsága egyes tagjainak a megválasztásáról

C) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. könyvvizsgálójának a megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 14-es napirendi pont tárgyalása következik, amely A), B), illetve C) pontból áll. Az A) az az Igazgatóság tagjainak a megválasztása, a B) az Felügyelő Bizottság, illetve a C) pedig a könyvvizsgáló megválasztása. Van-e kérdés vagy vélemény? Nem látok ilyet, 8 határozati javaslat van előttünk, a 4. oldalon található az 1. határozati javaslat, amelyik Tárnoki Richárd igazgatósági tagságának a megválasztásáról szól,

kérem, szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
186/2020. (VI.26.) határozata
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. igazgatósági tagjának megválasztásáról
szóló állásfoglalásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. egyes igazgatósági tagjainak a megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készütségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 109. § (1) bekezdése alapján dr. Tárnoki Richárd Péter (an.: Pordán Mária) Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Igazgatóságában fennálló igazgatósági tagi megbízatása 2020. szeptember 16-án szűnjön meg, továbbá javasolja dr. Tárnoki Richárd Péter (an.: Pordán Mária) 2020. szeptember 17. és 2024. december 31. közötti időszakra a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Igazgatóságában tagként történő megválasztását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. soron következő közgyűlésén.

Határidő: A Zrt. soron következő közgyűlése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Csak az újságíróknak mondom, hogy nem új szereplőkről beszélünk, hanem a régi, korábbi igazgatósági tagoknak a mandátuma lejárt, és ezért újra kell szavaznunk, tehát személyi változás nincs, meg kell erősítenünk, illetve meg fogjuk hosszabbítani a korábbi tagokat, ennyire igaz, hogy tüsszentést is kaptunk ajándékba. Az 5. oldalon található az A/2. határozati javaslat, mely Leitold László igazgatósági tagságát erősíti meg, kérem, erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
187/2020. (VI.26.) határozata**

a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. igazgatósági tagjának megválasztásáról szóló állásfoglalásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. egyes igazgatósági tagjainak a megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 109. § (1) bekezdése alapján Leitold László (an.: Straub Mária) Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Igazgatóságában fennálló igazgatósági tagi megbízatása 2020. szeptember 16-án szűnjön meg, továbbá javasolja Leitold László (an.: Straub Mária) 2020. szeptember 17. és 2024. december 31. közötti időszakra a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Igazgatóságában tagként történő megválasztását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. soron következő közgyűlésén.

Határidő: A Zrt. soron következő közgyűlése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 6. oldalán található az A/3 határozati javaslat, mely dr. Lakatos Antal igazgatósági tagságáról szól.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 188/2020. (VI.26.) határozata a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. igazgatósági tagjának megválasztásáról szóló állásfoglalásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. egyes igazgatósági tagjainak a megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 109. § (1) bekezdése alapján dr. Lakatos Antal (an.: Hardi Eszter) Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Igazgatóságában fennálló igazgatósági tagi megbízatása 2020. szeptember 16-án szűnjön meg, továbbá javasolja dr. Lakatos Antal

(an.: Hardi Eszter) 2020. szeptember 17. és 2024. december 31. közötti időszakra a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Igazgatóságában tagként történő megválasztását.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. soron következő közgyűlésén.

Határidő: A Zrt. soron következő közgyűlése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 9. oldalon található a B/1. határozati javaslat, mely dr. Rédei Zsolt felügyelőbizottsági tagságát erősíti meg, kérem, erről szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
189/2020. (VI.26.) határozata
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. felügyelő bizottsági tagjának
megválasztásáról szóló állásfoglalásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. Felügyelő Bizottsága egyes tagjainak a megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készütségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 109. § (1) bekezdése alapján dr. Rédei Zsolt (an.: Kovács Mária) Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Felügyelő Bizottságában fennálló felügyelőbizottsági tagi megbízatása 2020. szeptember 16-án szűnjön meg, továbbá javasolja dr. Rédei Zsolt (an.: Kovács Mária) 2020. szeptember 17. és 2024. december 31. közötti időszakra a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Felügyelő Bizottságában tagként történő megválasztását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. soron következő közgyűlésén.

Határidő: A Zrt. soron következő közgyűlése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 10. oldalon található B/2. határozati javaslat, mely Fabacsovicsné Kovács Krisztina felügyelő bizottsági tagságát erősíti meg, kérem, erről szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
190/2020. (VI.26.) határozata
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. felügyelő bizottsági tagjának
megválasztásáról szóló állásfoglalásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. Felügyelő Bizottsága egyes tagjainak a megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 109. § (1) bekezdése alapján Fabacsovicsné Kovács Krisztina (an.: Zoller Anna) Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Felügyelő Bizottságában fennálló felügyelőbizottsági tagi megbízatása 2020. szeptember 16-án szűnjön meg, továbbá javasolja Fabacsovicsné Kovács Krisztina (an.: Zoller Anna) 2020. szeptember 17. és 2024. december 31. közötti időszakra a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Felügyelő Bizottságában tagként történő megválasztását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. soron következő közgyűlésén.

Határidő: A Zrt. soron következő közgyűlése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 11. oldalon a B/3-as határozati javaslat, mely Dr. Józsa Tamás felügyelő bizottsági tagságáról szól, kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
191/2020. (VI.26.) határozata
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. felügyelő bizottsági tagjának
megválasztásáról szóló állásfoglalásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. Felügyelő Bizottsága egyes tagjainak a megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 109. § (1) bekezdése alapján Dr. Józsa Tamás (an.: Halász Éva) Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Felügyelő Bizottságában fennálló felügyelőbizottsági tagi megbízatása 2020. szeptember 16-án szűnjön meg, továbbá javasolja Dr. Józsa Tamás (an.: Halász Éva) 2020. szeptember 17. és 2024. december 31. közötti időszakra a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Felügyelő Bizottságában tagként történő megválasztását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. soron következő közgyűlésén.

Határidő: A Zrt. soron következő közgyűlése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 12. oldalon a B/4-es határozat Martonosi Zsolt felügyelőbizottsági tagságáról szól, kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
192/2020. (VI.26.) határozata
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. felügyelő bizottsági tagjának
megválasztásáról szóló állásfoglalásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. Felügyelő Bizottsága egyes tagjainak a megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 109. § (1) bekezdése alapján Martonosi Zsolt (an.: Pintér Mária) Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Felügyelő Bizottságában fennálló felügyelőbizottsági tagi megbízatása 2020. szeptember 16-án szűnjön meg, továbbá javasolja Martonosi Zsolt (an.: Pintér Mária) 2020. szeptember 17. és 2024. december

31. közötti időszakra a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Felügyelő Bizottságában tagként történő megválasztását

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. soron következő közgyűlésén.

Határidő: A Zrt. soron következő közgyűlése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 15. oldalon pedig a C határozati javaslat, amely a könyvvizsgálónak a megválasztásáról szól, kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
193/2020. (VI.26.) határozata
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. könyvvizsgálójának megválasztásáról
szóló állásfoglalásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. könyvvizsgálójának megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában javasolja, hogy a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 109. § (1) bekezdése alapján a SIGNATOR AUDIT Könyvvizsgáló Kft., (székhely: 8200 Veszprém, Radnóti tér 2. 1. em. 102., cégysz.: 19-09-500315, könyvvizsg. reg. sz.: 000753) könyvvizsgáló megbízatása 2020. szeptember 16-án szűnjön meg, továbbá javasolja, hogy 2020. szeptember 17. és 2025. május 31. közötti időszakra, a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. könyvvizsgálójának SIGNATOR AUDIT Könyvvizsgáló Kft., (székhely: 8200 Veszprém, Radnóti tér 2. 1. em. 102., cégysz.: 19-09-500315, könyvvizsg. reg. sz.: 000753), a könyvvizsgálói feladatok ellátásáért személyében felelősként Olma Frigyes (kamarai tagsági szám: 0007324) kerüljön megválasztásra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntését képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő közgyűlésén.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Határidő: A Zrt. soron következő közgyűlése

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

22. Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt. 2019. üzleti évre vonatkozó konszolidált beszámolójának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 15-ös napirendi pont tárgyalása következik, állásfoglalás a VKSZ Közütemi Szolgáltató Zrt. 2019. évi konszolidált beszámolójának a jóváhagyásáról. Én vagyok az előterjesztő, vezérigazgató urat köszöntöm a körünkben. Van-e kiegészítése igazgató úrnak? Nincs, van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Tisztában kell lennünk azzal, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vagyona is a város vagyona, ezért nem mindegy, nemcsak a szolgáltatások színvonala miatt, hanem gazdasági szempontból sem, hogy hogyan abszolválják az adott gazdasági évet, milyen eredményt érnek el. Itt a beszámolóban a tavalyi évre 94 millió Ft-os mínuszt találunk, ez ugyan nem vagyonszerzés önmagában, de intő jel, hogy a város legnagyobb cége egy olyan időszakban, amikor se gazdasági válság, sem más válság nem volt, majd 100 millió veszteséget könyvel el. Nem vélhetően, hanem egészen bizonyosan köze van az önkormányzati tulajdonú cégek gazdálkodásának ahhoz, hogy a rezsicsökkentés bevezetése megalapozatlanul történt, a 2020-as évre azt látni, hogy ugyan nem kalkulál közel 100 millió veszteséggel a cég, hanem 4 millió mínusszal, azt azért tudhatjuk, hogy itt az 5-10 évvel ezelőtti időszakban jelentős nyereséget abszolvált ez a cég, én azt kérem a cég menedzsmenttől, hogy legalább a 2020-ra kitűzött célkitűzést tudják tartani és ne keletkezzen több veszteség, mert az előbb utóbb vagyonszerzéssé is válhat. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót, igazából két kérdésem lenne: az első az, hogy szeretném megkérdezni a Kolostorok és Kertek és a VHK Kft-nek mennyi volt a tavalyi adózott eredménye, mert csak a 2018-as eredmény van feltüntetve. A másikat már Hartmann képviselőtársam említette, ezt a 4 milliót, tehát hogy a konszolidált beszámoló szerint több mint 90 millió az adózott eredmény, de a VKSZ 4 millió plusszal zárt, akkor az a kérdésem, hogy akkor az a 4 cég, ami még beleszámít a konszolidált beszámolóba, a maradék 4 cég termelte azt a mínusz 86 milliót? Jól kérdezem, ezt szeretném megtudni szakmailag.

Porga Gyula polgármester:

A kérdés az mindig jó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

A válaszokkal szokott mindig baj lenni.

Kovács Rajmund képviselő:

Igen, azzal egyetértünk, köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Van-e további kérdés vagy vélemény? Vezérigazgató úr kérlek, hogy válaszolj.

Dr. Temesvári Balázs a VKSZ Zrt. vezérigazgatója:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! A beszámoló, ami most itt Önök előtt szerepel, ez a cégcsoportra vonatkozó beszámolót tartalmazza, és az a csúnya nagy mínusz, ami szerepel a beszámolóban, a VHK Nonprofit Kft-nek a 2019. évi tervezett eredményéből jön elő. A társaságok, amik még a cégcsoportba tartoznak plusszal zárták a 2019-es évüket, így a VKSZ Zrt. is. Ez a mínusz abból fakad, hogy pillanatnyilag egy felülvizsgálati kérelem alatt van térségi szinten a hulladék díjmegállapítás, amiben az Észak-Balatonai Hulladékgazdálkodási Társaság mint a közszolgáltatást ellátó szervezet egy felülvizsgálati kérelmet nyújtott be az NHKV-hoz, hogy a megállapított díj, amit közreműködői díjként meghatároztak, nem fedezi rendszer szintjén az üzemeltetésnek a költségeit, és ahogy ez előző években is történt, tehát ilyen volt 2017-ben és 2018-ban is, felülvizsgálati kérelmet kellett benyújtani az NHKV-hoz. Az ezzel kapcsolatos döntés sajnos még nem érkezett meg, tehát ezért ez a beszámolóban még nem tudott megjelenni, a tervek szerint szeptemberben fog döntés születni e tekintetben, hogy a felülvizsgálati kérelemnek helyt adnak és milyen mértékben. Ennek okán is nem készült el például az Észak-Balatonai Kft-nek a beszámolója, mert erre várnak, hogy ez a felülvizsgálati kérelem milyen mértékben fogja befolyásolni a beszámolót, de a VHK elkészítette, ez egy háromoszlopos beszámoló lett, és figyelemmel leszünk arra, tehát a korrekciót el fogja tudni végezni a gazdasági terület, hogyha a felülvizsgálati kérelemnek helyt ad az NHKV. Természetesen mi arra törekszünk, hogy a csökkenő lehetőségek mellett is egy stabil gazdálkodást tudjunk biztosítani nemcsak a VKSZ-ben, hanem a vállalatcsoporthoz tartozó összes társaság vonatkozásában is. Arra most pontos választ nem tudok adni, hogy 2019-ben a Kolostorok és Kertek Kft-nek mennyi volt az eredményessége, de mindenképpen ő is pluszosan zárta a 2019-es évét, olyan 500.000 – 600.000 Ft-os eredménnyel zárta a 2019-es évét, de most nálam nem volt ilyen dokumentum, de hogyha szükséges, akkor ezt írásban mi megteesszük a képviselő-testület felé.

Porga Gyula polgármester:

Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Ha jól értettem, akkor Ön azt mondta az elején, hogy a VHK termelte ezt a nagy mínuszt?

Porga Gyula polgármester:

Igen.

Kovács Rajmund képviselő:

Tehát a VHK termelte ezt a nagy mínuszt, akkor ezek szerint olyan 80 valahány millió, és akkor még lejön ez az 500.000 Ft-os Kolostor és Kertek plusz, amit az meg pluszban termelt? Jól értem?

Dr. Temesvári Balázs a VKSZ Zrt. vezérigazgatója:

Igen, összességében a cégcsoport vonatkozásában egy közel 90 millió Ft-os veszteség az, ami a beszámolóban szerepel.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Azt fontos tudni, hogy - igazgató úr is utalást tett arra - az NHKV Zrt.-nél minden évben van egy elszámolási időszak, amikor igényeljük egyébként a ráfordításoknak a megtérítését, hiszen a hulladékdíj beszedését nem a mi szolgáltatónk végzi, hanem egy központi szerv, és van egy elszámolási időszak, aztán azt meg szoktuk fellebbezni, mert mindig kevesebbet adnak, ez egy ilyen folyamat, csak most feltételezem a pandémia miatt egyébként ez a döntés nem születhetett meg, ezért egyből ezt jelenti a mi könyvünkben. Ez nem jelenti azt, hogy a szeptemberi korrekciónál a tavalyi év alulfinanszírozottsága nem fog egyébként helyreállni, mint ahogy az azt megelőző években is mindig helyreállt, tehát az a reményünk, hogy most is ez meg fog történni. Köszönöm szépen, ha nincs több kérdés, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 9 igen szavazattal, 4 nem ellenében és 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
194/2020. (VI.26.) határozata
a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. 2019. üzleti évre vonatkozó
konszolidált beszámolójának jóváhagyásáról szóló állásfoglalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. 2019. üzleti évre vonatkozó konszolidált beszámolójának jóváhagyásáról” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy foglal állást, hogy a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. 2019. évi konszolidált beszámolóját jóváhagyásra alkalmasnak tartja, és javasolja a társaság közgyűlése számára a beszámoló elfogadását az alábbi, főbb adatokra figyelemmel:

Mérleg főösszeg:	6 075 304 e Ft
Jegyzett tőke:	2 788 064 e Ft
Saját tőke:	2 656 851 e Ft
Értékesítés nettó árbevétele:	4 308 463 e Ft
Anyagi és személyi jellegű ráfordítások:	5 741 215 e Ft
Adózott eredmény:	- 96 646 e Ft

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. mint anyavállalat 2019. december 31-i fordulónappal kimutatott – negatív összegű – adózott eredményét -96 646 e Ft mértékben.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja a tulajdonosi jogosítványokat, és képviselje Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatát a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. soron következő közgyűlésén.

Határidő: a 3. pont tekintetében a társaság soron következő közgyűlése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

a 3. pont tekintetében Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

23. Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének 2019. évi teljesítéséről szóló beszámoló jóváhagyásáról

Előterjesztő: dr. Temesvári Balázs vezérigazgató „VKSZ” Zrt.

Porga Gyula polgármester:

A 16-os napirendi pont tárgyalása következik, ez a VKSZ távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének a teljesítéséről szóló beszámoló. Van-e kiegészítése igazgató úrnak, mert itt ő az előterjesztő? Nincs, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékletekről kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
195/2020. (VI.26.) határozata
a „VKSZ” Veszprém Közüzeti Szolgáltató Zrt. távhőellátási
közszolgáltatási tevékenységének 2019. évi teljesítéséről szóló beszámoló
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „VKSZ” Veszprém Közüzeti Szolgáltató Zrt. távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének 2019. évi teljesítéséről szóló beszámoló jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. távhőellátási közszolgáltatási szerződésének 2019. évi szakmai és pénzügyi teljesítésre vonatkozó beszámolóját jóváhagyja a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa az „VKSZ” Veszprém Közüzeti Szolgáltató Zrt-t.

Határidő: 2020. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

24. Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. parkolási közszolgáltatás ellátásában való közreműködéséről szóló megbízási szerződés módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 17-es napirendi pont tárgyalása következik, ami szintén VKSZ, viszont a parkolási közszolgáltatási szerződés módosításáról, bocsánat én vagyok az előterjesztője, nincs kiegészítem. Van-e bárkinek kérdése vagy véleménye? Nem látok ilyet, az 5. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékletekről kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 11 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
196/2020. (VI.26.) határozata**

**a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. parkolási közszolgáltatás
ellátásában való közreműködéséről szóló
megbízási szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. parkolási közszolgáltatás ellátásában való közreműködéséről szóló megbízási szerződés módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a „VKSZ” Veszprém Közüzemi Szolgáltató Zrt. között a parkolási közszolgáltatás ellátásában való közreműködésről létrejött, a Közgyűlés 16/2016. (I. 28.) határozatával elfogadott megbízási szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: a 2. pont tekintetében 2020. június 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Kovács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

25. Döntés a Veszprém 4781/18, 4781/60, 4781/61 és 4781/88 helyrajzi számú – természetben a Déli-intézményközpontban található – ingatlanok telekcsoport újraosztásából kialakuló 4781/60 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 18-as napirend tárgyalása következik, a déli intézmény központban található telkeknek az értékesítéséről szól a döntés, nekem nincs kiegészítem. Van-e kérdés vagy vélemény? Az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
197/2020. (VI.26.) határozata**

**a Veszprém 4781/18, 4781/60, 4781/61 és 4781/88 helyrajzi számú –
természetben a Déli-intézményközpontban található – ingatlanok
telekcsoport újraosztásából kialakuló 4781/60 hrsz.-ú ingatlan
értékesítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés Veszprém 4781/18, 4781/60, 4781/61 és 4781/88 helyrajzi számú – természetben a Déli-intézményközpontban található – ingatlanok telekcsoport újraosztásából kialakuló 4781/60 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém 4781/60 helyrajzi számon kialakuló ingatlant érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata –mint eladó – és a "Pannon-Ingatlan Invest" Korlátolt Felelősségű Társaság – mint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) pontjában meghatározott átlátható szervezetnek minősülő vevő – közötti telekalakítással vegyes adásvételi szerződést a határozat 1. melléklete szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott telekalakítással vegyes adásvételi szerződés aláírására. A szerződés aláírására a Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályának telekalakítást engedélyező határozata alapján, határozat véglegessé válását követően kerülhet sor.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős:

Dr. Temesvári Balázs vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.,

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök

Határidő: 2020. július 30.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

26. Döntés az önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 0393, 0389/6, 0213/39 és 3017/6 helyrajzi számú ingatlanokon a Magyar Állam javára történő vezetékjog alapításának kártalanítási összegéről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 19-es napirendi pont Magyar Állam javára történő vezetékjog alapításának kártalanítási összegéről szóló döntés, van-e kérdés, vélemény? Nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
198/2020. (VI.26.) határozata
az önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 0393 hrsz.-ú, 0389/6 hrsz.-
ú; 0213/39 hrsz.-ú és 3017/6 hrsz.-ú ingatlanokon a Magyar Állam javára
alapítandó vízvezetési szolgalmi jog kártalanítási összegéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 0393, 0389/6, 0213/39 és 3017/6 helyrajzi számú ingatlanokon a Magyar Állam javára történő vezetékgig alapításának kártalanítási összegéről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 0393 hrsz.-ú, 0389/6 hrsz.-ú, 0213/39 hrsz.-ú és 3017/6 hrsz.-ú ingatlanokon a határozat 1. melléklete szerinti megállapodásban meghatározott, a Magyar Állam javára alapítandó vízvezetési szolgalmi jog kártalanítási összeg bruttó 1.972.716,- Ft-ban kerüljön meghatározásra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. melléklete szerinti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Dr. Józsa Tamás
irodavezető

27. Haszonkölcsön szerződés jóváhagyása az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulással hulladékudvar kialakítása céljából

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 20-as napirendi pont tárgyalása következik, haszonkölcsön szerződés jóváhagyása a hulladékudvar kialakítása céljából és az Észak-Balatoni Társulással kívánjuk megkötni a szerződést. Van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Amikor fél évvel ezelőtt hír volt, hogy megvan a kivitelező ehhez a projekthez, akkor itt a közgyűlés nyilvánossága előtt is felvetettük azt, hogy jó lenne, hogyha a lakosság minél szélesebb körű tájékoztatást kapna erről a projektről, ezt szeretném most is megerősíteni, hiszen akik csak kevés hírt kapnak arról, hogy előkészületben van egy ilyen hulladékudvar, számos kérdést vetnek fel, szerintem az a jó, hogyha minél erőteljesebb a kommunikáció a lakossággal a kivitelezés kapcsán. Ezért is tartanám fontosnak, hogy mi képviselők is kaphassunk egy részletes tájékoztatást a projektnek a pontos műszaki tartalmáról, arról, hogy milyen hulladékokat fognak ott kezelni, például veszélyes hulladékokat le lehet-e majd adni ebben a hulladékudvarban, illetve én személyesen arra is kíváncsi lennék, mert pár évvel ezelőtt az Önkormányzat kezdeményezésére készített egy vizsgálatot a Hulladék Újrahasználati Központ létesítéséről, és az volt ennek a

vizsgálatnak a konklúziója, hogy ez egy hasznos beruházás lenne, csak nincs rá forrás, hogy ehhez a hulladékudvarhoz integrálva megvalósulhat-e majd egy ilyen Hulladék Újrahasználati Központ. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további? Nem látok ilyen, a 4. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 10 igen szavazattal, és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
199/2020. (VI.26.) határozata
haszonkölcsön szerződés jóváhagyásáról az Észak-Balatoni Térség
Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulással
hulladékudvar kialakítása céljából**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a "Haszonkölcsön szerződés jóváhagyása az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulással hulladékudvar kialakítása céljából" című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat 1. mellékletét képező, az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulással kötendő haszonkölcsön szerződést jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Porga Gyula polgármestert az 1. melléklet szerinti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

28. A V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. beszámolója a helyi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási feladatok 2019. évi ellátásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 23-as napirendi pont tárgyalása következik, a V-Busz Kft. beszámolója a 2019. évi feladatok ellátásáról. Pálinkás igazgató urat is üdvözlöm körünkben. Kiegészítésem

nincs, kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Ha valaki az előttünk lévő beszámoló és mérleg alapján ítéli meg a V-Busz elmúlt évi tevékenységét, még esetleg azt is gondolja, hogy sikeres és eredményes volt ez a tevékenység. Ez a beszámoló hasonlóan lila ködös elrejtő, mint a cég működése. Miért mondom ezt? Azért, mert ebből a beszámolóból az kiderül, hogy az adófizetők pénzéből majd 2 milliárd Ft-ot költött tavaly a város a tömegközlekedés biztosítása érdekében saját cégére, pedig létrehozáskor azt reméltük, az volt a célkitűzésünk, hogy jobb, gazdaságosabb legyen a helyi közlekedés. Ez a beszámoló - ha eufemisztikusan fogalmazok - szemérmesen elhallgat, beismerés helyett konkrétan eltitkol nagyon fontos dolgokat. Elhallgatja például azt, hogy a cég a tavalyi évben feleslegesen és felelőtlenül kidobott mintegy 700 millió Ft-ot azzal, amit az autóbuszok rendelkezésre állási díjáért 2019-ben kifizetett. Persze tudjuk polgármester urat idézve, hogy átverték a felelőtlen tervezéssel a képviselő-testületet, én ezt azért nem szeretném magamra venni, legfeljebb azokat verték át, akik a cég indítását, majd a folyamatosan emelkedő költségeket és a csődtől való cégmentésről szóló döntéseket megszavazták. Sajnálatos, hogy se következménye, se felelőse sincs azóta se ennek az átverésnek, és ha úgy tetszik, simlinek. Azért merem ezt a szót használni, mert a tavalyi 700 milliós busz rendelkezésre állási díj felesleges kidobásának beismerése önmagában az, hogy ugyanezeket a buszokat 480 millió Ft-ért meg lehetett venni, megvásárolta a cég. A járművek műszaki állapotáról főlegesen beszélni, az utasok internetes bejegyzései és fotói mindent elmondanak ezekről. Az ígéretekkel ellentétben nem lettek új buszok, pláne nem lettek elektromos járművek, nem teljesült az utasszám növelésére vonatkozó vágy sem. A cég irányításának azon bakiját, hogy egy időszakban két telephelyért is fizetett - az egyikért feleslegesen - szintén az adófizetők pénze bánta. A cég működéséről és a járatok útvonaláról meg magáról a menetrendről soha nem látott létszámú résztvevővel megtartott ellenzéki közmeghallgatáson jelenlévők mindent elmondtak. Nem pankráció volt az, ahogy a polgármester úr előzetesen minősítette, hanem népítélet a cég tevékenységéről. Árulkodó, talán nem is lenne érdemes megjegyezni, hogy egyetlen FIDESZ-es képviselő sem vette a bátorságot, hogy a több száz ember jogos kérését, felháborodását a helyszínen meghallgassa. Ennek az előterjesztésnek azért van egy támogatandó fontos pontja is, az pedig a menetrend felülvizsgálatára vonatkozó szándékról szóló döntés, amely ugyan egy kicsit várat magára, az ellenzék már év elején kezdeményezte, amikor a közmeghallgatás jegyzőkönyvét, hanganyagát eljuttattuk a polgármester úrnak, hogy ez így nincs rendben, hozzá kell nyúlni. Összegezve: az eredeti cél teljesítése az első évben nem sikerült a cégnek, mert a városnak a tömegközlekedés működtetése annyiba került, mint más Veszprémnél három nagyobb városnak, azaz 1,691 milliárd Ft-ba, ez annyi, mint a város egy évi építmény, kommunális, idegenforgalmi és telekadó bevétele volt összesen egy teljes évben. Szóval összegezve, a V-Busz első éve a felelőtlenség és a kudarc éve volt sajnos anyagi és működési értelemben egyaránt. Sokat kell változtatni azért, hogy ez jobb legyen. Amennyiben ezt a szándékot észleljük és tapasztaljuk, akkor természetesen ebben partnerek leszünk. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Hartmann Ferenc képviselőtársam már igazából mindent elmondott, amit szerettem volna. Részben ehhez kapcsolódóan lenne egy kérdésem: ha egy önkormányzati tulajdonú cég évek óta veszteséget termel, akkor hol van az a pont vagy hol van az az időszak, amikor Ön elgondolkodik azon, hogy most akkor cseréljük le a vezetést? Tehát ciklusokig hagyjuk, hogy valaki mínuszokat termeljen, vagy esetleg egy-két év után Ön úgy gondolja, hogy most már új vezetésre van szükség, mert ez így csak az adófizetők pénzét úgymond szórja ki az ablakon, a cég meg veszteséget termel. Erre lennék kíváncsi, mi az a pont, amikor Ön ezen elgondolkodik. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Melyik cégre gondol képviselő úr, melyik az a gazdasági társaságunk, aki évek óta veszteséget termel, és az igazgató még a helyén van?

Kovács Rajmund képviselő:

Ezt most úgy általánosságban kérdeztem, de hogyha visszaemlékszem, akkor az elmúlt 15-től kezdve a VKSZ most az idén először, vagy 2019-ben volt először plusz 4 milliós, előtte visszamenőleg 10 meg 100 milliós mínuszokban volt. Eszembe jutott tegnap este, csak úgy általánosságban kérdeztem, hogyha van egy önkormányzati cég, akkor hol van az a pont, amikor elgondolkodik Ön a vezetés cserén. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Azért ilyen általános kérdésre nagyon nehéz általánosságban választ adni, hiszen én a város tulajdonában lévő gazdasági társaságaink vezetőinek a munkájával maximálisan elégedett vagyok. Minden cégünk egyébként minden esztendőben többször, több alkalommal beszámol a városi közgyűlésnek, bizottsági üléseken hozott fölmerülő problémákat, nehézségeket megválaszolják. Voltak nyilván személycserék az elmúlt években, de egyébként visszaélés tehát, hogy azért tegyünk különbséget, tehát hogy működési feltételekben bekövetkezett változást, tehát hogy eszembe nem jutott volna ebben az évben számon kérni a Veszprémi Állatkert igazgatóját azért, mert az első 3-4 hónapban nem volt bevétele vagy az első 5 hónapban. Van egy külső körülmény, ami megakadályozta ezt, hogyha igazgató úr beszámol majd ennek az évnek a végén, akkor nyilvánvalóan jelentős bevételkiesést fog megállapítani, ez nem az ő képességét minősíti. Az, hogy egy korábbi finanszírozásban a közszolgáltatók, ahol a hőszolgáltatási díjat az Önkormányzat állapította meg, ahol a szemétszállításnak a díját az Önkormányzat állapította meg, minden évben emlékszünk rá, nem volt olyan nagyon távoli időszak, egyébként az éppen aktuális közszolgáltató cég vezetője beballagott a polgármesterhez, elmondta, hogy mennyivel kellene megemelni egyébként a szolgáltatási díjakat. A képviselő-testület erre rábólintott, és egyébként a cég évvégén kitűnő nyereséges tudott lenni. Hát persze, így könnyű kiszámolni, de most mások a helyzetek, amikor egyébként nem mi állapítjuk meg a különböző közszolgáltatásoknak a díját, és ez valóban ez a

nyereség nem a cégnél jelentkezik, hanem a veszprémi háztartásoknál. Azért magunk között én ezt annyira nem sajnálom, hogy a veszprémi háztartásoknak a kiadásait csökkentjük. Ha a V-Busz Kft. nem egy nagy cég, a V-Busztól annyszor beszéltem már, nem akarom állandóan ismételni magamat, de valóban egy csomó rossz döntést hoztunk, és mindegy, hogy ki volt ennek az előkészítője, megtörtént a baj, hál Istennek megengedhettük magunknak azt, hogy ebből, de ne hasonlítsuk már össze a mostani szolgáltatás minőségét a két évvel ezelőttihez. Tehát azért ne csináljunk úgy, minthogyha 30 éve egyébként Veszprémbe tökéletesen modern autóbusszokkal, hibátlan menetrenddel, hibátlan hozzáállással bonyolítottuk volna a közösségi közlekedést. Nem lehet összehasonlítani a két szolgáltatást! Mi úgy vágtunk bele, hogy se buszunk nem volt, se gépkocsivezetőnk nem volt. Türelmet szeretnék kérni képviselőtársaimtól is. Valóban azon dolgozunk, vezérigazgató úr is, nagyon sokan azon dolgoznak, hogy hogyan lehet folyamatosan frissíteni ezt a gépparkot, ami most van. Reméljük, hogy ebből előterjesztések is születnek. Azért kértem a vezérigazgatót, és ma meg is erősítjük, hogy egyébként igazítani kell nyilván a helyi járat menetrenden. Azért kérdezzék már meg a gazdasági társaságainknak az igazgatóit, hogy ők mennyire elégedettek ezzel a szolgáltatással, amit most kapnak? Az 5-8 legnagyobb cégnek a vezetőit kérdezzék meg. A korábbi menetrend nem foglalkozott azzal, hogy gazdasági tevékenység van, egyébként Veszprémnek van egy ipari parkja. Azért ne mossuk már össze és valóban ez sokba került, én ezt egy percig nem mondom, de ennek a felelőse nem a jelenlegi vezérigazgató, hiszen nem a jelenlegi vezérigazgató volt egyébként, aki ezeket a költségtáblákat elénk állította, és ha jól tudom, akkor a korábbi vezérigazgató úr már nincs a V-Busz Kft-nek az állományában. Vannak itt személyi következmények, csak külső körülmények miatt egyébként egy gazdasági társaság eredményének a gyengülése miatt nem feltétlenül kell felelőssé tenni senkit. A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy bocsánat, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Csak annyit szeretnék polgármester úr megkérdezni, hogy akkor az, aki ezeket a rossz terveket benyújtotta 2018. végén, aztán nem ő lett az ügyvezető, milyen felmentéssel távozott a cégtől? Folyt-e vele szemben bármilyen vizsgálat, mert erre még mindig nem kaptunk választ. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Vezérigazgató úr, illetve ügyvezető igazgató úr bocsánat.

Pálincás Norbert a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója:

Mivel társaságunk munkavállalójáról van szó, ezért ez munkajogi aspektust is felvet, úgyhogy erre a kérdésre írásban fogunk válaszolni képviselő úrnak.

Porga Gyula polgármester:

Illetve minden képviselőnek!

Pálincás Norbert a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója:

Természetesen.

Porga Gyula polgármester:

Én azért ennél bátrabb vagyok, igazgató úr nyilván kicsit visszafogottabb. A rendelkezésre álló dokumentumok alapján ügyvédek is bevonva megnéztük, hogy milyen mozgástere van az Önkormányzatnak. Az, hogy valaki szakmai hibát vét, az nem büntetőjogi kategória, tehát az, hogy valaki az egyik rubrikába leírja, hogy 500 millióba fog kerülni, és egyébként év végére ez kétszer annyiba kerül, az nem büntetőjogi kategória sajnos. Nem történt, tehát azt rögzítsük már, hogy nem lopta el senki a pénzt, szerintem ezt most rögzítsük. Egyszerűen egy alultervezésről volt szó, az élet teljesen más számokat hozott, mint amit egyébként a tervszámok, ezt nagyjából nyár elején érzékeltek, és akkor a szükséges korrekciókat megtették, de ez nem mentesíti igazgató urat egyébként, hogy a részletes tájékoztatót ne tegye meg a képviselő hölgyek és urak felé. A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 9 igen szavazattal, 6 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
200/2020. (VI.26.) határozata
a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. beszámolója a helyi menetrend
szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási feladatok 2019. évi
ellátásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. beszámolója a helyi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási feladatok 2019. évi ellátásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. beszámolóját a közszolgáltatási feladat 2019. évi ellátásáról a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1-es pontban foglalt döntéséről a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. ügyvezetését tájékoztassa.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kezdeményezi a helyi közösségi közlekedés hatályos menetrendjének módosítását, és felkéri a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. ügyvezetését, hogy az utasigényekhez fokozottan illeszkedő menetrendi módosítási javaslatot készítsen elő, illetve készítse el az ehhez kapcsolódó hatástanulmányt a 2018. december 21-én megkötött Közszolgáltatási keret-megállapodás 4.3.5 pontjában foglaltak alapján.

Határidő: 2. pont tekintetében 2020. július 1.

3. pont tekintetében 2020. július 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 20200kh_melleklet)

29. A „Horgony” Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Halmay Gábor a Közjóléti Bizottság elnöke

Porga Gyula polgármester:

Nincs itt, én átveszem az előterjesztő szerepét, nincs kiegészítésem. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok illet, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 201/2020. (VI.26.) határozata a „Horgony” Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A „Horgony” Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosítása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „Horgony” Pszichiátriai Betegkért Közhasznú Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosítását a határozat 1. mellékletét képező tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2020. július 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

30. Veszprém Város Ifjúsági Kerekasztalának létrehozása

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 26-os napirendi pont tárgyalása következik, ifjúsági kerekasztal létrehozása, Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, megadom a szót. Nincs kiegészítés, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Ugye a 26-os napirendi pontról tárgyalunk?

Porga Gyula polgármester:

Ifjúsági kerekasztal, igen.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Természetesen támogatandó a szándék, a jövő az ifjúságé, a földet és nagyon sok mindent az ifjúságra, az utánunk következő nemzedékre bízunk, ezért akkor tesszük ezt helyesen, hogyha a döntésekbe is belevetést, beleszólást engedünk nekik. Bizonyára néhányan emlékeznek arra, hogy Veszprémben volt már egy hasonló célokat szolgáló hasonló nevű szervezet. Egy abszolút demokratikusan és politika semlegesen működő szervezet, azért merem ezt elmondani, mert abban a kerekasztalban minden kategóriába, típuscsoportba tartozó bejegyzett szervezet részt vehetett, és a szervezet autonómiáját kiváltképp az biztosította, hogy maguk közül választhattak vezetőket, az önkormányzati hivatal pedig természetesen a háttérrel biztosította a tevékenységükhöz. A mostani előterjesztés a korábbi gyakorlattól és elvektől jelentősen eltér, mert úgy tűnik, hogy ebben a javaslatban csak kiválogatott szervezetek vehetnek részt, a felsorolás szerint igen. Akkor nyissuk ki minden olyan szervezet számára, hogyha alpolgármester asszony úgy gondolja, hogy ez kinyitható, tegyük meg, és igazából olyan autonómiájuk sincs, mint korábban volt, korlátozott autonómiájuk van, nem saját maguk választhatnak elnököt, elnökhelyettest, pláne nem úgy, hogy azok a mostani javaslat szerint egy jobboldali ifjúsági szervezethez köthetők. Tudom, hogy kemény szavak, de ezek után ki merem mondani, hogy egy kicsit kilóg a lóláb, hogy mi a szándék ezzel a szervezettel, mi lehet a szándék ezzel a szervezettel. Szeretném megkérdezni azt, hogy van-e a polgármesternek ifjúsági tanácsadója, ha igen, van-e valamilyen szerződés, ki ő név szerint, vagy ha nem a polgármesternek, akkor nyilvánvalóan az Önkormányzatnak, és ha van ilyen szerződés, akkor szeretnék kérni belőle egy példányt tájékoztatásul. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen. Először is azt szeretném elmondani, hogy alapvetően az Ifjúsági Kerekasztalnak a megalapítása ahhoz köthető, hogy már régóta működik az Önkormányzatnak egy Időügyi Tanácsa, és azt gondolom, hogy már egy régóta fennálló hiányt pótolhatunk ezzel, hogy most a fiatal korosztálynak is lesz egy Önkormányzathoz köthető szervezete. Az Időügyi Tanácsnak is egyfajta szervezetét

vettük alapul, és az a fajta önkormányzathoz kötődés szerintem egy erőt biztosíthat, mivel korábban valóban voltak kezdeményezések, és én megvizsgáltam több megyei jogú városnak is a rendszerét, hogy hogyan működik. Valahol Ifjúsági Tanács, valahol Ifjúsági Kerekasztal működik, és az volt a tapasztalat, hogy ahol nincsen egy szoros együttműködés az önkormányzattal, azok a kezdeményezések rövid időn belül elhalnak. Én azt gondolom, hogy ez egy jó irány, van egy felelős vezető, ebben az esetben egy alpolgármester, mint ahogy az Időügyi Tanácsnál is a területért felelős alpolgármester, aki úgymond felügyeli vagy segíti ennek a szervezetnek a munkáját, és ezzel segítve azt is, hogy egyébként a közgyűlés és az önkormányzati döntéshozatalba minél könnyebben becsatornázva kerülhessenek ezek a vélemények. Azok a szervezetek amelyek név szerint meg vannak jelölve, ezek azokat a szervezeteket jelzi, akik egyébként korábban már mintegy alulról szerveződésképpen jelezték, hogy ők szeretnék életre hívni egy ilyen kerekasztalt, és egyébként pedig az előterjesztésben is szerepel az, hogy ez egy nyitott szervezet, tehát egy szándéknyilatkozat kitöltésével bármelyik ifjúsággal foglalkozó szervezet, intézmény, egyházi szervezet, bárki csatlakozhat, tehát ez egy nyitott vélemény-fórum, amelynek az a célja, hogy minél szélesebb körben becsatornázza a fiatalok véleményét. Én azt gondolom, hogy az egy fontos cél, hogy itt közvetlenül a fiatalokat érjük el. A személyes célom is az volt, hogy minél inkább megtaláljuk azokat a szervezeteket és azokat a fiatalokat, akik szeretnék a hangjukat hallatni és csak közvetve érintkezzenek a döntéshozók a fiatalok véleményével. Nekem személyes tapasztalat volt az elmúlt években többször, hogy amikor az ifjúsági területtel kapcsolatban volt egyeztetés, akkor általában olyanok vettek részt, akik csak közvetve, tehát foglalkoznak a fiatalokkal, de nem maguk a fiatalok ültek ott az asztalnál. Nekem az a célom, hogy maguk a fiatalok üljenek ott, és ők mondhassák el közvetlenül, hogy ők hogyan képzelik el a városnak a jövőjét, mik az ő problémáik, mik az ő javaslataik, és ehhez mi önkormányzatként is szeretnénk minél nagyobb segítséget nyújtani. Azt látom, és én nekem az a célom, hogy ez a Kerekasztal inkább előnyt lásson abban, hogy egy szoros együttműködésben működik az Önkormányzattal, és ez nem azt jelenti, hogy itt bármiféle felügyelet alá tartozna, hanem ezáltal segítsük azt, hogy valóban mi megismerjük a fiatalok véleményét, és minél közvetlenebb módon be tudjuk csatornázni a döntéshozatalba. Még egyszer szeretném mondani, ez egy nyitott szervezet, ez egy nyitott véleményformáló, konzultatív fórum, és bárki egy szándéknyilatkozat kitöltésével csatlakozhat.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van ifjúsági tanácsadója a polgármesternek, Bóka Bence személyében egy olyan tanácsadót találtam, aki az egyik legaktívabb ifjúsági szervezetet képviseli, több fronton, a szociális területen, de akár a pandémia idején is az a tevékenység, amit ők végeztek, azt gondolom, hogy az tiszteletet érdemlő, de természetesen a kért dokumentumot el fogom juttatni. Van-e további? Nincs, a 3-4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 12 igen szavazattal, 3 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
202/2020. (VI.26.) határozata
Veszprém Város Ifjúsági Kerekasztalának létrehozásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Város Ifjúsági Kerekasztalának létrehozása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém Város Ifjúsági Kerekasztalának megalapításával.
2. Veszprém Város Ifjúsági Kerekasztala olyan informális szervezet, amely szakmai véleményezési és javaslattevési jogosultsággal rendelkezik az ifjúságot érintő helyi önkormányzati döntések meghozatalában.
3. Veszprém Város Ifjúsági Kerekasztalának célja, feladatai a következők:
 - a) Átfogó célja a város ifjúsági lehetőségeinek javítása, bővítése a veszprémi ifjúsági szervezetek és a város vezetőinek összefogása által.
 - b) Konkrét cél a különböző civil szervezetek és városi, politikai döntéshozók kooperációjának, párbeszédének elősegítése, kapcsolódási lehetőségek feltárása.
 - c) Véleményezés, javaslattevés ifjúsági témában a város vezetése, közgyűlés felé.
 - d) Veszprém Város Ifjúsági Konceptiójának felülvizsgálata, megújítása.
 - e) Az Ifjúsági Konceptió megújításával kapcsolatban egyeztetés az érintett szervezetekkel.
 - f) Ifjúsági Kerekasztal ülés megtartása évente legalább kétszer, az ifjúsággal való párbeszéd érdekében, melyen tájékoztatja a város fiataljait, fiataljainak képviselőit, fiataloknak szolgáltató intézményeket, szervezeteket a korosztályt érintő terveiről, intézkedéseiről.
 - g) A Kerekasztal tagjai által szervezett programokban és egyéb ifjúsági rendezvények megszervezésében, lebonyolításában való aktív részvétel, szakmai segítségnyújtás, Pl.: Fiatalok Napja, önkénteskedés, pályázat benyújtása, kiírása.
 - h) A Kerekasztal az éves munkájáról tájékoztatót készít, melyet a következő év március 31-ig nyújt be a Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottság részére.
4. Veszprém Város Ifjúsági Kerekasztalának működése:
 - a) Elnöke Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának ifjúsági és civil területért felelős alpolgármestere, alelnöke a Polgármesteri Hivatal Ifjúsági Tanácsadója. Tagjai az ifjúsággal foglalkozó helyi civil szervezetek delegáltjai, valamint az ifjúsági korosztályi szervezetek, intézmények képviselői, delegáltjai.
 - b) Veszprém Város Ifjúsági Kerekasztalának alapító tagjai:
 1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
 2. Veszprémi Ifjúsági Közalapítvány
 3. Lélektér Alapítvány

4. Szent Imre Ifjúsági Alapítvány
 5. Polgári Csapat Ifjúsági és Kulturális Egyesület
 6. Veszprémi Diák- és Ifjúsági Önkormányzat (VEDIÖK)
 7. Pannon Egyetem Hallgatói Önkormányzat (PEHÖK)
 8. Veszprémi Fiatalok Klubja
 9. Nemzeti Ifjúsági Tanács Veszprém
- c) A Kerekasztal munkáját a titkár segíti, aki a döntéshozatali munkában nem vesz részt. A Kerekasztalt az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök képviseli. A Kerekasztal természetes személyekből áll, akik képviselik a szervezetüket. A Kerekasztal akkor határozatképes, ha a tagok több, mint fele (50 százalék + 1 fő) jelen van az ülésen.
 - d) A Kerekasztal tagjainak, állandó meghívottjainak tevékenységéért díjazás nem jár.
 - e) Veszprém Város Ifjúsági Kerekasztalának tagja lehet bármely, az ifjúsággal foglalkozó, az ifjúsággal kapcsolatba kerülő civil szervezet, ifjúsági korosztályi vagy egyházi szervezet vagy helyi intézmény.
 - f) A Kerekasztal nyitott, ahhoz bármely szervezet csatlakozhat csatlakozási szándéknyilatkozat és a Kerekasztal tagjainak egyszerű többséggel hozott támogató döntése alapján.
 - g) Szervezetenként egy fő delegált jogosult részt venni a Kerekasztal döntésében. Egy fő csak egy szervezetet képviselhet.
 - h) A tagság megszűnik a tagságról történő lemondással. A tagság megszűnésének kérdésében nem szükséges a Kerekasztal döntése.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa az érintetteket a Kerekasztal létrehozásáról, és gondoskodjon a Kerekasztal alakuló ülésének összehívásáról, a működéssel kapcsolatos adminisztratív teendők, feladatok ellátásáról, az alapszabály elfogadásáról.

Határidő: 4. pont tekintetében: 2020. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Magasi Anikó
irodavezető

31. A) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2020. II. félévi munkatervének meghatározása

B) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása

C) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közfélzeti Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása

D) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása

- E) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása**
- F) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása**
- G) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása**
- H) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Következő napirend a közgyűlésünk II. félévi munkatervének a meghatározása, illetve mivel bizottsági ülések nem előzték meg a mostani közgyűlést, ezért értelemszerűen a bizottságainknak a II. félévi munkatervét a közgyűlésnek kell elfogadnia. Nekem nincs kiegészítésem, kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Korábban az online frakcióvezetői és polgármesteri egyeztetési időszakban, amikor éppen az önkormányzati ciklusra vonatkozó gazdasági programjáról döntött a polgármester teljes joggal átruházott hatáskörben, akkor azt beszéltük meg, hogy e gazdasági programnak a felülvizsgálatát valamikor ősszel, a közgyűlés nyilvánossága előtt meg fogjuk tenni. Most nem látom ebben a programban ezt, és szeretnék egy módosító indítványt megfogalmazni, hogy az önkormányzat ciklusra vonatkozó gazdasági programjának felülvizsgálata a 2020. októberi közgyűlésen kerüljön sorra. Azzal indoklom ezt, hogy az önkormányzati képviselők a veszélyhelyzet miatt nem tudtak az előkészületet alkotó folyamatban részt venni, nem tudtak javaslatokat megfogalmazni. Még azt sem tartom kizártnak, hogy esetleg tudnánk olyanokat megfogalmazni, amelyeket a többség is befogad, én azt is elfogadom, hogy 2021-ig vagy 2021-ben is felül kell vizsgálni, lehet, hogy még előbb ezt a gazdasági programot, hiszen olyan időt élünk, de azt kérem, hogy teremtsük meg a képviselők lehetőségét egy őszi közgyűlésen, hogy elmondják a véleményüket, és hozzátegyék javaslataikat ehhez a gazdasági programhoz.

Porga Gyula polgármester:

Ezt elfogadom, tehát részévé teszem az anyagnak, hiszen erről szólt a megállapodásunk. Az, hogy az októberi vagy a novemberi időpont a jobb, azt most még nem tudom eldönteni, én el tudom képzelni, hogy fogadjuk el októberiként, aztán legfeljebb egy hónappal, akkor legyen november. Aztán ha elkészül előbb, csak a bizonytalanságok miatt adófeltöltés, cégek, tehát, hogy jó, köszönöm szépen! Oké, van-e további? Nincs ilyen, 8 határozati javaslat van előttünk. Először a 3. oldalon

található A) határozatról kérem, hogy szavazzunk, ez a közgyűlés II félévi munkaterve és ezzel a javaslattal kiegészítve, amit frakcióvezető úr elmondott, tehát a novemberi közgyűlésen egy gazdasági program felülvizsgálata című előterjesztés is szerepel. Szavazzunk most!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
203/2020. (VI.26.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2020. II. félévi
munkatervének meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2020. II. félévi munkatervének meghatározása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2020. II. félévi munkatervét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja az előterjesztések előadóinak figyelmét arra, hogy az előterjesztéseket az SZMSZ 23. § (1) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően a közgyűlést megelőző legkésőbb 10. napon a jegyzőnek küldjék meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a végleges munkatervet a napirend előterjesztéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

Határidő: 3. pont tekintetében 2020. július 6.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett csoportvezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 16. oldalon a B) határozati javaslata Közbiztonsági Bizottság munkatervét fogadja el, kérem, erről szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
204/2020. (VI.26.) határozata**

**a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság 2020. évi II. félévi
munkatervének meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának 2020. évi II. félévi munkatervét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a végleges munkatervet a napirend előterjesztéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

Határidő: 2. pont tekintetében 2020. július 6.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett csoportvezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A C) határozati javaslat a Közjóléti Bizottság II. félévi munkatervéről szól, kérem, szavazzunk erről!

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
205/2020. (VI.26.) határozata**

a Közjóléti Bizottság 2020. évi II. félévi munkatervének meghatározásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közjóléti Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közjóléti Bizottságának 2020. évi II. félévi munkatervét.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a végleges munkatervet a napirend előterjesztéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

Határidő: 2. pont tekintetében 2020. július 6.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett csoportvezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A D) határozati javaslat a Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottság munkarendjéről szól, kérem, erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
206/2020. (VI.26.) határozata
a Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottság 2020. évi II. félévi
munkatervének meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottságának 2020. évi II. félévi munkatervét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a végleges munkatervet a napirend előterjesztéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

Határidő: 2. pont tekintetében 2020. július 6.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett csoportvezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 29. oldalon az E) határozati javaslat a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság munkatervéről szól, kérem, erről is szavazzunk.

Brányi Mária alpolgármester a mikrofon bekapcsolása nélkül elmondja, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság munkatervébe is fel kell venni a Gazdasági Program felülvizsgálata című napirendet a novemberi üléshez.

Porga Gyula polgármester:

Majd beillesztik akkor, amikor. Sőt, a Gazdasági Program minden bizottságnak. Jó ez így, mert úgy is fogja tárgyalni minden bizottság. Jogos volt a felvetés, de egyébként szerintem automatikusan benne kell, hogy legyen. Köszönöm. Segítséget kérek, mert itt összeomlott a monitorom is. Alpolgármester asszony olyat mondott, de jogos volt. Most akkor ezt elfogadtuk és mehetünk tovább.

Brányi Mária alpolgármester a mikrofon bekapcsolása nélkül elmondja, hogy nem szavazott.

Hartmann Ferenc képviselő elmondja, hogy ő meg igennel szavazott, de nem látszik a kijelzőn.

Porga Gyula polgármester:

Az én táblámon az van, hogy 13 igen, és ez bőven elég ahhoz, hogy átmenjen. Akkor szavazzunk újra! Tehát akkor újra nekifutunk, szavazzunk most!

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
207/2020. (VI.26.) határozata
a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2020. évi II. félévi munkatervének
meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának 2020. évi II. félévi munkatervét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a végleges munkatervet a napirend előterjesztéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

Határidő: 2. pont tekintetében 2020. július 6.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett csoportvezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 33. oldalon az F) határozati javaslat a következő, ez a Tulajdonosi Bizottság munkatervéről szól, kérem, erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
208/2020. (VI.26.) határozata
a Tulajdonosi Bizottság 2020. évi II. félévi munkatervének
meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 2020. évi II. félévi munkatervét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a végleges munkatervet a napirend előterjesztéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

Határidő: 2. pont tekintetében 2020. július 6.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett csoportvezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 37. oldalon a G) határozati javaslat az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság munkatervéről szól, kérem, erről szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
209/2020. (VI.26.) határozata
az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 2020. évi II. félévi munkatervének
meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának 2020. évi II. félévi munkatervét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a végleges munkatervet a napirend előterjesztéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

Határidő: 2. pont tekintetében 2020. július 6.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett csoportvezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Az utolsó a H) határozati javaslat, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság munkatervéről szól, kérem, erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
210/2020. (VI.26.) határozata
a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság 2020. évi II. félévi
munkatervének meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 2020. II. félévi munkatervének meghatározása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának 2020. évi II. félévi munkatervét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a végleges munkatervet a napirend előterjesztéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

Határidő: 2. pont tekintetében 2020. július 6.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett csoportvezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

32. Beszámoló a Városarculati Munkacsoport 2019. évi munkájáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 29-es napirendi pont tárgyalása következik, beszámoló a Városarculati Munkacsoport 2019. évi munkájáról. Alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 14 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 211/2020. (VI.26.) határozata a Városarculati Munkacsoport 2019. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló a Városarculati Munkacsoport 2019. évi munkájáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése a Városarculati Munkacsoport 2019. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta, és a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Városarculati Munkacsoportot.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozat végrehajtásának előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

33. Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Modern Városok Programban való részvételéről

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Akkor most kell figyelnem, hogy ne hagyjak ki valamit. A 33-as napirendi pont tárgyalása következik, beszámoló a Modern Városok Programban való részvételről, Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, és van kiegészítése. Alpolgármester asszony ezt megteszi.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Annyi kiegészítést szeretnék tenni, ami nem szerepelt még az előterjesztésben, de azóta született kormányzati döntés. Három projekt esetében többletforrásról döntött a Kormány: az egyik a Csermák Antal Zeneiskolának a belső felújításával kapcsolatos, mely kb. két héttel ezelőtt született döntés, és 896 millió Ft pluszforrásban részesülünk. Ez azt jelenti, hogy most szerződéskötésre kerülhet a sor, és a kivitelezés már július hónap végén megindulhat. Az új tornászgyakorló építése esetében is többletforrásban részesültünk, ez 957 millió Ft-ot jelentett, és ennek köszönhetően július végén megindulhat az építkezés, és a kivitelezés is elkezdődhet. A 3. esetben pedig az Iparos Park esetében döntött a kormányzat többletforrásról, ez azt jelenti, hogy így júliusban megindulhatnak a tervezési feladatok, és várhatóan 2021 tavaszán pedig a kivitelezési munkálatok indulhatnak meg.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen, akkor a 9. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 12 igen szavazattal, 3 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
212/2020. (VI.26.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Modern Városok Programban
való részvétel előrehaladásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Modern Városok Programban való részvételéről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megismerte, megvitatta és elfogadja a határozat 1. mellékleteként rögzített beszámoló tartalmát.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja és egyetért a Modern Városok Programban megfogalmazott célkitűzésekkel, a

célkitűzések megvalósítása érdekében hozott 1284/2016. (VI. 7.) Korm. határozatban rögzítettekkel.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A polgármester 13,28 órakor szünetet rendelt el, és berekesztette a rendkívüli, nyilvános ülést.

A képviselők a szünetet követően zárt ülésen folytatták munkájukat.

A polgármester a rendkívüli, nyilvános ülést 13,54 órakor megnyitotta, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Képviselői indítványok:

Porga Gyula polgármester:

A nyilvános ülésre visszatértünk, ahogy én a közgyűlés elején mondtam, 4 képviselői indítvány érkezett hozzánk, 1 interpelláció és 2 napirend előtti felszólalás, és akkor először szeretném Gerstmár Ferenc képviselő urat felkérni, hogy az indítványát mondja el, ismertesse velünk.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Indítványomat eredetileg még a munkaterv szerinti márciusi közgyűlésre nyújtottam be, de az a közgyűlés a veszélyhelyzet miatt nem került megtartásra, viszont fenntartottam ezt az indítványt, ami a nagyfelületű út- és járda felújításokkal foglalkozik.

Azt szeretném elérni, hogy a közgyűlés kérje fel a Városüzemeltetési Irodát, hogy a rendelkezésére álló információk alapján állítson össze a nagyfelületű út- és járdafelújításokra vonatkozó, az egész városra kiterjedő feladatlistát. Ehhez kapcsolódóan vázoljon fel egy olyan objektív szempontrendszert, amely támpontként szolgál a döntéshozók számára a nagyfelületű út- és járdafelújítások sorrendjének meghatározásához. Az előterjesztéshez mellékelje az elmúlt öt év nagyfelületű út- és járdafelújításainak részletes felsorolását a helyszínek és költségek megjelölésével.

Március elején én azt kezdeményeztem, hogy ennek a határideje 2020. áprilisi közgyűlés legyen, nyilván túlhaladtunk ezen, tehát azt szeretném kérni, hogy a szeptemberi közgyűlésre kerüljön a közgyűlés elé egy ilyen anyag.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, hogyha a képviselő úr azzal a módosítással egyetért, hogy nyilván nem véletlenül született meg ez a az interpelláció, nem véletlen az áprilisi közgyűlés volt a határidő, hiszen nagyfelületű soron lévő pénznek a felosztását célozta, hogy ott legyen egy igazságos, átlátható rendszer, ami korábban is így volt, tehát magával az elvvel egyetérttek, de mivel az idei évi költségvetésben ez a tétel is áldozataul esett, én azt javaslom, hogy a következő évi költségvetés, amit nagyjából év végén fogunk összeállítani, tehát én még a szeptemberi időpontot korainak gondolom, tehát hogyha abban partner képviselő úr, hogy mondjuk a novemberi

közyűlés legyen ennek a határideje, akkor szerintem az egy kezelhető, és arról szavaznunk sem kell, mert elfogadom ezt a javaslatot. Képviseő úr a szó.

Gerstmár Ferenc képviseő:

Köszönöm, elfogadom, hogy a novemberi közgyűlésre kerüljön elének az anyag. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. A második indítványt Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc és Hartmann Ferenc képviseők nyújtották be, Benczik Gabriella képviseő asszony fogja elmondani.

Benczik Gabriella képviseő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Veszprém MJV Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának a 27. § (1) és (2) bekezdésének alapján képviseőcsoportunk indítványt nyújtott be annak érdekében, hogy a 8-as főútvonal déli elkerülő szakaszának a Cholnoky lakótelepi részén a korszerűsítést követően is biztosított legyen a gyalogos átkelés a Látóhegy irányába. Az indoklásunk a következő volt: Örömmel olvastuk azt a hírt, hogy végre a Kormány előbbre sorolta a 8-as főútvonal Veszprémi elkerülő déli szakaszának korszerűsítését, és ennek a kivitelezése már meg is kezdődött. Az építés során az útszakasz nagyobb teherbírású lesz, végig 2 x 2 sávos, fizikai elválasztósávval, külön szintű csomópontokkal és helyenként zajvédő fallal.

A problémánk ott kezdődik, hogy ez a korszerűsítés megszünteti a Cholnoky lakótelepen élők Látóhegyre történő gyalogos közlekedését, mivel a Budapesti úti kereszteződéstől egészen az Almádi úti kereszteződésig megszünteti ezt a lehetőséget. Az a nagy probléma ezzel, hogy a lakótelepen élők joggal méltatlankodnak, hiszen nagyon sokan járnak ki a Látóhegyre, többen kerestek meg, mind a kutyafttatók, mind az egyszerű sétálók, mind a nordic walkingot igénybe vevő nyugdíjasok nem fognak tudni kijárni a Látóhegy irányába. Képviseőcsoportunk az ott élők kérését veszi figyelembe, és kezdeményezni szeretnénk, hogy az Önkormányzat egyeztessen a kivitelezőkkel és a Kormánnyal annak érdekében, hogy a jövőben is maradjon, legyen ezen az útszakaszon a Látóhegy irányába gyalogos átközlekedési lehetőség. Volt egy javaslatunk, miszerint az útszakasz alatt egy nagyobb átmérőjű átereszt, amelynek csekély méretű növelésével meg lehetne oldani ezt a problémát és talán megkönnyítenénk a Cholnoky lakótelepen élőknek azt, hogy továbbra is a Látóhely irányába közlekedni tudjanak. Bízunk abban, hogy a polgármester úr és a Cholnoky lakótelep megválasztott képviseői is támogatni fogják ezt a kezdeményezésünket, illetve, hogy a polgármester úr megkezdje az illetékesekkel az ezzel kapcsolatos egyeztetést. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm. Nem fogom, tudom támogatni, hiszen a korábbi időszakban még a tervezés szakaszában nyilván a város képviseői ezt képviseálték, hogy lehetőség szerint az, ami most sem szabályos – azért legyünk őszinték – ott nincs gyalogátkelő, tehát nem szüntettünk meg gyalogátkelőt, mert ott nincs gyalogátkelő. Kétszer

kétsávos úton középén elválasztóval nyilván alkalmatlan arra, hogy bárki azon az útszakaszon átmenjen. Bármilyen, ami ennél jelentősebb beavatkozás, az a NIF Zrt-nek nem szerepel a megbízásában, tehát neki egy gyaloghíd akár felül, akár alul építeni az nem az ő feladatkörébe tartozó, és ők ezt el is utasították, úgyhogy mi ezt nyilván tudomásul kellett, hogy vegyük, hiszen nekünk sincs több tízmillió Ft-unk arra vagy több százmillió Ft-unk adott esetben, hogy egyébként ezt a zárt közlekedést meg tudjuk oldani. A Balatonalmádi felé vezető kerékpárút az a nyomvonal, ahol egyébként továbbra is megközelíthető lesz ez a szakasz, tehát mindent elkövettünk, mindent megtettünk azért, hogy a Cholnoky lakótelep, illetve a Látóhegy közötti közlekedésnek a feltételein javítsunk, de tudomásul vettük a beruházónak a szempontjait is, tehát semmiképpen sem javaslom, hogy ebből készüljön indítvány, mert nem tudjuk teljesíteni ezt az igényt, sajnos a város számára egyébként egy óriási jelentőségű beruházás az, ami zajlik jelen pillanatban, régi vágya volt a városnak, hogy legyen egy korszerű, a várost elkerülő 21. századi út, ami nyilván nem csak a veszprémieket, hanem a Veszprém mellett elhaladókat segíteni fogja. Most hál Istennek ez megvalósul, úgyhogy örülünk annak, hogy egy ilyen nagy beruházást ilyen nehéz időszakban is el tudunk kezdeni, úgyhogy én nem támogatom semmiképp sem. Fenntartják-e az indítványt?

Benczik Gabriella képviselő:

Igen fenntartjuk az indítványt.

Porga Gyula polgármester:

Akkor szavaznunk kell róla. Én nem támogatom az indítványt, kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 6 igen szavazattal, 9 nem ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
217/2020. (VI.26.) határozata
Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc, Hartmann Ferenc önkormányzati
képviselek indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc, Hartmann Ferenc önkormányzati képviselők indítványát, miszerint a 8-as főútvonal déli elkerülő szakaszának Cholnoky lakótelepi részén a korszerűsítést követően is biztosított legyen a gyalogos átkelés a Látóhegy irányába.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Szintén Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc és Hartmann Ferenc képviselő urak egy másik indítványt nyújtottak be, ezt Hartmann Ferenc frakcióvezető úr fogja ismertetni.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Jelenlévők! Képviselőcsoportunk annak érdekében nyújtott be indítványt, hogy a Közgyűlés nevezzen el közterületet a 175 éve Veszprémben született világhírű hegedűművésről, zenepedagógusról, karmester és zeneszerzőről, Auer Lipótról.

Aki 1845. június 7-én született Veszprémben. Hatéves korában fogott először hegedűt a kezébe, és életkörülményei miatt kamaszként európai hangversenykörutakon vett részt, hogy abból finanszírozza további önképzését. Ami olyan jól sikerült, hogy 1868-ban a szentpétervári konzervatóriumban hegedűprofesszori állást kapott. Itt alakította ki játéktílusát, pedagógiai, művészeti elveit is itt csiszolta. Diákjai technikai tudásának pallérozása helyett inkább szemléletüket formálta, zenei koncepciókat tanított nekik, segítette őket interpretálni a muzsikát, amit játszottak.

1918-ban New Yorkba költözésekor lelkenedezett a New York-i sajtó: *„Hogy egy olyan nagy és kiemelkedő zenei személyiség érkezett meg partjainkhoz, mint Auer Lipót, ez természetesen várakozással tölti el a zenekedvelő közönséget. ... New York teljesen tudatában van, hogy egy olyan embert fogadott be, aki a zenei világban rendkívül fontos személyiségnek számít.”*

Ebben az időben Liszttel, Kodálllyal, Bartókkal emlegették egy lapon Auer Lipót, tudjuk, hogy a városban van róla elnevezett zenei fesztivál, amely igen jelentős, de azt gondoljuk, hogy érdemes lenne a város egyik legjelesebb szülöttjéről közterületet elnevezni. Nyilván erre konkrétan nem kívánunk javaslatot tenni, hiszen van egy erre a célra működtetett testület, amely ezt alaposan meg tudja fontolni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, ezt az indítványt támogatom, és felkérem az Utcanév Munkacsoportot, hogy javasoljanak olyan közterületet, ami alkalmas az átnevezésre, tehát ezt mindenképpen támogatom. Szintén indítványt nyújtott be a Demokratikus Koalíció - Szakszervezet frakció, amely ismertetésére Katanics Sándor frakcióvezető urat kérem fel.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen polgármester úr. Tulajdonképpen én a költségvetési rendelet módosítása vitája kapcsán elmondtam ezt, és nem is akartam odáig vinni, mert gondolkodtam rajta, miután tényleg a költségvetés-módosítóban feltüntetésre került, hogy várhatóan a jelenlegi helyzetben melyek lesznek a kieső költségek, hogy az iparűzési adó várhatóan 400 millióval csökken, akkor a gépjárműadó 220 millióval, idegenforgalmi adó 45 millióval, illetve egyéb költségek is megjelennek részletesen. Mi azt szeretnénk volna akkor elérni, hogy polgármester úr fogalmazza meg ezt a módosító javaslatot - bizonyára emlékszik a levelünkre -, mert nyilván avval is tisztában vagyunk, hogy a polgármester úr ezt nem támogatja, hogy akkor felesleges köröket futunk. Én változatlanul azt gondolom, hogy fontos lett volna, hogy a jelenlegi többség is jelezze a törvényalkotó számára, hogy ez Veszprém, egy megyei jogú város életében nem jó döntés, nem jó, hogy normatívákön keresztül esetleg valamit visszkapunk, késleltetetten kapunk vissza, hogy nem tudunk önállóan kormányozni, de én ilyen módon ahhoz most nem ragaszkodom, hogy leszavazzanak

minket, hiszen világossá tette polgármester úr, hogy nem támogatja. Tudomásul veszem, és ezt szerintem a veszprémiek is értik, hogy Önök ezt nem támogatják. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Interpellációt nyújtott be a mai ülésre Gerstmár Ferenc képviselő úr, képviselő úré a szó!

Interpelláció:

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm. Mikorra készülnek el a veszprémi vasútállomás és környékének aktualizált megújítási tervei?

A 2020. május 28-i e-Közgyűlés napirendi pontjai között szerepelt egy tájékoztató a leromlott állapotú várostestek rehabilitációs terveiről. A vasútállomás környékére vonatkozóan arról kaptunk tájékoztatást, hogy egyeztetések zajlanak a területen érintett tulajdonosok között, és a korábbi intermodális csomópont projekt megvalósíthatósági tanulmánya alapján készülhetnek el az aktualizált tervek az idei évben. Az idő azonban sürget, Veszprém 2023-ban Európa Kulturális Fővárosa lesz. Az előterjesztésben foglaltak nem mutatják azt a készségi állapotot, amely megnyugtató lenne a 2023-ig történő megvalósítás szempontjából.

A 2015-ös Veszprém MJV Intermodális pályaudvar és kapcsolódó közösségi közlekedési fejlesztések című megvalósíthatósági tanulmányban vázoltak, azok forrásigénye miatt, nem teljesültek. Azt is tudjuk, hogy a tervben foglaltak meghaladják az EKF program erőforrásainak lehetőségeit, továbbá a rendelkezésre álló idő sem elegendő minden javasolt beruházás megvalósítására.

Mi az aktualizált tervek elkészítésének pontos határideje? Milyen ütemezéssel történhet a forrásbevonás? A vasútállomás és környéke a város egyik kapuja. Itt fogadjuk a hozzánk érkezők egy részét. 2023-ig mindössze két és fél év van hátra, és a terület megújításának még nem ismerjük a véglegesített terveit. Nem érzi úgy polgármester úr, hogy késésben a projekt? Arról nem is beszélve, hogy a fejlesztés nem csak az Európa Kulturális Fővárosa program miatt fontos, hanem a veszprémiek mindennapi élete szempontjából is.

Várom megtisztelő válaszát.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, nyilván késésben van a projekt, de nagyjából 30 éves késésben. Nem véletlen, hogy kicsit mindenki nehézkesen haladt ezzel a projekttel, az intermodális csomópont kialakítására volt egy szép reményünk, hogy jelentős forrásból meg tudjuk újítani a vasútállomást, ami egy korszerű, Veszprém városhoz méltó fogadóteret tud biztosítani a hozzánk érkezőknek. Egy nagyon nagy munka volt, hogy kialakult ott egy konszenzus, hiszen nagyon sokszereplős, hiszen a Volán, a Posta, a MÁV, a Máltai Szeretetszolgálat, az Önkormányzat, tehát nagyon sokszereplős volt maga a terület, de ott egy nagyon nagy munkát végezve ebben egyébként Brányi Mária alpolgármester asszony volt az, aki nagyon sok energiát befektetett, hogy kialakuljon és mindenki jóváhagyja, mindenki megértse, hogy mit szeretnénk csinálni. Most, hogy az Európa Kulturális Fővárosa infrastrukturális

fejlesztési lehetőségeinkről reményeink szerint rövidesen megszületnek a megfelelő döntések, akkor megnyílt annak a lehetősége, hogy nem azt a nagy projektet, hiszen annyit nem tudunk erre az egy területre, egy projektre elkölteni, mint amennyit reményeink szerint kapunk, de mindenképpen egy Európa Kulturális Fővárosa cím várományosa nem fogadhatja ilyen körülmények között a hozzánk érkező turistákat, tehát tulajdonképpen annak a korábbi tervnek a korszerűsítése zajlik jelen pillanatban. A területnek a tulajdonosaival újra elkezdjük az egyeztetéseket, tehát nem a nagy programot fogjuk tudni megcsinálni, de mégis egy olyan program fog létrejönni, hogy nem kell szégyenkezni senkinek, aki Veszprémbe érkezik, vagy aki Veszprémből szeretne elutazni. A mostani ütemezés egyébként az úgy néz ki, hogy jövő tavaszra készülnek el a tényleges kiviteli tervek a mostani ismereteink szerint, és 2022. végére kell a teljes projektnek, mármint az építkezésnek elkezdődni, tehát, hogy úgy látjuk most, úgy látják a munkatársaik, hogy 2023. január 1-jén amikor megnyílik az év hivatalosan, akkor már egy megújult vasútállomásra érkehetnek a hozzánk érkező vendégek, természetesen ahogy haladunk előre, a tervekkel megismertetünk mindenkit, a képviselő-testület is kap erről megfelelő tájékoztatást nyilván, tehát ez a munka zajlik, és egyáltalán nem reménytelen az, hogy ott egy jelentős megújítást tudunk végrehajtani. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a választ, és örülök, hogy azért az ütemezésben dátumok is elhangzottak, viszont ha jövő év elején lesznek kész az aktualizált tervek, és 2022. végére ennek a beruházásnak be kell fejeződnie, az nagyon kevésnek tűnik, ez számomra nem megnyugtató, úgyhogy várom majd a részletekről a tájékoztatást, most egyelőre nem fogadom el ezt választ.

Katanics Sándor képviselő 14,12 órakor elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr nem fogadta el a választ, szavaznunk kell a válasz elfogadásáról, én azt javaslom, hogy azért fogadjuk el a választ.

A Közgyűlés jelenlévő 14 tagja 11 igen szavazattal, 3 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
218/2020. (VI.26.) határozata
Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Gerstmár Ferenc képviselő „Mikorra készülnek el a veszprémi vasútállomás és környékének aktualizált megújítási tervei?” című interpellációjára adott választ.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Napirend előtti felszólalások:

Porga Gyula polgármester:

Két napirend előtti felszólalás következik, az első Kovács Rajmund képviselő úré, képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Polgármester Úr! Ebben az évben van a legnagyobb nemzeti tragédiánk 100. évfordulója. Ebből az alkalomból kérem a polgármester urat, hogy fontolja meg javaslataimat:

Veszprém MJV Önkormányzata, más magyarországi önkormányzatokhoz hasonlóan évente fogadjon örökben mindegyik elcsatolt területről, valamint Csángóföldről 1-1 hátrányos helyzetű magyar diákot, csatlakozzon a magyar kisközösségek taníttatását felkaroló helyi keresztszülő programokhoz.

A keresztszülő programok a szegénysorban élő, általában vidéken, teljesen szórványban élő magyar gyerekek megmaradását segíti elő, olyan gyerekekét, akikről több tucat, de akár 100 kilométerre van az első magyar nyelven is oktató intézmény. Az ezekben a közösségekben élő magyar szülők többsége nem tudja vállalni a beiskolázással, ingázással kapcsolatos jelentős költséget, így a gyerekeik arra kényszerülnek, hogy többségi iskolába járjanak, ahol soha nem ismerkedhetnek meg édes anyanyelvükkel és ez által egyenesen úton haladnak az általunk nem kívánt asszimiláció felé.

A keresztszülő programban való részvétel jelképesen összekapcsolná Veszprémet, Erdéllyel/Bánsággal/Partiummal, a Felvidékkel, a Délvidékkel/Mura vidékkel, Kárpátaljával, Csángófölddel.

Trianon 100. évfordulóján a külhoni közösségek támogatásán túl, nagyon fontos, hogy a Magyarországon felnövekvő új generációk az iskolai ismereteken túl megfelelő módon tájékozódhassanak a magyar nemzetet ért drámai döntésről, annak hátteréről. Ennek érdekében Veszprém Önkormányzata tegye lehetővé, hogy minden veszprémi középiskolás, a szakirányú pedagógus ajánlásával, a középiskolai tanulmányok ideje alatt látogassa meg Magyarországon egyetlen ezzel a témával foglalkozó intézményét, a várpalotai Trianon Múzeumot.

Továbbá fontos, hogy XXI. századi fiatalokként megértsék az akkori eseményeket, értéként tekintsenek a külhoni magyar közösségekre, ezzel is járuljanak hozzá a fizikai határok légiesítéséhez, enyhítsék a történelmi események negatív hatásait, esély legyen új kapcsolatok új együttműködési formák kialakítására. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, a javaslatot megfontoljuk. Az utolsó napirend előtti felszólalásra Sótonyi Mónika képviselő asszony jelentkezett, megadom a szót képviselő asszonynak.

Sótonyi Mónika képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr a szót. Felszólalásom címének a „Köszönetnyilvánítás a koronavírus járvány elleni védekezésben nyújtott segítségért és támogatásért” címet adtam. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Az elmúlt hónapokban kialakult rendkívüli veszélyhelyzet komoly próbatételekkel volt városunk polgárait is. Hetekig, hónapokig éltünk a megszokott napirendünktől eltérően, családtagjainkkal, barátainkkal nem találkozhattunk, a hagyományainknak megfelelően nem ünnepelhettünk együtt húsvétkor, anyák napján vagy a gyermekeink ballagásán. A megpróbáltatások fegyelmezettséget és türelmet kívántak gyerektől, felnőttől egyaránt. Fokozottan figyelniünk kellett önmagunkra, egymásra, a szabályok betartására, amelyekkel lassítani tudtuk a járvány terjedését. A nyugdíjas korúak és idős szeretteink támogatása, segítése és védelme pedig kiemelten fontos feladatunk és küldetésünk volt.

Ahhoz, hogy most fellélegezve elmondhassuk, sikeresen túl vagyunk a nehezén, szükség volt a Veszprémben élők összefogására, a szűkebb és tágabb értelembbe vett közösségek segítő szándékára, akik az első hívó szóra nyújtották kezüket az Önkormányzat felhívására is.

Példaértékű összefogást és helytállást köszönhetünk mindazoknak, akik bármilyen módon részt vettek a koronavírus járvány elleni védekezésben.

Köszönet az adományozóknak, önkéntes segítőknak, magánembereknek, vállalkozóknak, cégeknek, intézményeknek, alapítványoknak, civil szervezeteknek, és sportegyesületeknek.

Köszönet a közel kétszáz főt számláló önkéntesnek, akik a veszélyhelyzet idején fáradhatatlanul segítették elsősorban az idős korosztályt a mindennapi vásárlásban, gyógyszerkiváltásban, postai küldemények feladásában. Ők azok, akik egy-két kedves szóval az egyedül, magányosan élők lelkét is ápolták.

Köszönet az önkéntes munka összefogásában és koordinálásában nyújtott kiemelkedő tevékenységéért a Lélektér Alapítvány munkatársainak, a Szolidáris Akciócsoport létrehozóinak, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak.

Köszönet a védőmaszkok varróinak, melyben a Veszprémi Petőfi Színház munkatársai élen jártak és erejük felett teljesítettek.

Köszönet a maszkok lakosság részére történő kihordásában nyújtott segítségéért a Veszprémi Labdarúgó és Sportszervező Kft. játékosainak, a Veszprémi Egyetemi és Diák Atlétikai Klub sportolóinak, az I. Futsal Club labdarúgóinak, a Veszprémi Torna Klub sportolóinak és a Veszprémi Közüzemi Zrt. munkatársainak.

A legnagyobb köszönettel pedig városunk lakóinak tartozunk, akik türelemmel, megértően, szabálykövető magatartásukkal segítették, hogy a legkisebb veszteséggel vészeljük át a váratlanul és ismeretlenül eléünk gördülő járvány helyzetet.

Veszprém összefogott és büszkén mondhatjuk, hogy sikeresen helyt állt. Köszönjük Önöknek!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Ezzel a mai munkánkat elvégeztük, amit kiszabtuk magunknak. Augusztus végén is szintén egy rendkívüli közgyűlést kell majd összehívjak, a frakcióvezetőkkel egyeztetjük ennek az időpontját, addigra pedig jó pihenést kívánok

a nyárra mindenkinek. Maradjon itthon mindenki, ne menjen külföldre, a hazai gazdaságot erősítsük minden egyes kiadásunkkal, gyönyörű tájak vannak Magyarországon, úgyhogy arra biztatok mindenkit, hogy lehetőség szerint itthon pihenjen, és vigyázzanak magukra, vigyázzunk egymásra. Köszönöm szépen.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester az ülést 14 óra 18 perckor berekesztette.



Porga Gyula
polgármester

K.m.f.



dr. Dancs Judit
jegyző