



Szám: ÖNK/1-11/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2020. augusztus 19-én 9,02 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, Bázsza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálincás Roland, Sótonyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

Jelen voltak továbbá:

Dedicsné Bíró Jolán, Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, Magasi Anikó irodavezetők, Horváth Gábor főépítész, dr. Kalocsai Balázs, dr. Lohonyai Bernadett, Öveges Bálint és Perlaki Claudia csoportvezetők, Kicska Andrea a Hivatal munkatársa, Dr. Varga-Damm Andrea országgyűlési képviselő, dr. Czaun Katalin a Veszprémi Járási Hivatal vezetője, Pálincás Norbert a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Fábíán József a VEINSZOL igazgatója, Szőke Kavinszki András a Kabóca Bábszínház igazgatója, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Szép jó reggelt kívánok mindenkinek! Szeretettel köszöntöm Önöket a rendkívüli közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből mind a 18-an jelen vagyunk a mai ülésen, a mai ülésünk határozatképes. A rendkívüli közgyűléseknek általában nem szokott hónap műtárgya vagy hónap eseménye lenni – a mostani közgyűlésnek sincs – de fontos elmondanom, hogy Donát Tamás, illetve Hajnal Csaba szerzőpárostól egy ajándék könyvet kaptunk, hiszen a nyár folyamán elkészült Hajnal Csaba 70. születésnapjára ez a kiadvány, és a szerzők minden képviselőnek felajánlottak egy darabot. Képviselőtársaimnak az asztalán reményeim szerint ott van ez a könyv, forgassák, lapozgassák, azt gondolom, hogy az az életmű, ami Hajnal Csabához kötődik, az a város sporttörténetének, meg szerintem a város történetének is egy meghatározó és fontos alakja, ebből a könyvből is ez sugárzik, hiszen az, hogy a várost nagyon sok európai országban nagyon sok európai városban egyébként a kézilabdával azonosítják, az döntő részben Hajnal Csaba munkásságának köszönhető, úgyhogy a közgyűlés nyilvánosságán keresztül is szeretném megköszönni egyrészt Hajnal Csabának azt a munkát, amit az elmúlt 45 évben letett az asztalra, illetve a szerzőnek pedig azt, hogy elkészülhetett ez a kiadvány, és azt is megköszönjük, hogy most a képviselőtársaim megkaphatták ezt a

tartalmas és érdekes kiadványt. A mai ülésre interpelláció, napirend előtti kérdés, illetve napirendi előtti felszólalás érkezett, az SZMSZ-ünk úgy rendelkezik, hogy rendkívüli közgyűlés esetén ezek a közgyűlés végén kell, hogy elhangozzanak, úgyhogy ez a mai ülésen is így fog történni. Az előre kiküldött napirendek közül a meghívó szerinti 3-as számú napirendi pontot leveszem, én vagyok az előterjesztője ennek a napirendnek. Az állami főépítész úrral – ez egy rendezési tervi módosítás lett volna egyébként – egy egyeztetés zajlik jelen pillanatban is, úgyhogy ennek az eredménye nélkül nyilván nincs értelme tárgyalni ezt a napirendi pontot, ezt a későbbiekben fogjuk majd tárgyalni. Szeretném jelezni képviselőtársaimnak, amit a tegnapi frakcióvezetői egyeztetésen is említettem, hogy még egy rendkívüli közgyűlést a munkaterv szerinti szeptember végi közgyűlés előtt kell, hogy tartsunk, szintén rendezési tervi módosítás lesz annak is a témája, és ennek a rendkívüli közgyűlésnek a várható időpontja szeptember 14. vagy 15., természetesen képviselőtársaimat időben fogjuk tájékoztatni. Nagy valószínűséggel a most 3. napirendként tervezett napirendet is akkor fogjuk egyébként tárgyalni, hiszen mind a kettő az állami főépítésszel történő egyeztetést igényli. Kérdezem, hogy van-e a napirendi pontokkal kapcsolatban bárkinek kérdése? Zakar Csaba képviselő úr, parancsoljon!

Zakar Csaba képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Az eddig elfogadott gyakorlat szerint a V-Busz menetrendje három részből áll: tartalmazza a munkanapokra, a munkaszüneti napokra, valamint a tanszüneti menetrendre vonatkozó menetrendet. A V-Busz menetrend módosítására vonatkozó előterjesztés nem tartalmazza a tanszüneti menetrend tervezetét, így a tervezet ebben a formában történő elfogadása aggályos. Mielőtt elbagatellizálnánk a problémát, szeretném felhívni a figyelmüket, hogy a V-Busz Kft. 2020. január 2-től bevezette a tanszüneti menetrendet úgy, hogy a cég honlapján az nem volt elérhető, az utazók nem tudták, hogy melyik járat mikor indul, hogy tudnak munkába eljutni. Javasolom, hogy ezt a kérdést a mai napon ne vegye a közgyűlés napirendre, a polgármester úr kötelezze a V-Busz-t egy minden részletre kiterjedő menetrend elkészítésére és még a közgyűlési döntést megelőzően bocsássák társadalmi egyeztetésre a módosító javaslatot. Így a konzultáció elérné a célját és a közgyűlés a veszteprémi polgárok véleményének ismeretében dönthetne a menetrend tervezetről. Köszönöm a figyelmüket, és kérem a javaslatom elfogadását.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Mit javasol pontosan képviselő úr?

Zakar Csaba képviselő:

Ne vegyük napirendre az 1-es napirendi pontot.

Porga Gyula polgármester:

Tehát azt szeretné, hogy a jelenlegi menetrend legyen érvényben továbbra is.

Zakar Csaba képviselő:

Igen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Természetesen nem támogatom, hiszen a képviselőtársaimhoz, Önökhöz is nagyon sok olyan kérés fogalmazódott meg az elmúlt jó pár hónapban, ami a jelenleg érvényben lévő menetrendnek a módosítását irányozta elő, tehát nagyon sok lakossági megkeresés érkezett egyébként a V-Busz Kft. részére ugyanúgy, mint a képviselőkhöz, úgyhogy én mindenképpen szeretnék ahhoz ragaszkodni, hogy szeptembertől igazítsunk a jelenlegi menetrenden, hiszen a veszprémiek döntően ezt szeretnék kérni tőlünk. Biztos, hogy a mostani módosításban nem tudjuk az összes problémát kezelni, de az a javaslat, amit az igazgató úr elénk tárt, az azt gondolom, hogy vannak bizonyos területek, ahova komoly választ tud adni, tehát a veszprémiek érdekében azt szeretnék kérni, hogy a menetrend módosítást, a menetrend bővítését mindenképpen tárgyaljuk a mai ülésen, hogy szeptember 1-jétől, amikor elkezdődik az őszi szemeszter vagy elkezdődik az iskolaév – reményeink szerint egyébként zökkenőmentesen ez meg fog történni –, akkor már egy új és bővebb menetrenddel találkozhatnak a veszprémiek, úgyhogy én mindenképpen ezt támogatom, de mivel van egy módosító indítvány, hogy maradjon a jelenlegi menetrend, ezért muszáj, hogy szavazásra bocsássam a kérdést. Kérem, hogy szavazzunk a módosító indítványról. Ugye jól mondom jegyző asszony?

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 3 igen szavazattal, 13 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
219/2020. (VIII.19.) határozata
Zakar Csaba képviselő módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Zakar Csaba képviselő módosító indítványát, miszerint a 2020. augusztus 19-i rendkívüli ülésen ne tárgyalja meg a Közgyűlés a *„Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft-vel megkötött közszolgáltatási szerződésnek a menetrend változtatás érdekében történő módosításáról”* című előterjesztést.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Tehát mégiscsak a többség úgy ítéli meg, hogy fontos, hogy változtassunk a jelenlegi menetrenden. Van-e egyéb kérdés a napirenddel kapcsolatban? Nem látok ilyet, kérem, hogy az írásban kiküldött és a most általam módosított, tehát a 3. napirendi pont nélküli napirendet fogadjuk el.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
220/2020. (VIII.19.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft-vel megkötött közszolgáltatási szerződésnek a menetrend változtatás érdekében történő módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
2. Döntés a Veszprém 4796 hrsz-ú, „kivett parkoló” megnevezésű (Vérellátó parkoló) állami tulajdonban lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének kezdeményezéséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
3. Döntés a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport létrehozásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
4. A) Döntés az Eötvös Károly Megyei Könyvtár alapító okiratának módosításáról
B) Döntés a Laczkó Dezső Múzeum alapító okiratának módosításáról
C) Döntés a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely alapító okiratának módosításáról
D) Döntés az Agóra Veszprém Kulturális Központ alapító okiratának módosításáról
E) Döntés a Veszprémi Petőfi Színház alapító okiratának módosításáról
F) Döntés a Kabóca Bábszínház alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Szavazás közben voltunk, amikor Kovács Rajmund képviselő visszavonta, jó, köszönöm szépen.

Napirendek tárgyalása:

- 1. Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft-vel megkötött közszolgáltatási szerződésnek a menetrend változtatás érdekében történő módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Az 1. napirendi pont tárgyalása következik, döntés a V-Busz Kft. közszolgáltatási szerződésének a menetrend változtatása érdekében történő módosításáról. Én

vagyok az előterjesztője, én annyit szeretnék mondani, amit egyébként az imént is megfogalmaztam, hogy tavaly decemberben egy jelentős módosítást hajtottunk végre a tavalyi évi menetrendhez képest, ez döntően egyébként szűkítette a futott kilométereknek a számát, és voltak olyan városi területek, vannak olyan igények, amelyekre nem tudott választ adni ez a menetrend. Volt lakossági fórum, voltak személyes megkeresések a V-Busz Kft. ügyfélszolgálaton keresztül is. Az volt az eredeti tervünk, hogy erre a tavasz folyamán sort fogunk keríteni, de sajnos a járványhelyzet ezt nyilván nem tette lehetővé, sőt az egyébként sem könnyű helyzetet tovább nehezítette az, hogy nagyon sokan ingyen tudták használni a V-Busz-nak a járatait, a tetejében magával a menetrenddel is folyamatos nehézségeink voltak, hiszen alapvetően az üzenete mindenkinek az volt, hogy egy ilyen járványos időszakban inkább mindenki más közlekedési eszközt használjon és legkevésbé az autóbust. Viszont nyilván a vezérigazgató úrnak pedig alapvető feladata az, hogy abban a költségkeretben maradjon, amit ez év februárjában megszavazott a közgyűlés, úgyhogy a nyár elején arra kértük vezérigazgató urat, hogy azok között a költségvetési keretek között, ami rendelkezésére áll az idei esztendőben, az alapján készítsen egy olyan menetrendet, ami bizonyos hiányosságokra válaszolni tud. Ez az anyag van most jelen pillanatban előttünk, ez nem jelenti azt, hogy egyébként ezzel a módosítással minden nehézségre választ tudunk adni, ez azt jelenti, hogy azokra tudunk választ adni, ami a költségkeretbe belefér jelen pillanatban. Az őszi folyamán nyilván meg kell nyitni, illetve ez folyamatosan nyitott tulajdonképpen azt a beszélgetést, és itt kérem is minden képviselőnek a segítségét egyébként, hogy a még ez után a módosítás után meglévő hiányokat hogy tudjuk pótolni. Az igazgató úr nyilván egy megfelelő előkészítés után ennek a költségét is meg fogja tudni határozni, és mi amikor a V-Busz Kft. jövő évi, tehát 2021-es költségvetéséről dönteni fogunk, akkor nekünk azzal tisztában kell lenni, hogyha bárhol bővíteni szükséges, ha bárhol további járatokat szükséges indítanunk, hogyha még lefedetlen területeket szeretnénk jobban bevonni a közösségi közlekedésbe, akkor az pontosan mennyi plusz költséget kell, hogy jelentsen. Nem a mai döntésünkkel fogjuk befejezni ezt a munkát, hanem ez egy folyamatos munka, én azt gondolom, hogy az őszi az leginkább arról kell, hogy szóljon. Én nem támogatom semmi olyan intézkedést – ezt vezérigazgató úrnak is jeleztem –, ami az idén februárban elfogadott V-Busz Kft. költségvetésének a bővítését jelentené, hiszen jelen pillanatban van egy válsághelyzet a nyakunkon, ennek látható gazdasági nehézségeit már tudjuk, hiszen a jelenlévő képviselők is pontosan tisztában vannak vele, hiszen két alkalommal már módosítani kellett a városnak a költségvetését, közel 1 milliárd Ft volt az, amit különböző módokon át kellett pakolni a költségvetésben, tehát én most nagyon óvatos lennék, és egyrészt a gazdaságnak az állapotáról sincsenek pontos információink, szeptember közepe, vége lesz az, amikor tényszámokat láthatunk, tehát én most szeptember előtt az augusztusi időpontban nagyon óvatos lennék, csak olyan módosítást tudok támogatni, csak olyan módosítást tudok elfogadni, ami a meglévő és megszavazott költségkeretek között realizálható. Azt sem szabad elfelejteni, hogy amit az imént is említettem, a válsághelyzetben vannak speciális szolgáltatásaink, amelyek súlyos veszteséget szenvedtek, sajnos ebbe a kategóriába kell sorolnunk a V-Busz Kft-t is az imént általam elmondottak alapján, tehát itt nekünk nagyon óvatosnak kell lenni. Nyilván tisztában vagyok azzal, hogy bőven van lakossági igény, hogy melyik járatokat hogyan lehetne sűríteni, de nálunk kell lenni annak a bölcsességnek, hogy a megjelenő igényeket próbáljuk maximálisan

kielégíteni, de van egy olyan felső plafon, ami döntően a költségvetést jelenti, amit viszont nem léphetünk át. Kérdés, vélemény? Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! Szerintem a V-Busz Közlekedési Kft. már tavaly is válságban volt, mi sem bizonyítja jobban, minthogy egy évvel ezelőtt ilyenkor egy jelentős költség kiegészítést kellett tenni, és akkor épp a többség azt az érvelést mondta el, hogy megtehetjük. Megtehették, ugyanakkor egy olyan menetrendet alkottak, amelyet havonta kellene ahhoz módosítani – de hát nyilván havonta nem lehet –, hogy működjön valamilyen módon, hiszen folyamatosan kiderül, hogy ezek a menetrendek nem a közlekedést igénybevevők igényeit elégítik ki és egyszerűen azok az emberek, akik ezt szeretnék használni, rákényszerülnek a használatára, leszoknak róla. A jegybevételekkel tavaly is probléma volt, tehát lehet itt a pandémiára hivatkozni, sajnos tavaly óta ez nem sikertörténet, hanem egy kudarc történet a V-Busz története és egyfajta válságkezelés zajlik benne. Avval, hogy azt javasoltuk, hogy nem szeretnénk ezt most tárgyalni, nem arra gondoltunk, amit polgármester úr levont belőle következtetésként, hogy akkor nem akarunk menetrendet módosítani, nyilván az Ön dolga az, hogy ezt így interpretálja, mi meg azt gondoljuk, hogy messze nem erről van szó. Arról van szó, hogy még mindig nem hajlandóak a veszprémiek igényeit figyelembe venni, kicsit se! Olyan módon se, hogy a rá elköltött pénzek jól hasznosuljanak, hogy kedvet kapjanak az emberek ahhoz, hogy igénybe vegyék ezt a közösségi közlekedést, épp az ellenkezője történik: leszoktatják az embereket arról, hogy a közösségi közlekedésben gondolkodjanak, ugyanakkor hihetetlen pénzeket költünk erre. Hiányoljuk tehát a társadalmasítást, az ellenzék ezt nagyszerűen megpróbálta, ebbe a teremben összehívott egy lakossági fórumot januárban, azon a lakossági fórumon több mint százan vettek részt, rögzítettük ezeket az igényeket, továbbítottuk ezeket az igényeket, azokból alig található valami. Lehet találni, de az én véleményem szerint ez a módosítás is sokkal inkább egyfajta költségtakarékosságról szól és nyilvánvalóan épp a tegnapi frakcióvezetőin is elárulta polgármester úr, hogy majd hogyha jönnek újabb jelzések, akkor még próbálunk pénzt belerakni, tehát már most előirányozza, hogy újabb menetrend módosítás lesz. Egy menetrendnek szerintem nem havonta, negyedévente kell változni, hanem viszonylag fixen meg kell tudni ahhoz maradni, hogy az emberek tervezni tudjanak vele. Konkrétabban Gyulafiratóton, Kádártán már januárban óriási érdeksérelem érte az ott élőket, hiszen jelentős járatszám csökkentés volt, én akkor írtam is polgármester úrnak levelet, kértem, hogy a V-Busz ügyvezetőjének továbbítsa, és próbáljanak ezen orvosolni, mert pont reggel az iskolába járáshoz, a munkába járáshoz vagy délután a hazaérkezéshez előnytelenebbé vált a menetrend, tehát lehet azt mondani, hogy muszáj volt akkor is költségeket megspórolni, de leszoktak az emberek az utazásról, mert gépkocsiba kellett, hogy üljenek. Én ezt óriási problémának tartom! Aki tudta az inkább megszervezte, hogy hajnali 6-os munkakezdésre mondjuk a Valeo-ba hogy fog eljutni valakiknek a segítségével egy gépjárművel, mert azt mondta, hogy ahhoz, hogy busszal eljusson, neki egészen elképesztő módszereket kell alkalmaznia. Ugyanez a probléma a vasútállomással kapcsolatban: a mai napig nem megoldott a vasútállomásra érkező vonatok és a V-Busz járatainak az összeillesztése, nagyon sok panasz van, és ha ezek eljutnának

valóban oda, akiknek ezt integrálni kellene, megnézni, megvizsgálni, akkor teljesen világosan kiderülhetne az, hogy nincsenek szinkronban. Ami nagy vívmánya volt ennek a menetrendnek, mondjuk a Tesco járat például vagy az éjszakai járatok, azokat most eltöröljük, kidobjuk. Nyilván lehet összefüggésbe hozni azzal, hogy a pandémia okozta ezt a helyzetet, de akkor őszintén el kell mondani, hogy erről van szó, nem másról. Én az őszintébb társadalmi vitát javasolnám Polgármester Úrnak és a többségnek is, meg kellene hallgatni azokat, akik szeretnék igénybe venni ezt a közösségi közlekedést, és ugyanez a problémám, bár szorosan nem a menetrendhez tartozik, az, ami az utasvárókkal történik. Ott is lehet elmondani, hogy csoda történt, mert most 73 utasváró lecserélésre kerül szeptemberig, meg azt is látni kell, hogy valójában betette Veszprémbe a lábát egy Mészáros érdekeltségű cég, aki olyan reklámfelületeket szerzett nagyon előnyös módon 15 évre, véleményem szerint az Önkormányzat cége, a V-Busz meg kötött egy nagyon előnytelen szerződést 15 évre, úgyhogy 8 évig fog tartani ez a folyamat. Azt is el kellene őszintén mondani az embereknek, hogy ez arról szól, hogy tulajdonképpen szereztek egy olyan reklámfelületet Mészárosék, ahol nekik jelentős bevételeik lesznek a kormányhirdetésekből. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én pár konkrét felvetést tennék, bár polgármester úr említette, hogy az ősz folyamán még folytatódik az igények felmérése, illetve az a vizsgálat, hogy hogyan kell tovább finomítani a menetrendet, mert, hogy kell, az egészen biztos, és amire hivatkozott Katanics frakcióvezető úr, a januárban megtartott ellenzéki közmeghallgatás, lakossági fórum résztvevőinek a száma és az ott elhangzott észrevételek is ezt erősítik meg, hogy szükséges számos változtatás. Ezek közül az egyik valóban a vasútállomásnál az érkező vonatok késése esetén mit lehet tenni, erre elég sok észrevétel vonatkozik, hogy késik a vonat és akkor nincs ott helyijárat, amellyel el tudnák érni a város különböző részeit. Azt szeretném kérdezni, hogy vizsgálták-e a tavalyi évben egy időszakban a 3-ast, mely a vasútállomástól közlekedett, és ez jó összeköttetést jelentene egyrészt a vasútállomás és Dózsaváros, másrészt akár a Bakonyalja városrésze és a Dózsaváros között, hogy ez mennyire volt abban az időszakban hatékony, amikor így működött, és lehetséges-e ennek a vonalnak a tavalyi évben bevett gyakorlat szerinti működtetése? A 13-as járat esetén szerintem egy nagyon jó dolog, hogy a misejáratok beállításra kerülnek, de tudomásom szerint az érintett lakosság azt is kérte, hogy hétköznapiakon, napközben is járjanak ezek a járatok, ugyanis így tudnák elérni a belvárosban a kórházat, rendelőintézetet, tehát, hogy a 13-as hétköznapiakon, napközben, délelőtt, kora délutáni órákban is járjon. A 8-as járatnál foglalkozik az anyag, én úgy tudom, hogy ezzel kapcsolatban is számos észrevétel érkezett be a V-Busz-hoz, ugyanakkor gyakorlatilag egy időpontban történik módosítás, és részletes indoklása nincs annak, bár utalás történik rá, hogy miért nem lenne gazdaságos vagy jó az, hogyha visszaállna a 8-as a korábbi útvonalára. Ezt számszakilag alá tudják-e támasztani, hogy mennyivel többen vesznek igénybe a 8-as járatot, mint vették igénybe a korábbi útvonalon? Én is megemlíteném azt a – nevezzük így – két vívmányt, ami a

V-Busz működésével bevezetésre került: az egyik a Tesco járat, a másik pedig az éjszakai járatok, amelyek gyakorlatilag most törlésre kerülnek. Erre vonatkozólag van számadatokkal alátámasztott utalás is a tanulmányban, ugyanakkor én azt gondolom, amikor bevezetésre kerülnek ilyen járatok, akkor kell megfelelő idő ahhoz, hogy annak a népszerűsége, kihasználtsága felfusson, én nem vagyok benne biztos, hogy ezzel a megszüntetéssel tudja szolgálni a szolgáltató a lakosságot. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Tekintettel arra, hogy ennek a napirendi pontnak nem tárgya a V-Busz beszámolója, ezért a kemény kritikát mellőzöm majd a következő közmeghallgatás utáni ülésekre. Ez a módosítás szükséges, de nem elégséges, három konkrét észrevételt fogalmaznék meg: a cég honlapján elérhető az ügyfélszolgálat nyitvatartása, annak az időpontjai, és ha megnézzük, azon túl, hogy az eklektikus, egyetlen olyan időpontban van 16 óra után, amikor lehetne növelni a jegy- és bérlet eladásokat, munkaidőben nem tudnak vásárolni sem az utasok, sem tanítási időben a diákok, szerencsés lenne legalább egy vagy két délután 16 óránál lényegesen tovább nyitva tartani a társaságnak. Ugyanígy a bérlet- és jegyértékesítés növelését segíthetné további jegykiadó automaták üzembe helyezése, hiszen jegypénztárt is zártak be és ezzel csökkent a lehetőség jegyek, bérletek vásárlására. A harmadik pedig összefügg a járványhelyzettel, az utasok egy jelentős része morgolódik és panaszkodik a maszkviselés hanyagolása miatt. Én azt szeretném megtudni, hogy miként tudja a cégvezetés a rendszabályok betartására bírni azon utasokat, akik nem használnak maszkot, egyszerűen nem hajlandóak felvenni a buszon, és azt gondolom, a mostani időszakban erre megint különösebb figyelmet kell fordítani, mint az elmúlt egy-két hétben. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Polgármester úr felvezetőjéből is kiderült, hogy még további korrekciókra és változásokra, változtatásokra van lehetőség, hogy a városi igényeket a legjobban lefedje, legjobban kielégítse ez a szolgáltatás, és arról szeretnék tájékoztatást adni, hogy ügyvezető igazgató úrral egyeztettünk, hogy a kertvárosi és a Cholnoky városrész vonatkozásában az idén ősz folyamán, szeptemberben megtartjuk azt a lakossági fórumot, amit tavasszal nem sikerült nyélbe ütni, és ennek folyamánként ennek a két területnek vagy az ezen a két területen lakókban felmerülő igényekre is válaszokat fogunk keresni. Én azt gondolom, hogy erre az őszre még biztosan szükség van ahhoz, hogy jobban kiforrja magát ez a szolgáltatás, jobban illeszkedjen a lakossági igényekhez, még teljesebben tudja az elvárásokat teljesíteni, és van arra lehetőség az én megítélésem szerint egyébként, hogy a menetrend az igényekhez folyamatosan alakuljon, idomuljon és változzon. Én nem hiszem, hogy ez probléma

lenne, hogyha ez mindig a jobbítás szándékával történik.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Az anyag említi, hogy az új menetrendet majd társadalmi egyeztetésre fogják bocsátani, és azt szeretném megkérdezni ezzel kapcsolatban, hogy ezt az új menetrendet milyen formában kívánják társadalmi egyeztetésre bocsátani, mi lesz ennek a menete és erről kapnak-e a testület tagjai majd bármiféle tájékoztatást, hogy mennyien értettek ezzel egyet, mennyien nem támogatták ezt az új módosítást? Továbbá minden egyes ilyen menetrend módosítás, az utazók tájékoztatása mekkora költséget jelent a V-Busz Kft-nek? Mert ez nem ingyenes, tehát itt nyomtatni kell új menetrendeket, amit kiragasztanak, az applikációt módosítani, tehát azért ennek van egy költsége, ez engem érdekel, hogy ez mennyibe kerül? Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Szeretnék első körben hozzászólni, hiszen a V-Busz-nak a létrehozása is arra vezethető vissza, hogy egy hosszú társadalmi egyeztetést folytattunk a lakossággal. Mi sohasem egy fórumban gondolkodtunk, hanem fórunsorozatokban, azt lehet mondani, mint az utca fórumok, lakossági fórumok, egyéni képviselői fogadóórákon beérkezett panaszok és különböző problémák, javaslatok vezettek ahhoz, hogy folyamatosan építjük be ezeket a megkereséseket a V-Busz menetrendjébe, és látható, hogy ami miatt az egyik érv volt, hogy a V-Busz -t létrehozzuk az az, hogy folyamatosan tudjuk az igényekhez igazítani, ez egy folyamat, ezt meg is tesszük, valamikor bővítéssel, valamikor csökkentéssel. Én azért azt szeretném kérni az ellenzéki képviselőtársaktól is, hogy amit a szakemberek összeállítanak számunkra anyagot, többször láttunk hatástanulmányt, utasszámlálásról adatokat, hogy ezeket kezeljük úgy, hogy nyilván megalapozottak és több mérés által összehozott információk, amelyek nekünk segítenek abban, hogy pontosan alakítsuk a menetrendet. Tehát kellő felelősséggel is álljunk ahhoz, hogy ha valahol azt lehet mondani, hogy nincs kihasználtság, akkor merjük meglépni azokat a döntéseket, hogy ott csökkentésre kerül a sor. Két éve él például az éjszakai járat, és számmal bizonyítható, hogy a kihasználtsága úgy tűnik, nem éri meg azt az összeget, amelyet erre ráfordítunk. Mi mindig partnerek voltunk abban, hogy az utasok panaszai alapján módosítsuk, bővítsük a menetrendet, de azt gondolom, hogy a felelősség részéhez az is hozzátartozik, hogy amikor kihasználatlan egy járat, akkor arra nem költünk feleslegesen pénzt, hanem annak a csökkentését támogatjuk. A jegyvásárlással kapcsolatban a V-Busz folyamatosan bővíti a lehetőségeket, én felhívnám a figyelmet arra, hogy kb. 1-2 hete működik az e-jegyrendszer, tehát ez már egy könnyebb lehetőséget biztosít, és a modernizáció részeként továbbra is megnöveli azt a lehetőséget, hogyan lehet jegyet vásárolni.

Nyilvánvalóan minden javaslatot eddig is szívesen fogadtunk és vártunk is a lakosoktól, és ezeket folyamatosan egyeztetjük a V-Busz vezetőségével, és ezt a jövőben is meg fogjuk tenni. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Látva, hogy a menetrendnél kicsit szélesebbre nyílt a téma, szeretnék még felvetni egy problémát, és ez a jegyvásárlásokhoz kapcsolódik. Érkezett olyan jelzés, hogy a kisboltokban, amelyekkel szerződésben áll a V-Busz, nem mindig lehet minden típusú bérletet vásárolni, és ez gondot okoz, például, hogyha valaki dolgozó havi bérletet szeretne venni, ő nem biztos, hogy az adott pillanatban a negyedéves bérletet meg tudja vásárolni, erre lehet, hogy nagyobb odafigyelés szükséges, hogy folyamatosan el legyenek látva ezek a partnerek mindenféle bérlet típussal. Ehhez a jegyvásárlási témakörhöz kapcsolódik a másik kérdésem is, mégpedig az automatákhoz. A jegy- és bérleteladásokból jelenleg mekkora részesedése van az automatáknak a többi eladáshoz képest, és van-e lehetőség arra – nyilván ez pénzügyi forrás kérdése is –, hogy bővüljön ezeknek az automatáknak a köre, mert szerintem ez egy gyors és korszerű jegyvásárlási lehetőség, és van még számos olyan forgalmas buszmegálló, ahol szükség lenne ilyenre. Az automaták esetében pedig arra lenne érdemes odafigyelni, hogy többször előfordul, hogy nem lehet készpénzzel fizetni az automatánál, csak bankkártyával, hogy folyamatosan meglegyen a lehetőség a készpénzes és a bankkártyás fizetésre egyaránt. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Zakar Csaba képviselő úré a szó.

Zakar Csaba képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Szeretném megtudni, hogy várható-e a tanszüneti menetrend elkészítése, és azt megkapjuk-e mi képviselők? Valamint lenne két javaslatom a menetrendekkel kapcsolatban. A 7/A Ady utcai végállomásával kapcsolatban érkezett probléma, hogy ott a sofőrök folyamatosan járatják a buszt, cigarettáznak, eldobálják a csikkeket és a lakosok kérték, hogyha van arra lehetőség, hogy az körjáratban működjön, a 7/A-nak az Ady utcában ne legyen végállomása, ez lenne az egyik. A másik, hogy még április 4-én írtam a polgármester úrnak egy levelet, jelezték a lakosok, hogy a menetrend úgy van megcsinálva, hogy Gyulafirátótról este 8 órakor el kell indulni, hogy 10 órára kiérkezzenek az ipartelepre, és ezt a problémát a mostani menetrend-tervezet sem rendezi, tehát ugyanúgy el kell indulni 8 órakor, hogy a 10 km-es utat megtegyék. Szerintem ez a 21. században elfogadhatatlan. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Voltak konkrét kérdések, én igazgató úrnak meg is adnám a lehetőséget a válasza, utána pedig volt olyan, amire majd én szeretnék válaszolni.

Pálinkás Norbert, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Köszöntöm a tisztelt Közgyűlést, elnézést, ha nem sorban megyek, csak próbáltam minél gyorsabban jegyzetelni. Az, hogy leszoktatjuk az embereket a menetrendről és a közösségi közlekedés használatáról, azért nem tudok vele egyetérteni, hiszen mindenki tudatában van annak, hogy eljöttem az ellenzéki közmeghallgatásra, folyamatosan gyűjtjük és nézzük a panaszokat, szerintem a korábbi időkben nem igazán volt erre tapasztalat, hogy a cég folyamatosan azzal foglalkozzon, hogy akár napról-napra hétről-hétre folyamatosan dolgozza be azokat az igényeket a rendszerébe, hogy jobb legyen. Közösségi közlekedés, tehát nem tudunk egyszerre minden igényt kiszolgálni, törekszünk rá, hogy mindenkinek jó legyen, de sajnos ez egy soha el nem érhető cél, de szép célnak tartom, tehát igazából ha a közösség minél szélesebb igénye teljesül, annál jobbak vagyunk, szerintem ebben mérhető az egyik, ezért is teszünk meg mindent azért, hogy a lehetőségeinken belül sűrítsünk, bővítsünk, módosítsunk a hálózaton, bevezessünk olyan új eszközöket rekordgyorsasággal, mint az elektronikus jegyrendszer. Budapesten évekig ment a macera, nekünk a koronavírus alatt gyakorlatilag kész lett a rendszer első pillérre, a második pedig be is állt. Az ügyfélszolgálati nyitvatartás is a foglalkoztatási szabályokon kívül a helyek adottsága és nyitvatartása, tehát én szeretnék nyitva tartani tovább, csak ezt limitálja a Vásárcsarnok nyitvatartása, hogyha ezeket a szerződéseket vagy ezeket a megállapodásokat meg tudjuk csinálni, akkor megcsináljuk, ha van rá igény, bár szerintem a Hotelnél ott van az automata, 24 órában működik, lehet, hogy a készpénz modulja néha elromlik, erre szerződésünk szerint 24 órán belül javítania kell a vállalkozónak, amit meg is csinálnak, addig ott van a bankkártyás fizetési rendszer, ami nemcsak bankkártyával, hanem PayPass mobilos rendszerrel is működik, tehát nyitva vannak azok a lehetőségek, hogy hozzáférjenek az emberek. A kisboltokban igen volt hasonló helyzet a koronavírus kapcsán, amikor gyakorlatilag az egész ellátórendszer leállt, hiába rendeltünk bérleteket, nem kaptuk meg időben, próbáltunk újracsatolni a saját készletünkből, hőpapírral utána nyomni, kivinni. Megtettük, amit tudtunk, korlátozottak voltak a lehetőségeink, viszont a kisboltoknál azt is figyelembe kell venni, hogy elválnak a viszonteladó és az ügynök, itt jogszabályi keretek vannak, hogy a szociálpolitikai menetdíj támogatással támogatott termékekből ki, mit, mikor, hogyan értékesíthet, tehát nem biztos, hogy bevállalja maga az eladó partner azt a státuszt, ami ahhoz kell, hogy ő értékesíthesse xy terméket, de nemcsak rajtunk múlik, mi szeretnénk, hogyha mindenhol minél több minden elérhető lenne, úgy tudjuk eladni, hogy ha minél több helyen hozzáférnek, ez egy fontos célunk nekünk is. A vasútállomásra érkező vonatok késése esetén mit lehet tenni? 9-10 perces hangolással van beállítva az összes IC, most a jelenlegi csomagban benne van még egy-két igazítás, ami korábbi jelzés volt. Sajnos minden személyvonathoz képtelenség igazítani a rendszert, mert a város többi részén is várnak emberek a buszra, van egy türelmi idő a sofőröknek is megadva, amit ők belátásuk szerint tudnak kezelni, viszont ezzel az a probléma, hogy ők sem

várathatják a végtelenségig a többi utast, aki fent vár a város többi megállójában, tehát próbálunk a MÁV-hoz igazodni, amit tudunk megteszünk, viszont a többi utasunkra is gondolni kell ebben, tehát ez ezért bonyolult kérdés, próbáljuk kezelni lehetőségeink szerint ezt is a legjobban. A 3-as vonalon most azért volt korábban, év végén visszaállítva a 4-es, mert gyakorlatilag 25 éve az a város gerincvonala, az szolgálja ki a Vámosi út és a vasút közötti közlekedést, gyakorlatilag a legeslegnagyobb forgalmú járat, amióta veszprémi helyi járat közlekedésre vissza tudunk keresni, és emiatt is nem ment olyan ütemben az átszokás, ezért döntöttünk úgy, hogy nincs olyan megfelelő kihasználtsága a 3-asnak, hogy így maradjon, ezért kellett visszafordítani, azért is van most pár állítás. A Csererdőben nagyon sok cég van változatos munkavégzési időekkel, velük is egyeztettünk, hogy mikorra milyen buszokat szeretnének, csuklós vagy szóló, erre az időpontra, arra az időpontra, most is van a Csererdő fejlesztése az anyagban, tehát folyamatosan próbáljuk úgy felvenni az összes igényt, amit csak meg tudunk csinálni, értelmes kereteken belül. A 13-as igen, mise járatokkal szeretnénk orvosolni a problémát, megvizsgáljuk a feltett kérdésben, hogy mit tudunk még tenni, ott sajnos költségvonzattal számolni kell, ez a tulajdonos hatásköre természetesen, hogyha akkora utas igény van rá, hogy kimutathatóan megéri, és kell és jól tenne a szolgáltatásnak, akkor véleményem szerint nem lehet akadálya. A 8-as járat mozditásának egy indoka van, hogy a vonalvezetését nézve demográfiai számokat kell nézni és lakossűrűséget, tehát most az új vonalán gyakorlatilag sokkal többen laknak, mint a régi útvonalán, tudom, hogy ez kényelmetlenséget okoz, ezért is vezettük be és mértük meg azt, hogy melyek azok az időszakok és hol van a panaszoknak az az origója, ami megmutatja azt, hogy mikor lenne igazán a legnagyobb szükség erre a 8-as járatra. Első körben úgy láttuk, hogy az iskolai kezdésre a Deák, Jendrassik végig a vonalon ott kellene, ezért tettük be az anyagba, hogy ott forduljon meg, és csinálja meg azt a kört, mint régen. Automata forráskérdés, 10-15 millióban van egy ilyen automata minimum, plusz a biztosítása, viszont tény, hogy ez egy 24 órás teljesen modem kiszolgáló pont, ráadásul az ellátása az alapanyag, amiből jegyeket készít, sokkal olcsóbb, mint a normál papíros. A 7-es járat és az éjszakai járat: az éjszakai járat nem szűnik meg teljesen, tehát az a két-három időpont, ami tényleg abszolút a holt időszak, és szinte senki, egy-két embert kivéve nem utazott vele, ugyanakkor a nagyon késői új és nagyon korai új vonatokhoz hangolva van, tehát vannak éjfél utáni és nagyon kora hajnali járatok, hogy azokat a vonatokat is el lehessen érni, ezek megmaradnak, tehát nem szűnik meg teljes mértékben, csak ez a része. A 7-es, mi is megkaptuk azt a panaszt, amit Zakar képviselő úr említett, hogy a ház előtt füstöltetik az autóbust, így gyakorlatilag maximum három percet fog várakozni normál időben, és továbbmennek. A lábas házaknál beszéltem én is a lakókkal, hogy ez egy sűrű probléma, hogy a gyerekek szájába megy a gázolaj füst, ezt érzékeltük, kezeltük a problémát, felszólítottuk a kollégákat, de nem tudunk őrzt állítani minden egyes kollégám mellé, nem tudunk fegyelmet adni minden egyes percben, megtettünk mindent azért, hogy ez ne történhessen meg, de én szerintem az lesz a legjobb megoldás, hogyha módosítjuk a rendszert, és amint kinyit majd az új uszoda, biztosan szükség lesz a Cholnoky város és a többi városrész összekötését is átgondolni. Tehát igazából jelenleg ez egy olyan lépés, amivel költséget tudunk megtakarítani, amíg kitaláljuk azt a koncepciót, felmérjük az igényeket arra, hogy hogyan és miként lesz majd az uszoda, akár a Tesco, hogy ha van rá igény, ellátva. Maszkviselés: ez egy törvényi rendelkezés, itt sajnos nem ad lehetőséget a

gépjárművezetőnek hivatalosan arra ez a törvény, hogy intézkedjen, ebben a jogszabályban csak és kizárólag rendőr intézkedhet, nekünk az utazási feltételeket és az üzletszabályzatot van jogunk számon kérni a felszállókon. Azt, amit egy jogszabály és egy rendelet rendel el, az szabálysértési hatáskörbe tartozik. Ha valaki maszk nélkül felszáll, az utasok szólhatnak, a gépjárművezető szólhat, de intézkedést nem tehet, mert nincs hozzá joga. Módosítási költségek: itt egy menetrend módosítást úgy kell elképzelni, hogy megcsináljuk a hatástanulmányt, végigmegy ezen a szerződés szerinti folyamaton, gyakorlatilag amikor menetrend indulási idők elfogadásra kerülnek, akkor kialakul a rendszer. Itt bérköltséggel lehet számolni azoknak a kollégáknak, akik ezzel foglalkoznak, de értelemszerűen nem csak ezzel foglalkoznak, ilyen részletes bontásban nem tartjuk nyilván, viszont ami van biztos költség, az a nyomdai költség, anyagköltség, ezek párszáz ezer forintos tételek, és gyakorlatilag a pótlások, amikor egyes utasok letépkedik valamilyen gondolatból a táblát vagy megrongálják a táblát, vagy kirúgják a KRESZ táblával együtt a helyéről, akkor azoknak a pótlási költsége esetleg, vagy éppen felgyűjtják, mint nemrég a hengert, úgyhogy ezek a költségek tartoznak bele nagyjából. A Rátóról lejutás az ipartelepre fölírtam, megvizsgáljuk ezeket, ugyanúgy berakjuk egy csomagba, hogy ha valós. Gyakorlatilag ennyit jegyzeteltem össze, köszönöm szépen a szót.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Nem követtem nyomon, férfiasan bevallom nem találtam olyan kérdést a memóriámban, amire nem kaptunk volna választ, vagy volt olyan? Tanszüneti menetrend mikor lesz?

Pálinkás Norbert, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója:

Bocsánat, igen! A tanszüneti menetrend alapja az alapmenetrend, tehát hogyha most esetleg nem fogadnánk el egy menetrend módosítást, akkor a tanszüneti menetrend is a régi marad, ha elfogadunk egy új menetrend módosítást, arra új tanszüneti menetrend kell, tehát ezeket lépcsőzetesen tudjuk tervezni, alap, tanszüneti, alap, tanszüneti. Ez legközelebb majd az őszi szünet elején lesz releváns, addigra természetesen be fogjuk hozni.

Porga Gyula polgármester:

Képviselő úr azt kéri, hogy ő is kapja meg, tehát hogyha ez elkészül, akkor minden képviselő kapja meg, és nyilván a cégnek is az az érdeke, hogy egyébként ezt hirdesse is.

Pálinkás Norbert, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója:

Így van!

Porga Gyula polgármester:

Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm. Két kérdésem volt, az első az volt, hogy az új menetrendet milyen formában kívánják társadalmi egyeztetésre bocsátani, és erről az egyeztetésről milyen végeredményt fog kapni a testület?

Pálinkás Norbert, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója:

Értem, elnézést! Ugyanúgy tervezzük, mint az üzletszabályzat módosítását, tehát meg lesz hirdetve a honlapon, lesz egy adatkezelési tájékoztatóval ellátott űrlap, ott lehet a véleményeket beküldeni, meghatározva, hogy mihez mikor, ebből készítünk egy összefoglalót, akkor ezt el tudjuk küldeni igény szerint, akinek szüksége van rá, tehát ugyanúgy megy, mint egy üzletszabályzatnak a társadalmi egyeztetése, ugyanúgy tervezzük.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Ehhez csak egy kiegészítő mondat: ahogy a felvezetőmben is elmondtam és hangsúlyoztam, egyébként a képviselőkre számítunk leginkább vagy a képviselőkre is számítunk ebben a munkában ugyanúgy, ahogy eddig, várjuk a javaslatokat, igazgató úrnak meg az a dolga, hogy a beérkezett igények alapján egy költségtáblát is mellé tudjon tenni, mert azért ez fontos. Nem látok, illetve látok, Katanics frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, köszönöm, hogy ismét szót kapok. Csak azt akarom kiemelni, amit az előbb is elmondtam, hogy januárban levélben is jeleztem például, hogy Gyulafiratótról, Kádártáról a munkába járás, iskolába járás milyen problémákat takar, hogy az a járatszám csökkenés, ami januárra életbe lépett, az milyen feszültségeket okozott. Szerintem erre nyolc hónap volt idestova, jó hét, amikor lehetett volna vizsgálni és választ adni, és rengetegen panaszkodnak, hogy jeleznek, és nem kapnak vissza választ, próbálnak eljuttatni információkat a szolgáltatóhoz, nem kapnak rá érdemi választ. Kádártáról probléma átmenni Rátóra az általános iskolába, vagy nagyon korán kell menni vagy elkésnek az iskolából a gyerekek. Ugyanígy sokszor előfordul, hogy a 82-esen a hihetetlen intenzív forgalom miatt a busz jelentősen késik és például 7:25-ös járat Rátóról nem ér be a becsengetésre, csak mondom. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
221/2020. (VIII.19.) határozata
a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft-vel megkötött közszolgáltatási
szerződésnek a menetrend változtatás érdekében történő módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft-vel megkötött közszolgáltatási szerződésnek a menetrend változtatás érdekében történő módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött közszolgáltatási keretszerződés 2. számú – Veszprémi Helyi autóbuszvonalak menetrendi adatai megnevezésű – mellékletének jelen határozat mellékletében foglaltak szerinti módosítását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a keretszerződést módosító okirat aláírására.

Határidő: a 2-es ponthoz kapcsolódóan: 2020. augusztus 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 20221kh_melleklet.)

2. Döntés a Veszprém 4796 hrsz-ú, „kivett parkoló” megnevezésű (Vérellátó parkoló) állami tulajdonban lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének kezdeményezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 2. napirendi pont tárgyalása következik, döntés a Vérellátó parkoló állami tulajdonban lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének kezdeményezéséről. Ez egy nagyszerű hír, hogy itt tartunk, a parkolás az egy folyamatos problémája nem csak ennek a városnak, hanem minden magyarországi, meg minden európai városnak. Azt is sokszor elmondtam én magam is, hogy a belvárosi parkolási nehézség, ami egyébként is meglenne, arra még ráfejel vagy rátesz az, hogy a mi városunkban a Megyei Kórház is a város kellős közepén helyezkedik el, és nyilván egy kórház nagyon jelentős gépjármű forgalmat is magával hoz, illetve generál. Nincs olyan képviselő szerintem a körünkben, aki ne kapott volna ezzel kapcsolatban kérést vagy felhívást, hogy a kórházi parkolásnak a megoldása az már nagyon égető. A tetejébe 2023-ban reményeink szerint még több turista is érkezni fog a városba, tehát nagyon fontos az, hogy bővítsük a jelenlegi parkolási kapacitást. Az egyik kulcsfontosságú vagy az egyik ilyen pont, ami alkalmas és minden szempontból üdvöztető, az éppen a Vérellátó melletti terület, ami jelen pillanatban egy közel 80 autónak a befogadására alkalmas, és abban a pillanatban,

hogya a mi tulajdonunkba kerül ez az épület, akkor természetesen a város a lehető legrövidebb időn belül szeretné megduplázni az ott lévő parkolóknak a számát, sőt megháromszorozni szeretnénk, reméljük, hogy sikerül, ennek az első lépése az, hogy megszerezzük magát a területet, hogy a mi tulajdonunkban legyen. Az állami vagyon kezelőjével lefolytattuk az egyeztetést, és ez indította el azt, hogy ma tárgyaljuk ezt a napirendi pontot. Van-e kérdés vagy vélemény? Hartmann Ferenc képviselő úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Egyetértünk abban, hogy nagyszerű hír, de ez a nagyszerű hír sokat váratott magára azért, mert 2006-ban Onkológiai Központ létrehozásához szükséges többlet parkoló igény kielégítésére közcélú adományként a kórház fenntartójának, azaz a Megyei Önkormányzatnak ingyenesen átadta Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a Vérellátó melletti parkolót, mégpedig egy feltétellel: ez a feltétel pedig úgy szólt, hogy a szerződés aláírását követően 5 éven belül, de legkésőbb 2011. június 30. napjáig parkolóházat létesít, és ezen időpontig megszerzi annak jogerős használatbavételi engedélyét. Ez, mint tudjuk nem történt meg, pedig tervek is voltak a parkolóház megvalósítására. Ezt a területet e szerint az adományozási okirat szerint több mint 9 éve vissza kellett volna kapnia Veszprém Önkormányzatának. Azt gondolom, hogy nem volt korrekt az eljárás, elsősorban vélhetően a Megyei Önkormányzat részéről, és nem volt jogszerű se az állami tulajdonba kerülés, most örömmel tapasztaljuk, hogy valamilyen módon visszakerül az Önkormányzathoz. A parkolóház létesítését pedig, ahogy 2006-ban is támogattuk, most is támogatjuk. Azt gondolom, hogy jobb később, mint soha, ez az előterjesztés erről szól. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Való igaz, hogy a belvárosban a parkolóhelyek száma nagyon kevés, katasztrofálisan kevés, és az autók, ahol tudnak, megállnak, ez nemcsak a McDonalds és a kórház környékére igaz, hanem a Cserhát környékére is. Én örülök, hogy lesz ott egy parkolóház, én azt szeretném megkérdezni, hogy a felvezetőben elhangzott, hogy 240 autó befogadására lesz képes, ugye Ön azt mondta durván, ugye most 80 és a háromszorosa az 240, mikor láthat a testület esetleg terveket a parkolóházról, és mikorra tervezik Önök, ezek szerint 2023-ra tervezik a megvalósítást, konkrétan mikorra várható, és mikor láthatunk látványterveket? Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, van-e további kérdés, vélemény? Nincs ilyen. A háromszoros az talán túlzó volt a részemről, mert szerintem ilyen 200 körüli új parkolóhely fog, 200 fölé megy egy picivel talán, nyilván ezt a tervek fogják megmondani pontosan, mennyi az a gépjárműszám, ami elfér. Remélem, hogy ez egy kicsit bővebb

lehetőséget ad majd az autósoknak, mert van Veszprémben olyan parkoló, ahol bár nyilván megfelel minden szabálynak a kijelölt parkolóhely, de mondjuk nem mindenkinek komfortos beparkolni egy-egy parkolóházba vagy mélygarázsba, mert ismerünk mindannyian ilyen helyeket, de félretéve a tréfát, reményeim szerint az ősz folyamán terveket fogunk tudni bemutatni, vagy legalábbis koncepciót mindenképpen, hiszen nagyon fontos, hogy itt egy tulajdon iránti kérelmet nyújtunk be, ezzel párhuzamosan természetesen a tervezési feladatokat is lehet végezni, tehát reményeink szerint az ősz folyamán, de legkésőbb jövő év elejére mindenképpen tervekkel kell, hogy rendelkezünk, akkor tudjuk megmondani a pontos létszámát ennek a parkolóhelynek vagy a pontos autószámot, de sürgető ez a feladat, és remélem, hogy nem 2023. január 1-jére fog elkészülni, hanem azért egy jóval korábbi időpontban, mert nemcsak az EKF miatt fontos ez a parkolóhely, hanem a napi működésünkhöz is szükséges, és leginkább a Kórház az, ami igényli egyébként. Van-e további? Nincs ilyen, akkor a 3-4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
222/2020. (VIII.19.) határozata
a Veszprém 4796 hrsz-ú, „kivett parkoló” megnevezésű (Vérellátó parkoló)
állami tulajdonban lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba
kerülésének kezdeményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 4796 hrsz-ú, „kivett parkoló” megnevezésű (Vérellátó parkoló) állami tulajdonban lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének kezdeményezéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 4796 hrsz-ú, „kivett parkoló” megnevezésű, 1873 m² térmértékű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő térítésmentes átruházását kezdeményezi a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél és az Állami Egészségügyi Ellátó Központnál.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott ingatlan konkrét felhasználási céljaként parkolóház létesítése, parkolás biztosítása funkciókat határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott ingatlan esetében segítő feladatként Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában nevesített településüzemeltetési feladatok, kiemelten a gépjárművek parkolásának biztosítása ellátásának támogatását határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy szükség esetén, saját költségén vállalja az Ingatlan környezeti állapotának felmérését, kármentesítését, vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét –

megtérítését, és az Ingatlan vonatkozásában lemond a Magyar Állammal szemben támasztott bármilyen jogcímen fennálló követeléséről.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy az ingatlannal kapcsolatban – a tulajdoni lap tanúsága szerint – védettség (örökségvédelmi, természetvédelmi, illetve Natura 2000) nem áll fenn.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott ingatlan tulajdonjogának megszerzéséig kezdeményezi az ingatlan vagyonkezelői jogának megszerzését a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél és az Állami Egészségügyi Ellátó Központnál.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan tulajdonjogának és a tulajdonjog megszerzéséig vagyonkezelői jogának Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő ingyenes átruházásához szükséges intézkedéseket és jognyilatkozatokat tegye.

Határidő: Az igénybejelentés benyújtására: 2020. szeptember 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

3. Döntés a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport létrehozásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 4. napirendi pont Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport létrehozása. Itt előjáróban vagy bevezetésként annyit szeretnék elmondani, hogy amikor az első fordulóra készültünk, és benyújtottuk a pályázatot, illetve az azóta eltelt időszakban is talán többször, én magam is itt a közgyűlés nyilvánossága előtt is beszéltünk arról, hogy egy ilyen program meggyőződésem szerint egyrészt nem 2023-ról szól, hanem ennek a városnak a jövőjét is meg kell, hogy határozza. Emiatt az nagyon fontos, hogy a meglévő vagy a városban működő különböző politikai irányzatok egységesek legyenek abban, hogy igenis ez a program a város jövője szempontjából kiemelten fontos. Szeretném megköszönni a város korábbi képviselő-testülete tagjainak, hiszen 2016. vagy 2017., már nem is emlékszem rá, hogy mikor volt az első fordulója a pályázatnak, hogy akkor meg tudtuk teremteni ezt az egységet, és egységes volt a városi képviselő-testület abban, hogy igenis el kell indulni ebben a megmérettetésben, és nagyon fontos, hogy nemcsak a győzelemig volt fontos ezt az egységet megtartani, hanem szerintem a program végrehajtásának a végéig ebben az ügyben meg kell, hogy tartsuk az egységet, és biztos vagyok benne, hogy a jelenlévők mindegyike abban érdekelt, hogy ezt a programot sikeresen tudjuk végrehajtani, hogy egyrészt Magyarország is, meg talán Európa is büszke legyen arra, hogy itt a helyi, veszprémi szakemberek, a veszprémi menedzsment, a veszprémi képviselő-testület megfelelő minőségben tudta végrehajtani ezt a programot. Ez nyilván a bizalmon kell, hogy alapuljon, és azért

kezdeményeztem azt, hogy jöjjön létre egy olyan testület, egy olyan fórum a képviselő-testület frakciói által delegált személyekből, akik folyamatosan nyomon tudják követni magát a programot, közvetlen információt kapjon azoktól, akik a program végrehajtásáért felelősek. Ezért volt az a javaslat, illetve azért van előttünk az a javaslat, hogy itt nem is mérlegelünk, hogy az ellenzék meg a többségnek az egyensúlyát megteremtsük, hanem mindenkinek egyformán szeretnénk biztosítani a lehetőséget. Az sem véletlen, hogy ennek a munkacsoportnak a polgármester, tehát én vállaltam a vezetését, illetve az sem véletlen, hogy a program végrehajtásáért felelős Zrt-nek a vezérigazgatója, illetve az igazgatóság elnökének kötelező jelenléte van ezeken a megbeszéléseken, illetve ezeken a fórumokon. Én azért egy kicsi kiegészítést hadd tegyek az eredeti határozathoz, amit kiadtam, mert viszonylag egyszerűen írtuk le azt, hogy mi lenne a küldetése ennek a munkacsoportnak, de az azért nagyon fontos, és talán a felvezetőmből is érzékelhető volt, hogy a nyomon követés mellett szerintem az is nagyon fontos és egy ilyen testületnek meg különösen, hogy szerepet tud vállalni abban, hogy ennek a programnak a népszerűsítése, társadalmasítása – ez most egy nagyon divatos szó –, a városban való ismertetésének legyen egyfajta közvetítő szerepe is. Szerintem az is fontos, hogy ne csak információkat begyűjtsön ez a testület, hanem lehetőség szerint ezeket az információkat tolmácsolja is a lakosság felé, hiszen abban biztosak vagyunk, és a mögöttünk hagyott 30-35 év, amióta van ez a program Európában, azóta azt tudjuk és minden egyes látogatáskor, amikor mi nézünk meg már végrehajtott projekteket, meg amikor mi fogadunk olyan városokat vagy olyan menedzsmentet, akik ilyen programot végrehajtottak, hogy számos konfliktussal lesz tele ez az előttünk álló időszak, hiszen ez egy olyan óriási teher, egy olyan óriási kihívást jelent egy-egy közösségnek, hogy természetesen kódolva van a konfliktus ebben. Ezért nagyon fontos az, hogy próbáljuk megelőzni ezeket a konfliktusokat, próbáljuk enyhíteni ezeket a konfliktusokat, és ezek a konfliktusok ne politikai törésvonalak mentén keletkezzenek, hanem sokkal inkább szakmai viták legyenek, és ne politikai viták legyenek. Én azt gondolom, hogy ennek a fórumnak, ennek a munkacsoportnak az alapvető küldetése a nyomon követés, meg a figyelemmel kísérés mellett az, hogy részt vegyen ennek a programnak a társadalmasításában, mert hogyha a városlakókat nem tudjuk érdekeltté tenni, ha a veszprémieket nem tudjuk bevonni ebbe a programba, akkor biztos, hogy nem lesz sikeres. Szerintem ebbe minden jelenlévő képviselőnek alapvető érdeke, hogy ebbe a munkába részt tudjunk venni, és egységes legyen a város ebben a programban, úgyhogy én ezzel a kiegészítéssel szeretném a munkacsoportnak a feladatait kibővíteni, hogy a társadalmasításban is vállaljon szerepet. Van-e vélemény, kérdés? Hartmann Ferenc frakcióvezető úr a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen, egy rövid véleményt szeretnék megfogalmazni. Jó, hogyha a közvélemény is tisztában van azzal, hogy ez a munkacsoport döntésre nem jogosult és pláne nem operatív, hanem konzultatív testület, a polgármester úr utolsó mondataiból ez nagyon tisztán, világosan is következik. Az ellenzék is érdekelt ebben a sikerben, és ezért támogatjuk még ebben az esetben is, hogy ez nem döntésre jogosult és nem operatív testület, és részt veszünk benne. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, és volt egy mulasztásom. Kovács Rajmund képviselő úrnak volt egy módosító indítványa, bocsánat, ezt még a nyári meleg vagy a pandémia utánra fogom. Kovács Rajmund képviselő úrnak volt egy módosító javaslata, hiszen az eredeti szándékban úgy fogalmaz az előterjesztő, hogy frakciók, tehát mind a három frakció delegálhat 2 főt, a 2 főből legalább az egyikőjüknek választott képviselőnek kell lennie, és Kovács Rajmund képviselő úr nem tagja egyetlen egy frakciónak sem, viszont fontos, az általam elmondottakkal egyébként összhangban van az, hogy természetesen az a módosító javaslat, amit képviselő úr megfogalmazott, ezt egy kicsi módosítással elfogadom, mégpedig úgy, hogy nem delegálási jogot delegálok a független képviselőnek, hanem a delegáltságot magát ajánlom föl, tehát ez azt jelenti, hogy képviselő urat a munkacsoportban szeretettel látjuk, tehát így fogadom el a módosító javaslatot, hogyha ez képviselő úrnak is így elfogadható, tehát a három frakció tud 2-2 főt delegálni, illetve Kovács Rajmund képviselő úrral fog kiegészülni. Természetesen frakcióvezető urakat meg fogom keresni, hogy tegyék meg a delegálást, hogy a számomra előírt határidőt tartani tudjam. Amennyiben nincs több kérdés, akkor – pillanat türelmet kérek – a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 223/2020. (VIII.19.) határozata a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport létrehozásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport létrehozásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése létrehozza a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoportot az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat végrehajtásának nyomon követése, társadalmasítása és népszerűsítése céljából.
2. A Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport 8 tagú, tagjai Porga Gyula polgármester, valamint minden frakció által delegált 2 fő, akik közül legalább egy fő önkormányzati képviselő, továbbá a frakció nélküli képviselő.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport vezetőjének Porga Gyula polgármestert bízta meg.
4. A Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport állandó meghívottja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezérigazgatója, valamint Igazgatóságának elnöke.
5. A Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport kéthavonta ülésezik, első ülését 2020 szeptemberében tartja.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport titkári feladatainak ellátásáról.
7. A Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport tevékenységéről félévente beszámol Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a munkacsoport féléves működését követő hónap rendes Közgyűlésén.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a frakcióvezetőket a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoportba történő delegálás érdekében a döntésről értesítse.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a tagdelegálást követően a döntésről értesítse a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport tagjait, titkárát és a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-t.

Határidő: a 6. és 8. pont tekintetében 2020. augusztus 24.
a 9. pont tekintetében 2020. augusztus 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester
a 6. pont tekintetében dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Magasi Anikó irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, és jó munkát kívánok azoknak, akik majd részesülnek a lehetőségben. Természetesen azt még az előzőhöz hadd mondjam el, hogy a munkacsoport ülésére minden önkormányzati képviselő meghívást fog kapni, tehát állandó meghívót fog kapni minden képviselő, tehát aki esetleg nem delegál, ő is ott tud lenni ezeken az üléseken.

4. **A) Döntés az Eötvös Károly Megyei Könyvtár alapító okiratának módosításáról**
B) Döntés a Laczkó Dezső Múzeum alapító okiratának módosításáról
C) Döntés a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely alapító okiratának módosításáról
D) Döntés az Agóra Veszprém Kulturális Központ alapító okiratának módosításáról
E) Döntés a Veszprémi Petőfi Színház alapító okiratának módosításáról
F) Döntés a Kabóca Bábszínház alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Az 5. napirendi pontunk az alapító okiratok módosítása, a kulturális intézményekben dolgozó közalkalmazottaknak a jogviszonya változik, és ehhez a törvényi feltételek teljesítéséhez szükséges az, hogy most az intézményi alapító okirat módosításokat hajtsuk végre. Kérdezem, hogy van-e vélemény vagy kérdés? Guzslován Gábor képviselő úr a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! Ahogy polgármester úr is említette, ez egy törvényi kötelezettség, amit a közgyűlésre rótt az Országgyűlés, hiszen a kulturális területen dolgozó közalkalmazottaknak a közalkalmazotti státuszát gyakorlatilag megszüntette törvényerővel a jogalkotó. Az ősz folyamán ez végbe is fog menni, amihez az intézkedéseket a fenntartók és az intézmények a nyár folyamán akár augusztusig bezárólag kellett, hogy megtegyék. Itt azért nagyon fontos azt tisztába tenni, hogy főleg egy olyan városban, ami a Kulturális Főváros címre pályázik, a kulturális dolgozókkal szemben ez egy legalábbis kockázatos lépés úgy, hogyha ezt nem kezeljük megfelelően, hogyha őket adott esetben nem vonjuk be rendesen, vagy ők úgy érzik, hogy velük most olyan intézkedés történik, ami a fejük fölött róluk szól, de nem velük. Bár a törvény rögzíti azt, hogy milyen kereseti lehetőségek mellett és milyen formátumban kell lefolytatni ezeket a tárgyalásokat a munkavállalókkal, azt azért jó látni, hogy itt egyéni egyeztetésekről van szó, és mint tudjuk munkáltató és munkavállaló nincs azonos tárgyalási pozícióban, ezért nagyon fontos az, hogy adott esetben a fenntartó kollektíven és a szervezeteknek a most már azt lehet mondani üzemi tanácsaival – korábban ugye közszolgálati tanácsokkal – egyeztessen. Ahogy mondtam, egyes jogsérelmeket próbált a törvény azért mérsékelni, ugyanakkor például a pótszabadságok kapcsán mindenképpen negatívan fogja érinteni valószínűleg az intézményekben dolgozókat, azonban ez ellen lehet tenni, úgyhogy én az előterjesztés kapcsán, bár szervesen nem tartozik egyébként az okiratok módosításának az elfogadásához, mégiscsak arra kérném a közgyűlést és polgármester urat, hogy fenntartóként azokat a szerzett jogokat, amiket a kulturális területen dolgozó munkavállalóink az utóbbi évtizedekben megszereztek, azokat lehetőség szerint fenntartóként garantálja a város. Garantálva ezáltal azt, hogy a kulturális területen dolgozók munkakörülményei ne változzanak, és ők ugyanolyan munkakedvvel állhassanak a következő időszak projektjei elé. Köszönöm a szót!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! A Demokratikus Koalíció tagjaiként mi azt szeretnénk jelezni, hogy tisztában vagyunk egyrészt avval, hogy ez magasabb jogszabályon alapuló döntés, illetve tervezet, ami előttünk áll, és ilyen módon egyértelműen megszabott a közgyűlésnek az útja az alapító okirat módosítását illetően, de a tartózkodásunkkal azt szeretnénk jelezni, hogy a kulturális szférában dolgozó közalkalmazottakat negatívan, előnytelenül érő változások miatt nem fogjuk támogatni a módosítást, köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, van-e további? Nincs. Mindenki hangsúlyozta, hogy ezt a politikai vitát egyébként a magyar parlamentben megvívták, megszületett a döntés, a mi dolgunk az, hogy egyébként elindítsuk azt a folyamatot, amit a jogszabály ránk ró, és ez a mi esetünkben egy alapító okirat módosítással fog elindulni vagy elkezdődni.

Guzslován képviselő úrnak azt szeretném mondani, hogy ugyanazzal a figyelemmel, gondossággal fogunk a kulturális területen a városért dolgozóakra tekinteni, mint ahogy egyébként ezt eddig is megtettük. Egy megjegyzést engedjenek meg nekem. Talán pont Veszprém az egyik jó példa arra, és nem akarom a vitát kinyitni, mert tényleg nem a mi tisztünk, de talán mert képviselő úr említette, hogy Veszprém talán egy jó példa, de arra is jó példa Veszprém, hogyha megnézzük, hogy a kulturális életünk, hogy néz ki vagy hogy épül föl, akkor abban pont az tükröződik, hogy egyébként önkormányzati intézmények nagyon markánsan jelen vannak a város kulturális arcélének a formálásában, de a kulturális vállalkozók és a kulturális civil szervezetek is, ahol nem közalkalmazottak dolgoznak, akár a VeszprémFestre gondolunk, akár az Utcazene fesztiválra, akár az Auer Fesztiválra. Ha művészeti csoportjainkat megnézzük, nem közalkalmazottak vannak, tehát nem feltétlenül a jogállás az, ami meghatározza, hogy milyen minőségben tudnak bizonyos munkavállalók dolgozni, ezt csak zárójelben mondtam, nem akarom kinyitni a vitát, mert nyilván itt ülhetnénk reggelig is, ebben úgysem értenénk egyet, és szerintem nem is ez a fontos, nekünk alapító okiratokat kell módosítanunk. Hat határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először a 4. oldalon található határozati javaslatról, mely az Eötvös Károly Megyei Könyvtárat érinti, kérem, először erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
224/2020. (VIII.19.) határozata
az Eötvös Károly Megyei Könyvtár alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés az Eötvös Károly Megyei Könyvtár alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az *Eötvös Károly Megyei Könyvtár* ONK/147-1/2020. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/147-2/2020. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámmal ellátott – Eötvös Károly Megyei Könyvtár alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2020. augusztus 24.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:

20224kh_1_melleklet,

20224kh_2_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 7. oldalon található a Laczkó Dezső Múzeum alapító okirat módosítása, kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
225/2020. (VIII.19.) határozata
a Laczkó Dezső Múzeum alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés a Laczkó Dezső Múzeum alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a *Laczkó Dezső Múzeum* ONK/143-1/2020. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/143-2/2020. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámmal ellátott – Laczkó Dezső Múzeum alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2020. augusztus 24.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:

20225kh_1_melleklet,

20225kh_2_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 9. oldalon található a Művészetek Háza alapító okirat módosítása, kérem erről is

szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
226/2020. (VIII.19.) határozata
a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely alapító
okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a *Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely* ONK/142-1/2020. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/142-2/2020. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámmal ellátott – Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2020. augusztus 24.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:

20226kh_1_melleklet,

20226kh_2_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 11. oldalon található az Agóra Kulturális Központnak az alapító okirat módosítása, kérem, erről szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
227/2020. (VIII.19.) határozata**

az Agóra Veszprém Kulturális Központ alapító okiratának módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés az Agóra Veszprém Kulturális Központ alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az *Agóra Veszprém Kulturális Központ* ONK/145-1/2020. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/145-2/2020. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámokkal ellátott – az Agóra Veszprém Kulturális Központ alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2020. augusztus 24.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:

20227kh_1_melleklet,

20227kh_2_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 14. oldalon található a Petőfi Színház alapító okirat módosítása, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 228/2020. (VIII.19.) határozata a Veszprémi Petőfi Színház alapító okiratának módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés a Veszprémi Petőfi Színház alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a *Veszprémi Petőfi Színház* ONK/146-1/2020. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/146-

2/2020. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámmal ellátott – Veszprémi Petőfi Színház alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2020. augusztus 24.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:

20228kh_1_melleklet,

20228kh_2_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 17. oldalon található a Kabóca Bábszínház alapító okirat módosítása, kérem, erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
229/2020. (VIII.19.) határozata
a Kabóca Bábszínház alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés a Kabóca Bábszínház alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a *Kabóca Bábszínház* ONK/144-1/2020. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/144-2/2020. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámmal ellátott – Kabóca Bábszínház alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2020. augusztus 24.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:

20229kh_1_melleklet,

20229kh_2_melleklet.)

Interpelláció:

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. A mai ülésre egy interpelláció érkezett, kettő napirend előtti kérdés és egy napirend előtti felszólalás. Interpellációt nyújtott be Hartmann Ferenc frakcióvezető úr, frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület!

„Mit és hogyan képviselt a városvezetés a 8-as főút déli elkerülő szakaszának tervezésekor a veszprémiek érdekében” címet viseli az interpellációm. Sajnos nem valósul meg a várost elkerülő, az átmenő forgalmat a várostól elvezető M8-as autóút, hanem a forgalom teljes egészében a 8-as főút déli elkerülő szakaszára terelődik. A veszprémiek és főleg az érintettek vajmi keveset tudtak a kétszer kétsávosítás, külön szintű csomópontok részleteiről és a fizikai elválasztó sávról egészen augusztus 10-éig, amikor a NIF Zrt. a tervezők, kivitelezők egyébként méltatlan és elfogadhatatlan körülmények között megismertették a részletekkel a környéken lakókat. A lakók teljes bizonyossággal szembesültek azzal, hogy a Budapesti úti csomópont részben ugyanazzal a főút melletti jobb és baloldali körforgalmi megoldással valósul meg az új felüljáró kivételével, amely a 8-as főút korszerűsítését követően már sok helyen komoly kritikát kapott a közlekedőktől, legutóbb éppen Várpalota elkerülő kapcsán. Azzal is szembesültek a városiak, hogy a Cholnoky lakótelep mintegy 3,5 kilométeres szakaszáról nem lehet majd gyalogosan és kerékpárral átközlekedni a Látóhegy irányába, ahova oly sokan járnak futni, kutyát sétáltatni és ahova egykoron országos túraútvonalak is vezettek. A legkijózanítóbb azonban az volt, amikor a tervezők, kivitelezők bemutatták azt a nyugodtan merem mondani, hogy brutális és szörny megoldást, amely a Budapest és Győr irányából érkező forgalmat és járműveket úgy viszi Almádi irányába, hogy azokat bevezeti a Kalmár téri házaktól mintegy 6 méterre építendő körforgalomba. A jelenlévő szakemberek arra a kérdésemre, hogy a városvezetés a veszprémiek érdekeinek képviseletére milyen szempontokat és kéréseket rögzített az egyeztetések során, nem tudtak válaszolni. Arra a kérdésre pedig, hogy a városvezetés részéről egyáltalán kivel egyeztettek, csak egy Fideszes listás képviselő neve hangzott el, vélhetően vele is csak akkor egyeztettek, amikor már a lakosság elkezdett tiltakozni. Tisztelt Polgármester Úr! Már a fórum előtt is nyilvánvalóvá vált, hogy a veszprémi részérdekek és szempontok érvényesítése a 8-as főút déli elkerülő szakasza kapcsán súlyos kudarcot vallott eddig. Azt azonban jó

lenne tudni, hogy a minisztériummal, NIF Zrt-vel, tervezőkkel mikor és hány alkalommal folyt szakmai egyeztetés, milyen szempontok érvényesítését kérte a veszprémiek érdekében a városvezetés? Kérem, szíveskedjen erről részletesen tájékoztatni. Kérem polgármester urat arra is, hogy informáljon arról, hogy megoldhatónak látja-e akár városi forrásból a Cholnoky városrészből a Látóhegy irányába a gyalogos, kerékpáros átközeledést kialakítását, ugyanis ehhez hasonló van jelen pillanatban Veszprémben, a 8-as főút alatt, Nemesvámos felé ilyen kerékpárút és gyalogos átközeledési lehetőség vezet. Végezetül arról is kérnek tájékoztatást polgármester úrtól, hogy mit lehet tenni annak érdekében, hogy a körforgalom a Kalmár téri házaktól távolabb, akár a gépészeti áruház előtti parkolóhoz, amelyet most nem vettek figyelembe vagy az elkerülő úttól keletebbre lévő terület mellé kerüljön. Kérem szíves tájékoztatását!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen az interpellációt. Mivel ennek az ügynek a gazdája Brányi Mária alpolgármester asszony volt a kezdetektől fogva, számos lakossági fórumon Mária képviselte a várost, illetve a mindenkori egyeztetéseken is alpolgármester asszony képviselte a városnak az érdekeit, ezért alpolgármester asszony fog válaszolni az interpellációra.

Brányi Mária alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! A 8-as főút fejlesztése a Magyar Állam beruházásában valósul meg, melyet a NIF Zrt. mint előkészítő és mint lebonyolító hajt végre. A NIF Zrt. közbeszerzési eljárásan választotta ki a STRABAG Építő Kft-t a 2014-ben készült engedélyezési tervek alapján oly módon, hogy a kivitelező feladataul tette a terv korszerűségi felülvizsgálat elvégzését, amely jelenleg is folyamatban van. Itt azt kell tudni, hogy a korszerűségi felülvizsgálat azt jelenti, hogy a jelenleg hatályos szabványoknak megfelelő műszaki tartalomra kell a 2014-ben elfogadott tervet hozni vagy alakítani, amennyiben erre szükség van. A Cholnoky lakótelep és Látóhegy közötti gyalogos kapcsolat szabályosan a Balatonalmádi kerékpárútról érhető el jelenleg is, és azt a későbbiekben is erről a nyomvonalról lehet elérni. Az, hogy most bizonyos egyének szabálytalanul a főúton keresztben rohangálnak vagy egyéb módon átközelednek, ez most sem a közlekedési szabványoknak megfelelő, és a későbbiekben ez még több nehézségbe fog ütközni. Az előkészítés kronológiájában én 2003-ig nyúltam vissza, és szeretnék egy rövid ismertetést adni, majd egy-két olyan tényt ezekből az anyagokból szeretnék a jelenlegi közgyűléssel is megismertetni, amely vélhetően Hartmann képviselő úr számára egyébként csak a hosszú időtávlat miatt merült homályba, mert a jelenlévők közül talán ő az, aki legjobban ismeri ennek a fejlesztésnek a történetét, mert 2003-ig nyúlik vissza ez az előkészítés. 2003 decemberében döntött először Veszprém város Közgyűlése egy rendezési terv elfogadásában arról, hogy az Almádi út, illetve a Füredi út és a körgyűrű csatlakozásánál külön szintű csomópont fog megvalósulni. 2011 decemberében módosult ez a 2003-as döntés először, amelynek az előkészítése egészen 2008-ig nyúlt vissza. 2008 decemberében foglalkozott a közgyűlés először döntés szinten evvel az előkészítéssel, majd 2009-ben, 2010-ben egy-egy Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági határozat segítette az előkészítést, amely 2011-ben – nem is tudom akkor mi volt, VVB volt a bizottság

rövidítése – egy újabb bizottsági döntéssel is párosult, és tulajdonképpen maga az előkészítés a 2011. decemberi közgyűléssel került elfogadásra, ahol valamennyi olyan rendezési tervi pontosítást és módosítást végigvittünk, ami az elmúlt időszak bizottsági ülésein szóba került oly módon, hogy természetesen a rendezési terv lefolytatásához szükséges valamennyi folyamatot végigvittük. Ami azt jelenti, hogy szakhatósági egyeztetések, eltérő vélemények egyeztetése, lakossági fórumok zajlottak le, ezeknek az időpontja 2011. október 24-e ahol kifejezett ellenvélemény nem volt, illetve Ovádi Péter képviselő úrral 2011. április 12-én még egy lakossági fórumot tartottunk a Rózsa Iskolában, ahol további pontosításokra kerülhetett sor. 2011. december 15-én a közgyűlés elfogadta az anyagot, majd 2012. április 25-én egy újabb közgyűlési döntés született, amelyben evvel a témával foglalkoztunk, illetve 2014 áprilisában megkaptuk a zajvédő falak elhelyezésére vonatkozó anyagot, amelynek a társadalmasításában részt vettünk, mind a Cholnoky Iskolában, mind pedig a Botev Iskolában voltak ezzel kapcsolatban fórumok. 2017-ben a rendezési tervi felülvizsgálatban került legutóbb elénk ez az anyag, ahol a mostani elvárásoknak megfelelően a rendezési terv készítése során látóterünkbe került kisebb korrekciók és pontosítások valósulhattak meg. Ahogy ígértem, egy-két, a felsorolásban szereplő határozatunkból, döntésünkől néhány részletet kiragadnék, ami egyértelműen fogja azt igazolni, hogy nem egy általunk ismeretlen fejlesztés valósul meg a város határában. A 2018-as közgyűlési döntésből szeretnék fölolvasni egy-egy részletet, ahol a döntésnek két kardinális eleme volt: az egyik, akkor szembesült a városi testület azzal, hogy 2013-ig az M4-es és M8-as út fejlesztésére kormányzati lehetőség nincs, tehát ez mindenképpen egy fordulóponthoz jelentett a 8-as út fejlesztésében, tudniillik akkor került le napirendről az M8-as útnak a fejlesztése, és ez jelentősen átalakította az azt megelőző időszak elképzeléseit. Ami a mostani fejlesztés által érintett területre vonatkozó egy-két megállapítás vagy egy-két rész a határozatból így szól: „A város határában levő jelenlegi külön szintű csomópont kerüljön átépítésre úgy, hogy a város déli irányba kerülő 8-as főút iránya legyen a preferált főirány. Az új csomópont biztosítson lehetőséget a 82-es forgalmi út és a 8-as számú főforgalmi út közötti fejlesztési terület megközelítésére. A várost keletről és délről elkerülő 8-as számú főút szakasza kétszer két közlekedési sávval, burkolat megerősítéssel, fizikai elválasztással készüljön. A 8-as számú főút Almádi úti valamint Füredi úti csomópontokban első ütemként külön szintű csomópont épüljön, különös tekintettel a baleseti adatokra, valamint arra, hogy a jelenlegi rendezési tervben ezek helye biztosított. A 8-as számú főút és a Tapolca felé vezető főút kereszteződésére készüljön vizsgálat egy külön szintű csomópont létesítésének lehetőségéről. A keleti és déli útgyűrű fejlesztésével összefüggésben a lakóterületek felőli szakaszon készüljenek zajmérések és vizsgálatok, melyek ismeretében meg kell határozni a zajvédelem kialakításának módját, majd a beruházással együtt annak terhére kell megvalósítani a zajvédelmi berendezéseket. Ez azért nagyon fontos, mert a 2008-as kormányzati szándék arról szólt, hogy a zajvédelmi beruházások ne legyenek részei a 8-as főút fejlesztésének. A Városfejlesztési és Városstratégiai Bizottság ülésén fogalmaztuk meg azt a kitétel, hogy szerintünk e nélkül a 8-as főút fejlesztése elképzelhetetlen, és a közgyűlés ezt a bizottsági módosítást és javaslatot elfogadva fogadta el végül is a határozatát. Majd fogok fölolvasni még részeket a bizottsági ülésből, ez komoly dilemmákat vetett föl, és leginkább a Városfejlesztési és Városstratégiai Bizottság erőszakossága és ereje hatására került bele az anyagba, hogy ez ne városi fejlesztésként valósuljon meg, holott voltak képviselőtársaink, akik

szerint ez nyugodtan vehetett volna ilyen fordulatot is. Ugyancsak ennek a határozati javaslatnak az egyik alpontjában fogalmazódik meg, hogy a Tapolca felé vezető út és a Csatári keresztezések szakaszánál az Állatkert felé egy lehajtósávot alakítsunk ki, illetve, hogy a Csatári kereszteződésnél a külön szintű kialakítás vizsgálata történjen meg. Ezeket én azért tartom nagyon fontosnak, mert mint a másik három csomópont esetében, Fellegi Tamás miniszter úr elrendelésére és Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes országgyűlési képviselő lobbyerejének a hatására sikerült azt elérnünk, hogy valamennyi városi csomópontban külön szintű kialakítás készüljön mind a Budapesti úti csomópontban, mind pedig a másik kettőben, és ezeket már a 2011-es döntésünkben, amikor decemberben a közgyűlés elfogadta a végleges fejlesztéseket, már ezekre a csomópontokra is megfelelő tervanyaggal biztosítottunk. Valamennyi anyag egyébként valamennyi tervet biztosítja a jelenlegi kialakításával, minden városi képviselő, aki ebben az időszakban ezekkel a témákkal kapcsolatba került, mind bizottsági ülésen, mind közgyűlésen, valamennyi tervanyagot ismerte. Itt meg is tudom mutatni, behoztam a közgyűlési anyagokat, valamennyi rendezési terv módosítás mellékleteként is szerepel minden kiküldött anyagban, minden egyes csomópontnak a tervdokumentációja. Akkor egy-két olyan vélemény, amire már úgy látszik, nem emlékszünk, ezért nagyon jó, egyébként a 2008-as közgyűlésen pont Hartmann képviselőtársam kért szó szerinti jegyzőkönyvet, ezért van módom arra és lehetőségem, hogy az ott elhangzott gondolatait szó szerint is megismertessem a mostani testülettel. Hartmann Ferenc így szólt hozzá az anyaghoz, a második hozzászólásában tehát nem az első hozzászólásából ragadok ki egy kis részt, mert azért ez nagyon hosszú lenne ezt az egészet fölolvasni, és ennyire nem szeretném az Önök türelmét igénybe venni. Úgy szólt képviselőtársam hozzá a témához: azzal kezdtem hozzászólásomat, hogy a határozati javaslatban leírt minden pontot támogatok és akkor dönt jól a város, hogyha azt támogatja, Önöktől is ezt kértem tisztelt velem szemben ülők, és itt megszólítja Baumgartner képviselőtársat Hartmann képviselő úr, ez egy érdekes kis kitérő, mert Hartmann képviselő úr azt forszírozta, hogy az M8-ast azért ne engedjük ilyen gyorsan el, és erre egy érdekes szófordulatban Hartmann képviselő úr így szólítja meg Baumgartner urat. Tisztelt Baumgartner úr, hozok neked Lajos egy kormányprogramot, és ha megtalálod benne az M8-as autópályát, akkor egy üveg pezsgővel jövök neked. Természetesen nem kapta meg Baumgartner Lajos az üveg pezsgőt, mert nem szerepelt a kormányprogramban az M8-as, illetve akkor került ki belőle, és a 2013-ig készülő Országos Fejlesztési Tervekben ezért nem szerepelt, tehát itt vérzett el az M8-as autópálya terve, és utána nem volt olyan fordulat ennek a történetnek az életében, hogy ehhez újra vissza tudjon kerülni. A zajvédelemmel kapcsolatban képviselőtársunk azt írja: én azt mondtam, hogy a minisztérium álláspontja szerint közös a felelősség, hogy közel építettünk oda, a város mindenkori vezetői, ezt is elmondtam, sőt még korábban is, nemcsak az önkormányzatiság ideje alatt, így a minisztériumnak van egy olyan elvárása, hogy azon költségeken osztozzon meg a város és a minisztérium. Tehát itt pont Ön volt az képviselőtársam, aki még azt is elfogadhatónak tartotta volna, hogy a zajvédő falak megépítésébe a város is vállaljon anyagi terheket és kötelezettségeket, és pont ő fogalmazza meg azt a tényt, ami ez így van, hogy a Kalmár téri házak hihetetlenül közel kerültek az Almádi út nyomvonalához és a külső útgyűrű nyomvonalához, tehát, hogy ezek olyan adottságok voltak, amennyiben fontos, márpedig a város közössége számára és a térségben élők számára is fontos, hogy a város és a várost körbevevő útgyűrű

közlekedési kapcsolata a legbiztonságosabb és a leggyorsabb átbocsátó képességű legyen, ezért szükségesek ezek a külön szintű műszaki megoldások. Ezeknek van egy adott helyi igényük, nyilvánvalóan nem a valakivel való kitolás miatt kerülnek közel ezekhez a házakhoz ezek a műszaki létesítmények, hanem azért, mert bizonyos szabványokban, műszaki előírásokban meghatározott helyigénnyel bírnak, és ezek az épületek sajnálatos módon oda épültek még a 80-as évek második felében. Ezt azért emlékeztetem, hogy 2008-ban még ezt a kérdéskört Ön úgy látszik, máshogyan érzékelte, máshogyan látta meg. Nem szeretnék magamtól is idézni, de amit már az előbb említettem a környezetvédelmi beruházások szükségszerűségét és ennek a beruházói forrásból történő megépítését pont én szorgalmaztam kettőnk közül. Azt kell, hogy még mindenképpen megemlítssem, hogy ugyanez a dilemma a közelmúltban 2011-ben is, amikor elénk került, érdekes módon egyhangú szavazattal bíró anyagban fogadtuk el, ahol a 8-as főút fejlesztési előkészítéseiről adtam 2011 októberében a közgyűlésnek tájékoztatást, és ahol ugyanezt a kronológiát fejtem ki, és az anyagot egyébként a testület teljes egyhangúsággal támogatta, tehát én azt gondolom, hogy nyilván a memóriánk romlik ahogy az évek múlnak, de minden egyes elemről, minden egyes lépésről tervanyagok mellékletével, aki a város képviselő-testületében közreműködött, márpedig Ön sokkal régebben önkormányzati képviselő, mint én, rengeteg alkalommal volt alkalma kapcsolatba kerülni, és én azt gondolom, hogy ez a fejlesztés mindenképpen nemcsak Veszprém, hanem a város térségi érdekét szolgálja. Azok a műszaki paraméterek, amelyek ennek a megvalósításához szükségesek, nem szándék kérdései, ezek műszaki előírások ahhoz, hogy biztonságos közlekedést lehessen egy közlekedési felületen megvalósítani. A szabványoknak és a törvényi előírásoknak meg kell, hogy feleljenek, egyébként nem is lehet ezekre engedélyt kapni, ezeknek a megvalósítása nem is tud megvalósulni. Én viszont egy olyan kérdéssel még szeretném a válaszat vagy egy olyan területtel, kérdéskörrel kiegészíteni, ami viszont a helyi lakosságnak, illetve a várostérségnek egy fontos információ tud lenni, és szeretném, hogyha a képviselőtársak is tudnának róla. Mind a Balatonalmádi, mind a Füredi úti csomópont átépítése körülbelül kétszer 8 hónapos időintervallumot fog igényelni. Ezen időszakban mind az Almádi, mind a Füredi út forgalma lesz korlátozva, a 8-as főúton korlátozottan, de azért folyamatosan fog tudni zajlani a forgalom. Azért, hogy ne kelljen huszonegynéhány kilométeres kitérőket tenni, sikerült egy olyan egyezséget kötnünk a kivitelezővel, hogy egy átkötő nyomvonalat fog az idei őszön megvalósítani. Nem biztos, hogy a forgalmi zárás időszakára ez a nyomvonal már ki tud alakulni, mert egy új átkötő szakasznak az építési előkészítése, területszerzése, a rendezési terv igazítása is időt igényel, de azt gondolom, hogy ez egy jó hír a térségben élők számára is, hogy amennyire lehet ezt az átmeneti, az építés időszakára eső időszakot átvészelni, azt a város anyagi tehervállalással is segítette, tehát mi az önkormányzati költségvetésből is a terület megvásárlásra forrást biztosítunk, illetve az előkészítésbe forrást teszünk azért, hogy minél könnyebben tudjuk ezt az időszakot átvészelni, és azt gondolom, hogy erre azért kevés útfejlesztés kapcsán van példa, hogy társberuházóként vagy előkészítőként az érintett települések is becsatlakoznak. Köszönöm a figyelmet!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, kicsit hosszú volt talán a válasz, de részletes. Frakcióvezető úr

kérdezem, elfogadja-e az interpellációra adott választ?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm, ekkora időkeretben nem szeretnék visszaélni a jelenlévők türelmével. Köszönöm az elmúlt időszak felelevenítését is, nem veszett homályba, a korrektséget azonban szeretem és el is várom. Mondom ezt azért, mert 2005-ben született egy GKM rendelet, amely kijelölte az M8-as autópálya Veszprém – Dunaújváros - Szolnok szakaszát. Ez a nyomvonal a várost a Vámosi úti csomóponttól déli irányban a déli intézményi terület déli részét a repülőtér déli részét érintette volna, és bekötött volna a balatonfűzfői körforgalmi csomópontba, hogy mielőbb rá lehessen kötni az M7 es autópályára, amelynek akkor még hiányzott az utolsó három kilométeres szakasza. 2008-ban ennek a nyomvonalnak megvolt a környezetvédelmi engedélye is, igen, ekkor én voltam alpolgármester és azért dolgoztam, hogy a város mellett elhaladó forgalmat ne a város északi vagy déli részébe hozzuk, hanem kerülje el teljesen a várost. 2009-ben azonban valóban nem volt kormányzati forrás, pláne nem uniós forrás, és nem volt reális esély arra, hogy ez az elkerülő szakasz megvalósuljon, pedig már egy híd is épült hozzá, igaz a hídhoz most semmi nem vezet Dunaújváros egyik oldalán sem. 2009-ben, amikor kiderült, hogy nincs forrás erre, akkor Navracsics Tibor akkori ellenzéki országgyűlési képviselő azt mondta a 8-as déli elkerülő szakaszának külön szintű csomópont átépítéséről és kétszer kétsávosításáról, hogy Veszprém szempontjából a lehető legrosszabb valósul meg, teljesen egyetértettünk Navracsics Tiborral. Több olyan fórumon is részt vettünk, vannak itt még olyan ellenzéki képviselőtársaim, akik szintén jelen voltak, Debreczeny Jánossal szemben azért harcoltunk, hogy az M8-as várost elkerülő szakasza valósuljon meg. Aztán a rendezési terv erre lehetőséget adott korábban, hogy külön szintű csomópontok legyenek az Almádi, Füredi úti és a Vámos úti kereszteződésben, de Debreczeny János féle városvezetés úgy döntött, hogy inkább barkácsáruházat szeretne az Almádi úti csomópont mellé építeni, ezért kérte a Minisztériumot, hogy az országos területrendezési tervben adjanak felmentést Veszprémnek, hogy oda ne kelljen külön szintű csomópontokat kiépíteni. Miután a lakók megtudták azt, hogy visszamódosították a rendezési tervet azért, hogy legyen barkácsáruház, tiltakozni kezdtek, mármint a Kalmár tériek, és meghátrált a városvezetés, később visszamódosította a rendezési tervet úgy, hogy külön szintű csomópontok, 11,5 tonnás megerősítés, és kétszer kétsávosítás fizikai elválasztó sávval valósuljon meg. Azok után, hogy nem volt lehetőség az M8-as megvalósítására, veszprémiként mi mást is képviselhettem volna – akkor egyébként már ellenzéki képviselőként –, hogyha kormányzati forrásból nem biztosítható a lakók védelme és a zajvédelem, akkor ebben részt, feladatot, forrást kell a város számára is biztosítani. Igen ám, de volt közben egy kormányváltás 2011-ben, tehát visszamódosíthatták volna az M8-as fontosságát – Fidesz kormány idején, Navracsics Tibor miniszterelnök-helyettes volt –, de nem ez történt, hanem ahogy alpolgármester asszony is említette, Fellegi miniszter úrral bejelentették 2011-ben, hogy a lehető legjobb valósul meg a déli elkerülő szakasz korszerűsítésével és kétszer kétsávosításával. Ennyit a múltidézésről, de a múltidézés nem oldja meg a problémákat, főleg nem a Cholnokyn élők problémáit és a Kalmár tériek problémáit. 2014-ben elindult ez a felülvizsgálat, amelyről alpolgármester asszony is beszélt, nemhogy nem 2003-at, nem is 2014-et írunk, 2022 van, és ahogy kiderült, a lakók most szembesülve – hiába volt sok fórum,

azért ennyi információ nem jutott el hozzánk – a problémákkal kéréseket fogalmaznak meg, és ezek a kérések, én biztos vagyok benne, hogy jogos kérések, és a városvezetésnek kutya kötelessége, hogy megpróbálja a kérések megoldásához vezető utat megtalálni, és hogyha szükséges, a forrásokat is megteremteni. Azokra a kérdésekre, amelyeket megfogalmaztam, nem igazából kaptam választ, ezek szerint semmi nem lesz a Látóhegyre való közlekedéssel, holott a hetedéből megoldható lenne annak, amit V-Busz-ra dobott ki járműbérlet kapcsán a város 2011-ben, mert biztos, hogy nem kerülne 100 millió Ft-ba egy olyan aluljáró építése, amely most is van a Vámosi úton a 8-as alatt, és egészen biztos, hogy lehetne másfajta műszaki megoldást is találni, ha más nem, a Kalmár téri körforgalom lakók közötti probléma enyhítése kapcsán, minthogy a körforgalmat nem a lakók felé visszük, hanem az egyébként üresen lévő parkoló felé. Kizárt dolognak tartom, hogy ezeket a minimális korrekciókat ne lehessen megtenni. Köszönöm szépen, mivel a lakók érdekében nem történik semmi, ezért nem tudom elfogadni a választ.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, alpolgármester asszony viszontválasz, röviden szeretném kérni.

Brányi Mária alpolgármester:

Képviselő úr nem egészen értem, hogy miért mondja, hogy nem kapott választ, elmondtam, hogy az Almádi úti kerékpárút felől lehet megközelíteni a Látóhegyet, és egyébként komoly tévedésben van, ha azt hiszi, hogy egy külön szintű gyalogos átvezetés nem kerül 100 millióba, több mint 100 millió Ft-ba kerül, ennek a beruházásnak a keretében egészen biztosan nem fog megvalósulni, mert nem tartalma a műszaki tartalomnak, és nem mi vagyunk a beruházók. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Frakcióvezető úr nem fogadta el a választ, én természetesen elfogadom, de az kevés, a képviselő-testületnek is ezt kell tennie, kérem, szavazzunk az interpelláció elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 6 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
230/2020. (VIII.19.) határozata
Hartmann Ferenc frakcióvezető interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Hartmann Ferenc frakcióvezető *„Mit és hogyan képviselt a városvezetés a 8-as főút déli elkerülő szakaszának tervezésekor a veszprémiek érdekében”* című interpellációjára adott választ.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Napirend előtti kérdések:

Porga Gyula polgármester:

Napirend előtti kérdést nyújtott be Kovács Rajmund képviselő úr, képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Polgármester Úr! A szakemberek szerint a koronavírus második hulláma őszelel megjelenhet Magyarországon. A koronavírus terjedésével kapcsolatban az alábbi kérdésekre kérek konkrét válaszokat Öntől:

1. Mekkora tartalékkal rendelkezik a város szájmaszkból, kézfertőtlenítóból, egyéni védőeszközökből, és ezeket az eszközöket hol lehetne megtekinteni, továbbá
 2. a vírus első hulláma óta az egészségügyben, szociális szférában dolgozók kaptak-e bármilyen továbbképzést, hogy a vírussal hatékonyabban tudjanak küzdeni?
- Várom megtisztelő válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, próbálok rövid és pontos lenni. 21.370 db maszkkal rendelkezik a város, ez a város, tehát ez a Polgármesteri Hivatal, nem tudom, hogy az intézményeknél milyen eszközök állnak rendelkezésre, ez a városnál meglevő, ennek a 21.000 maszknak egyébként része az, amiről még talán nyilvánosságban nem beszéltünk, hogy Ningbo partnervárosunk 10.000 maszkkal ajándékozott meg bennünket, és ez a nyár folyamán megérkezett. 16.400 darab védőkesztyűvel rendelkezőnk, ami itt van az Önkormányzatnál, emellett az intézményeink a kellő mennyiségű fertőtlenítőszerrel, felület-, illetve kézfertőtlenítőszerrel, gumikesztyűvel az ő munkájukhoz szükséges védőeszközökkel rendelkeznek. Ma már ezeknek a védőeszközöknek a beszerzése nem jelent semmilyen problémát, mert folyamatosan lehet akár magánemberként is akár maszkot, akár bármilyen fertőtlenítő folyadékot, bemegy az ember bármelyik boltba, és tud vásárolni, tehát ma ez már nem feszítő. A képzéssel kapcsolatban pedig azt szeretném mondani, hogy a pandémia vagy a veszélyhelyzet idején a városi szociális, oktatási-nevelési intézmények, kulturális intézmények derekasan helytálltak, sőt a városi civil szervezet is, hiszen a védekezés azt gondolom, hogy megfelelő fegyelemmel és jóindulattal zajlott a városban és megfelelő körülményekkel és szakmaisággal. Minden intézményünket kértük, hogy egy önálló pandémiás tervet kell, hogy készítsenek, illetve vannak olyan hatóságok, vannak olyan felügyeleti szervek, amelyek akár az Emberi Erőforrások Minisztériuma, akár a Nemzeti Népegészségügyi Központ, amelyek folyamatos utasításokat, illetve előírásokat tolmácsolnak, ezeket mindegyiket betartja mindegyik intézményünk, és természetesen amennyiben a járválynak a következő fázisa bekövetkezik – adja a Jóisten, hogy ez ne történjen meg –, akkor az ahhoz szükséges lépéseket is pontosan tudják, mind az intézményvezetők, mind pedig az Önkormányzat. Ezek az eszközök egyébként megtekinthetők, a Gondokság áll a rendelkezésre, mert ezek a házban találhatóak, amiket én az imént felsoroltam. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm, elfogadom a választ, annyi megjegyzést tennék hozzá, hogy azért

kérdeztem, hogy mennyi tartalékeszközzel rendelkezünk, mert ugye az első hullám során is hiány volt, és az árak is igencsak felmentek, mindenki emelte az árat, a kereslet-kínálat viszi fel az árat, tehát a kereslet vitte fel az árat elég rendesen. Én javasolom, hogy amíg még olcsó, idézőjelben olcsó a szájmascsk, próbáljunk még többet beszerezni belőle, még nagyobb tartalékkal rendelkezünk. Remélem és bízok benne, hogy nem lesz második hullám, de a szavatossága igazából nem jár le ezeknek. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Szintén napirend előtti kérdést nyújtott be Gerstmár Ferenc képviselő úr, képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Azzal a kéréssel fordulok polgármester úrhoz, hogy ki rendelheti meg a házhoz menő lomtalanítást? Veszprémben a lomtalanítás házhoz menő gyűjtéssel történik, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet szerint a közszolgáltató természetes személy ingatlanhasználó részére évente egy alkalommal a május 1-től szeptember 30-ig terjedő időszakban házhoz menő lomhulladék gyűjtést biztosít. A VHK Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. utóbbi időben alkalmazott gyakorlata szerint a társasházak esetében nem a lakástulajdonosok rendelhetik meg évente egyszer a szolgáltatást, hanem a társasház. Összhangban van-e ez az önkormányzati rendelettel, egyenlő jogokkal, lehetőségekkel rendelkezik így egy családi ház tulajdonosa és egy társasházi lakás tulajdonosa? Szükséges-e a rendelet szövegének pontosítása vagy a házhoz menő lomtalanítás gyakorlatának módosítása az előbbi kérdések tisztázásához, illetve a tevékenység hatékonyságának növeléséhez? Várom megtisztelő válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen a kérdést, írásban fogok képviselő úrnak válaszolni. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Kovács Rajmund képviselő úr, képviselő úré a szó.

Napirend előtti felszólalás:

Kovács Rajmund képviselő:

Vagy nem akarja, hogy beszéljek. Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Polgármester Úr! A nyár sem telt el Veszprémben botrányoktól mentesen. Az első, amely a jóézésű emberekben is megbotránykozást keltett a Lélektér Alapítvány által propagált eset, amikor Szent Istvánt és Gizellát amerikai rajzfilmhősként festették fel egy épület falára. Az eset a jobboldali újságírók, polgármesterek között is felháborodást okozott. A veszprémi emberek büszkék erre a két történelmi személyre. A következő eset, hogy a Semmelweis napon kitüntetést kapott olyan orvos, aki a veszprémi kórházban praktizál, Dr. Udvary János kitüntetése nemcsak a polgárok között, hanem az orvosi kamara és a minisztérium berkein belül is hatalmas vihart kavart. Olyan orvost tüntettek ki, akit a bíróság jogerősen elítélt. Milyen

érzései lehettek azoknak az egészségügyi dolgozóknak, akik nem kaptak semmilyen dicséretet, miközben egy bűnöző orvosnak kitüntetés jár? Szégyellje magát, aki az Udvari Jánost felterjesztette dicséretre, aki átadta neki, de legfőképpen az, aki átvette. Nem dicséret jár egy ilyen bűnözőnek, hanem egy hűvös cella. A harmadik eset pedig az augusztus 15-ére tervezett lesbikus, meleg, transzszexuális buli az egyik veszprémi szórakozóhelyen. Véleményem szerint nincs helye egy ilyen rendezvénynek a városban, minden lépést meg kell tennünk, hogy az egyre erőszakosabban nyomuló LMBTQ propagandát megállítsuk. A szexualitását élje meg mindenki otthon a négy fal között. Lengyelországban már több mint 100 település hozott döntést arról, hogy minden eszközzel akadályozni fogják a normalitástól eltérő propagandát. Szerintem nekünk is el kellene gondolkoznunk hasonló lépésen. Tisztelt Polgármester Úr! Határozottan kérem, hogy a város szekerének a rúdját irányítsa vissza a normalitás irányába, hogy a jövőben a sikerekről szóljon a média, a közösségi oldal és ne a botrányokról. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Ezzel a mai ülésünk véget ért, köszönöm mindenkinek az aktív részvételt, további szép nyarat kívánok mindenkinek, aki még szabadságát tudja élvezni egy pár napra, aki pedig dolgozik, annak pedig természetesen jó munkát kívánok, és szép ünnepet kívánunk mindannyiunknak. Egy kicsit korlátozott is lesz az idei augusztus 20-ai ünnepség, de ennek ellenére azért egy nagyon fontos és nagyon szép ünnepe Magyarországnak, úgyhogy további szép napot kívánok mindannyiunknak. Köszönöm.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester az ülést 10 óra 48 perckor berekesztette.



Porga Gyula
polgármester

K.m.f.



dr. Dancs Judit
jegyző



