



Szám: ÖNK/1-12/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2020. szeptember 15-én 9,00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, Bázsza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Halmai Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálkás Roland, Sótonyi Mónika, Stigelmayer Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

Távolmaradását előre bejelentette: Guzslován Gábor képviselő.

Jelen voltak továbbá: Dr. Dénes Zsuzsanna, Durmics Zsuzsanna, Dr. Józsa Tamás irodavezetők, Horváth Gábor főépítész, Horváthné Csere Anikó és dr. Lohonyai Bernadett csoportvezetők, Kicska Andrea a Hivatal munkatársa, dr. Czaun Katalin a Veszprémi Járási Hivatal vezetője, Hegyeshalmi László a Művészetek Háza igazgatója, Jakab Tamásné, dr. Kiss Béla és Takács Péter külső szakértők, Kerék László és Bakos Erzsébet veszprémi lakosok, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Szeretettel köszöntök mindenkit a rendkívüli közgyűlésünkön. Négy napirendi pont miatt vált szükségessé az, hogy ma rendkívüli közgyűlésen tárgyaljuk ezeket az előterjesztéseket. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből 17-en jelen vagyunk a mai ülésen, tehát a mai ülésünk határozatképes.

Napirendek meghatározása következik, a kiküldött napirendi javaslatokhoz képest van-e bárkinek kérdése? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk a mai ülés napirendjéről.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
231/2020. (IX.15.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2020. szeptember 15-i rendkívüli ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek elnevezéséről, a házszámozásról és Veszprém történetileg kialakult részeinek elnevezéséről szóló 18/2016. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Helyi Építési Szabályzatáról szóló 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész

3. Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész

4. Döntés kereszt felállításához történő tulajdonosi hozzájárulás megadásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Napirendek tárgyalása:

- 1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek elnevezéséről, a házszámozásról és Veszprém történetileg kialakult részeinek elnevezéséről szóló 18/2016. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Első napirendi pontunk, döntés közterületek elnevezéséről, házszámozásról és Veszprém történetileg kialakult részeinek elnevezéséről szóló rendelet módosításáról. Előterjesztő Brányi Mária alpolgármester asszony, kérdzem, van-e kiegészítés? Nincs kiegészítés. Kérdzem a közgyűléstől van-e bárkinek kérdése, javaslata, véleménye? Nem látok ilyet, a 3. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk. Mivel rendeletről van szó, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
34/2020. (IX.15.) önkormányzati rendelete
a közterületek elnevezéséről, a házszámozásról és Veszprém történetileg
kialakult részeinek elnevezéséről szóló 18/2016. (VI.29.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Helyi Építési Szabályzatáról szóló 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész

Porga Gyula polgármester:

Második napirendi pontunk a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosítása. Horváth Gábor főépítész az előterjesztő, nincs kiegészítése főépítész úrnak. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, véleménye?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! A 8-as főút déli elkerülő szakaszáról Szentkirályszabadja és Balatonalmádi felé hétfő óta kaviccral borított ideiglenes terelőúton lehet közlekedni. Ilyen megoldással egyébként útépitések során gyakran lehet találkozni, bár csak néhány 10 méteres hosszon és nem ekkora szakaszon. Ez elégtelen és ideiglenes megoldás, mint ahogy az út nevében is benne van, hogy ideiglenes terelőút. Majd lesz végleges aszfalttal borított terelőút, tudjuk az előterjesztésből meg máshonnan is. Azt is tudjuk a múltkori közgyűlésen interpellációmra adott alpolgármesteri válaszból, hogy az egyeztetéseket az elkerülő kapcsán a Minisztérium és az Önkormányzat már 2011-ben elkezdte. Mi történt az elmúlt 9 évben? Mi az oka, hogy most 2020-ban kell a terelőút megvalósításához hozzáigazítani a HÉSZ-t, és mi az oka annak, hogy a terelés nem a végleges aszfaltozott terelőúton kezdődik meg? Kérdezném még azt is, hogy mikorra készülhet el a végleges terelőút? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további? Brányi Mária alpolgármester asszonya a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, és tisztelt Jelenlévők! A legutóbbi tájékoztatásomat félreértette képviselőtársunk az előzőekben hallottak alapján. 2012 tavaszán volt utoljára a 8-as főúttal kapcsolatos tájékoztatás Veszprém város közgyűlése előtt önálló napirendi pontként, azóta egyéb napirendi pontok kapcsán kerülhetett csak szó erről a fejlesztésről. Egyébként ekkor már az összes külön szintű csomóponttal kapcsolatos tervanyagot ismerte a közgyűlési testület. Az elmúlt években nem került napirendre a 8-as főút, mint ahogy ezt az előbb jeleztem, az idei évben keresett meg bennünket a STRABAG azzal a szándékkal, hogy a közbeszerzési eljáráson elnyert Litértől a balatonfüredi csomóponttal bezárólag terjedő szakasz építéséhez kapcsolódó előzetes egyeztetéseket lefolytassa. Ezekhez az előzetes egyeztetésekhez kapcsolódik az a forgalomtechnikai, műszaki megoldás, ami az építést teszi lehetővé, így tehát idén ismertük meg azt az építési szándékot, amely szerint mind az almádi, mind pedig a füredi csomópont építésének az időszakára – ez

kétszer 8 hónapos időintervallum – teljes csomóponti zárat kell kialakítaniuk a városból kivezető szakaszok esetében. Tehát ez a történet, aminek most a rendezési tervi módosítása van előttünk, az idei évben kezdődött meg, s miután a megítélésünk szerint a 20-25 kilométeres napi elkerülő nyomvonalaknak a használata nem életszerű és olyan terhet helyez a városban lakókra, meg a várostérségben élőkre, amely véleményünk szerint elfogadhatatlan, ezért indult meg egy átmeneti megoldásnak a körvonalazása, ami a júniusi közgyűlésen beterjesztett rendezési tervi módosításban már konkrét útvonal kijelölésben került a testület elé. Ekkor mi előzetes döntést hoztunk abban a vonatkozásban, hogy a jogi feltételeket, azaz a rendezési tervi lehetőségeket biztosítani fogjuk. Elindult az eljárás és ez az eljárás most került hozzánk vissza. Az a nyomvonal, amiről az előbb beszélt, hogy van egy murvázott szakasz, amit ideiglenesen használni lehet, igen ez valóban egy ideiglenes nyomvonal, ez arra az időintervallumra tud csak szólni, amíg azon a nyomvonalon, ami most az előterjesztés tárgyát képezi, nem nyílik meg a jogi lehetőség ahhoz, hogy egy végleges aszfaltozott, kétszer egy forgalmi sávú útburkolat alakulhasson ki, épülhessen meg. Egyébként, aki nem szereti ezt a zúzalékos, néhány hónapra szóló átmeneti megoldást, az a 20-25 kilométeres kerülőt – ami egyébként a STRABAG fejében legelőször megfogalmazódott – kell, hogy válassza. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm, arra a kérdésre nem kaptam választ, hogy mikorra készülhet el a végleges terelőút?

Porga Gyula polgármester:

Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! Már ma reggel is, de az elmúlt 1-2 napban, főleg tegnap és ma természetesen, hiszen mostantól alakult ki ez az új rend, kaptam a jelzéseket, felháborodott jelzéseket arra vonatkozóan, hogy komolyan így gondoljuk-e mi döntéshozók azt, hogy ez a lehetőség lesz a város elérésére. Nyilvánvalóan a probléma az, hogy a legtöbben nem tudják, hogy milyen lehetőségek közül választhattunk. Júniusban már volt egy közgyűlés, ahol döntöttünk, teljes együttműködésben döntöttünk erről, viszont nyilvánvalóan azt gondolom, hogy a többség feladata olyan feltételeket teremteni, hogy egyrészt tájékozott legyen teljes körűen mindenki a lehetőségekről, másrészt ne akarja az ellenzék nyakába varrni, hogyha egy biztos többsége van, hogy mi történik. Szerintem ez alapvetően elkésett módon zajlik, hiszen megtörtént a kereszteződés lezárása Almádinál, és sajnálatos módon rengetegen a városból kimenők és a városba beigyezkvő dolgozók is most egészen kaotikus helyzeteket kénytelenek megélni. Nyilvánvalóan lehet azt mondani, hogy itt vannak rajtunk kívülálló problémák, de ki kell állni és tisztességesen el kell mondani, hogy mi történik, és nem az ellenzék nyakába kell varrni, hogyha a Fidesz nem tudja

többségét egy bizottsági ülésen biztosítani, akkor nem annak az ellenzéknek kell a nyakába varrni, aki fölhívja bizonyos problémákra a figyelmet, hanem el kell őszintén mondani, hogy ezt bizony mi is elméreteztük, mármint a Fideszes többség, de megpróbáljuk korrigálni. Mi nem akarjuk a nagyobb kerülőt természetesen, sem azt, amit a STRABAG hónapokkal ezelőtt javasolt, sem kisebb, de ennél nagyobb kerülőt. Nyilván ma támogatni is fogjuk ezt az előterjesztést, jó szándékunk jeléül, de azt is elvárjuk, hogy a többség jelezze, hogy bizony részben rajta kívül álló okok miatt, részben saját hibái miatt sikerült úgy elindítani ezt a folyamatot, hogy nem volt teljes a készség hozzá. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! Az útfejlesztés a Magyar Állam beruházásában, tehát a NIF Zrt. beruházásában valósul meg, nem mi vagyunk az út fejlesztői és beruházói, ezért nem tudom konkrétan megmondani, hogy mikorra fogja a STRABAG megépíteni ezt az utat. A mi feladatunk az, hogy az ehhez kapcsolódó rendezési tervi feltételeket biztosítsuk. Én csak egy becsült időhatárt tudok mondani, mi azt gondoljuk, hogyha az előkészítés ütemesen tud zajlani, akkor október végére talán el tud készülni ez a nyomvonal, de ez csak egy becslés az én részemről, nem tudok nyilvánvalóan ebben a kérdéskörben választ adni. A kommunikációról és az ismeretekről, hogy hogyan lehet tájékozódni ebben a kérdéskörben, azért nekem egy kicsit más a tapasztalatom, mint ahogy képviselőtársunk ezt ecsetelte. A NIF Zrt. minden egyes postaládába, tehát az érintett városrészeket érintően minden postaládába tájékoztató levelet juttatott el a járványos időszak alatt, pont azért, miután nem volt ez az időszak alkalmas arra, hogy fórumokat tudjon megtartani, ami az előzetes szándéka volt. Utána volt egy lakossági fórum, ahol a NIF Zrt. a fejlesztésről részletesen tájékoztatást adott, az újságban minden felületet biztosítottunk, sőt felajánlottuk városi honlapon, mindenhol az általa közzétett információkat segítő minél szélesebb körhöz eljuttatni. Én saját magam tartottam sajtótájékoztatót a 8-as főút fejlesztésével kapcsolatosan, ahol a fejlesztésről a birtokunkban levő valamennyi információt megosztottam, és azt gondolom, hogy bárminemű megkeresésre, ami eddig az én ismereteim szerint az Önkormányzathoz érkezett, válaszokat adtunk minden felmerült kérdésre. Tehát azt gondolom, hogy minden érintetti kör, aki ebben a kérdéskörben tájékozódni kíván, az azokat az információkat, ami a mi rendelkezésünkre áll, megkaphatta, de egyébként, ha képviselőtársam úgy ítéli meg, hogy még több információra van szükség, akkor én ezt jelezni fogom a NIF Zrt. felé, és kérni fogom tőlük, hogy még további fórumokat tartsanak, még további kommunikációt hozzanak létre. Azt tudom csak mondani, hogy valamennyi csatornán, valamennyi lehetőségen természetesen lehet az Önkormányzatra számítani, mert nekünk is az az érdekünk, hogy mindenki minden elérhető információ birtokában legyen. Egyébként azt gondolom, hogy ez a városnak és a térségnek az érdeke, visszatérve a konkrét napirendi pontra, hogy ez a nyomvonal megvalósulhasson, mert ez az általam említett nagy 20-25 kilométeres kerülő időben, pénzben felvállalhatatlan terheket róna ránk kétszer nyolc hónapos időintervallumban. Azt hiszem, hogy ez a kompromisszum, amit ennek az új

nyomvonalnak a kiépítése jelent, messze túlmutat azon, hogy ezt az időszakot lefedve szolgálja a térségünket. Ennek egyébként olyan gazdasági fejlesztő potenciálja van a környező ingatlanokra vonatkozóan, ami a déli intézményi központnak egy újabb fejlesztési szakaszát fogja eredményezni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Az alpolgármester asszony említette a fórumot, a Cholnoky iskolában tartott fórumra tetszik gondolni, én azt nem emlegetném. Én ott voltam, sajnos a városvezetés részéről senkit nem láttam, csak a két képviselőt láttam, Mónikát és Áront, nekik kellett úgymond túrniuk azokat a hozzászólásokat a lakosság részéről, ami teljes mértékben jogos volt, tehát úgy gondolom, hogy valakinek a városvezetés részéről is ott kellett volna lenni. Arról, hogy projektor sem működött, meg stb., arról már ne is beszéljünk. Visszatérve az elkerülő útra, vagy a terelőútra, szeptember 14-étől lezárta a STRABAG ezt az Almádi csomópontot. Önök nagyon jól tudták, hogy mikortól lesz lezárva, én gondolom, hogy a végleges terelőutat meg kellett volna már addigra építeni. Most ott 20-30-cal lehet közlekedni maximum vagy még annál kevesebbel, attól függ mekkora a forgalom, de hogyha rendesen megépítették volna az utat, akkor sokkal gyorsabb lenne ott a forgalom. A másik, hogy én 2019. október óta vagyok képviselő, de valahogy úgy tűnik időnként, hogy a dolgokba belevágunk, valami készül és utána meg elkezdjük majd javítani, meg majd foltozni meg toldozni, ez a terelőút kérdése is hasonló. Ha ilyen tempóban fog épülni az elkerülő, akkor szerintem még 2025-re sem fog elkészülni az egész felújítás, amit a STRABAG bevállalt, úgyhogy kérem majd a határidőket azért polgármester úr passzírozza a kivitelező felé, hogy tartsák be. A másik dolog, hogy én támogatni fogom mindenképpen az elkerülő utat, mert szükség van rá, ezt mindenképpen meg kellett volna építeni, ahogy mondtam a végleges formában, és nem most így utolsó pillanatokban kellene kapkodni. Továbbá az útnak a minősége is hogy kivetnivalót, hallottuk, hogy ez nem aszfaltos, hanem zúzalékkal van borítva egy része úgy, hogy ez is hogy kivetnivalót, és a közlekedést is szerintem befolyásolja. Az is egy kicsit kérdéses számomra, hogyha meglesz a terelőút, akkor hogyan fognak ott még mellette dolgozni a gépek, amikor esetleg ki akarják bővíteni vagy meg akarják csinálni végleges formában. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Tisztelt Jelenlévők! Az elterelés nemcsak a környéken élőket érinti, hanem az összes veszprémit és az ide munkába járó több ezreket is, ők nem kaptak megfelelő tájékoztatást azt gondolom.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Elnézést polgármester úr, szeretném Kovács Rajmund képviselőtársamnak elmondani, hogy addig nem lehet szabályosan utat építeni, amíg a rendezési terv erre megfelelő paramétereket nem biztosít, úgyhogy azért nem tudott a STRABAG eddig építeni, mert a rendezési tervet ma tárgyaljuk, reményeim szerint el fogjuk fogadni, egyébként pedig egy útépítésnek van egy előkészítési folyamata, részben területet kell biztosítani, másrészt műszaki tervekkel kell biztosítani, szakhatósági egyeztetéseket kell lefolytatni. Sem a Magyar Állam, sem pedig az Önkormányzat szabálytalan eljárásokat nem folytathat le, tehát én azt gondolom, hogy egyszerűen műszaki nonszensz lenne most a mai döntésünket megelőzően az említett nyomvonalon aszfaltos utat látni. Tehát ezt azért szerintem végig kell gondolni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm, de Önök sem tegnap előtt tudták meg, hogy oda építeni kell egy elkerülő utat, tehát ha ezt már előbb elkezdik betervezni a terület elé, hogy változtatni kell a terveken vagy a helyi építési szabályzaton, akkor lehet, hogy elkészült volna már. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Nyilván mindannyian azt szeretnénk, hogy kedden 10 órakor lezárják a füredi meg az almádi csomópontot és reggel 5 órára egyébként egy kétszintű csomópontba ébred a város meg a környék. Ebben szerintem nincs vita közöttünk, de a realitás sajnos nem ez, hanem az, hogy ha egy 35 milliárd Ft-os beruházás történik a városnak azon részén, ami hagyományosan és egyébként a legnagyobb forgalmat bonyolítja és egyébként sajnos az építkezés már csak olyan, hogy le kell zárni utakat, hogy ha meg akarjuk újítani, az nyilván nehézséggel jár. Sok ilyet megéltünk már ebben a városban, és én azért egy kicsi, hogy mondjam, toleranciát várnék az ellenzektől, azért ez egy város szempontjából hihetetlenül fontos beruházás. Harminc éve álmodik a város arról, hogy ez megtörténik! Most, hogy végre nekiállunk, semmi mást nem hallok, csak hogy folyamatosan a kerekek közé a botot próbálják beszúrní: most ez hiányzik a beruházásból, nem volt tájékoztatás, micsoda egy dráma, hogy most el kell terelni az utat. Hát igen, el kell terelni az utat, mert ott konkrétan egy építkezés zajlik, tehát én is azt szeretném Önöktől kérni, főleg hogyha azt várjuk el a kivitelezőtől, egyébként a kivitelezőhöz a városnak semmi köze, mert nem mi vagyunk a megrendelők, nem a mi pénzünk, ez egy állami beruházásból zajlik. A NIF Zrt. a beruházó, tehát aki a határidőt be tudja tartatni, az nem a város polgármestere, hanem NIF Zrt-nek a vezérigazgatója, hiszen ő a megrendelő. Pici türelmet szeretnék kérni, tudom, hogy rövidesen választások lesznek, és fontos, hogy valami témával megjelenjen az ellenzék, és bármi konfliktus vagy nehézséggel szembesülünk, akkor arra érdemes ráugrani, de tapasztalatból mondom, hogy általában most ennek nyilván időszerű, hiszen ez ma reggel meg tegnap történt az, hogy egyfajta feszültség megjelent, és amikor szépen beáll

minden, megépülnek az utak, megszokjuk, hogy egyébként most sajnos másfél vagy két évig ezt az utat kell, hogy használjuk, mert egyébként jön a következő lépés, amikor ez a kereszteződés megépül, akkor a másikat fogják szétszedni, akkor szintén ezt az utat kell, hogy használjuk, és igen, a Budapest felől érkezőknek is lassabban kell bejutni a városban, mert egyébként ott is van egy építési terület. Amikor otthon úgy határozunk, hogy ki kell festeni a lakást, azt nagyon tudjuk utálni, mert össze kell tolni a bútorokat, de megéri vállalni ezt a nehézséget, mert a végén mégis csak egy szépen kifestett lakásban fogunk élni. Itt is ezt kérem, ezt a türelmet kérem Önöktől, és szerintem fontos, hogy ne hergeljük a városlakókat, hanem inkább próbáljuk megvitatni, hogy a végeredmény mégiscsak egy korszerű út, és végre megszűnik az a hihetetlen nyomás, ami a nyári időszakban a városra, és nem csak a környékre, hanem egyébként konkrétan a városra is nehezedik, mert elképesztő mennyiségű autó az, ami rádől erre a körforgalomra. Szerintem próbáltunk kibeszélni mindent, egy határozati javaslat és egy rendelet-tervezet van előttünk. Kérem, hogy erről szavazzunk. A 4. oldalon található a határozati javaslat, kérem, hogy erről szavazzunk először.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
232/2020. (IX.15.) határozata
a Településszerkezeti Terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról”* című előterjesztést, és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX.28.) határozatával elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.1 Területfelhasználás tervlapot jelen határozat 1. melléklete szerint módosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX.28.) határozatával elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.2 Közlekedés tervlapot jelen határozat 2. melléklete szerint módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Településszerkezeti Terv módosítása 2020. szeptember 16-án lép hatályba.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a főépítést, hogy a módosításokat a Településszerkezeti Terven vezettesse át.

Határidő: 2020. szeptember 16.
Felelős: Horváth Gábor főépítész

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 7-8. oldalon található rendelet-tervezet minősített többséget igényel, kérem, hogy erről is döntsünk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
35/2020. (IX.15.) önkormányzati rendelete
a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX.28.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész

Porga Gyula polgármester:

Harmadik napirendi pont tárgyalása, előzetes döntés településrendezési eszközök módosításáról, szintén Horváth Gábor főépítész úr, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Idéznék az előterjesztésből: „Ebből következően a meglévő építési engedély alapján, ha a Jégcsarnok felépül, úgy a jelenlegi rendezési tervi szabályok szerint használatbavételi engedélyt nem kaphat.” Tisztelt Képviselő-testület! Gyakorlatilag ugyanaz történik, mint az előző előterjesztéskor, utólag kapkodva a gombhoz próbáljuk igazítani a kabátot. Hogyan kaphatott építési engedélyt, ha tudták, hogy használatbavételi engedélyt nem kaphat? Valakik jégre futottak és azok még sajnos nem a jégkorongozók, megint utólag módosítjuk a rendezési tervet. Persze, hogy ilyen ügyek kapcsán bizalmatlanság van a képviselőkben a rendezési terv módosítgatások kapcsán. Egyébként 100 %-kal növelné meg a javaslat a beépíthetőséget, értjük, tudjuk, támogatjuk a Jégcsarnok megvalósítására tett erőfeszítéseket, de megint nem teljesen tiszta ez a történet sajnos. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Én több cikket is elolvastam az alapkő letételéről, és ezekben a cikkekben, híradásokban olyan 2.000 m²-t említenek alapterületről. A VKSZ levelében, amit dr. Temesvári Balázs írt pedig 2.581,27 m². Most akkor mekkora az épület nagysága? 2.000 m² és akkor ehhez jön még ez az 581 m²-es parkoló vagy más egyéb épületek is hozzá, vagy akkor most így a számokkal én sem vagyok teljesen tisztában, azért szeretném ezt megkérdezni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Nyilvánvalóan az, hogy sikerült ezúttal a székérnek megint egy kicsit megelőzni a lovat, lesznek plusz nem várt költségek, újra kell a területekkel is kezdeni valamit ugye, mert a 30-ról 40%-os növekedés csak akkor lesz beépíthetőségi mérték akkor lesz elég, hogyha sikerül újra tervezni a területek nagyságát és ehhez az igényhez igazítani. Én azt gondolom, hogy ehhez viszont nyilvánvalóan majd jelentős költségek is társulnak, jó lenne látni azt is, hogy közpénzből ezek mennyi többletköltséget és kinek jelentenek egészen pontosan. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Ha plusz költségek jelentkeznek és a város költségvetésére fog nehezedni ez a teher, akkor nyilván a képviselő-testület találkozni fog vele, hiszen döntést kell, hogy hozzunk. Egy rendezési tervi módosítás van jelen pillanatban előttünk. Kovács Rajmund képviselő úr kérdésére azt a választ tudom adni, hogy az egyesülettel, illetve a VKSZ Zrt. igazgatójával beszélek, és írásban el fogja küldeni a pontos paramétereit a készülő létesítménynek, én rendezési tervi módosítás napirenddel készültem, nem a Jégcsarnoknak a funkcióival, úgyhogy meg fogja kapni, de nemcsak képviselő úr természetesen, hanem minden képviselőtársunk. A 7. oldalon található határozati javaslatról kérem, szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**233/2020. (IX.15.) határozata**

a Veszprém Tüzér utca, 2166/6 hrsz-ú ingatlant és – az eredeti 2166/1 hrsz-ú területből kialakított – szomszédos telekcsoportot (/3 magánút; /4; /5; /7 hrsz.) érintő településrendezési eszközök módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról*” című előterjesztést, és a Tüzér utca 2166/6 hrsz-ú ingatlant és – az eredeti 2166/1 hrsz-ú

területből kialakított – szomszédos telekcsoportot (/3 magánút; /4; /5; /7 hrsz.) érintő településrendezési eszközök módosításáról az alábbi előzetes döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a Tüzér utca melletti, 2166/6 hrsz-ú ingatlan és a telekcsoportban levő, 2166/3; /4; /5; /7 hrsz-ú ingatlanok területét. Döntésével támogatni kívánja, hogy az elnyert pályázat alapján épülő jégcsarnok módosított építési engedélye az új telek kialakulásával benyújtható legyen, és használatbavételi engedélyt kapjon.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a tárgyi területre vonatkozó szabályozási terv módosítását oly módon, hogy a tárgyi területet érintő szabályozásra vonatkozó beépítési paraméter és telekméretetek változásával az 1. pontban meghatározott cél megvalósulhasson.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján a 2166/6 hrsz-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosításának esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, ugyanakkor felkéri a főépítést, hogy az érintett szakhatóságok véleményét ebben a kérdésben a módosítás megkezdése előtt kérje ki.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a Közgyűlés 224/2014. (IX.11.) határozatával elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos valamennyi felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Határidő: 2020. novemberi Közgyűlés

Felelős: Horváth Gábor főépítész

4. Döntés kereszt felállításához történő tulajdonosi hozzájárulás megadásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 4. napirendi pont tárgyalása következik, döntés kereszt felállításához történő tulajdonosi hozzájárulás megadásáról. Én ezt örömmel terjesztettem a közgyűlés elé, hiszen Kerék László urat is szeretettel köszöntöm a közgyűlésen, aki megtisztelt bennünket a jelenlétével, aki elhatározta, hogy közösségünk életéhez azzal járul

hozzá, hogy saját költségén egy szép keresztet állít. A mi feladatunk pedig annyi, hogy tulajdonosként ezt a kezdeményezést támogassuk és hozzájáruljunk a tulajdonosként ahhoz, hogy felépüljön. Mielőtt kérdés, meg fogja kapni a szót, hogyha odaérünk. Volt kérdés talán valamelyik bizottsági ülésen, a fakereszt nem műemléknek minősül, illetve nem műalkotásnak. Bocsánat, csak kérdésként fogalmazódott meg, hogy a kereszt nem minősül műalkotásnak, ezért a Képzőművészeti Lektorátusnak a véleményét nem csatoltuk az anyaghoz, hiszen nem szükséges. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Az utólag kiküldött vagy megkapott anyagban van egy megállapodás-tervezet, amely csak 50%-ig van kitöltve: létrejön az Önkormányzat és másrésztől kipontozott helyek vannak, kik között az alulírott helyen és időben ez a megállapodás. A város honlapjáról tegnap töltöttem le, és ezt találom, tehát ez így elégtelen számomra. Egyébiránt pedig jó lenne elgondolkozni azon is, hogyha ilyen lehetőségekkel mások nagy számban kívánnak élni, akkor a város akár mindenhol tele lehet oda nem illő alkotásokkal. Nem erről beszélek, hanem általánosságban beszélek az ügyről, szabályozni kellene ezt megfelelő módon az önkormányzat rendeleteiben. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Frakcióvezető úr gondolatával abszolút egyetértek, hogy nem véletlen, hogy a Közgyűlésnek kell meghoznia egyébként a döntést, tehát az a félelem, hogy most elindulhat egy olyan dömping, hogy mindenki szeretne valamit elhelyezni a közterületen, nyilván nálunk van a döntés lehetősége, de egyébként akár a Munkacsoport, hiszen van egy Munkacsoportunk, lehet, hogy őket kell arra megkérni, hogy javaslatként fogalmazzák meg, hogy hogy tudjuk egyébként ezt egy feszebb szabályozással lebonyolítani, úgyhogy köszönöm ezt a javaslatot. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Néztem azt a fényképet, amely az előterjesztésben szerepelt, én örülök ennek a kettős keresztnek, főleg a nagy Magyarországnak, ami rajta szerepel, de van egy de. Most megint arról van szó, hogy utólag próbáljuk meg, mert ugye ez már elkészült, ugye? Tehát már áll ez a keret? Tehát megint arról van szó, hogy áll a kereszt, valami elkészült, és utólag papírozzuk le, tehát valahogy a sorrend valamelyik képviselőtársam említette, a szekér megelőzte a lovat. Ha van egy ilyen elképzelés, akkor beszéljünk róla és döntsön a közgyűlés, szerintem ez lenne a normális és helyes menetrendje. Látom, polgármester úr bólogat, akkor egyet értünk ebben, kérem erre jobban figyelni, én támogatni fogom ezt az előterjesztést, csak figyeljünk a sorrendre a jövőben. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Dönthetnénk úgy, hogy nem, és akkor le kellene szedni, tehát, hogy végzetes hibát. Van-e további kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor a

hölgynek szeretném megadni a szót, aki szót kért. A mikrofonhoz legyen kedves kimenni.

Bakos Erzsébet Veszprém, Hajlat utca 1.

Bakos Erzsébet vagyok a Hajlat utca 1-ből. Engem érint és a családomat legeslegjobban ez a kettős kereszt. Azt tudjuk, hogy ez már júliusban felépült, erre bizonyítékom is van, és ugye mivel Kerék László úr megtudta, hogy mi egy beadványt adtunk a jegyző asszonynak, ami azóta tudomásom szerint már az építési hatóságnál vagy építésügyi hatóságnál van, ezért kért ő utólag engedélyt, tehát szerintem eszébe sem jutott volna. Nekem az a bajom ezzel, hogy az én hálósobámtól és a házunk falától kb. 4 méterre helyezkedik el, és én kinézek az ablakon és nem látok mást csak a keresztet. Én annak idején megkértem őket, hogy egy sövény van előttünk az a kerítésünk, hogy egy méterrel tegyék lejjebb ezt, hogy legalább ne lássam. Sajnos közben családi tragédia is történt, és nekem ez borzasztó, kinézek a hálósoba ablakán, és csak ezt látom. Tehát engem és családomat borzasztóan zavar, a kilátásomat zavarja, tehát én nem azt mondom, hogy ez nem szép, csak én azt kérem, hogy vagy tegyék lejjebb vagy tegye a saját háza elé, ne én lássam. Ráadásul tudomásomra jutott, hogy szeptember 27-én, ha jól emlékszem lesz ennek a felavatása, amikor is a Kerék úr megkérte a szomszédokat, legalábbis egy szomszédot biztos, rengeteg autó lesz, rengeteg ember lesz, hogy a garázs elé hadd álljanak, tehát én nem szeretném, és ezt mondhatom más szomszéd nevében is, hogy itt zárandokhely legyen. Ismételten mondom, nem a kettős keresztrel van a bajom, hanem az, hogy ha esetleg valaki megnézné, hogy ez hol van, az zavar. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm, van-e további? Kerék László parancsolj!

Kerék László kérelmező:

Tisztelettel köszöntök mindenkit, köszönöm a szót. Sajnálatos módon problémát jelentett ez a kettős kereszt, én szerintem sokkal messzebb van a ház falától, mint 4 méter, eleve az út szélessége, sövény és házfala. Ezt lehet, hogy lehetne bizonyítani is. Nagyon sajnálom ezt a történetet, nem is gondoltam volna és nem is feltételeztem volna, hogy ez ekkora problémát jelent. A szomszédasszonyomnak a nyakában 3 centis aranykereszt lógott, fel sem merül bennem, beszélgetéseinkben fel sem merült ez, nem szerettem volna senkit megbántani, szerettem volna Isten dicsőségére és mindannyiunk összetartozására megemlékezni, hiszen elég nehézkes volt ebben a Covidos időszakban, hogy megemlékezzünk a 100. évfordulóról. Szerettem volna egy olyan alkotást, ami mindenkinek megfelelő, nagyon szomorú, hogy ez így alakult. Ezt a területet, ezt a pici területet majdnem két évtizede én gondozom, ültettem oda fákat a vándoroknak, hogy tudjanak csipegetni, ugye régen mindig ezt tették, amikor fát ültettem, akkor sem volt probléma, hogy fát ültettem, több gyümölcsfa van ezen a területen, folyamatosan nyírom a területet, a városnak nem került ez pénzébe. Én úgy éreztem, hogy a közösség és mindenki javára szolgál, hogyha én ezt a területet így kezelem, és úgy éreztem, hogy egy nagyon szép kereszt került, mondjuk ez nem is vita, de szerintem nem takarja el a napot, és nem tudom elhinni, hogy ez annyira zavaró lenne, de nagyon sajnálom, így bocsánatot is kérek mindenki

előtt, hogyha valakit megbántottam. Nem ezzel a szándékkal volt, és tiszta a lelkiismeretem, és hogyha Önök igent mondanak erre, azt tisztelettel megköszönöm és fejet hajtok Önök előtt. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Emlegettem már ezt a határozati javaslatot, amelynek van egy megállapodás tervezete is. Ez a megállapodás tervezet múlt időben szól a megállapodásról, bocsánat jövő időben szól, ahhoz járul hozzá a Képviselő-testület, hogy felállítsa. Én azt gondolom, akkor járunk el tisztességesen, hogyha múlt időbe átírjuk ezt a határozati javaslatot, ezen túlmenően szeretném azt megkérdezni, hogy mekkora költség lehet a keresztnek a pár méterrel történő odébb helyezése, mert ezzel valószínűleg mindenféle ellenérzést meg lehetne szüntetni a keresztállítással kapcsolatban? Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további kérdés vagy vélemény? A képviselő úrnak volt egy javaslata a határozati javaslatra vonatkozó javaslat, ha jól értem? Tehát, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése egyetért azzal, hogy a kettős kereszt felállításra került a veszprémi ingatlanon, és az Önkormányzat pedig hozzájárul. Jegyző asszony? Jó, tehát akkor ilyen módon módosítjuk a határozati javaslatot, tehát, hogy az első mondat akkor múlt időbe kerül és hozzájárulunk a fennmaradásához. Katanics Sándor képviselő úr, frakcióvezető úr parancsoljon.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Nekem egyetlen egy gondom van ezzel az előterjesztéssel, ahogy itt most teljesen nyilvánvalóan kiderült, hogy precedens jellege lesz. Azért, mert valaki nem volt teljes körűen tájékozott, merő jó szándékból csinált valamit, ami példaértékű sokak számára, kiderült az is, hogy másoknak kellemetlenséget okoz vele. Nagyon sok olyan döntésünk van, ahol jelentős viták keletkeznek később abból, hogy nem körültekintő az, aki egy ilyen folyamatot elindít. Nem a saját hibájából, egyszerűen tájékozatlan. Nyilvánvalóan ezért kell ezt rendeletekkel is alaposabban körülbátyázni, megtámogatni, viszont nekünk, mint döntéshozóknak nem érzelmi alapon megközelíteni, hanem sajnálatos módon úgy, hogy addig, amíg nem törvényszerű valami, addig nem adni zöld utat neki, mert abban az esetben milyen alapon fogjuk azt mondani, hogy másnak már nem adjuk meg ezt a lehetőséget. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. A Munkacsoport megkapta a feladatot, hogy az ilyen esetekre dolgozzon ki egy módszertant, hogy milyen feltételekkel kerülhet a közgyűlés elé bármilyen kezdeményezés. A Munkacsoport vezetője Brányi Mária alpolgármester asszony, úgyhogy rábízuk ezt a feladatot, a határozati javaslatot múlt időbe helyezzük, ahogy ezt frakcióvezető úr javasolta, és mivel számomra is úgy

értelmezhető, hogy a jelenlegi helyén áll a kereszt, hiszen a múlt idővel ezt rögzítjük tulajdonképpen, és az áthelyezésnek azért én a lehetőségét se igen látom egyébként ott azon a területen. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm, igen arra nem kaptam választ. Amit polgármester úr feszeget, ahogy hallottam nem jártam a helyszínen, lenne lehetőség egy kicsit távolabbra vinni, de a költséget nem tudom, hogy ez mennyi lenne.

Porga Gyula polgármester:

László parancsoljon!

Kerék László kérelmező:

Nem nagyon lehetséges arrébb tenni, vagy fákat kellene kivágnunk. Nem tudom, hogy melyik a helyes megoldás, meg én szerintem abból kéne kiindulni, hogy az nem valós, hogy ez problémát jelent, akkor elvileg mindenkinek lehetne, ha valaki kerítést épít valahova, akkor én ahhoz nem járulok hozzá, hogy olyan kerítést épít, mint amelyet épít, mert ez körülbelül ugyanaz. A fák, amik ott vannak kétszer ekkorára nőnek, azok lehet, hogy eltakarják a napfényt, ez nem takarja el a napfényt. Egy kis történetet azért ehhez az egész történethez: amikor a helyére helyeztük, nem lehetett tudni, hogy mikor, megkértem a szomszédokat, hogy segítsenek, mert ez egy tölgyfa, és a helyére helyeztük ezt a keresztet, egy vándor tévedt arra, aki Mária utat járt, véletlen idetévedt, mert jött volna a Ferencesekhez aludni az éjszakára, és véletlenül odatévedt. Ennyit erről a történetről, farizeus barátaim, akik nem hívő emberek, azok is meg voltak döbbenve, hogy ilyen ereje van ennek a dolognak. Köszönöm szépen, hogy elmondhattam.

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük, szerintem szavazási, egy mondatot parancsoljon.

Bakos Erzsébet Veszprém, Hajlat utca 1.

Hogyha odébb lehet vinni, én hozzájárulok anyagilag, illetve a családom.

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen a felajánlást. A módosító indítványoknak a döntő részét befogadtam, ha jól értettem, az áthelyezést nem látjuk időszerűnek, tehát azt a javaslatot, azt nem hiszem, egy konkrét helyre vonatkozik a javaslat, fenntartja-e frakcióvezető úr a módosító javaslatát?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Melyik módosítót?

Porga Gyula polgármester:

Az áthelyezést.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Az kérdés volt, nem módosító indítvány.

Porga Gyula polgármester:

Jó, arra szerintem kaptunk választ. Akkor tiszta mindenkinek a befogadott módosító javaslatok, illetve akkor lehet akár egy kiegészítő, egészítsük ki a határozati javaslatot azzal, hogy a Munkacsoportot felkérjük, tehát akkor a határozat is egészüljön ki azzal, hogy a köztéri munkacsoportot? Jó, jegyző asszony azt mondja, hogy mivel a határozati javaslat nem erre vonatkozik, hanem egy konkrét igényre szeretnénk egy konkrét választ adni, ez van előttünk, a Munkacsoportot ebbe belekeverni egyébként nem túl szerencsés, de ennek ellenére egyébként, ha a megbízik bennem ennyire a képviselő-testület, akkor természetesen fel fogom kérni alpolgármester asszonyt, hogy foglalkozzanak ezzel az üggyel. Akkor szavazási helyzet van, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 12 igen szavazattal, és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
234/2020. (IX.15.) határozata
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról kettős kereszt felállításához**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés tulajdonosi hozzájárulás megadásáról kettős kereszt felállításához”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a kettős kereszt felállításhoz került a Veszprém 5290/168 hrsz.-ú ingatlanon.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata mint a Veszprém 5290/168 helyrajzi számú kivett közterület tulajdonosa, tulajdonosi hozzájárulását adja a kettős kereszt további fennmaradásához azzal, hogy az Önkormányzat és az állító kérelmező között megállapodás megkötésére kell, hogy sor kerüljön a határozat melléklete szerinti tartalommal. A megállapodásnak tartalmaznia kell, hogy az állító gondoskodik a kettős kereszt jókarbantartásáról, az élet- és balesetveszély megelőzéséről, továbbá arról, hogy az Önkormányzat kárfelelősségét kizárja, az állító viseli a felelősséget bármely olyan káreseményért, amely a kettős kereszt jókarbantartási kötelezettség elmulasztásából vagy nem megfelelő elvégzéséből fakad. Az Önkormányzat a jókarbantartási kötelezettség teljesítését a megállapodásban meghatározott időszakonként ellenőrzi. A jókarbantartási kötelezettség elmulasztása vagy nem megfelelő teljesítése esetén az Önkormányzat a tulajdonosi hozzájárulását visszavonja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az állító kérelmezőt értesítse, továbbá felhatalmazza a határozat melléklete szerinti megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 18.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásért felelős köztisztviselő: Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Napirend előtti kérdések:

Porga Gyula polgármester:

A napirendek végére értünk, a mai ülésre napirend előtti kérdést nyújtott be Kovács Rajmund képviselő úr, képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, tisztelt Polgármester Úr!

A koronavírus egyre gyorsabban terjedő második hulláma miatt az országban több iskolát, óvodát zárnak be a hatóságok.

1. Erre vonatkozóan kérek tájékoztatást a polgármester úrtól, hogy ha Veszprémben is be kell zárni intézményt, akkor a bezárás idejére az ott dolgozók a teljes bért megkapják?
2. Ha megjelenik bizonyítottan a vírus bármelyik városi intézményben, akkor van-e arra mód, hogy az adott intézményben lévő személyeket egyenként leteszteljük a városi tesztkészletből koronavírusra?

Várom megtisztelő válaszát.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen a kérdést, próbálok nagyon röviden válaszolni. Természetesen megkapják a fizetést ugyanúgy, mint ahogy egyébként a tavaszi időszakban a karantén idején is, hiszen önhibájukon kívül kerültek olyan helyzetbe. A második kérdésre, nincs a városnak tesztkészlete, nem tudom, hogy van egyébként tesztkészlet, tehát, hogy ez nem a mi feladatunk. Azért az nagyon fontos, ahogy én ezt a legutóbbi, talán az augusztusi közgyűlésen is elmondtam, a rendkívüli közgyűlésen, hogy a veszélyhelyzet jogi értelemben feloldásra került, tehát a korábbi szabályozások, a korábbi lehetőségek, amelyekben polgármesteri hatáskörben eljárhattam, azok egyébként meg is szűntek. A Kormányhivatal a megelőzésnek, illetve a hatósági eljárásnak nyilván ők a központjai, a Népegészségügy az, aki elrendelhet intézményi bezárást, az újranyitás feltételei is az ő kezükben vannak. Amennyiben szükséges és kötelező tesztek végezni munkatársakkal, látogatókkal, bárkivel, az az ő kompetenciájukba tartozik, tehát a polgármesternek, az önkormányzatnak ezen a területen egyébként nincs tennivalója. Nyilván a beérkezett információk, a fertőzöttségnek az emelkedése eredményezheti azt, hogy egyébként a Kormányhivatal, ahol az információk rendelkezésre állnak, különböző intézkedéseket tegyen, természetesen amennyiben a polgármesternek is van feladata, azt a kormány megbízott fogja rám róni, és ennek maximálisan meg fogok felelni. A mi dolgunk most az, hogy a közszolgáltatásokat biztosítsuk a lehető legjobb színvonalon, nyilván azok között a körülmények között, ami rendelkezésünkre áll, tehát minden

intézkedést egyrészt a minisztériumokból, tehát az Emberi Erőforrások Minisztériuma is folyamatosan, a szociális intézményeinket, óvodáinkat bölcsődékre vonatkozó szabályokat is szigorító intézkedéseket természetesen mindent betartunk a városban, és próbáljuk féken tartani a vírust, amennyire lehet. Nagyon fontos az, hogy nekem erre korlátozódik a jogköröm, és ebben maximálisan próbálunk megfelelni. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a válaszait. A második kérdésemnél a tesztkészletnél arra gondoltam, nagyon jó minőségű gyorsteszteket lehet már vásárolni, amik már tényleg jó hatásfokkal működnek, de lehet vásárolni ön-mintavételezési PCR teszteket, amit mindenki meg tud vételezni, és fel tudja gyorsítani ezáltal a PCR tesztnek a kiértékelését, mert most jelen pillanatban 2-3 nap mire elkészül egy tesztnek az értékelése, és erre gondoltam, hogy ha ebből beraktározánk, akkor lehet, hogy fel tudjuk gyorsítani a tesztelést is. Amúgy a válaszait elfogadom, köszönöm.

Napirend előtti felszólalás:

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Napirend előtti felszólalást nyújtott be Katanics Sándor frakcióvezető úr, frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a lehetőséget Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! Először azt szeretném megköszönni, hogy most itt ebben a teremben is szinte mindenki maszkot hord, sőt beszéd közben sem veszi le. Sokkal drámaibb a helyzet, mint volt márciusban, illetve áprilisban és májusban. Jelen pillanatban még ezt nem látjuk, infektológusok véleménye szerint sajnos hamarosan el fog jönni az az idő, amikor lesznek újra sokan lélegeztetőgépen, és sajnos sok honfitársunk meg is fog halni. Éppen azért, mert most nagyon gyorsan, nagyon intenzíven terjed a járvány, a fertőzést egyetlen egy módon lehet megakadályozni, ha mindenki maszkot hord minden közös helyiségben. A felszólalásom címe az, hogy tud-e Covid-19 fertőzöttekkel kapcsolatos pontos számadatokhoz jutni Veszprém polgármestere? Azért gondolom, hogy ez rendkívül fontos, ugyan tudom és el is mondta most az előbb polgármester úr, hogy nincs veszélyhelyzet, és ilyen módon most a védekezést nem ő irányítja, de Veszprémben gyakorlatilag mindenütt megjelent a vírus, nem tudjuk pontosan, hogy hányan vannak karanténban, nem tudjuk pontosan, hogy hány új fertőzött van, hogyan növekedik a számuk. Jelen pillanatban ezt naponta kellene közölni, magát a számadatot a választókkal. Mondom azt az intézményt, ahol naponta tanítok, hivatalosan 3 pozitív diákról tudunk, egy osztály van jelenleg még karanténban és hat tanár. Ma reggelre megjelent a Vetésiben is a vírus, még nincs hivatalos hír róla, de nyilván diákok szétében-hosszában ezt beszélik, ott egy tanár lett állítólag pozitív, tegnap a Báthory iskolában egy alsó tagozatos osztályt zártak be. Volt szülő, aki kipoztolta, hogy érintett a Kádártai Tagóvodában, és szerencsére nem vitte a gyereket, és sokáig nem voltak, de kialakult pánik körülötte, és ami a legfontosabb, hogy értsük meg, hogy sokkal több fertőzött van valószínűleg, akik nem tudják jelenleg, hogy fertőznek, de ha fertőznek, mások, akik rosszul reagálnak

rá, nagy bajba kerülnek. A Lauder csináltatott, mindenki összedobta a hozzá szükséges pénzt, teszteket, kiderült, hogy a budapesti Lauder gimnáziumban 21 diák pozitív és 9 tanár, ezeknek jó része nem tudta, hogy fertőzöttek. Nyilvánvalóan éppen ezért kellene nagyon sokat tesztelni, és azt szeretném elérni a napirend előtti felszólalásommal, hogy mivel nekem nem hajlandó a Kormányhivatal Járási Hivatala kiadni a számadatokat arra hivatkozva, hogy személyes adatokat nem közöl, az nem személyes adat, hogy tudjuk, hogy Veszprémben naponta hányan vannak karanténban és hányan fertőzöttek meg. Tisztelettel kérem polgármester urat, mégiscsak a Fidesz politikusa, hátha nagyobb lehetősége lesz, ahogy volt mondjuk Pápán erre a polgármesternek, megszerezni és naponta mondjuk a honlapján közzélni azokat az adatokat, hogy az emberek tudjanak mihez viszonyulni. Köszönöm szépen, hogy elmondhattam.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Ezzel a mai munkánkat befejeztük, köszönöm szépen mindenkinek, aki itt volt velünk a mai rendkívüli közgyűlésen és akkor jövő héten csütörtökön pedig hosszú idő után az első rendes közgyűlést fogjuk megtartani, mert hogyha jól emlékszem, akkor talán a februári közgyűlés volt az utolsó, amikor munkaterv szerint rendes közgyűlést tartottunk, az összes többi azóta rendkívüli közgyűlés volt. A bizottságoknak jó munkát kívánok, vendégeinknek köszönjük szépen a jelenléteket, további szép napot és vigyázzunk egymásra, vigyázzunk másokra. Köszönöm szépen.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester az ülést 9 óra 50 perckor berekesztette.

K.m.f.


Porga Gyula
polgármester


dr. Dancs Judit
jegyző

