



Szám: ÖNK/1-13/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. szeptember 24-én 13,03 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme.

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Bázsza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálincás Roland, Sótonyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

Jelen vannak továbbá:

Angyal Éva, Dedicsné Bíró Jolán, dr. Dénes Zsuzsanna, Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Kovács Zoltán, Prém József irodavezetők, Horváth Gábor főépítész, Polgári István gazdasági főtanácsadó, Horváthné Csere Anikó, dr. Lohonyai Bernadett és Szajkó Viktória csoportvezetők, Gericsné dr. Nagy Andrea és Kicska Andrea a Hivatal munkatársai, Ovádi Péter országgyűlési képviselő, Dr. Padisák Judit a VEAB elnöke, Salga Balázs a VKSZ Zrt. intézményüzemeltetési igazgatója, Kugler Gyula a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Fábíán József a VEINSZOL igazgatója, Hegyeshalmi László a Művészetek Háza igazgatója, Péterváry-Szanyi Brigitta a Laczkó Dezső Múzeum igazgatója, Szőke Kavinszki András a Kabóca Bábszínház igazgatója, dr. Kiss Béla, Varga Tamás, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Szeretettel köszöntök mindenkit a szeptemberi közgyűlésünkön. Február végén volt az utolsó olyan közgyűlésünk, ami rendes közgyűlésnek minősül, azóta csak rendkívüli közgyűlést tartottunk. Szeretettel köszöntöm a megjelenteket, az idei harmadik rendes közgyűlésünkön. Először is engedjék meg, hogy megköszönjem képviselőtársaimnak, hogy együttműködtek abban, hogy a mai közgyűlést rendhagyó módon ne reggeli, hanem egy ilyen kora délutáni időpontban tudjuk elkezdni. A 18 megválasztott képviselőből mind a 18-an jelen vagyunk a mai ülésen, a mai ülésünk határozatképes. Köszönöm szépen még egyszer ezt az együttműködést. Mielőtt a konkrét munkánkat elkezdenénk, fontos, hogy kicsit beszéljünk arról, hogy sajnos a vírusnak a 2. hulláma itt tombol Magyarországon, és értelemszerűen Veszprémben is nagyon sok, illetve számos önkormányzati intézményben fel is ütötte már a fejét, oktatási intézményekben döntően. A legutóbbi közgyűlésen is talán még kérdés is volt ezzel kapcsolatban. Szeretném tájékoztatni képviselőtársaimat arról, hogy a veszélyhelyzet, amit a Kormány kihirdetett március közepén, feloldásra került, tehát a

veszélyhelyzet jogszabályi környezete már nincs, ez a veszélyhelyzeti jogszabály a polgármestereknek egy különleges lehetőséget biztosított a megelőzés, illetve a védekezés kapcsán. Most a 2. hullám elért bennünket, alapvetően más a helyzet, hiszen a polgármestereknek nincs meg ez a lehetősége, az önkormányzatoknak alapvető feladata az, hogy a közszolgáltatásokat tudjuk biztosítani, ennek érdekében egyébként az összes intézményünk minden tőle telhető feladatot maximálisan végre is hajt. Ami nagyon fontos, hogy a bentlakásos időseket gondozó intézményeinkben teljes zárlat van, ahogy ezt a központi jogszabályok is előírják. Hála Istennek ezekben az intézményekben egyébként nincs fertőzött, és nincs is meg a fertőzésnek a veszélye jelen pillanatban. Nyilván az év elején próbáltuk az eszközökben, hiszen az év elején, március környékén a legnagyobb kihívást a védekezéshez szükséges eszközöknek a beszerzése jelentette. Azt gondolom, hogy megnyugtató az a készlet, ami rendelkezésre áll az önkormányzati intézményekben. Természetesen, ahogy miniszterelnök úr is többször elmondta, hogy az országnak működnie kell, ugyanígy Veszprémnek is működnie kell, hiszen alapvető küldetésünk mégiscsak az, hogy még egy ilyen nehéz helyzetben is próbáljuk a normalitáshoz közelíteni a mindennapi életünket, és az ehhez szükséges feltételrendszer biztosítása nyilván az önkormányzatnak az alapvető küldetése, illetve az alapvető feladata. Vannak olyan beavatkozások, amikor úgy döntünk, mint például a jövő hét végére tervezett Szent Mihály-napi rendezvény, amit úgy ítéltünk meg, hogy jobb, hogyha ebben a helyzetben, hiszen látható, hogy emelkedik a fertőzöttek száma nemcsak Veszprémben, hanem az országban is, hogy ezt a rendezvényt most le kellett, hogy mondjuk. Nagyon fontos az, hogy a védekezésnek és főleg úgy, hogy nem állhat meg Veszprém, nem állhat meg az ország, hogyha ez az alapvető célunk, akkor tegyük meg mindent annak érdekében, hogy a fertőzést lassítsuk, amennyire csak lehet. Ennek az egyik legbiztonságosabb eszköze az, hogyha maszkviselésre buzdítjuk a környezetünket, illetve nyilván saját magunkat is, de látom, hogy az ülésteremben is mindenki felvette ezt a védekezéshez nagyon szükséges eszközt, úgyhogy én arra kérek mindenkit, és a közgyűlés nyilvánosságát is, hogy ezt az üzenetet tolmácsoljuk a környezetünkbe, hogy az életnek mennie kell, a közszolgáltatásokat biztosítani kell, az oktatás nem állhat le, de tudjunk arról, hogy a vírus itt jár közöttünk, és talán egy kicsit óvatosabbnak kell lennünk, egy kicsit talán jobban kell figyelni a társas együttléteinkre. Az Önkormányzat részéről csak azt tudom ígérni, hogy ami ehhez szükséges mind anyagi, mind pedig tárgyi feltétel, azt az Önkormányzat biztosítani fogja. Ma délelőtt kaptam egy e-mailt az Agóra Művelődési Központunktól, hiszen az Emberi Erőforrások Minisztériumának volt egy felhívása, amiben azt kérték, hogy a mentősöket segítve, ha valaki önkéntes munkát szeretne felajánlani, akkor arra megvan a lehetőség, és az Agóra intézményünkből többen is jelezték, hogy vállalják ezt az önkéntes munkát, úgyhogy azt gondolom, hogy ezt fontos és szükséges volt elmondani, hogy az az összefogás, az a szolidaritás, ami a járvány kitörésekor megjelent a városban, hál Istennek ma is fennáll, és ez egy olyan erőforrás, amire azt gondolom, hogy tudunk támaszkodni. Bármilyen nehéz helyzet is jön velünk szembe, akkor én azt gondolom, hogy a veszprémi közösség képes arra, hogy a legerőteljesebb, a legnagyobb kihívásokban is helyt tudjon állni. Köszönöm szépen még egyszer egyrészt, hogy meghallgattak, másrészt meg azt, hogy ezt a gondolatot tolmácsolják, illetve próbálunk ilyen feltételek között is megfelelő minőségű szolgáltatást biztosítani, illetve megfelelő színvonalú életet élni, már amennyire nyilván lehet.

A mai közgyűlésre több interpelláció, illetve kérdés is érkezett, és én úgy határoztam, hogy ezek mindegyikére írásban fogok majd válaszolni, természetesen a kérdés, illetve interpelláció elmondásának a lehetősége biztosított a képviselőknek, de rövid határidővel mindegyik interpellációra, kérdésre írásban fogom megadni a választ. A legutóbbi közgyűlésen Gerstmár Ferenc képviselő úrnak volt egy interpellációja, illetve kérdése, bocsánat, amire én írásban válaszoltam, képviselő úr nem fogadta el az írásbeli válaszat, ezért nem kell szavaznunk róla, bocsánat, mert nem interpelláció volt, tehát tudomásul vettük, hogy képviselő úr nem fogadta el. Ez a hulladékszállítással, lomtalanítással kapcsolatos volt, én a válaszban is azt írtam, hogy egyébként az ősz folyamán reményeink szerint a hulladékgyűjtési jogszabály napirendünkön lesz, tehát ezt a vitát, ami közöttünk ebben az ügyben fennáll, szerintem ott meg fogjuk tudni vívni. Szerintem mi is meggyőzhetőek vagyunk, én is meggyőzhető vagyok, a képviselő úr is remélem nyitott a meggyőzésre, úgyhogy remélem egy jó rendeletet fogunk alkotni. Képviselői indítvány kettő érkezett a mai közgyűlésre, az elsőt Kovács Rajmund képviselő úr jegyzi, képviselő úrnak adom meg a szót.

Képviselői indítvány:

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr!

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018-ban létrehozta a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft-t. A Felügyelő Bizottság létszáma jelen pillanatban 3 fő. Jelen indítványban indítványozom, hogy a felügyelőbizottság létszámát bővítse a tulajdonos. Nyíljon meg annak a lehetősége, hogy további személyeket delegáljon a tulajdonos a Felügyelő Bizottságba.

Az indoklásom: a fent említett cég komolyabb ellenőrzése miatt célszerű a Felügyelő Bizottság létszámának bővítése. A V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. Veszprémben fontos közfeladatot lát el, a közpénzek felhasználásának nyomon követése, ellenőrzése teszi szükségessé a további tagok delegálását. Tisztelt Polgármester Úr, kérem a javaslatom megtárgyalását és elfogadását. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen az indítványt. Amikor az újjáalakult képviselőtestület valamikor múlt év végén döntött a részben vagy 100%-ban önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknak a vezető tisztségviselőiről, Igazgatósági, illetve Felügyelő Bizottsági tagjairól, akkor azt nyilván egy konszenzus előzte meg. Az ellenzéki, illetve a többségi frakciókkal közösen állapodtunk meg a helyek számában, illetve a jelöltekben, és akkor is azt képviseltük, hogy én azt gondolom, hogy a V-Busz Kft-nél jelen pillanatban meglévő 3 fős Felügyelő Bizottság, melynek elnöke Scher Ágota egykori pénzügyi irodavezető asszony, Kovács Zoltán irodavezető úr, illetve Kónya Norbert a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Csoportjának a vezetője, kellő szakmai garanciát jelent arra, hogy megfelelő színvonalon tudjuk ellenőrizni a V-Busz Kft-t, úgyhogy én nem javaslom képviselő úrnak az indítványát, hogy bővítsük ki ezt a kört. Ezen az egyeztetésen egyébként ebben konszenzus volt egy kicsivel kevesebb, mint egy évvel ezelőtt. Fenntartja-e képviselő úr az indítványát?

Kovács Rajmund képviselő:

Továbbra is fenntartom az indítványomat, nem azért mert megkérdőjelezem a Felügyelő Bizottságnak a szakmai hozzáértését, csak a szélesebb körű ellenőrzés végett szerettem volna ezt az indítványt, hogyha Önök elfogadják. Továbbá, akkor talán nem fordul elő az sem, hogy a közszolgáltatási feladatok teljesítéséről szóló beszámoló, ami 2020. január 1-i január 31-ei nem végleges adatok alapján készül el és került elfogadásra a testületen belül, többek között ezért is kértem az indítványomban a Felügyelő Bizottság bővítését.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, tehát képviselő úr fenntartotta az indítványát, a közgyűlésnek kell szavazni az indítvány elfogadásáról, én természetesen fenntartom, hogy nem támogatom az indítványt. Kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, 11 nem ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
236/2020. (IX.24.) határozata
Kovács Rajmund képviselő indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Kovács Rajmund képviselőnek a V-Busz Kft. Felügyelő Bizottsága létszámának emelése tárgyában benyújtott indítványát.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Szintén indítványt nyújtott be a mai közgyűlésre Gerstmár Ferenc képviselő úr, képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés. Indítványomban azt kezdeményezem, hogy a közgyűlés hosszabbítsa meg a házhoz menő lomtalanítás időszakát a 2020. évre vonatkozóan október 31-éig. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet szerint a közszolgáltató természetes személy ingatlanhasználó részére évente egy alkalommal a május 1-től szeptember 30-ig terjedő időszakban házhoz menő lomhulladék gyűjtést biztosít. A VHK Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2020-ban a járványhelyzet miatt ezt a tevékenységet csak júliusban kezdte meg. A szolgáltató közlése szerint pedig az időpontok már augusztus 24-én beteltek. A lomhulladék elszállítása és megfelelő kezelése városi érdek, ezért javaslom a házhoz menő lomtalanítás időszakának meghosszabbítását annak érdekében, hogy az érintett ingatlanhasználók valóban élni tudjanak az önkormányzati rendeletben biztosított jogukkal.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Sajnos ezt is el kell, hogy utasítsam, illetve ezt javaslom a képviselő-testületünknek. A közszolgáltatóval nyilván egyeztettünk a beérkezett indítvány kapcsán, és képviselő úr is utalt arra, hogy valóban elfogytak ezek az időpontok, tehát van ennek egyfajta ilyen tárgyi, illetve van egy nagyon fontos anyagi feltétele is, ami azt indokolja, hogy ne hosszabbítsuk meg ezt a lehetőséget. Nagyon fontos, és nyilván képviselő úr is tudja, hiszen a mai közgyűlésen is többek között napirenden van, hogy a járvány okozta helyzet az életünket egy kicsit más mederbe terelte, többek között a közszolgáltatásnál is, mármint a lomtalanításnál, ami egy önkormányzati szolgáltatás, ezt szeretném hangsúlyozni, tehát, hogy ez nem automatikus szolgáltatás, hanem az Önkormányzat a megrendelője, és ennek az anyagi fedezete jelen pillanatban a város költségvetésében – amit képviselő úr is pontosan ismer – nincs meg jelen pillanatban, tehát van ennek egy nagyon fontos anyagi része is, úgyhogy nem tartjuk indokoltnak, illetve a VHK közszolgáltató javasolta nekünk azt, hogy ezt most ne fogadjuk el. Ennek ellenére egyébként december 31-éig a hulladékudvarunk nyitva van, tehát bárki 1 m³ alatt a háztartásában felhalmozódott hulladékot egyébként ki tudja szállítani, ez egész évben 1 m³-ig teljesen ingyenesen használható. Nem jelenti ez azt nyilván, hogy nem okozott bizonyos családoknak ez egy nehézséget, hogy az idei évben egy kicsit megváltozott a lomtalanításnak a szállítása, de az életünk sok egyéb területe is egy kicsit az idei évben másként alakult. Azt gondolom, hogy tudjuk méltányolni a szolgáltató által javasolt elutasítást, úgyhogy nem támogatom. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e?

Gerstmár Ferenc képviselő:

Fenntartom az indítványomat a város tisztasága, rendezettsége érdekében, és hogy a lakosság igénybe tudja venni ezt a szolgáltatást.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Guzslován Gábor szót szeretne kérni, de nem vitázunk, hanem képviselő úr javasolt valamit, én nem támogattam, ő ellenérvelt, úgyhogy ebben vitázni nincs lehetőségünk, de a napirendek között szerepel a költségvetés, a költségvetés egy olyan napirend, ahol bármiről tudunk beszélni a költségvetés vitájában, hiszen nincs olyan tétel vagy nincs olyan része az életünknek Veszprémben, aminek ne lehetne közvetlen költségvetési vonzatot találni, tehát erről nem vitázunk. Képviselő úr fenntartja az indítványát, én továbbra sem támogatom, kérem, hogy szavazzunk az indítványról.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, 11 nem ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
237/2020. (IX.24.) határozata
Gerstmár Ferenc képviselő indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Gerstmár Ferenc képviselő „Házhoz menő lomtalanítás időszakának meghosszabbítása” tárgyában benyújtott indítványát.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Interpellációk:

Porga Gyula polgármester:

Két interpelláció érkezett a mai közgyűlésre, az első interpellációt Hartmann Ferenc frakcióvezető úr nyújtotta be, frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! *Miért nem kerülnek fel a város honlapjára az Építészeti-műszaki tervtanács meghívói, anyagai és döntései?* címmel interpellálok polgármester úrhoz.

Az önkormányzat és bizottságainak meghívói, előterjesztései, döntései és jegyzőkönyvei is megtalálhatók a városi honlapon, ahol azonban jelenleg nem érhetők el a tervtanács anyagai, pedig a tervtanács döntései jelentős hatással vannak a város településszerkezetére, településképre, természetes és épített értékeire, a településkép harmonikus és értékálló alakításának elősegítésére, azaz a veszprémiek mindennapjaira.

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérem és javaslom, úgy is, mint átláthatósági biztos, hogy a tervtanács anyagai legalább ezen önkormányzati ciklus kezdetétől – miként a közgyűlési és a bizottsági anyagok is – legyenek elérhetők a város honlapján.

Bízom benne, hogy ezt a szándékot polgármester úr is támogatja, és a város településképe szempontjából igen fontos anyagok rövidesen felkerülhetnek a város honlapjára, és a nyilvánosság számára is elérhetők lesznek.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen az interpellációt, és írásban fogok rövidesen válaszolni frakcióvezető úrnak. Szintén interpellációt nyújtott be, illetve a második interpellációt szintén Hartmann Ferenc frakcióvezető úr jegyzi, frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Ennek pedig az a címe: *„Miként kívánja növelni a városvezetés az állatkert megközelítését lehetővé tevő útkapcsolati és parkoló kapacitást?”.*

Polgármester Úr!

Veszprém egyik legjelentősebb turisztikai attrakciója a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark. Az elmúlt 15 évben jelentős fejlesztések tették még vonzóbbá a vadasparkot, amelynek jelentősen megnőtt a látogatottsága is. Az intézmény megközelítése azonban korántsem tökéletes. A tökéletes és kívánatos megoldás az lenne, hogyha a 8-as főút elkerülő szakaszáról nem csak jobbra be és a Gulyadomb felől jobbra ki kis ívben lehetne be- és kihajtani. Ez a lehetőség azonban sajnos a

távoli jövő, mi több arról is hallani, hogy ezt a bejáró utat esetleg megszüntetik, pedig a látogatók 70-80 %-a ma már ezt az útvonalat használja.

A régi Kittenberger Kálmán utcai bejárat megközelítése kissé bonyolult, és a rendelkezésre álló parkolószám is kevés.

Az állatkert megközelíthető még a Kiskőrösi út felől a Kőhídon, igaz a híd csak egy nyomtávbán járható és az út is keskeny.

Kérem polgármester úr szíves tájékoztatását arról, hogy

- Valóban megszüntetésre kerül-e a 8-as útról az állatkert Gulyadombi megközelítését biztosító úgynevezett Téglás út?
- Tervezi-e a városvezetés a Gulyadombi parkolószám csökkenését vagy az esetleges beavatkozás magával vonja ezt?
- Van-e szándék a Kiskőrösi út felől a Kőhídon való megközelítés, az út és a kőhíd kiszélesítésére?
- Hogyan képzei a városvezetés a jövőben az állatkert megközelítésének jobb biztosítását, és a parkolószám növelését különös tekintettel az Európa Kulturális Fővárosa projektre?

Köszönöm majd polgármester úr tájékoztatását.

Napirend előtti kérdések:

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Négy napirend előtti kérdés érkezett, az első napirend előtti kérdést Zakar Csaba képviselő úr jegyzi, képviselő úré a szó.

Zakar Csaba képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a lehetőséget. A V-Busz Kft. a 2019. évi beszámolójában 99,99%-os járat pontosságot említett meg. Ezzel szemben az elmúlt időszakban egyre több lakossági panasz érkezik. Nem csak a késésekre, hanem már a járatok kimaradására is. Szeretném megtudni, hogy az Önkormányzat mint a közszolgáltatás megrendelője az év folyamán ellenőrizte-e a szolgáltatás minőségét, és ha igen, akkor milyen tapasztalatokhoz, megállapításokhoz jutott? Ha nem, akkor tervezik-e még idén ezt a feladatot? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, szintén írásban fogok válaszolni. Gerstmár Ferenc képviselő úr szintén kérdést nyújtott be a mai közgyűlésre, képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Azt kérdezem polgármester úrtól, hogy *„Mekkora a talajszennyezettség mértéke, milyen kármentesítő beavatkozásokra van szükség a Csererdőben?”*.

Az egykori Bakony Művek területén fennálló talaj-, talajvíz- és karsztvíz-szennyezés felszámolásával kapcsolatban utoljára tavaly januárban érdeklődtem polgármester úrnál. Akkor azt a tájékoztatást adta, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. kapta meg a Kormánytól a feladatot, hogy a felmérő vizsgálatokat elvégezzék; 2020

eleje lesz, amikor a tényleges eredményekről, a szennyezés mértékéről, illetve a beavatkozás milyenségéről képet kapunk.

Kérdezem, megvannak-e a felmérés eredményei, milyen típusú beavatkozások szükségesek, mikor végzik el azokat?

Várom megtisztelő válaszát.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úr, és írásban fogom eljuttatni minden képviselőnek. Napirend előtti kérdést nyújtott be a mai közgyűlésre Katanics Sándor frakcióvezető úr, frakcióvezetői úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Én egy környezetvédelmi problémával kapcsolatosan kérdezek, és nyilván mivel nagyon részletesen nem írtam le, azért el akarom mondani a lényegét, hogy miről van szó, mert úgy érzem, hogy súlyos problémával állunk szemben. Nagyon sokan kerestek meg a nyár folyamán, illetve most ahogy itt az őszi időszakba fordulunk, főleg a levegőben lévő allergén, tehát az allergiát okozó magvak miatt, hogy egyre nagyobb ezeknek a tartalma. A parlagfű, a fekete üröm és sorolhatnánk tovább, hogy minden olyan gyomnövény, ami ilyen módon allergiát is okozhat, sajnos egyre nagyobb számban található Veszprém külső környezetében, és ráadásul olyan helyeken is, ahol komoly beruházásai zajlanak a városnak, mint például most a sportcsarnok mögötti területeken, ahol nemrégiben a Bakonykarszt egy alvállalkozóval végeztetett olyan munkálatokat, aminek az eredményeképpen magánterületeken szolgalmi jogot kaptak, kiépítették a vezetéket, de a helyreállítás nem lett tökéletes, és most nincs gazdája annak, hogy ki rakja rendbe azokat a területeket, és pont ebben a vírusos időszakban az a baj, hogy a környéken élők ennek a mindennapjait megszenvedik, hogy egyre több allergiás tünetű panasz van, de nem csak ez a baj, hanem ahogy ott a gépek munkálatokat végeztek gyakorlatilag a bálványfa – ami nagyon invazív faj és elszaporodóban van – gyökérzetét is szétdarabolták, és most nem akarok hosszas fejtegetésbe menni, de evvel direkt jót tesznek ennek a növénynek a szaporításának, és gyakorlatilag a Kádártai erdőre rászabadult. Aki oda bemegy, láthatja, hogy milyen módon igyekszik a bálványfa átvenni a területet, és hihetetlenül gyorsan, intenzíven nő. Európa-szerte figyelnek erre a problémára, és egy ilyen városban, Veszprémben is kell figyelni erre a problémára, de nem csak a városon kívül van probléma, ahol a polgármesternek meg kell keresni az együttműködő partnereket, és ilyen programot el kell indítani, hanem sajnos egy kicsit rendetlenebb lett a városon belül is a helyzet. Mondjuk itt a belvárosban egy példát mondok, a Módszertani Bölcsőde gázfogadója előtt ugyanúgy virágzik a parlagfű és senki nem érzi feladatának, hogy azt ott – ugyan az csak egy 5-6 m² – el kellene távolítani. Egy szó, mint száz, azért tettem fel ezt a kérdést, hogy mit tud tenni Veszprém polgármestere annak érdekében, hogy a városban található és a várost körülvevő zöldfelületek ne károsodjanak tovább és ilyen módon ne okozzanak súlyos problémákat, ezt én komolyan gondolom, és szeretném, hogyha ez ügyben fontos lépések történnének. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm, szintén írásban fogok válaszolni. Szintén napirend előtti kérdést

nyújtott be a mai közgyűlésre Benczik Gabriella képviselő asszony, képviselő asszonyé a szó.

Benczik Gabriella képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A szeptember 17-én megtartott Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottság ülésére megküldték nekünk az óvodai munkaterveket. Ezekből az óvodai munkatervekből kiderült, hogy több óvodánk is óvodapedagógus hiánnyal küzd. A kormányzati portálra és a városi honlapra ugyan fel vannak töltve az álláspályázatok, sőt van olyan álláspályázat, ami meghosszabbításra is került, mivel az első kiírás alapján nem jelentkezett senki ezekre az állásokra. Ezekből azonban nem derült ki, hogy ténylegesen mennyi az óvodapedagógus-hiány a városban. Gerstmár Ferenc képviselőtársam tavaly márciusban a megtartott közgyűlésen már megkérdezte polgármester urat, hogy hogyan kívánja a város megoldani az önkormányzati fenntartású intézményekben a fennálló munkaerőhiányt, többek között az óvodákban is. Abban az évben polgármester úr válaszából kiderült, hogy 6 óvodában 1-1 állás volt betöltetlen, két óvodában pedig 2-2 nyugdíjas óvónő visszahívása megoldotta a helyzetet. Jelenleg azonban van olyan óvoda a városban, ahol azért kellett csoportot megszüntetni, mert 5 óvodapedagógus hiányzik, illetve 3 visszahívott nyugdíjas óvónővel próbálják megoldani ezt a problémát. Ez után ismételtén megkérdezem polgármester urat, hogy hogyan, milyen módon kívánja a város megoldani az óvodáinkban fennálló munkaerőhiányt? Köszönöm a választ.

Napirend előtti felszólalások:

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, és írásban fogok válaszolni, természetesen a választ minden képviselő meg fogja kapni. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Guzslován Gábor képviselő úr, képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők!

A járvány okozta veszélyhelyzet kellős közepén, májusban elfogadott törvénymódosítás szerint a könyvtári, múzeumi, levéltári, közművelődési, továbbá a színházi és nagyzenekari munkavállalók 1992 óta létező közalkalmazotti jogállását 2020. november 1-jével megszüntette a kormányzat. Ez egyben azt is jelentette, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényből a Munka Törvénykönyvének a hatálya alá kerültek a munkavállalók, ezzel elvesztették a foglalkoztatás biztonságát, a kiszámítható szakmai előmenetelt, a bértáblába kódolt csekély mértékű, de azért az évek számával mégiscsak növekvő bért, egyes bérpótlékokat, a jubileumi jutalmat, a hosszabb felmentési időt, a minimálbér alapján fizetett, a több évtizede dolgozóknál maximálisan 8 hónapos végkielégítést.

Budapest még augusztus végén egyezett meg a fővárosi intézmények vezetőivel és a Közművelődési Dolgozók Szakszervezetével egy új kollektív szerződés létrehozásáról. Szegeden most tervezik a napokban közgyűlés elé vinni azt a megállapodás tervezetet, amely garantálja, hogy:

- az érintett dolgozók továbbra is megkapják a jubileumi jutalmat,
- évi plusz öt nap szabadságot kapjanak, ahogy eddig,
- részvételt kapjanak a városi érdekegyeztető fórumokon,
- a törvényinél magasabb végkielégítésüket megőrizhessék.

Mi szakszervezetek úgy gondoljuk itt az ideje, hogy Budapest és Szeged után Európa Kulturális Fővárosának készülve Veszprém városa legyen a következő, ahol a kultúrában dolgozók visszakapják azokat a többletjuttatásokat, amik garantálják az elvett jogait, amikre a fedezetnek még ott kell lennie az ez évi pénzügyi terveiben az intézményeknek.

Kérem Polgármester urat és a Közgyűlés tagjait, hogy mielőbb lépjünk erre az útra, mutassunk példát mi is! Támogassuk, segítsük a hátrányt szenvedőket, legyünk méltányosak kulturális dolgozóinkkal.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Még a napirendi pontok elfogadása előtt kerül sor a jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés megtárgyalására. Ezt írásban képviselőtársaim megkapták, szeretném kérdezni, hogy van-e bárkinek kérdése vagy véleménye az anyaggal? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 95-96. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 238/2020. (IX.24.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 35/2013. (I.31.); a 267/2018. (XI.22.); a 237/2019. (XI.21.); a 37/2020. (II.27.); a 72/2020. (IV.30.); a 107/2020. (V.8.); a 108/2020. (V.08.); a 109/2020. (V.08.); a 110/2020. (V.08.); a 111/2020. (V.08.); a 112/2020. (V.08.); a 113/2020. (V.08.); a 114/2020. (V.08.); a 115/2020. (V.08.); a 116/2020. (V.08.); a 117/2020. (V.08.); a 118/2020. (V.08.); a 119/2020. (V.20.); a 120/2020. (V.20.); a 121/2020. (V.20.); a 123/2020. (V.28.); a 127/2020. (V.28.); a 128/2020. (V.28.); a 129/2020. (V.28.); a 130/2020. (V.28.); a 131/2020. (V.28.); a 132/2020. (V.28.); a 133/2020. (V.28.); a 134/2020. (V.28.); a 135/2020. (V.28.); a 136/2020. (V.28.); a 137/2020. (V.28.); a 138/2020. (V.28.); a 139/2020. (V.28.); a 140/2020. (V.28.); a 141/2020. (V.28.); a 142/2020. (V.28.); a 143/2020. (V.28.); a 144/2020. (V.28.); a 145/2020. (V.28.); a 146/2020. (V.28.); a 147/2020. (V.28.); a 148/2020. (V.28.); a 149/2020. (V.28.); a 150/2020. (V.28.); a 152/2020. (V.28.); a 155/2020. (V.29.); a 156/2020. (V.29.); a 157/2020. (VI.12.); a 161/2018. (VI.27.); a 32/2019. (II.28.); a 199/2019. (IX.26.); a 8/2020. (I.30.); az 57/2020. (III.20.);

a 73/2020. (IV.30.); a 74/2020. (IV.30.); a 75/2020. (IV.30.); a 102/2020. (IV.30.); a 106/2020. (V.08.); a 153/2020. (V.28.); a 154/2020. (V.28.); a 160/2020. (VI.26.); a 161/2020. (VI.26.); a 162/2020. (VI.26.); a 163/2020. (VI.26.); a 164/2020. (VI.26.); a 165/2020. (VI.26.); a 166/2020. (VI.26.); a 167/2020. (VI.26.); a 169/2020. (VI.26.); a 170/2020. (VI.26.); a 171/2020. (VI.26.); a 172/2020. (VI.26.); a 173/2020. (VI.26.); a 174/2020. (VI.26.); a 179/2020. (VI.26.); a 180/2020. (VI.26.); a 181/2020. (VI.26.); a 182/2020. (VI.26.); a 183/2020. (VI.26.); a 184/2020. (VI.26.); a 185/2020. (VI.26.); a 186/2020. (VI.26.); a 187/2020. (VI.26.); a 188/2020. (VI.26.); a 189/2020. (VI.26.); a 190/2020. (VI.26.); a 191/2020. (VI.26.); a 192/2020. (VI.26.); a 193/2020. (VI.26.); a 194/2020. (VI.26.); a 195/2020. (VI.26.); a 196/2020. (VI.26.); a 197/2020. (VI.26.); a 198/2020. (VI.26.); a 199/2020. (VI.26.); a 200/2020. (VI.26.); a 201/2020. (VI.26.); a 203/2020. (VI.26.); a 204/2020. (VI.26.); a 205/2020. (VI.26.); a 206/2020. (VI.26.); a 207/2020. (VI.26.); a 208/2020. (VI.26.); a 209/2020. (VI.26.); a 210/2020. (VI.26.); a 211/2020. (VI.26.); a 213/2020. (VI.26.); a 214/2020. (VI.26.); a 215/2020. (VI.26.); a 216/2020. (VI.26.); a 221/2020. (VIII.19.); a 222/2020. (VIII.19.); a 223/2020. (VIII.19.); a 224/2020. (VIII.19.); a 225/2020. (VIII.19.); a 226/2020. (VIII.19.); a 227/2020. (VIII.19.); a 228/2020. (VIII.19.); a 229/2020. (VIII.19.) közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Veszprém kulturális turisztikai kínálatának fejlesztése” című pályázat – a veszprémi vár akadálymentes megközelítését biztosító várlift - műszaki tartalmának módosításáról szóló 313/2019. (XII.12.) határozat 2. pontjának határidejét 2020. szeptember 30-ra módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjához kapcsolódó támogatási igény benyújtásáról és előzetes kötelezettségvállalásról a veszprémi stadion területén található sportcsarnok belső felújításáról szóló 20/2020. (I.30.) határozat 5. és 6. pontjának végrehajtási határidejét 2020. szeptember 30-ra módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Vár utca 10. szám alatti egykori piarista gimnázium állami feladat ellátása céljából történő ingyenes hasznosítása tárgyában együttműködési megállapodás jóváhagyásáról szóló 205/2017. (IX.28.) határozat végrehajtási határidejét 2021. január 1-re módosítja.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Jutaspusztá, Kistréti utca 0314 hrsz-ú ingatlan egy részét érintően a településrendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatos településrendezési eszközök módosításáról szóló 164/2019. (VI.27.) határozat végrehajtási határidejét a 2021. szeptemberi közgyűlésre módosítja.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Veszprémvölgyi utca 6473 hrsz-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök

módosításáról szóló 7/2020. (I.30.) határozat végrehajtási határidejét a 2021. szeptemberi közgyűlésre módosítja.

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előzetes döntésről a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendeletet érintő módosításról szóló 38/2020. (II.27.) határozat végrehajtási határidejét a 2021. szeptemberi közgyűlésre módosítja.

Porga Gyula polgármester:

Napirendek meghatározása következik, a kiküldött napirendi javaslat van képviselőtársaim előtt, a mai napon egy napirend van, amit zárt ülésen fogunk tárgyalni. Kérdezem testületünk tagjait, hogy van-e bármilyen kérdés vagy vélemény a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, hogy a mai ülés napirendjének elfogadásáról szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 239/2020. (IX.24.) határozata a napirend elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2020. szeptember 24-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI.30.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

2. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2020. évi költségvetésről szóló 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelete módosításáról
- B) Döntés az Önkormányzat vagyonbiztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásáról
- C) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
- D) Döntés az alapellátási központi orvosi ügyelet működtetésével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
- E) Döntés a 2021. évi köztemetések költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
- F) Döntés a 2021. évi szünidei gyermekétkeztetéssel kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
- G) Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya 2021-2023. évek közötti fenntartási és működési költségeihez kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztők: A), B), G) pontok: Porga Gyula polgármester, C) pont: dr. Dancs Judit jegyző, D), E), és F) pont: Halmay Gábor a Közföldügyi Bizottság elnöke

3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész

4. Döntés a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztési Kft. törzstőkéjének megemeléséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

5. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. I. félévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

6. Döntés Veszprém-Gyulafirátót településrészen fiókgyógyszertár létrehozásához történő hozzájárulás megadásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

7. Döntés a Kulturális negyed elnevezésű projekt tárgyában a TOP-6.3.2-16-VP1-2018-00001 azonosítószerű pályázat visszavonásáról, a támogatási szerződéstől való elállásról és a pályázat ismételt beadásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

8. Döntés a közétkeztetés közfeladat ellátásához szükséges helyiségek használatba adásáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

9. Döntés a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosításáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

10. Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Nemzetiségi Önkormányzatok között megkötött megállapodások módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Döntés a Brusznai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

12. Döntés a Veszprémi Akadémiai Bizottság Tudományos Alapítványa kuratóriumába új tag megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

13. Döntés a Városarculati Munkacsoport létrehozásáról szóló 35/2013. (I.31.) közgyűlési határozat módosításáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

14. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

15. Döntés Cholnoky-emlékdíj adományozásáról (zárt ülés)

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A mai ülésünkön is vannak meghívott vendégeink, akik bizonyos napirendeknél érintettek, és ezért megtisztelnak bennünket a jelenlétükkel. Polgármesterként van arra lehetőségem, hogy az előre megadott sorrenden változtassak, de az íratlan szabályunk az mégiscsak az, hogy az első döntéseket a rendeletekre szoktuk hagyni, tehát, hogy az első, ha jól emlékszem, akkor talán négy napirendi pontot megtárgyaljuk, és a negyedik után venném elő azokat a napirendeket, ahova vendégeket hívtunk, természetesen szívesen marasztaljuk őket, hogy ha van kedvük, idejük, maradhatnak, de én azt gondolom, hogy ez egy gesztus nekik, hogy ne kelljen itt az egész ülést végig ülniük.

Napirendek tárgyalása:

- 1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI.30.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Első napirendi pontunk döntés az önkormányzat helyi adókról szóló rendeletének egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről. Az előterjesztője a napirendnek Brányi Mária alpolgármester asszony, nincs kiegészítése, kérdezem a közgyűlést, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Kovács Rajmund képviselő úr a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Ugye a törvénymódosítás miatt kell ezt a helyi rendeletet módosítanunk, igazából mást nem nagyon tud tenni a testület, azonban innentől kezdve most már azt is értem, hogy miért kötött a V-Busz és a Publimont szerződést a buszmegállók lecserélése miatt, mert, hogy most a Publimontnak már nem kell adót fizetnie a hirdetések után, de úgy gondolom, hogy ennek a 14 millió Ft-nak, ami a rendeletmódosítás miatt kiesik a város költségvetéséből lenne helye, ezért nagy tisztelettel arra kérem Önöket, tolmácsolják

a miniszterelnök felé, aki a pártjuk elnöke is, hogy a településeket tovább ne sarcolja, ha lehet, mert egyre kisebb lesz a mozgástere a településeknek, és szükségük lesz a településeknek minden egyes fillérre, hogy túléljék az elkövetkező időszakot, ezt kérem Önöktől, hogy tolmácsolják felé. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen polgármester úr. Tulajdonképpen én is ezt szerettem volna megjegyezni, hogy lehet, hogy sokan ezt a 14 millió Ft bevételkiesést nem tartják komoly összegnek, ér minket sajnos nagyobb csapás is számos, de azt gondolom, hogy ez abból a szempontból indokolatlan, hogy pont azok, akik evvel a lehetőséggel most élnek, azok ezt a válságot nem igazán szenvedték meg. A V-Busz és ez a reklám cég, amelyik most utas várókat létesít, a cég számára rendkívül előnyös szerződést kötött – én ismerem a szerződés tartalmát, azért merem állítani –, gyakorlatilag jelentkeznek egyszeri kiadásai és rendkívül jó bevételei amiatt, hogy kormányzati hirdetéseket lépten-nyomon tud kihelyezni. Láttam, és amint megépült, illetve átépült egy utasváró, rá 1-2 napra meg is jelentek a kormányzati hirdetések kivétel nélkül, és ez a bevétel ugyanakkor az Önkormányzattól hiányzik. Én is, ha már itt van az országgyűlési képviselő úr is, ezt szeretném jelezni, hogy ez nem biztos, hogy egy átgondolt döntés volt, nyilván mi most azt hajtjuk végre, amit központi szinten eldöntöttek, de én egy tartózkodással szeretném jelezni, hogy ennek nem örülök. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! Bármilyen meglepő, a XX. század elejéig nyúlik vissza az óriásplakátoknak és a reklámoknak a közterületen való megjelenése, úgyhogy semmi újdonság nincs abban, hogy 2020-ban Veszprém területén van erre igény, és ameddig én vissza tudok gondolni önkormányzati képviselőként, mindig hasonló szerződései voltak az Önkormányzatnak, mint amit most a Publimonttal kötöttünk meg legutóbb. Az Önkormányzatnak nem kerül pénzébe az, hogy az autóbusz megállóiban váróhelységek, pavilonok, esővédők jelenjenek meg, és ennek a fölállításaért cserébe reklámfelületet nyer a szolgáltató. Ez 2006 előtti időszakra visszanyúló struktúra a városban, és azt gondolom, hogy a jelenleg telepítésre kerülő várakozóhelyek minden igénynek megfelelnek, és miután sokkal korszerűbb a jelenlegi szerkezetük, ezért olyan helyszíneken is tudunk telepíteni ezekből a várókból, amilyen helyszíneken az ezt megelőző időszakokban nem volt, tehát konzolos kialakítással is lehet ezeket ellátni. Azt gondolom, hogy itt a két dolognak az ilyen összekovácsolása lehet, hogy ellenzéki oldalról baloldali szemlélettel jópofának tűnik, de egyelőre szerintem hagyatkozzunk csak a napirend tartalmára, és erről szavazzunk.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót. Abban igaza van alpolgármester asszonynak, hogy új buszmegállókat kap Veszprém, ennek én is örülök, csak utána a buszmegállókba a helyet a citylight-okat a Publimont adja ki, és ezért ő a V-Busznak havonta 2.000 Ft-ot fog fizetni, a V-Busz meg 2.000 Ft-ot vissza karbantartásért. Ha belegondolok abba, egy ilyen buszmegálló 1-1,5 millió Ft-ba kerül, ezt a város megfinanszírozza, és utána ő adja ki a buszmegállókban a citylight poszttereknek a helyét, akkor a város kapja a pénzt. Amúgy, ha bármi történik, és a szerződés felbontásra kerül, tudomásom szerint akkor is a Publimont tulajdonában marad az összes buszmegálló, és 59 buszmegállóról beszélünk. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Furcsa egy egykori Jobbikos képviselőnek a szájából egyébként az, ami most elhangzott, hiszen ez nem egy új struktúra, ahogy alpolgármester asszony mondta. Ez egy abszolút bevett gyakorlat ma Magyarországon, egyébként az önkormányzatoknak a pénztárcáját kímélik ezek a cégek, akik egyébként buszmegállót telepítenek a saját költségükön, ennek a karbantartását is vállalják, és egyébként nyilván az van a másik oldalon, hogy ők értékesítik a reklámfelületeket. Azon csodálkozom, és most jön az, hogy éppen egy Jobbikos képviselő tette szóvá, hogy az nem zavarta képviselő urat, amikor egyébként egy francia tulajdonú cég volt Veszprémbe az összes buszmegállónak a tulajdonosa. Ahogy egy magyar tulajdonosú cég megjelent, az közgyűlésen napirendi pontként meg tud jelenni. Senkit nem zavart, hiszen 2006 óta, ha jól emlékszem, nem 2006-, 2003 óta, Zolitól kérem a segítséget.

Kovács Zoltán irodavezető a mikrofon bekapcsolása nélkül elmondja, hogy pontosan nem tudja megmondani az évszámot, de igen.

Porga Gyula polgármester:

A 2000-es évek eleje óta Veszprémbe is működik ez a struktúra, hogy egyébként van egy szolgáltató, aki letelepíti, és hibátlanul működik hála Istennek, karbantartják ezeket a felületeket, sokszor nem is tudják értékesíteni. Az önkormányzatnak nincs reklámcége, ami egyébként egy országos piacra meg tudna jelenni, tehát ez egy jól működő, én azt gondolom, hogy örülünk annak, hogy egyébként olyan helyre is került buszmegálló, ahol soha nem tudtunk eddig buszmegállót rakni. A vas-műszaki, még alpolgármester koromban kezdődött az a szomorú történet, hogy többen kérték, hogy rengeteg diák, rengeteg nyugdíjas használja azt a buszmegállót, ami az egykori vas-műszakival szemben található, de nem tudtuk megtalálni azt a technikai megoldást, hogy hogy lehet egy fedett buszmegállót, és most éppen arra jártam, és látom, hogy van. Örülünk annak, hogy van, örülünk annak, hogy egyébként magyar is megjelent a francia mellett, tehát jelen pillanatban nem egy cég van Veszprémbe, hanem kettő, hiszen a JCDecaux nevű cégnek szintén vannak még fenn buszmegállói, hiszen talán 10-15 éves szerződéseket szoktunk kötni. Még egyet

engedjen meg képviselő úr, mert én azt gondolom, hogy veszprémi képviselőként függetlenül attól, hogy a többséghez vagy az ellenzékhez tartozom, nagyon erős túlzással tudjuk azt a szót használni, hogy a miniszterelnök úr kizsigereli az önkormányzatokat. Ezt veszprémi képviselőként én kérem, hogy legyünk annyira realisták, azért lapozzunk vissza az időben, hogy 2010 óta mi minden történt az önkormányzati világban. Csak a nagyokat mondom, és a picikre nem is vesztegetek időt. Adósságkonszolidáció: Veszprém nem volt a nagyon eladósodott önkormányzatok között, de mégis csak a teljes önkormányzati világot megszabadította az Orbán-kormány ettől az adósságtehertől, 1200 milliárd Ft volt, azt hiszem országos szinten. Veszprémben a csarnok beruházást, amit hitelből kellett az Önkormányzatnak megépíteni annak idején, a csarnok beruházásnak a hitel törlesztését a Magyar Állam átvállalta. Modern Város Programban 100 milliárd Ft támogatást kaptunk és a legújabb az Európa Kulturális Fővárosa programhoz 50 milliárd Ft állami támogatást. Hát köszönöm szépen ezt a sarcot! Ha az önkormányzati világot így sarcolja az Orbán Viktor vezette kormány, akkor egyébként nagyon jó pozícióban vagyunk, tehát kérem azért itt reálisak legyünk. Nyilván ez hangzatos, meg jól hangzik, meg érdemes ellenzékiként elmondani, de azért a realitás talaján próbáljunk maradni, és akkor ezeket a nagy számokat azért tegyük már egymás mellé, és hogyha ezt összeszámolja képviselő úr, hogy mennyi közvetlen állami támogatás érkezett Veszprémbe, és akkor a cégekről nem is beszélek. Tehát arról nem is beszélek, hogy egyébként a városban működő kis vagy nagy cégek, 110 millió Ft-ot kaptak a szállásadók Veszprémben most a legutóbbi pályázaton, azért tudom ennyire pontosan, mert egy hete volt a sajtótájékoztató. A vállalkozók, önkormányzat fejlesztünk, munkahelyeket őrzünk meg, tehát én azt gondolom, hogy egy 12 millió Ft-os adó jogszabályváltozásra nem szabad felfűzni azt, hogy egyébként bármelyik vagy a mostani miniszterelnök sarcolná az önkormányzatokat, tehát örülünk már annak, amit ki tudtunk vívni, meg amit megkaptunk, meg amiben segítséget kaptunk a Magyar Államtól. Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Csak egy rövid megjegyzést szeretnék tenni polgármester úr, 14 millióról van szó, és ugye ezek a reklámbevételek azért nem csak az utasvárók reklám hirdetéseinek a bevételei. Például itt vannak ezek az oszlop hirdető is, és emlékszünk rá, hogy kinek a tulajdonában voltak ezek, és akkor voltak reklámbevételek, és én azt is tudom, hogy most kinek a tulajdonába kerültek ezek vagy melyik olyan nagy céghez köthetőek az utasvárók is, mondjuk ki Mészáros féle cég a tulajdonos, oda köthető, és most miért szüntetik meg, amikor nem biztos, hogy indokolt, mert én azt látom, hogy a reklámbevételek és a reklámfelületek folyamatosan épp a kormányzat által mint megrendelő által használtak voltak. A koronavírus járványhoz a hirdetésekre és sorolhatnám tovább, ezt mindannyian látjuk, tehát itt azért azt tudomásul kell venni, hogy van sajnos ennek egy olyan olvasata is, hogy van olyan a kormányzathoz közeli vállalkozó, aki megkap bizonyos kedvezményeket, vannak, akiknek meg a problémái nem fontosak. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Ez a jogszabály módosítás mindenkire vonatkozik, tehát ezt azért rögzítsük, hogy nem egyeseknek nem kell fizetni adót, hanem mindenkinek, aki ezen

a piacon van, nem kell ezt az adót megfizetni. A JCDecaux, amelyik egyébként egy francia tulajdonú cég, ugyanúgy nem kell fizetni, mint egy másik cégnek, akinek konkrétan egy magyar tulajdonosa van. Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Úgy gondoltam, hogy muszáj hozzászólnom ehhez a témához, és felhívni a figyelmet arra, hogy nagyon szomorú azt hallani, hogy a baloldali képviselőtársaim a lakossági igényekhez és a lakossági igényeknek a megoldásához így állnak hozzá, hiszen pont a tegnapi nap folyamán az összes képviselő kapott egy tájékoztatást a Városüzemeltetési Irodától, hogy még közel 20 helyszínen ki fognak helyezni a beérkezett igényeknek megfelelően buszvárókat, és olyanokat is, amik egyébként az Önök körzeteit is érinti, és az ottani lakosságnak fog segítséget nyújtani. Nagyon örülök neki, hogy olyan helyszínekre sikerült most az elmúlt hónapokban és még a következő időszakban is buszvárókat kihelyezni, ahová sajnos önkormányzati költségvetésből az elmúlt években nem volt lehetőségünk. Én azt gondolom, hogy ez egy jó hír, ezek olyan fejlesztések, amik az itt élők érdekeit szolgálják, és kérném a baloldali képviselőtársaimat is, hogy ennek megfelelően álljanak hozzá ehhez a kérdéshez is. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Katanics Sándor képviselő úr.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen, hogy ismét szót kapok. Azt hiszem, alpolgármester asszony félreértett minket, mi nem erről beszélünk. Mi arról beszélünk – de lehet, hogy nem fogalmaztunk akkor teljesen világosan, akkor mondom –, hogy nagyon úgy látszik, hogy egyes cégek kiszorulnak a piacról itt Veszprémben, tessék megnézni, hogy ennek a francia cégnek most hány utasváróját szerezte meg ez a másik cég avval, hogy ott lejárt a szerződés, és tessék megnézni, hogy ennek a francia cégnek a megmaradt utasváróin jelennek-e meg hirdetések, mennyi jelenik meg, és itt látom, hogy egy burkolt harc folyik a piacért, mi erről beszéltünk, és nyilván látjuk azt is, hogy ez kihez köthető személy szerint. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! Én ehhez csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy remélem nem a francia érdekeket kívánják előtérbe helyezni, mert itt az elmondottak alapján azt érzékelem, hogy azt sérelmezik, hogy a piacról a franciák kiszorultak azáltal, hogy lejárt a szerződésük, és egy magyar cég kapta meg ezeket a reklámfelületeket. Továbbra is azok a szerződések működnek a francia részről, amik még nem jártak le, és mint ahogy polgármester úr is elmondta, ők is ezt az adóelengedést élvezhetik, tehát a mai napig

nem tudom fölfogni azt, hogy Veszprém lakosságának az érdekeit kell képviselni, függetlenül pártállástól, hogy mi a lakosságnak, egy korszerű buszvárót kaptak, aminek örülnek, itt nem azon kell vitatkozni, hogy most ki fog reklámozni ott, meg hogy mert örül a lakosság. A franciákat semmilyen kár nem érte, mert az élő szerződésükkel ők továbbra is hirdethetnek ott. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót harmadjára is. Azt hiszem, hogy félreértettek engem, nem az volt nekem a problémám és nem is a francia céget képviselem. Ezt kikérem magamnak, hogy a francia céget! A baloldali az meg hagyján, azt meg aztán főleg kikérem magamnak! Nekem az volt a fő problémám ezzel, hogy nem a város telepítette ezeket a buszmegállókat, és az adó és úgymond ezekért a reklámfelületekért beszédhető összegek nem a város kasszájában jelennek meg. Igazából nekem ez a legnagyobb fő problémám, itt volt szó a város adósságának az elvételéről, hát nézzük meg, hogy kik gyűjtötték ezt az adósságot, mettől van Fideszes-KDNP-s városvezetés, mettől nem volt, azt is meg lehet nézni. A másik, hogy 2003-tól van a francia céggel például szerződés, akkor azt is meg lehetne nézni, hogy azzal miért nem bontották föl előbb, hogyha a FIDESZ-KDNP átvette a város vezetését, miért nem bontották fel velük a szerződést, miért nem magyar cégre cserélték le. Több ilyen dolog van, de ne menjünk bele, mert nagyon telik az idő polgármester úr, én tisztelettel azt kérem Öntől, hogy szavazzunk. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Szavazni fogunk, csak mindenkinek megadom a szót, képviselő úrnak megadtam háromszor, engedtessek meg nekem, hogy a többségi frakcióhoz tartozó képviselők is megkaphassák azt, hogy elmondhassák a véleményüket, ez egy hosszú, rögzös út, én aztán tudom. Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Pontosan, egyértelműen hallhattuk azt, hogy a baloldali képviselők mit is képviselnek, a veszprémi lakosok igényei és kérései helyett egy francia cég érdekeiről vitázunk most, és az ő érdeksérelméről. Én azt gondolom, hogy elég egyértelmű, és nagyon sajnálom.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Kovács Rajmund képviselőtársamnak az előbbi megjegyzése megragadta a fületem, hogy kikéri magának, hogy ő baloldali. Hát, ahogy nézem a jelölő szervezet DK, Jobbik, LMP, MSZP, Momentum, Párbeszéd; én a társai nevében kérném ki, hogy ezt ő ki merte jelenteni, hogy kikéri magának.

Jelölőszervezetnek jók voltak, most meg már szégyelli őket. Elhiszem, hogy a Jobbikot is szégyelli. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Én baloldali ember vagyok, nyugodtan és őszintén merem vállalni, hogy baloldali ember vagyok, és ezért szeretném ilyen szempontból visszautasítani azt, hogy franciákat vagy bárki mászt képviselne egy baloldali szereplő. Nem! Tisztességes szereplőket szeretnénk képviselni a piacon, ha a tisztességes szereplőt úgy hívják, akár felőlem, hogy Mészáros Lőrinc, akár felőlem lehet francia is, ha tisztességes szereplő, akkor van helye a piacon, és egyébként járunk vele a lehető legjobban. Az, hogy a városnak nincsenek reklámfelületei, az is egy jó kérdés, gyakorlatilag nincs ilyen cégünk, most már nem lesz ebből bevételi lehetőségünk. A buszvárók még kinőhetnek gyakorlatilag, és akkor erre tette le a tantuszt a város, hogy akkor buszvárók telepítését talán még a reklámpiacból ki lehet csatolni független attól, hogy milyen szereplővel. Én baloldali emberként azt tartanám a legfontosabbnak, hogy igen, akkor ebből a veszprémi polgárok a lehető legjobban részesedjenek, előnyös szerződések kerüljenek megkötésre, ha már nincsen belőle adó lehetőségünk, hiszen ezt kormányzatilag pont erről fogunk szavazni, hogyha Rajmund képviselőtársam igényét ki tudjuk elégíteni majd a szavazással, hogy gyakorlatilag nem maradt más lehetőségünk, mint ezt elfogadni. Az irányt jónak érzem, nagyobb átláthatóságot szeretnék ebben a kérdésben látni, és lehetőleg több piaci szereplőt, akik egymással versenyeznek, hiszen egyébként így lesz a jövőben jobb feltétele a maradék lehetőségeinknek. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Egy apró adójogszabály módosításból is tudunk egy heves politikai vitát generálni, működik az immunrendszere a képviselőinknek. Szavazási helyzet van, a 3. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk. Mivel rendelet, ezért minősített többséget igényel a döntésünk. Kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
36/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelete
a helyi adókról szóló 33/2014. (VI.30.) önkormányzati rendelet egyes
rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2. A) **Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2020. évi költségvetésről szóló 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelete módosításáról**
- B) **Döntés az Önkormányzat vagyonbiztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásáról**
- C) **Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**
- D) **Döntés az alapellátási központi orvosi ügyelet működtetésével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**
- E) **Döntés a 2021. évi köztemetések költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**
- F) **Döntés a 2021. évi szünidei gyermekétkeztetéssel kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**
- G) **Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya 2021-2023. évek közötti fenntartási és működési költségeihez kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Előterjesztők: A), B), G) pontok: Porga Gyula polgármester, C) pont: dr. Dancs Judit jegyző, D), E), és F) pont: Halmay Gábor a Közjóléti Bizottság elnöke

Porga Gyula polgármester:

A 2. napirendi pontunk a költségvetési rendeletünknek a módosítása, illetve hat előzetes kötelezettségvállalás, mind a hat a város jövőbeni működésének fontos eleme. A rendelet módosításról csak röviden szeretnék annyit mondani, hogy mi februárban fogadtuk el a városnak a 2021. évi költségvetését és tulajdonképpen az akkor várt számokat, azt még nem fogadhattuk el, a 2020-ast viszont már elfogadtuk, tehát, hogy a 2020-as költségvetést, amit az élet felülírt, ez a járvány, ami körbevesz bennünket, különösen a februári, márciusi nagyon szigorú intézkedések, amikor szinte leállt az ország, nyilván a város költségvetésébe is komoly léket ütött, és ennek megfelelően többször kellett módosítanunk az előre elhatározott költségvetésünket. Egy fontos dátum a szeptember közepe, amikor az adóbefizetések időszaka van, a feldolgozás és a beérkezett adatok alapján még tiszta képet most nem tudunk mondani, tehát ez a költségvetési módosítás – legalábbis ami a bevételi oldalt jelenti – a nyári módosítást tartalmazza, és természetesen ehhez a szűk bevételi lehetőséghez igazítottuk mi a kiadási lehetőségeket is, és majd az októberi közgyűlés lesz az, amikor már sokkal többet fogunk tudni látni, hogy ténylegesen az adóbevételeink, az ingatlanértékesítési bevételeink, illetve a kiadásainkat hogy tudjuk egyensúlyba tartani, ez a mostani módosítás tulajdonképpen a nyáron elfogadott bevételi keretek között született, és inkább kis finom módosítások szerepelnek ebben, úgyhogy az októberi költségvetés módosítás lesz az, ami azt gondolom, hogy végleges, tehát onnan már a december 31-ei végleges év lezárásra fel tudunk reálisan készülni. Nyilván arra is fel kell készülnünk – talán nem titok egyikünk előtt sem –, hogy az idei évre mégis csak az volt a jellemző, hogy mi az előző évek tapasztalatai alapján a város gazdasági teljesítő képessége alapján mégiscsak egy olyan erős költségvetést állítottunk össze, amiben hittünk, ami két hónap alatt szertefoszlott minden, és egyébként egy működő

járművet kellett év közben, amikor a végrehajtása a költségvetésnek már javában zajlott, működés közben kellett javíthatnunk, és ez egy nagyon komoly lemondásokkal járó, meg nagyon kemény döntéseket kierőszakoló helyzet volt. Azt szeretném elmondani, hogy a februárban elfogadott költségvetés és a módosított költségvetés között 900 millió Ft a különbség, tehát nekünk a 16-17 milliárdos költségvetésből 1 milliárd Ft-ot kellett kivonnunk működés közben, miközben egyébként a napi működést, nem csak, hogy a napi működést, hanem egyébként a védekezéshez szükséges forrásokat is nyilván elő kellett, hogy teremtsük, úgyhogy én szeretném megköszönni mindenkinek, aki ebben a munkában, az előkészítésben részt vett, azoknak a városi intézményeknek, városi civil szervezeteknek, sportegyesületeknek, kulturális egyesületeknek, akik kivették a részüket ebből a nehéz helyzetből, hiszen tudomásul vették azt, hogy az idei esztendő az nem olyan lett, mint ahogy mi azt terveztük, és elfogadták ezt a szituációt, elfogadták ezt a helyzetet, és természetesen az intézmény vezetőinknek is köszönet jár, hogy tudomásul vették, hogy ez egy más hangsúlyú esztendő, és azokat a nagyon szigorú intézkedéseket, amiket mi bevezettünk, tudomásul vették, és úgy tudtak gazdálkodni, hogy egyébként a városlakók talán nem érzékelték azt, hogy itt bizony a lángot egy kicsit lejjebb kellett, hogy vegyük. Én azt gondolom, hogy köszönet illet mindenkit, aki a költségvetés készítésében, illetve végrehajtásában az elmúlt időszakban dolgozott. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen polgármester úr. Igen, a rendelethez azért egy-két rövid gondolatot szeretnék megfogalmazni. Először is itt többen ülünk, akik fontosnak tartottuk azt, hogy amikor az Önkormányzat létrehozott egy adományvonalat, egy számlát, akkor azt is próbáljuk minél nagyobb erővel, saját erővel is támogatni. Meg is tettük, nem készültünk akkor arra, hogy ősszel még rosszabb lesz bizonyos értelemben a helyzet, de jó lenne azért ennek a számlának látni az eddigi költéseit is, és részleteket megismerni róla, mert mi címkéztük is, ha úgy tetszik, szorgalmaztuk azt, hogy azért elsősorban az egészségügyi alapellátás kapja meg ezt a segítséget, és ezt változatlanul fontosnak tartom, mert most is már legalább ugyanakkora nyomás nehezedik sajnos az egészségügyi alapellátásra is, és sokszor nehezen is értik az emberek. A másik az intézmények működésével kapcsolatos, hogy valóban, ahogy polgármester úr elmondta, itt jelentős megszorítások történtek az intézményi költségvetésnél, és volt egy nehéz időszaka, eleve a működési bevételek nem igazán tudtak teljesülni, nyilván ezt igyekezett az Önkormányzat is figyelembe venni, de én egy dologra most külön felhívnám a figyelmet. Változó, látom, vannak olyan intézmények, akik hasonlóan cselekszenek, ahogy polgármester úr is jelezte, hogy például a Mihály-napi rendezvényt lemondja a város, és bizonyos kulturális rendezvényeket, főleg olyanokat, amit zárt térre terveztek, és várhatóan inkább idősök vesznek részt rajta, lemondott. Én tudom, hogy most nincs veszélyhelyzet kihirdetve, és elmondta polgármester úr azt is, hogy nem irányítja ezeket a folyamatokat, de kérni azért lehetne az intézményeket, hogy gondolják újra, hogy mely rendezvények megtartásához célszerű most ragaszkodni. Nem mondok mást, csak azt, hogy múlt héten a bizottsági ülésen még azt tudtuk, hogy ez az örökítő anyag a szennyvízben Veszprémben nem emelkedik, most már tudjuk, hogy

emelkedik, tehát ez azt jelzi, hogy 4-10 nap múlva Veszprémben is várhatóan nagyobb megbetegedés-számokkal számolhatunk, reméljük, hogy nem fog teljesülni, de azt is tudjuk, hogy az idősebbekre veszélyesebb, bár azt is hallottuk épp a tiszti főorvos asszonytól, hogy sajnos fiatalabbak is kerültek, ugyan nagyon kis számban, de sajnos vannak lélegeztetőgépen már fiatalabb korúak is. Ha védeni akarjuk az idős társadalmat, akkor ezeket szerintem tanácsokkal lehet végiggondolni, hogy milyen rendezvényeket érdemes esetleg azt mondani, hogy ha nem nagy anyagi veszteség, akkor miért nem célszerű megtartani. A harmadik Gyulafirátóttal, Kádártával kapcsolatos. A költségvetésben szerepel több tétel is, aminek az elköltése azért nem történt meg, holott már mondjuk tavasszal az új óvoda melletti köztéri játszótér 3 millió Ft-ból helyreállításra kellett volna, hogy kerüljön, azért nem történt meg, mert ilyen lett a költségvetési helyzet, amilyen. Én azért azt nem szeretném, ha nem történne meg ebben a költségvetési évben, ha már a költségvetés része is, tehát akkor erről kellene azért mondani valamit úgy, mint mondjuk a 82-es út közlekedésbiztonsági fejlesztéséről, hiszen nagyon nehéz helyzet alakul ott ki, most az építkezések miatt hasonló mind a 8-ason és Rátóton, nem mindegy például, hogy további megígért és a költségvetés részeként ott lévő fejlesztések megvalósulnak-e vagy sem. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm. Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Az előterjesztés „D” részéhez kívánok hozzászólni, ami az alapellátási központi orvosi ügyelet működtetésével kapcsolatos. Itt kiírásra kerül a közbeszerzési eljárás a következő 3 évre vonatkozóan, az a kérdésem, hogy a 3 év az jelenti-e azt, hogy lekerült napirendről az a korábbi elképzelés, hogy az állam átveszi a központi orvosi ügyeleteknek a működtetését, mert amennyire tudom az előzőekben az egyéves időtartam legutóbb azért is merült fel, mert ez komolyan szóba került állami szinten. Erről milyen információi vannak polgármester úrnak? A másik kérdésem pedig arról szól, itt egy külső szolgáltató látja el 2014. május 1-je óta a központi orvosi ügyeletet, egy debreceni székhelyű Kft. A működéssel kapcsolatban van-e monitorozása, lakossági elégedettséget méri-e valahogyan az Önkormányzat? Milyen visszajelzések vannak a szolgáltatással kapcsolatban, ennek milyen relevanciája lehet majd a közbeszerzési pályázatnak az elbírálásánál? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! A közgyűlési napirend előtti kérdések vitájában említette polgármester úr, hogy itt aztán bele lehet csapni a lecsóba, úgyhogy visszatérnék egy pillanatra a szémetszállításhoz, illetve a lomtalanítás kérdéséhez. Itt említette polgármester úr, hogy az intézményeket is takarékos költségvetésre kötelezte tulajdonképpen, hiszen

ez tényleg egy olyan kötelesség talán, amit mondani sem kellene, ugyanakkor nagyon fontos, hogy milyen módon takarékoskodunk. Én azt gondolom, hogyha egy lomtalanítási időszaknak a felét szinte elveszjük, és azt mondjuk, hogy nincsenek időpontok, amikor ezt a szolgáltatást teljesíteni tudjuk, az nem feltétlenül biztos, hogy a helyes spórolási módszer, illetve, hogyha megnézzük az Önkormányzatnak az ezzel kapcsolatos rendeletét, akkor nem igazán ad felmentést a vállalatnak arra, hogy betelnek az időpontjai, tehát a veszprémi polgárok a rendelet szerint jogosultak arra, hogy ezt a szolgáltatást kérjék. Ezt a szolgáltatás-kérést azzal, hogy kitesszük a honlapra, hogy augusztus 24-ével ez a szolgáltatás nem elérhető, ezzel gyakorlatilag a Szolgáltató megkerülte az Önkormányzat rendeletét. Ezt nem szabadna hagyni. Én azt gondolom, hogy itt mindenképpen valamit ki kellene találni a következő időszakra tekintettel, hogy egész nyáron ez a szolgáltatás szünetelt és főleg a társasházi övezetekben megjelentek azok a lomok, amik ugyanúgy rontani fogják a városképet. Nyilván olyan kihelyezésekről van szó, amik azért tényleg nem felelős polgári viselkedés, ezeket mindig el lehet mondani, ugyanakkor, ha ezt generáljuk is azzal, hogy maga a lehetőség hárul el, illetve a lehetőséget anyagiasítjuk azzal, hogy saját forrásból kell megoldani ezt a polgároknak, akiknek lehet, hogy éppen nincsen már keretük, hiszen ugyanúgy nehéz helyzetbe kerültek anyagilag, mint mondjuk akár a város vagy bárki más ebben a veszélyhelyzetben, akkor azzal rontunk ezen a helyzeten. Én ezzel a hozzászólással szerettem volna jelezni azt, hogy az intézmények részéről mi az a takarékoskodás, amit én úgy gondolom, hogy elvárható, és azt, hogy az önkormányzati rendeletet nem tartjuk be vagy én legalábbis úgy vettem észre, hogy itt az önkormányzati rendelet betartása sérül, azt viszont nem szabadna nekünk mint a fenntartónak hagyni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további? Nem látok ilyet. A konkrét kérdésekre válaszolok, a véleményekkel meg nyilván vitatkozni szükséges, ha szükséges, vagy csak meghallgatni. Katanics képviselő úrnak volt egy felvetése az alszámlának a költségéről. Irodavezető asszony szerintem össze fogja állítani azt a csomagot, amit minden képviselőnek ki fog küldeni, ez az Önkormányzat alszámlája, tehát nem egy alapítványé, hanem közvetlenül önkormányzati alszámlát nyitottunk. Jegyző asszony sugott, hogy december 31-ig, tehát úgy fogadtuk el a rendeletet, hogy december 31-ig kell egy beszámolót készítenem, de én azt gondolom, hogy annak semmi akadálya, hogyha Ildikó összerakja, hogy pontosan mire – nem egy klasszikus beszámoló – költöttük a befolyt összeget, azt ki tudjuk küldeni a képviselő uraknak, és egyébként ezzel is megfelelünk a törvényességnek. Talán Katanics képviselő úr mondta, meg Guzslóván képviselő úr is ezekről kezdett el beszélni, tehát hogy amiket mi az első fontos intézkedésként meghoztunk, az egyrészt az volt, hogy az intézményeket arra kértük, hogy az előző évi maradványaikat nem szabad, hogy elköltsék. A másik, az irodavezetők esetében pedig azt kértük, hogy függetlenül attól, hogy valamilyen fejlesztés, valamilyen kiadás szerepel a költségvetésben, ne kössenek szerződést. Úgy tudtuk ezeket a szerződés-megkötéseket elengedni, hogy csináltunk egy szűk társaságot, egy szűk csapatot, egy döntéshozó fórumot, ahol az érintett irodavezető, a pénzügyi irodavezető, illetve jómagam vettem részt, és adott szerződésnél hárman hoztuk meg a döntést, hogy igen ezt megkötjük, mert ez olyan, amit muszáj, hogy megcsináljunk, illetve döntöttünk úgy, hogy ezt most nem

feltétlenül. Ez az óvatosság volt a mi részünkről nyilván, hogy ne költsük el márciusban, áprilisban, júniusban a rendelkezésre álló forrást, mert nem tudjuk, hogy meddig tart a járvány, nem tudjuk, hogy ez a helyi gazdaságra milyen hatással volt. Van most is olyan sor a költségvetésben, ja és utána jött az bocsnat, utána jött az a mozdulat, amikor magában a sorok között kellett beavatkoznunk, tehát előre megígért vagy előre várt, jelzett támogatásokat kellett módosítanunk. A sportegyesületek támogatásáról konkrétan a közgyűlésnek kellett dönten, módosítanunk kellett az eredeti szerződést, tehát az már a költségvetési sorok közötti átcsoportosítás volt, nyilván ez volt a legnehezebb, hogy ezeket át kellett alakítanunk. Ami most még bent van a költségvetésben, bent maradt a költségvetésben, ezért fontos az októberi közgyűlés, amikor látjuk a szeptemberi adóbefizetéseknél, hogy ténylegesen az a szám, amivel mi kalkuláltunk, ez reális volt vagy mennyiben volt reális, és azon vagyunk nyilván, hogy lehetőség szerint a megígért, elkezdett és befejezés előtt álló és régóta várt beruházásokat, különösen, hogyha költségvetési sorokban is szerepel, azokat végre tudjuk hajtani. Ez a szándék, most azt nem mondom ezzel nyilván, hogy mindent végre tudunk hajtani, de arra törekszünk, hogy lehetőség szerint megcsináljuk ezeket a beavatkozásokat. Volt egy másik javaslata képviselő úrnak, ugye az Idősek Világnapja október 1., mindig egy nagy rendezvényt szoktak szervezni a nyugdíjas fórumvezetők, két ütemben szokta a város köszönteni őket. Én kértem, hogy az idei évben a személyes találkozást mellőzzük, tehát október 1-je itt van tulajdonképpen egy héten belül, különösen az idős korosztály az, aki leginkább kitett a veszélynek, úgyhogy én azt gondolom, hogy egy ilyen helyzetben nem szabad zárt helyre 300-400 idős veszprémi polgárt összehívni. Én tartom olyan felkészültnek az intézményvezetőinket, hogy ők a saját területükön egyébként maximálisan figyelnek arra, hogy mi az a rendezvény, ami lehet, és mi az, ami nem, én nem félttem tőle. Ügyelet volt a következő, hát egzakt módon nyilván nem mérjük. Ha hozzánk, bármelyik képviselőhöz érkezik bármilyen panasz az ügyelettel kapcsolatban, akkor arra azonnal próbálunk reagálni, volt olyan eset, most én azt sem mondom, hogy felnőtt vagy gyermek, de volt olyan eset, ahol kérni kellett a tulajdonosokat, illetve az ügyvezetést, hogy volt egy olyan közreműködő szereplő, aki nem megfelelő módon közelített a betegekhez, és szerződésbontásra is sor került. Előfordul, nem folyamatos, nem állandó a panasz az ügyeleti ellátásra, de azért az egészségügyi ellátás az idén különösen kitett volt, tehát nyilván ez egy különleges esztendő volt, én úgy vélem, hogy jó döntést hozott az Önkormányzat akkor, amikor úgy döntött, hogy ezt a feladatot, mivel a háziorvosokkal nem tudtunk megállapodni, tulajdonképpen a helyszínen ment a vita közöttünk. Ők tudomásul vették, hogy az Önkormányzatnak van egy erős szándéka, hogy koncentráljuk egy helyre az alapellátási ügyeleti ellátást, ők pedig tudomásul vették azt, hogy akkor az Önkormányzat kiír egy pályázatot, és keressük a külső szolgáltatót. Megtaláltuk, én azt gondolom, hogy kiszámítható, harmonikusan lehet velük együtt dolgozni. A konkrét kérdésére pedig azt tudom mondani, hogy jelen pillanatban nincs tudomásunk arról, hogy ezen jelentős változás történne, tehát az önkormányzatoknak a feladata továbbra is az, hogy ezt a szolgáltatást biztosítsák a városlakóknak. A lomtalanításra csak azt tudom Guzslován képviselő úrnak mondani, hogy lesz még vita erről, hiszen most az őszi folyamán a hulladékszállítási jogszabály idekerül elénk, tehát erről tudunk vitázni, de maga a VHK Kft., illetve a VKSZ Zrt. is nagyon nehéz és súlyos döntéseket kellett meghozzon a járvány idején, hogy az a költségvetési forrás, amelyet biztosított neki az Önkormányzat, amiben szintén volt

egy jelentős elvonás, azért ezt is el kell mondanom, a lehetőségeihez képest próbálta a maximumon biztosítani a szolgáltatást sokkal kevesebb finanszírozásból, és én ezért engedtem vagy ezért fogadtam el ezt az érvrendszert, hogy most ezt a plusz egy hónapot ne terheljük a VKSZ Zrt., illetve a VHK Kft-re. Nyilván ez sok, tényleg az életünk minden mozdulata sérült ebben a nehéz időszakban, sajnos azt kell mondanom, hogy ez is sérült, jövőre remélem, hogyha jó előre tudunk tervezni, akkor talán nem futunk bele ilyen nehézségbe vagy ilyen problémába. Én azt gondolom, hogy mindenre válaszoltam, ami konkrét kérdés volt. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor egy rendelet-tervezetről, illetve határozati javaslatról kell, hogy szavazzunk. Az előterjesztés 4-5. oldalán található maga a rendeletmódosítás, ez minősített többséget igényel. Kérem, hogy erről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
37/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelete
a 2020. évi költségvetésről szóló
5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege, illetve táblázatai (2037kr_1_10_melleklet) a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 9. oldalán található a „B” határozati javaslat, a vagyonbiztosításhoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás, kérem, hogy erről szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
240/2020. (IX.24.) határozata
az Önkormányzat vagyonbiztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az Önkormányzat vagyonbiztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal az Önkormányzat vagyon- és felelősségbiztosítására 2 évre, 2021-2022. évekre vonatkozóan évente 10.200 e Ft összegben, amelytől maximum +10 %-kal lehet eltérni.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2021., 2022. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval 2021. január 1-től 2022. december 31-ig a vagyon- és felelősségbiztosítási szerződést megkösse.

Határidő: 2. és 3. pont: a 2021., 2022. évi költségvetési rendelet elfogadása
Közbeszerzési eljárás megindítására: 2020. október 30.
Szerződéskötésre: 2020. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. és 3. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető
Közbeszerzési eljárás megindítása, szerződéskötés:
Fazekas Ildikó irodavezető,
Harsányi István csoportvezető

Porga Gyula polgármester:

A 11. oldalon található a „C” határozati javaslat, a polgármesteri hivatal takarítási feladatainak az előzetes kötelezettségvállalása, kérem, erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
241/2020. (IX.24.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási
feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladatainak ellátására a 2021. évre vonatkozóan maximum 14.980,- e Ft+ÁFA összegben.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2021. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Beszerzési Szabályzata alapján lefolytatott eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2021. január 1-től 2021. december 31-

ig Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladatainak ellátására vonatkozó szerződést megkösse.

Határidő:

2. és 3. pont: a 2021. évi költségvetési rendelet elfogadása

Beszerezési eljárás megindítására: 2020. október 30.

Szerződéskötésre: 2020. december 31.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. és 3. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető

Beszerezési eljárás megindítása, szerződéskötés:

Fazekas Ildikó irodavezető

Horváth Zoltán csoportvezető

Porga Gyula polgármester:

A 13. oldalon a „D” határozati javaslat a központi orvosi ügyelet működéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalás, kérem, erről szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
242/2020. (IX.24.) határozata
az alapellátási központi orvosi ügyelet működtetésével kapcsolatos
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az alapellátási központi orvosi ügyelet működtetésével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyeletet 2021. január 1-től 2023. december 31-ig terjedő időre – közbeszerzési eljárás lefolytatásával – külső egészségügyi szolgáltató feladat-ellátásával biztosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az alapellátási központi orvosi ügyelet teljes körű szolgáltatása beszerzésének költségeire – az egészségbiztosítási finanszírozás összegén felül – bruttó 317.925 e Ft összeget biztosít, amelyből a kötelezettségvállalás a 2021. évre 96.050 e Ft, a 2022. évre 105.655 e Ft, a 2023. évre 116.220 e Ft.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges közbeszerzési eljárás megindításáról.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval 2021. január 1-jétől 2023. december 31-ig a szerződést megkösse.

Határidő: 2. és 3. pont: a 2021., 2022., 2023. évi költségvetési rendeletek elfogadása
4. pont: 2020. október 15.
5. pont: 2020. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:

2. és 3. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető
4. és 5. pont tekintetében: Angyal Éva irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 15. oldalon az „E” határozati javaslat köztemetések költségeihez tartozó előzetes kötelezettségvállalás, kérem, erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
243/2020. (IX.24.) határozata
a 2021. évi köztemetések költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a 2021. évi köztemetések költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a köztemetéssel kapcsolatos feladatainak ellátását 2020. október 1. napjától 2021. december 31. napjáig a beszerzési eljárás során kiválasztott szolgáltatóval kötött vállalkozási szerződéssel biztosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat a 2021. évi költségvetésében a köztemetés teljes körű szolgáltatása beszerzésének költségeit 5.000 e Ft összegben biztosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval a köztemetés biztosítására a 2020. október 1-jétől 2021. december 31-ig terjedő időszakra a szerződést megkösse.

Határidő: 2. és 3. pont: 2021. évi költségvetési rendelet elfogadása
4. pont: 2020. szeptember 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:

2. és 3. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető

4. pont tekintetében: Angyal Éva irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 17. oldalon az „F” határozati javaslat, 2021. évi szünidei gyermekétkeztetéshez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás, kérem, erről szavazzunk!

A Közgűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgűlésének
244/2020. (IX.24.) határozata
a 2021. évi szünidei gyermekétkeztetés költségével kapcsolatos előzetes
pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgűlése megtárgyalta a *„Döntés a 2021. évi szünidei gyermekétkeztetéssel kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgűlése a szünidei gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatainak ellátását 2020. október 1. napjától 2021. augusztus 31. napjáig a Bakony GASZT Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Zrt.-vel kötött vállalkozási szerződéssel biztosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgűlése vállalja, hogy az Önkormányzat a 2021. évi költségvetésében a szünidei gyermekétkeztetés költségeire 595 e Ft összeget biztosít.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Bakony GASZT Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Zrt.-vel a szünidei gyermekétkeztetés biztosítására a 2020. október 1-jétől 2021. augusztus 31-ig terjedő időszakra a szerződést megkösse.

Határidő: 2. és 3. pont: 2021. évi költségvetési rendelet elfogadása

4. pont: 2020. szeptember 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:

2. és 3. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető

4. pont tekintetében: Angyal Éva irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Az utolsó a „G” határozati javaslat pedig a Jutasi úti műfüves sportpálya 2021-2023 közötti működési, illetve fenntartási költségeihez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás. Kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
245/2020. (IX.24.) határozata
a Jutasi úti műfüves sportpálya 2021-2023. évek közötti fenntartási és
működési költségeihez kapcsolódó előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya 2021-2023. évek közötti fenntartási és működési költségeihez kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal évi bruttó 22.000 e Ft fedezetnek a Jutasi úti műfüves sportpálya (Veszprém belterület 2368/9 és a 2368/10 hrsz-ú ingatlanok) fenntartási és működési költségeire való biztosítására.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2021., 2022. és 2023. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy intézkedjen a Jutasi úti sportpálya létesítményeinek sport célú működtetéséről, a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval 2021. január 1-től 2023. december 31-ig a szerződést megkösse.

Határidő:

2. pont: a 2021., 2022. és 2023. évi önkormányzati költségvetési rendelet elfogadása
3. pont: 2021. évi költségvetési rendelet elfogadása
4. pont tekintetében a közbeszerzési eljárás megindítása: 2020. október 15.
5. pont: 2020. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Az intézkedés végrehajtásáért felel:

2. és 3. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető
4. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész

Porga Gyula polgármester:

A 3. napirendi pont tárgyalása következik, a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosítása. Horváth Gábor főépítész úr az előterjesztő, nem, de, ja csak, hogy nincs

hozzászólás, elnézést Gábor. Tehát főépítész úrnak nincs kiegészítése, kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor először szavazzunk a 4. oldalon található határozati javaslatról, szerkezeti terv módosítása, kérem, hogy erről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
246/2020. (IX.24.) határozata
a Településszerkezeti Terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete módosításáról*” című előterjesztést, és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX.28.) határozatával elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.1 Területfelhasználási tervlapot jelen határozat 1. melléklete szerint módosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX.28.) határozatával elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.1 Területfelhasználási tervlapot jelen határozat 2. melléklete szerint módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX.28.) határozatával elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.1 Területfelhasználási tervlapot jelen határozat 3. melléklete szerint módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX.28.) határozatával elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 4. melléklet 3.3. a település területi mérlege táblázata az alábbi terület-felhasználási egységekre a következők szerint módosul:

Településközponti vegyes (Vt)	238,06
Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz)	335,83
Közúti közlekedési terület	369,88
Védelmi erdőterület (Ev)	1165,4
Honvédségi rendeltetésű védő erdő (Evh)	3725,16
Vízgazdálkodási terület (V)	128,66
Általános mezőgazdasági terület (Má)	2494,00
Különleges beépítésre nem szánt kondicionáló célú, jelentős zöldfelületű terület (Kb-Kz)	22,24

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Településszerkezeti Terv módosítása 2020. szeptember 25-én lép hatályba.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a főépítészt, hogy a módosításokat a Településszerkezeti Terven vezettesse át.

Határidő: 2020. szeptember 25.
Felelős: Horváth Gábor főépítész

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 8-9. oldalon található rendelet tervezetről, mivel rendelet-tervezet ezért minősített többséget igényel, kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
38/2020. (IX.24.) önkormányzati rendelete
a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX.28.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. Döntés a Veszprémi Akadémiai Bizottság Tudományos Alapítványa kuratóriumába új tag megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Akkor most van az a pillanat, amikor a rendeletek végére értünk, és a 12-es napirendi pontot szeretném előre venni. Nagy örömmel köszöntöm Dr. Padisák Judit professzor asszonyt a körünkben, és egyrészt gratulálni szeretnék a Veszprémi Akadémiai Bizottság új elnöki feladataihoz, sok sikert kívánunk ehhez a szép és fontos kihíváshoz. Biztos vagyok benne, hogy az előttünk álló időszakban számos olyan programunk lesz, ahol közösen fogunk tudni tenni a tudomány meg Veszprém gyarapodásáért, úgyhogy még egyszer gratulálok, és sok sikert kívánok a munkájukhoz, és azt pedig külön köszönöm, hogy megtisztelt bennünket a mai közgyűlésen a jelenlétével. Mivel tisztújítás volt az Akadémiai Bizottságban, és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának is van delegálási joga a bizottságba, dr. Papp Sándor mindannyiunk által kedvelt, tisztelt professzor úr az, aki eddig képviselte a városi önkormányzatot az Akadémiai Bizottságban, és Papp Sándort felkértük, hogy továbbra is vállalná-e az ezzel járó feladatokat, és ő örömmel vállalja. Arra kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazatukkal erősítsék meg ezt a szándékot, és az Akadémiai Bizottság teljes létszámmal tudja folytatni a munkát. Természetesen, ha kérdés, vélemény van, akkor arra szívesen válaszolunk, válaszolok, mert az előterjesztő talán én vagyok. Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

247/2020. (IX.24.) határozata
a Veszprémi Akadémiai Bizottság Tudományos Alapítványa
kuratóriumába új tag megválasztásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Akadémiai Bizottság Tudományos Alapítványa kuratóriumába új tag megválasztásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése mint a Veszprémi Törvényszék által 19-01-0000164 számon nyilvántartott Veszprémi Akadémiai Bizottság Tudományos Alapítványa egyik alapítója megválasztja Prof. Dr. Papp Sándort (8200 Veszprém, Ádám Iván utca 8.) a Veszprémi Akadémiai Bizottság Tudományos Alapítványa kuratóriumi tagjának.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat egy eredeti példányának megküldésével – a Veszprémi Akadémiai Bizottság Tudományos Alapítványa képviselőjét, Prof. Dr. Padisák Judit kuratóriumi elnököt tájékoztassa.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásért felelős köztisztviselő: Magasi Anikó irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Papp Sándort delegáljuk, mi köszönjük és további szép napot kívánok, maradhat nyugodtan, ha gondolja.

**5. Döntés a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó
gördülő fejlesztési terv módosításáról**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Gördülő fejlesztési terv, Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója Kugler Gyula itt van a körünkben, úgyhogy javaslom, hogy ezt a napirendi pontot vegyük előre, 9-es napirendi pont. Előterjesztő alpolgármester asszony, van-e kiegészítése? Alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! Nem kiegészíteni szeretném az anyagot, de szeretném hangsúlyozni ennek a jelentőségét. Arról hozunk döntést, hogy 2021-ben a vízellátási beruházások költségének nagyságrendje 180,5 millió Ft lesz, a szennyvízelvezetési, beruházási költségek összege pedig 10 millió Ft-os nagyságrendet fog kitenni. Miután a bizottsági üléseken

nem volt nálam a melléklet, és érdeklődés mutatkozott abba az irányba, hogy milyen jellegű beruházások tartoznak ide, én szeretnék egy-két példát kiragadni. Természetesen azokra a feladatokra kerül sor, amelyeknek a prioritása indokoltta teszi, hogy elsődlegesen ezek valósuljanak meg, így a 2021-ben Veszprémben az egyes számú víznyomásfokozó kapacitásfejlesztése, a Veszprém-Gyulafirátót vízbázis védőidom kialakítás 1. és 2. üteme fog megvalósulni. A veszprémi ivóvízhálózat szabályozott fertőtlenítő rendszerének a fejlesztése készül majd el, Veszprém-Kádárta vízbázis védőterület kialakításának az első üteme, Veszprém Sédvölgyi vízbázis belső védő területbővítése. Én most csak a számomra legfontosabbakat ragadtam ki, ezek azok, amelyek szerintem említésre érdemesek. A szennyvíz témakörhöz kapcsolódó beruházások közül a Veszprém szennyvíztisztító telep rács gépház javítását szeretném megemlíteni, a Veszprém szennyvízcsatorna rekonstrukciónak a megvalósítását a Tüzér utcában 1000 folyóméter szakaszon, a Kinizsi utcában 270 folyóméter szakaszon, a Kiskőrösi utcában 270 folyóméter szakaszon. Ezekhez utépítési beruházások is fognak kapcsolódni, ezeknek a megvalósítási időszaka átnyúlhat a 2022-es évre is. A szennyvízbekötési beruházásoknál Veszprémben a Síp utcában lesz 30 darab bekötés felújítás, a veszprémi szennyvíztisztító telepen adagoló állomás gépészeti felújítása, a veszprémi Boglárka utca szennyvízcsatorna rekonstrukciója 420 folyóméteren. Én csak azokat ragadtam ki, amelyeket szerintem így könnyen egy hallomásra is tudunk a helyszínekhez kötni, és javaslom mindenkinek egyébként a mellékletnek a böngészését. Köszönöm a figyelmet.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyen, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 248/2020. (IX.24.) határozata a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a 2021-2035 közötti időszakra szóló 42. sorszámú Veszprém ivóvízellátó víziközmű-rendszer gördülő fejlesztési terve felújítási és pótlási tervrészének módosításával, azt a határozat 1. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a 2021-2035 közötti időszakra szóló 56. sorszámú Veszprém szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer gördülő fejlesztési terve pótlási tervrészében és beruházási tervrészében foglaltakkal, és azt a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Bakonykarszt Zrt-t értesítse, és kérje a gördülő fejlesztési terv Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére történő benyújtására.

Határidő: 2020. szeptember 25.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 20248kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen vezérigazgató úrnak is a jelenlétet.

6. Döntés a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztési Kft. törzstőkéjének megemeléséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 4-es napirendi pont tárgyalása, én úgy látom, hogy vendég nem jött több, a 4. napirendi pont döntés Veszprém 2030 Kft. törzstőkéjének emeléséről. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk. Szintén minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 249/2020. (IX.24.) határozata a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztési Kft. törzstőkéjének megemeléséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Döntés a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztési Kft. törzstőkéjének megemeléséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként dönt, hogy a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztő Kft. (székhely: 8200 Veszprém, Házgyári út 1., adószám: 14007581-2-19) törzstőkéjét megemeli 10.000,- Ft, azaz tízezer forint mértékben és 6.990.000,- Ft, azaz hatmillió-kilencszázkilencvenezer forint értékben tőketartalékot helyez el a gazdasági társaságban.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztő Kft. alapító okiratának a

módosítását a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 2. melléklete szerint.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait, és az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Határidő: a 3-as pont tekintetében: 2020. október 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. I. félévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Az 5. napirendi pont egy tájékoztató, mégpedig a 2020-as első félévi gazdálkodásról. Ezt most nem akarom kiegészíteni, hiszen a költségvetés módosításnál azt gondolom, hogy részletesen elmondtam, amit tudni fontos ebben az ügyben, ha van kérdés természetesen válaszolunk rá. Amennyiben nincs, akkor tájékoztatóról van szó, tehát döntést nem igényel.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

8. Döntés Veszprém-Gyulafirátót településrészen fiókgyógyszertár létrehozásához történő hozzájárulás megadásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

6-os napirendi pontunk döntés Veszprém-Gyulafirátót településrészen fiókgyógyszertár létrehozásához történő hozzájárulás megadásáról. Akkor nem lesz felvezető, hanem Katanics Sándor frakcióvezető úr elmondja, és hogyha úgy ítélem meg, akkor ráerősítek.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Nagyon köszönöm polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés és Jelenlévők! Csak szeretném megköszönni, hogy az Önkormányzat várhatóan, mert nem akarom megelőlegezni a döntést, de bízom benne, hogy várhatóan a tisztifőorvosnak ezt a kérését támogatja. Ugyan még az előterjesztésben nem szerepel, hogy melyik az a vállalkozás, gyógyszertár, aki most Gyulafirátóton egy fiókgyógyszertár nyitását tervezi. Informálisan már tudom, de nagyon örülök, hogy úgy döntenek, hogy megpróbálják.

Gyulafirátóton valamikor volt önálló gyógyszerár, sajnos akkor az a praxis úgy került eladásra, hogy valójában megszűnt, tehát nem folytatta tovább senki a Szent István Gyógyszerár helyén a gyógyszerári tevékenységet, és egy önkormányzati bérleménybe került a fiókgyógyszerár, és sajnos az előző bérlő úgy döntött, hogy felbontja a szerződést az Önkormányzattal, mert nagyon úgy tűnt a végén, hogy azt sugalmazta, hogy nem éri meg ez a vállalkozás. Én nagyon bízom most abban, hogy aki oda települ, az ügyesebben csinálja, hiszen a városrésznek van akkora igénye erre, hogy ott egy fiókgyógyszerár működjön, és élnek ott annyian a környezetben, hogy szerintem ez egy megfelelő működési lehetőséget is biztosít majd a vállalkozónak. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Bármit mondanék, elvennék ebből, úgyhogy köszönjük szépen. Fontos egyébként, hogy egy szinte önálló településként élő városrészünkben a megfelelő szolgáltatások biztosítottak legyenek, ami rajtunk múlik, azt megteesszük, de természetesen a piac az, ami leginkább befolyásolja, garantálja a hosszú távú működést. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 250/2020. (IX.24.) határozata Veszprém-Gyulafirátót településrészen fiókgyógyszerár létrehozásához történő hozzájárulás megadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém-Gyulafirátót településrészen fiókgyógyszerár létrehozásához történő hozzájárulás megadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárulását adja fiókgyógyszerár létesítéséhez Gyulafirátót településrészen.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet Ellenőrzési Főigazgatóság Tisztigógyszerészeti Főosztályát mint engedélyező hatóságot.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

9. **Döntés a Kulturális negyed elnevezésű projekt tárgyában a TOP-6.3.2-16-VP1-2018-00001 azonosítójú pályázat visszavonásáról, a támogatási szerződéstől való elállásról és a pályázat ismételt beadásáról**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 7-es napirendi pont döntés a Kulturális negyed elnevezésű projekt tárgyában benyújtott pályázat visszavonásáról és ugyanezzel a lendülettel a pályázat benyújtásáról. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen polgármester úr. Csak egy mondatban összefoglalnám az előterjesztést. A 2015-ben Integrált Területfejlesztési Stratégiában megfogalmazott kulturális negyed bővítése az előkészítési időszak részeként elvégzett piackutatás alapján forráshiányosnak tűnt, ezért az Önkormányzat kezdeményezte a támogatási összeg megemelését, amelyre előzetes hozzájárulást kaptunk, ezért egy belső, a TOP-os források közötti forrásátcsoportosítással egy nagyobb pályázati keretösszegre újra be tudjuk adni a pályázatot, és így vélhetően sikeresen végre tudjuk hajtani, erről szól az előttünk levő előterjesztés.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én a projekt menetrendjére, ütemezésére kérdezek rá. Ugye a támogatási kérelem benyújtására 2020. szeptember 30-ig van lehetőség, ha optimisták vagyunk, akkor ebben az évben még támogatási szerződés is születik, viszont az előterjesztés is tartalmazza, hogy a projekt fizikai befejezésére a támogatási szerződés hatályba lépését követően legfeljebb 36 hónap áll rendelkezésre, tehát 3 év. Ha mostantól számítunk az idei év, a 2020-as év végétől 3 évet az 2023 vége, ami ugye az Európa Kulturális Fővárosa évének már a befejezését jelenti, tehát hogyan lehet azt előmozdítani, hogy ez a projekt 2022 végére befejeződjön, és az, amit mi kulturális negyedként megálmodtunk, az megvalósuljon. Különösen indokolja ezt a kérdést, hogy az anyag is említi a kapcsolódó fejlesztést, ami a Modern Városok Program keretében valósul meg, mégpedig a Veszprémi Petőfi Színház komplex fejlesztése, amivel kapcsolatban 2018. márciusában a Színház épületében volt egy nagy sajtótájékoztató, amelyen bejelentésre került, hogy 2021-ig tartanak a színház rekonstrukciójának a munkálatai, és várhatóan a 2021-2022-es évadot már a megújult helyszínen tudja elkezdni a Színház. Ehhez képest az idén júniusban tárgyalt beszámoló a Modern Város Program előrehaladásáról már arról adott tájékoztatást, hogy a jelenlegi tervek szerint a 2021-2022-es évadot tölti majd külső helyszínen a Petőfi Színház, tehát hogy a fizikai beavatkozás akkortól indulhat el, tehát egy nagyon jelentős csúszásban van a színház rekonstrukciós projekt is, és más építkezéseknél is láttuk ezt a csúszást, az idő pedig nagyon szorít, hogy 2023. január 1-jére egy ilyen frekventált helyen és ilyen frekventált funkciókkal elképzelt helyszín megújuljon, és a Kulturális negyed és a Színház is készen álljon az EKF program megnyitására. Azt kérdezem, hogy milyen eszközök vannak egyáltalán az Önkormányzat kezében, hogy az ütemezést tudja sürgetni, gyorsítani és ne 36 hónap alatt készüljön el, mert amint említettem az már 2023 vége. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. A bizottsági ülésen is tárgyaltuk ezt a napirendi pontot és én ott is elmondtam, hogy igazán nem vagyok teljesen meggyőződve arról, hogy jó lépés egy nyertes pályázatot visszaadnunk egy másikért, amiért majd indulnunk kell vagy pályáznunk kell 2,9 milliárdért, és mi 1,6 milliárdot meg visszaadunk. Én akkor is ott a bizottsági ülésen tartózkodtam a napirendi pontnál, de hogyha polgármester úr igazából személyi garanciát tud vállalni arra, hogy ezt a 2,9 milliárd Ft-ot Veszprém megkapja mindenképpen, akkor én támogatom, hogy adjuk vissza ezt a pályázatot, ha nem tudja vállalni ezt a személyi garanciát, akkor azt mondom, hogy tartózkodok továbbra is. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, alpolgármester asszonyé a szó, a felelősséget meg én vállalom majd.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen polgármester úr. A megvalósítás ütemezése volt a kérdés, tulajdonképpen ezért is folyamodunk ehhez az eszközhöz, mert az előkészítés során mindig végzünk piackutatást, és a piackutatás számai mutattak rá arra, hogy nem képes az Önkormányzat saját maga azt az önrészt biztosítani, ami a beavatkozáshoz szükséges, ezért kerestünk olyan utat, ami realisabbá teszi ezt a kivitelezést, és így kaptunk lehetőséget arra, hogy visszavonjuk a pályázatot, és egy másik forrás sorról átcsoportosítva már nekünk dedikált kerettel kiegészítsük az itteni forráshiányunkat. Én azt gondolom, hogyha most beadjuk az új pályázatot, akkor az előkészítést viszonylag rövid idő alatt be tudjuk fejezni, és az Irányító Hatóságnál is minden olyan feltételrendszert rendelkezésünkre tudnak bocsátani, amivel egy eredményes közbeszerzési eljárást le tudunk folytatni. Nyilvánvalóan ennek már az előkészítése zajlik, és ennek a feladatnak a kivitelezésére én azt gondolom, hogy 1-1,5 év bőségesen elegendő. Azt is tudni kell, hogy időközben pont a színházkereti elemcsomagot kivettük ennek a pályázatnak a műszaki tartalmából, mert avval együtt már bizonytalan lenne, hogy 2023-ig valóban meg tudjuk-e valósítani, és ezért egy másik zöldfelületi elemcsoporttal egészítettük ki, tehát helyettesítettük, az Erzsébet ligetnek a déli egységét vontuk be a pályázatba, hogy azt a zöldfelületi nagyságrendet mindenképpen biztosítsuk, amit itt a pályázat előír számunkra. Összességében én azt gondolom, hogy nincsen a műszaki megvalósításnak kockázata, minden lehetőségünk megvan arra tehát, hogyha valami olyan lehetetlen helyzetbe az építési időszakban nem botlunk bele, ami olyan körülmény, amire nem lehet számítani, akkor szerintem ezt jó eséllyel 2023 előtt meg lehet valósítani. Kovács Rajmund képviselőtársamnak meg azt tudnám válaszolni, hogy a saját TOP-os forráskereteinken belül maradunk, minden megyei jogú városnak a korábbi döntések alapján egy saját forráskeretet biztosítottak, ez megfelelő beavatkozásokhoz volt dedikálva, és miután az Irányító Hatóság előzetesen lehetővé tette számunkra azt, hogy itt forrás átcsoportosításokkal éljünk, ezért én úgy

gondolom, hogy nincs nagy kockázat polgármester úr részéről, amikor meg meri azt ígérni, hogy ez egy jó döntés. Természetesen én is vállalom ebben felelősséget.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Szerintem alpolgármester asszony részletesen elmondta a választ, ennél sokkal nagyobb felelősséget is kell a vállamon vinnem, úgyhogy valóban ez a lényege egyébként, hogy ez nem egy korábbi időszak pályáztatási rendszere, amikor egyébként a forrásokért külön-külön pályázatokat kellett benyújtani, és egyfajta verseny volt a települések között, hanem van egy dedikáltan Veszprémnek jutó összeg, és azon belül van arra lehetősége a kedvezményezettnek, hogy a fő sorokon belül egyébként átcsoportosításokat hajtson végre, ez is egy ilyen örök és mindig visszatérő probléma, hogy az építőiparban meglévő jelentős áremelkedésnek a lekövetése az minden városnak nyilván gondot okoz. Amit Gerstmár képviselő úr elmondott, az egyébként fontos és kell is róla mindig beszélnünk, ugye ez az Európa Kulturális Fővárosa program végrehajtása, nagyon rövid a határidő, ezt mindannyian tudjuk. Ezt már a bírálók is jelezték, hogy egyébként az a 4 év, ami egy városnak rendelkezésre áll, az nagyon szűkös. Brüsszelben gondolkodnak is azon, hogy sokkal korábban hozzák már meg a döntést, hogy sokkal hosszabb ideje legyen egy-egy önkormányzatnak felkészülni, de a Veszprémet sarcoló kormány – idézve Kovács Rajmund képviselő urat – azt a segítséget megígérte nekünk, hogy tudnak szabályozókkal segíteni, hogy egy nemzetgazdaságilag kiemelt projektként kezelje az Európa Kulturális Fővárosa programot, ami nyilván határidőkben nagyon nagy segítséget fog adni a városnak. Ami nagyon fontos, és ezt akarom, és alpolgármester asszony is erről beszélt, hogy nem szeretnénk, hogyha 2023-ban építkezési terület lenne a városban, különösen a preferált helyeken, tehát nekünk abban kell dönteni, hogy mi az, ami 2023 év elejére elkészül, fel kell tűrni az ingujjunkat, nekiállni és megcsinálni, és azt a döntést is meg kell hozni, hogy mi az, ami nem fog 2023 év elejére elkészülni, azt viszont 2024-ben fogjuk elkezdni, tehát ez egy fontos alapvetésünk. Érsek atyával is egyébként már tárgyaltunk erről, hiszen az Érsekségnek is egy 40 milliárd Ft-os fejlesztési terve van, ami nyilván építkezéseket jelent döntően, és az ottani ütemezésnek is fontos, hogy ennek megfelelően készüljön. Az Európa Kulturális Fővárosa program mellett azért van egy Modern Város Program, amit egyébként csinálunk, van egy TOP-os beruházási csomag, amit szintén csinálunk. Ha csak a zöld város vagy a városnak a közepét a színházkerttől a kis ligetig tartó sávnak a rekonstrukcióját nézzük, azt tulajdonképpen 4 forrásból fogjuk megvalósítani: van egy Modern Város Program fejezet, van benne egy TOP-os fejezet, van benne egy CLLD-s támogatás, illetve egy EKF-s támogatás, tehát ez négy forrásból fog megvalósulni, és nagyon fontos az, hogy ennek a harmóniáját, összhangját, határidejét megfelelő módon tudjuk kezelni. Azt pedig alpolgármester asszony elmondta, hogy ez egy dedikált pénz, tehát nem esik nehezemre ennek a felelősségét magamra vállalni, mert természetesen ez rendben lévő lesz így. A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
251/2020. (IX.24.) határozata
a Kulturális negyed elnevezésű projekt tárgyában a TOP-6.3.2-16-VP1-
2018-00001 azonosítószámú pályázat visszavonásáról, a támogatási
szerződéstől való elállásról és a pályázat ismételt beadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Kulturális negyed elnevezésű projekt tárgyában a TOP-6.3.2-16-VP1-2018-00001 azonosítószámú pályázat visszavonásáról, a támogatási szerződéstől való elállásról és a pályázat ismételt beadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a TOP-6.3.2-16-VP1-2018-00001 azonosítószámú pályázat visszavonásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP-6.3.2-16-VP1-2018-00001 azonosítószámú pályázatot visszavonja és a 2019. május 24-én hatályba lépett Támogatási Szerződéstől elálljon.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a TOP-6.3.2-16-VP1-2018-00001 azonosítószámú pályázat visszavonásához kapcsolódó előlegként lehívásra került összeg visszautalásáról a pályázat visszavonásával egyidejűleg gondoskodjon.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP-6.3.2-16 konstrukció keretében a „Kulturális negyed” elnevezésű pályázatot benyújtsa.

Határidő: 2., 3. és 4. pont: 2020. szeptember 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. és 4. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

3. pont: Fazekas Ildikó irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Még csak annyi kiegészítés, hogy a színház rekonstrukciónál az egykori ének-zenei általános iskolának az épületét meg fogjuk csinálni, a főépület az, amit az időbe nem tudunk berakni, tehát az ének-zenei általános iskolarész el fog készülni, ha jól tudom, akkor ott már talán a közbeszerzés kiírásra is került vagy most a közeljövőben meg fog történni, tehát az biztos, hogy el fog készülni.

10. Döntés a közétkeztetés közfeladat ellátásához szükséges helyiségek haszonkölcsönbe adásáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 8-as napirendi pont, döntés közétkeztetés közfeladat ellátásához szükséges helyiségek haszonkölcsönbe adásáról, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. A gyermek közétkeztetés tipikusan az a szolgáltatás, amit a városlakók nehezen tudnak hova tenni akkor, amikor a gyermekük tényleg ebben érintett, és valamilyen minőségi probléma merül fel a gyermekek étkeztetésével. Nagyon sok iskolából, óvodából halljuk a folyamatos panaszokat, amivel gyakorlatilag az Önkormányzat ilyen szempontból nem is nagyon tud mit kezdeni, hiszen kiejánljuk egy külső szolgáltatónak ezt a tevékenységet, amit jelen esetben a BakonyGaszt lát el ez alapján az anyag alapján. Mi ennek a Szolgáltatónak haszonbérletet adunk azokra a helyiségekre, ahol ezt a szolgáltatást nyújtani fogja. Amit ezzel kapcsolatban szeretnék mindenképpen jelezni, hogy milyen szabályozási lehetőségeink maradtak akkor, amikor mégiscsak valamiféle minőségi szolgáltatást vagy akár panaszkezelést szeretnénk látni, hiszen azt látjuk, hogy a tankerületen keresztül, az iskolákon keresztül nagyon nehezen valósítják meg ezeket a panaszkezeléseket. Itt az Önkormányzatnak lenne egy nagyon jó lehetősége, mégpedig azzal, hogy ezeket a helyiségeket most ingyenesen biztosítjuk a Szolgáltató részére, ugyanakkor, ha nem megfelelőségeket tapasztalunk, akkor jelen helyzetben nem tudunk mit tenni, hogy ha ezek a bérleti szerződések úgy lennének megfogalmazva, hogy abban bármiféle kötelezettsége lenne a Szolgáltatónak arra, hogy hogyan szolgáltasson, és abban akár kötbér jelleggel, akár pedig a szolgáltatás díjának a módosításával játszana abban az esetben, hogyha nem megfelelőek a nyújtott szolgáltatások, ha túl sok panasz érkezik, akkor lehetőség lenne a szolgáltatás javítására. Évek óta küzdenek az iskolák azzal, hogy a Szolgáltatón keresztül tényleg ezeket az étkeztetési szolgáltatásokat javítsák, úgyhogy én igaz, hogy az előterjesztésben nyilván annyira előkészített már a szakasz, hogy ezt nehéz felvetni, de egy következő időszakra mindenképp érdemes megvizsgálni azt, hogy ebben hogyan tud a város maga a szolgáltatás színvonalának a javítása érdekében a bérleti szerződésekkel akár cselekedni. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Én csak a közétkeztetéshez kapcsolódóan szeretném megkérdezni Öntől, hogy polgármester úrnak van-e arra vonatkozó adata, hogy a városban hány gyermek kap étkezés nélkül ellátást például az óvodában, mert a szüleik nem tudták befizetni az étkezési díjat, tehát van-e erre Önnek valamilyen adata, hogy mennyien nem tudják befizetni, mennyien nem kapnak ellátást, és csak ott lehetnek. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. A közétkeztetési szolgáltatás, mint ahogy már korábban döntés született róla, egy közbeszerzési eljárás keretén belül a szolgáltató kiválasztásra került, megkötötték a szerződést. Azzal a szolgáltatóval fogunk továbbra is dolgozni, akivel az elmúlt években is. A közétkeztetésnek a minőségi szabályai, illetve az, hogy milyen előírások vannak arra, hogy megfelelő minőségű étkezést tudjunk biztosítani a diákoknak, az egyébként központilag, törvényileg is szabályozott és az elmúlt években ráadásul nagyon komoly intézkedések történtek, hogy minél egészségesebb ételek és minél jobb minőségű ételek kerüljenek a diákok elé. Amiről képviselő úr beszélt, panaszokkal nem találkoztunk, az intézményvezetőkkel gyakran beszélek és semmifajta ilyen panasz nem érkezett, nyilvánvalóan ízlés kérdése az lehetséges, előfordulhat, hogy valakinek nem a szája íze szerint történik az étkezés, ilyen kritika előfordulhat nyilvánvalóan, de az, hogy a minőséggel bármi probléma lett volna, ezt mi nem tapasztaltuk. Egyébként a Veszprém Intézményi Szolgáltató Szervezetünk az, ami koordinálja ezt a tevékenységet, én úgy tudom, hogy felénk sem érkezett semmiféle panasz, nyilvánvalóan akkor, hogyha bármi ilyen történne, mi azt kezeljük a Szolgáltatóval kapcsolatban is, de hozzám nem érkezett semmiféle, a minőséggel kapcsolatban bármiféle kivetnivalót talált volna. Sőt egyébként, amikor a közbeszerzési kiírás előtt én tájékoztam, akkor a Tankerület vezetőjével is beszélgettem, ő abszolút a BakonyGasznak a tevékenységével meg volt elégedve és az volt a konklúzió, hogy egyébként jó szolgáltatást nyújtottak az elmúlt években. Azzal kapcsolatban pedig, ami képviselő úrnak a kérdése volt, az Intézményi Szolgáltató Szervezettel egyeztetni fogok, hogy nekik van-e erről egyébként adatuk, és tájékoztatni fogjuk képviselő urat.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Hozzám is érkezett egy kérdés, természetesen az adatok rendelkezésre állnak az óvodáknál és a Családsegítőnél is, nyári ingyenes étkeztetést is biztosítunk, tehát minden információt kiküldök képviselő úrnak. Régóta vagyok polgármester, korábban alpolgármesterként ezzel a területtel foglalkoztam, általában szeptember-októberben vannak olyan panaszok elsősorban az iskolai menzával ismerkedő elsőéves gyerekek szülei részéről, hogy az óvodai közétkeztetésből hirtelen egy iskolai közétkeztetésbe csöppennek, és hogyha egy óvodának egyébként volt egy saját főzőkonyhája, ami előfordul, ahhoz képest valóban mással találkoznak a gyerekek, de én azt gondolom egyébként, hogy olyan minőségű, mennyiségű panasz a közétkeztetés színvonalára Veszprémben nincs, ami bármilyen beavatkozást igényelne, és a tetejében 40 éve ugyanez a Szolgáltatónk van, nem biztos, hogy 40, de nagyon régóta. Guzslován képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Nem szeretném húzni az időt, tényleg nem

a levegőbe beszéltem. Az ötödikes kislányom tanul Veszprém általános iskolájában, az, hogy leves helyett levesgyöngyöt kapnak a diákok leves gyanánt, szóval az azért valljuk be, hogy nem a megfelelő szolgáltatás. Én ötödik éve járok SZM ülésre, ötödik éve nem voltam olyan SZM ülésen, ahol ne lett volna téma a szolgáltatásnak a minősége, ezt én magam állítom, ott voltam ezeken az SZM üléseken. Ha ezek a panaszok nem jutnak el a megfelelő fórumra, akkor ez gond, és ez valahol egy veszprémi problémának kell, hogy tekintsük, hiszen egyébként a városlakóink, a polgáraink mondják azt, hogy valami nem stimmel a közétkeztetéssel, és ezért bátorítottam azt a javaslatot tenni, hogy ahol esetleg a városnak még marad mozgástere abban a tekintetben, hogy mégiscsak a szolgáltatóknak a színvonal emelését segítse, egyáltalán akkor úgy tűnik a panaszkezeléssel is lehet valami probléma, akkor tegyük meg azokat a módosításokat, amik ebben javulást hozhatnak. Tényleg részben személyes tapasztalatokból, részben pedig szülőtársaim észrevételei alapján kellett megtennem ezt a javaslatot, én ilyen szempontból sajnálom, hogyha tényleg ezek a panaszok nem jutnak a megfelelő szintre.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Kovács Rajmund képviselő úr.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, és köszönöm, hogyha tájékoztatnak majd, hogy mennyi ilyen gyermek van. Azért tettem fel ezt a kérdést, hogy van-e erről adata Önnek, mert kaptam visszajelzést, hogy van ilyen sajnos, hogy nincs befizetve az étkezési díj, akkor a gyerek nem ehet. Ha már egy ilyen gyermek van a városban az szomorú, én úgy gondolom, hogy valami megoldást kell találnunk arra, hogyha a szülő valamilyen oknál fogva elveszti munkahelyét a vírus miatt vagy bármi miatt, és nem tudja befizetni a díjat, vagy esetleg ne adj Isten olyan a szülőnek a mentalitása, hogy inkább megitta az alkoholt annak a pénznek az árából, és inkább arra költötte, bocsánat ha így fogalmazok, mint hogyha gyermekétkeztetésre, akkor találjuk meg azt a megoldást, hogy a gyermek kapjon valahogy enni és ne legyen olyan, hogy azért nem kap enni, mert a szülő nem tudta befizetni az étkezési díjat. Itt most nem arra gondolok, hogy valaki késik a befizetési díjjal, mert az be fogja fizetni, hanem azért, mert valamilyen egyéb elháríthatatlan oka van neki, akkor valahogy próbáljunk meg a gyermeknek segíteni valamilyen megoldással, és akkor várom az adatokat is. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Képviselő úr, kezdünk méltatlanul lemenni, hogy most a krumplistésztát azt egyébként, hogy kéne megfőzni, hogy ízlene a gyerekeknek. Nincs ma Veszprémben olyan gyermek, akinek ha a szüleinek az anyagi helyzete nem teszi lehetővé, akkor ne kapna közétkeztetést, akár bölcsődés, akár óvodás, akár általános iskolás! Nincs ilyen! Olyan sűrűre szőtt a gyermekétkeztetésnek a biztosítása, hogy nem eshet rajta ki senki. Nincs ilyen képviselő úr! Ha ilyet tud, akkor kérem, hogy engem hívjon fel, ha ilyennel találkozik. Nincs ilyen se nyáron, se a szorgalmi időszakban! Ilyet ne is vegyünk föl, vagy hogyha ilyet hall, akkor tényleg szóljon, mert nincs ilyen, tudom, hogy nincs ilyen. Ezek megint hangzatos félelmek, nincs, nem lehet ilyen! Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen. Ha bármilyen konkrét minőségi problémával van gond, akkor annak megvannak a fórumai egyébként, akár személyesen is lehet nekem jelezni vagy az Intézményi Szolgáltató Szervezetnek, ha valóban egyébként olyan minőségű étellel találkozunk, amiről úgy gondolják, hogy nem megfelelő. A szülői tapasztalatokkal kapcsolatban meg szerintem kár kinyitni ezt a vitát, az én bölcsődés kislányom nagyon szereti a BakonyGasztos ételt, én szülőként meg vagyok vele elégedve, de bármiféle olyan tapasztalata van, akkor megvannak arra a fórumok, és mi akkor utána fogunk nézni, hogy valóban ne legyen az, hogy olyan rossz minőségű és színvonalú étel kerül a veszprémi gyermekek asztalára.

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen, Kovács Rajmund már nem kap szót, már kétszer kapott. A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 252/2020. (IX.24.) határozata a közétkeztetés közfeladat ellátásához szükséges helyiségek haszonkölcsönbe adásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az *„Döntés a közétkeztetés közfeladat ellátásához szükséges helyiségek haszonkölcsönbe adásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő Veszprém 5454; 3357; 5496; 4714; 3057/50; 9732; 4292/3; 1493; 4273/126 helyrajzi számú ingatlanokban közétkeztetési közfeladat ellátásához szükséges helyiségeket – a határozat mellékletét képező megállapodás szerinti mértékben és feltételekkel – a Bakony Gaszt Zrt. haszonkölcsön jogcímén térítésmentesen használja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Bakony Gaszt Zrt. és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötendő megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. október 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

11. Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Nemzetiségi Önkormányzatok között megkötött megállapodások módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 10-es napirendi pont tárgyalása következik, az Önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzatok között megkötött megállapodásoknak a módosítása. Előterjesztő én vagyok, nincs kiegészítem, kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
253/2020. (IX.24.) határozata
a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi
Nemzetiségi Önkormányzatok közötti megállapodások módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Nemzetiségi Önkormányzatok közötti megállapodások módosítása”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Veszprémi Német, Lengyel, Örmény, Roma és Ukrán Nemzetiségi Önkormányzatokkal a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodásokat a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit tájékoztassa, és felhatalmazza a megállapodások aláírására.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. Döntés a Brusznai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 11-es napirendi pont döntés a Brusznai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról. Előterjesztő én vagyok, nincs kiegészítésem, kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
254/2020. (IX.24.) határozata
a Brusznai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Brusznai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Brusznai Árpád Alapítvány Veszprém céljainak támogatásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a melléklet szerinti tartalommal megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Brusznai Árpád Alapítvány Veszprém elnökét értesítse.

Határidő: 2020. október 5. az alapítvány elnökének értesítésére
2020. október 15. a szerződés aláírására

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtásért felelős köztisztviselő: Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

13. Döntés a Városarculati Munkacsoport létrehozásáról szóló 35/2013. (I.31.) közgyűlési határozat módosításáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 13-as napirendi pont Városarculati Munkacsoport létrehozásáról szóló határozat módosítása, Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő és megkapja a szót.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm polgármester úr. A közgyűlési tárgyalás előtt volt egy közjáték a napirenddel kapcsolatban, ezért Zakar Csaba képviselőtársunk ellentmondást érzett az anyagban, utána visszavonta, de ez mindenképpen azért engem arra figyelmeztet,

hogy nem mindenki számára volt egyértelmű a Városarculati Munkacsoport feladatköre. 2014. január 30-án hoztunk először határozatot, majd 2017 decemberében ezt módosítottuk, és a Városarculati Munkacsoport létrehozásával a közgyűlésnek az volt a szándéka, hogy a Marketing Stratégiánkban az Arculati Kézikönyvében foglaltakat segítsük érvényre jutni, segítsük ennek a napi gyakorlatba való átültetését. Képviselőtársunk ezt először a településképi véleményezési eljárással keverte össze, és ennek apropóján én azt szeretném felajánlani, hogyha bárminemű kérdése egy előterjesztéssel kapcsolatban van, nyugodtan keresse meg az előterjesztőt, én ezt szerintem nem csak a magam nevében, hanem bármelyik előterjesztő nevében szívesen felajánlom, mert akkor azonnal sikerül ezeket a kószá gondolatokat abba az irányba terelni, hogy az előterjesztés szándéka egyértelművé váljon. Én csak ennyit szerettem volna elmondani, hogyha bármi kérdés, észrevétel, javaslat van egy anyaggal kapcsolatban, akkor keressen bennünket. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e kérdés, vélemény? Nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
255/2020. (IX.24.) határozata
a Városarculati Munkacsoport létrehozásáról szóló 35/2013. (I.31.)
közgyűlési határozat módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Városarculati Munkacsoport létrehozásáról szóló 35/2013. (I.31.) közgyűlési határozat módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Városarculati Munkacsoport létrehozásáról szóló 35/2013. (I.31.) közgyűlési határozat 3. pontját a következők szerint módosítja:

„3. A Városarculati Munkacsoport tagjai:

- a) a városstratégiai feladatok ellátásáért felelős alpolgármester, aki a munkacsoport-vezetője;
- b) egy fő önkormányzati képviselő, aki a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság által delegált személy;
- c) az Arculati Kézikönyv készítője;
- d) a Polgármesteri Hivatal részéről:
 1. a városi főépítész,
 2. a kabinetfőnök,
 3. a Városfejlesztési Iroda vezetője és
 4. a marketing menedzser, aki a munkacsoport-titkára.”

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Városarculati Munkacsoport tagjait és titkárát.

Határidő: 2020. október 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozat végrehajtásának előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

14. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 14. napirendi pont, tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Kérdezem, hogy van-e vélemény vagy kérdés? Amennyiben nincs, szavazást nem igényel, hiszen tájékoztató.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula polgármester:

Én úgy pipálgattam a jegyzeteimet, hogy az összes napirendet, ami a nyilvános ülés napirendje volt megtárgyaltuk. Köszönöm szépen vendégeinknek a mai ülésen a jelenlétüket, zárt ülést rendelek el.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyalt, a polgármester az ülést 14 óra 56 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.



Porga Gyula
polgármester

K.m.f.



dr. Dancs Judit
jegyző