



Szám: ÖNK/1-14/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2020. október 29-én 8,05 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Bázsza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálinkás Roland, Sótonyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

Távolmaradását előre bejelentette: Halmay Gábor képviselő.

Jelen voltak továbbá:

Angyal Éva, Dedicsné Bíró Jolán, dr. Dénes Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, Kovács Zoltán, Prém József irodavezetők, Horváthné Csere Anikó, dr. Lohonyai Bernadett, Réfi Ferencné és Sulyok Balázs csoportvezetők, Kicska Andrea, Bérci Klára és Szentai Kitti a Hivatal munkatársa, Ovádi Péter országgyűlési képviselő, dr. Czaun Katalin, a Veszprémi Járási Hivatal vezetője, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Szaller Péter, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Befogadás Háza igazgatója, Somfai Balázs, az Utcanévi Munkacsoport elnöke, Jakab Tamásné, Varga Tamás, Csécs Ferenc, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Jó reggelt kívánok mindenkinek! Szeretettel köszöntök mindenkit a mai közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből 17-en jelen vagyunk a mai ülésen, a mai ülésünk határozatképes. A legutóbbi közgyűlésen interpellációkat, illetve kérdéseket intéztek hozzám képviselőtársaim, ezekre írásban válaszoltam. Hartmann Ferenc frakcióvezető úr az Építészeti, illetve Műszaki Tervtanács működésével kapcsolatban interpellált. Én erre írásban kiküldtem a válaszomat, képviselő úr nem fogadta el az írásos választ, ezért szavaznunk kell a kiküldött válasznak az elfogadásáról. Kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, 6 nem ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
257/2020. (X.29.) határozata
Hartmann Ferenc képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Hartmann Ferenc képviselőnek a 2020. szeptember 24-i ülésre benyújtott *„Miért nem kerülnek fel a város honlapjára az Építészeti-műszaki tervtanács meghívói, anyagai és döntései?”* című interpellációjára adott választ.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Szintén Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak volt interpellációja az állatkerti úttal kapcsolatban. A képviselő úr az írásban megküldött reakciójában azt írta, hogy bizonyos feltételekkel elfogadja az interpellációt, illetve a választ, bocsánat. A tegnapelőtti egyeztetésünkön én próbáltam megnyugtatni frakcióvezető urat, illetve arról beszéltünk, hogy az állatkerti megközelítés valóban egy komoly kihívást jelent számunkra. Különböző lehetőségeket kell, hogy mérlegeljünk, és én felvázoltam a frakcióvezető úrnak azt a megoldást, amiről nyilván mindannyian tudunk, hogy a rendezési tervünk egyébként kiszabályoz egy utat a – reményeink szerint minél hamarabb megvalósuló – keleti elkerülőt, tehát a mostani déli elkerülő folytatásaként és a Vámosi úti kereszteződésből tulajdonképpen reményeink szerint egy közvetlen kapcsolatot tudunk az állatkerthez kötni, ami nem érint zöldterületet, ami nem érint közvetlenül lakókat, tehát ennek az útnak a megépítésének a lehetőségeit is az asztalra tettük, és frakcióvezető úr azt kérte, hogy mindenképpen a közgyűlés nyilvánossága előtt is tájékoztassam Önöket. Akkor most megkérdezem frakcióvezető urat, hogy így ezzel a kiegészítéssel elfogadja-e a választ?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm polgármester úr azt is, hogy konzultálhattunk erről az ügyről hétfőn, hiszen egy nagyon fontos, Veszprém leglátogatottabb létesítményét megközelítő útról beszélünk. Örülök, hogy azok a változatok kútba esnek, amelyek például a Fejesvölgyi árkot kívánták volna felhasználni az útépítésre mintegy 1 milliárd Ft-ért, örülök annak is, hogy nem a Takácskerti gyűjtőút lesz a végleges megoldás, miként a Kőhíd utca sem lenne szerencsés, hiszen az ott élők életét megkeserítené. Én örömmel vettem azt a tájékoztatást, amelyet polgármester úr elmondott, az idő viszont sürget bennünket – ahogy jelezte polgármester úr is válaszában –, de bízom abban, hogy az a változat, amelyet most megemlített, végleges megoldást adhat az állatkerti látogatóknak, és a környéken élőknek is. Ezért a plusz információval együtt elfogadom a választ, köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Zakar képviselő úrnak szintén volt egy kérdése, a válaszat megkapták képviselőtársaim, illetve azt is megkapták képviselőtársaim, hogy képviselő úr nem fogadta el a választ. Katanics Sándor képviselő úr szintén kérdést intézett hozzám

zöldterületekkel kapcsolatban, a választ szintén megkapta minden képviselő. Frakcióvezető úr nem fogadta el a választ, ezt a nemleges választ szintén megkapták képviselőtársaim, illetve Gerstmár Ferenc képviselő úrnak szintén volt egy kérdése a Csererdővel kapcsolatban, erre szintén megírtam a választ, képviselő úr nem fogadta el a választ.

Képviselői indítvány:

Porga Gyula polgármester:

A mai ülésre képviselői indítvány érkezett Hartmann Ferenc frakcióvezető úr részéről, frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület! Van lakossági igény a Cholnoky városrész és a Látóhegy közötti kapcsolat megteremtésére. Képviselő csoportunk több száz aláírást gyűjtött össze annak érdekében, hogy a 8-as főút déli elkerülő szakaszának átépítéséhez kapcsolódóan a Cholnoky városrész és a Látóhegy között aluljáróban legyen biztosított a gyalogos, kerékpáros közlekedés, valamint az átépítés során a Kalmár téri lakásoktól kerüljön távolabb a körforgalom. A vírusveszélyes időszak ellenére összesen mintegy 900 támogató aláírás szerepel a kezdeményezésen, ez jórészt személyes gyűjtés eredménye, képviselőcsoportunk gyűjtötte. Szeretnék egy összehasonlítást is megemlíteni. Annak idején, amikor a városvezetés az uszoda konzultáció kapcsán 28.000 ívet küldött szét a városban, akkor 1948 kérdőív érkezett vissza. Ehhez mérten most a 900 aláírás jelentős számnak mondható. Bízunk benne, hogy a városvezetés – miként a színházkereti parkolóház építése elleni tiltakozáskor – ezúttal is figyelembe veszi a veszprémiek véleményét. Ennek reményében az Önkormányzat SZMSZ előírásai szerint indítványt nyújtunk be annak érdekében, hogy az Önkormányzat vizsgálja, vizsgálta meg, miként lehet ezeknek a lakossági igényeknek megfelelően a Cholnoky városrész és a Látóhegy között mintegy 3,5 km-es szakaszon a gyalogos, kerékpáros kapcsolatot megvalósítani, és milyen műszaki megoldással lehet a körforgalmat a Kalmár téri lakásoktól néhány méterrel távolabb kialakítani? Ha az Almádi úti csomópont lezárása után utólag lehetett döntést hozni az elterelő útról, akkor még időben vagyunk az aluljáróról és a Kalmár téri körforgalomról is – a lakossági igényeket figyelembe vevő – döntést hozni. Kérjük egyúttal azt is, hogy erről a vizsgálatról szíveskedjenek majd a képviselő-testületet és a nyilvánosságot is tájékoztatni, amennyiben lesz ilyen. Reméljük, hogy igen. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Meg is kaptuk az aláírt íveket, annyi kiegészítést még a konkrét válasz előtt szeretnék hangsúlyozni, hogy képviselő úr arra utalt, hogy egy esetben figyelembe vettük a veszprémiek véleményét. Minden esetben figyelembe vesszük a veszprémiek véleményét, minden egyes döntésünkben! Két egymástól elkülönített ügy az, amit frakcióvezető úr felvetett. Kezdem az elsővel. Jelen pillanatban zajlik egy építkezés, egész jól haladnak az Almádi úti körforgalomnál. Tervezőkkel az elmúlt években jó pár egyeztetést lefolytattunk. Ha ezt a körforgalmat pár méterrel odébb lehetett volna rajzolni, akkor nyilván a tervezők odébb rajzolták

volna. Jelen pillanatban zajlik maga az építkezés, tehát ott bármilyen típusú változtatást lehetetlenség ma már megtenni. A másik ügy, én azt gondolom, hogy jogos az az igény, ami a Cholnoky lakótelepen élők részéről megfogalmazódott ebben az ügyben, hogy legyen egy átjárás a Látóhegyre. Ezt viszont én alapvetően költségvetési kérdésnek gondolom, ez nem része a beruházásnak, ez nem része a 8-as út korszerűsítésének, ez ugyanolyan feladat előttünk, mint az állatkerti út, amiről az imént képviselő úrral beszéltünk. Ugyanúgy feladat előttünk, hogy a vasútállomást rendbe kell tenni, ugyanúgy feladat előttünk, hogy a veszprémi úthálózatot folyamatosan korszerűsítsük, újítsuk meg. Lakótelepen is – nem csak a belvárosban – parkolási nehézségekkel küzdünk, és azt gondolom, hogy azok az igények, amelyek megfogalmazódnak, ugyanolyan fontosak, mint ez az igény. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez egy költségvetési kérdés. Amennyiben a város úgy dönt, vagy a képviselő-testület úgy dönt, hogy az általam most felsoroltakhoz képest megelőzi ez a beruházás, akkor nyilván a szükséges forrást biztosítani fogjuk. Úgyhogy én ezért nem támogatom az indítványt. Kérem, hogy szavazzunk az indítványról, én természetesen nem támogatom.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 7 igen szavazattal, 10 nem ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
258/2020. (X.29.) határozata
Hartmann Ferenc képviselő indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Hartmann Ferenc képviselő *„Van lakossági igény a Cholnoky városrész és a Látóhegy közötti kapcsolat megteremtésére!”* című indítványát.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Interpelláció:

Porga Gyula polgármester:

Interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Benczik Gabriella képviselő asszony, képviselő asszonyé a szó.

Benczik Gabriella képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Az elmúlt hetekben lakossági megkereséseket kaptam arról, hogy a Csillag Úti Óvodához nem biztonságos a gyalogos átkelés.

Nincsen sem zebra, sem forgalomlassító eszköz, ami lelassítaná az áthaladó forgalmat, hogy biztonságosabbá tenné az óvoda megközelítését. Az óvodába járó gyerekek szülei, az ott dolgozók, valamint az említett környéken élők joggal félnak attól, hogy előbb-utóbb baleset fog bekövetkezni ezen a szakaszon. Tisztában vagyok vele, hogy egy 40-es tábla ki van helyezve ezen az útrészen, de ezzel együtt én úgy gondolom, hogy jogos a felvetés, hiszen a 40-es tábla egyáltalán nem orvosolja ezt a

problémát.

Tisztelt Polgármester Úr! Kérem szíves tájékoztatását arról, hogy mit kíván tenni a városvezetés annak érdekében, hogy az intézménybe járó gyerekek és szüleik biztonságosan közlekedhessenek. Tervezi-e a városvezetés a Csillag Úti Óvoda előtti zebra felfestését, vagy valamilyen forgalomlassító eszköz kihelyezését, esetleg ezek mindegyikét? Amennyiben igen, mikorra várhatóak ezek az intézkedések? Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen az interpellációt. Ez egy régóta meglévő hiányosság vagy probléma vagy nehézség – inkább így fogalmaznék –, hiszen ez az óvoda egy nagyon forgalmas út mellett épült, és a tetejében egy nagyon szerencsétlen elhelyezkedése van, hiszen egy kanyarban van maga az épület, tehát ez a közlekedési szakembereknek is egy komoly kihívást jelent egyébként, de foglalkozunk a problémával. Képviselő asszony is említette, hogy valóban egy 40-es tábla van, a sárga figyelemfelhívó csíkokat is felfestettük már, a tavalyi évben a parkolóbővítés is megtörtént, egy v-beállást készítettünk, tehát megnöveltük az óvoda előtti parkolási lehetőséget, illetve a tavalyi esztendőben a Csillag utca - Sólyi, illetve a Vilonyai utca kereszteződésében egy gyalogos-átkelőhelynek a vázlat tervei is elkészültek. Az idei évi költségvetési tárgyalásoknál azt nem tudom, hogy a végleges benn volt-e?

Brányi Mária alpolgármester a mikrofon bekapcsolása nélkül jelezte, hogy bent volt.

Porga Gyula polgármester:

Bent volt, köszönöm szépen alpolgármester asszony! Tehát szeretnénk volna az idén megoldani, de a veszélyhelyzet miatt számos beruházást át kellett ütemeznünk. Úgyhogy én biztos vagyok benne, hogy a következő évi költségvetésben az ehhez szükséges forrást biztosítani tudjuk, és akkor ahogy elfogadjuk a költségvetést, mihamarabb meg fogjuk tudni építeni, vagy fel tudjuk festeni ezt a zebrát, és ki tudjuk alakítani reményeink szerint a biztonságos átkelésének a lehetőségét. Kérdezem képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a válaszat az interpellációra?

Benczik Gabriella képviselő:

Köszönöm, igen elfogadom.

Napirend előtti kérdések:

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Napirend előtti kérdést nyújtott be Gerstmár Ferenc képviselő úr, képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr. Azt kérdezem, hogy mennyivel csökkent a szén-dioxid kibocsátás Veszprémben? Az európai uniós politika egyik aktuális témája a szén-dioxid kibocsátás csökkentése. Az Európai Parlament jelentős többséggel megszavazta annak a rendeletnek a módosítását, amely 2030-ra az üvegházhatású

gázok kibocsátásának 40%-os csökkentését írta elő az 1990-es értékhez képest. Új célként a 60%-os csökkentést fogalmazta meg. Van olyan álláspont, amely szerint ugyanakkor már ez is kevés: 65%-kal kellene csökkenteni a szén-dioxid kibocsátást 2030-ig ahhoz, hogy ne lépjük túl a 1,5 Celsius-fokos felmelegedési értéket. Veszprém energiastratégiájában vállalta, hogy 2026-ra 25%-kal csökkenti a város szén-dioxid kibocsátását. Az előbb elmondottakból következően további ambiciózus törekvésekre van szükség, de először is jó lenne látni, meddig jutottunk el a szén-dioxid kibocsátás csökkentése területén az elmúlt évtizedben. Milyen számszerűsíthető veszprémi adatok állnak ma rendelkezésre? Milyen további vállalásokhoz teremti ez meg az alapot? Várom megtisztelő válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen a kérdést. A kollegáim egy nagyon részletes és nagyon sok számot tartalmazó választ készítettek elő, úgyhogy én ezt írásban fogom képviselő úrnak elküldeni. Összességében egyébként elmondható, hogy nem állunk rosszul azon az úton, amin elindultunk, de nem látjuk még az alagút végét – vagy legalábbis rengeteg feladat van még előttünk –, de a részletes adatokat írásban fogom képviselő úrnak kiküldeni, és természetesen majd akkor kérdezzük meg.

Szintén napirend előtti kérdés nyújtott be a mai ülésre Katanics Sándor frakcióvezető úr, frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés, tisztelt jelenlévők! Én mielőtt föltenném a kérdésemet polgármester úrnak, jelezni szeretném, hogy a múlt hónapban Zakar Csaba képviselőtársam is foglalkozott ezzel a kérdéssel, és sajnos kénytelenek vagyunk azt mondani, hogy folyamatosan foglalkozni kell ezzel a kérdéssel, mert amit kapunk állításként, avval ellentétes mindaz, amit tapasztalunk, illetve tapasztalnak a veszprémiek. Aki egy kicsit is körbenéz a leglátogatottabb közösségi oldalon, bizonyos rovatokon, látja, hogy minden nap dől a panasz a V-Busz működésével, műszaki állapotával, a V-Busz buszainak a működési állapotával kapcsolatban. Az a legkevesebb, hogy egy jelzőgomb nem működik, vagy egy ajtó nem működik, de folyamatosan sajnos a leállások, van, hogy egy-egy járat kimarad pont akkor, amikor munkába indulnának az emberek, vagy amikor munkából mennének haza, órákat kell várniuk. Többen olyan jelzéseket fogalmaznak meg elkeseredésükben, hogy nem fogják a bérleteket megvásárolni, ami nyilván nekünk gond. Polgármester úr mindig azt állítja, hogy mindent rendben lévőnek talál. Mi képviselők viszont nem látjuk, hogy milyen jellegű ellenőrzések zajlanak, vagy egyáltalán azok az állítások, amik elhangoznak, azok az állítások megfelelnek-e a valóságnak a járatpontosságot illetően, a megfelelő menetszámot illetően, mert nem ezek a jelzések jönnek a veszprémi lakosoktól. Én írtam polgármester úrnak is, írtam a V-Busz Közlekedési Kft. vezetőjének is, amikor augusztus elején sajnálatos módon egy busz kigyulladt. Szerettem volna annak a műszaki vizsgálatának az eredményeit is megismerni, azokkal kapcsolatban a mai napig én nem kaptam tájékoztatást. Lehet, hogy polgármester úr kapott, illetve a képviselőtársaim kaptak. Azt sem látom, hogy akkor pontosan mi történt, mi vezetett oda, hogy egy közlekedő busz – a Tizenháromváros tér felé közlekedő busz – azért, mert egy kicsit felfelé haladt, közben az erőlködéstől kigyulladt. Nyilván a busz műszaki állapota volt olyan, hogy ez

megtörténhetett. Egy szó, mint száz, én szeretném tudni, hogy polgármester úr hogyan és milyennek értékeli a veszprémi közösségi közlekedést, annak a színvonalát? Azt javaslom, hogy ha nem hiszi, amiket én mondok, hogy egy Ön által jelzett időpontban, mondjuk egy munka befejezésekor vagy munkakezdekskor akár Gyulafirátótnak a felső temetőnél lévő állomásától utazzunk együtt. Nézzük meg, beszéljük meg az utazóközönséggel – akár a többi képviselőtársam is jöjjön –, és nézzük meg valahonnan valamelyik járaton keresztül, hogy mit gondolnak, mit látnak az emberek, mert szerintem az lesz igaz, amit ők közvetítenek. Várom megtisztelő választ!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! A kérdés úgy hangzott, hogy hogyan értékelem a közösségi közlekedés színvonalát? Minden viszonyítás, hogy mihez képest? A két évvel ezelőtti szolgáltatáshoz képest nyilván látható előrelépés történt. Két évvel ezelőtt a buszállomány vagy a buszpark, harmincéves átlagéletkorú, régi Ikarus buszok közlekedtek a városban, mindannyian pontosan emlékszünk rá. Ma megfeleztük ezeknek az autóbuszoknak a korát, ma olyan 15 év körüli az átlagéletkora ezeknek a buszoknak, tehát a két évvel ezelőtti állapotokhoz képest nyilván sokkal magasabb színvonalú szolgáltatást tudunk biztosítani, mint két évvel ezelőtt. Az, hogy az ideálistól milyen messze vagyunk, arra meg nyilván egy más választ fogok tudni adni, mert én azt gondolom, hogy Európa Kulturális Fővárosa cím várományosaként azt nem engedhetjük meg magunknak, hogy 15 éves buszok járjanak a városban. Én akkor lennék elégedett, hogyha ezt a flottát teljes egészében le tudnánk cserélni vadonatúj vagy 1-2 éves autóbuszokra. Nagyon fontos lenne az, hogy elérjük azt, hogy a közösségi közlekedésben kifutó autóbuszoknak a 15-20%-a elektromos autóbusz legyen, és természetesen az is egy nagyon fontos cél, hogy a gépjármű park, a buszok műszaki állapotának a biztosítását szolgáló infrastrukturális háttér is 21. századi színvonalú legyen. Az előkészítéseket egyébként megtettük, hogy ezt a célt elérjük. Reményeim szerint a novemberi közgyűlésen elének is fog kerülni ezzel kapcsolatban egy döntési anyag, hogy induljunk el ezen az úton és mihamarabb, lehetőség szerint 2023. január 1-jéig legkésőbb egy vadonatúj buszflotta jelenhessen meg a városi közlekedésben. Én azt gondolom, hogy a gépjárművezetők hozzáállására nem lehet panaszunk, nyilván biztos tudnának mondani olyan esetet, ami ennek ellentmond. Az idei évi nehézségek, amelyek döntően a járvány okozta nehézségeket jelentik, én azt gondolom, hogy a cégnek a menedzsmentje helytállt ezekben a nehéz időszakokban. Jelentős veszteséggel kell, hogy számoljunk, nemcsak a veszprémi, hanem az ország összes közlekedési vállalata egyébként megsínylette ezt az időszakot, tehát én azt gondolom, hogy van még előttünk feladat bőven, de ehhez nyilván kérem majd ellenzéki képviselőinknek a pozitív hozzáállását is, hogy ez a vízió, amit én az imént felvázoltam, azt el tudjuk érni. Mindannyiunknak alapvetően ez az érdeke, és hogyha megvan egy vadonatúj flotta, megvan az ehhez szükséges infrastrukturális háttér, akkor nyilván magának a menetrendnek a finomhangolása is előttünk álló feladat kell, hogy legyen. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Annyi kiegészítést tennék hozzá azért polgármester úr, amiről nem beszélt, hogy a

Volánnal, amikor a szolgáltatást évről évre igényeltük, akkor a Volán számára azért évi 200-300 millió Ft-ot adtunk át az önkormányzati forrásokból. Aztán született egy olyan döntés, ahol már az első évben tavaly tűzoltásra kellett, hogy sor kerüljön, és bizony lehet azt mondani, hogy több milliárd forintból sem sikerült olyan látványosan a színvonalat emelni. Egészen pontosan most ezekre a rossz műszaki állapotú buszokra, ahol vannak kétségeim, hogy milyen gyorsan tudnak egy-egy műszaki hibát javítani és elhárítani, a város az adófizetők pénzéből 480 millió Ft-ot elköltött. Talán akkor mindez nem lett alaposan átgondolva, mert rengeteg pénzből kaptunk szerintem – változatlanul úgy látom – rossz minőséget, és irigykedve látom, hogy mondjuk a főváros, ellenzéki vezetésű városok, de Fideszes többségű városok is kapnak jelentős állami forrásokat. Már kaptak elektromos buszokat, mi meg gyakorlatilag jelen pillanatban azt szenvedjük, ami van. Nem fogadom el a választ. Köszönöm szépen.

Napirend előtti felszólalás:

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Hegedűs Barbara alpolgármester asszony, megadom a szót.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Polgármester Úr! Örömmel jelenthetem be, hogy városunk ebben az évben elnyerte az Idősbarát Önkormányzat díjat. A díj adományozásával az emberi erőforrások minisztere és a belügyminiszter szándéka elismerni az eddigi eredményeket, és felhívni a figyelmet arra, hogy helyi szinten az önkormányzatok tehetnek a legtöbbet az információáramlás és a párbeszéd kialakításában az idős politika érvényesüléséért, az elért eredmények megismertetésével a közösségek fejlődéséért. A pályázati anyag elkészítésének folyamatában az önkormányzati dolgozókon kívül aktívan részt vettek az Időügyi Tanács tagjai, az időügyben érintett önkormányzati intézmények. A sikeres pályázatnak köszönhetően Veszprém nyugdíjas közössége 1,5 millió forintot nyert, amellyel a nyugdíjas civil szervezeteket szeretnénk támogatni. Köszönjük mindazok munkáját, akik hozzájárultak a pályázat sikeréhez. Örömmel azonban nem lehet teljes, mivel – mint arról már bizonyára legtöbben értesültek – Sente József, az Időügyi Tanács társelnöke, a Nyugdíjas Klubvezetők Fórumának elnöke tragikus hirtelenséggel, autóbalesetben életét veszítette mielőtt az eredményhirdetésre sor kerülhetett volna. A cím elnyerésére azonban nem kerülhetett volna sor az ő aktív tevékenysége, a városi nyugdíjasokért végzett fáradhatatlan munkája nélkül. A pályázat kidolgozásában oroszlánrésze volt, ötleteire, javaslataira mindig számíthattunk. Derűsen, tevékenyen, a városi nyugdíjasok érdekeit nézve tekintett az utolsó pillanatig a jövőbe. Ha most itt lehetne közöttünk, azonban közbeszólna, hogy az elismerő szavak nem csupán őt illetik, hiszen társa, a Veszprémi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesületének elnöke, Török Lajos is aktívan részt vett az előkészületekben, így segítő közreműködését hálásan köszönjük neki is. Mindazonáltal a sikeres pályázattal járó elismerést Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata hálája jeléül Sente Jóska bácsi emlékének ajánlja. Tevékenységével, empátiájával, emberszeretetével és a közösség iránt érzett elhivatottságával

mindannyiunknak példát mutatott. Halálával nagy úrt hagyott maga után, de azt ígérhetjük, hogy a munkát folytatni fogjuk, és őrizni fogjuk a lángot, amit ő gyújtott. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés tárgyalása következik. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e bárkinek kérdése, véleménye? Nem látok illet. A 23-24. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 259/2020. (X.29.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 313/2019 (XII.12.); a 20/2020. (I.30.); a 175/2020. (VI.26.); a 177/2020. (VI.26.); a 178/2020. (VI.26.); a 232/2020. (IX.15.); a 234/2020. (IX.15.); a 242/2020. (IX.24.); a 243/2020. (IX.24.); a 244/2020. (IX.24.); a 245/2020. (IX.24.); a 246/2020. (IX.24.); a 247/2020. (IX.24.); a 248/2020. (IX.24.); a 249/2020. (IX.24.); a 250/2020. (IX.24.); a 251/2020. (IX.24.); a 252/2020. (IX.24.); a 253/2020. (IX.24.); a 254/2020. (IX.24.); a 255/2020. (IX.24.); és a 256/2020. (IX.24.) közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Lánci patak meder rendezéséhez szükséges településrendezési eszközök módosításáról szóló 60/2020. (III.20.) határozat végrehajtási határidejét a 2021. szeptemberi közgyűlésre módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Aranyosvölgy feletti új völgyhíd és a hozzá kapcsolódó, a város belső elérhetőségét javító közutakat érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 61/2020. (III.20.) határozat végrehajtási határidejét a 2021. februári közgyűlésre módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Sósöves, Kiskuti csárda és az előtte levő út területét érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 62/2020. (III.20.) határozat végrehajtási határidejét a 2021. júniusi közgyűlésre módosítja.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém volt Bakony Művek 1963/4, 1963/3 és 1963/2 hrsz-ú ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 63/2020. (III.20.) határozat végrehajtási határidejét a 2020. novemberi közgyűlésre módosítja.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat 2020-2025. közötti gazdasági programjáról szóló 71/2020. (IV.30.) határozat végrehajtási határidejét a 2020. novemberi közgyűlésre módosítja.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Veszprém kulturális turisztikai kínálatának fejlesztése” című pályázat – a veszprémi vár akadálymentes megközelítését biztosító várlift – műszaki tartalmának módosításáról szóló 313/2019. (XII.12.) határozat végrehajtási határidejét a 2020. novemberi közgyűlésre módosítja.

Porga Gyula polgármester:

Az előzetesen írásban kiküldött napirendekhez képest 2 napirendi pontnak a tárgyalását a novemberi közgyűlésen fogjuk tárgyalni: a tőkealap létrehozása, illetve a veszprémi vár akadálymentesítését szolgáló támogatási szerződés módosítása. Ez a 2 napirend még egyeztetést igényel, és a következő, tehát a novemberi közgyűlésen fogunk róla tárgyalni. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. A várliftes előterjesztés kapcsán kívánok hozzászólni. A várlift kapcsán a Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Építészeti Főosztályán volt egy egyeztetés 2019. december 6-án, amelyről készült az ME/66/2019. jelű emlékeztető, ennek az iktatószáma KSZ-7/832/2/2019. Ezen a megbeszélésen jelen volt Brányi Mária és Lamos Péter is, tehát ők ismerik az emlékeztető tartalmát. Az önkormányzati képviselők azonban nem kapták meg ezt az emlékeztetőt a 2019. december 12-i várliftről döntő közgyűlési előterjesztéshez. Tudom, hogy most nem tárgyaljuk, de én szeretném kérni ezt az emlékeztetőt, ha kell, akkor akár közérdekű adatigénylés kapcsán is. Azt gondolom, hogy minden képviselő számára fontos információk vannak ebben az emlékeztetőben.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Nyilván majd egyeztetünk a jegyzőkönyvről, és amennyiben kiküldhető, akkor ki fogjuk küldeni minden képviselőnek, nemcsak frakcióvezető úrnak. A munkaterv szerint a vagyongazdálkodási irányelvek meghatározása, mármint a 2021-es is napirenden lett volna a munkatervünk szerint, novemberben a gazdasági program felülvizsgálata két olyan téma, ami összefügg, úgyhogy akkor fogjuk tárgyalni. A mai közgyűlésre sürgősségi indítványt nyújtott be Katanics Sándor frakcióvezető úr, frakcióvezető úré a szó.

Sürgősségi indítvány:

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! Én úgy gondolom, hogy az a sürgősségi indítvány, amit benyújtottam, illetve az az előterjesztés, amit ennek részeként benyújtottam, az rendkívül átgondolt, megalapozott, és nagyon bízom abban, hogy a többség is érti, hogy miről van szó. Drámaian változik napról napra a helyzet! Amikor én 10 nappal ezelőtt október 19-én megírtam az előterjesztést, akkor azt írtam az indokolás részben, hogy szeptember 1-

jén még 189 volt azoknak a COVID fertőzötteknek a száma, akiket Veszprém megyében ismertünk, hogy elkapták a koronavírust, illetve tudtuk ezt a számot. Amikor írtam 19-én, akkor már 1349 főre emelkedett a fertőzöttek száma, és az eltelt 10 napban, ha megnézik – a mai adatokat még nem ismerjük – további 912 fővel, 10 nap alatt 912 fővel emelkedett meg a fertőzöttek száma. Ez szerintem riasztó mértékű változás. Mindannyian itt élünk, hallunk híreket, sajnos ezeket a híreket csak utcán halljuk, mert nincs semmilyen konkrét adat, vagy nagyon minimális van. Néhány intézmény közzéteszi az információkat, de javarészt szóbeszédéből értesülünk. Szóbeszédéből értesülünk, amikor halljuk, amit nem tudok ellenőrizni pontosan, mert ehhez nincs megfelelő lehetőségem, adatokat nem látok, hogy például a dózsavárosi iskolában állítólag 16 pedagógus is fertőzötté vált az elmúlt pár napban, nyilvánvalóan még az őszi szünet előtti napokra gondolok. Van olyan képviselőtársunk is, aki úgy tudom, hogy karanténba került, és sorolhatnám tovább a problémákat, én azt hiszem, hogy mindezek minket egyértelműen kell, hogy abba az irányba nyomjanak, hogy kell egy pontos tájékoztatás 24 óránként a városi honlapon, meg kell, hogy jelenjen, ami egyébként a Polgármesteri Hivatalban a járványügytől minden nap határozatok formájában bejött, csak összesíteni kell őket, hogy konkrétan hogy állunk Veszprémben, milyen a város átfertőzöttsége. Én azt hiszem, hogy ennél többet indokolásban nem kell mondanom, és nagyon bízom abban, hogy polgármester úr meggondolta, eddig nem válaszolt az ilyen jellegű indítványaimra vagy alpolgármester asszony válaszolt Ön helyett olyan módon, ami nem tekinthető érdemi válasznak. Legutóbb a rendkívüli közgyűlésen napirend után szóltam hozzá, mert azt tette lehetővé a rendkívüli közgyűlés, arra nem kaptam semmiféle reakciót. Volt olyan helyzet, amikor azt állította polgármester úr, hogy nem kap adatokat, illetve pontos adatokat nem kap, én azt hiszem, hogy mára világosan látunk, én azt kérem, hogy éppen a Veszprémben élők közül azok érdekében, akik szeretnének pontosabb információkhoz jutni, teremtsük meg ezt a lehetőséget. Nagyon bízom abban, hogy polgármester úr és a többség igent mond rá, nyilván mi kevesek vagyunk hozzá. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Az elején sajnos el kell keserítenem képviselő urat, mert nem támogatom a sürgősségi napirendre vételt. Ennek egyébként nagyon egyszerű az oka, mint amit már többször is elmondtam, többször is leírtam, hogy nem mi vagyunk az adatoknak a gazdái. Tehát nálunk a Polgármesteri Hivatalban nem kell bejelenteni senkinek, nincs semmilyen kötelezettségünk. Arra pedig semmilyen felhatalmazásom nincs, hogy egyébként a Kormányhivatal által hozzánk elküldött bármilyen típusú információt továbbítsak. Nem veszprémi probléma egyébként, én végignéztam az összes fővárosi kerületi, ellenzéki önkormányzatoknak a honlapját, illetve a polgármester uraknak a Facebook-oldalát, senki nem teszi közzé! Ez pontosan abból adódik, hogy a mi jogi értelmezésünk szerint nem mi vagyunk a felelősei annak, hogy tájékoztassunk, az intézményeknek pedig kötelezettsége, a Dózsa Iskoláról tett említést frakcióvezető úr, nyilván szintén nem a város fenntartásában működő intézmény. Amilyen információnk van és közzétehető, azt eddig is és ezután is meg fogom tenni. Abban a pillanatban, amikor országosan letisztul, hogy egyébként ezekkel az információkkal az önkormányzatok milyen módon tudnak élni, akkor természetesen én közgyűlési határozat nélkül is meg

fogom tenni azt, hogy ezeket az adatokat, ezeket az információkat közvetíteni fogom a lakosság felé, de amíg ez a felhatalmazás nincs meg, addig nem tudok mit tenni, hiszen nem én vagyok az adatnak a gazdája, nem hozzám futnak be ezek az információk. A veszélyhelyzet kihirdetésén illetve a veszélyhelyzeti jogszabályban egyébként feladata is volt az önkormányzatoknak, hiszen akiknek házi karantént rendeltek el, ott az önkormányzatnak kötelezettsége volt egyébként a karanténban lévőknél az ellátása, egyébként most is volt rá példa, függetlenül attól, hogy most már nincs ránk ilyen törvényi kötelezés. Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm, hogy ismét szót kapok polgármester úr. Én azt nagyon tisztetem, hogy korrektül elmondja az Ön álláspontját, illetve nyilván jogászokkal megkonzultálja. Sokáig egyébként én magam is így gondolkodtam, beszélgettünk is erről, nem titok. Volt frakcióvezetőim is, amikor egy hónappal ezelőtt rákérdeztem erre, de döbbenet szembesültem ugyanakkor avval, hogy mondjuk akár Pápa polgármestere, dr. Áldozó Tamás szinte napi szinten – tegnap este utoljára – nagyon konkrét adatokkal a karanténban lévő számával, az új megfertőzöttek számával áll elő. Vagy a várpalotai polgármester asszony ezt teszi, és csak a megyéből sorolhatnék többeket, de megyén kívülről is számos Fideszes többségű önkormányzatot, akik pontos adatokat közölnek a fertőzöttek számáról. Ezeket sajtó nyilvánosan közlik, tehát úgy, hogy el is jusson a választópolgárokhoz. Ezért állok értetlenül a dolog előtt, de én jóhiszeműen ezt szeretném is itt világossá tenni. Először írtam a Kormányhivatalnak. Átírányítottak a járáshoz, a járványügy, tulajdonképpen a népegészségügy a Kormányhivatal részeként tájékoztattott arról, hogy nekem ezekhez az adatokhoz nincs közöm. A NAIH elnökének az állásfoglalása alapján, mivel ezek személyes adatok, ezt én nem kaphatom meg. Ez szerintem azok után, hogy én világosan leírtam, hogy én nem személyes adatokat kértem, csak számadatot Veszprém város átfertőzöttségének mértékéről, elfogadhatatlannak tartottam. Mint közérdekű adatot szerettem volna a járásbíróaságtól kiperelni. Ellenkérelmet nyújtottak be ellenem, úgyhogy szeretném is, hogy akkor Polgármester úr akár tanúmként is megerősítene abban, az ellenkérelemben ugyanis már egész elképesztően azt az indokolást mondják, hogy én viszont, mivel önkormányzati képviselő vagyok, forduljak a Polgármesteri Hivatalhoz, hiszen minden adatot megküldenek a számára. Tehát én azt gondolom, hogy innentől kezdve, hogy én meg nem kapok adatokat, jegyző asszonytól is tájékoztattam, és kérdeztem ezt a dolgot, én értetlenül állok a dolog előtt. Telnek a hetek, a hónapok, látjuk, hogy egyre nagyobb baj van, és nem kapnak a veszprémiek, akiket érdekel, pontos tájékoztatást. Ez szerintem az információval való visszaélés. Az információ alkotmányos alapjog! Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm. Azért már bocsánat, az idő kerekét egy kicsit forgassuk vissza. Egy olyan helyzet állt elő ma – nemcsak Magyarországon, hanem a világban –, amire a mi életünkben nem volt példa. Adja a Jóisten, hogy egyébként ne is legyen példa. Egy új helyzetet kellett március közepétől megoldanunk. Én azt gondolom, hogy Veszprém városban a járvány kezdeti kezelése, kezelésének a módja, a módszere, azok az intézkedések, amiket mi meghoztunk, azok példaértékűek. Nem tudtuk igazán, hogy milyen lehetőségeink vannak, én azt gondolom, hogy azzal a

jogosultsággal, amit a polgármesterekre testált a jogszabály, hogy milyen intézkedéseket tudjunk meghozni, azokat tisztességgel meghoztuk. Ugy, hogy egyébként frakcióvezető úr csak megerősíteni tudja, hogy egyébként az ellenzéki képviselőkkel folyamatosan egyeztettünk, bármilyen döntést meg kellett hoznunk. Itt a közgyűlés nyilvánossága előtt az én 10 éves polgármesterségem alatt először fordult elő az, hogy Katanics Sándor is azt mondta, hogy jól végeztem a dolgomat ebben a nehéz időszakban, és azt én meg is köszöntem. Most is ugyanezzel a figyelemmel, ugyanezzel a gondossággal dolgozunk, és ez nyilván nem a saját sikerem, ehhez a Polgármesteri Hivatalban dolgozók, az összes intézményünkben dolgozók is mellé tették azt, ami szükséges. Mindent elkövetünk annak érdekében, hogy lehetőség szerint biztonságban legyenek a veszprémiek. A járványhelyzet látható az országos adatokból, a megyei adatokból, hogy bizony-bizony emelkedik. Ez megint csak feladatot ró, csak ne kérjenek rajtam számon olyat, ami nem az én kompetenciám, és nem tudok lépni ebben az ügyben a mi jogértelmezésünk szerint, nincs meg erre a felhatalmazásom. Ami felhatalmazásom nekem van, ami lehetősége van az intézményeknek, magának a Polgármesteri Hivatalnak, én azt gondolom, hogy tisztességgel elvégeztük. Nehogy az a kép alakuljon ki, hogy egyébként van egy katasztrofális helyzet, és Veszprém város polgármestere fütyül az egészre és nem figyel oda. Ezt kikérem egyébként magamnak! Nagyon egyértelműen elmondtam az elejétől a végéig, hogy mi jelen pillanatban a helyzet. Szavazzunk a sürgősségi indítványról, én természetesen nem támogatom.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 7 igen szavazattal, 10 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
260/2020. (X.29.) határozata
Katanics Sándor képviselő sürgősségi indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Katanics Sándor képviselőnek a 2020. október 29-i ülésre „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város lakossága számára 24 óránként információ átadásáról Veszprém honlapján (www.veszprem.hu) a város koronavírussal átfertőzöttségének mértékéről*” címmel benyújtott sürgősségi indítványát.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Napirendi pontok meghatározása következik azokkal a módosításokkal, hogy 2 napirendet levettünk, illetve a sürgősségi nem kapta meg a többséget, kérem, hogy fogadjuk el a mai ülés napirendjét.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

261/2020. (X.29.) határozata a napirend elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2020. október 29-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottságába új – nem képviselő – tag megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

2. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2020. évi költségvetéséről szóló 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelete módosításáról
B) Döntés a veszprémi óvodák működését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásokról
C) Döntés Veszprém város önkormányzati bel- és külterületi közútjainak, járdáinak és úthoz tartozó műtárgyainak fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
D) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala használatában lévő nyomatkészítő eszközök bérletét és üzemeltetését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
E) Döntés adatvédelmi szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző

3. A) Döntés a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról
B) Döntés a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott költségvetési szerv, a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézménye alapító okirata módosításához történő előzetes hozzájárulásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

5. Beszámoló a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2019. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

6. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész

7. A) Döntés az ebrendészeti feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásáról 2021. évben és az előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
B) Döntés ebrendészeti feladat-ellátási szerződések megszüntetéséről Balatonalmádi, Nemesvámos és Szentgál településekkel

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

8. Döntés a Veszprém 0393 hrsz-ú, természetben az Aradi Vértanúk útja és a külső körgyűrű találkozási mögött elhelyezkedő önkormányzati ingatlan változási vázrajzának a jóváhagyásáról és a telekalakítást követően kialakuló Veszprém 0393/1 és 0393/3 hrsz-ú ingatlan mint termőföld végleges más célú hasznosításának kezdeményezéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

9. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról a Magyar Labdarúgó Szövetség pályaeépítési program keretében megépülő műfüves futballpályák létesítéséhez kapcsolódóan

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. Döntés a Veszprém 4796 hrsz-ú, a Magyar Állam tulajdonában és a Csolnoky Ferenc Kórház vagyonkezelésében lévő, „kivett parkoló” megnevezésű (Vérellátó parkoló) ingatlan vagyonkezelési szerződésének a jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Döntés a Veszprém 5729/22 és 5729/23 hrsz-ú, természetben a Komakút tér mögött elhelyezkedő, a Magyar Állam tulajdonában álló közterületi ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának igényléséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

12. A) Döntés a „VKSZ” Zrt. tulajdonában álló Veszprém 1965/11/B hrsz-ú, természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám melletti ingatlan adásvételi szerződésének és földhasználati jogot alapító szerződésnek jóváhagyásáról a Modern Városok Programban megvalósuló Veszprémi Iparos Park kialakítására irányuló beruházással kapcsolatban

- B) Döntés a Veszprém 3057/77 és 3057/78 hrsz-ú, természetben a Veszprémi Szakképzési Centrum Jendrassik-Venesz Technikum és a Kálvin János park ingatlanok telekalakításáról a Modern Városok Programban megvalósuló Veszprémi Iparos Park kialakítására irányuló beruházással kapcsolatban

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

13. Döntés a Veszprém 3057/50 hrsz-ú, természetben a Veszprém, Aradi Vértanúk u. 2/A. szám alatti Deák Ferenc Általános Iskolának helyet adó ingatlan telekalakításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

14. Döntés a Veszprém 0232/41 hrsz.-ú és a 0232/45 hrsz.-ú, természetben a szentkirályszabadjai volt katonai repülőtér felé bevezető út mögött található ingatlanok ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

15. Döntés együttműködési megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém Városi Tőkealap létrehozása tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

16. Döntés Veszprém város egyes közterületeinek elnevezéséről és tájékoztatás az Utcanévi Munkacsoport ülésén megfogalmazott véleményekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

17. Döntés a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft-vel a 2020-2024. évekre vonatkozóan a városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában kötött szolgáltatásvásárlási szerződés módosításának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

18. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Petőfi Színház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kabóca Bábszínház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

19. A) Döntés a MÁV Zrt. tulajdonában lévő Veszprém 2142 hrsz-ú, természetben a Veszprém, Jutasi út 26. szám alatti ingatlan bérbe vételéről

B) Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata használatába kerülő Veszprém 2142 hrsz-ú, természetben a Veszprém, Jutasi út 26. szám alatti ingatlan albérletbe adásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

20. Döntés a „Veszprém kulturális turisztikai kínálatának fejlesztése” című (GINOP-7.1.9-17 jelű) pályázat – a veszprémi vár akadálymentes megközelítését biztosító várlift – támogatási szerződésének a módosításáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

21. Döntés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP 6.5.1-16 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című felhívása alapján támogatott Március 15. utcai Sportcsarnok és Uszoda energetikai megújítása tárgyú pályázat támogatási szerződésének a megszüntetéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

22. Elvi döntés Matl Péter szobrászművész alkotásának önkormányzati tulajdonú területen történő elhelyezéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

23. Döntés Köztéri műalkotások munkacsoport létrehozásáról szóló 284/2017. (XI.23.) közgyűlési határozatnak a munkacsoport feladatkör-bővítése és személyi összetételének változása miatt történő módosításáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

24. Javaslát Veszprém város közigazgatási területén a rozsdáövezeti akcióterületek lehatárolásához

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

25. A) Döntés a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás feladatainak biztosítása érdekében Hajmáskér és Sóly községek önkormányzatával ellátási szerződés megkötéséről

B) Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézmény alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

26. Vélemény Veszprém város közigazgatási területén működő, kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteiről

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

27. Tájékoztató nagyfelületű út- és járdafelújításokról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

28. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

29. Döntés Polinszky-díj adományozásáról (zárt ülés)

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

30. Döntés Hornig-díj adományozásáról (zárt ülés)

Előterjesztő: Halmay Gábor a Közféléti Bizottság elnöke

Napirendek tárgyalása:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottságába új – nem képviselő – tag megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 1. napirendi pontunk Döntés az Önkormányzat Ügyrendi és Igazgatási Bizottságába új nem képviselő tag megválasztásáról, előterjesztő én vagyok. Sajnos Rácsai Ákos, a tagság várományosa nem tud a mai ülésen részt venni, tehát az esküt nem tudjuk róla levenni, de kérem, hogy fogadjuk el az ő jelölését. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, véleménye? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk a 3. oldalon található határozati javaslatról, minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 262/2020. (X.29.) határozata Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottságába új – nem képviselő – tag megválasztásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottságába új – nem képviselő – tag megválasztásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Ügyrendi és Igazgatási Bizottságban megüresedő helyre, nem képviselő bizottsági tagnak Rácsai Ákos (anyja neve: Nyiri Andrea, szül.: Veszprém, 1998. december 13.) 8200 Veszprém, Haszkovó utca 14/A. 4/29. szám alatti lakost 2020. november 2-i hatállyal megválasztja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság személyi összetételének változása miatt szükséges adminisztratív intézkedéseket tegye meg, és gondoskodjon Rácsai Ákos eskütételéről.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának 3. számú függelékét a döntésnek megfelelően módosítsa.

Határidő: az adminisztratív intézkedésekre: 2020. november 10.
az eskütételre: azonnal

Felelős: 2. pont tekintetében: Porga Gyula polgármester
3. pont tekintetében: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

2. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2020. évi költségvetéséről szóló 5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelete módosításáról

- B) Döntés a veszprémi óvodák működését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásokról**
- C) Döntés Veszprém város önkormányzati bel- és külterületi közútjainak, járdáinak és úthoz tartozó műtárgyainak fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**
- D) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala használatában lévő nyomatkészítő eszközök bérletét és üzemeltetését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**
- E) Döntés adatvédelmi szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző

Porga Gyula polgármester:

A 2. napirendi pontunk a költségvetésünk módosítása, illetve 4 előzetes kötelezettségvállalásról szóló döntést tartalmaz. Előterjesztőként tulajdonképpen annyi kiegészítést szeretnék tenni, és talán folytatva is az előző gondolatot, hogy mindezek a nehézségek ellenére azt is biztosítani tudtuk, hogy egyébként a várható kiadások, a nem várt bevételekiesések között is a városnak a költségvetését tudjuk egyensúlyban tartani, és a most előttünk lévő költségvetés módosítás is tulajdonképpen ezt fogja megerősíteni. Nyilván voltak olyan víziók, voltak olyan elképzelések, amelyeket az idei esztendőben nem tudtunk finanszírozni, de a városnak a működtetését, a közszolgáltatások magas színvonalú biztosítását egyébként biztosítani tudta ez a költségvetés, és arra is jutott energia – szerintem ezt sem szabad elfelejteni, különösen egy ilyen nehéz helyzetben, aminek nyilván gazdasági következményei is vannak –, hogy nem mondtunk le beruházásokról, nem mondtunk le nagy pályázatokról, hiszen fontos az, hogy a gazdaságban, amit az önkormányzat segítségként nyújtani tud, az leginkább a beruházás, illetve nagy fejlesztések, és az idei esztendőben is számos nagy programot tudtunk elindítani, vagy esetleg lezárni, ez benne van ebben a költségvetésben is. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen polgármester úr. Nem kötekedésképp mondom, csak nyilvánvalóan van, amit évek óta hirdet a többség, hogy megvalósul, és most tárgyalni fogjuk a napirendek részeként, hogy például a Március 15. utcai uszodának az energetikai korszerűsítése forráshiány miatt elmarad. Nyilván pályázni pályáztunk, de azért vannak sajnos olyan döntések is, vagy lesznek itt várhatóan a mai napon, amit nem örömmel hoz meg az ember, ha egyáltalán elfogadja, mert nem mindent sikerül nekünk sem megnyerni, valamiről kénytelenek vagyunk lemondani, de nem ezért kértem szót. Sokkal inkább az a problémám, illetve azt szeretném kérni, mert nem tudok mást tenni a helyzetemben Gyulafirátót és Kádárta önkormányzati képviselőjeként, mint kérni, és számítani arra, hogy polgármester úr a gyulafirátótiaknak és a kádártaiaknak is polgármestere, hogy legalább az, ami a költségvetés részeként megjelenik év eleje óta, és eddig mondjuk éppen a nem várt nehéz helyzet miatt például nem sikerült felújítani az új helyszínen fölépült Kastélykert Óvoda mellé a játszóteret – 3 millió Ft-ra lenne szükség –, hogy a

játszótér, amit nagyon sokan hiányolnak, végre egy kicsit megújulva rendelkezésre álljon a rátótiaknak, hogy legalább ez történjen meg vagy történjen meg a 82-esnek az a fajta beígért közlekedés korszerűsítése, amire még ott van 12 millió Ft forrás, ha jól emlékszem ebben a költségvetésben, és nem lenne jó, ha tovább csúszkálna, hiszen ezek már évekkal ezelőtt meghozott ígérek, amelyek még mindig nem valósultak meg. 2018 végén voltak olyan jellegű megmozdulások Rátóton, civil kezdeményezések, aminek volt az eredménye, hogy a 2019-es költségvetésben, illetve az ideibe is bekerültek bizonyos források, ha jól emlékszem, de költsük el őket, én azt szeretném kérni. Kénytelen vagyok itt egy picit arra is kitérni, hogy amit kérdésre nemet mondtam, én rendkívüli módon aggódom a város zöldfelületeiért is, de a városon kívüli és Veszprém, a lakosság élete szempontjából rendkívül fontos zöldfelület miatt, és tulajdonképpen azt látom, hogy mondjuk a város cége – kénytelen vagyok elmondani – épp az uszodához a víz csatlakozás kiépítése, a megfelelő víz az üzem biztosítása érdekében kiépített csatlakozásnál olyan földmunkák zajlottak, amely jelentős területeket bolygatott meg Kádárta és Veszprém között, és bizony most a jóhiszemű magánterület tulajdonosok szenvednek attól, hogy ott parlagfű mező alakult ki, amihez senki nem nyúlt hozzá mióta megnőtt a parlagfű ősszel a munkálatok elvégzése után, holott sajnós a mostani jó idő miatt a parlagfű még mindig szórja a polleneket, és még mindig ebben a járványos időszakban is nem várt bosszúságoknak az előidézője. Tehát én azt szeretném polgármester úr, hogy ne tudjuk le a hivatalokkal csupán ezt, hanem tárgyaljon más felelős szervezetekkel is, például a Magyar Közúttal is, hiszen az ő kezelésében van például a kerékpárút, vagy a Hajmáskéri út, ahol elképesztő állapotok vannak, amin azért nem tudunk változtatni, mert ők forráshiányra hivatkoznak, az Önkormányzat azt mondja, hogy nem az ő dolga. Én hiába próbálok megoldást találni, én csak ennyit tudok tenni. Polgármester úr van abban a helyzetben, hogy megfelelő tárgyalásokat lefolytasson, és ezekben szerintem van feladata. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen polgármester úr. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt Jelenlévők! Kicsit csapongott képviselőtársam az előbb, de voltak olyan gondolatai, amikkel én erősen vitatkoznék. Például, hogy Gyulafirátót, Kádárta városrész nem kap megfelelő figyelmet és nincsenek megfelelő fejlesztések. Ha csak az elmúlt évek fejlesztéseit csak így kapásból, ami hirtelen eszembe jut, sorolom. Mind a két településrészen felújítottuk az orvosi rendelőt. Az egyik helyen egy korábban teljesen akadálymentesítésre alkalmatlan családi házban volt, és most egy teljesen korszerű épületbe került. A másik helyen is egy teljes átalakítással mind a felnőtt, mind a gyerek orvosi rendelőt kialakítottuk. Az egykori Kastélykert Óvoda épületből kiköltöztettük azt az óvodát, aminek bizonyos csoportja már az iskolában kapott csak helyet, annyira szűkös volt, és egyszerűen fenntartható módon az épület felújíthatatlan volt, már 2006 és 2010 között is 300 millió Ft-os felújítási költséggel lehetett kalkulálni. Ehelyett mi építettünk – egy olyan 800-900 millió Ft-os költségre emlékszem – egy olyan új óvodaépületet, amely a növekvő gyerekszámhoz igazodóan is megfelelő csoportszobával rendelkezik. Sőt! Teljesen új ellátási szintként

bevezettük a bölcsődei ellátást, és egy új bölcsőde szárnyat alakítottunk ki, természetesen a környezetrendezéssel együtt. Ezen túl az elmúlt években rendelkező vizes problémák miatt kiemelten magas forrásból a csapadékvíz elvezetési kérdéskörre fordítottunk több százmillió forintot. Ezen túl ugyanúgy mindenféle útfelújítás, nagyfelületi felújítás folyamatban van. Előkészítés alatt áll, sőt már a közbeszerzési eljárás zajlik a gyulafirátóti kerékpárút kialakítására, ami egy régi álmod fog teljesíteni, hogy a kádártai kerékpárúthoz csatlakozóan, a gyulafirátóti városrész is be legyen kapcsolva a veszprémi kerékpáros rendszerbe. Sőt ennek a folytatása a magas Bakony felé Zirc irányába is lehetséges. Ezen túlmutatóan – érintette képviselő úr itt zöldfelületeket – szeretném elmondani, hogy a Veszprém Aréna környezetében a rendezési terv nem tart nyilván zöldfelületeket, se zöldterületeket. Ezek egyébként magántulajdonban levő bel- és külterületek, ahol a tulajdonos feladata az, hogy parlagfűmentesítésről gondoskodjon, és minden olyan terület, ahol a városi sportuszoda építésével kapcsolatban infrastruktúrafejlesztés volt, itt a fejlesztő zöldkár fizet a tulajdonosoknak. Tehát hogyha végig itt maradt volna azon az összejövetelen képviselő úr, amit egyébként a 8-as 82-es út összekötésének infrastruktúra fejlesztésével kapcsolatban a lakossággal tartottunk, akkor azt a választ is hallotta volna, amit egyébként a fejlesztő beruházó elmondott, hogy minden egyes ingatlan tulajdonosával felvették a kapcsolatot és mindenhol, ahol zöldkár keletkezett, ott helytállnak. Csak az adminisztrációnak nyilván végig kell érnie, és ezt mindenkivel személy szerint fogják pontosítani. Azért mondom, hogy ilyen csapongóan fogalmazott képviselőtársam, mert először a zöldfelületek állapotát kezdte bevezetni, és úgy tért ki erre az Arénás dologra. Én elhiszem, hogy ez egy fontos feladata, hogy fogást találjon rajtunk, és valami hibát találjon abban, amit végzünk, de én azt gondolom, hogyha egy hiteles helyzetképet kellene lefesteni, akkor azokat az eredményeket is mellé kellene rakni, amelyeket elértünk valamennyi településrészen, amit a hozzászólásában érint, vagy valamennyi területen, amit a hozzászólásával érint.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Szívesen adok majd lehetőséget alpolgármester asszonynak arra – és megszervezem természetesen –, hogy esetleg Rátóton és Kádártán egy fórumon, amikor olyan helyzetbe kerülünk, akkor beszélgessen el azokkal, akik ezt a problémát egészen másképp élik meg. A kádártai, a rátóti zöldfelületek állapotát, gondozását illetően egészen másképp élik meg, de arról szó nem volt – majd remélem vissza tetszik olvasni a jegyzőkönyvet –, hogy én azokról a beruházásokról beszéltem volna negatívan, amelyek megtörténtek, és amelyeknek mindannyian nagyon örülünk. Én arról beszélek, ami nem történik meg, amiről sajnos elfeledkezünk, vagy elfeledkezik a többség, holott ígéret van rá, vagy ahol veszprémi önkormányzati cég úgy hajt végre beruházást, hogy jóindulatúan hozzájárulnak tulajdonosok a területen való áthaladáshoz, kiépítéséhez a vezetékrendszernek, utána meg az a pollen mégis most szóródik szét, nem pedig évek múlva, és valaki meg, hogyha lenyírta volna a kerékpárút mellett időben kisebb összeggel, akkor nem kellett volna most sokaknak elszenvedni azt a fajta terhelést, ami ott kialakult. Én ezekről beszéltem, és azt

remélem, hogy ezekben történik változás. Azért itt mondom el, másnak a számára nem tudom én, csak a jegyzőkönyv számára. Úgyhogy kérem alpolgármester asszonyt, hogy akkor jöjjön ki, amint lehet, és tartson egy fórumot ez ügyben, és biztos vagyok benne, hogy oda fognak menni azok, akik engem keresnek naponta, és mondják el, hogy hol érzik a problémáikat olyan mértékűnek, ami már, ha nem kap megoldást, akkor egyszerűen nem értik, hogy miért nem fontosak ők a város más lakóival szemben? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Képviselő úr bocsánat, mielőtt megadnám alpolgármester asszonynak a szót. Nehogy azt higgye képviselő úr, hogy egyedüli egyéni képviselő ebben a képviselő-testületben. 12 egyéni képviselő van, mind a 12 egyéni képviselő egyébként el tudná sorolni, hogy mi az, ami hiányzik a választókerületéből, de ez a dolga egyébként a képviselőknek. A mi dolgunk meg az, hogy közös bölcsességgel meghozzuk azt a döntést, hogy melyik évben, milyen beruházásra, milyen fejlesztésre fogunk tudni forrást biztosítani. Minden képviselő! Ne próbálja képviselő úr – főleg azok után, amit alpolgármester asszony felsorolt –, ne próbáljon olyan színben feltüntetni bennünket, hogy egyébként Gyulafirátótot vagy Kádártát más elbírálás alá helyezzük. Nézzük már meg az elmúlt 10 évben, hogyha választókerületi bontásban megnéznénk, hogy melyik választókerületben mennyi fejlesztési forrás jut, meglepő adatot kapna képviselő úr. Tehát ne próbáljuk ezt. Ezek a problémái mindenkinek megvannak ellenzéki oldalon is, meg a többségi oldalon is, akiknek egyéni körzetük van. Parkolók is hiányoznak, utak állapota – az előbb beszéltük a zebrát –, lehetne ezeket sorolni nyilván, képviselő úrtól is ezt várják el a választói, hogy egyébként ezt elmondja. Ezt mi tudomásul vesszük, meghallgatjuk, és lehetőségeinkhez mérten próbálunk is reagálni egyébként ezekre. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm. Csak arra szeretném biztatni Katanics képviselőtársamat, hogy nyugodtan küldje hozzám azokat a panaszosokat, akik vannak. Fórumot most ilyen körülmények között nem szívesen tartunk. Egyetlenegy fórumot tartottunk az idei ősszel, azt is azért, mert tavasz óta folyamatosan halogattuk az időpontját, és miután már többször ígéretet tettünk rá, így nem akartunk ebből kitérni, de én biztatom Önt, e-mail címem, telefonszámom ismert, mindenkit nyugodtan küldjön hozzám a fejlesztésekkel kapcsolatban, vagy ha az én munkakörömmel kapcsolatos problémáik vannak, és szívesen fogok mindenkivel konzultálni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Katanics Sándor frakcióvezető úr.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Az általam említett terület tulajdonosok polgármester úrnak írtak. Többször beszéltem velük, azt állítják, hogy nem kaptak a polgármester úrtól választ, ez azért szerintem mindent elmond, hogy miért hozok elő ilyen ügyeket. Egyébként a zöldfelületet azért hoztam elő, mert lehetőséget sem kaptam arra, holott leírtam a nemleges válaszom mellé, hogy szeretnék egy-két mondattal érvelni is még az elutasító válaszom mellé. Múlt hónapban meg lehetőségen sem volt a kérdést feltenni, mert polgármester úr úgy döntött, hogy írásban fog válaszolni rá. Visszatérve itt a költségvetésről van szó, és én azzal kezdtem a mondandómat – és ezért nem értem a kioktatását polgármester úrnak –, avval kezdtem a mondandómat, hogy azokat az elemeket szeretném, ha a költségvetésnek teljesítenék legalább, amit elfogadtak, és abban szerepel az óvoda, szerepel a 82-es út korszerűsítése. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

És jó pár egyéb fejlesztés, ami nem Kádártát és Gyulafirátót érintette, hanem a város egyéb részeit, akik ugyanúgy kikerültek most, mert valahonnan a hiányzó bevételkiesést pótolnunk kellett. Egyébként a kérdést fel tudta tenni képviselő úr a legutóbbi közgyűlésen, ha jól tudom, tehát a közgyűlés nyilvánossága előtt fogalmazta meg ezt a kérdést.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

De a válaszra nem tudtam reagálni.

Porga Gyula polgármester:

Ezt több alkalommal megtette a mai ülésen, úgyhogy szerintem a szummáját tekintve többszörösen is válaszolt, elmondhatta, sőt lesznek még napirendek, ahol szintén el tudja mondani. Van-e további? Nem látok ilyet. Egy rendelet-tervezet, illetve 4 határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először a 3-4. oldalon található rendelet-tervezetről döntsünk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
39/2020. (X.29.) önkormányzati rendelete
a 2020. évi költségvetésről szóló
5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege, illetve táblázatai (2039kr_1_11_melleklet) a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 9-10. oldalon található a B) határozati javaslat, mely a gyermekétkeztetés közfeladatára szóló előzetes kötelezettségvállalást tartalmazza.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
263/2020. (X.29.) határozata
a veszprémi óvodák gyermekétkeztetési közfeladat ellátása érdekében
élelmezési nyilvántartó program és közkonyha szoftver beszerzéséhez
szükséges pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a veszprémi óvodák működését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásokról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal a veszprémi óvodák étkeztetési közfeladat ellátásához élelmezési nyilvántartó program és közkonyha szoftver igénybevétele érdekében 2021., 2022., 2023., 2024. és 2025. évekre a Veszprémi Bóbita, Csillag Úti, Egry Úti, Kastélykert, Ringató és Vadvirág Körzeti Óvoda részére az alábbi évenkénti bontásban:

Óvodák	2021. év	2022. év	2023. év	2024. év	2025. év	Összesen:
Veszprémi Bóbita Körzeti Óvoda	357 eFt	370 eFt				727 eFt
Veszprémi Csillag Úti Körzeti Óvoda	545 eFt	572 eFt	601 eFt	630 eFt	662 eFt	3.010 eFt
Veszprémi Egry Úti Körzeti Óvoda	630 eFt	658 eFt	686 eFt	715 eFt	748 eFt	3.437 eFt
Veszprémi Kastélykert Körzeti Óvoda	272 eFt	286 eFt	300 eFt	315 eFt	330 eFt	1.503 eFt
Veszprémi Ringató Körzeti Óvoda	273 eFt	286 eFt	301 eFt	315 eFt	330 eFt	1.505 eFt
Veszprémi Vadvirág Körzeti Óvoda	272 eFt	286 eFt	300 eFt	315 eFt	331 eFt	1.504 eFt

Óvoda						
Összesen:	2.349 eFt	2.458 eFt	2.188 eFt	2.290 eFt	2.401 eFt	11.686 eFt

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az 1. pontban felsorolt Óvodák 2021. évi, 2022. évi, 2023. évi, 2024. évi és 2025. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az óvodák vezetőit a döntésről értesítse.

Határidő: 2. és 3. pont: a 2021., 2022., 2023., 2024. és 2025. évi költségvetési rendelet elfogadása
4. pont: 2020. november 20.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. és 3. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető
az érintett intézményvezetők
4. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 13. oldalon található a C) határozati javaslat, amelyik a bel- és külterületi közútjaink, járdáinknak a karbantartásához előzetes kötelezettségvállalás. Kérem, hogy erről is szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
264/2020. (X.29.) határozata**

**Veszprém város önkormányzati bel- és külterületi közútjainak, járdáinak
és úthoz tartozó műtárgyainak fenntartásával és karbantartásával
kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém város önkormányzati bel- és külterületi közútjainak, járdáinak és úthoz tartozó műtárgyainak fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal Veszprém város önkormányzati bel- és külterületi közútjainak, járdáinak

és úthoz tartozó műtárgyainak fenntartása és karbantartása érdekében 2021-2022. évekre vonatkozóan évente 78.740 eFt + ÁFA összegben.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2021., 2022. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval 2021. január 1-től 2022. december 31-ig a keretszerződést megkösse.

Határidő: 2. és 3. pont: a 2021., 2022. évi költségvetési rendelet elfogadása
Közbeszerzési eljárás megindítására: 2020. november 15.
Szerződéskötésre: 2020. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:

2. és 3. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

Közbeszerzési eljárás megindítása, szerződéskötés: Kovács Zoltán irodavezető

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 15. oldalon a D) határozati javaslat 2021-2022-es évre nyomatkészítő eszközök bérletére vonatkozó előzetes kötelezettségvállalás. Kérem erről is szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
265/2020. (X.29.) határozata
a Polgármesteri Hivatal használatában lévő nyomatkészítő eszközök
bérletét és üzemeltetését érintő, 2021-2022. évi előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala használatában lévő nyomatkészítő eszközök bérletét és üzemeltetését érintő, 2021-2022. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal a Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala használatában lévő nyomatkészítő eszközök bérleti és üzemeltetésének költségeire a 2021., 2022. évi költségvetése terhére évi 7.400 eFt + ÁFA összegben.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2021., 2022. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Beszerzési Szabályzata alapján lefolytatott eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2021. január 1-től 2022. december 31-ig Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala használatában lévő nyomatkészítő eszközök bérleti és üzemeltetési feladatainak ellátására vonatkozó szerződést kösse meg.

Határidő: Fedezet biztosítására: a 2021. évi és 2022. évi költségvetési rendelet készítése

Beszerzési eljárás megindítására: 2020. november 30.

Szerződéskötésre: 2020. december 31.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. és 3. pont tekintetében: dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

4. pont (beszerzési eljárás megindítása, szerződéskötés) tekintetében:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

Maléth György csoportvezető

Porga Gyula polgármester:

A 17. oldalon található az E) határozati javaslat, az pedig az adatvédelmi szolgáltatás beszerzéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalás. Kérem, erről is szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
266/2020. (X.29.) határozata
adatvédelmi szolgáltatás beszerzéséhez kapcsolódó, 2021-2022. évi
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés adatvédelmi szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részére biztosított adatvédelmi szolgáltatás beszerzése költségeire a 2021., 2022. évi költségvetése terhére évi 4.800 eFt + ÁFA összegben.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2021., 2022. évi

költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Beszerzési Szabályzata alapján lefolytatott eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2021. január 1-től 2022. december 31-ig az adatvédelmi szolgáltatás ellátására vonatkozó szolgáltatásvásárlási szerződést kösse meg.

Határidő: Fedezet biztosítására: a 2021. évi és 2022. évi költségvetési rendelet készítése
Beszerzési eljárás megindítására: 2020. december 1.
Szerződéskötésre: 2020. december 31.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. és 3. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök
Fazekas Ildikó irodavezető
4. pont (beszerzési eljárás megindítása, szerződéskötés) tekintetében:
Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

3. **A) Döntés a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról**
B) Döntés a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott költségvetési szerv, a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézménye alapító okirata módosításához történő előzetes hozzájárulásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 3. napirendi pont A) illetve B) pontból áll. Az A) Kistérségi Társulási Megállapodás módosítását tartalmazza, a B) az pedig egy döntés, ami az Egyesített Szociális Intézmény alapító okirat módosítását tartalmazza. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, véleménye? Amennyiben nincs, két határozati javaslat van előttünk, először a 3. oldalán található A) határozatról kérem, hogy szavazzunk, ami a kistérségi megállapodásnak a módosítását tartalmazza. Szintén minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
267/2020. (X.29.) határozata
a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása
Társulási Megállapodásának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozat kivonatát küldje meg a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanács elnökének.

Határidő: 2. pont tekintetében: 2020. október 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 20267kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Az 5. oldalon található határozati javaslat pedig az alapító okirat módosítását jelenti, ez is minősített többséget igényel, kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
268/2020. (X.29.) határozata
a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott költségvetési
szerv, a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális
Intézménye alapító okiratának módosításához történő előzetes
hozzájárulásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta *„Döntés a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott költségvetési szerv, a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézménye alapító okirata módosításához történő előzetes hozzájárulásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen hozzájárulását adja a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa részére a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Egyesített Szociális Intézménye alapító okiratának módosításához, mely szerint a szakosított szociális szolgáltatások esetében (időskorúak gondozóháza átmeneti ellátást nyújtó szakosított ellátás, idősek otthona ápolást, gondozást nyújtó szakosított ellátás) a költségvetési szerv illetékessége, működési területe Hárskút Község Önkormányzata közigazgatási területére is terjedjen ki.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozat kivonatát küldje meg a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa elnökének.

Határidő: 2. pont: 2020. október 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

- 4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 4. napirendi pont tárgyalása következik, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, illetve azok igénybevételi rendjéről szóló rendeletnek a megalkotása. Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy a társult önkormányzatok testületeinek a véleménye megérkezett, illetve pozitív döntése itt van, megérkezett hozzánk. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban vélemény vagy kérdés? Amennyiben nincs, akkor a 4-7. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk. Szintén minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
40/2020. (X.29.) önkormányzati rendelete
a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes
gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a
fizetendő térítési díjak megállapításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- 5. Beszámoló a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2019. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Az 5. napirendi pont a Kistérségi Többcélú Társulás elmúlt évi tevékenységéről beszámoló. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés vagy vélemény?

Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Megköszönve a szociális ellátásban dolgozók lelkiismeretes, áldozatos munkáját, amelyet ráadásul méltatlanul alacsony bérezés mellett végeznek, az időotthonokban tapasztalható férőhelyhiányra szeretném felhívni a figyelmet. A beszámoló azt tartalmazza, hogy a 2019. évben tovább nőtt a várakozók száma, sokan be se kerülnek az otthonokba, várakozás alatt haláloznak el, 2018. december 31-én 159-en, 2019. december 31-én 191-en várakoztak. A héten megjelent információ szerint jelenleg 331 fő várakozik, miközben a férőhelyek száma 137. A Közjóléti Bizottság ülésen Brányi Mária alpolgármester asszony azt mondta, nincs tudomása arról, hogy férőhelybővítésre vonatkozó projekt előkészítés alatt lenne, már pedig olyan volumenű problémával állunk szemben, amelyre záros határidőn belül megoldást kell találni a Társulás településeinek. A számok, a demográfiai mutatók ezt támasztják alá. A gazdasági program felülvizsgálatakor a város korfájából eredő kihívások nem hanyagolhatók el, tehát foglalkoznunk kell vele mindenképp.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Jogos a képviselő úrnak a felvetése. Rövidesen el fogjuk kezdeni, az Integrált Városfejlesztési Stratégiát felül kell vizsgálnunk, hiszen a következő uniós fejlesztési ciklusnak ez egy fontos alapidokumentuma. Én azt tudom megígérni képviselő úrnak, hogy ebben a dokumentumban mindenképpen szerepelni fog. Én is azt gondolom, hogy óriási igény az, ami megjelenik erre a típusú ellátásra, és szükséges, hogy ehhez az infrastruktúrát is próbáljuk valamilyen módon igazítani. Reményeink szerint – nyilván saját forrásból nem fogjuk tudni –, hogyha a pályázati lehetőségek lehetővé teszik, akkor én azt gondolom, hogy ez egy fontos lépés lesz. Van-e további? Nem látok ilyet. Kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről szavazzunk. Ez egyszerű többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 269/2020. (X.29.) határozata a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Beszámoló a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2019. évi tevékenységéről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a társulás elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2020. október 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: Horváth Gábor főépítész

Porga Gyula polgármester:

A 6. napirendi pont tárgyalása következik, előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról. Horváth Gábor főépítész úr az előterjesztő, aki nincs ma a körünkben, és ez egy remek lehetőséget biztosított számomra, hogy a Főépítési Csoport új vezetőjét, Sulyok Balázs urat bemutassam Önöknek, és képviselőtársaimnak is. Balázs egy hónapja van itt, hogy ha pontosak az információim, közel egy hónapja, és nyilván sok sikert kívánunk Gábornak. Képviselőtársaimat pedig arra biztatom, hogy bármilyen olyan ügy van, ami rendezési tervhez kötődő, főépítési tevékenységhez kötődő, Sulyok Balázs urat bátran keressék, és nyilván most ő helyettesíti a főépítész urat. Van-e bárkinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor két határozat van előttünk. Az első határozat a 6. oldalon található. Kérem, hogy először erről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 270/2020. (X.29.) határozata Veszprém 0393 hrsz-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról*” című előterjesztést a Veszprém 0393 hrsz-ú ingatlan településrendezési eszközeinek módosítását érintően, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a Veszprém 0393 hrsz-ú ingatlan területének egy részére tervezett állatvédelmi kompetencia központ területét. Döntésével támogatni kívánja, hogy a Nemzeti Állatvédelmi Program keretében megépítendő veszprémi állatvédelmi központ a megadott határidőn belül megvalósítható legyen.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a 0393 hrsz-ú ingatlan településrendezési eszközeinek módosítását oly módon, hogy az ingatlan meghatározott részén az állatvédelmi központ elhelyezhető legyen.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3.§-ában kapott felhatalmazás alapján a Veszprém 0393 hrsz-ú ingatlan településrendezési eszközeinek módosítása esetében szükségesnek tartja előzetes környezeti értékelés elkészítését, amely a településrendezési eszközök szakhatósági dokumentációjával együtt annak elkülönített részeként készül.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2017.(IX.11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Koncepcióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a főépítést, hogy a településrendezési terv módosításával kapcsolatos tervezést a beszerzési szabályzat alapján rendelje meg, és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a településrendezési terv módosításával, az eljárással kapcsolatban felmerülő költségek az Önkormányzat költségvetésében a településfejlesztési szakfeladat terhére biztosíthatóak.

Határidő: 2021. februári Közgyűlés időpontja

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Porga Gyula polgármester:

A 9. oldalon található a 2. határozati javaslat, Házgyári - Henger utcai csomóponthoz kapcsolódó. Az előbb nem mondtam, hogy melyik területet érinti, mert csak a helyrajzi szám volt ideírva. Kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 271/2020. (X.29.) határozata a Veszprém Házgyári út – Henger utcai csomóponthoz kapcsolódó szabályozási vonalakat érintő településrendezési eszközök módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az *„Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról”* című előterjesztést a Veszprém Házgyári út – Henger utcai csomóponthoz kapcsolódó szabályozási vonalak módosítását érintően, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Házgyári út – Henger utcai csomópontot érintő szabályozási vonalak

módosítását oly módon, hogy a körforgalmú csomópont megvalósításához szükséges terület biztosítható legyen.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3.§-ában kapott felhatalmazás alapján a Házgyári út – Henger utcai csomópontot érintő szabályozási vonalak településrendezési eszközeinek módosítása esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, ugyanakkor felkéri a főépítést, hogy az érintett szakhatóságok véleményét ebben a kérdésben a módosítás megkezdése előtt kérje ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2017. (IX.11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a főépítést, hogy a településrendezési terv módosításával kapcsolatos tervezést a beszerzési szabályzat alapján rendelje meg és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a településrendezési terv módosításával, az eljárással kapcsolatban felmerülő költségek az Önkormányzat költségvetésében a településfejlesztési szakfeladat terhére biztosíthatóak.

Határidő: 2021. februári Közgyűlés időpontja

Felelős: Horváth Gábor főépítész

7. A)Döntés az ebrendészeti feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásáról 2021. évben és az előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

B)Döntés ebrendészeti feladat-ellátási szerződések megszüntetéséről Balatonalmádi, Nemesvámos és Szentgál településekkel

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 7. napirendi pont, döntés ebrendészeti feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásáról, illetve három települési önkormányzattal meglévő szerződésnek a felmondása, illetve megszüntetése. Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé az előterjesztés, és elmondja alpolgármester asszony a kiegészítését.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Módosító indítvány benyújtására volt szükség, ezt szeretném elmondani, ennek a körülményei a bizottságok által történt tárgyalást követően derültek ki. Mivel a tavalyi évben egy Agrárminisztérium által kiírt pályázatból tudtuk a gyepmesteri telep felújítását elvégezni, ezért a külső szolgáltatók bevonásáról szóló döntés hatálybalépésének feltétele, hogy az Agrárminisztérium hozzájáruljon. Előzetes egyeztetés alapján ez meg fog történni, de jelen pillanatban még nem érkezett be a dokumentum, ezért

kellett a módosító indítványt benyújtani. Ezt szeretném kérni, hogy ezzel együtt támogassa a Közgyűlés a napirend elfogadását. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm. Kérdezem a közgyűlést, hogy van-e bárkinek kérdése, véleménye? Nincs ilyen. Kérem, hogy az 5. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk először, és ehhez érkezett a módosítója az előterjesztőnek, tehát azzal a kiegészítéssel, amit alpolgármester asszony elmondott, kérem, hogy így szavazzunk a határozati javaslatról.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
272/2020. (X.29.) határozata
az ebrendészeti feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásáról
2021. évben és az előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az ebrendészeti feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásáról 2021. évben és az előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ebrendészeti feladatok ellátását 2021. január 1-től 1 évre, –beszerzési eljárás lefolytatásával – külső szolgáltató feladat-ellátásával biztosítja, melyre feladat-ellátási szerződést köt a határozat melléklete szerinti tartalommal. A döntés hatályba lépésének feltétele, hogy az Agrárminisztérium által 2019 novemberében, ÉlfF/328-2/2019 iktatószám alatt kibocsátott Támogatói Okirat szerinti Agrárminisztérium Támogató hozzájáruljon ahhoz, hogy a támogatással érintett ebrendészeti telep használatát a Támogatói Okirat szerinti Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Kedvezményezett átengedje a beszerzési eljárás nyertes külső szolgáltatónak.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal az ebrendészeti feladatok teljes körű szolgáltatása a 2021. évre vonatkozóan bruttó 11.000 eFt összegben.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 2. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont hatálybalépését követően gondoskodjon a szükséges beszerzési eljárás megindításáról és felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval 2021.

január 1-től egy év időtartamra az ebrendészeti feladatok ellátására a feladat-ellátási szerződést megkösse.

Határidő: 3. és 4. pont: a 2021. évi költségvetési rendelet elfogadása
5. pont:
- beszerzési eljárás megindítására: 1. pont hatálybalépését követő 3 munkanap
- szerződéskötésre: 2020. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:

3. és 4. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető
Kovács Zoltán irodavezető
5. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető
Gericsné dr. Nagy Andrea jogtanácsos

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 15. oldalon a B) határozati javaslat található, amely a korábbi szerződéseknek a felmondását, megszüntetését tartalmazza. Kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
273/2020. (X.29.) határozata
ebrendészeti feladat-ellátási szerződések megszüntetéséről
Balatonalmádi, Nemesvámos és Szentgál településekkel**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés ebrendészeti feladat-ellátási szerződések megszüntetéséről Balatonalmádi, Nemesvámos és Szentgál településekkel*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nemesvámos Község Önkormányzata között 2014. március 3. napján ebrendészeti feladatok ellátására létrejött megállapodást – szabad kapacitás hiányában – 2020. december 31-i hatállyal rendes felmondás útján megszünteti.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Balatonalmádi Városgondnokság között 2014. március 3. napján ebrendészeti feladatok ellátására létrejött megállapodást – szabad kapacitás hiányában – 2020. december 31-i hatállyal rendes felmondás útján megszünteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és Szentgál Község Önkormányzata között 2017. október 31. napján ebrendészeti feladatok

ellátására létrejött megállapodást – szabad kapacitás hiányában – 2020. december 31-i hatállyal rendes felmondás útján megszünteti.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a szerződéses feleket.

Határidő: 4. pont: 2020. október 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Kovács Zoltán irodavezető

8. **Döntés a Veszprém 0393 hrsz-ú, természetben az Aradi Vértanúk útja és a külső körgyűrű találkozási pontján elhelyezkedő önkormányzati ingatlan változási vázrajzának a jóváhagyásáról és a telekalakítást követően kialakuló Veszprém 0393/1 és 0393/3 hrsz.-ú ingatlan mint termőföld végleges más célú hasznosításának kezdeményezéséről**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 8. napirendi pontunk tárgyalása következik. A 0393 hrsz-ú, természetben az Aradi Vértanúk útja és a külső körgyűrű találkozási pontján elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú ingatlan vázrajzának, illetve telekalakításának a kezdeményezése. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Porga Gyula polgármester:

Ha nincs ilyen, akkor bocsánat! Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm polgármester úr. Azért vártam egy kicsit, mert nem kimondottan kérdésem, véleményem van, és ha szabad, akkor azt elmondom, bár csak a kérdést kérdezted.

Porga Gyula polgármester:

Ja, bocsánat!

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Nincs baj, csak most kivételesen én figyeltem ezek szerint jobban.

Porga Gyula polgármester:

Kérdést, véleményt együtt szoktuk, nem teszünk különbséget, de ha erre igény van, hogy tegyünk különbséget.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Nem! Csak azért voltam bátortalan, és nem nyomtam azonnal gombot, és azért nem láttad azonnal a kijelzőn azt, hogy szeretnék hozzászólni. A céllal magával abszolút

módon egyetérttek. Azt gondolom, hogy Európa Kulturális Fővárosa cím nyertesének meg kell teremteni 2023-ra annak a lehetőségét is, hogy egy mai modern kezelése történjen meg a megfelelő állatvédelemnek a városban. Azt egy kicsit nehezen éltem meg, hogy gyakorlatilag újságcikket is írnak már erről mióta Ovádi Péter is miniszteri biztos lett, és ennek a területnek lett a felelőse. Sőt, az újságcikkekben le is írják azt, hogy tulajdonképpen ez már kész tény, úgyhogy mi egy kicsit utána megyünk csak a dolgoknak. Az előbb is szóba került, én képviselőként azért szeretem, hogyha azt érzékeli az ember, hogy nem csak bio díszlet egy testületi ülésen, hanem foglalkozhat is az előterjesztésekkel, és időben meg is ismerheti azokat, és azokról elmondhatja a véleményét. Mindössze annyit szeretnék hozzátenni, hogy jó lenne, hogyha más területein az állatvédelemnek is sikerülne ehhez az előterjesztéshez igazodni, tehát addigra mondjuk a megfelelő számú kutyafuttatót létrehozni a városban, egy kicsit hatékonyabban föllépni azokkal szemben, akik például nem megfelelő körülmények között tartják az állataikat és gondozzák azokat, mert én ezeket ma elég komoly problémának tartom, és a képviselői munkám során rengeteg olyan panasszal, bajjal találkozom, ahol nem jutok el az illetékes polgármesterig vagy alpolgármester asszonyokig, hanem én is próbálom a rendeletek alapján szomszédok között a megbékélést segíteni. Iszonyatosan komoly feszültségek vannak, gondolom nem mondtam vele újdonságot, úgyhogy szeretném, ha ezen a területen is fejlődnének. Maga az előterjesztés pedig egy olyan cél, amit örömmel lehet támogatni. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Ez most egy területrendezés egyelőre, tehát hogyha szikáran nézzük a határozati javaslatot, akkor most tulajdonképpen egy telekalakításról beszélünk, ami az alapja lesz annak, amiről már beszéltünk, de még olyan fázisban van, amikor nyilván a részleteiről még nehezen tudunk beszélni. Van egy miniszteri biztos, aki történetesen Veszprém és környékének az országgyűlési képviselője, és azok a problémák, amiket frakcióvezető úr felvetett, ennek a kezelése, gondozása, az a képviselő úrnak a feladatkörébe tartozik, tehát én örülök neki. Én is azt gondolom, hogy egyébként ez a probléma. Hála istennek a nyilvánosság is egyre többet foglalkozik ezzel. Én biztos vagyok benne, hogy ha itt egy magas színvonalú állatmenhelyet tudunk létesíteni, akkor az egy olyan mintaprojekt lehet, amit aztán utána az országban más települések is fognak tudni követni, tehát ebben egy piacvezető szerepre törünk. De ez nyilván nem jelenti azt, hogy egy látványberuházással meg tudjuk oldani az összes meglévő problémát, hiszen vannak közvetlen lakókörnyezetben meglévő hiányosságok, többek között a kutyafuttatók, amiről képviselő úr is beszélt, és számos olyan, akár törvényi szabályozás is egyébként, ami jelen pillanatban nehézzé vagy konfliktusossá teszi a kutyával vagy cicával vagy macskával rendelkezők és a nem rendelkezők közötti élethelyzeteket, mert ez is számos konfliktust okoz. Úgyhogy van itt feladat ezen a területen bőven, de annak örülök, hogy megfelelő támogatást fogunk tudni adni egy mintaprojektnek az elindításához. Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen! Csak egy rövid kiegészítés, hogy egyetérték képviselő úrnak a javaslatával, valóban jobban, még jobban oda kell figyelni arra, hogy az állatvédelem

szempontjai is megjelenjenek, és pontosan az előző napirendi pont is azt szolgálja, hogy szeretnénk civil szervezetnek a segítségét bevonni, és így gyepmesteri tevékenységet és az állatvédelmi feladatokat összekapcsolni. Ezzel is hatékonyabbá tenni azt, hogy akik nem megfelelő körülmények között tartják például az állatokat, akkor hatékonyabban fel tudjunk lépni ennek érdekében.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Alpolgármester asszony kicsit megelőzött. Én is azt szerettem volna elmondani, hogy a fejekben is rendet kell tenni. Tehát aki állatot szeretne tartani, az ne egy 40 négyzetméteres lakáson tartson egy nagytestű kutyát, mert az a kutyának egy szenvedés, tehát ilyen téren is van mit fejlődnünk. Én örülök, hogy lesz ez az állatvédelmi központ, mert én is állatbarátnak tartom magam, és arra is nevelem a gyerekeimet. Remélem, hogy minél előbb meg is tud ez valósulni, és ha van lehetőség, akkor a veszprémiek figyelmét hívjuk föl minél többször arra, hogy az állatoknak a megfelelő tartása milyen körülmények között történjen meg.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Kérem, hogy az előterjesztés 6. oldalán található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
274/2020. (X.29.) határozata**

a Veszprém külterület 0393 hrsz.-ú, természetben az Aradi Vértanúk útja és a külső környűrű találkozása mögött elhelyezkedő önkormányzati ingatlan változási vázrajzának a jóváhagyásáról és a telekalakítást követően kialakuló Veszprém 0393/1 és 0393/3 hrsz.-ú ingatlan mint termőföld végleges más célú hasznosításának kezdeményezéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 0393 hrsz.-ú, természetben az Aradi Vértanúk útja és a külső környűrű találkozása mögött elhelyezkedő önkormányzati ingatlan változási vázrajzának a jóváhagyásáról és a telekalakítást követően kialakuló Veszprém 0393/1 és 0393/3 hrsz.-ú ingatlan mint termőföld végleges más célú hasznosításának kezdeményezéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém külterület 0393 hrsz. alatti ingatlant érintően a határozat 1. mellékletében található változási vázrajz szerinti telekalakítási eljárás lefolytatásáról dönt.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a Veszprém külterület 0393 hrsz.-ú ingatlanból a határozat 1. melléklete szerint kialakuló Veszprém külterület 0393/1 hrsz.-ú és Veszprém külterület 0393/3 hrsz.-

ú, „szántó” művelési ágú ingatlanok végleges más célú hasznosítását kezdeményezi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál azzal, hogy a „kivett” ingatlan rendeltetési jellege „beépítetlen terület” legyen.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a telekalakítási eljárás és a végleges más célú hasznosítási eljárás lefolytatását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál, valamint felhatalmazza a szükséges nyilatkozatok, intézkedések megtételére.

Határidő: 1. pont tekintetében a telekalakítási eljárás kezdeményezésére: 2020. december 1.
2. pont tekintetében a Veszprém külterület 0393/1 hrsz.-ú ingatlan esetén: 2020. december 1., a Veszprém külterület 0393/2 hrsz.-ú ingatlan esetén: 2021. január 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős: Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 20274kh_melleklet.)

9. Döntés Veszprém város egyes közterületeinek elnevezéséről és tájékoztatás az Utcanévi Munkacsoport ülésén megfogalmazott véleményekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Körbenéztem az imént, hogy melyik napirendhez érkeztek vendégek, és Somfai Balázs elnök úrnál megállt a tekintetem, úgyhogy szeretném előrevenni azt a napirendet, ami az utcanév bizottságos előterjesztés, ami a 16-os napirend, hogy elnök úrnak spóroljunk az idejével. Tehát a 16-os napirendi pont tárgyalása következik, az előterjesztője én vagyok, bizottságok egyébként megvitatták az ügyeket. Kérdezem, hogy van-e esetleg elnök úrnak bármilyen kiegészítése? Nincs. Van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztés foglalkozik azzal a javaslattal is, amelyet a júniusi közgyűlésre az MSZP – LMP - Párbeszéd képviselő csoport nyújtott be, mégpedig, hogy Auer Lipótnak közterület névvel való emlékéllítés megtörténjen, közterület legyen elnevezve Veszprémben Auer Lipótról, a város világhírű szülöttéről. Az Utcanévi Munkacsoport azt a tájékoztatást adta, hogy több felmerülő helyszínt is végiggondoltak, megtárgyalták a javaslatot, de egyelőre nem sikerült olyan helyszínt találni, ami minden szempontból konszenzust élvez. Én szeretnék egy módosító indítvánnyal élni az előterjesztéshez, mégpedig egy 4. határozati javaslat megfogalmazásával. Ez így szól: *„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri az Utcanévi Munkacsoportot, hogy az Auer Lipótnak közterület névben történő emlékéllítés érdekében helyszínként vizsgálja meg a Csermák Antal Zeneiskola előtti területet. A*

Közügyűlés a közterület nevére vonatkozóan az Auer Lipót megnevezést javasolja megfontolásra az Utcanév Munkacsoportnak.” Nem tudom, hogy ütközik-e bármilyen szabályba, hogy ez a terület legyen elnevezve Auer Lipótról. Az is indokolja ezt a felvetésemet, hogy a Csermák Antal Zeneiskola egy nagy belső megújításon megy át a következő hónapokban, és jövő nyárra tervezik az átadását. Szerintem ez az időpont, például hogyha megfelelő az Auer Lipót tér ennek a területnek egy nagyszerű alkalom lenne a közterület átnevezésére. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Képviselő úr szerintem nyitott kapukat döngtet. Alpolgármester asszony volt az, aki a munkacsoport ülésen részt vett, illetve vele egyeztetünk, és ez megfogalmazódott a mi fejünkben is egyébként. Nem konkrétan ez a tér, hanem az, hogy egy Kulturális Negyed újul meg Veszprém kellős közepén, és én ezt kértem alpolgármester asszonytól, hogy egyébként azt gondoljuk végig, hogy itt a megújuló új területeken vannak-e, létrejönnek-e olyan közterületek, amelyek alkalmasak arra, hogy egy ilyen nagyhírű művésztől nevezzük el. Tehát én azt gondolom, hogy ez a javaslat, amit elmondott, azzal ki tudjuk egészíteni a határozati javaslatot. Brányi Mária alpolgármester asszony. Ezzel nyilván nem zárjuk ki azt, hogyha a bizottságnak jobb javaslata van, akkor azt is el tudjuk fogadni, de ez egy lehetséges.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm polgármester úr. Én pont egy kicsit oldanék ezen a javaslaton, és nem ennyire kötött mandátumot adnék az Utcanév Munkacsoportnak. Azért, mert a zöldváros programban megújuló városszövetben mi megmozdítjuk az Erzsébet királyné szobrát, és sokkal közelebb fog kerülni a zeneiskolához, mint a jelenlegi helye, és azért ez elég jelentősen befolyásolni fogja, hogy itt hogyan lehet majd területeket és közösségi tereket elnevezni, behatárolni, mert elég zavaró lenne, hogyha az Auer Lipót tér közepén egy Erzsébet királynét ábrázoló mellszobor lenne. Tehát én azt javasolnám, hogy a módosító indítványban ne kössünk meg területeket, hanem azt kérjük a Munkacsoporttól, hogy gondolkodjon tovább, de zárójelben megjegyzem, hogy ők ezen gondolkodnak a továbbiakban. Tehát miután az a helyszín, ami eddig javaslatként fölmerült, egyik sem tűnt tökéletesen alkalmasnak, ettől nem tettük bele a fiókba ezt az ügyet, hanem a Munkacsoport folyamatosan érleli, és amint talál megfelelőt, én inkább ebbe az irányba, hogyha erről kell határozatot külön hozni. Ez alapvetően így működik, hogy mindaddig, amíg ez élő feladata a Munkacsoportnak, én szerintem nem is szükséges erről külön döntést hozni, de hogyha képviselőtársam attól nyugodtabb, ha külön döntést hozunk, akkor én nem kötöm meg a kezét a Munkacsoportnak, hanem csak azt kérném, hogy egy méltó helyszínt találjanak.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Azt gondolom, hogy az én általam vázolt határozati javaslat nem köti meg az Utcanévi Munkacsoportnak a kezét, viszont egy konkrét helyszíntre

javaslatot tesz. Ezt az utcanévi csoport meg tudja vizsgálni, de ha egyébként a Kulturális Negyeden belül egy más területet tart majd alkalmasnak, akkor arra tesz javaslatot.

Porga Gyula polgármester:

Képviselő úr, szeretnénk megszavazni ezt a módosító javaslatot. Hadd lágyítsam annyival, hogy azt elfogadja-e, mert alpolgármester asszony felvetése egyébként egy logikus és nagyon gyakorlatias megközelítés volt, hogy akár ezt a területet is, de utána folytassuk a gondolatot, hogy vagy az újonnan létrejövő zöldváros vagy Kulturális Negyed területén. Ha ezt így elfogadják, akkor szerintem ez egy olyan kompromisszum, ami kellő szabadságot biztosít a bizottságunknak is, illetve az a terv, ami a területnek a megújítására vonatkozik, azt sem zavarja. Tehát én azt gondolom, hogy ez egy olyan, amit szívesen meg tudunk szavazni. Határidő?

Gerstmár Ferenc képviselő (mikrofon bekapcsolása nélkül):

Én azt gondolom, hogy itt a felkérésnek a határidejét lenne érdemes meghatározni egy közeli időpontban.

Porga Gyula polgármester:

Azonnal. Mert elnök úr itt van.

Gerstmár Ferenc képviselő (mikrofon bekapcsolása nélkül):

Azonnal, és nyilván már a munkacsoport elvégzi ezt a munkát, csak bele kell illeszteni a munkarendjébe a határidőt, hogy a döntést követően mennyi időn belül kell majd ténylegesen az utcanév táblákat kihelyezni, ez is befolyásolhatja a teljesülést.

Porga Gyula polgármester:

Jó rendben. Akkor jegyző asszony így jogszerű? Jó. Alpolgármester asszonynak bent maradt véletlenül vagy szót szeretnél kérni?

Brányi Mária alpolgármester a mikrofon bekapcsolása nélkül jelezte, hogy véletlenül jelzett hozzászólási szándékot.

Porga Gyula polgármester:

Jó, akkor köszönöm.

Dr. Dancs Judit jegyző (mikrofon bekapcsolása nélkül):

Ez egy külön határozat lesz. Mindegyik önállóan szól valamiről, akkor ez egy negyedik határozati javaslat.

Porga Gyula polgármester:

Ja, mert külön-külön szavazunk, jó oké. Akkor, ha nincs több hozzászólás, akkor ez módosítónak számít, tehát először szavazzunk erről a javaslatról, vagy itt nincs ilyen kötöttség?

Dr. Dancs Judit jegyző (mikrofon bekapcsolása nélkül):

Nem.

Porga Gyula polgármester:

Jó, akkor mivel ez a 4. számú lesz, ezért az utolsó lesz ez, amikor szavazni fogunk. Az első határozati javaslat a Sörház lépcső elnevezéséről szól, 8. oldalon található, kérem, hogy először erről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
275/2020. (X.29.) határozata
a Veszprém 246 helyrajzi számú ingatlan
Sörház lépcsőként történő elnevezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém város egyes közterületeinek elnevezéséről és tájékoztatás az Utcanévi Munkacsoport ülésén megfogalmazott véleményekről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 246 helyrajzi számú Óváros tér és a Rákóczi Ferenc utca között nyíló és a Buhim utcára vezető lépcsős közt Sörház lépcsőnek nevezi el.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a közterület elnevezéssel összefüggő intézkedéseket (érintettek tájékoztatása, utcanévtábla elkészíttetése és elhelyezés) tegye meg.

Határidő: Érintettek értesítése: 2020. november 15.
Utcanévtábla elhelyezése: 2021. január 29.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:
Kovács Zoltán irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Egyébként a Sörház lépcső egy nagyon jelentős magyar filmsorozatnak, a Kántor című filmsorozatnak volt egy kulcshelyszíne, itt történt a gyilkosság és szerintem már akkor is Sörház lépcső volt a neve, de nem fogok vitába bocsátkozni nálam sokkal felkészültebb Somfai Balázssal, de a gyilkosság az biztos, hogy itt történt. A 9. oldalon található a kettes határozati javaslat, amely a Jégvirág utca elnevezést javasolja, kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
276/2020. (X.29.) határozata
a Veszprém 2580/19 helyrajzi számú ingatlan
Jégvirág utcaként történő elnevezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém város egyes közterületeinek elnevezéséről és tájékoztatás az Utcanévi Munkacsoport ülésén megfogalmazott véleményekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 2580/19 helyrajzi számú – a Lánci utca folytatását képező, a Lánci köztől a Püspökréti utcáig tartó – magánutat Jégvirág utcának nevezi el.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a közterület elnevezéssel összefüggő intézkedéseket (érintettek tájékoztatása, utcanévtábla elkészíttetése és elhelyezése) tegye meg.

Határidő: Érintettek értesítése: 2020. november 15.
Utcanevtábla elhelyezése: 2021. január 29.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:
Kovács Zoltán irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 10. oldalon található a 3-as határozati javaslat, mely a Magyar–lengyel barátság park elnevezéséről rendelkezik, kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
277/2020. (X.29.) határozata
a Veszprém 5034/1 helyrajzi számú ingatlan
Magyar–lengyel barátság parkként történő elnevezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém város egyes közterületeinek elnevezéséről és tájékoztatás az Utcanévi Munkacsoport ülésén megfogalmazott véleményekről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 5034/1 helyrajzi számú közterületet Magyar–lengyel barátság parknak nevezi el (nagy kötőjellel írva).
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a közterület elnevezéssel összefüggő intézkedéseket (érintettek tájékoztatása, utcanévtábla elkészíttetése és elhelyezése) tegye meg.

Határidő: Érintettek értesítése: 2020. november 15.

Utcanévtábla elhelyezése: 2021. január 29.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:

Kovács Zoltán irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 4. határozati javaslat Gerstmár Ferenc képviselő úr, illetve Brányi Mária alpolgármester asszony közös határozati javaslat tervezete, kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgűlésének
278/2020. (X.29.) határozata
az Auer Lipótról elnevezendő közterület Utcanévi Munkacsoport által
történő kijelölésére irányuló javaslat elkészítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém város egyes közterületeinek elnevezéséről és tájékoztatás az Utcanévi Munkacsoport ülésén megfogalmazott véleményekről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgűlése felkéri az Utcanévi Munkacsoportot, hogy Auer Lipótnak közterület elnevezésében történő emlékállítása érdekében lehetséges helyszínként vizsgálja meg a veszprémi Csermák Antal Zeneiskola előtti közterület vagy a létrejövő Kulturális negyed valamely helyszínének alkalmasságát.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az Utcanévi Munkacsoport elnökét.

Határidő: 2. pont: 2020. november 3.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:

Leimeiszterné Takács Mariann csoportvezető

10.A) Döntés a MÁV Zrt. tulajdonában lévő Veszprém 2142 hrsz-ú, természetben a Veszprém, Jutasi út 26. szám alatti ingatlan bérbe vételéről

B) Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata használatába kerülő Veszprém 2142 hrsz-ú, természetben a Veszprém, Jutasi út 26. szám alatti ingatlan albérletbe adásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Szaller Péter is itt van a körünkben, akkor 19-es, köszönöm szépen. A 19-es napirendi pont a Jutasi út 26., az egykori MÁV szállóval kapcsolatos bérleti, illetve egy albérleti szerződés. Köszönjük szépen elnök úrnak, és jó munkát a bizottság minden tagjának. Alpolgármester asszony az előterjesztő, Brányi Mária alpolgármester asszony, nincs kiegészítése. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Különös tekintettel arra, hogy a vasútállomás környékét átfogóan kellene rendezni az Európa Kulturális Fővárosa program kezdetéig, arra szeretnénk választ kapni, hogy ez a megoldás, amely itt az előterjesztésben szerepel, ez hosszútávú, vagy esetleg egy végleges megoldásnak tekinthető-e? Nem mindegy! Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund:

Köszönöm a szót polgármester úr! A bizottsági ülésen is erről hosszasan beszéltünk, és nekem ott az jött le, hogy ez egy hosszútávú elképzelés. Ha jól emlékszem, azt mondta Szaller úr, hogy 10 évig fenn kell tartani, mert ők ezt támogatásban fogják felújítani, tehát legalább 10 évig ott fog ez az épület működni. Én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon rossz döntés, mivel most egy kicsit elodázzuk a helyzetet azzal, hogy egy kicsit beljebb kerülnek a hajléktalanok a vasútállomás bejáratától. Teljes mértékben el kellene onnan ezt a hajléktalanszállót költöztetni a város olyan területére, amit szakemberek jelölnek ki, és nem politikusok, tehát akik értenek a szociális ellátáshoz. Ők keressék meg azt a végleges helyet, ahol ilyen hajléktalanszállót véglegesen föl lehet építeni, hosszú távon lehet ott ezeket a személyeket esetleg gondozni. Nem a vasútállomás és környéke, ami megfelelő hely, én továbbra is úgy gondolom, mert a városunkba érkező turisták nem biztos, hogy szerencsés, hogyha egy hajléktalant fognak legelőször látni. Tehát én is, ahogy Hartmann Ferenc is igazából ezt kérdezte, hogy akkor ez hosszútávú-e, ezek szerint hosszútávú. Ha van lehetőség, akkor a szakemberek keressék meg a végleges helyét ezeknek az épületeknek, ezeknek a személyeknek. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Két kérdés, ezt a helyszínt is szakemberek javasolták nekünk, én azt gondolom, hogy a Máltai Szeretetszolgálat szakmaiságát nem illik egyikünknek sem megkérdőjelezni, és ez az ő javaslatuk volt. A MÁV-val megtörtént az egyeztetés, és ezt már Hartmann frakcióvezető úrnak válaszolom, hogy jelen pillanatban, hogy minél előbb birtokon belül kerüljünk, ezért most egy szerződéses keretek között, de egyébként viszonylag rövidtávon meg fogjuk igényelni az ingyenes tulajdonba kerülését ennek az épületnek, és akkor hosszútávra tudjuk rendezni

tulajdonképpen. Azt gondolom, hogy egy más színvonalú ellátást fogunk tudni biztosítani, mint jelen pillanatban. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm polgármester úr! Már meg is válaszolta egyébként, hosszútávú, végleges, településfejlesztési kérdésekben azt gondolom, hogy én nem tudom értelmezni, mi hosszútávra gondolkodunk. Az olvasatomban a halál a végleges táv. Településfejlesztési kérdésekben ez nem kategória, hosszútávú. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Egyetlen megjegyzésem van. Ezzel a döntéssel a lakóövezethez hozzuk közelebb ezt a problémát. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Melyik lakóövezetre gondolt frakcióvezető úr? Mert ott nincs lakó, és egyébként mennyiről beszélünk? 50 méterről nagyjából. Kovács Rajmund képviselő úr.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm. Nem áll szándékomban egyáltalán bírálni a Máltai Szeretetszolgálat tevékenységét, mert elismerem az ő tevékenységüket, nagyon sokat tesznek. Csak továbbra is azt mondom, nem ez egy jó helyszín. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Javaslat?

Kovács Rajmund képviselő:

Nem vagyok szakember.

Porga Gyula polgármester:

Hát így könnyű!

Kovács Rajmund képviselő:

Nem vagyok szakember, a szakembereknek kell a javaslatot letenni az asztalra, nem egyet.

Porga Gyula polgármester:

A szakemberek ezt a javaslatot tették le, képviselő úr. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen! Én álságosnak tartom ezeket a megfogalmazásokat, hogy a lakóterülethez közelebb kerül, ez egy társadalmi probléma, amit a helyén kell kezelni. Én azt gondolom, hogy azok az emberek, akik válságos helyzetbe kerülnek a társadalom periferiájára, azért ugyanolyan emberek, akiknek vagy a vissza integrálásán kell dolgozni, vagy pedig egy emberibb, méltó körülmények közötti életvitelhez való lehetőséget. Ez az előterjesztés ehhez megfelelő műszaki háttérrel ad, és azt gondolom, hogy évtizedek óta igazolja a Máltai Szeretetszolgálat Veszprémben is, hogy ő meg szakavatott irányítója ennek a területnek. Úgyhogy szerintem ez nyugvópontra kerül, és bizottsági ülésen is emlékeztettem, illetve akik már akkor is figyelték az önkormányzati történéseket, vagy akik nem, azoknak elmondtam, hogy tulajdonképpen szociális ellátó intézmény számára nagyon nehéz helyszínt találni, mert egy teljesen ártalmatlan Családok Átmeneti Otthona funkciót sem tudtunk Jutaspusztán elhelyezni, hiába volt meg hozzá az Európai Unió forrás. Úgyhogy én azt gondolom, hogy én nagyon nem szívesen hallom ezeket a típusú közelítéseket, hogy közel van a lakóhelyekhez. Olyan helyre nem lehet ilyen funkciót telepíteni, ahol a madár se jár. Azért ezt be kell látni, hogy ezek az emberek pont a közösségi kapcsolatok révén jutnak különböző forrásokhoz. Ez elemi igényük, és nem lehet olyan módon ilyen funkciót telepíteni, hogy senki ne kerüljön vele kapcsolatba.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Illetve azt, de nyilván az előterjesztésben, meg talán a bizottsági ülésen is beszéltünk arról, hogy az alapvető cél, hogy a vasútállomást és környezetét megújítsuk, hogy 2023-ra ott egy rendezett, normális körülmények között tudjuk fogadni a vendégeket. Nem könnyű a feladat, hiszen számos tulajdonos van, állami tulajdon van, különböző szolgáltatások jelennek meg. Az Önkormányzatnak van egyébként a legkisebb tulajdona talán az egész területen, de nyilván ez a mi felelősségünk, hogy mozgassuk ezeket az állami intézményeket, és erre volt a szociális szakmának egy válasza, hogy egyébként évek óta ott üresen álló, használaton kívüli épület az alkalmas lehet arra, hogy bizonyos szociális funkciókat ki tudjon váltani ez az épület. Ez egy része csak ennek az egész feladatnak, vagy az egész kihívásnak, de hogyha a szociális szakma úgy gondolja, hogy ezzel egy megfelelő színvonalú megoldást tudunk biztosítani, akkor én elhiszem, hiszen az elmúlt 10-12 évben amióta a Máltával együtt dolgozunk, azóta nem találkoztam olyan tévedéssel, ami azt erősítené bennem, hogy keressünk más szakértőt, aki elmond egy másik véleményt esetleg. Stigelmaier Józsefné képviselő asszonya a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottsági ülésen is téma volt, hogy a Máltai Szeretetszolgálathoz kerül ez az épület, és Szaller Péter úr elmondta, hogy ez annyiból lesz jobb helyzet, mint az eddigi volt – sok más miatt is – , hogy itt egy zárt udvar lesz. Tehát meg fog szűnni az, hogy az utcán széltebe-hosszába mászkálnak a hajléktalanok. Véleményem szerint ez egy nagy előrelépés, és azért senki ne vitassa, hogy a Málta nem szakmailag áll hozzá a kérdéshez. Véleményem szerint azt a szakmaiságot nincs az, aki felül tudná múlni, és ezúton köszönöm az áldozatos munkáját. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Azt senki sem vitatta, hogy itt lényegesen jobb körülmények alakíthatóak ki. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Guzslóván Gábor.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Egy gyors kérdésem lenne ezzel kapcsolatban. Ez mit jelent az adott negyedre nézve? A Máltai Szeretetszolgálat ebben az esetben azokból az épületekből, ahol jelenleg ezeket a tevékenységeket végzi, tervezi is kivonni ezeket a fajta szolgáltatásokat, és akkor áttevődne a helyszín? Ez nem szervesen ennek az előterjesztésnek a része, de kapcsolódik hozzá, hogy ez azt jelenti, hogy más helyszínen valósul meg 100%-osan, vagy bővülne ez a tevékenység az adott területen?

Porga Gyula polgármester:

Szaller Péter igazgató urat kérem, a jegyzőkönyv miatt fontos, hogy mikrofonban hangozzék el a válasz.

Szaller Péter intézményvezető, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Befogadás Házának vezetője:

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Egy kiegészítést tennék a korábbi feltevéshez. Tíz éves kötelezettségvállalás, lehet, hogy kicsit rosszul fogalmaztam a bizottsági ülésen, mert a gyakorlatban jelenleg a hajléktalan ellátás a Jutasi úton úgy működik, hogy a Jutasi út 24-26. szám alatt, közvetlenül a kereszteződésnek a bal oldalán, ahogy megyünk le a vasútállomás fele, van egy nagy fehér épület. Ez önkormányzati tulajdonú épület, és ez a 10 éves kötelezettségvállalás, illetve EU-s pályázati forrás, amiből fel tudjuk újítani az épületet, ez azt az önkormányzati épületet érinti. Tehát a 10 éves kötelezettségvállalás az nem a majdani dologra vonatkozik, hanem kizárólag a hajléktalan ellátó éjjeli menedékhely, illetve átmeneti szálló épületére. Amúgy a hajléktalanellátó ott alakult meg, tehát abba az épületben alakult meg. Igazából mi 2009-ben mikor idejöttünk, egy kész helyzettel álltunk szembe. Amúgy 2009 óta pont ezzel a beruházással a hajléktalan ellátásnak az összes ellátó egységét, részét felújítottuk. A kérdésre pedig azt a választ tudom mondani, hogy bővítés nem fog történni, viszont egy nagyon fontos változás, amin itt az EKF programban dolgozó kollégákkal is próbálunk együtt dolgozni, az pedig az lenne, hogy a jelenlegi ellátás az úgy néz ki, hogy itt a kereszteződésnél, ami van épület, az azért nem közvetlen a vasútállomás mellett van. Ez az új épület, ami mellette van, az se közvetlen a vasútállomáshoz tartozik, de jelen állapotban van egy nappali centrum, ami közvetlen

a vasútállomásnál van. Nincsen belső udvara, tehát nagyon sok olyan problémát, amit egy belső udvaron még tudnánk kezelni, azt nagyon sokszor sajnos kint a nyílt utcán kell végezni, illetve amikor a vasútról valaki megérkezik Veszprémbe, akkor a nappali centrummal találkozik. Az EKF-es programban dolgozó kollégákkal eleve van egy előzetes, most már dolgozzatunk rajta, hogy tudjuk azt megoldani, hogy innen ez az épület átkerüljön följebb, tehát maga a nappali centrumnak az ellátásait szerveznénk egy kicsit följebb. Nem lenne közvetlenül a vasútállomás mellett. Tehát ilyen tekintetben a változás az lenne, hogy átkerül az ellátás egy távolabbi helyszínre a vasúttól.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen Péter. Tehát ez a problémásabb helyszín egyébként, ami közvetlenül a vasútállomással szemben van, hiszen maga a funkciójából adódóan ez nem egy bentlakásos, hanem ez egy külső szolgáltatást biztosít gyakorlatilag.

Szaller Péter intézményvezető, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Befogadás Házának vezetője:

Itt nappali ellátások, illetve utca szolgálat.

Porga Gyula polgármester:

Ez az a rész, aminek egyébként nincs is egy olyan belső tere, ahol intimebb körülmények között lehetne a szolgáltatást nyújtani. Köszönöm szépen Péter! Köszönöm.

Szaller Péter intézményvezető, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Befogadás Házának vezetője:

Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Két határozati javaslat van előttünk, az A) határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk először, ez maga a bérleti szerződés a 4-20. oldalig tart. Kérem, hogy erről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
279/2020. (X.29.) határozata
a MÁV Zrt. tulajdonában lévő Veszprém 2142 hrsz.-ú, természetben a
Veszprém, Jutasi út 26. szám mögötti ingatlan bérbevételeéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a MÁV Zrt. tulajdonában lévő Veszprém 2142 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Jutasi út 26. szám alatti ingatlan bérbe vételéről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy az Önkormányzat a MÁV Zrt. tulajdonában lévő Veszprém 2142 hrsz.-ú ingatlan használata érdekében bérleti szerződést kössön a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 21. oldalon található B) határozati javaslat az pedig az albérletbe adásról szól, kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 13 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
280/2020. (X.29.) határozata
az Önkormányzat használatába kerülő Veszprém 2142 hrsz.-ú,
természetben a Veszprém, Jutasi út 26. szám mögötti ingatlan albérletbe
adásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata használatába kerülő Veszprém 2142 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Jutasi út 26. szám alatti ingatlan albérletbe adásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy az Önkormányzat a bérlet jogcímén használatában lévő Veszprém 2142 hrsz.-ú ingatlant albérletbe adja a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az albérleti szerződés aláírására.
3. A határozat hatálybalépésének feltétele, hogy a MÁV Zrt. és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között a bérleti szerződés megkötésre kerüljön.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

11. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról a Magyar Labdarúgó Szövetség pályaeépítési program keretében megépülő műfüves futballpályák létesítéséhez kapcsolódóan

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Visszamegyünk a kályhához. A 9-es napirendi pont, döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról, hiszen a Magyar Labdarúgó Szövetség pályaeépítési programjának a keretén belül három veszprémi általános iskolába sikerült műfüves futballpályákkal bővítenünk, és ez indokoltá tette, hogy a köztünk meglévő szerződést módosítsuk. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
281/2020. (X.29.) határozata**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Tankerületi Központ között létrejött Vagyonkezelési szerződés módosításáról a Magyar Labdarúgó Szövetség pályaeépítési programja keretében megépülő műfüves futballpályák használatához kapcsolódóan

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról a Magyar Labdarúgó Szövetség pályaeépítési program keretében megépülő műfüves futballpályák létesítéséhez kapcsolódóan”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Tankerületi Központ között 2016. december 15. napján létrejött Vagyonkezelési szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti Vagyonkezelési szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2020. november 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. Döntés a Veszprém 4796 hrsz-ú, a Magyar Állam tulajdonában és a Csolnoky Ferenc Kórház vagyonkezelésében lévő, „kivett parkoló” megnevezésű (Vérellátó parkoló) ingatlan vagyonkezelési szerződésének a jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 10-es napirendi pont, döntés a Csolnoky kórház vagyonkezelésében lévő, Magyar Állam tulajdonában lévő veszprémiek által Vérellátó parkolóként ismert terület vagyonkezelési szerződésének a jóváhagyásáról. Szintén azt gondolom, hogy egy nagyon fontos előterjesztés, hiszen beszéltünk ma is, szinte minden közgyűlésen előjönnek, hogy vannak parkolási nehézségek a belvárosban is, a lakóövezetekben is. A belvároson belül a kórháznak a parkolóval történő ellátása sem megoldott jelen pillanatban. Ez egy olyan terület, aminek a fejlesztése halaszthatatlan, indokolt, mindenképpen bővíteni szükséges a jelenlegi kapacitását ennek a parkolónak, és ezért kezdeményeztük a Magyar Állam állami vagyonkezelőnél, hogy legalább a vagyonkezelői jog első lépésként kerüljön át a városhoz, hogy magát a beruházást el tudjuk indítani, és reményeink szerint a beruházáshoz szükséges forrás is rendelkezésünkre fog állni, és mihamarabb itt egy új parkolóházzal fog bővülni a városi parkolási rendszer. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A céllal maximálisan egyetértek, annyira egyet tudok vele érteni, hogy 2006. március 30-án a közgyűlés elé társelőterjesztőként terjesztettem egy ajándékozási szerződést abból a célból, hogy az Onkológiai Központnak meglegyen a megfelelő parkoló létszáma, ezen a területen biztosítható legyen. Ebben az ajándékozási szerződésben szerepelt egy bontó feltétel, idézem ezt a 8.1-es pontot: *„Megajándékozott kötelezettséget vállal arra, hogy az ajándékozás tárgyát képező veszprémi 4796-os hrsz-ú ingatlanon jelen szerződés aláírását követő 5 éven belül, de legkésőbb 2011. június 30. napjáig parkolóházat létesít, és ezen időpontig megszerzi annak jogerős használatbavételi engedélyét. Amennyiben megajándékozott határidőben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, úgy Felek közös akarat elhatározással jelen szerződést felbontják és visszaállítják az eredeti állapotot, azaz jelen szerződés tárgyát képező ingatlan a szerződés felbontásával egyidejűleg visszakerül ajándékozó kizárólagos tulajdonába, vagyis Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonába”.* Mivel a parkolóház nem épült meg, nem a vagyonkezelési szerződés lenne a jogszerű és törvényszerű e miatt a bontófeltétel miatt. Valaki vagy valakik hibáztak és mulasztottak ebben az ügyben, mert ennek a területnek most önkormányzati tulajdonban kellene lennie és nem csak vagyonkezelésben. Azt szeretném kérdezni, hogy van-e esély, hogy ne csak vagyonkezelésbe, hanem majd tulajdonba is visszakapja a város ezt a területet? Mert nem mindegy, hogy milyen területre, tulajdonban lévőre vagy vagyonkezelésben lévő területre történik a ráépítés. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm! Igen, ez az első lépés a vagyonkezelés, hogy minél előbb el tudjuk kezdeni. Maga az ingyenes tulajdonba adás az a következő lépcső lesz. Van számos olyan ingatlan, amit szeretnénk a Magyar Államtól megigényelni ingyenes tulajdonba és annak a csomagnak, annak a portfóliónak ez is része többek között. Az imént említett marcelo is része egyébként ennek a csomagnak. Jelen pillanatban a gyorsaság a legfontosabb, és egy peres eljárásba belemenni az elhúzódó. Számunkra az a legfontosabb, hogy minél előbb el tudjuk kezdeni az építkezést, és azt gondolom, hogyha ezt ingyenesen tulajdonba kapjuk, akkor okafogyottá is válik bármilyen egyéb eljárás, és ez a leggyorsabb, hogy egy kiinduló lépésként vagyonkezelőként tudunk megjelenni. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund:

Köszönöm a szót polgármester úr. Azt szeretném megkérdezni, hogy a városvezetés tervezi, hogy a környékbeli lakosoknak egy lakossági fórumon bemutatják a terveket, hogy hogy fog ez a parkolóház majd egyszer kinézni, és az milyen hatással lesz esetleg majd az ő életükre? Hogy ha igen, akkor mikorra terveznek egy ilyen, ha esetleg volt, akkor mikor volt, és milyen visszajelzések érkeztek? Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Természetesen minden olyan törvényi feltételnek meg fog felelni az építkezés, amit a jogszabályok előírnak. Az pedig a képviselőinknek a felelőssége általában, hogy a megfelelő tájékoztatásról is biztosítsák az ott élőket. Biztos vagyok benne, hogy mint az előttünk álló nagyon sok projekt esetében, ez a szükséges egyeztetés itt is meg fog történni. Nem látok több hozzászólót, a 4. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
282/2020. (X.29.) határozata
a Veszprém belterület 4796 hrsz.-ú, a Magyar Állam tulajdonában és a
Csolnoky Ferenc Kórház vagyonkezelésében lévő, „kivett parkoló”
megnevezésű (Vérellátó parkoló) ingatlan vagyonkezelési szerződésének
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 4796 hrsz.-ú, a Magyar Állam tulajdonában és a Csolnoky Ferenc Kórház vagyonkezelésében lévő, „kivett parkoló” megnevezésű (Vérellátó parkoló) ingatlan vagyonkezelési szerződésének a jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém 4796 hrsz.-ú, „kivett parkoló” megnevezésű, 1873 m² nagyságú ingatlan vagyonkezelői jogának a megszerzésével, és jóváhagyja a Magyar Állam

mint tulajdonos képviselőjében eljáró Állami Egészségügyi Ellátó Központtal létrejövő vagyonkezelési szerződést a határozat mellékletében foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a melléklet szerinti vagyonkezelési szerződést aláírja és eljárjon a vagyonkezelői jog bejegyzésének érdekében.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

13. Döntés a Veszprém 5729/22 és 5729/23 hrsz-ú, természetben a Komakút tér mögött elhelyezkedő, a Magyar Állam tulajdonában álló közterületi ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának igényléséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 11-es napirendi pont tárgyalása következik. Szintén egy Magyar Állam tulajdonában lévő két ingatlanrész vagy két ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szól, ez csak az igénylés egyelőre. Ez a József Attila utca egykori Megyei Tanács, később Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő – egyébként közterületi funkcióval rendelkező – területeknek önkormányzati tulajdonba adásának az igénylése az előterjesztés tárgya. Van-e bárkinek kérdése, véleménye? Amennyiben nincs, akkor a 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
283/2020. (X.29.) határozata**

**a Veszprém 5729/22 és 5729/23 hrsz-ú, természetben a Komakút tér
mögött elhelyezkedő, a Magyar Állam tulajdonában álló közterületi
ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának igényléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 5729/22 és 5729/23 hrsz-ú, természetben a Komakút tér mögött elhelyezkedő, a Magyar Állam tulajdonában álló közterületi ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának igényléséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 5729/22 hrsz-ú, „kivett közterület” megnevezésű, 1351 m² térmértékű

- ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő térítésmentes átruházását kezdeményezi a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.-nél és a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságnál.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 5729/23 hrsz-ú, „kivett közterület” megnevezésű, 1486 m² térmértékű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő térítésmentes átruházását kezdeményezi a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.-nél és a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságnál.
 3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. és 2. pontban meghatározott ingatlanok konkrét felhasználási céljaként közterületek és közparkok kialakítása és fenntartása funkciót határozza meg
 4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. és 2. pontban meghatározott ingatlanok esetében segítő feladatként Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában nevesített településüzemeltetési, különösen közterületek és közparkok kialakítása és fenntartása feladatot határozza meg.
 5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy szükség esetén, saját költségén vállalja az 1. és 2. pontban meghatározott ingatlanok környezeti állapotának felmérését, kármentesítését, vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését, és az ingatlanok vonatkozásában lemond a Magyar Állammal szemben támasztott bármilyen jogcímen fennálló követeléséről.
 6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy az ingatlan tulajdoni lapja szerint a Veszprém 5729/22 hrsz.-ú, „kivett közterület” megnevezésű és a Veszprém 5729/23 hrsz.-ú, „kivett közterület” megnevezésű ingatlanokkal kapcsolatban védettség (örökségvédelmi, természetvédelmi, illetve Natura 2000) nem áll fenn.
 7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban meghatározott ingatlanok tulajdonjogának ingyenes átruházásához szükséges intézkedéseket és jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő: Az igénybejelentés benyújtására: 2020. november 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

14. A) Döntés a „VKSZ” Zrt. tulajdonában álló Veszprém 1965/11/B hrsz-ú, természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám melletti ingatlan adásvételi szerződésének és földhasználati jogot alapító szerződésnek jóváhagyásáról a Modern Városok Programban megvalósuló Veszprémi Iparos Park kialakítására irányuló beruházással kapcsolatban

B) Döntés a Veszprém 3057/77 és 3057/78 hrsz-ú, természetben a Veszprémi Szakképzési Centrum Jendrassik-Venesz Technikum és a Kálvin János park ingatlanok telekalakításáról a Modern Városok Programban megvalósuló Veszprémi Iparos Park kialakítására irányuló beruházással kapcsolatban

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 12-es napirendi pont tárgyalása következik. Ez az Iparos Parki Modern Város Programból megvalósuló jelentős, én azt gondolom szintén, hogy – az előbb az állatmenhely esetében mintaprojektről beszéltem – maga az iparos park, mint módszertan, mint a szakképzés, a vállalkozók közötti kapcsolat sűrítésének egy jó válasz, én azt gondolom. Bízunk benne, hogy majd működés közben is ez fog beigazolódni, és az ehhez szükséges döntéseket tartalmazza ez a két szerződés. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban? Nincs kérdés, vélemény, akkor a 4. oldalon található az adásvételi szerződés, kérem, hogy először erről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
284/2020. (X.29.) határozata
a „VKSZ” Zrt. tulajdonában álló Veszprém 1965/11/B hrsz-ú ingatlan
természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám melletti ingatlan adásvételi
szerződésének és földhasználati jogot alapító szerződésnek
jóváhagyásáról a Modern Városok Programban megvalósuló Veszprémi
Iparos Park kialakítására irányuló beruházással kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „VKSZ” Zrt. tulajdonában álló Veszprém 1965/11/B hrsz-ú, természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám melletti ingatlan adásvételi szerződésének és földhasználati jogot alapító szerződésnek jóváhagyásáról a Modern Városok Programban megvalósuló Veszprémi Iparos Park kialakítására irányuló beruházással kapcsolatban”* című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt.-vel – amely a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) pontjában meghatározott átlátható szervezetnek minősül – mint Eladóval kötendő, a Veszprém 1965/11/B hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére irányuló adásvételi szerződést a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt.-vel – amely a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) pontjában meghatározott átlátható szervezetnek minősül – mint Használatba adóval kötendő, a Veszprém 1965/11 hrsz-ú ingatlan 8437 m² térmértékű földrészletének használata tárgyú földhasználati megállapodást a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést és a földhasználati megállapodást aláírja.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 16. oldalon található a B) határozati javaslat, az pedig a telekalakításról szól. Kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
285/2020. (X.29.) határozata**

**a Veszprém belterület 3057/77 és 3057/78 hrsz.-ú, természetben a
Veszprémi Szakképzési Centrum Jendrassik-Venesz Technikum és a Kálvin
János park ingatlanok telekalakításáról a Modern Városok Programban
megvalósuló Veszprémi Iparos Park kialakítására irányuló beruházással
kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 3057/77 és 3057/78 hrsz.-ú, természetben a Veszprémi Szakképzési Centrum Jendrassik-Venesz Technikum és a Kálvin János park ingatlanok telekalakításáról a Modern Városok Programban megvalósuló Veszprémi Iparos Park kialakítására irányuló beruházással kapcsolatban”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém belterületi 3057/77 és 3057/78 hrsz. alatti ingatlanoknak a határozat 1. mellékletében található 8/1404/2020 számon záradékolt változási vázrajz szerinti telekalakítási eljárás lefolytatásáról dönt.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a telekalakítási eljárás lefolytatását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Durmics Zsuzsanna irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 20285kh_melleklet.)

15. Döntés a Veszprém 3057/50 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Aradi Vértanúk u. 2/A. szám alatti Deák Ferenc Általános Iskolának helyet adó ingatlan telekalakításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 13-as napirendi pont tárgyalása következik. Szintén egy telekalakítás, ez a Deák Ferenc Általános Iskola, illetve a mellette lévő önkormányzati tulajdonban lévő és az evangélikus egyház által használt épületnek az elkülönítése, a telkeknek az alakításáról szól. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
286/2020. (X.29.) határozata**

a Veszprém belterület 3057/50 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Aradi Vértanúk u. 2/A. szám alatti, a Deák Ferenc Általános Iskolának helyet adó ingatlan telekalakításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 3057/50 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Aradi Vértanúk u. 2/A. szám alatti Deák Ferenc Általános Iskolának helyet adó ingatlan telekalakításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém belterületi 3057/50 hrsz. alatti ingatlan a határozat mellékletében található változási vázrajz szerinti telekalakítási eljárás lefolytatásáról dönt.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a telekalakítási eljárás lefolytatását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 20286kh_melleklet.)

16. Döntés a Veszprém 0232/41 hrsz.-ú és a 0232/45 hrsz.-ú, természetben a szentkirályszabadjai volt katonai repülőtér felé

bevezető út mögött található ingatlanok ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 14-es napirendi pont tárgyalása következik, ennek a szentkirályszabadjai repülőtérre vezető út mögötti, melletti területeknek az ingatlan nyilvántartási-rendezése a témája. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
287/2020 (X.29.) határozata
a Veszprém 0232/41 hrsz.-ú és a 0232/45 hrsz.-ú, természetben a
szentkirályszabadjai volt katonai repülőtér felé bevezető út mögött
található ingatlanok ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege
megváltoztatásának kezdeményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 0232/41 hrsz.-ú és a 0232/45 hrsz.-ú, természetben a szentkirályszabadjai volt katonai repülőtér felé bevezető út mögött található ingatlanok ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Veszprém 0232/41 hrsz.-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege „kivett helyi közút” megnevezésről „kivett közforgalom elől elzárt magánút” megnevezésre módosuljon.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Veszprém 0232/45 hrsz.-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege „kivett helyi közút” megnevezésről „kivett közforgalom elől elzárt magánút” megnevezésre módosuljon.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a 2. pont szerinti rendelkezés hatályba lépésének feltétele, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak a 0232/45 hrsz.-ú ingatlan kivett közforgalom elől elzárt magánúttá történő átminősítéséről szóló döntése véglegessé váljon.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, az 1-2. pontban meghatározottak végrehajtása érdekében – figyelembe véve a 3. pontban szerinti rendelkezés hatályba lépését – a hatáskörrel rendelkező illetékes ingatlanügyi hatóságnál kezdeményezze az ingatlanok rendeltetési jellegének átvezetést.

Határidő: a 3. pont hatályba lépésétől számított 15 nap

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

17. Döntés a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft-vel a 2020-2024. évekre vonatkozóan a városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában kötött szolgáltatásvásárlási szerződés módosításának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A meghívó szerinti 17-es napirendi pont tárgyalása következik, a Programirodával megkötött szerződésünknek a módosítása, szolgáltatásvásárlási szerződés módosítása. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
288/2020. (X.29.) határozata
a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató
Kft-vel a 2020-2024. évekre vonatkozóan a városi nagyrendezvények
előkészítése és lebonyolítása tárgyában megkötött
szolgáltatásvásárlási szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft-vel a 2020-2024. évekre vonatkozóan a városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában kötött szolgáltatásvásárlási szerződés módosításának jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 315/2019. (XII.12.) határozatával jóváhagyott, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft. között létrejött szolgáltatásvásárlási szerződés módosítását jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft-vel a 2020-2024. évekre a városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában kötött szolgáltatásvásárlási szerződést módosító okiratot aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját.

Határidő: 2. pont: 2020. november 15.
3. pont: 2020. november 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

18.A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Petőfi Színház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kabóca Bábszínház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 18-as napirendi pont tárgyalása következik, amely A), illetve B) pontból áll. A Petőfi Színház, illetve a Kabóca Bábszínház közreműködői megállapodásának a módosítása. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen. Kérem, hogy a 4. oldalon található A) határozati javaslatról szavazzunk először, amely a Petőfi Színház szerződését tartalmazza.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
289/2020. (X.29.) határozata**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Petőfi
Színház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Petőfi Színház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Petőfi Színház között létrejött, PKB/314-1/2020. iktatószámú megállapodás egységes szerkezetbe foglalt módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2. pont: 2020. november 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 11. oldalon található a B) határozati javaslat, az pedig a Kabóca Bábszínház közreműködői megállapodását tartalmazza. Kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
290/2020. (X.29.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kabóca Bábszínház
között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kabóca Bábszínház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kabóca Bábszínház között létrejött, PKB/315-1/2020. iktatószámú megállapodás egységes szerkezetbe foglalt módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2. pont: 2020. november 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

19. Döntés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP 6.5.1-16 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című felhívása alapján támogatott Március 15. utcai Sportcsarnok és Uszoda energetikai megújítása tárgyú pályázat támogatási szerződésének a megszüntetéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 21-es napirendi pont tárgyalása következik, amelyben a Március 15. uszoda energetikai pályázatának a visszavonása vagy megszüntetése. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó. Nincs kiegészítés. Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A felújítás hiányában mi a közép, hosszútávú terv a Március 15-ei utcai uszodával? Milyen típusú működtetése várható az új veszprémi sportuszoda megnyitása után? Illetve a határozati javaslat szól a pályázat visszavonásához kapcsolódó előlegként lehívásra került összeg visszautalásáról is. Mennyit, mire használtak fel az előlegként lehívott összegből?

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

A sportcsarnok résznek a működése ugyanúgy tud folyni, ahogy jelen pillanatban. Az uszoda résszel kapcsolatban kértünk információt az üzemeltető „VKSZ” Zrt-től, hogy a jelenlegi gépészeti, műszaki állapot milyen jövőképet vetít előre? Hát nem túl rózsásat! Ezt el kell, hogy mondjam, hogy annyira korszerűtlen ez a gépészeti rendszer, hogy addig tudjuk működtetni, amíg van olyan személyzet, aki ezt hajlandó a jelen módon. Ez még egy belátható időn belül biztosítható, de azért én hosszútávon, vagy még középtávon sem biztos, hogy egy nagyobb műszaki felújítás nélkül látok lehetőséget arra, hogy ez működjön. Próbálunk más forrásokat találni, nyilvánvalóan nem ezt a konstrukciót, ami ennyire csak az energia megtakarításhoz rendel hozzá pályázati forrást. Nem tudjuk, nyilvánvalóan a következő Európai Unió forrás ciklus tud ehhez lehetőséget adni. Ez egy nagy kérdés, nyilván az intézményfenntartó működtetővel is folyamatosan egyeztetjük, hogy hogyan tudnánk ebből kilábalni. Én körülbelül ennyit tudok erre kiegészítésként mondani.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm. Én csak megerősíteni tudom, amit alpolgármester asszony elmondott, tehát, hogy középtávról érdeklődött képviselő úr. Középtávon nekünk az az érdekünk, hogy a megépülő sportuszoda mellett ez a 25 méteres medence is rendelkezésünkre álljon, hiszen maga a sportuszoda megépítésével az alapvető célunk az volt, hogy növeljük a veszprémi szabadon használható vízfelületeket. Itt ez a pályázati konstrukció nem volt alkalmas arra, illetve nyilván alkalmas lett volna, csak egy olyan önerőt igényelt volna, ami nem áll rendelkezésünkre. Most az a feladatunk, hogy egyébként az ehhez szükséges forrás tervekkel rendelkezünk, tudjuk, hogy mi a beavatkozás, ennek nagyjából az árát is tudjuk egyébként, hogy ez mennyibe kerül, tehát a mi dolgunk az, hogy az ehhez szükséges forrást keressük meg. Legyen ez akár egy ELENA projekt, legyen ez a következő fejlesztési időszak, és mindent elkövetünk egyébként annak érdekében, hogy a két vízfelület párhuzamosan tudja szolgálni a veszprémieket. Van-e további?

Gerstmár Ferenc képviselő a mikrofon bekapcsolása nélkül jelezte, hogy az egyik kérdésére nem kapott választ.

Porga Gyula polgármester:

Melyikre?

Gerstmár Ferenc képviselő a mikrofon bekapcsolása nélkül elmondja, hogy az összegre irányuló kérdésére nem kapott választ.

Porga Gyula polgármester:

Alpolgármester asszonynak kell, hogy visszaadjam a szót, mert a részleteket, sőt ő az előterjesztő.

Brányi Mária alpolgármester:

A műszaki tervek elkészültek, azokat kifizettük. Nyilvánvalóan ezt saját forrásból kell, hogy fizessük, tehát ezt vissza kell fizetni. Valamennyi közbeszerzési szakértelmet is igénybe vettünk, ennek most én a pontos összegét nem tudom, és azt sem tudom konkrétan – írásban meg tudom ezt pontos adni, mert most itt csak ötletek –, hogy ez melyik kalapban van. Vannak olyan projektek, ahol a hivatali munkatársakra számolnunk kell valamennyi projektmenedzseri költséget, de azt tulajdonképpen írásban tudom pontosan. Jó?

Porga Gyula polgármester:

Jó oké. Köszönöm szépen. Képviselő úrnak benyomva maradt a gombja. Köszönöm. A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
291/2020. (X.29.) határozata**

**a TOP 6.5.1-16 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című
felhívása alapján támogatott Március 15. utcai Sportcsarnok és Uszoda
energetikai megújítása tárgyú pályázat támogatási szerződésének a
megszüntetéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program TOP 6.5.1-16 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című felhívása alapján támogatott Március 15. utcai Sportcsarnok és Uszoda energetikai megújítása tárgyú pályázat támogatási szerződésének a megszüntetéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a TOP-6.6.1-16-VP1-2018-00005 azonosítószámú pályázat visszavonásával.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP-6.6.1-16-VP1-2018-00005 azonosítószámú pályázatot visszavonja és a 2018. december 14-én hatályba lépett Támogatási Szerződéstől elálljon.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a TOP-6.6.1-16-VP1-2018-00005 azonosítószámú pályázat visszavonásához kapcsolódó előlegként lehívásra került összeg visszautalásáról a pályázat visszavonásával egyidejűleg gondoskodjon.

Határidő: 2020. október 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

3. pont: Fazekas Ildikó irodavezető

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

20. Elvi döntés Matl Péter szobrászművész alkotásának önkormányzati tulajdonú területen történő elhelyezéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 22-es napirendi pont tárgyalása következik, elvi döntés Matl Péter szobrászművész alkotásának önkormányzati területen történő elhelyezéséről. Itt szintén Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő. Nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 292/2020. (X.29.) határozata Matl Péter szobrászművész alkotásának önkormányzati tulajdonú közterületen történő elhelyezéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *"Elvi döntés Matl Péter szobrászművész alkotásának önkormányzati tulajdonú közterületen történő elhelyezéséről"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 1911/1 helyrajzi számú, természetben az Avar utca kelet-nyugati főtengelyhez csatlakozó végén lévő közterületen Matl Péter *Megbékélés ligete - István és Koppány* című szobra felállításra kerüljön a határozat 1-4. számú mellékletében bemutatott terv szerint és tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a szobor elhelyezésének feltétele a településképi bejelentési eljárás lefolytatása. A bejelentés megtételéről a szobor állíttatója gondoskodik.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlési döntésről Matl Péter szobrászművészt, valamint a szoborállítást kezdeményező Szelestey-Polgár Attila veszprémi lakost értesítse.

Határidő: 3. pont: 2020. október 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 20292kh_melleklet.)

21. Döntés Köztéri műalkotások munkacsoport létrehozásáról szóló 284/2017. (XI.23.) közgyűlési határozatnak a munkacsoport feladatkör-bővítése és személyi összetételének változása miatt történő módosításáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 23-as napirendi pont a köztéri műalkotások munkacsoport létrehozásáról szóló határozatunknak a módosítását tartalmazza. Alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 3-4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
293/2020. (X.29.) határozata
a Köztéri műalkotások munkacsoport létrehozásáról szóló 284/2017.
(XI.23.) közgyűlési határozatnak a munkacsoport feladatkör-bővítése
érdekében történő módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Köztéri műalkotások munkacsoport létrehozásáról szóló 284/2017. (XI.23.) közgyűlési határozatnak a munkacsoport feladatkör-bővítése érdekében történő módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a 284/2017. (XI.23.) közgyűlési határozattal létrehozott Köztéri műalkotások munkacsoport feladatkör-bővítésével.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Köztéri műalkotások munkacsoport létrehozásáról szóló 284/2017. (XI.23.) közgyűlési határozat 2. pontját a következőkkel egészíti ki:

„2. A Köztéri műalkotások munkacsoport a jogszabály által előírt szakvélemények beszerzését nem igénylő jelképek köztéri felállítását is véleményezi: elfogadásra, továbbgondolásra vagy elutasításra tesz javaslatot.”

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Köztéri műalkotások munkacsoport létrehozásáról szóló 284/2017. (XI.23.) közgyűlési határozat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3. A Köztéri műalkotások munkacsoport 16 állandó taggal működik:

Elnöke: Brányi Mária alpolgármester

Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:

Perlaki Claudia kulturális csoportvezető

Veszprém Megyei Jogú Város főépítésze

Kovács Zoltán városüzemeltetési irodavezető

Művészetek Háza részéről:

Hegyesalmi László képzőművész, igazgató

dr. Herth Viktória művészettörténész

Képzőművészek:

Csik Richárd festőművész

Lugossy László szobrászművész

Kádár Tibor festőművész

Építészek:

Weber János

Más művészeti területről:

Gopcsa Katalin művészettörténész

Géczi János költő, író

Helytörténet területéről:

Márkusné Vörös Hajnalka, a Veszprém Megyei Honismereti Egyesület elnöke

Somfai Balázs nyugalmazott főlevéltáros

Laczkó Dezső Múzeum részéről:

Tevesz Mária művészettörténész

Magyar Nemzeti Levéltár Veszprém Megyei Levéltára részéről:

Dr. Nagy Szabolcs levéltári jogász, igazgatóhelyettes”

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlési döntésről a Köztéri műalkotások munkacsoport elnökét értesítse.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Magasi Anikó irodavezető

22. Javaslat Veszprém város közigazgatási területén a rozsdáövezeti akcióterületek lehatárolásához

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 24-es napirendi pont javaslat Veszprém közigazgatási területén rozsdáövezeti akcióterületek lehatárolásáról. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót, kérdés és módosító indítvány lesz ebből. A repülőtér egész területe belekerült-e rozsdáövezeti besorolásba? Kérdezem azért, mert két önkormányzat közigazgatási területén található ez a repülőtér, és fontos lenne tudni, valamint fontos lenne az is, hogy a másik érintett önkormányzat, azaz a szentkirályszabadjai is hasonlóan gondolkodjon a fejlesztésről, akkor nagyobb esély van rá, szétszabdalt állapotában lényegesen kisebb. A módosító indítványunk pedig a következő: a bizottsági ülésen nem kaptam választ arra, hogy a Balaton Bútorgyár volt területe miért nem szerepel a rozsdáövezeti akcióterületek között, holott 33.000 m², belvárosi fejlesztési lehetőségről van szó. Mi több, sok-sok önkormányzati és bizottsági által végzett előkészítő munka is a hasznosítás lehetőségét segíti. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2007-ben határozatban döntött a belvárosi rehabilitációs tervvel összhangban ennek a területnek a fejlesztéséről. A bizottsági elnök ekkor Brányi Mária képviselő volt. Ezt követően 2007-ben a Közgyűlés a terület hasznosítását elősegítendő, a hasznosításhoz szükséges ingatlancseréről is döntött, hiszen a területen vannak magántulajdonban és önkormányzati tulajdonban lévő területek, és a fejlesztés érdekében szükséges és lehetséges lett volna területeket cserélni. Hat önkormányzati tulajdonú ingatlanról van szó. 2008. május 24-én szintén a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatban döntött a településrendezési terv módosítását célzó megvalósíthatósági tanulmány előkészítéséről Brányi Mária bizottsági elnök vezetésével. Majd ezt követően 2008. október 3-án a terület nagy részének tulajdonosa levélben jelezte az Önkormányzatnak, hogy a rendezési terv módosítás elhúzódása miatt szakaszolni szeretné a beruházást. Az első ütemet elkezdi, és további önkormányzati ingatlanokat is meg kívánnak vásárolni. Meglepő módon derült égből villámcsapásként azonban a Gazdasági Bizottság idézem: *„A befektetői szándék ismerete hiányában nem támogatta”*, azaz lényegében elbuktatta a területre vonatkozó fejlesztési lehetőséget. Tekintettel az Önkormányzat korábbi idézett rehabilitációra vonatkozó szándékaira és határozataira, valamint a közelgő EKF projektekre – hiszen egy városközponti területről van szó – képviselő csoportunk azt javasolja, hogy a volt Balaton Bútorgyári terület kerüljön be az azonnali rozsdáövezeti akcióterületek közé. Abban található egyébként más Budapest úti ingatlan is. Ez a terület egyébként több helyen rendelkezik közút kapcsolattal, és az előkészítő munkák az előzmények ismeretében rövid időn belül elvégezhetők. Tehát a módosító javaslat az, hogy a volt Balaton Bútorgyári terület kerüljön be az azonnali rozsdáövezeti akcióterületek közé. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A repülőtérrel kapcsolatban az Önkormányzatnak az volt a feladata, hogy a saját közigazgatási területén tegyen javaslatot, nem mi jelölünk ki rozsdáövezeti területeket, hanem a Magyar Kormány, mi csak javaslatot teszünk erre a saját közigazgatási területünkön belül. Ezt meg is tettük, és hogyha kinyitja az előterjesztést, a Veszprém 14-es és 15-ös besorolás alatt megtalálhatja az összes helyrajzi számot, amire vonatkozik. A térképi mellékletből is leolvasható, hogy a saját közigazgatási területünkön belül maradtunk, és mind a repülőtéri területet, mind pedig a hozzá kapcsolódó, régen Radiant-os terület néven elhíresült tömböt bejelöltük. A Balaton Bútorgyár területe, hát az én olvasatomban azért nincsen 33.000 m², hanem csak olyan 23.000 körüli, de ez lényegtelen. Itt több 2007-es, 2008-as bizottsági határozatot képviselő úr fölhozott, de nem hozta föl azt a rendezési terv módosítást, amit viszont a legutóbb hoztunk. Ez a rendezési terv módosítás ennek a területnek a megközelítésére különböző feltárult kapcsolatokat feltételez. Ha a rozsdáövezeti akcióterületek létrehozásához szükséges intézkedésekről szóló 2020. évi LXXVII. törvény passzusát olvasom föl, az azt jelenti, hogy rozsdáövezeti akcióterület az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben kijelölt közlekedési közmű és intézményi infrastruktúrával ellátott vagy fenntartható módon ellátható lakó és más rendeltetés kialakítására alkalmas, jellemzően barnamezős területeket is magába foglaló terület. Tehát hogyha a Balaton Bútorgyári területet ezen felolvasás mentén értelmezzük, nem rendelkezik csak a rendezési tervben kialakításra kerülő közlekedési kapcsolatokkal, megfelelő paraméterrel. Jelenleg azok a kapcsolatai, amelyek rendelkezésre állnak, nem teszik alkalmassá ezt a területet arra, hogy beépítsék. Ha a rozsdáövezeti akcióterületen belül az azonnali rozsdáövezeti akcióterületi törvényi megkötést is figyelembe vesszük, amire Ön módosító indítványt tett, *az építési beruházások megindításához szükséges előkészítő munkák elvégzése nem szükséges, illetve azok jelenleg folyamatban vannak* kikötésnek kellene megfelelni, ezért az Ön módosító indítványa semmiképpen nem tud helytálló lenni. Én azt gondolom, hogy az előterjesztés valamennyi olyan helyszínt tartalmazza a közigazgatási területen, ami az előbb említett paraméterekkel bír, és az összes helyrajzi számot mellékeljük mellé. Továbbá van egy térképi melléklet is, tehát szerintem ez alapján mindenki viszonylag jól el tud boldogulni. Azt azért elmondom Önnek, hogy több megkeresés is érkezett hozzánk az előkészítés időszaka alatt tulajdonosok részéről, valamennyi tulajdonosnak sikerült az igényeit és az érdekeit figyelembe venni, akik velünk kapcsolatban vannak vagy voltak, kerültek, és még hogyha a régmúltra, amire az előterjesztési döntések idézetei utaltak – én csak így kútfőből visszaemlékszem – én úgy emlékszem, hogy a Balaton Bútorgyári fejlesztést, amit akkor a Várszegi féle tulajdonosi kör kezdeményezett, ezt mi valóban az Ön által is említett döntésekben mindent elkövettünk annak érdekében, hogy ebbe az irányba elmozduljunk. Pont azért maradtak el, mert azokat a kiegészítő infrastruktúrafejlesztéseket nem kívánta a fejlesztő elvégezni, ami a terület feltárásához kapcsolódott volna. Az én emlékeim szerint ő lépett vissza ezekből a beruházásokból. Mi hiába hoztuk meg a megfelelő

döntéseket, amelyekkel a lehetőséget kinyitottuk, ő nem élt ezekkel, úgyhogy én egy picit máshogy emlékszem.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Én alpolgármester asszonyt szeretném meggyőzni, hogy maga az előterjesztés nagyon helyesen, meg az előterjesztő is egyébként úgy készítette ezt az anyagot, hogy van egy törvényi feltétel rendszer vagy egy paraméter, az ő szakmai véleményük szerint egyébként a Balaton Bútorgyári terület nem felel meg azoknak a kritériumoknak. Viszont a döntést nem mi hozzuk, mi egy javaslatot fogalmazunk csak meg, tehát én azt a kompromisszumos javaslatot dobnám be, hogy a Balaton Bútorgyár területét nevesítsük ebben az anyagban. Az azonnalit azt értem, hogy az gyakorlatilag lehetetlen az azonnaliba belerakni, mert azt így simán kihúzzák, hiszen vannak olyan műszaki feltételek, amik nem teszik alkalmassá arra, hogy abba a kategóriába betegyük. A 2. kategóriába tudjuk, hogyha jól értem, ami egy hosszabb előkészítést igényel nyilván, tehát én egyetértek Hartmann frakcióvezető úrnak a javaslatával, hogy ez mégis csak ott a belváros kellős közepén ránézésre klasszikusan rozsdáövezet, hiszen egy gyár volt korábban ezen a területen. Amikor van egy ilyen lehetőség, ahol a döntést egyébként nem nekünk kell meghozni, hanem egy javaslatot kell megfogalmaznunk, a javaslatok között lehet olyan is, ami egyébként később a döntéshozónál nem fog átmenni. Erre semmi garanciát nem tudunk adni, de mivel mi indítjuk el magát a folyamatot, mi foglalkozunk meg a javaslatot, én azt gondolom, hogy egészítsük ki ezzel a területtel. Frakcióvezető úrnak adom meg a szót, mert itt polemizáltam csak.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen, lehet, hogy megoldjuk. Én nem azt mondtam, hogy Szentkirályszabadját mi jelöljük ki, véletlenül sem, ez félrehallás volt. Arról szerettem volna tudni, hogy a terület hasznosítása érdekében tettünk-e lépéseket, hogy Szentkirályszabadja is hasonlóképpen nyilatkozzon erről a területről? Ez ilyen struccpolitika, hogy az nem a mienk, nem foglalkozunk vele, holott az a repülőtér szerves egész, úgy ahogy van szentkirályszabadjai közigazgatási területtel, még akkor is, hogyha a terület kisebb része tartozik ráadásul Veszprémhez. Bár az értékeesebb része tartozik hozzánk.

Porga Gyula polgármester:

Hogyha a beépítést nézzük, akkor a miénk az értékeesebb.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Balaton Bútorgyár, megfelel, nem felel meg. Megfelelne akár egyébként az azonnalinak is, de képviselőcsoportunk nyitott a kompromisszumra, legyen a 2. övezetben. Azt azért szeretném megjegyezni, nem jó hivatkozás az, hogy éppen nem rendelkezik közút kapcsolattal, meg a rendezési terv így, meg úgy. Havonta módosítunk rendezési tervet úgy, hogy időnként nem is kapjuk meg az ahhoz szükséges információt teljes egészében. Tehát lehet a rendezési tervet módosítani, pláne hogyha bekerül a rozsdáövezetbe, akkor meg vélhetően meg is kell ezt tenni. Én készültem polgármester úr, elővettem a Balaton Bútorgyár összes korábbi

döntésével kapcsolatos jegyzőkönyvet és a Tulajdonosi Bizottság döntéséből idéztem, mégpedig azt, hogy: „*a befektetői szándék ismerete hiányában nem szavazta meg a Tulajdonosi Bizottság.*” Ez azért nem igaz, mert 2 nappal előtte megkapták a befektetőtől azt a levelet, hogy mit szeretne tenni, elkezdni az első ütemet, és még ingatlanokat is szeretne vásárolni az Önkormányzattól. Én fenntartom a javaslatot, ha kompromisszumot tudunk kötni, akkor ne az első, hanem a másodikba kerüljön, és abban teljesen egyetértek polgármester úrral, hogy botorság lenne, felelőtlenség lenne kihagyni ennek a területnek az ide besorolását. Ha a döntéshozók kihúzzák, akkor az ő felelősségük, ők nem gondolták végig, és kiszúrnak Veszprémmel. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Azért azt szeretném elmondani, hogy amit alpolgármester asszony is kihangsúlyozott, hogy egyébként a rendezési tervi módosítás egy magánterületnek nem az önkormányzat feladata, hanem a tulajdonosé. Tehát hozzánk rendezési tervi módosítással kapcsolatos kérés, igény, sőt rozsdavezeti besorolási igény sem érkezett, tehát azért azt ne a mi felelősségi kompetenciánkba tegyük. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen. Kitérőként egy olyan mondatfoslány ért el hozzám, hogy úgy módosítunk rendezési tervet, hogy ahhoz a város Képviselő-testülete nem kap meg minden háttér információt? Ezt visszautasítom! Valamennyi bizottsági ülésen ott ülök, egyetlen egy rendezési terv módosítással kapcsolatban olyan vélemény, kérdés, hogy egészítsük ki az anyagot, adjunk pontosítási javaslatot, emlékeim szerint nem fogalmazódott meg, vagy ha volt, akkor mindig teljesítettük. Úgyhogy én ezt visszautasítom a kollégáim nevében, mert ez egyszerűen nem helytálló! A másik dolog, hogy nem ismerem pillanatnyilag Szentkirályszabadja rendezési tervét, hogy az utóbbi években módosult-e, de amikor a közös rendezési terv módosítást hajtottuk végre a repülőtér vonatkozásában, Szentkirályszabadján nem volt beépítésre alkalmas területe a szentkirályszabadjai rendezési tervnek. Az összes beépítésre szánt terület az Veszprém közigazgatási területén jelent meg, tehát én azt gondolom, hogy ezért mi nem nagyon foglalkoztunk vele. Nem vettük fel velük a kapcsolatot, én azt gondolom, hogy egy nem beépítésre szánt, vagy csak repülőtéri funkcióval összefüggésben, és azért ennek az anyagnak az olvasatán a rozsdavezeti akcióterületek létrehozásáról szóló törvénynek nem repülőtér-fejlesztés van a háttérben, azért ez a sorok között kiolvasható. Tehát én azt gondolom, hogy ezzel a részével én nem kívánok foglalkozni a javaslatának. A másik rész, hogy a Balaton bútorgyári területet jelenítsük meg, én egy olyan kompromisszumra tennék javaslatot, hogy a döntéshozót tájékoztatjuk, hogy itt csak korlátozott mértékben áll rendelkezésre az az infrastruktúra kapcsolat, amit ő egyébként a törvényi szabályozásban megemlít, mert ezt mindenképpen azért szerintem nekünk – nem tudom hogy ennek lesz-e súlya vagy nem lesz súlya az Önkormányzatra nézve –, de azt nagyon nem szeretném, hogyha egy olyan tulajdonos, aki ráadásul nem is keresett meg minket azzal kapcsolatban, hogy bárminemű szándéka legyen, egyszer csak egy olyan módon kopogtasson be az ajtón, hogyha Ti ezt jelöltétek, javasoltátok, hát akkor építsetek nekem utat barátaim közpénzen, úgyhogy egy ilyen

fordulatot én nem szeretnék fölállalni. Egy 3. kategóriát javaslok megjeleníteni ebben az anyagban, miután ez a terület mindenképpen kakukktojás a többihez képest, hogy tájékoztatjuk a döntéshozót arról, hogy itt csak korlátozott mértékben állnak rendelkezésre. Településképi szempontból jó lenne, hogyha elindulna valami ezzel kapcsolatban, polgármester úr egyébként a tulajdonost már több alkalommal megkereste. Azt se tudtuk elérni, hogy a védett műemlék épületet megfelelő módon karbantartsa vagy helyreállítsa ez a drága jó tulajdonos, akinek képviselőtársam az érdekeit ilyen messzemenően szem előtt tartja, de azért azt én ezzel az egy kompromisszummal azt gondolom, hogy én befogadom a módosító indítványát, a polgármester úrnak ilyen tárgyú módosító indítványát.

Porga Gyula polgármester:

Jó, oké. Amit alpolgármester asszony is említett, akkor ezzel szerintem frakcióvezető úr is elégedett lesz, az én módosított módosítómmal, mert én inkább azt hangsúlyoznám, hogy a város szempontjából egyébként egy fejlesztendő terület, a városkép, a város jövője szempontjából mindenképpen egy megújításra váró terület, viszont nem felel meg azoknak a feltételeknek, és betenném. Tehát ez frakcióvezető úrnak így elképzelhető-e, hogy hangsúlyozzuk, hogy egyébként a város jövője szempontjából van jelentősége ennek az épületnek, függetlenül attól, hogy jelen pillanatban vannak bizonyos hiányosságai. Ez így elfogadható-e frakcióvezető úr?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót polgármester úr, ez így elfogadható. Az azonban elfogadhatatlan, hogy egy Veszprém belvárosában lévő, összességében nem azt mondtam, hogy a magántulajdonban van 33.000 négyzetméter, hanem összességében akkora az a fejleszthető terület. Városi szempontú, jövőbeni javítását szolgáló javaslatomat úgy tüntessék fel, hogy a tulajdonos érdekeit képviselem, ezt határozottan visszautasítom, és kérjen érte bocsánatot. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Én Öntől nem kérek bocsánatot, ez egészen biztos!

Porga Gyula polgármester:

Én sem hallottam ilyet, de majd a jegyzőkönyv nyilván azért készül, hogy ezt majd meg lehet nézni. Előterjesztőként, hiszen alpolgármester asszony az előterjesztő és elfogadta akkor ezt a kompromisszumos módosító javaslatot, tehát akkor így egészül ki, hogy hangsúlyozzuk egyfelől a város jövője szempontjából kiemelt területet azzal a megköttetéssel, hogy egyébként jelen pillanatban a kiírás szerinti műszaki feltételeknek nem mindenben felel meg. Tehát akkor így teszem föl szavazásra, ezzel a kiegészítéssel, illetve módosítással, és akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról, illetve a mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
294/2020. (X.29.) határozata
Veszprém város közigazgatási területén javasolt rozsdáövezeti
akcióterületek kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Javaslat Veszprém város közigazgatási területén a rozsdáövezeti akcióterületek lehatárolásához*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat mellékletében feltüntetett, Veszprém város közigazgatási területén elhelyezkedő rozsdáövezeti akcióterületeket javasolja Magyarország Kormánya részére a rozsdáövezeti akcióterületi besoroláshoz.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozat mellékletben foglalt javaslatot továbbítsa Magyarország Kormánya részére.

Határidő: 2020. október 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

23.A) Döntés a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás feladatainak biztosítása érdekében Hajmáskér és Sóly községek önkormányzatával ellátási szerződés megkötéséről

B) Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézmény alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 25-ös napirendi pont tárgyalása következik, családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás biztosítása a Hajmáskér, illetve Sóly önkormányzatokkal ellátási szerződés, illetve ebből adódóan magában az intézmény alapító okiratának a módosítása is. Van-e kérdés, vélemény? Ha nincs, akkor két határozatról kell, hogy szavazzunk, az első az A) jelű határozati javaslat az ellátási szerződés megkötését tartalmazza. Kérem, először erről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
295/2020. (X.29.) határozata
Hajmáskér és Sóly községek önkormányzatával
ellátási szerződés megkötéséről a gyermekjóléti szolgáltatás és
gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása céljából**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás feladatainak biztosítása érdekében Hajmáskér és Sóly községek önkormányzatával ellátási szerződés megkötéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a családsegítés, a gyermekjóléti szolgáltatás és gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása céljából a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal ellátási szerződést köt Hajmáskér Község Önkormányzatával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a családsegítés, a gyermekjóléti szolgáltatás és gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása céljából a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal ellátási szerződést köt Sóly Község Önkormányzatával.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződések aláírására.

Határidő: 2020. november 16.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítésért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 14. oldalon található a B) határozati javaslat, az pedig az intézmény alapító okirat módosítása, ez minősített többséget igényel, kérem erről szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
296/2020. (X.29.) határozata
a Veszprémi Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézmény
Alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézmény alapító okiratának módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprémi Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézmény számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy - a határozat 1. pontja alapján kiállított, okiratszámmal ellátott - Veszprémi Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézmény alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2020. november 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítésért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:

20296kh_1_melleklet,

20296kh_2_melleklet.)

24. Vélemény Veszprém város közigazgatási területén működő, kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteiről

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 26-os napirendi pont tárgyalása következik. Általános iskolai felvételi körzetekről kell véleményt fogalmaznunk, Hegedűs Barbara alpolgármester asszony? Nincs kiegészítése. Van-e kérdés? Nincs, kérem akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal lett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 297/2020. (X.29.) határozata

a Veszprém város közigazgatási területén működő kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Vélemény Veszprém város közigazgatási területén működő, kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteiről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém város közigazgatási területén kötelező felvételt biztosító általános iskolák 2021/2022-es tanévre vonatkozó felvételi körzeteinek tervezetével.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém városban lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát – intézményi bontásban – a határozat melléklete szerint határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről tájékoztassa a Veszprém Megyei Kormányhivatalt.

Határidő: 2020. október 30.

Felelős: Hegedűs Barbara alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Angyal Éva irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

25. Tájékoztató nagyfelületű út- és járda felújításokról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 27-es napirendi pont, tájékoztató nagyfelületű út-, illetve járda felújításokról, szintén alpolgármester asszony az előterjesztő. Kérdés, vélemény? Tájékoztató, tehát döntést nem igényel.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

26. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Szintén egy tájékoztató, a nyílt ülésünk utolsó napirendje, átruházott hatáskörben hozott döntések. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény? Ha nincs ilyen, akkor szintén tudomásulvétel, hiszen tájékoztató.

Vendégeinknek megköszönöm a részvételt a mai közgyűlésen.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester az ülést 10 óra 22 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

K.m.f.



Porga Gyula
polgármester



dr. Dancs Judit
jegyző