



**Szám:** ÖNK/1-25/2021.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2021. június 24-én 8,04 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Báza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálincás Roland, Sótanyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

### **Jelen voltak továbbá:**

Dedicsné Bíró Jolán, dr. Dénes Zsuzsanna, Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, Lehoczky Monika, Magasi Anikó irodavezetők, Gericsné dr. Nagy Andrea, Horváthné Csere Anikó, dr. Lohonyai Bernadett, Öveges Bálint és Sulyok Balázs Ede csoportvezetők, Kicska Andrea, Bérci Klára, dr. Panyi Szilvia a Hivatal munkatársa, Pálfalvi Zoltán és Rácsai Ákos bizottsági külső szakértők, dr. Szili-Bolla Zsuzsanna, a Veszprémi Járási Hivatal képviseletében, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Pálincás Norbert, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Lamos Péter, a Veszprém 2030 Kft. ügyvezető igazgatója, Czékmany Péter, a VKSZ Zrt. hőszolgáltatási igazgatója, Péterváry-Szanyi Brigitta, a Laczkó Dezső Múzeum igazgatója, Isó Zoltán, a Veszprémi Evangélikus Egyházközség lelkesze, Jakab Tamásné, a Közjóléti Bizottság külső szakértője, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

### **Porga Gyula polgármester:**

Jó reggelt kívánok! Szeretettel köszöntök mindenkit a 2021-es év első közgyűlésén így június végén. Megállapítom, hogy a megválasztott 18 képviselőből mind a 18-an jelen vagyunk, a mai ülésünk határozatképes.

Mielőtt elkezdenénk a munkát, sajnós ismét egy szomorú hírről kell, hogy megemlékezzünk. Veszprém Város Tiszteletbeli Polgára, Vince Antal, aki Passauban élt és Veszprém-Passau kapcsolatának erősítésében, maga az, hogy a testvérvárosi kapcsolat létrejöhetett, oroszlánrészt vállalt, és éppen tegnap arra gondoltam, hogy a tegnapi mérközésen Tóni bácsi is nagy bajban lett volna, hogy melyik csapatnak szurkoljon, hiszen Magyarországról 1956-ban került ki Németországba, és Passauban telepedett le, tehát nyilván mind a két ország iránt erős érzelmek fűzték. Én személyesen is ismerhettem, és én azt gondolom, hogy egy olyan szereplője volt a két város közéletének, hogy fontos, hogy ne felejtsük el az ő emlékét, és bízunk abban,

hogy az a munka, amit ő elkezdett, azt a ma élők folytatni tudják. Úgyhogy arra kérem a jelenlévőket, hogy Vince Antal emléke előtt egyperces néma felállással tisztelegjünk.

*A jelenlévők egyperces néma felállással adóztak Vince Antal emléke előtt.*

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Még a napirendek elfogadása előtt két bizottsági külső szakértőnek az eskütételére is ma kerül sor. Rácsai Ákos és Pálfalvi Zoltán arra vállalkozott, hogy külső szakértőként próbálja segíteni az Önkormányzat munkáját, úgyhogy mielőtt a napirendekről szavaznánk, kérem, hogy az eskütétel idejére mindannyian álljunk fel. Az esküt tevőket pedig arra fogom kérni, hogy az eskü szövegét mondják utánam értelemszerűen az én elhangzása után mindenki a saját nevét mondja.

***A bizottsági külső szakértők esküjének szövege***

„Én, *(eskütevő neve)*/ becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; *önkormányzati bizottsági tisztségemből* eredő feladataimat *Veszprém* fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)*

Isten engem úgy segítjen!”

*A polgármester az eskü után Pálfalvi Zoltán és Rácsai Ákos bizottsági külső szakértők részére átadta az esküokmányt és a megbízólevelet.*

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, foglaljanak helyet. Munkaterv szerinti napirendek közül valamelyik elmarad, ennek az indokolását képviselőtársaim megkapták, illetve van még egy olyan napirend, amiről a frakcióvezetői egyeztetésen is említést tettem, hogy a meghívó szerinti 16-os napirendi pontot a mai ülésen nem fogjuk tárgyalni, tehát lekerül a napirendről. Egy kicsit olajozni kell magamat, mert régen vezettem közgyűlést.

Egy interpelláció, illetve két kérdés érkezett a mai közgyűlésre. Mivel a mai közgyűlésünk rendkívüli közgyűlés, ezért a két kérdésre, illetve az interpellációra a közgyűlés végén, tehát az utolsó napirendi pont tárgyalása után fog sor kerülni. Két zárt ülési napirendünk van a mai ülésen, a két zárt ülési napirend után fog felhangozni a két kérdés, illetve az egy interpelláció. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a napirendekkel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, véleménye? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a mai ülés napirendjéről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
239/2021. (VI.24.) határozata  
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2021. június 24-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2021. évi költségvetésről szóló 7/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
B) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala ForrásSQL Pénzügyi Gazdálkodási Rendszerének a Forrás.NET rendszerre, valamint a központi törzsre való átállítása tárgyában

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester és dr. Dancs Judit jegyző

2. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az egészségügyi alapellátások közzeteinek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról  
B) Döntés megüresedő ifjúság-orvosi és házi gyermekorvosi körzet feladatellátásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

5. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

6. A) Előzetes döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításáról  
B) Előzetes döntés Veszprém Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyv módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

7. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

8. Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

9. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársasággal megkötendő megállapodáshoz kapcsolódóan

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. Döntés a Regőczy István Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Döntés a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

12. Döntés a Magyar Állam tulajdonában, a Magyar Közút Nonprofit Kft. vagyonkezelésében lévő, a veszprémi vasútállomáshoz vezető út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüléséhez szükséges előzetes megállapodás megkötéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

13. Döntés állami tulajdonú ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

14. Döntés ajándékozási szerződés jóváhagyásáról a Veszprém 3057/86 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Aradi Vértanúk útja 2/A. szám alatti – „kivett iskola” megnevezésű (evangélikus óvoda) ingatlan tárgyában

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

15. Döntés a Veszprém 40 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Thököly Imre utca 1. szám alatt található (Auer Lipót hegedűművész gyermekkori háza) – ingatlan adásvételének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

16. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2021. II. félévi munkatervének meghatározásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

17. Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének 2020. évi teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: dr. Temesvári Balázs vezérigazgató „VKSZ” Zrt.

18. Döntés Dévai Bíró Mátyás-díj adományozásáról (zárt ülés)

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

19. Döntés Hadnagy László-díj adományozásáról (zárt ülés)

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Napirendek tárgyalása:**

**1. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2021. évi költségvetésről szóló 7/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**B) Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala ForrásSQL Pénzügyi Gazdálkodási Rendszerének a Forrás.NET rendszerre, valamint a központi törzsre való átállítása tárgyában**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester és dr. Dancs Judit jegyző

### **Porga Gyula polgármester:**

Mielőtt az első napirendet tárgyalnánk, ezt a napirend elfogadása előtt kellett volna elmondanom, de azt gondolom, hogy fontos, hogy beszéljünk arról, hogy a mögöttünk hagyott nehéz időszakban, amikor viszonylag, sőt törvény szerint nem volt lehetőségünk arra, hogy közgyűlésen tárgyaljuk a város ügyeit, mi úgy döntöttünk, illetve azt a módszertant választottuk, hogy az előterjesztéseket kiküldtük képviselőtársaimnak, képviselőtársaink véleményezték ezeket a kiküldött anyagokat, és miután visszaérkeztek a vélemények, utána hoztam meg a döntést. Tavaly októberben volt talán az utolsó olyan közgyűlésünk, ahol személyesen is jelen tudtunk lenni, és az azóta eltelt eseményekről szeretnék nagyon röviden tájékoztatást adni. Az első hullám, amikor elért bennünket, akkor alapvetően a védőeszközökre, a megelőzésre és a védekezésre helyeztük a hangsúlyt. Polgármesterek jelentős hatásköröket kaptak, ezzel próbáltam bölcsen élni. Itt nyilván közterületek használata, egyéb védő, megelőző intézkedésekre vonatkoztak egyébként ezek az intézkedések. A második, illetve a harmadik hullám, amelyik szinte egyszerre érkezett hozzánk, a védőeszközök rendelkezésre álltak, viszont olyan nehézségekkel kellett szembenéznie a városnak vagy az egész országnak, sőt az egész világnak, amiben nagyon fontos volt, hogy Veszprém Önkormányzata is valamilyen módon kivegye a részét. Ennek a legmélyebb időszaka az volt, amikor számos vállalkozás került abba a helyzetbe, hogy nem tudta a szolgáltatását biztosítani, és az Önkormányzat próbált segítséget nyújtani a vállalkozásfejlesztési közalapítványunkon keresztül. A közalapítványunkon keresztül 109 mikro- és kisvállalkozást sikerült közel 300.000 Ft-os támogatásban részesítenünk. Az Alapítvány 30 millió Ft-ot osztott szét ezek között a vállalkozások között. Azt is jó volt megélni, hogy a nagyvállalataink a kormányzat által biztosított támogatásokkal is próbáltak élni, és egyébként ezek a támogatások visszatükröződtek sok mindenben, leginkább a munkanélküliségi adatokat, hogyha megnézzük, akkor ott látható, hogy a tavaly februári, tehát a járvány kitörése előtti utolsó lezárt hónapban 755 munkanélküli

volt Veszprémben. Ez májusra megduplázódott, közel 1500-ra ment fel ez a szám, viszont a mostani legújabb májusi adat azt mutatja, hogy most kevesebben vannak munka nélkül Veszprémben, mint a Covid kitörése előtti időszakban, tehát újra visszatértünk erre a 730 körüli létszámra. Természetesen figyeltünk a vállalkozásokra, de figyelniük kellett azokra is, akik esetleg a munkahelyüket veszítették el, nehéz helyzetbe kerültek. Ennek megfelelően a város a szociális rendeletét kétszer is módosította, első módosításnál egy krízis támogatást vezettünk be kifejezetten azoknak, akik a járvány miatt veszítették el a munkahelyüket. Nekik biztosítottunk támogatást, illetve most a tavaszi döntéshozatalnál pedig a szociális támogatásainkat változtattuk meg, a hozzáférési küszöböt emeltük meg. Bízom benne, hogy ezzel is sikerült hozzájárulni ahhoz, hogy a veszprémiek biztonságban érezhessék magukat. Nyilván fontos volt, főleg egy ilyen szituációban, hogy az Önkormányzat, illetve az állami intézmények együttműködése a garanciája annak, hogy jó minőségben tudjuk végrehajtani vagy tudjunk szembenézni a kihívásokkal, úgyhogy itt a közgyűlés nyilvánossága előtt is szerintem fontos, hogy megköszönjük a Kormányhivatalnak, akikre a feladatoknak a jelentős része hárult, megköszönjük a Veszprém Megyei Kórház munkatársainak a munkát, amit végeztek az elmúlt időszakban. Úgyhogy köszönet nekik, köszönet a háziorvosainknak, akik az oltakozásnál nagyon erőteljesen voltak jelen. Az Önkormányzat nyilván próbált segíteni humán erővel, illetve eszközökkel, telefonokat biztosítottunk. Nagyon fontos az is, hogy a közgyűlés nyilvánossága előtt is az összes városi intézménynek megköszönjük a kitartását, az elmúlt hetekben személyesen is volt alkalmam arra, hogy az összes városi intézményvezetővel találkoztam, és személyesen is megköszöntem nekik az erőfeszítéseiket, hiszen ez nyilván teljesen mindegy, hogy milyen típusú intézménynek a vezetője, ez egy óriási terhet jelentett. Nyilván voltak olyanok, akik a frontvonalban voltak, tehát akik szemtől szembe kellett, hogy felvegyék a harcot a vírussal. Meg voltak olyanok, akik egyébként a háttérből próbálták a nyugalmat biztosítani, illetve sugározni ebben a nehéz időszakban. A közszolgáltatásokat sikerült a városban fenntartani, és én azt gondolom, hogy ugyanazon a minőségen nyilván korlátozott feltételek között, mint ahogy egyébként azt el is várják tőlünk. Amit még fontos elmondanom, hogy ebben a kiemelt és nagyon nehéz időszakban nyilván az energiáink jelentős részét a járvány okozta nehézségekre kellett, hogy koncentráljuk, de ennek ellenére azért olyan kihívások előtt áll a város, amit nyilván tovább kellett végeznünk, úgyhogy az Európa Kulturális Fővárosa felkészülését én azt gondolom, hogy megfelelő módon, megfelelő ütemben, megfelelő ritmusban tudtuk tartani. Azok a projektek, amelyek támogatással rendelkeznek, azokat a projekteket egyébként megfelelő módon tudtuk tartani, tehát nem érzem azt, hogy bármelyik projektünkben lemaradás lenne. A járvány legnehezebb időszakában vagy legalábbis kiemelt időszakban a veszprémi közösségi közlekedésnek a korszerűsítése is egy komoly kihívást jelentett, itt egy sokkal szorosabb együttműködést kértem képviselőtársaimtól, és itt szeretném megköszönni egyébként a képviselőtársaimnak, mind a 18-nak, hogy ebben a döntéshozatalban segítettek. A V-Buszhoz kapcsolódó döntéseket nyilván nekem kellett a jogszabály szerint meghozni, de több alkalommal is személyesen is találkoztunk képviselőtársaimmal, ahol a dilemmámat tudtam megosztani velük és köszönöm szépen azt a megértő támogatást, amit kaptam mind a többségi, mind pedig az ellenzéki képviselőtársaimtól. Köszönöm szépen! Én azt gondolom, hogy ez egy példaértékű együttműködés volt, még hogyha – ez nagyon fontos – vannak is a nézetben különbözőségeink, nyilván máshogy látjuk a dolgot, de az a fajta párbeszéd,



meg együttműködés, amit itt ebben a nagyon nehéz időszakban megkaptam, vagy támogatást, azt szeretném megköszönni mindenkinek, én azt gondolom, hogy ez egy példaértékű együttműködés volt. A tetejében a Modern Város Programban zajló kihívásokat is folyamatosan végezzük. A járvány ideje alatt egy 4,5 milliárd Ft-os közútfejlesztési támogatásban részesült a város. Soha nem látott mennyiségű forrás áll konkrétan a belterületi utak fejlesztésére, ami biztos vagyok benne, hogy rövidesen látható lesz, és mindenki megelégedésére fogjuk felhasználni ezeket a forrásokat. Ennek a hétnek az elején pedig a veszprémiek régi álmát, a Veszprémi Sportuszodát is sikerült átadni. Én többet nem szeretnék mondani, én azt gondolom, hogy megfelelő módon tájékoztattuk a veszprémieket ebben a nehéz időszakban zajló eseményekről, csak zárójelben azt szeretné mondani, amit jegyző asszony is megemlített, hogy 2021-ben 24 döntéshozatali alkalmunk volt. Talán ez is azt bizonyítja, hogy nem dőltünk hátra, hanem próbáltunk dolgozni, úgyhogy még egyszer köszönöm mindenkinek, aki ebben a nehéz időszakban mellettünk volt, és én azt gondolom, hogy ezzel az erővel bármilyen nehézséget képesek vagyunk megoldani. Arra is kérjük a Jóistent, hogy azért a próbatételekkel óvatosan bánjon, és ússzuk meg a következő időszakot. Abban a reményben köszönöm meg a figyelmüket, hogy ilyen nehézségekkel ne kelljen többet szembenézni, hanem az energiáinkat inkább másra fordítsuk. Köszönöm szépen.

Az első napirendi pont tárgyalása következik, meghívó szerinti 1. napirendi pont tárgyalása következik, a 2021. évi költségvetési rendelet módosítása, illetve egy előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás. Előterjesztőként talán annyit mondom, hogy ez egy feszes költségvetés. Ezt szintén – az éj leple alatt idézőjelben mondván – saját hatáskörben kellett meghoznom a költségvetési rendeletet. A költségvetési rendeletet óvatosan számoltuk, tehát nagyon bizonytalan év előtt állunk. Ezt februárban is tudtuk, most reményeink nyilván vannak, de pontos tényekkel majd az év végén fogunk tudni szembesülni, tehát magát a költségvetést nagyon visszafogottan a biztonságra törekedve alkottuk meg. Ez a módosítás sem változtat döntően egyébként ezen az irányon. Veszprém azon városok között volt, amely az állami kompenzációból nem részesült, tehát tulajdonképpen a saját bevételeinkhez kell a kiadásainkat igazítani. Ez a költségvetés módosítása az év közben eléink érkező vagy szembejövő feladatoknak a megoldásáról szól, de az elfogadott költségvetéshez képest jelentős változásokat nem tartalmaz. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Jelenlévők! Részben szeretnék polgármester úrnak egy-két bevezető gondolatára is reagálni, ha lehetőség van erre. Említette, hogy 24 döntéshozatali alkalom volt ebben az évben Veszprémben. Ezek a döntések nagyon fontosak voltak, viszont azt is gondolom, hogy nagyon sok döntésnek a részletei kevésbé ismertek a veszprémiek, az itt élők számára. Végre ezen a mai közgyűlésen is, ahol itt nyilvánosan elhangozhatnak dolgok, lehetőség van arra, hogy ezeket a részleteket próbáljuk kibontani. Leginkább nyilván az fogta meg a veszprémieket a veszprémi utak rossz, átlagos állapota miatt, ami elhangzott sajtótájékoztatókon, hogy 4,5 milliárd Ft-os külön keret érkezik a közeljövőben a városba. A költségvetés módosítása kapcsán ezeknek még részleteit nem ismerjük. Látunk benne 500 millió forintot nagyfelületű útjavításra, ami például nem tudjuk, hogy mennyire kötődik majd ehhez, hiszen a sajtótájékoztatón elhangzott, hogy a 4,5

milliárd Ft mellé saját forrásként is – én 800 millió Ft-ra emlékszem – hogy 800 millió Ft-ot kell körülbelül hozzárakni, hogy azok az elképzelések, amelyek itt elhangoztak, megvalósuljanak. Azt se ismerjük ráadásul, hogy ezek milyen ütemezéssel valósulnak meg. Valószínűleg egy részük közbeszerzéssel zajlik, egy hosszú ütemezésre számíthatunk, de nem tudják a veszprémiek, hogy ez nem idén fog elkezdődni, és nem is jövőre fog minden megvalósulni, hanem vélhetően a következő 3 évre program ez, ahogy én hallok. Szerintem ezek nagyon fontos apró részletek, a városrészekre is lebontottan fontos apró részletek, amelyeknek el kellene hangoznia. Ugyanis én találkozom napi szinten azokkal az illúziókkal, és azok sajnos illúziók, hogy mondjuk a Posta utca Gyulafirátóton vagy Kádártán a Győri és a Vasút utcák már ebben az évben megújulnak, ugyanakkor számos olyan probléma van – kátyúzási probléma főleg Gyulafirátóton, de sajnos már Kádár tán is –, aminek még mindig nem látjuk, hogy akár ebben az évben a legapróbb részletekig ha nem is, de egy-két nagyobb problémát tud kezelni majd a város. Ezekről kellene szerintem itt nyilvánosan beszélni, vagy a másik, amit szeretnék még kiemelni, hogy nagyon megviselte az intézményeket ez a durván másfél év, ami sokszor online oktatással tarkított volt. Az oktatási intézményekben dolgozók egy jó része állami alkalmazott, nem Önkormányzat alkalmazásában dolgozik, de az épületek a tulajdonunkban maradtak. Ezeknek az épületeknek az állagában elég jelentős rohamos változások következnek be. Nem tudom, hogy hol tartunk, próbálok tájékozódni, nyilván ha polgármester úr az intézményvezetőkkel beszélt, akkor bizonyára ők is elmondták, hogy azért a jelenlegi költségvetési elképzelésekben a bevételek tervezése mellett milyen súlyos gondokkal küzdenek. Óvodákban szülőket próbálnak becserkészni, hogy valamilyen módon a saját zsebükbe nyúlva akár egy mosdó felújítása történjen meg, gyerekek játszószerkezeinek a megújítása történjen meg, vagy mint Gyulafirátóton komoly gond most az árnyékolás. Két hete szenvedünk a hőségától, ma van a legforróbb nap, a meteorológusok szerint délutánra 39 fok várható. Van, ahol ma ballagás van, van, ahol ma gyerekeket őriznek meg, és sem az épületben nem lehet, sem az épületen kívül, mert nincs megfelelő árnyékolástechnika. Erre készülnünk kell a közeljövőben, hogy egyre többször szembesülünk ilyen problémákkal, és mióta ilyen furcsa kettős működtetése van az intézményeinknek – hiába vannak azok a mi tulajdonunkban –, én úgy érzem, hogy a gondos gazda szerepet nehezebben vagy nem jól sikerül betölteni. Én ezt szeretném kérni épp ennek a költségvetési módosításnak a kapcsán, hogy erre most fokozottan figyeljünk. Készítsünk külön terveket, mert én intézményben dolgozom, nem arról akarok beszélni, más intézményekben is látom, hogy milyen súlyos gondok vannak, amit halogatunk. Részben azért, mert speciális helyzet alakult ki a költségvetést tekintve is, illetve itt volt ez a nem várt esemény, ami az egész országot sújtotta gazdaságilag. De ettől nekünk meg kell felelni a veszprémi polgárok elvárásainak, és ezért ezt nyilvánosan, őszintén kell feltárni. Köszönöm, hogy elmondhattam!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van-e további kérdés, vagy esetleg vélemény? Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

### **Brányi Mária alpolgármester:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jelenlévők! Az előbb elhangzottakhoz szeretnék



néhány gondolat erejéig csatlakozni. Az elmúlt években az Önkormányzat a saját intézményrendszerében nagyon jelentős beavatkozásokat hajtott végre. A Területfejlesztési Operatív Programnak több olyan forrása van, mely ezeket a típusú beavatkozásokat finanszírozta, így az egészségügyi alapellátás terén rengeteg orvosi rendelőt vagy felújítottunk, vagy építettünk teljesen új rendelőket. Az egyéb ellátási kategóriákon belül két vadonatúj óvodát építettünk, vadonatúj bölcsődét építettünk Gyulafirátóton. Rengeteg intézményben kisebb-nagyobb beavatkozásokat teszünk, tehát én azt gondolom, hogy tesszük a dolgunkat, mint ahogy tesszük hosszú évtizedek óta abban a költségvetési relációban, ami ezeket a típusú beavatkozásokat tudja finanszírozni, és még hogyha magunk elé idézzük az elmúlt évek költségvetéseit, példátlanul magas fejlesztési források, felújítási keretek álltak rendelkezésre. Nyilvánvalóan ez a covidos időszak ez ebben a vonatkozásban is új fejezetet nyitott, és nem lehet azt várni, hogy ez az év ezekre a beavatkozásokra ne hasson ki. Semmi más nem történik, mint ez a rendkívüli helyzet nyomja rá erre az idei évi költségvetésre – meg valamennyire, a tavalyi évi költségvetésre is – a bélyegét, de én úgy hiszem, hogy a mi testületünk kihúzhatja magát, mert mi nagyon derekas intézményi felújításokat folytatunk most már hosszú évek óta. Szóba került az úthálózat felújítása, korszerűsítése is. Nem telt el 3 hét azóta, hogy az északi iparterület területén befejezett útépitési beavatkozásainkat átadtuk, lezártuk a projektet. Több mint 3,5 milliárd Ft-os Európai Unió forrást használtunk fel, teljesen új utakat építettünk, illetve újítottunk meg. Én azt gondolom, hogy ez a munka folyik, kerékpárutak épültek és épülnek folyamatosan, tehát azért ezt mindenképpen magunk elé kell idézni, mert én azt hiszem, hogy nagyon kevés olyan eleme van a mai magyar gazdaságnak – vagy akár az európai gazdaságnak is –, amire ez a covidos időszak ne vetett volna árnyékot. Szerintem mi sem állunk rosszabbul, mint valamennyi ágazat egész Európa szerte.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor én az utas kérdésre szeretnék válaszolni frakcióvezető úrnak. Amikor a sajtótájékoztatón bejelentettük, akkor pontosan elmondtuk, hogy melyek azok az utcák, amelyek érintettek. Ez szerintem a városi honlapon is megtalálható, még talán térkép is van mellette. Három típusú beavatkozás vagy tulajdonképpen két típusú beavatkozás van, ha utakról beszélünk. Vannak az egyszerűbbek, amikor egyébként egy meglévő útszerkezetre kell egy vadonatúj aszfaltot elhelyezni, ez a klasszikus nagyfelületű útfelújítás, és vannak azok az útberuházások, amihez építési engedélyt kell, hogy kérjünk. Ez nyilván egy hosszabb folyamatot jelent. Az is nagyon fontos, hogy ha utakról beszélünk, és mindegy, hogy melyik típusáról az utaknak, hogy ilyenkor mindig törekszünk arra, hogy az utak alatt lévő közműveknek a rekonstrukciója is nyilván most időszerű, tehát nem akarunk abba a helyzetbe kerülni, hogy egy frissen, újonnan aszfaltozott utat egy éven, két éven vagy akár három éven belül meg kell, hogy bontsuk. Ez azt jelenti, hogy a feladat három részből áll. Egyrészt a Bakonykarszt Zrt.-vel szoros együttműködésben – ismerve nyilván a műszaki tartalmat, hogy melyik utcák érintettek – elkezdik idén ezeket a rekonstrukciókat. Most a nyár folyamán a nagy felületű utakra egyébként ki is fogjuk írni a közbeszerzést, és én nagyon remélem, hogy az idei évben el is fogjuk tudni kezdeni ezeknek egy részét, remélem, hogy minél nagyobb részét. A tervünk az az, hogy 2022. december 31-ig ezeknek a fejlesztéseknek a döntő része el tudjon készülni, hiszen 2023-ban vendégeket szeretnénk már fogadni

a vadonatúj útjainkon. Ez a stratégiai terv, nyilván hogyha az engedélyek megszerzésében lesznek hiányosságok, akkor lesznek olyan utak, amelyek átcsúsznak a következő esztendőre, de viszonylag szűk határidővel jelentős beruházást szeretnénk végrehajtani, és amit képviselő úr, illetve frakcióvezető úr is mondott, hogy Gyulafirátót, illetve Kádárta esetében a Posta utca, a Győri utca, illetve a Vasút utca is része ennek a projektnek. A műszaki tartalomban még nyilván lehetnek változások. Vannak olyanok, amelyeket bár terveztük, de úgy tűnik, hogy olyan volumenű a beavatkozás építési engedéllyel, ami lehet, hogy tolódni fog, de a döntő részét meg fogjuk ennek tenni. Eredetileg most a tavaszi ülészenon lett volna a Modern Város Programról egy tájékoztató a közgyűlés napirendjén, ez valamikor az ősz folyamán meg fog történni, tehát a szeptemberi vagy akár az októberi közgyűlésen nyilván erről egy sokkal részletesebb tájékoztatást fogunk tudni adni, illetve ahogy haladunk előre, akkor természetesen ezt meg fogjuk tenni. Van-e további kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor két döntést kell, hogy hozzunk. Először kérem, hogy a rendelet-tervezetről szavazzunk. Ez az előterjesztésnek az A) pontja, ez maga a rendeletnek a módosítása, ez minősített többséget igényel. Kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés 18 tagja 11 igen szavazattal 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**26/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete**  
**a 2021. évi költségvetésről szoló 7/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege, illetve táblázatai (2126kr\_1\_13\_melleklet) a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A második szavazásunk pedig a 12. oldalon található B) határozati javaslat, ami pedig az előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szól, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**240/2021. (VI.24.) határozata**  
**előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról Veszprém Megyei**  
**Jogú Város Polgármesteri Hivatala ForrásSQL Pénzügyi Gazdálkodási**  
**Rendszerének a Forrás.NET rendszerre, valamint a központi törzsre való**  
**átállítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Forrás-SQL rendszerének a Forrás.NET rendszerre való átállítása tárgyában” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala ForrásSQL rendszerének a Forrás.NET rendszerre, valamint a központi törzsre való, 2022. tavaszig megvalósuló átállításával összesen 6.800.000 Ft + ÁFA bevezetési projektdíj ellenében.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a jelen határozat 1. pontjában rögzítettek szerint a projekt megvalósítása érdekében előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal nettó 6.800.000,- Ft összegben a 2022. évi költségvetés terhére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 3. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 3. és 4. pont: a 2022. évi költségvetési rendelet készítése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

3. és 4. pont tekintetében: Fazekas Ildikó pénzügyi irodavezető  
Maléth György csoportvezető

2. **A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az egészségügyi alapellátások körzeteinek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**  
**B) Döntés megüresedő ifjúság-orvosi és házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Második napirendi pontunk szintén A), illetve B) pontból áll. Az Önkormányzat egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló rendeletnek a megalkotása, illetve döntés megüresedő ifjúsági orvosi és házi gyermekorvosi körzet feladatellátásáról. Előterjesztője én vagyok, nincs kiegészítésem. Van kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Az előterjesztés B) részéhez van hozzáfűznivalóm. Ez a rész rámutat városunknak egy igen jelentős problémájára, mégpedig a szolgálati lakásoknak vagy tágabb értelemben a bérlakásoknak a hiányára. Én úgy látom, hogy most egy ad-hoc megoldás történik, mert sürgősen kell két szolgálati lakás. Úgy tudom, hogy a Cserhát 8-as épületben ezeket a lakásokat az eredeti szándék szerint az EKF-hez érkező vendégeknek az elszállásolására használtuk volna. Azt gondolom egyébként, hogy abszolút támogatható a mostani határozati javaslat, de látni kell, hogy az csepp a tengerben, és sokkal nagyobb volumenben kell

konceptiózusán gondolkozni arról, hogy hogyan lehet a bérlakás számot és emellett a szolgálati lakásoknak a számát növelni, hiszen évek óta szembesülünk az óvodapedagógus hiánnyal. Tapasztalható egyre inkább a tanárhiány, de egészségügyben, szociális szférában is jelentkezhettek ilyen problémák, amelyeket meg kell oldani, és ezeknek a problémáknak a megoldásához járulhat hozzá az, hogy ha a város szolgálati lakást tud biztosítani a munkavállalóknak. Én nem először arra bíztatom a Közgyűlést, hogy koncepcióban gondolkozzon, radikálisan növeljük a bérlakásoknak a számát, találjuk meg ehhez a forrásokat és a lehetőségeket, mert mint ez az előterjesztés is mutatja, szükség van szolgálati lakásokra, illetve a lakosság széles körének szóló bérlakásokra.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen! Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen! Részben okafogyott, hiszen Gerstmár képviselőtársam ugyanazokat a gondolatokat, amit én is szerettem volna megemlíteni, előhozta, annyiban mégis plusz, amit mondani szeretnék, hogy Gyulafirátót e tekintetben most kiemelten érintett. Volt alkalmam figyelni, hogy mennyire nehéz helyzetet teremtett az, hogy a jelenlegi gyermekorvos próbálta értékesíteni a praxisát, és azért nem tudta, mert gyakorlatilag gyermekorvosok lassan az országban sincsenek. Én ezt egy előrelépésnek tartom, és köszönöm, hogy próbáljuk ilyen módon szolgálati lakással vonzóbbá tenni ezt a lehetőséget orvosok számára, illetve tényleg stratégiailag végig kell gondolni, hogy más területeken – akár óvónőknél is – hogyan tudunk ebben segíteni, hiszen az óvodavezetők is jelzik, hogy egyre nagyobb probléma megfelelő szakmai ellátást biztosítani a gyermeknevelő intézményekben. Abban bizakodom, és támogatom természetesen ezt az előterjesztést, hogy tudunk előrébb is lépni benne, és ezt a gesztust köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is! Van-e további kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk először az A) részéről az előterjesztésnek, mely a 4-5. oldalon található, ez maga a rendelet-tervezet, ebből adódóan minősített többséget igényel a döntés. Kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
27/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete  
az egészségügyi alapellátások közzeteinek meghatározásáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 117. oldalon pedig a B) határozati javaslat található, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
241/2021. (VI.24.) határozata  
megüresedő ifjúság-orvosi és házi gyermekorvosi körzet feladat-  
ellátásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés megüresedő ifjúság-orvosi és házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az egészségügyi alapellátást a megüresedő 1. számú házi gyermekorvosi és a 3. számú ifjúság-orvosi körzetben vállalkozási formában működő külső egészségügyi szolgáltató feladat-ellátásával biztosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az egészségügyi alapellátás megüresedő 1. számú házi gyermekorvosi és 3. számú ifjúság-orvosi körzetének feladatát vállalkozási formában ellátó orvos számára szolgálati lakást biztosít a Veszprém, Cserhát ltp. 8. számú ingatlanban határozott időre – 5 évre –, de legfeljebb a feladat-ellátás időtartamára.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a körzetek betöltésére és a feladat-ellátási szerződések megkötésére a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2. pont: 2021. szeptember 1. vagy a feladat-ellátási szerződés hatályba lépése

3. pont: 2021. július 5.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

2. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

3. pont tekintetében: Lehoczki Monika irodavezető

**3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Harmadik napirendi pont tárgyalása következik, a fás szárú növények védelméről kivágásáról, illetve pótlásáról szóló rendelet megalkotása. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő. Van kiegészítés, alpolgármester asszonyé a szó.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Nem is kiegészítés, hanem 2-3 dologra szeretném



felhívni a figyelmet még a szavazást megelőzően. 2019. szeptemberi közgyűlésen foglalkoztunk a Zöldfelületi Stratégiával, ennek a Stratégiának az intézkedési tervében döntöttünk arról, hogy az Önkormányzat rendeletet fog alkotni a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról. Ez meg is történt, amely rendeletet 2020 júniusában elfogadtunk. A mai előterjesztésnek az van a hátterében, hogy a gyakorlati alkalmazás során bizonyos kérdések vetődtek föl, és ezeket a felmerülő problémákat szeretnénk volna orvosolni oly módon, hogy gördülékenyebb legyen a rendelet alkalmazása. Tulajdonképpen ez a praktikum az oka annak, hogy újra foglalkozunk a kérdéssel. Az új szövegezést természetesen elküldtük a környezetvédelmi igazgatási szervnek, akinek a véleményét megismerve további finomításokat hajtottunk végre, és az itt előttünk levő anyagot én jó szívvel tudom ajánlani elfogadásra. Köszönöm!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt képviselőtársaim! A globális klíma katasztrófától okkal féltő és magát környezetvédőnek, zöld barátnak tartó köztársasági elnök ezt az előterjesztést vélhetően visszaküldené, és újragondolását kérné. Ennek az előterjesztésnek van pozitívuma, valóban, a korábbihoz képest végre világos és egyértelmű, hogy mit, milyen formanyomtatványon kell benyújtani. Minden más része, előírása azonban a büntetések kilátásba helyezéséről szól. Azzal kezdődik a rendelet, hogy korlátozza a magánkézben lévő ingatlantulajdonosok jogát. Ez bizonyos feltételekkel normális, rendnek kell lenni. Az azonban durva, hogy az előírásokat be nem tartókat 10.000 Ft-tól 250.000 Ft-os közigazgatási bírsággal ijesztgeti. Ami a legárgakodóbb és nem igazán zöld barát, az az előterjesztés 13. §-ának (3) bekezdése. Döbbenetes, hogy a pótlást egyébként elvégző személyt, amennyiben nem az előírásoknak megfelelően járt el, az elültetett növény kivágására kötelezik, és még bírsággal is fenyegetik anélkül, hogy egyáltalán megnéznék, hogy megfelelő növényt ültetett-e el oda. Miért kell kivágni azt esetleg, ami ennek az igen szigorú előírásnak is megfelel? Ez az előterjesztés egyáltalán nem ösztönzi a növények, fák telepítését. Éppen ellenkezőleg! A 8-as főút déli elkerülő szakaszának építése kapcsán a Cholnoky városrészben merült fel az az igény és lehetőség, hogy egyébként a főutat – hibásan – a lakóövezet felé bővítő résznél iszonyatos fakivágások történtek, és a lakók, meg civil szervezetek szerettek, szeretnének fákat ültetni, de annyira szigorú a város ezen rendelkezése, hogy szinte megoldhatatlan a növények visszapótlása a magántulajdonosok számára. Jogilag én elfogadom, hogy rendben van ez az előterjesztés, de ebben az előterjesztésben egyetlen betű sem szól arról, hogy az Önkormányzat hogyan ösztönözné és segítené a növénytelepítést, márpedig a város egy-két részében – nemcsak az említett 8-as elkerülő szakasznál – szükség lenne erre. Mivel nem vagyok köztársasági elnök szerencséjére, nem tudom visszaküldeni ezt az előterjesztést, de az MSZP-LMP-Párbeszéd képviselőcsoport nevében azt javaslom, azt indítványozom, hogy vegyük le ezt most napirendről, és szakemberek bevonásával nézzük meg, hogy hogyan lehet egy olyan előterjesztést készíteni, amely valóban zöldbarát, ösztönzi, segíti a növénytelepítést természetesen bizonyos előírások betartásával. Köszönöm szépen!



### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is! Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

### **Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Az előterjesztés pontosan arról szól, ami a címe, és azért szükséges, mert egy példát akkor megosztok Önök előtt, mert vannak olyan veszprémi polgárok, akik a saját ablakuk előtt a közterületen álló fákat fogják és kivágják. Mi hiába fordulunk ügyészséghez, rendőrséghez, hogy a saját értékeinket védjük, egyszerűen nem tudunk eredményt elérni. Tehát muszáj lépéseket tennünk, és muszáj szabályokat alkotni, mert, ha minden egyes család fogná magát és a neki nem tetsző két növényt kivágná a közterületen, akkor nem lenne Veszprémben fa. Sőt! Jelentem, kevés a nyilvántartott fák darabszáma, tehát szükséges védenünk a növényeinket, mert jelenleg nincs olyan szabályzat, amely alapján a saját értékeinknek a védelmét más hatóságok segítségével meg tudnánk oldani. Egyébként ezt az ügyet polgári peres úton fogjuk folytatni, mert nem fogunk abba beletörődni, hogy két kivágott lombos fáért 3.500 Ft tűzifa értéket fizessenek ki számunkra.

Ez az egyik oka annak, hogy kell ezzel a témakörrel foglalkozni. A másik oka, bizonyára emlékeznek még a Zöld Stratégiára. Amikor ezt az anyagot összeállítottuk, akkor – és nemcsak az anyag összeállításánál, hanem nyilvánvalóan ennek a rendeletnek a megfogalmazásánál is – szakembereket vontunk be, és szakemberek készítették ezt az anyagot. Megállapítottuk, hogy rendkívül értékes egyébként a város fás növényanyaga, és nagyon fontos, hogy azt a fajta- és faj szélességet, és azt a gazdagságot, ami jelen van, ezt meg tudjuk tartani és tovább tudjuk fokozni. A klímaváltozás hatásait nyomon követve lehetőség szerint az új telepítéseknél olyan növények irányába mozduljunk el, amelyek ezt a klímaváltozást megfelelően fogják a városi környezetben viselni. Ezért nem lehet szabad kezét adni arra, hogy a városi közterületeken mindenki az csináljon, amit akar. Ahová kedve van, ültessen, ahol valami nem tetszik, oda meg kimenjen és kivágjon. Erről szól egyébként a közterületi részről szóló rendeleti passzusoknak valamennyi fejezete, hogy azt a közterület fölötti gondos telepítést és a gondos pótlásokat, ezt szakmai kézben a „VKSZ” Zrt. szakembereinek, illetve a hivatal szakmai munkatársainak a kezében tudva tudjuk felügyelni. A másik dolog, hogy nem szól arról, hogy mi miként ösztönözzük a lakosságot, hogy vegyenek részt ezekben a programokban. Nem is célja ennek a rendeletnek, hogy egy ilyen fejezete legyen. Ha figyelik a város pályázatait, ha figyelik az összes programot, amit elindítunk, akkor azért az jól látható, hogy rengeteg partnerrel működünk együtt. A közelmúltban a Jutas lakótelep mellett 48 darab lombos fát ültettünk, több képviselőtársunk is érdekes módon jelen volt és részt vett ebben az akcióban. A Csalán Egyesület önkormányzati együttműködésben pályázati forrásból több, mint 100 fát ültet el az idei évben. A fatelepítési országos programhoz csatlakozva tavaly, tavalyelőtt is voltak civil partnereink, akik ültettek. Rengeteg olyan partnerünk van, akitől fás növényt kapunk felajánlásra, és ezeket is elültetjük. A legutóbbi volt valamelyik Balaton-felvidéki erdőgazdaság, aki 6000 erdei fenyő telepítésre adott nekünk növényanyagot, tehát én azt szeretném kérni, hogy inkább figyeljék, nyomon kövessék. Tudom, hogy ebben az időszakban sokkal nehezebb volt, mint amikor hagyományosan működünk, de azt gondolom, hogy minden felajánlással, minden partnerséggel bárki megkeres bennünket, nyitottak vagyunk, és mindenkivel szeretnénk együttműködni, de csak szakmai alapok mentén, mert annál nagyobb vétek

nincs, mint amikor elültetünk egy növényt szakszerűtlenül és az kipusztul. Tehát, hogy ne történjenek ilyenek, vagy amikor azért kell fákat kivágni a városban, mert teljesen jó szándékkal, öntevékenyen kerültek telepítésre, csak amikor elültették őket még picik voltak, fiatalok és kisméretűek, és néhány év elteltével pedig már zavaró árnyékot vetnek, veszélyesek épületekre, egyéb felépítményekre. Én azt gondolom, hogy bármilyen meglepő, a zöldfelülettel való gazdálkodás is egy szakma, és ezt a szakmai szakértelmet Veszprém város nagyon értékes zöldfelületénél ne utasítsuk vissza, hanem vegyük igénybe. Én így szeretném ezt az anyagot összegezni, mert én ezt olvasom ki belőle, ez a tartalma, és ezért jó szívvel javaslom elfogadásra.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen! Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen! Nem lep meg, semmi szokatlan nincs benne, hogy Brányi Mária félreért és félremagyarázza azt, amit elmondtam. Majd ha lesz ideje, kedve, akkor visszahallgathatja a hozzászólásom. Egyáltalán nem javasoltam szabadkezet! Azt javasoltam, hogy segítőbb, zöldbarátabb legyen ez az előterjesztés. Ezt szerintem meg lehet oldani szakemberek bevonásával is, és változatlanul fenntartom azt, hogy eszerint gondoljuk újra. Lehet sokkal környezetbarátabbat, akár a Csalán Egyesület bevonásával is alkotni. Köszönöm szépen!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen! Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr! Nekem egy olyan kérdésem lenne – lehet, hogy az alpolgármester asszony fog erre tudni válaszolni –, ebben a rendeletben kell nekünk szabályozni azt, hogy melyik fának a kivágása tiltott? Vagy erre van külön másik rendeletünk? Tehát gondolok arra, hogy vannak az országban olyan fák, amelyek bizonyos történelmi eseményhez kapcsolhatók, és azt nem lehet kivágni egyáltalán, semmilyen időszakban nincs arra lehetőség, és nem is adnak a szakértők semmilyen jogosultságot arra, hogy kivágjanak, persze csak akkor, ha már annyira előregedik, hogy esetleg balesetveszélyes. Az a kérdésem, hogy a fának a védettségét azt ebbe a szabályzatba kell nekünk beletenni, vagy ez egy másik rendeletünkben szerepel? Vagy egy magasabb törvény rendelkezik róla, és ezt nekünk át kellene esetleg ültetnünk a helyi rendeletünkbe? Köszönöm!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is! Van-e esetleg még további kérdés? Nincs, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Itt külön kell választani a magántelkeket és a városi közterületeket. Magántelkek esetében csak a fás dísznövények pótlásával foglalkozik a rendelet, itt nyilvánvalóan

nem szólnak bele abba, hogy milyen növény kerüljön vissza. Ezt a témát azért kell egyébként napirendre tűzni, mert jelentős zöldfelület van magántulajdonban, és ezeknek nagyon értékes és a város környezeti állapota szempontjából nagyon jelentős mennyiségű zöldnövényzete van. Itt muszáj a saját közös érdekünkben ennek a minőségéről gondoskodnunk, hogy ez meg tudjon maradni. A közterületeken való fakivágás egy eljárásrend mentén zajlik. Vannak olyan növényeink, amelyek védettek, ezekről egyedi döntéseket hozunk, és ezeket természetesen csak akkor lehet kivágni, ha az egészségükben olyan változás áll be, amely miatt ez elkerülhetetlen. Ennek van egy hatósági eljárási része, megfelelő szakmai anyagokat kell alátámasztásként benyújtani. A közelmúltban történt fa felmérések alapján most már több, mint 1100 olyan fás növény van a városban, ami védelemre javasolt, ezek különleges, egyedi botanikai értékek. Ezeknek a védelmét nekünk kell majd a közeljövőben – most már összeáll az adatbázis – részben ismeretterjesztő céllal ezt egy kiadványban is meg fogjuk jelentetni, másrészt pedig nekünk kell további lépéseket tennünk annak érdekében, hogy ezeknek a fokozatos védelmét biztosítsuk. Miután a saját hivatalunk jár el ezekben az ügyekben, megvan az a szakmai kontroll, ami nem enged értékes növényeket csak úgy kivágni.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen! Ha nincs több kérdés, akkor, ha jól értettem az elhangzott vitát, frakcióvezető úr fenntartja, hogy vegyünk le napirendről. Előterjesztőként alpolgármester azt javasolja, hogy ne vegyünk le, hiszen kész, kerek az anyag, és szavazzunk róla. Mivel egy indítványról van szó, ezért kérem, hogy szavazzunk először az indítványról, hogy levegyük vagy ne vegyünk, és akkor majd utána nyilván a tartalmáról is, amennyiben fenn marad. Én alpolgármester asszonnyal értek egyet egyébként, tehát hogy ne vegyünk le napirendről. Kérem, hogy akkor az indítványról szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 6 igen, 12 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
242/2020. (VI.24.) határozata  
Hartmann Ferenc képviselő indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Hartmann Ferenc képviselőnek a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról”* című napirendi pont napirendről történő levételét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Az előterjesztés 2-7. oldalán található rendelet-tervezetről, illetve a mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, tehát most az előttünk lévő rendeletről, minősített többséget igényel a döntés, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 12 igen szavazattal 6 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
28/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete  
a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 4. napirendi pontunk következik, a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosítása, és talán akkor itt ragadnám meg az alkalmat, hiszen a városnak új főépítésze van március óta, de a Közgyűlés nyilvánossága előtt ez az első alkalom, hogy Sulyok Balázst be tudom mutatni képviselőtársaimnak. A sajtóban megjelent nyilván Baláznak a kinevezése, a mögöttünk hagyott pár hónapban megtapasztaltuk azt, hogy jó döntést hoztunk, hogyha bármilyen építési ügyben vagy HÉSZ témában bárkinek kérdése van, én bátran javaslom képviselőtársaimnak, hogy keressék Balázst, megfelelő szakmai felkészültséggel és kellő empátiával fog állni minden megkeresésre, Baláznak pedig sok sikert kívánunk ehhez. Fontos volt, hogy ezt az alkalmat kihasználjuk erre, és egyből egy előterjesztéssel mutatkozik be. Kérdezem, hogy Baláznak van-e kiegészítése? Nincs. Van-e kérdés vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok ilyet. Egy határozati javaslat, illetve egy rendelet-tervezet van előttünk. Kérem, hogy először a 7. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 12 igen szavazattal és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
243/2021. (VI.24.) határozata  
a Településszerkezeti Terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) határozatával elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.1 Területfelhasználás tervlapot jelen határozat 1. és 2. melléklete szerint módosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Településszerkezeti Terv módosítása 2021. július 24-én lép hatályba.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a főépítést, hogy a módosításokat a Településszerkezeti Terven vezettesse át.

**Határidő:** 3. pont: 2021. július 10.

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Sulyok Balázs Ede főépítész

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 9-11. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve annak mellékleteiről is kérem, hogy szavazzunk. Minősített többséget igényel ez a döntésünk, indulhat a szavazás.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 12 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
29/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete  
a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**5. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 5-ös napirendi pont, előzetes döntés településrendezési eszközök módosításáról, szintén főépítész úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy van-e kiegészítés? Nincs. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, vélemény van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, hogy először a 7. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.



A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
244/2021. (VI.24.) határozata  
a Veszprém, Pápai út 1941/6 hrsz-ú ingatlant érintő  
településrendezési eszközök módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém, Pápai út 1941/6 hrsz-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosítását úgy, hogy az érintett ingatlan helyi közút KÖu-4 övezeti besorolása a településszerkezeti tervnek megfelelően, a szomszédos területekhez igazodva kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz) övezeti besorolásra változna.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2017. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos valamennyi költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

**Határidő:** 3. pont: 2021. szeptemberi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

**Porga Gyula polgármester:**

A 9. oldalon található 2. határozati javaslatról szintén kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
245/2021. (VI.24.) határozata  
a HÉSZ magasabb szintű jogszabályi változás miatti  
módosításáról**



Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet magasabb szintű jogszabályi változás miatti módosítását oly módon, hogy a HÉSZ 3. melléklet 3. sor B oszlop szövege módosul az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletet 42.§ (2a) bekezdése előírásaival összhangban.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a módosítással összefüggő tervezést indítsa el, és a módosítási eljárást folytassa le.

**Határidő:** 2021. szeptemberi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

**6. A) Előzetes döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításáról**

**B) Előzetes döntés Veszprém Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyv módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

**Porga Gyula polgármester:**

A 6. napirendi pont tárgyalása következik, amelyik szintén A), illetve B) pontból áll. Településkép védelméről szóló rendelet módosítása, illetve a településképi arculati kézikönyv módosításáról, szintén főépítész úr az előterjesztő, nincs kiegészítés. Kérdés, vélemény van-e az előterjesztőhöz? Amennyiben nincs, szintén két határozati javaslatról kell, hogy szavazzunk. A 4. oldalon található az A) határozati javaslat, ami előzetes döntés, egyszerű többséget igényel. Kérem, hogy szavazzunk erről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
246/2021. (VI.24.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a  
településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítására  
irányuló önkormányzati döntésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet 28/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján –előzetesen támogatja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településképi védelméről szóló 23/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet 28/A. § (1)-(1a) bekezdésében hivatkozott, a jelen határozat 1. pontja szerinti módosításhoz szükséges igényelt és átvett adatbázisokat és adatokat kizárólag Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településképi védelméről szóló 23/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításához szükséges dokumentumok elkészítéséhez használja fel.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a módosítást indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.

**Határidő:** 3. pont: 2021. októberi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Schvarczné Kocsi Tímea főépítési referens

**Porga Gyula polgármester:**

A 7. oldalon található a B) határozati javaslat, ami az Arculati Kézikönyv módosítására irányuló döntésről szól. Szintén egyszerű többséget igényel, kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
247/2021. (VI.24.) határozata**

**Veszprém Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyv  
módosítására irányuló önkormányzati döntésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntés Veszprém Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyv módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet 28/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján – előzetesen támogatja Veszprém Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének módosítását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet 28/A. § (1)-(1a) bekezdésében hivatkozott, a jelen határozat 1. pontja szerinti módosításhoz szükséges igényelt és átvett adatbázisokat és adatokat kizárólag Veszprém Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének módosításához szükséges dokumentumok elkészítéséhez használja fel.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a módosítást indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.

**Határidő:** 3. pont: 2021. októberi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Schvarczné Kocsi Tímea főépítési referens

**7. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 7. napirendi pont, telepítési tanulmányterv, illetve településrendezési szerződés jóváhagyása a Mester utcai ingatlannal kapcsolatban. Én vagyok az előterjesztő, de nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Elolvassa az előterjesztést és a hozzá kapcsolódó anyagot a véleményem az, hogy nagyon szép terv a 92 lakást felépíteni, növelve ezzel is a veszprémi lakásállományt. Egyet is értek a szándékkal, csak igazából nem vagyok teljesen meggyőződve, hogy meg is fog ez valósulni. Az ingatlan tulajdonosa az IMMO-Jurista Kft., vezetője pedig dr. Karhusz Péter, aki az Önkormányzatnál volt egyszer talán jogtanácsos. Ez a cég 2019-ben 0 forint értékesítés nettó árbevételét produkált, és szerződés szerinti Ő vállalja, hogy a fejlesztést is végrehajtja, számomra nem igazán tűnik tőkeerős cégnek. Kérdésem az lenne, hogy a polgármester úrnak vannak-e

információi arra vonatkozóan, hogy a kérelmező a fejlesztést milyen forrásból és hogyan kívánja megvalósítani? Köszönöm!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Nem polgármesteri kompetencia egy-egy vállalkozónak az anyagi helyzetét megvizsgálni. Itt a területnek ő a tulajdonosa, nyilván van egy fejlesztői elképzelés. Abban bízunk, hogy sikeres lesz a beruházás, amennyiben nem lesz sikeres, az nyilván nem az Önkormányzatnak a kára, hanem a vállalkozásnak a kára. Mi a keretekhez tudunk segítséget nyújtani, de egy vállalkozó helyett nem fogunk tudni helytállni, nem is dolgozunk egyébként. Van-e további kérdés? Két határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először az 1. határozati javaslatról szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
248/2021. (VI.24.) határozata  
az IMMO-Jurista Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő  
településrendezési szerződést megalapozó telepítési tanulmányterv  
jóváhagyásáról a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz-ú ingatlan  
településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és az IMMO-Jurista Korlátolt Felelősségű Társaság között kötendő településrendezési szerződés alapját képező telepítési tanulmánytervet a határozat mellékletében szereplő tartalommal.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 21248kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. oldalon található 2-es számú határozati javaslatról szintén kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
249/2021. (VI.24.) határozata**

**településrendezési szerződés jóváhagyásáról a IMMO-Jurista Korlátolt Felelősségű Társasággal a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és az IMMO-Jurista Korlátolt Felelősségű Társaság közötti településrendezési szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2021. július 10.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Sulyok Balázs Ede főépítész

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**8. Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Nyolcas napirendi pont tárgyalása következik, a V-Busz Közlekedési Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról. Itt röviden csak annyit szeretnék mondani, ugye megkapták képviselőtársaim az előterjesztést, a felvezetőben már mondtam, hogy itt nagyon komoly döntéseket kellett meghoznunk a mögöttünk hagyott pár hónapban, amit megköszöntem képviselőtársaimnak. Van egy új helyzet, a keret-megállapodásnak a módosítását egyébként ez indokolta. Egyrészt az új autóbuszok beszerzéséhez szükséges futamidő miatt módosítanunk kell a közszolgáltatási szerződésnek a határidejét, nyilván ez egy nagyon fontos lépés. A másik az – és ennek a most előttünk lévő anyagnak egyébként ez egy nagyon fontos üzenete –, hogy a Volánbusszal sikerült megállapodnunk, hogy azokon a járatokon, amelyek helyközi járatként érintik elsősorban Gyulafirátót, illetve Szabadságpusztát, ott a helyközi járatokon elfogadják a V-Busz Kft.-től megvásárolt bérleteket. Ezzel meg tudjuk sokszorozni tulajdonképpen ezeken a vonalakon a járatoknak a számát, illetve azzal, hogy a Veszprémi Uszodát átadtuk a nagyközönségnek, nyilván többeknek megfogalmazódik az az igénye a városban, hogy lehetőség szerint közösségi közlekedéssel is meg lehessen közelíteni az uszodát. Erre a V-Busz Kft. készített egy javaslatot, és a 23-as járat lenne az, amelyik bizonyos időszakokban egy kitérővel szolgálná ki a Veszprémi Sportuszodát vagy a Sportuszodába járókat. Nyilván



amennyiben sokkal nagyobb lesz az igény, akkor majd esetleg módosítani fogunk tudni ezen. A fontos üzenete az, hogy ezeken a településrészekben élőknek még több lehetőségük lesz arra, hogy a közösségi közlekedést használják. Van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! A hétfői átadás során megtapasztalhattuk, hogy kívülről-belülről egy nagyszerű intézményt sikerült megépíteni a Sportuszodával. A nagyszerűségét azonban akkor fogja igazán betölteni, ha sok-sok veszprémi és környékbeli tudja használni, ennek alapvető feltétele a közösségi közlekedéssel való megközelíthetőség. Évek óta tudjuk, hogy ez a sportuszoda létre fog jönni, amint mondtam, remélhetőleg mindannyiunk nagy örömére fog szolgálni. Ennek ellenére minthogyha a közösségi közlekedés hozzárendelése késésben lenne, hiszen a javaslat arról szól, hogy majd augusztus 1-jétől indulna el ez a menetrend. Ráadásul a 23-as járatnak a betérítésével való megközelítése a Sportuszodának szerintem leginkább a költségoldalról indokolható, hiszen a megvizsgált lehetőségek közül ez a legolcsóbb. Ugyanakkor bárkinek, aki a különböző városrészekből el akar jutni a Sportuszodába, annak először be kell buszoznia az autóbusz pályaudvarra, ott megvárni a 23-as buszt, és azzal tud eljutni a Sportuszodához. Szerintem, amikor arról beszélünk, hogy a városnak van egy lakótelepe a Jutasi úti lakótelep, ahol több mint 15 ezren élnek, onnan nem megoldani a közvetlen közlekedést a Sportuszodához, ez hiba. Egyébként említhetném a másik nagy lakótelepet, a Chólnokyt is, és persze ne feledkezzünk el egyetlen városrésztől sem. Én ezt körülményes megoldásnak tartom, hogy be kell buszozni az autóbusz-állomásra, és onnan lehet eljutni a 23-assal. Illetve van egy olyan lehetőség, hogy valaki, ha azon a vonalon lakik, akkor a 6-ossal vagy az 5-össel elmegy a Tölgyfa utcáig a Kádártai úti buszfordulóig, de onnan több mint fél kilométert kell még gyalogolni, ráadásul úgy, hogy nincsen kiépítve a gyalogos kapcsolat a terület egész részén, tehát az Aréna és az uszoda közötti részen jelenleg még nincsen gyalogos kapcsolat létesítve, ez nem mondható egy jó és kényelmes lehetőségnek. Ami még felmerülhet, hogy a 23-as járatot használók, akik Kádárta, Gyulafirátót irányába közlekednek ezzel a busszal, mennyire örülnek annak, hogy meghosszabbodik majd a menetideje a 23-as járatnak. Nem tudom, hogy ezt szondázták-e a városrészben lakók körében? Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen, és akkor ott folytatom, ahol Gerstmár képviselőtársam abbahagyta. Gyulafirátót és Kádárta városrészek képviselőjeként már kapom a leveleket, a megkereséseket, a felháborodott hangú leveleket. Dühösek sokan, úgy érzik, hogy megint úgy történik egy menetrend módosítás, hogy előzetesen nincs egy alapos felmérése azoknak az igényeknek, amelyek evvel kapcsolatban megfogalmazódnak. Azt mindenki érti, hogy nem mindegy, hogy milyen költségvetéssel készül egy ilyen módosítás, sajnos az elmúlt évek mutatják, hogy elképesztő pénzpazarlása volt a V-Busznak bizonyos intézkedéseivel. Sajnos sokan tapasztalták, hogy megbízhatatlanok



a járatok. Bár annak örülünk, hogy most 2023-ra van valami fény talán az alagút végén, és modern, korszerű buszok is rendelkezésre fognak állni a tömegközlekedés biztosítása, közösségi közlekedés biztosítása érdekében, de az semmiképpen nem üdvöztető, hogy ennyire megbízhatatlanok, és a panaszokat, amelyeket határozottan fogalmaznak meg, és keresik fel a szolgáltatót, rendszeresen nem kezelik. Nincs érdemi kivizsgálása a panaszoknak, megbízhatatlanok, ahogy már említettem a járatok lerobbannak útközben, és rengetegen szoktak át emiatt – pedig nem szerettek volna, hiszen ez a családi költségvetést jelentősen terheli – gépjármű használatra. Családok fogtak össze, mert nem lehetett arra alapozni, hogy el tudjanak jutni a munkahelyekre. Látnom én ebben a menetrend módosításban azt a kísérletet, hogy a munkába járáskor, illetve a munkából hazautazáskor nem megy be az uszoda elé a járat, de általában azért eltérő időszakokban járnak ma már Veszprémbe is sokan dolgozni, akik rákényszerülnek a közösségi közlekedésre. Ezt nagyon dühösen veszik tudomásul, hogy jelentős menetidő hosszabbodás van, várhatóan rengeteg plusz utas fog ezeken a vonalakon utazni. Nyilván nem Rátótról befele, de az uszodához kifele avval, hogy egy viszonylag rossz utazóközönség szervezéssel az autóbusz pályaudvarra vonják be az emberek jelentős részét, akik az uszodába tartanak. Mindenképp kellett volna egy társadalmi vitát ez ügyben egy megfelelő felületen legalább lehetőséget biztosítva igénybe venni annak érdekében, hogy tudjuk, milyen elvárások vannak ezzel kapcsolatban. Mert ez szerintem a rossz út, és az is rossz út, hogy utána megint egy hónap vagy két hónap múlva próbálunk – ha a konfliktus nagyon jelentős lesz – mindenféle más megoldáshoz nyúlni, mert a hosszú távú következménye ennek mégis csak az, ami fontos lenne a városnak, hogy pénzügyi forrásokra szükség van. A menetjegyek árának a megfizetésére, a bérletek megvásárlására szükség van ahhoz, hogy ez egy fenntartható szolgáltatás legyen, és ezek az intézkedések épp az ellenkező hatást gyakorolják: leszoktatják az embereket a közösségi eszközök használatáról, közösségi közlekedés használatáról. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr! A V-Buszhoz kapcsolódóan szeretném jelezni Önnek, hogy az új buszok vásárlása miatt 3,9 milliárd Ft és az ÁFA fizetés miatt az 1 milliárd Ft-os szerződést még a V-Busz nem töltötte fel a honlapjára, ahol fel kell majd tölteni, az van kiírva, hogy feltöltés alatt. Úgyhogy ezt kérem, hogy történjen meg, és addig is legyenek kedvesek majd a képviselőknek megküldeni ezeket a szerződéseket. Továbbá ott volt egy másik adat, ami szintén hiányzott a létszámról vonatkozóan stb., tehát ott is az van, hogy még nem elérhetőek ezek az adatok. A másik, hogy emlékeim szerint 2019 októberében az alakuló ülésen beszéltünk a V-Buszról, és Ön azt említette, azt mondta, hogy átvettek bennünket. Ott említett talán még jogi lépéseket is. Kérdezném, hogy a jogi lépéseknek lett-e eredménye? Tehát történt-e valamilyen szinten számonkérés, mert ez engem érdekel, hogy a több száz millió, milliárd, amit a V-Busz benyelt az első években, azzal bármilyen utánajárása lett-e a dolgoknak? Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

**Guzslóván Gábor képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Egyetlen egy észrevételt szeretnék tenni az előterjesztéssel kapcsolatban, illetve a hatástanulmánynak az adataival kapcsolatban. A 23-as járatnak az áttekintése kapcsán szerepel az anyagban, hogy 50 kilométert jelentene pluszban a menethosszban valószínűleg nyilván ez a betérő hétköznapi, hétvégenként pedig 30 kilométert. Ez azt jelenti akkor nyilván, hogy a 23-as járatnak a jelenlegi menetrendjéhez igazodna ez a változtatás. Itt pedig egy uszodáról beszélünk, amit az emberek valószínűleg egyébként hétvégén legalább olyan intenzitással használnának, mint mondjuk hétköznapi, tehát itt én nem gondolom, hogy ugyanazzal a menetrendi sűrűséggel, ugyanazzal a járatsűrűséggel érdemes kalkulálni, és ebben az esetben ezt érdemes lenne átgondolni. Köszönöm!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

**Stigelmaier Józsefné képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Először is Katanics Sándort szeretném kijavítani, mert nem 2023-ban lesz új busza Veszprém városának, hanem már 2022 januárjától. Ön 2023-at említett! Ez az egyik, a másik, hogy a buszokkal kapcsolatosan az uszoda megközelítése tekintetében az én véleményem az, hogy nem a gombhoz vesszük a kabátot, hanem a kabáthoz a gombot. Tehát először azt kell meglátnunk, hogy mekkora látogatottsága lesz az uszodának. Én bízom benne, hogy minél nagyobb lesz, és természetesen ahhoz lesz majd hozzáigazítva a buszközlekedés. A másik, azért arról se feledkezzünk el, hogy jó magyar szokás szerint nem nagyon járnak az emberek busszal, hanem autóval, mert még a legkisebb távolságra is autóval mennek sajnos. Köszönöm!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen, hogy újra szót kapok. Elfelejtettem egy dolgot kiemelni, amit a frakcióvezetőin polgármester úrral megbeszeltünk, és azt szeretném azért itt a nyilvánosság előtt is megerősíteni. Az előterjesztésben is benne van, hogy a gyorsjárat, a 24E megszűnik, és ezt kívánja pótolni valójában a Volánnal kötött szerződés, ami üdvöztető, illetve üdvözlendő, hiszen nagyon sokan azt gondolom, hogy ezzel élni fognak, és ez egy régóta vágyott lehetőség. Ennek viszont nagyon gyorsan kellene egy pontos menetrendjét ismerni, hogy a kettő együtt hogyan tudja segíteni a közösségi közlekedés igénybevitelét, mert ezt jelen pillanatban még nem látjuk át világosan. Nyilván ez egy könnyen megoldható probléma, remélem, kiderül, és akkor a városi honlapon, a megfelelő internetes felületeken is elérhető. Képviselőasszony én úgy emlékszem, hogy arra utaltam, hogy 2023-ra, de annyit nem ér ez a dolog, hogy utánanézzek vagy meghallgassam a jegyzőkönyvet. Egyértelműen arról beszéltem, hogy 2023-ra szerencsére, azért az alagút végén látszik a fény és lesznek új alkalmas

buszok, amelyek talán vonzóak is lesznek az utazásra. Meg arról beszéltem, hogy jelen pillanatban nem azért szoknak le az emberek a közösségi közlekedésről, mert az anyagi lehetőségeik tágabbak, hanem azért, mert megbízhatatlanok a közösségi közlekedést lehetővé tevő járatok. Köszönöm szépen!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további kérdés, vagy vélemény? Nem látok ilyet. A menetrendben, bármilyen típusú változásban nyilván nem fogunk egyetérteni, én ezt már rég feladtam, hogy ebben bármikor konszenzus van, nemcsak a képviselő-testületben, hanem a városban is. Egyébként onnan is meg lehetne közelíteni a mostani előterjesztést, hogy egyébként a Gyulafirátóton élőknek közvetlen kapcsolatuk lesz a veszprémi uszodával, hiszen lesz egy járat közvetlenül Gyulafirátótól, ez egy pozitív megközelítés, mert így nyilván lehet úgy is közelíteni, hogy szegény Rátótiaknak milyen rossz, mert egyébként lesznek bizonyos járatok, amelyek elkanyarodnak az uszoda felé. Az üléspont az nyilván meghatározza az álláspontunkat is, erről azt gondolom, hogy ennyit. Valóban egyébként most kezdtük, most lett az uszoda, nem ismerjük még az uszoda használatát, nyilván abban bízunk, hogy nagyon sokan fogják használni, de ma még ezt nem tudjuk. Én azt gondolom, hogy ez egy jó irány, ez egy jó lépés, és ezzel párhuzamosan, és én ezt szeretném hangsúlyozni, hogy a 23-asnak bizonyos járatait fogjuk eltéríteni, de aki felszáll a buszra, az látni fogja, hogy ez melyik 23-as, mert lesz egy megkülönböztető jel, egy „U” betű lesz a 23-as szám mellett, tehát mindenki megkapja nyilván ott a megfelelő tájékoztatást. Nem ezt akartam mondani, egyébként azt akartam mondani, amelyre frakcióvezető úr is utalt, hogy egyébként Gyulafirátót és Veszprém között megduplázzuk a közösségi közlekedésnek a lehetőségét azzal, hogy a helyközi járatokra fel tudnak szállni. Tehát az a probléma egyébként, hogy a rátótiakat bármilyen hátrány éri, az egyszerűen nem igaz, mert kétszer annyi járatot fognak kapni, a tetejében az uszodát közvetlenül fogják tudni elérni. Kevés veszprémi városrész van, aki ezt elmondhatja magáról egyébként, hogy ilyen közvetlen járata van. Az is fontos, hogy beszéltünk a buszok beszerzéséről, hogy van még egy nagyon fontos elem vagy lépés, hogy egyébként van egy érvényes benyújtott pályázatunk 5 darab elektromos busznak a beszerzésére. Nyilván, hogyha ezzel ki tudjuk egészíteni a flottát és egyébként az uszodába járók igénylik azt, hogy legyenek akár közvetlenül uszodajáratok, akkor nyilván lesz egy olyan infrastrukturális háttérünk, amivel ezt viszonylag olcsón meg fogjuk oldani. Egy útnak a közepén vagyunk jelen pillanatban. Én azt gondolom, hogy ez megnyugtató, induljunk el ezekkel a feltételekkel, és nyilván majd fogjuk tudni időközben kezelni. Frakcióvezető úrnak a felvetését én is fontosnak gondolom, hogy fontos, hogy a megfelelő tájékoztatást a V-Busz is, illetve az Önkormányzat is tegye meg a saját felületein. Fontos, hogy ezt a változást minél előbb ismertetni tudjuk. Az időre is ezt szeretném mondani egyébként, hogy azért néha az a baj, hogy gyorsan váltunk, nincs idő a tájékoztatásra, Gerstmár képviselő úr meg azt mondta, hogy már régóta tudjuk és most miért nem tudtuk, hogy mit szeretnénk csinálni. Néha kevés az idő, néha sok az idő. Én azt gondolom, hogy fontos, hogy legyen minimum 1 hónap arra, és ezt a Volán is kérte, ezt is el kell mondanunk, hogy nagyon fontos döntés volt, hogy a két változtatást, azt egyszerre kell, hogy bevezessük. Mivel a Volán kérte az augusztus 1-jei határidőt, mi is úgy ítéltük meg, hogy egyébként az uszodajárat is alkalmas erre. Kovács Rajmund képviselő úr szerintem ezt már megkérdezte egyszer, de ugyanazt

tudom mondani, hogy a kontárság az sajnos nem büntetőjogi kategória. Az Önkormányzat vagy a cég a belső vizsgálatot elvégezte, mi is foglalkoztunk vele jogászok bevonásával. Az a kolléga, aki egyébként ezt a hibát elkövette, már nem munkavállalónk. Én nagyon bízom benne, hogy ezzel a lépéssel, ez egy fontos lépés, hogy vadonatúj autóbuszok jelennek meg. Igazgató úrtól azt kértem, amiről egyébként a belső egyeztetéseken is nagyon sokszor beszélünk, hogy nagyon fontos az új busz, de a tartalom is nagyon fontos, tehát, hogy a szolgáltatásnak a folyamatos szinten tartása, a megbízhatóság erősítése ez mind-mind nem a busz korától függ. Van még bőven tennivalónk, de én bízom benne, hogy ezen fogunk tudni javítani. Van-e további kérdés vagy esetleg olyan kérdés, amire nem válaszoltunk? Kovács Rajmund képviselő úr parancsoljon.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Igazából azt szeretném megkérdezni, hogy akkor a szerződéseket megkapjuk? A hitelszerződéseket?

**Porga Gyula polgármester:**

Igazgató úr bízom benne, hogy fölírta ezt a feladatot, de ki fogjuk küldeni, tehát hogyha nincs is fönt, de a honlapra meg föl kell tenni, ez szerintem törvényi előírás is, ezt nyilván meg kell tenni, de képviselőtársainknak közvetlenül meg fogjuk küldeni. Van-e további kérdés esetleg? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 7. oldalon található határozati javaslatról szavazunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 12 igen szavazattal és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
250/2021. (VI.24.) határozata  
a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft-vel megkötött közszolgáltatási  
keretszerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött közszolgáltatási keretszerződés 1. pontjának, valamint 2. számú –



Veszprémi Helyi autóbuszvonalak menetrendi adatai megnevezésű – mellékletének jelen határozat mellékletében foglaltak szerinti módosítását.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában foglalt módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű közszolgáltatási keretszerződés aláírására.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. ügyvezetőjét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2021. június 30.

3. pont: 2021. június 25.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

2. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

3. pont: Polgári István gazdasági főtanácsadó

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 21250kh\_melleklet.)**

**9. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársasággal megkötendő megállapodáshoz kapcsolódóan**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 9-es napirendi pont tárgyalása következik, előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás a VERGA Zrt.-vel megkötendő megállapodáshoz kapcsolódóan. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Előterjesztőként nincs kiegészítem, az összeget tisztáztuk. Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 4-5. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
251/2021. (VI.24.) határozata  
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a VERGA  
Veszprémi Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársasággal  
megkötendő megállapodáshoz kapcsolódóan**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról a VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársasággal megkötendő megállapodáshoz kapcsolódóan” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársasággal mint Szakkezelővel megállapodás jön létre a TOP-6.4.1-16-VP1-2018-00002 számú „Márkó-Bánd települések irányába kerékpárút létesítése” című pályázat megvalósítása keretében a Magyar Állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében, a VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság erdészeti szakkezelésében lévő Veszprém 093 hrsz-ú ingatlan 133 m<sup>2</sup> részterületét, valamint a Veszprém 086/2 hrsz-ú ingatlan 1773 m<sup>2</sup> részterületét érintően a beruházás megvalósulása, továbbá az érintett ingatlanrészek kerékpárút létesítése és fenntartása érdekében történő igénybevétele céljából.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a jelen határozat 1. pontja szerinti megállapodás keretében a VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság évi 20.000,- Ft + ÁFA szakkezelési (karbantartási) díj ellenében biztosítsa a feltételeket a kerékpárút keresztszelvényéhez kapcsolódó erdészeti pásztában a biztonságos közlekedéshez, ennek keretében elvégezze a veszélyes fák kivágását és kíméletes kiközelítését. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért továbbá azzal, hogy a jelen pont szerinti szakkezelési (karbantartási) díj összege külön jognyilatkozat nélkül minden év január 1. napjától kezdődő hatállyal a KSH által az előző évre közzétett éves inflációs rátával azonos mértékben emelkedhet.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2022. évre és a megállapodás hatálya alatt az azt követő évekre előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság között megkötendő megállapodáshoz kapcsolódó szakkezelési (karbantartási) díjra vonatkozóan évi 20.000,- forint + ÁFA, illetve ennek a KSH által az előző évre közzétett éves inflációs rátával azonos mértékben történő megemelt összegben.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozat 2. és 3. pontjában rögzített fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megállapodás (Szerződés) aláírására.

**Határidő:** 3. és 4. pont: 2022. évi és 2023-tól kezdődően az adott évi költségvetési rendelet készítése

5. pont: 2021. augusztus 1.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

3. és 4. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető

5. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető



**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **10. Döntés a Regőczy István Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 10-es napirendi pont tárgyalása következik, Regőczy István Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyása. Itt annyit szeretnék csak tájékoztatásul a vendégeinknek, hogy bizonyára mindenki hallott róla, hogy Áder János Köztársasági Elnök Úr és felesége létrehozta egy alapítványt, amelyen keresztül azokat a gyerekeket szeretnék segíteni, akik a Covid járvány idején váltak árvává. Szita Károly elnök úr, a Megyei Jogú Városok Szövetségének az elnöke egy felhívással fordult minden megyei jogú városhoz, hogy lehetőség szerint az önkormányzatok segítsék az Alapítványnak a működését, és támogassuk ezt a törekvést. Az előterjesztésünk erről szól, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata természetesen a felhíváshoz csatlakozni szeretne, és támogatni is szeretnénk az Alapítványt, és az Alapítványon keresztül pedig nyilván azokat a fiatalokat, azokat a gyerekeket, akik ennek a pandémiának az áldozataivá váltak. Én azt gondolom, hogy ez nagyon nemes és nagyon szép gesztus, és fontos, hogy ebben a város is részt vegyen. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 252/2021. (VI.24.) határozata a Regőczy Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Regőczy Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Regőczy Alapítvány Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2021. évi költségvetésről szóló 7/2021. (II. 25.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján 1,5 millió forint összeggel történő támogatásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a Regőczy Alapítványnak a szerződés tartalmát érintő egyetértő írásbeli nyilatkozatát követően a határozat melléklete szerinti tartalommal megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Regőczy Alapítvány elnökét.

**Határidő:** 2. pont: 2021. július 31.

3. pont: 2021. június 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Lehoczki Monika irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

### **11. Döntés a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

A 11-es napirendi pont döntés a Swing-Swing Kft. Felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról, itt szintén én vagyok az előterjesztő. Fontos elmondanom, hogy az a bevett gyakorlat a városban, hogy azoknál a gazdasági társaságoknál, ahol 100%-os az önkormányzati tulajdon, ott az ellenzék, illetve a többség megosztozik a különböző helyeken. Azoknál a gazdasági társaságoknál, ahol nem kizárólagos tulajdonos a veszprémi önkormányzat, ott a többségi frakció delegál. A Swing-Swing Kft. korábban egy vegyes tulajdoni szerkezetben működő Kft. volt. Az idei évben lett 100%-os önkormányzati tulajdonú, és ezért az ellenzéki képviselőtársaimnak ajánlottuk fel azt, hogy a lemondás után megüresedő helyet töltsék be, és Kovács Rajmund személyében állapodtak meg. Én Kovács Rajmundot ajánlom a Felügyelőbizottság tagjává megválasztani. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 2. oldalon található határozati javaslatot szavazzuk meg, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

*(Kovács Rajmund képviselő jelen volt az ülésen, de érintettség okán nem szavazott.)*

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 253/2021. (VI.24.) határozata**

#### **a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsági tagjának 2021. július 1. és 2024. december 31. közötti időszakra Kovács Rajmund 8200 Veszprém, Cserhát ltp. 4/D 2/9. alatti lakost választja meg.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapítói határozatban történő döntésnél jelen határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Határidő:** 2. pont: 2021. július 1.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**12. Döntés a Magyar Állam tulajdonában, a Magyar Közút Nonprofit Kft. vagyonkezelésében lévő, a veszprémi vasútállomáshoz vezető út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüléséhez szükséges előzetes megállapodás megkötéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 12-es napirendi pont a Magyar Állam tulajdonában lévő és a Magyar Közút vagyonkezelésében lévő vasútállomásra vezető út igényléséről szóló előterjesztés az, amiről döntenünk szükséges. Nincs tulajdonképpen kiegészítésem, mert azt gondolom, hogy ez egy fontos lépés az előttünk álló időszakra való tekintettel. Csak a vendégeknek mondom, hogy a vasútállomás környezetének a felújítása egy komoly kihívás, nagyon sokszereplős, a Vasút, a Volán, az Önkormányzat, a Magyar Közútnak is van ott egy kis útszakasza, és ennek a folyamatnak az elindításához vagy végrehajtásához ez egy fontos lépés, hogy a vasútállomásra vezető egyébként állami tulajdonban és a Magyar Közút kezelésében lévő utat a városi önkormányzat megigényelje ingyenes tulajdonba, akkor onnantól kezdve ennek a karbantartása, felújítása az Önkormányzat gondja, de azt gondolom, hogy ez így helyes. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, a 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
254/2021. (VI.24.) határozata  
a Magyar Állam tulajdonában, a Magyar Közút Nonprofit Kft.  
vagyonkezelésében lévő, a veszprémi vasútállomáshoz vezető út funkciójú  
ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüléséhez szükséges  
előzetes megállapodás megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „Döntés a Magyar Állam tulajdonában, a Magyar Közút Nonprofit Kft. vagyonkezelésében lévő, a veszprémi vasútállomáshoz vezető út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüléséhez szükséges előzetes megállapodás megkötéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közúti közlekedésről szóló 1988.évi I. törvény 32. § (3) bekezdésében szabályozottak szerint kezdeményezi az alábbi ingatlanok átminősítését és tulajdonjogának megszerzését:
  - 1.1 Veszprém 2550/1 hrsz-ú „kivett országos közút” rendeltetési jellegű, 83302j. OKA Adatbázis szerinti megnevezésű ingatlan 0+690-0+701 km szelvény közötti teljes útszakasza,
  - 1.2 Veszprém 2549/1 hrsz-ú „kivett országos közút” rendeltetési jellegű, 83302j. OKA Adatbázis szerinti megnevezésű ingatlan 0+510-0+555 km szelvény közötti útszakasza,
  - 1.3 Veszprém 2159/1 hrsz-ú „kivett országos közút” rendeltetési jellegű, 83302j. OKA Adatbázis szerinti megnevezésű ingatlan 0+000-0+60 km szelvény közötti útszakasza.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel megkötendő előzetes megállapodást.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 2. pontban meghatározott előzetes megállapodás aláírására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott útszakaszok helyi közúttá történő átminősítésére vonatkozó kérelem illetékes közlekedési hatósághoz történő benyújtására és a tulajdonjog átadás-átvétellel kapcsolatos feladatok lebonyolítására, valamint a 2. pont szerinti előzetes megállapodásban meghatározott jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** 3. pont: 2021. július 15.

4. pont: 2021. július 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

### **13. Döntés állami tulajdonú ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt-vel**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

A 13. napirendi pont döntés állami tulajdonú ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.-vel. A frakcióvezetői egyeztetésen szintén szót ejtettünk arról, hogy az MNV Zrt.-vel még zajlanak egyeztetések, és a végleges változatot módosító



indítványként kiküldtük a tegnapi napon, ott van képviselőtársaink előtt. A város jövője szempontjából szerintem egy nagyon fontos döntés előtt állunk, hiszen az Országgyűlés a Veszprém törvényt fogadta el az év végén, talán decemberben a tavalyi év végén, amelyben segíti a városnak az Európa Kulturális Fővárosa programhoz való felkészülését. Ez jelenthet nyilván közvetlen anyagi támogatást a különböző programjainkhoz, de emellett egy olyan ingatlan portfólióval is megajándékoz bennünket a Magyar Állam, amelyek régóta csípi a veszprémiek szemét. Régóta üresen álló épületek, és bízunk benne, hogy az Önkormányzatnak lesz arra lehetősége, hogy ezeket az épületeket, ezeket az ingatlanokat megfelelő funkcióval, megfelelő anyagi támogatással fel fogja tudni újítani, és birtokba tudjuk venni, erről születik meg most a döntésünk. Többek között egyébként ebben a döntésben kerül városi tulajdonba az egykori gyerekkórház épülete, ennek a döntésnek a következtében kerül önkormányzati tulajdonba a Jutasi út végén lévő egykori Hadkiegészítő Parancsnokság épülete, a Kőhid utcában lévő szintén egykori honvédségi és hadkiegészítési épület, tehát egy nagyon széles körű ingatlanportfólióval fogunk rendelkezni. Abban bízunk, hogy azok az igények, amiket többek között Gerstmár Ferenc képviselő úr is itt a bérlakás állományra tett, ez az ingatlan portfólió talán segít abban, hogy ezeken a nehézségeken is tudunk majd enyhíteni, úgyhogy ezt nagy örömmel terjesztem a Közgyűlés elé, és annak örülök, hogy erről nyilvános ülésen kell, hogy döntsünk és nem egy online szavazás keretén belül. Szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről szavazzunk, minősített többséget igényel egyébként ez a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
255/2021. (VI.24.) határozata  
állami tulajdonú ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba  
adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról a Magyar Nemzeti  
Vagyongazdálkodási Zrt.-vel**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés állami tulajdonú ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.-vel*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyar Állam tulajdonában lévő alábbi ingatlanok tulajdonjogát térítésmentesen megszerezze a határozat melléklete szerinti megállapodásban foglaltaknak megfelelően:
  - a. Veszprém 5045 hrsz-ú Hóvirág u. 1. szám alatti „kivett raktár” megnevezésű 13657 m<sup>2</sup> területű ingatlan (volt gyermekkorház) 1/1 tulajdoni hányada.
  - b. Veszprém 5969 hrsz-ú Malomkő u. 3. szám alatti „kivett irodaház, udvar” megnevezésű 696 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada.
  - c. Veszprém 6203/3 hrsz-ú „kivett telephely” megnevezésű 3310 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada.



- d. Veszprém 2358/10 hrsz-ú „kivett iroda, udvar” megnevezésű 7829 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada.
  - e. Veszprém 4944 hrsz-ú „kivett irodaház, udvar” megnevezésű 11743 m<sup>2</sup> területű ingatlan 4550/11728 tulajdoni hányada.
  - f. Veszprém 6121 hrsz-ú Wartha Vince u. 3. szám alatti „kivett sporttelep / több funkciós sportépület” megnevezésű 53549 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada.
  - g. Veszprém 5729/22 hrsz-ú „kivett közterület” megnevezésű 1351 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada.
  - h. Veszprém 5729/23 hrsz-ú „kivett közterület” megnevezésű 1486 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában hivatkozott megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2021. július 1.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**14. Döntés ajándékozási szerződés jóváhagyásáról a Veszprém 3057/86 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Aradi Vértanúk útja 2/A. szám alatti – „kivett iskola” megnevezésű (evangélikus óvoda) ingatlan tárgyában**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 14. napirendi pont tárgyalása következik, ahol ajándékozási szerződést szeretnénk jóváhagyni a jelenleg evangélikus óvodaként működő ingatlan tárgyában, Isó Zoltán lelkész urat is üdvözlöm a körünkben, nagyon köszönjük, hogy megtisztelt bennünket. Mivel a Magyar Állam ilyen bőkezű volt az Önkormányzattal, hogy jelentősen bővült az ingatlanvagyonja az Önkormányzatnak, talán egy szép gesztus a város részéről, hogy évek óta nagyon népszerű és kedvelt óvoda épületet az Evangélikus Egyháznak tudunk ajándékozni abban a reményben nyilván, hogy az Evangélikus Egyház jó gazdája lesz ennek az épületnek. Fontos segítséget nyújt egyébként minden olyan egyház, aki a közszolgáltatásainkban segít bennünket, hiszen azzal, hogy a Katolikus Egyháznak, illetve az Evangélikus Egyháznak is óvodái vannak a városban, ez nyilván azt jelenti, hogy a városnak a terhei is csökkennek egyfelől, másfelől pedig egy választási lehetőséget tudnak adni a veszprémieknek, hogy milyen típusú, állami vagy önkormányzati vagy egyházi intézményt válasszanak a szülők, úgyhogy kérem a Közgyűlést, hogy az előttünk lévő előterjesztést támogassák. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban vagy vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk. Szintén minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
256/2021. (VI.24.) határozata  
ajándékozási szerződés jóváhagyásáról a Veszprém 3057/86 helyrajzi  
számú – természetben a Veszprém, Aradi Vértanúk útja 2/A. szám alatti –  
„kivett iskola” megnevezésű (evangélikus óvoda) ingatlan tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés ajándékozási szerződés jóváhagyásáról a Veszprém 3057/86 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Aradi Vértanúk útja 2/A. szám alatti – „kivett iskola” megnevezésű (evangélikus óvoda) ingatlan tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém 3057/86 hrsz-ú, Aradi Vértanúk útja 2/A. szám alatti ingatlannak – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CVXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdés b) pontja szerinti – a Veszprémi Evangélikus Egyházközség egyházi jogi személy részére történő ingyenes tulajdonba adásával, ajándékozásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az ingatlan ajándékozása nem veszélyezteti az Önkormányzat kötelező feladatainak ellátását. Az ajándékozás céljaként a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 2. § (3) bekezdés b) pont bb) alpontjában és 4. § 14.a pontjában meghatározott egyházi jogi személy által ellátott óvodai nevelés köznevelési alapfeladat ellátását határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 3. pontban meghatározott megállapodás aláírására.

**Határidő:** 4. pont: 2021. július 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Lelkész úr, sok sikert az előttünk álló időszakhoz. Köszönjük szépen!

**15. Döntés a Veszprém 40 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Thököly Imre utca 1. szám alatt található (Auer Lipót hegedűművész gyermekkori háza) – ingatlan adásvételének jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 15-ös napirendi pont tárgyalása következik, a Thököly utca 1. szám alatt található ingatlan adásvételi szerződésének a jóváhagyása. Erről az ingatlanról nagyon fontos tudni, hogy a városunk egyik leghíresebb szülöttjéhez kötődő épületről beszélünk, régóta nagyon rossz állapotban van. Egy kis emlékjel van az épület falán, amely jelzi, hogy Auer Lipót ebben a házban élt. Európa Kulturális Fővárosa címet büszkén viselő városként Auer Lipót tradícióját, hagyományát komolyan vevő város nem engedheti meg azt, hogy egyébként ez az épület tönkremenjen, bármi történjen vele. Most viszont van olyan lehetőségünk, hogy megvásároljuk ezt az épületet. Én arra kérem képviselőtársainkat, hogy a múltunkra meg a jövőnkben bízva támogassák ezt az előterjesztést. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Nem látok ilyet, akkor az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
257/2021. (VI.24.) határozata**

**a Veszprém 40 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Thököly Imre utca 1. szám alatt található (Auer Lipót hegedűművész gyermekkori háza) – ingatlan adásvételének jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 40 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Thököly Imre utca 1. szám alatt található (Auer Lipót hegedűművész gyermekkori háza) – ingatlan adásvételének jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Veszprém 40 hrsz.-ú „kivett lakóház, udvar és melléképület” ingatlan tulajdonjogát az Önkormányzat adásvétel jogcímén megszerezze.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott ingatlan vételárát 81.100.000,- forintban határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém 40 hrsz.-ú „kivett lakóház, udvar és melléképület” megnevezésű ingatlanra vonatkozó, Dr. Mongyiné Istvánovits Judit és Mongyi Viktória – mint Eladók – és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint Vevő – közötti adásvételi szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 3. pont szerinti adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 4. pont: 2021. július 1.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **16. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2021. II. félévi munkatervének meghatározásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 17-es napirendi pont tárgyalása következik, a II. félévi munkatervünk. Kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 258/2021. (VI.24.) határozata**

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2021. II. félévi munkatervének meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2021. II. félévi munkatervének meghatározásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2021. II. félévi munkatervét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja az előterjesztések előadóinak figyelmét arra, hogy az előterjesztéseket Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X. 31.) önkormányzati rendelet 23. § (1) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően a Közgyűlést megelőző legkésőbb 10. napon a jegyzőnek küldjék meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a végleges munkatervet a napirend előterjesztéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

**Határidő:** 3. pont: 2021. június 30.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
dr. Lohonyai Bernadett csoportvezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 21258kh\_melleklet.)**

**17. Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének 2020. évi teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: dr. Temesvári Balázs vezérigazgató „VKSZ” Zrt.

**Porga Gyula polgármester:**

A 18. napirendi pont tárgyalása következik, „VKSZ” Zrt. távhőellátási közszolgáltatási tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása, vezérigazgató urat köszöntjük. Van-e kiegészítés? Igazgató úré a szó.

**Dr. Temesvári Balázs vezérigazgató „VKSZ” Zrt.:**

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Itt szeretném megragadni ennél a napirendi pontnál az alkalmat, hogy nálunk is személycsere történt. Polhammer Kálmán eddigi hőszolgáltatási igazgatónk nyugdíjba vonult, ez év februárjától a hőszolgáltatási igazgatóságot Czékmány Péter kolléga vette át. Ő 2019 óta már a társaságunk csapatát erősíti, előzőleg is energetikai területen tevékenykedett, dolgozott, önkormányzati kötelekben is volt, úgyhogy nagy tapasztalattal bír a tekintetben, hogy azon a jó színvonalon vigye tovább a hőszolgáltatás területét, ahogy ezt eddig Polhammer úr végezte. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Remélem a Közgyűlés nevében tudom tolmácsolni, és kérem is igazgató urat, hogy mindenképpen tolmácsolja Polhammer Kálmán igazgató úrnak a köszönetünket, mert az, hogy a közszolgáltatásunk, a hőszolgáltatási közszolgáltatásnak a színvonalával egyébként a veszprémiek döntő többsége elégedett, abban Kálmánnak azért több évtizedes munkája van. Nem könnyű az örökség, nyilván Péter, amit át fog venni, de biztos vagyok benne, hogy Kálmán mellett megismerte ennek a műfajnak a csínját-bínját. Én szeretném igazgató úr, hogyha Kálmán felé tolmácsolnád a Közgyűlésnek a háláját és köszönetét amellet, hogy boldog és hosszú életet kívánunk neki a nyugdíjas időszakra. Péternek pedig sok sikert kívánunk ebben a pozícióban, magasan van a lécz, de az nem baj, azt kell megugrani. Köszönjük szépen! Kérdezem a képviselő-testületet, hogy van-e bárkinek kérdése vagy véleménye az anyaggal kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.



A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 12 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
259/2021. (VI.24.) határozata  
a „VKSZ” Veszprém Közülemi Szolgáltató Zrt. távhőellátási  
közszolgáltatási tevékenységének 2020. évi teljesítéséről szóló beszámoló  
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének 2020. évi teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. távhőellátási közszolgáltatási feladatainak 2020. évi szakmai és pénzügyi teljesítésére vonatkozó beszámolóját jóváhagyja a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa az „VKSZ” Veszprém Közülemi Szolgáltató Zrt-t.

**Határidő:** 2. pont: 2021. július 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:**

**21259kh\_melleklet\_beszamolo,**

**21259kh\_1\_a\_melleklet\_fajlagos\_hofelhasznalasmelleklet,**

**21259kh\_1\_b\_c\_melleklet\_gazfelhasznalas\_hovasarlas,**

**21259kh\_2\_melleklet\_gazdasagi\_mutatoszamok,**

**21259kh\_1\_d\_1\_melleklet\_tavhos\_ugyfelek\_2020,**

**21259kh\_1d\_2\_melleklet\_hibabejelentések\_korlatozast\_okoze\_esemenye  
k).**

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen! A mai nyílt ülésünket berekesztem, zárt ülést rendelek el.

A polgármester az ülést 9 óra 36 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

A képviselők a zárt ülést követően 9 óra 49 perckor nyilvános ülésen folytatták munkájukat.

*Hegedűs Barbara alpolgármester a zárt ülést követően 9 óra 48 perckor elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.*

### **Interpelláció:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

Folytatjuk munkánkat, egy interpelláció, illetve két napirend előtti kérdés érkezett a közgyűléshez, először természetesen az interpellációra kerül sor. Gerstmár Ferenc képviselő úr volt az, aki interpellációt nyújtott be hozzám, képviselő úré a szó.

#### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen polgármester úr. Interpellációmban arról érdeklődöm, hogy hogyan enyhíthetők a parkolási nehézségek a Damjanich János utcában. Polgármester úr tájékoztatása szerint az idei évben parkolással kapcsolatos fejlesztések megvalósítására az EKF keretében támogatási szerződés megkötését követően kerülhet sor. A korábbi tervek között szerepelt a Damjanich János utcában parkolóház építése, amely a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 munkacsoport legutóbbi ülésén elhangzottak szerint még sincs a projektben, pedig alapvető fontosságú beruházásról beszélünk a körzet élhetősége szempontjából. Az EKF elsősorban a tágabban vett belvárosi parkolóhely bővítésre koncentrál, az ilyen irányú lakótelepi fejlesztések úgy tűnik, hátrébb sorolódnak. Mikor, milyen forrásból várható a Damjanich János utca és környéke parkolási helyzetének javítása? Várom megtisztelő válaszát!

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. A parkolási kihívásokkal nemcsak a Damjanich utca környékén élőknek kell szembesülni, hanem a városban talán kevés olyan helyet tudnánk mutatni, ahol ez ne lenne égető probléma. Az EKF program keretén belül egy nagy megvalósíthatósági tanulmányt rendeltünk meg, ami a Jutasi úti lakótelepnek számos nehézségével, kihívásával foglalkozott, többek között a parkolási nehézségekre is próbált ez a tanulmány választ adni, és a Damjanich utca 4., illetve 7-es háztömbök között lévő területre ez a tanulmányterv nevesített egy parkoló-bővítési lehetőséget 273 darab új parkolónak a megépítésére, de mivel ez a jelenleg is parkolóként használt területnek a megemelésével történne, ezért 190 darab új férőhely jönne létre. Jelen pillanatban ennek a beruházásnak 2 milliárd Ft körüli a becsült beruházási költsége. Az Európa Kulturális Fővárosa programban van számos attraktív, nagy infrastrukturális beruházás, ezeknek a közbeszerzése jelen pillanatban zajlik, én azt gondolom, hogy valamikor ősszel látjuk azt, hogy pontosan ezek a nagyobb programok milyen forrásigényt mutatnak – ami már tényleges, nem tervezett dátumok –, és egyébként azok a beruházások, azok a fejlesztések, amelyek rajta vannak a projektlistánkon, ez is rajta van egyébként, tehát ez a parkolóház építés is rajta van ezen a projektlistán, de az EKF-re elkölthető infrastrukturális forrás az nyilván egy felülről meg alulról is zárt kassza, tehát jelen pillanatban nem tudok sem igent, sem nemet mondani, valamikor az ősz folyamán fogunk visszatérni arra, hogy pontosan mi az, ami belefér. Ami

számomra nagyon fontos, hogy egyébként függetlenül attól, hogy az EKF-ből tudjuk finanszírozni vagy nem tudjuk finanszírozni ezt a projektet, az előttünk álló időszakban nyilván erre az Önkormányzatnak külön gondot kell fordítania, hogy ezeken a sűrűn lakott városrészekben a parkolási nehézségeket hogyan tudjuk enyhíteni. Itt elkezdődött valami, tehát tudjuk, hogy mit szeretnénk nagyjából, akár a tervezésig is el tudunk menni, hogy a következő időszakban, hogyha egyéb források rendelkezésre állnak, akkor külső forrás bevonásával, azért ez egy nagyon jelentős beavatkozás, ez a 2 milliárd Ft, ezt saját bevételből nyilván nem fogjuk tudni megújítani, úgyhogy képviselő úr türelmét szeretném kérni. Nyilván ahogy az EKF programoknak az infrastrukturális beruházásaival haladunk előre, a közgyűlést is tájékoztatni fogom, illetve a munkacsoporttól is megkapjuk a megfelelő tájékoztatást ezzel kapcsolatban. Kérdezem, hogy elfogadja-e képviselő úr a válaszat?

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen polgármester úr válaszát, mivel sem igent, sem nemet nem tudott mondani, én majd igent akkor tudok mondani, ha ősszel vagy később realizálódik az, hogy lesz forrás erre a parkolóházra, addig én most nem fogadom el polgármester úr válaszát.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Képviselő úr nem fogadta el a választ, ez azt jelenti, hogy nekünk szavaznunk kell a válasz elfogadásáról, úgyhogy kérem, hogy aki elfogadja a válaszat, az igennel szavazzon.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 4 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
262/2021. (VI.24.) határozata  
Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Gerstmár Ferenc képviselőnek a 2021. június 24-i rendkívüli ülésre benyújtott *„Hogyan enyhíthetők a parkolási nehézségek a Damjanich János utcában?”* című interpellációjára adott választ.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Napirend előtti kérdések:**

**Porga Gyula polgármester:**

Napirend előtt két kérdés érkezett hozzám, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó, övé az első kérdés.

### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a lehetőséget polgármester úr. Lehet, hogy furcsa, hogy a nyári szünet megkezdése előtt a diákétkeztetéssel foglalkozok, de szerintem időben kell elkezdni, remélhetőleg augusztus 31-e után, szeptember 1-jén az első tanítási napon, amikor ezek a problémák újra előkerülnek, azt tervezni kell, hogy ezekre reagálunk-e, illetve az a sok-sok ezer diák, aki menzai étkeztetést vesz igénybe, annak a szülei kapnak-e időnként megfelelő információkat, ha panaszokat fogalmaznak meg. Annak érdekében teszem fel ezt a kérdést, egészen pontosan a VEINSZOL feladatai közé tartozik a város közigazgatási területén lévő állami fenntartású oktatási intézmények esetében a diákétkeztetés biztosítása. Az elmúlt két tanévben a pandémia, illetve az online oktatás bevezetése miatt egy igazán speciális helyzet alakult ki ezen a területen is. A diákétkeztetés feltételrendszerének a jövőbeni helyzetére, alakítására tekintettel szerintem időben kell megismerni és megismertetni azokat a tapasztalatokat, amelyek az esetleges ellenőrzések során összegyűltek, és éppen ezért, mert nincs információ igazán róla, én polgármester úrtól azt szeretném megkérdezni, hogy van-e polgármester úrnak arról információja, hogy hogyan történt meg az elmúlt két tanévben a szolgáltatás színvonalának az ellenőrzése? Ha volt átfogó ellenőrzés, kérem, akkor ezeknek is ossza meg előbb-utóbb a nyilvánosság előtt a tapasztalatait. Köszönöm szépen jegyző asszonynak, illetve irodavezető asszonynak, hogy megkaptam most ezt a szerződést, volt is alkalmam megnézni, ami június 30-áig él avval a feltétellel, hogy júliusban még, illetve nyáron biztosítani kell ennek megfelelően azok számára, akik ezt igényelték vagy lehetőséget kapnak, az étkeztetést. Itt ami igazán fontos, az a 2.8. bekezdés a szolgáltatás színvonalának ellenőrzése, itt nagyon szigorú szabályok szerepelnek a megrendelőnek, illetve a megrendelő megbízottjának lehetőségeiként ellenőrzésre, és ezekről nem igazán tudunk, hogy történt-e harmadik fél bevonása, szülői munkaközösségek véleményének a kikérése, megtörténik-e valóban azoknak az ételeknek, amik rendelkezésre bocsátásra kerül napi szinten, a minőségi ellenőrzése, és itt azért várható, hogy egy jelentős infláció fogja hamarosan újra sújtani a diákétkeztetést is, a nyersanyag normák nem biztos, hogy elegendőek lesznek, egy szó, mint száz, szerintem a nyáron erre lehetőség van, hogy időben menjünk elé, illetve kapjunk megfelelő tájékoztatást, mert én arról nem tudok intézményi dolgozóként, diákokkal, szülőkkel kapcsolatban lévő emberként, hogy itt átfogó ellenőrzés, olyan, ami szülők, diákok véleményét is az esetleges panaszok kezelését is jelentette, történt volna. Köszönöm szépen!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is a kérdést. A kollégáim a válaszban is a 2.8. pontra mutatnak, hogy valóban a BakonyGaszt, illetve a Hungast Kft.-vel kötött vállalkozói szerződésnek ez a pontja az, ami a minőségellenőrzésnek a feltételrendszerét biztosítja. Frakcióvezető úr a mögöttünk hagyott két évre kérdezett rá, és én tulajdonképpen tételesen fogom tudni elmondani, hogy az Önkormányzat Belső Ellenőrzési Irodája az, aki ellenőrzi a közétkeztetést többek között, a Belső Ellenőrzési Irodán egyébként megtekinthetők a jegyzőkönyvek, tehát ezeknek a vizsgálatoknak az eredménye, egyébként megfelelő minősítéssel zárultak ezek az ellenőrzések, de az Önkormányzat Belső Ellenőrzési Irodáján kívül nyilván vannak olyan szakhatóságok, illetve olyan felügyeleti szervek, akiknek pedig kötelezettsége szintén a minőség, az infrastrukturális

feltételek ellenőrzése. A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal több főzőkonyhánkat ellenőrzött, itt összesen, ha jól látom öt intézmény az, amit az elmúlt két évben vizsgáltak. Egyébként itt szintén az ellenőrzési jegyzőkönyvek egyfelől a Nébihnek a honlapján megtalálhatók intézményi szintre lebontva, de természetesen hogyha képviselő úrnak erre igénye van, akkor a Közfélzeti Iroda át fogja tudni küldeni képviselő úrnak ezeket a jegyzőkönyveket, illetve a harmadik fontos szereplő, az pedig az Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztálya a Járási Hivatalnak, ahol szintén hat alkalommal végeztek az elmúlt két évben vizsgálatot, és ezek az ellenőrzési jegyzőkönyvek pedig a Szolgáltatónál, de természetesen hogyha igény van rá, akkor a Szolgáltatótól meg tudjuk kérni, és ki fogjuk tudni küldeni képviselőtársaimnak, tehát ezek azok a hatóságok. Az, amire képviselő úr vagy frakcióvezető úr is utal, ügyfél elégedettségi felmérésről én nem tudok, ezek azok a klasszikus felmérések, amit a hatóságok vagy hivatalok el tudnak végezni, az, amire képviselő úr utal, az egy fogyasztói elégedettség felmérés, olyat az elmúlt kettő esztendőben nem végeztünk. A legutóbbi közgyűlésen is arról beszéltünk, illetve most az intézményvezetői megbeszélésen is, hogy összességében egyébként elégedettek a szolgáltatással, vannak akár intézmény specifikus hiányosságok is, én kértem a kollegáimat egyébként, hogy erre figyeljünk oda egy kicsit jobban. Ugyanaz a szolgáltató, ugyanazt a menüt a város különböző pontjaira leszállítva az egyik helyen elégedettséget tapasztal, a másik helyen meg elégedetlenséget, akkor ott valami probléma van, hiszen ugyanarról az ételről van szó. Lehet, hogy az elvárás magasabb az egyik helyen, mint a másik helyen, nyilván ezt nem fogom tudni megmondani, de ezen a tegnapi óvodavezető egyeztetésen pont erről beszélgettünk egyébként, de a hivatalos ellenőrzések jegyzőkönyveit én a képviselőtársaimnak át fogom küldeni, begyűjtjük ezeket, a NÉBIH honlapján pedig tetelesen intézményre meg lehet ezeket nézni. Köszönöm szépen, elfogadja-e képviselő úr a választ?

### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a választ polgármester úr. A lényeg szerintem most itt a válaszában előkerült, a harmadik fél, akiről ebben a szolgáltatás színvonalának az ellenőrzése című fejezetben is beszélünk, az sajnos nem jelenik meg, és pont ez az, ami nagyon hiányzik, én erre akartam a leginkább föl hívni a figyelmet. Sajnos az is igaz, hogy én is például keresgélve a felületeken nehezen találok meg bizonyos dolgokat, tehát amikor szülők tőlem kérdeznek, nagyon nehéz megtalálni némelyik felületen, hogy milyen ellenőrzés történt, az pontosan mire terjedt ki, mit állapított meg, akár a Belső Ellenőrzési Iroda esetében, de az nekem még könnyebb, mint mondjuk a Nébih-nél vagy más felületeken, a szülők meg abszolút nem ismerik, tehát célszerű lenne ezt a segítséget is megadni, amellet pedig annak a lehetőségét egyértelműen biztosítani, a VEINSZOL honlapon se találok sok mindent meg, hogyha már a panaszok tömegesen megfogalmazódnak, és szülői munkaközösségek is megfogalmaznak ilyen panaszokat, akkor ott meg a panaszvizsgálás úgy történjen meg, hogy arra érdemi válasz is, a megfelelő felületen olvasható érdemi válasz szülessen. Én ennek a reményében köszönöm meg a választ, és mondom, hogy így elfogadom, hogyha arra is kapok egy ígéretet, hogy megtörténik most már a következő évben, remélhetőleg nem kell evvel a fajta problémával szembenéznünk, járványos időszakokkal, hogy megtörténik a harmadik fél bevonása, és egy felmérés, akkor arra vonatkozóan, hogy a szolgáltatás minőségével hogyan elégedettek azok, akik kapják ezt a szolgáltatást. Rengeteg pénzt



költünk rá, ezt nem kell mondanom polgármester úrnak, és azt gondolom, ha közpénzeket költünk, akkor erre oda kell figyelniük. Köszönöm szépen!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Szintén napirend előtti kérdést nyújtott be Gerstmár Ferenc képviselő úr, képviselő úré a szó.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen polgármester úr. Azt kérdezem, hogy színesebbek lesznek-e a szürke falak?

A Westprememural projekt keretében a napokban kerül egy óriási festmény a Halle utca 5. számú épület falára. Az összetartozást és a városunkban nagy hagyományokkal bíró kézilabda sportágat jelképező motívumról van szó, amely oldja a szürkeséget. Hasonló alkotásokat több helyen szívesen látnánk. Most csak egyet emelek ki példaként: egy hosszú betonkerítést a Török Ignác utcában. Amennyiben lehetőség nyílna rá, sokkal jobban nézhetne ki, ha minőségi festést kapna az utcafronton, javítva a környezet vizuális állapotát, az emberek mindennapi közérzetét.

Tisztelt Polgármester Úr!

Van-e terv arra vonatkozóan, hogy újabb és újabb helyszíneken bontakozhasson ki a street art Veszprémben? Az önkormányzat miként tudja segíteni, előmozdítani a folyamatot?

Várom megtisztelő válaszát.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Lesz folytatás, tehát hogyha röviden kellene válaszolnom, akkor lesz folytatás. Az EKF programban külön is foglalkozunk, nemcsak a mi pályázatok, hanem általában az EKF pályázatok egyébként foglalkoznak azzal a gondolattal, a kollegák le is írták, amit én nem tudtam, hogy 1983-ban Színes Város koncepciót Victor Vasarely volt az, aki először lefektette, megfogalmazta és azóta úgy tűnik, hogy ez egy kedvelt beavatkozása különböző szürke betonépületek rengetegben, és nyilván nagyon fontosak a zöldfelületek, szerintem azok nagyon sokat enyhítenek, de nem baj, hogy ha ezeken a falakon különböző minőségű festmények megjelennek. A másik az pedig magának az EKF-nek az alapgondolata, hogy a művészeteket, meg a kultúrát minél közelebb vigyük mindenkihez, azokhoz is eljusson, akik egyébként nem aktívak, akik nem látogatnak kiállítóhelyeket, akik nem járnak különböző kulturális eseményekre, viszont amikor a közterületeken megjelennek műalkotások, akkor az nyilván egy személyes találkozást is jelent. Az EKF projektben ennek a támogatása rendelkezésre áll, az első az valóban egy egyre híresebb és népszerű veszprémi előadó Menthához kötődik, aki a Hősök zenekarnak az egyik tagja, ez az ő kezdeményezése volt, ennek a forrását egyébként az EKF biztosította is, és szeretnénk bővíteni, tehát szeretnénk tovább lépni. Azért azt nagyon fontos elmondani, hogy nyilván amikor megjelenik, már az egy nagyon attraktív, meg nagyon látványos, de azért ebben nagyon sok munka van, hiszen egyáltalán nem mindegy, hogy milyen minőség az, ami kikerül, egyáltalán nem mindegy, hogy az ott lakók hogy fogadják ezeket a rajzokat, és itt is többféle verzió volt, egy szavazás volt, tehát nagyon fontos az, hogy a civil szervezetekkel, meg a lakossággal közösen kell kitalálni azt, hogy ténylegesen mi az, ami megjelenjen, és a következő, amiről már tudunk, ami a következő lesz, Pilinszky János az idén

ünnepelné a 100. születésnapját, és a következő egy Pilinszky János emlékét megörökítő köztéri falon megjelenő alkotás lesz. Ezen már dolgoznak a kollégák, de bízunk benne, nem bízunk benne, hanem biztos vagyok benne, hogy a következő években 2023-ig nagy felületeken, tűzfalakon, szürke betonfelületeken művészeti alkotások meg fognak jelenni, tehát ezt a programot folytatni fogjuk, ez az első, ez a próba tulajdonképpen, amivel elindulunk, és bízunk benne, hogy olyan lesz a fogadtatás, hogy tényleg megéri ezt folytatni, és azok a városrészek, ahol erre nagyobb igény mutatkozik, arra nyilván nagyobb energiát fogunk fordítani, de egy nagyszerű kezdeményezés és valóban fontos. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen, igen elfogadom, és örülök, hogy polgármester úr ilyen egyértelműen fogalmazott az első mondatban, hogy lesz folytatás.

**Porga Gyula polgármester:**

Igen, az összes többi az már csak időpocsékolás volt, nem-nem, vicceltem.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Természetesen örülök, hogy mindezt elmondta polgármester úr, amit elmondott, szerintem tényleg fontos a környezetünk vizuális állapota.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen az aktív részvételt a mai Közgyűlésen, akivel nem találkozunk a nyáron, azoknak jó pihenést, mindannyiunkra ráfér, mert beszéltem az elején arról, hogy itt egészségügyi válsaggal, gazdasági válsaggal kell szembenéznünk, de van egy harmadik válság is, amire szerintem figyelni kell, ez pedig a társadalmi válság, és azért erre is komoly gondot vagy energiát kell fordítani, hogy újra megszokjuk egymást, hogy közösségbe járjunk, hogy a feszültségeinket levezessük, úgyhogy én arra biztatok mindenkit, hogy éljünk a mostani szabadság adta lehetőségekkel, úgyhogy jó pihenést kívánok, meg jó munkát mindannyiuknak! Köszönöm szépen!

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester az ülést 10 óra 08 perckor berekesztette.

**K.m.f.**



**Porga Gyula**  
polgármester



**dr. Dancs Judit**  
jegyző

