



**Szám:** ÖNK/1-26/2021.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2021. július 19-én 8,05 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, Bázsza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Aron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálinkás Roland, Sótonyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

**Távolmaradását előre bejelentette:** Hegedűs Barbara alpolgármester és Guzslóván Gábor képviselő.

### **Jelen voltak továbbá:**

Dr. Dénes Zsuzsanna, Kovács Zoltán, Magasi Anikó irodavezetők, Gericzné dr. Nagy Andrea, Horváthné Csere Anikó, dr. Kalocsai Balázs, dr. Kónya Norbert, dr. Lohonyai Bernadett és Mészáros Éva csoportvezetők, Kicska Andrea a Hivatal munkatársa, Ovádi Péter országgyűlési képviselő, Oberfrank Pál, a Veszprémi Petőfi Színház igazgatója, Molnár Ernő, a Lokálpatrióták Egyesület elnöke, Fenyves Zoltánné, a Tulajdonosi Bizottság külső szakértője, Jakab Tamásné, a Közjóléti Bizottság külső szakértője, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

### **Porga Gyula polgármester:**

Szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből 15-en jelen vagyunk a mai ülésen, tehát határozatképes az ülésünk. Dr. Strenner Zoltán képviselő úr jelezte, hogy egy picit késni fog, de rövidesen csatlakozni fog hozzánk. Ellenzéki képviselőtársaink kezdeményezték a rendkívüli közgyűlés összehívását az egyik napirendi pont kapcsán, és úgy búcsúztunk el valamikor júniusban, hogy reményeink szerint nem lesz rendkívüli Közgyűlés, de az ügyek meg nyilván érkeztek velünk szembe, úgyhogy egy napirendi pont az apropó, ami miatt összehívtuk a közgyűlést. Ez kiegészült további három napirendi ponttal, tehát a mai ülésnek összesen négy napirendi pontja van, illetve van egy napirendi pontunk, amit pedig zárt ülésen fogunk tárgyalni. Mielőtt a napirendeket elfogadnánk, kérdezem, hogy a napirendekkel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése vagy véleménye? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető, ügyrendi hozzászólás:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Az egyes napirendi pont végén a meghívóban az szerepel, hogy: „*Előadó: Porga Gyula polgármester*”. Ez vélhetően tévesen szerepel így, mert nem polgármester úr az előadó. Ennek azért van jelentősége, mert ha van módosító indítvány, akkor nem mindegy, hogy ki hogyan fogadja be. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Mivel az előterjesztésnek a kezdeményezője maga az előterjesztésnek a beterjesztője, az ellenzéki képviselők, ez csak egy rutin volt, hogy minden előterjesztésnek én vagyok az előadója, és feltehetően a kollégák ebben tévedtek, tehát természetesen nem én vagyok az előterjesztője, hanem az ellenzéki képviselők. Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a mai ülés napirendjének az elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 263/2021. (VII.19.) határozata a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2021. július 19-i rendkívüli ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés a Veszprém-Gyulafirátót városrész mellett építeni tervezett katonai bázisnak a településrésztől a lehető legtávolabb történő elhelyezésére irányuló, Magyarország Kormányához címzett kezdeményezésről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

2. Döntés stratégiai együttműködési megállapodás jóváhagyásáról a Digitális Jóléti Nonprofit Kft.-vel a GINOP-3.1.6-20-2021-00001 azonosítószámú „Digitális Élményközpontok hálózatának továbbfejlesztése és központi minőségbiztosítása” című kiemelt projektben való részvétel tárgyában és ennek keretében a Veszprém 23 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Cserhát ltp. 8. szám alatti (volt húsaruház) – ingatlan egy részének majdani haszonkölcsön jogcímén történő ingyenes használatba adásáról a Digitális Jóléti Nonprofit Kft. által a Digitális Élményközpontban tervezett tevékenységek megvalósítása tárgyában kiírásra kerülő közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője részére

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

3. Döntés a Veszprém 131 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti – önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan bérbeadására vonatkozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejött bérleti szerződés módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

4. Döntés a Veszprémi Petőfi Színház és Balatonalmádi Város Önkormányzata között a Kerényi program végrehajtása érdekében történő együttműködés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

5. Döntés Veszprém Város Díszpolgára cím adományozásáról (zárt ülés)

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Napirendek tárgyalása:**

1. **Döntés a Veszprém-Gyulafirátót városrész mellett építeni tervezett katonai bázisnak a településrésztől a lehető legtávolabb történő elhelyezésére irányuló, Magyarország Kormányához címzett kezdeményezésről**

Előterjesztő: Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Rajmund, Zakar Csaba önkormányzati képviselő

### **Porga Gyula polgármester:**

Az első napirendi pont tárgyalása következik, döntés Veszprém Gyulafirátót városrész mellett építeni tervezett katonai bázis településrésztől a lehető legtávolabb történő elhelyezésére irányuló, Magyarország Kormányához címzett kezdeményezésről. Ennek az előterjesztője az ellenzéki képviselők és a két frakcióvezető úr kért is szót, frakcióvezető uraké a szó, első körben Katanics Sándor képviselő úré a szó.

### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Tisztelt sajtó, média! Szeretnék egy nagyon rövid történeti áttekintést is adni, mert azt gondolom, hogy nem mindenki egyformán ismeri ezt a történetet. Gyakorlatilag onnan vált érdekessé az, hogy mi történik Gyulafirátót határában, hogy 2021 februárjában egy erdőirtás indult meg, és magánerdőket is irtottak Gyulafirátót közelében. A tulajdonosok figyeltek erre fel, és ennek következményeként a közösségi oldalakon jelentek meg hírek, indult el az, hogy kiderüljön, mi történik valójában Gyulafirátót közelében. Cifrázni se akarom, meg sok időt se akarok eltölteni vele, gyakorlatilag sor került a gyulafirátóti fórumra, hiszen a lakók többféle akciót indítottak, az ott élők jelezték a felháborodásukat amiatt, hogy egy olyan nagy katonai bázis létesítése van tervbe véve Gyulafirátót határában, ami Gyulafirátót lakosságát közel a duplájára emeli, és mindez Gyulafirátót határától 750 méter távolságra. Azt hiszem, hogy amikor egy ilyen horderejű fejlesztés történik, akkor Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának erről tudnia kellene. A rátóti fórumon a honvédelmi miniszter azt mondta, hogy már 2016-ban eldőlt ez a fejlesztés, ehhez képest az ő állítása szerint 2019-ben már konkrét tervek is készültek, mégis gyakorlatilag – az előbb lehet, hogy nem pontosan jól mondtam, mert 2021-et említettem – 2020. volt az, amikor volt már

egy lőtéri tájékoztató a programokról. Ezen a tájékoztatón azt állítja a Honvédség, hogy szóba került az, hogy itt valamiféle katonai bázis készül, de gyakorlatilag annak sem lehetett semmi nyomát venni. Más kérdés, hogy mondjuk volt olyan program itt Veszprémben 2019 nyarán, amikor a Zrínyi haderőreformról volt egy nagy horderejű tájékoztató a Kormányhivatalban. Azon polgármester úr is ott volt, kérdeztem is polgármester urat, Ő azt állította, hogy ezen a Zrínyi haderőreformon sem került elő az, hogy Veszprém közigazgatási területén valójában NATO egyetértéssel egy ilyen katonai bázis készül. Én azt gondolom, hogy mindezeket alapul véve, illetve akkor most már konkrétan a gyulafirátóti fórumra térve, ami ott elhangzott és a lakóknak, az ott élőknek, illetve nem csak a rátótiaknak, mert azt gondolom ez Veszprém egészére is tartozik, illetve nemcsak Veszprém egészére, hanem mindazokra a polgárookra is, akik a lőtér közelében élnek, és napi szinten kénytelenek elviselni annak a kevésbé áldásos hatásait, hogy foglalkozunk annak a gondolatával, hogy egy ilyen nagy volumenű, vélhetően több tíz milliárd forint értékű beruházás hogyan valósulhat úgy meg, hogy előzetesen erről korrekt tájékoztatás semmilyen formában nem születik, hanem amikor véletlenül kipattan az ügy, akkor kezdenek el foglalkozni vele, és akkor próbálják azokat, akik jogosan felháborodtak, nyugtatni és tájékoztatni. Polgármester úr mondta, hogy egy homokszem került a gépezetbe, én azt gondolom, hogy egy egész kalapács esett ebbe a gépezetbe, és csak úgy tudjuk korrigálni ezt a problémát, hogyha Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata utólagosan is a Kormányt kéri, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy hogyan kerülhet lakott területektől távolabb ez a bázis. Éppen ezért indítványoztuk ellenzéki képviselőtársaimmal együtt, akiknek nagyon köszönöm, hogy az ügy mellé álltak, azt hogy itt most Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának egésze kéri a Kormány együttműködését abban, hogy vizsgáljuk meg, hogy ez a katonai bázis hova kerül elhelyezésre. Végre kapjunk korrekt tájékoztatást a beruházás minden eleméről, a költségeleimeiről is, hiszen azokat sem mondták el számunkra, és azt gondolom, hogy erkölcsi kötelessége ebben az esetben az Önkormányzatnak azért is harcolni, hogy azok a kompenzációk, illetve a 82-es 8-assal összekötő elkerülő út, amelyet már régóta, hosszú évek óta, évtizedek óta – ezt is mondhatjuk – ígérnek a lakosság számára, hogy legalább a forgalmi terheltség csökkenjen, hogy azokat most végre megkapják az ott élők. Köszönöm szépen!

*(Dr. Strenner Zoltán képviselő 8,08 órakor megérkezett az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 16 fő.)*

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület és Tisztelt Jelenlévők! Nem az első alkalom sajnos, hogy nagy horderejű ügyben vagy ügyekben a városvezetés és az országgyűlési képviselő nem a veszprémiek érdekeit képviseli, pláne olyankor, amikor kormányzati döntésről van szó. Mondom ezt azért, mert ez történt sajnálatos módon a 8-as főút déli elkerülő szakaszának bővítése kapcsán. Ha a város érdekét képviselte volna a városvezetés, akkor nem a lakóövezet felé bővítenék és szélesítenék a 8-as elkerülőt, ugyanez a helyzet igaz a Gyulafirátót határába tervezett katonai bázissal kapcsolatban is. Nem igaz, hihetetlen, hogy 2016-ban a



NATO csúcson megszületett döntés óta eltelt 5 évben ne lett volna alkalma a városvezetésnek arra, hogy bevonja a döntés-előkészítésbe a gyulafirátótiakat, és tájékoztassa őket, hogy mi készül a közvetlen szomszédságukban. Már csak azért is, mert oda tulajdonképpen egy Gyulafirátót nagyságú településrészt építenek majd katonai bázisként. Ellenzéki képviselők sokadszor tapasztaljuk, hogy ki vagyunk rekesztve bizonyos információkból, mind a két esetre igaz, amit említettem. Ezért nekünk nem volt más lehetőségünk, mint hogy rendkívüli ülés összehívását kezdeményeztük, amelyen azt kérjük, hogy a városvezetés, azaz az Önkormányzat kezdjen tárgyalni a Kormánnyal, és vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy a jelenlegi 750 métertől a lehető legtávolabb valósuljon meg ez a katonai bázis. Azt mondtam, hogy valósuljon meg, ezzel azt is mondtam, hogy nem a katonai bázis ellen vagyunk, és a gyulafirátótiak és a környékeliek sem az ellen vannak. Végezetül pedig van egy ügyrendi javaslatom: kérem, hogy az SZMSZ 43. § (2) bekezdése szerint név szerint szavazzunk majd a határozathozatal során. Köszönöm szépen!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

### **Brányi Mária alpolgármester:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Szinte megszólított az előbb képviselőtársam, ezért kell, hogy a témakörhöz hozzászóljak. Visszautasítom azt a kijelentését, hogy polgármester úr, illetve a városvezetés nem a veszprémiek érdekét képviseli. A napirendi ponthoz kapcsolódóan meg nem egészen értem, hogy mi a probléma. Tudniillik a városrendezési tervnek megfelelően lehet csak a város közigazgatási területén fejleszteni, és mindnyájan tudjuk, a monarchia ideje óta Veszprém határában van Közép-Európa legnagyobb lőtere. Tehát azért ez nem csoda, nem most pottyant ide, hanem ilyen történelmi adottságai vannak ennek a területnek. Még csak veszprémieknek sem kell lenni, csak újságot kell olvasni, meg híradásokat nyomon követni, és egyszerűen mindenki tudja, hogy egy új mérföldkő következett be az új honvédelmi miniszter kinevezésénél, amikor is az országos haderőreform keretében az ország védelmi képességeinek a növelése a cél, és ehhez mindenféle eszközt megragadnak. Vagyunk mi ennek haszonélvezői más területen is, mert a szentkirályszabadjai repülőtér melletti önkormányzati 20 hektáros ingatlant is tulajdonképpen egy honvédségi logisztikai bázis fejlesztéséhez használják. Úgyhogy amikor azt mondjuk magunkról, hogy Veszprém egy katonaváros, amióta én a veszprémi közgyűlés tagja vagyok, szinte nincs két olyan hónap vagy három egymás után, hogy ennek különféle értelmezéseit ne hangoztatnánk. Nem tudom, hogy ezen miért kell csodálkozni? Egyébként pedig én azt gondolom, az én információim evvel a fejlesztéssel kapcsolatban, igen egy katonai bázis, ahol katonák élnek, és az ország védelmére készülnek fel. Ez nem tudom, hogy miért zavaró, hogyha egyszerűen kiépített bázis területen honvédségi szállásférőhelyek alakulnak ki, és itt olyan gyakorlatok folynak, ami az ország védelmi képességének a fejlesztését segíti. Egészen biztos vagyok benne, hogy ez semmivel sem zavaróbb, mint a lőtérnek a használata. Sőt! Ahhoz képest ez sokkal humánusabb, mert ez egy lakóhely típusú beruházás és beavatkozás. Én ezt a részét nem érzem, és az anyagot végigolvasva meg egyszerűen minthogyha tudathasadásos állapotba kerülnék, amikor ilyeneket olvasok, hogy a településrész kapjon kompenzációt. Nem is értem! Jutaspuszta mellett is van egy

katonai bázis, nem 750 méterre, hanem szerintem légvonalban még közelebbre, én nem hallottam még arról, hogy Jutaspuszta lakossága kompenzációt követelne. Rengeteg honvédelmi bázis van az ország területén. Laktanyák, repülőterek, különféle létesítmények, én nem tudok róla, hogy emiatt kompenzációt követelnének a szomszédos településrészen élők, tehát én ezt nagyon furcsának tartom és végtelenül megosztónak, és semmiképpen nem tudok az ilyen típusú gondolkodással azonosulni. Ahhoz a gondolatmenethez sem tudok kapcsolódni, hogy mi az állami beruházás költségelemeivel kapcsolatban bármilyen információszerzést indítsunk. Én azt gondolom, hogy az a Magyar Kormány feladata, a Magyar Kormány dönt arról, hogy hol milyen katonai fejlesztéseket hajtanak végre, nyilvánvalóan a települések rendezési terveinek figyelembevételével. Nyilván azért a Kormányhivatallal egyeztetnek, mert a Kormányhivatalnál vannak építéshatósági eljárások. Ez már nem önkormányzati hatáskör, hanem kormányhivatali hatáskör, tehát én azt gondolom, hogy mi akkor fogunk ennél részletesebb információkhoz jutni, ha ez a mi működési hatáskörünket egyébként lényegesen érinti. Szerintem nem szerencsés dolog a veszprémiek kedélyének a felborzolása és egy állami beruházással szembeni hangulatkeltés, mert nagyon sok olyan fejlesztés van, ami még a beruházás stádiumában van, és már arról vitatkoznak néhányan, hogy ez hogy fog minket hátrányosan érinteni. Én inkább azt gondolom, hogy ezeknek a fejlesztéseknek az előnyeit kellene figyelembe venni. Azt hiszem, hogy ez azon túl, hogy itt katonák fognak állomásozni, gyakorlatokon részt venni, ennek nyilván lesz egy csomó olyan plusz polgári, szolgálati igénye, ami egyébként további munkahelyeket és további lehetőségeket fog teremteni a térségben élők számára. Ezt inkább pozitív dolognak gondolom, mint negatívnak.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen! Mielőtt Katanics frakcióvezető úrnak megadnám a szót, én egy másik aspektusból engedjék meg, hogy megközelítsem az előttünk lévő ügyet. Hartmann frakcióvezető úr is kiemelte, és ezt szeretném én is kiemelni, hogy az előterjesztésnek része, és azon a lakossági fórumon, ahol sokan jelen lehettünk, ott is ez kidomborodott, hogy egyébként magával a bázis építésével nincs problémája senkinek, vagy biztos van, akinek van, nyilván, de a nagy többségnek nincs. Szerintem ez az előttünk lévő előterjesztésnek is a kulcsa. Veszprémben mindig is nagyon büszkék voltunk arra, hogy van egy nagyon erőteljes katonai hagyományunk, nagyon büszkék is vagyunk arra egyébként, hogy Veszprém egy katonaváros. A történelmünket, hogyha megnézzük, akkor mindig is meghatározóak voltak. Szerintem az nagyon fontos, hogyha egy ilyen méretű vagy ilyen mértékű kormányzati beruházással kell szembesülnünk, ami a magyar honvédelmet, a Magyar Honvédséget erősíti, akkor nagyon fontos – és én úgy látom, hogy ez az egyezés megvan –, hogy egy ilyen volumenű beruházás ne politikai törésvonal legyen. Szerintem ez fontos, és ez benne van ebben az előterjesztésben. Ez az, ami miatt én azt fogom javasolni egyébként a többségi frakciónak, hogy szavazzuk is meg ezt az előterjesztést, ez fontos, hogy ez benne van, hogy igenis a város politikusai konszenzusban vannak, hogy a Magyar Honvédelem erős legyen, és hogyha ilyen volumenű fejlesztési források vannak vagy állnak rendelkezésre a Magyar Honvédség megerősítésére, azzal egyetértünk. Az is közös felelősségünk, hogy egyébként ez a szándék a közvetlenül érintetteknek a lehető legkisebb nehézséget okozza, és ez is benne van ebben az előterjesztésben. Szerintem ez fontos, és volt már olyan ügy ebben a városban, ezen a lakossági fórumon is

beszéltünk erről. A börtön, ott is a politikai ellenfelek egyébként ebben kompromisszumot tudtak kötni, hogy igenis szükség van egy ilyen típusú beavatkozásra, de abban legyünk érdekeltek, hogy fogadtassuk el az ott élőkkel, hogy egyébként nem feltétlenül kell félni attól. Ma már egyébként mindenki tudja, hogy a börtön jó helyen van, tulajdonképpen nem zavar senkit. Nyilván ellátja azt a funkciót, amire létrehozták, aminek nyilván egyikünk sem örül, de hát ez mégiscsak egy szükséges. Azt is mellé tenném, szerintem ez nagyon fontos, és Hartmann frakcióvezető úr hozzászólását azért éreztem egy kicsit talán méltatlannak, hogy a polgármester meg az országgyűlési képviselő nem veszi figyelembe a veszprémiek érdekeit. Hát azon dolgozunk! Tudnék sorolni ezer meg egy esetet, amikor egyébként küzdöttünk, azért az, hogy fejlesztéseink vannak, az, hogy egyáltalán a 8-as út vagy a déli elkerülő, egyáltalán zajlik az építkezés, azért abban nagyon sok embernek nagyon sok munkája van, kiemelve egyébként képviselő úrnak az áldozatos munkáját. Az, hogy a rátóti elkerülő szakasz most újra napirenden van, azt ne vonjuk kétségbe, hogy az is Ovádi Péter képviselő úrnak köszönhető, hogy egyáltalán előkerült, hogy most megnyílt a lehetősége, hogy esetleg az meg fog épülni. Ami szerintem nagyon fontos és példa nélküli, hogy abban a pillanatban, amikor Benkő miniszter úr érzékelte, hogy itt baj van, hogy itt volt homokszem, volt egy kis kommunikációs probléma, ő azóta háromszor személyesen – tehát nem a honvédség vezetését, nem a kabinetjéből valakit, hanem ő személyesen – jött egyeztetni a pandémia kellős közepén, ahol Katanics képviselő úr is ott volt, illetve a rátóti civileknek a képviselői. Utána miniszter úr külön egyeztetett a civilek vezetőivel, a civilek megszervezték ezt a lakossági fórumot, ahol szintén ott volt miniszter úr. Szerintem ez nagyon fontos üzenet, hogy miniszter úr személyében is fontosnak gondolja magát a beruházást is, illetve nemcsak a beruházást gondolja fontosnak, hanem az, hogy ez a beruházás vagy az a kapcsolat, ami a város polgári lakossága meg a honvédség között egyébként több száz évre visszatekint, ne sérüljön egy ilyen beruházásnál. Szerintem ez nagyon fontos, hogy ez legyen a mi üzenetünk is, hogy egyetértünk azzal, igenis örülünk annak, hogy a Magyar Honvédség gazdagodik, hogy a hazánk védelmére ilyen minőségű vagy ilyen mennyiségű forrás jut, de természetesen legyünk abban érdekeltek, hogy mondjunk el mindent, hogy pontosan mi történik. Ha az ott élők tudják, hogy mi történik, akkor nyilván, hogyha van információnk, akkor nem félünk, attól félünk, amiről nem tudjuk, hogy mi. Szerintem ez fontos, hogy ezek között a keretek között kell, hogy gondolkodjunk, az előttünk lévő előterjesztés egyébként ezeknek a kívánalmaknak alapvetően megfelel. Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen polgármester úr, nagyon megnyugtató volt, amit most mondott. Én ezt a magam részéről, illetve mindazok részéről, akik remélték, hogy a most benyújtott előterjesztésünk egyfajta pozitív támogatást fog kapni, azok most örömmel fogadhatják szerintem mindazt, hogy annak ellenére, hogy ezt az ellenzék nyújtotta be, a többség is remélhetőleg, ha polgármester úr így gondolkodik, akkor talán a többség is így fog gondolkodni, hogy igen, a Kormánynak világossá kell tenni, hogy ebben az esetben információkra van szükség. Úgy nem lehet döntéseket hozni egy ilyen horderejű beruházásnál, hogy arról véletlen szerezzon tudomást az itt élők sokasága. Talán alpolgármester asszony ezt nem értette meg, hogy minket a jó szándék vezérel, szó sincs arról, hogy magát a beruházást, ami azt gondoljuk, hogy jó



mindannyiunknak, ne engedjük ide. Nem támadtuk a lőtér jelenlegi helyzetét sem, a működését igen. A működéséből sok probléma adódott, és mondjuk ezt a térség országgyűlési képviselőjétől, Ovádi Pétertől el is várjuk, nem véletlen, hogy ott nyilvánosan a fórumon is megfogalmaztam, hogyha már törvényeket lehet akár 24 órán belül is meghozni, akkor a rátótiak, illetve a lőtér közelében élők nyugalmanak a megőrzése érdekében végre kellene egy a működési rendet szabályozó törvény, rendelet, aminek egy mellékletében a kompenzáció lehetőségével is foglalkozna. Azt gondolom, hogy régebben is volt ilyen kompenzáció egyébként, ennek utánanéztünk, igaz, hogy ez bagatell, egy-két millió forintos összeg volt, valamikor 2001-2002 körül még létezett, akkor beszéltek is róla és ma is él, szájhagyomány útján terjed, de ezeket a kompenzációkat vissza kell hozni. Ha Nyugat-Európa nagy lőterei közelében, bázisok közelében mozog az ember, akkor látja, hogy ott milyen korszerű infrastruktúrával rendelkeznek maguk a települések is. Igen, egy kormányzati beruházásnál pont erre is kellene figyelni, hogy nem lehet ott a közúthálózat olyan amilyen. Itt maga a miniszter mondta el – lehet, hogy ezt alpolgármester asszony nem hallotta –, hogy az Élhetőbb Rátótért Egyesület civil szervezet kérésének megfelelően már Palkovics miniszter úrral is egyeztetett arról, hogy az a beruházás, ami egy évtizede lekerült a napirendről, pedig 2013-ra elvileg el kellett volna készülni, azt most újranyitják, és a 82-esnek rátót fölött a 8-assal Litérnél az átkötés, az a 6,5 km-es szakasz megvalósulhat. Sorolta az egyéb fejlesztéseket maga a miniszter is, és azt vettem észre, hogy pozitívan állt a dolgokhoz és próbálta érzékeltetni a lakossággal, hogy ezt a hibát ki kell küszöbölni. A lakosságnak egyetlenegy fontos kérése volt még, annak a vizsgálata, hogy ez a bázis miért kell, hogy olyan közel kerüljön a településhez, ez szerintem elodázhatatlan. Az a nonszensz, hogy Veszprém Önkormányzata egy ilyen horderejű beruházásról nem évekkel ezelőtt tárgyalta. Ha ez az elképzelés 2016-ban megfogalmazódott a döntéshozók fejében, akkor erről már nekünk évekkel ezelőtt kellett volna információt kapni, akkor még pandémia sem volt. Például, ha már polgármester úr mondta, volt szerencsém épp a büntetés-végrehajtási intézetnek Kádárta közelsége miatt Horváth Balázs miniszter úrral, meg az akkori börtönparancsnokkal együtt lakossági fórumon tájékoztatni az embereket, de ott nagyon korrekt, precíz tájékoztatás zajlott. Mindenre kiterjedő tájékoztatás, tervek ott voltak, költségelemek ott voltak. Itt az égvilágon semmit nem tudunk. Most egy évvel ezelőtt például a börtönt is nem tudom, hányan tudják, hogy a Kormány egy rendeletben engedte meg, hogy a jelenlegi fogvatartotti létszám jelen pillanatban Veszprémben már a duplája, és ezt egy tollvonással elintézték. Akkor is kerestem a jegyző asszonyt, kerestem a főépítést, kiderült, hogy Veszprém nem tudott róla, egy szava nem lehetett hozzá, mert még az építéshatósági előírásokat is fölülírta egy kormányzati rendelet. Én azt gondolom, hogy ez így nem működhet. Az emberek véleménye, tájékoztatása nélkül ilyen horderejű döntéseket nem lehet hozni, ezért értékelem azt, hogy polgármester úr erre nyitott. Köszönöm szépen!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó!

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm, néhány dolgot muszáj helyre tenni. Városrendezési tervet szinte nincs olyan közgyűlés, hogy ne módosítanánk, ne nyúlnánk hozzá, tehát ez nem hivatkozás, hogy



a városrendezési terv mit tesz lehetővé. Azt teszi lehetővé, amit szeretnénk és jogszabályok egyébként lehetővé teszik. A másik tévedés: az építhetőség soha nem tartozott az önkormányzat felügyelete alá. Harmadik: kompenzáció, bizony volt jogszabály, ami arról rendelkezett, hogy a központi lő- és gyakorlótér külföldi alakulatoknak történő bérbeadásából, hasznosításából az érintett települések az állam bevételeinek hány százalékát kapják meg. Veszprém is kapott ilyen! Kádárta, rátót 82-es elkerülő szakaszának tervei és engedélye 2009-ben rendelkezésre állt. Végezetül pedig én megnyugtatónak gondolom, és örömmel konstatalem, hogy polgármester úr érti, hogy mit kezdeményez az ellenzék a gyulaíratótiak érdekében. Nem a katonai bázis ellen vagyunk, nem a katonák ellen, sőt büszkéek vagyunk a veszprémi katonákra, az élet minden területén megállják a helyüket. Azt kérjük, hogy történjen egy tárgyalás. Nem kezdődött el még ennek a bázisnak az építése, lehet, hogy távolabb is elhelyezhető ez a településrésztől. Nézzük meg, tárgyaljunk a Kormánnyal, és hogyha van ilyen megoldási lehetőség, akkor éljünk ezzel. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

### **Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm polgármester úr. A 82-es út átkötésével kapcsolatban szerintem a közgyűlés előtt is adtam tájékoztatást, amikor az Aréna keleti oldalán levő 8-as, 82-es átkötésnek a műszaki terveivel kapcsolatos rendezési tervmódosítás zajlott. Akkor mi kaptunk az ITM-től olyan tájékoztatást, hogy ez a litéri csomópontból kiinduló elágazás vélhetően előbb fog megvalósulni, mint a miénk. Tudtuk, hogy ennek előkészítése zajlik. Itt környezetvédelmi problémák voltak, amelyek egyébként 2010 körül megakadályozták a kialakítást, mert ha jól tudom biológiai élőhely probléma miatt nem sikerült elindítani. Tudom, hogy Natura 2000 övezet, de azon belül volt egy olyan probléma, amit nem sikerült orvosolni. Rendezési tervet valószínűleg az elkövetkezendő időszakban is viszonylag sűrűn fogunk módosítani, de nem szerkezeti terveket módosítunk ilyenkor, hanem csak szabályozási terveket. Ha ez szerkezeti tervvel ütköző lenne, azért az nem két perc alatt tudna átmenni egy közgyűlési döntésen, annak az előkészítése lényegesen hosszabb. Nem is ezért kértem szót, hanem mert a határozati javaslat 1. pontjában módosító indítványom lenne, és erről majd kérném, hogy külön szavazzunk, mert szerintem, hogyha mi a városra háruló negatív környezeti hatásokat szeretnénk orvosolni, akkor nem feltétlenül ez a legrávetőbb megoldás. Azt kellene kezdeményezni a Kormánynál, hogy az épített bázis a településrészt legkevésbé zavaró módon alakuljon ki, ez nemcsak a távolsággal növelhető, hanem járulékos környezetvédelmi beruházásokkal is lehet egyébként egy zavaró hatást ellentételezni. Úgyhogy én azt gondolom, hogy lehet, az lenne a szerencsésebb, hogyha az utolsó tagmondatban az állna, hogy: *„az építeni tervezett bázis a településrészt legkevésbé zavaróan, a szükséges járulékos környezetvédelmi beavatkozásokkal kiegészülve vagy a telepítési távolság növelésével valósuljon meg”*. Ez sokkal nagyobb védelmet ad nekünk, mert amennyiben a távolság nem növelhető – nyilván ennek egyéb műszaki paraméterei is vannak –, akkor kiegészítő műszaki beavatkozásoknak a megvalósításával lehet az esetlegesen zavaró hatásokat csökkenteni. Ez kiterjed a bázis gépjárművel való megközelítésének a kérdéskörére is. Magával a szándékkal nekem sincs bajom, azért mondom, hogy én kifejezetten megszólítva éreztem magam,

azért kértem szót, de sokkal körültekintőbb lenne egy ilyen típusú megfogalmazás véleményem szerint.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! A rátóti fórumon én is részt vettem, ahol a miniszter úr próbálta állni a sarat a kérdezőkkel szemben. Meglátásom az volt a fórum után, hogy a megjelentek semmilyen információval nem rendelkeznek, és nem lettek megfelelően tájékoztatva, és nem a tábor megépítése ellen vannak. A honvédelmi miniszter már a fórum elején leszögezte, hogy a tábor meg fog épülni, és a tervek módosítására nincs is lehetőség. A Kormány már 2016-ban tudta, hogy a katonai bázis meg fog épülni az országban, 2018-2019-ben már Önök azt is tudták, hogy hol. Úgy gondolom, hogy nincs élő ember ebben az országban, aki elhiszi azt, hogy Önök nem tudtak róla, se a polgármester, se a két térség képviselője. Szeretnék idézni Önöknek: *„Amit meg lehetett csinálni az elmúlt egy hónapban, azt megtettük, amit az azt megelőző hónapokban titokban meg lehetett csinálni úgy, hogy nehogy a választási kampány utolsó heteiben előkerüljenek olyan papírok, hogy mire készülünk, azt megtettük”*. Az előző mondatokat egy volt miniszterelnök mondta el, még 2006-ban. Önök nem álltak ki a kádártaiak, rátótiak, Veszprém környéki emberek elé lakossági fórumok keretében, hogy elmondják, hogy Veszprém közelében egy 2500-3000 fős bázis fog megépülni. Azért nem tették és nem álltak ki az emberek elé, mert tudták, hogy jön a 2018-as parlamenti, és a 2019-es önkormányzati választás, és nehogy bezavarjon a katonai bázis terve a választási eredményekbe. Inkább Önök a sunnyogást és a titkolózást választották. Meddig kívánták volna még titkolni a terveket? Esetleg meg akarták volna várni a 2022-es választást is? Tisztelt Polgármester Úr! Köszönöm, hogy támogatják a javaslatunkat és leülnek a Kormánnyal tárgyalni, hogy ez a katonai bázis ténylegesen Veszprém közigazgatási területén kívül épüljön meg. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Hát nem könnyű, hogy válaszoljak vagy ne válaszoljak, de azért egy érdekes történetet el kell, hogy meséljek. Nem tudom emlékeznek-e rá, hogy talán 2000-ben, vagy 2001-ben Demszky Gábornak hívták Budapest főpolgármesterét, és a március 15-ei ünnepi beszédében arról beszélt, hogy az Ő beszédét nem közvetíti a Magyar Televízió, miközben élőben néztük a televízió közvetítést. Egy kicsit hasonló volt az érzésem most is, hiszen azzal kezdte Kovács Rajmund képviselő úr, hogy én is ott voltam azon a lakossági fórumon, ahol miniszter úr derekasan állta a sort, utána pedig elmondja, hogy egyébként nem tájékoztatunk. Tehát nekem ez ugyanazt az ellentmondást juttatta eszembe, mint amit a Demszky időszakban megéltünk. Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak ügyrendi javaslata van.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető, ügyrendi hozzászólás:**

Köszönöm a szót polgármester úr. A szavazás megkezdése előtt élve az SZMSZ 34. § e) pontjának előírásával, szeretnék kérni 10 perc szünetet. Ezen túlmenően szeretném

kérni azt a módosító indítványt, mert gyorsíró nem vagyok, magnóra nem vettem, szövegszerűen hogy néz ki, hogy ezt meg tudjuk beszélni, befogadjuk, nem fogadjuk. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Jó, köszönöm én is. Én a szünetet akkor fogom elrendelni, hogyha lezártuk a vitát, jó? Tehát van-e még bárkinek esetleg véleménye vagy kérdése? Két dolog van. Egyrészt Brányi Mária alpolgármester asszonynak van egy módosító javaslata, nyilván ezt meg kell beszélni, hiszen nem egy ember az előterjesztő, tehát meg kell beszélnünk, hogy az a módosítás elfogadható-e. Illetve volt még egy javaslata is frakcióvezető úrnak, hogy név szerinti szavazást kér. Erről egyébként szavaznunk kell, hogy névszerűen legyen-e a szavazás. Ezt akkor is fenntartja-e hogyha valószínűleg konszenzus van egyébként a döntésben? Ez csak kérdés, mert nyilván úgy fogunk majd szavazni róla. Rendben, akkor 10 perc szünetet rendelek el. Frakcióvezető úrék igénylik-e azt, hogy leüljünk, és akkor szövegszerűen végignézzük alpolgármester asszonnyal? Jó, akkor az irodámban találkozunk, és akkor 10 perc után folytatjuk a munkát. Köszönöm szépen.

*A polgármester 8 óra 42 perckor 10 perc szünetet rendelt el.*

*A képviselők 8 óra 54 perckor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 16 fő.*

**Porga Gyula polgármester:**

Folytatjuk a munkánkat, és Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak adom meg a szót, aki Brányi Mária által megfogalmazott, a kialakított módosító javaslatot fogja ismertetni. Frakcióvezető úr a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót is, meg az együttműködés, együttgondolkodás lehetőségét is. Ha muszáj, akkor szó szerint felolvasom az 1. határozati pontot:

*„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja Veszprém-Gyulafirátót városrész mellett építeni tervezett katonai bázis térségben történő megvalósítását, de a Gyulafirátót városrészi lakosok - a honvédelmi miniszter és a Magyar Honvédség parancsnokának jelenlétében - határozottan megfogalmazott kérésének eleget téve, kezdeményezi a Kormánytól, hogy az építeni tervezett bázis a legkisebb környezeti terheléssel, a településrészről a lehető legtávolabb épüljön meg, ennek érdekében környezetvédelmi hatásvizsgálatot és védőintézkedések kialakítását kéri.”* Így kiderült, hogy elfogadjuk a módosító indítványt, és mivel konszenzussal módosítottuk ezt a határozati javaslat pontot, így a név szerinti szavazást nem kérjük. Köszönöm szépen!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Szavazási helyzet van, akkor a frakcióvezető úr által ismertetett, módosított határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
264/2021. (VII.19.) határozata  
a Veszprém-Gyulafirátót városrész mellett építeni tervezett katonai  
bázisnak a településrésztől a lehető legtávolabb történő elhelyezésére  
irányuló, Magyarország Kormányához címzett kezdeményezésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém-Gyulafirátót városrész mellett építeni tervezett katonai bázisnak a településrésztől a lehető legtávolabb történő elhelyezésére irányuló, Magyarország Kormányához címzett kezdeményezésről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja Veszprém-Gyulafirátót városrész mellett építeni tervezett katonai bázis térségben történő megvalósítását, de a Gyulafirátót városrészi lakosok – a honvédelmi miniszter és a Magyar Honvédség parancsnokának jelenlétében – határozottan megfogalmazott kérésének eleget téve, kezdeményezi a Kormánytól, hogy az építeni tervezett bázis a legkisebb környezeti terheléssel, a településrésztől a lehető legtávolabb épüljön meg, ennek érdekében környezetvédelmi hatásvizsgálat és védő intézkedések kialakítását kéri.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntéséről azonnal tájékoztassa a Kormányt.

**Határidő:** 2. pont: 2021. július 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Magasi Anikó irodavezető

2. **Döntés stratégiai együttműködési megállapodás jóváhagyásáról a Digitális Jóléti Nonprofit Kft.-vel a GINOP-3.1.6-20-2021-00001 azonosítószámú „Digitális Élményközpontok hálózatának továbbfejlesztése és központi minőségbiztosítása” című kiemelt projektben való részvétel tárgyában és ennek keretében a Veszprém 23 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Cserhát Itp. 8. szám alatti (volt húсарuház) – ingatlan egy részének majdani haszonkölcsön jogcímén történő ingyenes használatba adásáról a Digitális Jóléti Nonprofit Kft. által a Digitális Élményközpontban tervezett tevékenységek megvalósítása tárgyában kiírásra kerülő közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője részére**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A meghívó szerinti 2. napirend pont tárgyalása következik, a Digitális Jóléti Nonprofit



Kft.-vel kötendő stratégiai együttműködés. Annyit szeretnék csak előljáróban, hogy a volt Húsáruházzal, ahogy mindenki pontosan tudja, megvásárolta az Önkormányzat és egy digitális élményközpontot szeretnénk ebben létrehozni. A Digitális Jóléti Nonprofit Kft. az, aki ezt a tartalmat, az eszközöket biztosítja ehhez a programhoz, és az Önkormányzat pedig magát az épületet bocsátja rendelkezésre. A legutóbbi közgyűlésre elkészült ez az anyag, de aztán közben – ez egy három szereplős dolog – az nem volt kellően kimunkált. Ez viszont most már olyan, ami lehetővé fogja tenni azt, hogy rövidesen – reményeink szerint az ősz folyamán – ténylegesen meg is fog tudni nyílni, de fontos, hogy ezt a döntést meghozzuk. Kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban, vagy akár vélemény? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk a 4-5. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 11 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
265/2021. (VII.19.) határozata  
stratégiai együttműködési megállapodás jóváhagyásáról a Digitális Jóléti  
Nonprofit Kft.-vel a GINOP-3.1.6-20-2021-00001 azonosítószámú  
„Digitális Élményközpontok hálózatának továbbfejlesztése és központi  
minőségbiztosítása” című kiemelt projektben való részvétel tárgyában és  
ennek keretében a Veszprém 23 helyrajzi számú – természetben a  
Veszprém, Cserhát ltp. 8. szám alatti (volt húsáruház) – ingatlan egy  
részének majdani haszonkölcsön jogcímén történő ingyenes használatba  
adásáról a Digitális Jóléti Nonprofit Kft. által a Digitális Élményközpontban  
tervezett tevékenységek megvalósítása tárgyában kiírásra kerülő  
közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője részére**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés stratégiai együttműködési megállapodás jóváhagyásáról a Digitális Jóléti Nonprofit Kft.-vel a GINOP-3.1.6-20-2021-00001 azonosítószámú „Digitális Élményközpontok hálózatának továbbfejlesztése és központi minőségbiztosítása” című kiemelt projektben való részvétel tárgyában és ennek keretében a Veszprém 23 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Cserhát ltp. 8. szám alatti (volt húsáruház) – ingatlan egy részének majdani haszonkölcsön jogcímén történő ingyenes használatba adásáról a Digitális Jóléti Nonprofit Kft. által a Digitális Élményközpontban tervezett tevékenységek megvalósítása tárgyában kiírásra kerülő közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője részére”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező, a Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő együttműködési megállapodásban foglaltak szerint részt vesz a Digitális Jólét Program keretében megvalósuló veszprémi Digitális Tudás- és Élményközpont létrehozásában.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás keretében kifejezi azon

szándékát, hogy a Veszprém 23 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Cserhát ltp. 8. szám alatti (volt húsáruház) – ingatlan 521,14 m<sup>2</sup> (365,89 m<sup>2</sup> földszint, 155,25 m<sup>2</sup> pince) nagyságú területrészt a Digitális Jólét Program keretében megvalósuló veszprémi Digitális Tudás- és Élményközpont létrehozása és üzemeltetése céljára kívánja hasznosítani.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötendő együttműködési megállapodást és annak a Veszprém 23 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Cserhát ltp. 8. szám alatti (volt húsáruház) – ingatlan 521,14 m<sup>2</sup> (365,89 m<sup>2</sup> földszint, 155,25 m<sup>2</sup> pince) nagyságú területrésszére vonatkozó haszonkölcsön szerződés mellékletét a határozat melléklete szerinti tartalommal.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő, a Digitális Jólét Program keretében megvalósuló veszprémi Digitális Tudás- és Élményközpont létrehozására irányuló együttműködési megállapodást aláírja.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a veszprémi helyszínű Digitális Tudás- és Élményközpont üzemeltetése érdekében a Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által a tudás- és élményközpontok helyszíneinek pontos meghatározása és a tervezett tevékenységek megvalósítására irányuló források biztosítása érdekében kiírásra kerülő közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjével a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás melléklete szerinti haszonkölcsön szerződést megkösse.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze a hatáskörrel rendelkező illetékes ingatlanügyi hatóságnál a Veszprém belterület 23 hrsz-ú – természetben a Cserhát ltp. 8. sz. alatt található – ingatlan ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellegének megváltoztatását „kivett üzlet, udvar” rendeltetési jellegről, „kivett üzlet, udvar, lakás” rendeltetési jellegre.

**Határidő:** 4. pont: 2021. július 30.

5. pont: a közbeszerzési eljárás lezárását követő 30 nap

6. pont: 2021. augusztus 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**3. Döntés a Veszprém 131 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti – önkormányzati tulajdonban lévő**

**ingatlan bérbeadására vonatkozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejött bérleti szerződés módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 3. napirendi pont tárgyalása következik, egy korábbi bérleti szerződésünknek a módosítása, ez a Dózsa György utca 2. szám alatt található egykori Városi Művelődési Központ és a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. között létrejött szerződésnek a módosítása. Ez alapvetően praktikussági szempont, nem tartalmi változás, de fontos, hogy érvényesíteni tudjuk a szerződést. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
266/2021. (VII.19.) határozata  
a Veszprém 131 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti – önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan bérbeadására vonatkozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejött bérleti szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 131 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti – önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan bérbeadására vonatkozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejött bérleti szerződés módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém 131 hrsz-ú, Dózsa György u. 2. szám alatti ingatlant érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint bérbeadó – és a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. – mint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) pontjában meghatározott átlátható szervezetnek minősülő bérlő – közötti bérleti szerződés módosítását a határozat melléklete szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2021. július 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

#### **4. Döntés a Veszprémi Petőfi Színház és Balatonalmádi Város Önkormányzata között a Kerényi program végrehajtása érdekében történő együttműködés jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

##### **Porga Gyula polgármester:**

A 4. napirendi pont tárgyalása következik, Veszprémi Petőfi Színház és Balatonalmádi Város Önkormányzata közötti együttműködés. Oberfrank igazgató úr nem gondolta, hogy szünet után ilyen gyorsan ő fog következni, de ez ne fogjon vissza bennünket. Én azt gondolom, hogy ez egy eredményes együttműködéssé nőheti ki magát. Balatonalmádi Önkormányzata az államtól kapott ingatlan portfóliót, ennek az ingatlan portfóliónak az üzemeltetését, fenntartását a Kerényi program keretén belül a Magyar Állam finanszírozza, a Petőfi Színház pedig a végrehajtója tulajdonképpen ennek a programnak. Én azt gondolom, hogy ez az előttünk lévő együttműködés egyrészt a 2023-as pályázatunkban megfogalmazott térségi együttműködésnek is egy szép megvalósuló példája. Ezt nem szabad elfelejtenünk, hogy a Petőfi Színház egyébként állami vagy megyei önkormányzati fenntartású intézmény volt nagyon sokáig, és amikor mi átvettük magát a Petőfi Színházat fenntartásba, akkor én magam is többször megfogalmaztam, hogy ez a Színház, függetlenül attól, hogy Veszprém Megyei Jogú Város a fenntartója, azért továbbra is a megye színházaként kell, hogy működjön. Tudunk is erre sok példát mondani, de ez az együttműködés egy konkrét helyszínhez kötődött, és egy komplett programnak a végrehajtása. Én arra kérem képviselőtársaimat, hogy szavazzák meg az előttünk lévő határozati javaslatot. Van-e kérdés vagy vélemény? Itt van igazgató úr! Már éppen szavazás előtt vagyunk igazgató úr. Elmondtam mindent, amit tudni kell róla, szeretnéd-e bármivel kiegészíteni, amit nem hallottál? Hangsúlyozom, én részletesen elmondtam mindent. Igazgató úr, parancsolj!

##### **Oberfrank Pál igazgató:**

Először is szeretném megköszönni a közgyűlésnek, hogy ilyen komolyan segíti a mi munkánkat, és hogy tárgyalja ezt a kérdést, amelyről valóban csak annyit szeretnék elmondani, hogy ez egy kihívás nyilvánvalóan a Veszprémi Petőfi Színháznak. Egy felelősség, amelyre Kerényi Imre kért föl még életében, hogy szeretné, hogyha ebben segítenénk. Mi itt is szeretnénk helytállni, és nagyon fontos bázisnak gondoljuk Veszprém városának is, és talán az Európa Kulturális Főváros kapcsán újabb hangsúlyt is kap ez a lehetőség, és jó lenne, hogyha mi ezt csak kihasználnánk és élénk vele. Köszönjük szépen!

##### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Ez a kolostor az egykori Vörösberényben található kolostorépület, illetve magtárépület. Nekem evidencia meg a képviselőknek, hiszen az előterjesztés ott van, de esetleg azok a vendégek, akik nem látták az előterjesztést fontos, hogy



tudják, hogy egyébként ezek nemes épületek. A 3-4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
267/2021. (VII.19.) határozata  
a Veszprémi Petőfi Színház és Balatonalmádi Város Önkormányzata között  
a Kerényi program végrehajtása érdekében történő együttműködés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Petőfi Színház és Balatonalmádi Város Önkormányzata között a Kerényi program végrehajtása érdekében történő együttműködés jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a fenntartásában működő Veszprémi Petőfi Színház a Balatonalmádi Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló, a Balatonalmádi 706 hrsz alatt felvett, 5376 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben a 8220 Balatonalmádi, Thököly utca 1. szám alatti kivett épület udvar (Borturisztikai központ) megnevezésű ingatlan (Magtár), a Balatonalmádi 3 hrsz. alatt felvett, 1744 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben a 8220 Balatonalmádi, Thököly utca 2. szám alatti kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan és a Balatonalmádi 2 hrsz. alatt felvett, 1457 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben a 8220 Balatonalmádi, Veszprémi út 85. szám alatti kivett szálloda, étterem, udvar (volt Jezsuita kolostoregyüttes) ingatlan területén a Kerényi program keretében az alaptevékenységének megfelelő feladatokat lásson el.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének döntése értelmében a Veszprémi Petőfi Színház a Kerényi programot kizárólag az erre a célra rendelt pályázati forrásból valósíthatja meg a pályázati forrás által biztosított összeg erejéig.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének döntése értelmében a Veszprémi Petőfi Színház a Kerényi programot Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Emberi Erőforrások Minisztériuma között a Veszprémi Petőfi Színház közös működtetését érintő társműködtetői megállapodás, valamint Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Petőfi Színház között létrejött közreműködői megállapodás tárgyát, célját és pénzügyi forrását nem érintve valósíthatja meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Veszprémi Petőfi Színház igazgatóját, hogy a Kerényi program végrehajtása érdekében szerződést kössön Balatonalmádi Város Önkormányzatával.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Veszprémi Petőfi Színház igazgatóját, hogy a Veszprémi Petőfi Színház éves beszámolója keretében adjon tájékoztatást a Kerényi program végrehajtásáról is.

**Határidő:** 4. pont: 2021. július 30.

5. pont: Veszprémi Petőfi Színház éves beszámolójának elkészítése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Magasi Anikó irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen vendégeinknek a mai Közgyűlésen való jelenlétet, én további szép napot kívánok mindannyiuknak, zárt ülést rendelek el.

A polgármester az ülést 9 óra 02 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.



**Porga Gyula**  
polgármester

**K.m.f.**



**dr. Dancs Judit**  
jegyző