



Szám: ÖNK/1-27/2021.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2021. szeptember 30-án 8,08 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Báza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Halmai Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálincás Roland, Sótónyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

Jelen voltak továbbá:

Dr. Dénes Zsuzsanna, Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, Magasi Anikó, Prém József irodavezetők, Polgári István gazdasági főtanácsadó, Gericsné dr. Nagy Andrea, Horváthné Csere Anikó, dr. Kalocsai Balázs, dr. Lohonyai Bernadett, Mészárosné Haász Ildikó, Réfi Ferencné és Sulyok Balázs csoportvezetők, Hartmann-Németh Vivien és Kicska Andrea a Hivatal munkatársa, Ovádi Péter országgyűlési képviselő, dr. Czaun Katalin, a Veszprémi Járási Hivatal vezetője, Dr. Fellegi Norbert r. ezredes, megyei főkapitány, Rausz István r. ezredes, Dányi Béla tű. dandártábornok, igazgató, Náday Tamás tű. őrnagy, parancsnok, Rauch József tű. alezredes, kirendeltségvezető, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Borbás Tamás, a VKSZ Zrt. csoportvezetője, Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL ügyvezetője, Fábián József, a VEINSZOL igazgatója, dr. Czett Szabolcs, az Állatkert jogtanácsosa, Kövesdi Hanna, a Veszprémi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Jakab Tamásné, a Közjóléti Bizottság külső szakértője, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Szép jó reggelt kívánok mindenkinek! Szeretettel köszöntök mindenkit a mai közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy a mai közgyűlésünk határozatképes, a 18 megválasztott képviselőből mind a 18-an jelen vagyunk a mai ülésünkön. Sajnos ismét egy szomorú megemlékezéssel kell, hogy kezdjük a mai közgyűlést, hiszen a tegnapi napon temettük el Maróti Rezsőt, aki 1980 és 1990 között 10 éven keresztül volt Veszprém város első embere. Egy nagyon izgalmas, nagyon nehéz időszakban volt a város vezetője, és én azt gondolom, hogy az a munka, amit ő végzett, az a kéznyom rajta van a városunkon. Egy nagyon szép búcsúztatáson vehettem részt én is a tegnapi napon. Természetesen a város saját halottjának tekintette, és én azt gondolom, hogy az, hogy ma mi itt vagyunk, hogy egy ilyen várost

tudunk segíteni, egy ilyen városért tudunk dolgozni, abban Maróti Rezső 10 éves tevékenységének óriási szerepe van, úgyhogy az ő életművére mindenképpen hálával kell, hogy gondoljunk. A megemlékezésen egy nagyon fontos mondat is elhangzott – és én magam is ezzel maximálisan egyetértek –, hogy egy alapvetően nehéz helyzet volt a '80-as, illetve '90-es évek közötti időszak. Más feladatokat rótt az akkori városvezetőkre, és én azt gondolom, hogy azokkal a lapokkal, amelyek akkor jutottak – ahogy ezt a búcsúztatáson is idézték –, abból a lehető legtöbbet hozta ki a 10 év alatt. Úgyhogy kérem a vendégeinket, illetve képviselőtársaimat, hogy Maróti Rezső emléke előtt egyperces néma felállással emlékezzünk.

A jelenlévők egyperces néma felállással adóztak Maróti Rezső emléke előtt.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Egy kicsit talán az előző gesztusunk folytatásaként arról is fontos, hogy megemlékezzünk, hogy 31 esztendővel ezelőtt, 1990. szeptember 30-án Magyarországon megtartották hosszú idő után az első szabad önkormányzati választásokat. Ettől az időponttól datáljuk a helyi önkormányzatok napját, és a tavalyi esztendőben, amikor a 30 éves jubileumot ünnepeltük, akkor már egy kicsit korlátozott körülmények között, de mégiscsak egy nagyobb szabású megemlékezést tarthattunk, ahová meghívtuk a mögöttünk hagyott 30 esztendő összes megválasztott tisztségviselőjét, illetve képviselőjét is. Fontos, hogy ez már egy olyan történelmi távlat, amiben érdemes néha értékelni is a mögöttünk hagyott 30 esztendőt. Gyakran szoktunk egy kicsit óvatosan fogalmazni a rendszerváltás időszakáról, hogy nyertünk vagy veszítettünk ezzel az időszakkal. Én azt gondolom, hogyha az önkormányzati világot nézzük, hogyha Veszprém mögöttünk hagyott 31 esztendejét nézzük, akkor azt kell kijelentenünk, hogy Veszprém mindenképpen a nyertesek közé tartozik. Amikor éppen a képviselő-testület ülésén vagyunk, és pont erre esik ez a jeles dátum, akkor fontos emlékezni arra, és köszönetet mondani, hogy abban a 31 esztendőben, amit mögöttünk hagyunk, egy sikeres időszaka a városunknak. Nyilván köszönet illet mindenkit, aki ebben a munkában részt vett polgármesterként, alpolgármesterként, képviselőként, akár intézményvezetőként vagy a Polgármesteri Hivatal dolgozójaként. Úgyhogy köszönet mindenkinek, aki hozzájárulhatott ezekhez a szép sikerekhez, és további erőt adjon nekünk ez a 31 esztendő, hiszen reméljük, hogy van még előttünk bőven idő arra, hogy még tovább fokozzuk ezt a lendületet, úgyhogy ezt fontosnak gondoltam elmondani, hogy így emlékezzünk ezen a napon az önkormányzatiságunkra, különösen a veszprémi sikerekre.

Tájékoztatással kell, hogy kezdjem a mai közgyűlésünket. Négy képviselőtársunk, Katanics Sándor, Guzslován Gábor, Zakar Csaba és Kovács Rajmund képviselő urak egy tájékoztatót juttattak el hozzám, amelyben bejelentették, hogy új frakciót alapítottak, illetve hoztak létre. Függetlenek – Szakszervezet - Reformerek néven egy fővel bővült a korábbi DK szakszervezet frakció. Az én tisztem az volt, hogy bejelentsem vendégeinknek a közgyűlés nyilvánossága előtt, hogy tudomásul vettük a bejelentést.

Volt egy napirendi pontunk, amit bizottságaink tárgyaltak, a Veszprémi Labdarúgó Kft.-vel kötendő közfeladat-ellátási szerződés. Az MNV Zrt.-vel zajló egyeztetéseknek nem

értünk a végére, ezért nem került a közgyűlés elé, tehát amint ezek az egyeztetések kitisztulnak, megállapodunk a szerződés tényleges tartalmában, akkor, ha változás van, akkor nyilván a bizottságok elé is vissza fog kerülni, amennyiben nincs, akkor pedig a közgyűlés elé fogjuk visszahozni. Képviselői indítvány érkezett a mai közgyűlésre Gerstmár Ferenc képviselő úrtól, képviselő úré a szó.

Képviselői indítvány:

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Indítványom ideiglenes bizottság vagy munkacsoport létrehozásáról szól, egész pontosan azt kezdeményezem, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Szervezeti és Működési Szabályzatának 79. § (1) bekezdésére hivatkozva ideiglenes bizottságot vagy pedig munkacsoportot hozzon létre, amelynek feladata, hogy megvizsgálja Veszprém lakosságszám csökkenésének okait, javaslatokat dolgozzon ki a tendencia megállítására, megfordítására. Az öt fős ideiglenes bizottság vagy munkacsoport elnökére is javaslatot tettem a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke személyében. A tagjainak összeállítására pedig a Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottság elnökét és a közgyűlési képviselőcsoportok egy-egy képviselő delegáltját javasoltam. Az ideiglenes bizottság vagy munkacsoport mandátuma a kezdeményezésem szerint az Önkormányzat 2025-ig érvényes gazdasági programjának felülvizsgálatáig tart. Úgy indokoltam ezt a kezdeményezést, hogy Veszprém lakossága az elmúlt években jelentősen csökkent. Amennyiben van arra vonatkozó szándék, hogy ennek okait feltárjuk, megállítsuk az elvándorlást a városból, az ideiglenes bizottság vagy munkacsoport lehet illetékes a releváns javaslatok kidolgozására.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Nem támogatom bizottság létesítését, ezzel nem a problémát vagy az előttünk álló kihívást szeretném negligálni, hanem én azt gondolom, hogy ez klasszikusan egy olyan feladat, ami egy szociológusnak a kihívását jelenti, tehát fontos, hogy akkor tudunk bármilyen döntéseket hozni, hogyha egyébként mélyebb elemzéseket hajtunk végre ennek az okairól, hogy egyébként a lakosság milyen irányban mozog, úgyhogy én azt kérem a képviselő-testület tagjaitól, és ígérem is egyébként, hogy a jövő évben én azt gondolom, hogy ezt a feltárást vagy ezt a vizsgálatot érdemes elindítani, és amikor egyébként a tényleges számokból, statisztikai adatokból folyamatokról kapunk bármilyen képet, akkor egyrészt a különböző bizottságok meg tudják nyilván tárgyalni, illetve amennyiben beavatkozás szükséges, akkor pedig a közgyűlés elé kell, hogy hozzuk. Nem gondolom, hogy egy politikai testület tudna számok, adatok nélkül bármilyen javaslatot megfogalmazni, úgyhogy én azt kérem, hogy először indítsuk el, a jövő évben a költségvetésben biztosítsunk erre forrást, ez nagyjából egy féléves, háromnegyed éves munka, az elindításához biztos szükséges ennyi idő, és akkor utána tudunk erről tárgyalni, úgyhogy én ezért nem támogatom magát az indítványt. Az ügyet természetesen fontosnak gondolom! Elfogadja-e képviselő úr ezt a választ?

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr. Az én álláspontom szerint ezzel a témával a politikai döntéshozatal szintjén szükséges foglalkozni, és valóban szakemberek bevonásával lehet ezt megtenni. Nemcsak szociológusok, hanem gazdasági szakembereknek, demográfiával foglalkozó szakembereknek a bevonásával. Egy ilyen testület – legyen az akár ideiglenes bizottság, akár munkacsoport – pontosan megrendelőként tudna fellépni ebben az ügyben, és tudná összegezni azokat a szakmai javaslatokat, amelyek elkészülnek, és tudna egy olyan javaslattal, előterjesztéssel élni a gazdasági program felülvizsgálatakor, ami abba beépíthető, és előrelendíthetné ezt az ügyet, tehát fenntartom az indítványomat.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Képviselő úr fenntartotta, ezért szavazni kell az indítványról. Természetesen én nem támogatom.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, 11 nem ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
269/2021. (IX.30.) határozata
Gerstmár Ferenc képviselő indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Gerstmár Ferenc képviselő „Ideiglenes bizottság vagy munkacsoport létrehozása” című indítványát.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Interpelláció:**Porga Gyula polgármester:**

Egy interpelláció érkezett a mai közgyűlésre, Hartmann Ferenc frakcióvezető úr jegyzi, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Interpellációmnak azt a címet adtam, hogy: *„Milyen eredményre vezetett az Önkormányzat azon kezdeményezése, hogy a Gyulafirátót határába tervezett katonai bázis a településrésztől a lehető legtávolabb kerüljön?”* Az Önkormányzat 2021. július 20-án egyhangú határozatot fogadott el arról az ellenzéki kezdeményezésről, amelynek célja az volt, hogy tárgyaljunk a Kormánnyal annak érdekében, hogy a Gyulafirátót határába tervezett katonai bázis a településrésztől a lehető legtávolabb valósuljon meg, és legkevésbé zavarja a gyulafirátóti környezetet. A közgyűlési határozat óta

eltelt több, mint két hónap. Arról már polgármester úr tájékoztatót, hogy a kezdeményezés eljuthatott a honvédelmi miniszterhez, azt azonban jó lenne tudni 60 nap eltelte után, hogy milyen cselekmények történtek, mikor, hány alkalommal volt egyeztetés a honvédelmi tárcánál, és milyen eredményre vezettek ezek a megbeszélések. Én kérem, és köszönöm polgármester úr tájékoztatását, ha kapok ilyet.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Türelmét szeretném kérni képviselő úrnak, írásban fogok válaszolni az interpellációra. Egyébként a tárgyalások még nincsenek abban a fázisban, amikor konkrét eredményről tudnék beszámolni, úgyhogy ezért kérem az időt. Számos pozitív fejlemény van, de fontos, hogy pontos információt adjak, úgyhogy amint megvannak ezek az információk, nem fogom a 15 napos határidőt betölteni. Amint pontos válaszom van, akkor azonnal fogok válaszolni.

Napirend előtti kérdést nyújtott be Kovács Rajmund képviselő úr, mégpedig kettőt is, Önre bízom, hogy melyikkel kezdi. Az elsővel, akkor hallgatjuk.

Napirend előtti kérdések:

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az orvostudomány fejlődésével egyre több olyan fejlődési zavart, rendellenességet tudnak diagnosztizálni az orvosok már nagyon fiatal korban, melyek később fejlesztéssel korrigálhatóak, ezáltal ezek a honfitársaink később akár teljes életet is élhetnek. Ilyen fejlődési zavar az autizmus is. Tudomásom szerint Veszprémben nincs olyan óvoda, amely autista, értelmileg nem sérült, de nem integrálható gyermekeket tudna fogadni egy csoportba. Van olyan óvodánk, amely tud fogadni autista gyermekeket, de csak azokat, akik integrálhatóak. A kérdésem ezért a következő: mit kíván tenni a városvezetés annak érdekében, hogy Veszprémben is legyen olyan óvoda megfelelő fejlesztőpedagógusokkal, amely nem integrálható, fejlődési zavarral rendelkező gyermekek számára működtetne csoportot? Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Az oktatási törvény és a különböző egyéb jogszabályok két kategóriát szabnak, illetve a feladatokat az állam és az Önkormányzat között oly módon osztották el, hogy azokat a sajátos nevelési igényű gyerekeket, akik integrálhatóak, az önkormányzati intézményrendszer – ugye most óvodákról beszélünk nyilvánvalóan, illetve bölcsődékről – útján kell megoldani, illetve biztosítani mind infrastrukturálisan, mind pedig szakmai felkészült személyezettel. Azoknak a gyerekeknek az esetében viszont, ahol a szakvélemény alapján nem integrálhatóak, az pedig az államnak a feladata. Veszprém Megyei Jogú Város területén a Magyar Állam fenntartásában működik a Kozmutza Flóra speciális iskola, és ott van egy óvodai csoport, ahová a nem integrálható, sajátos nevelési igényű gyerekeket be lehet íratni, illetve ott működik. Tehát Veszprém városban mind az integrálható, mind pedig a nem integrálható gyerekeknek az ellátása biztosított. Az egyiket az állami, a másikat pedig az önkormányzati intézményrendszer biztosítja. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-

e a választ?

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm. Tudomásom szerint a Kozmutzában olyan gyermekeket tudnak fogadni, akik értelmileg sérültek és ezért nem integrálhatók például. Várpalotán a Bartos Sándorban – ez egy óvoda és iskola – tudnak fogadni olyan gyermekeket, akik értelmileg nem sérültek, de autisták például. Ezt a saját példámból tudom, mert az én gyermekem oda jár. Minden reggel visszük át oda, mert ott van olyan megfelelő óvodai csoport, ahol csak autista gyermekek vannak.

Porga Gyula polgármester:

A Kozmutzában is van, ott is vannak autista gyermekek.

Kovács Rajmund képviselő:

Ez érdekes, hogy akkor minket a Pedagógiai Bizottság miért küldött a Bartosba? De ez teljesen mindegy! Én úgy gondolom, hogy mindenképpen kell ilyen óvodát nekünk is létrehozni, amit mi működtetünk, tehát valahogy erre megoldást kell találni.

Porga Gyula polgármester:

Csak az az államnak a feladata, nem az önkormányzatnak. Tehát, hogyha itt bármi hiány van, akkor nekünk az állam felé kell jelezni, hogy kevés a férőhely, nem megfelelő a személyzet, de ez az államnak a feladata és nem az önkormányzatnak. A válaszomat is ezért kezdtem ilyen markánsan, hogy a jogszabály vagy a törvény is így tesz különbséget a kettő között tulajdonképpen, itt válik el egymástól, hogy mi az államé, illetve mi az önkormányzaté.

Kovács Rajmund képviselő:

Jó értem, köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm! Akkor, amennyiben elfogadja képviselő úr a választ, jöhet a 2. kérdés.

Kovács Rajmund:

Tisztelt Polgármester úr! Szeptember 14-én megjelent Veszprém Kukac internetes portálon egy cikk az Állatkerttel kapcsolatban. A cikk szerint Török László vezérigazgató levélben tájékoztatta a Völgy-Katlan Kft.-t, hogy felbontja azt a szerződést, amely a céget 20 éves időtartamra bejegyzett joggal ruházott fel. A Völgy-Katlan Kft.-vel felbontott szerződés miatt 28 ember munkahelye azonnal megszűnt. A cikk szerint Hetmann Ferenc saját pénzét fektette be az üzletbe, majd a tulajdonjogot átadta az Állatkertnek. Ennek fejében 20 évre bejegyzett használati jogot kapott az építményekre, ahol a vendéglátóegységek működtek, de megjelentek az Állatkertben más vetélytársak, vendéglősök is, akiknek fő célja a Völgy-Katlan Kft. kiszorítása, erről Hetmann Ferenc nyilatkozott a portálnak. A kérdésem a következő: *„Van-e bármilyen alapja a cikkben közölt állításoknak, valóban az állatkerti húsfazék körül legyeskednek egyes NER közeli személyek is?”* Várom megtisztelő válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! A mai közgyűlésen lesz egy másik kérdés, ami ugyanerre vonatkozik. A válaszom is nagyjából nyilván mind a kettő esetben ugyanaz. Egyrészt a városunk sikereinek az egyik fontos eleme szerintem, hogy polgármesterként nem gondolom, hogy az operatív napi működésébe bele kellene szóljak akár a közszolgáltatást végző gazdasági társaságainknak, akár az intézményeinknek. Szerintem fontos az, hogy az intézményvezetőinknek, a gazdasági szervezeteink vezetőinek meglegyen az a szabadsága, hogy azok a stratégiai célok, amiket mi közösen kijelölünk számukra, azt tudják teljesíteni. Az, hogy ezt ők milyen személyezettel, milyen módszerrel kívánják végrehajtani, az nyilván az ő kompetenciájuk. Szerintem fontos, hogy ezt így rögzítsük az elején. Itt van egy két vállalkozó közötti vita, van egy bérleti konstrukció, és egyébként, ha az ember az egyik felet hallgatja meg, akkor nyilván igazat ad neki, aztán meghallgatja a másikat, akkor meg hirtelen neki fog igazat adni. Úgyhogy én arra kérek mindenkit, hogy tartsuk azon a szinten, ahova való egyébként ez a konfliktus. Nyilván, hogyha nem fognak tudni megállapodásra jutni, akkor a független magyar bíróság majd hoz valamilyen döntést, és ezt mind a két félnek tudomásul kell vennie. Én kísérletet tettem arra, hogy valamilyen módon közelítsem az álláspontokat, de rá kellett jönnöm, hogy ez nagyon nehezen fog menni. Nyilván az igazgató úr szeretné a legmagasabb minőséget nemcsak az Állatkert által biztosított attrakciókban megjeleníteni, hanem az egyéb szolgáltatásokban is. Ez egy vállalkozók közötti vita, nem gondolom, hogy nekem vagy a képviselő-testületnek egyébként ebben lenne tennivalója vagy feladata. Egyébként azt is fontos elmondani, képviselő úr még akkor nem volt nálunk képviselő, hogy évekkel ezelőtt, amikor a Fejesvölgy parkolóban lévő büfé sor megszüntetésre került, akkor nagyjából hasonló konfliktusokkal kellett szembenéznünk. Szerintem még a képviselő-testületi ülésen is volt talán az ügy, hogyha jól emlékszem, és egyébként ma már senki nem sírja vissza azt a minőségű szolgáltatást, ami ott annak idején volt. Úgyhogy én ebben az ügyben, mint ahogy abban az ügyben is egyébként szabadságot biztosítottam az igazgató úrnak, azt gondolom, hogy ebben az ügyben is ugyanezt kell, hogy tegyünk. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a válaszát Polgármester Úr! Ezek a problémák fogalmazhatók úgy is, hogy már tavaly tavasztól, nyártól fennállnak az Állatkertben, azóta dúl a harc az Állatkert és a Völgy-Katlan Kft. között. Nekem megvan az a levél, amivel felmondták a szerződést. Igazából én úgy gondolom, hogy Önnek korábban már határozottabban be kellett volna avatkoznia a dologba, ebbe a párharcba, a két cégnek a harcába, mivel az Állatkert Veszprémnek az egyik nagyon fontos turisztikai látványossága, és nekünk kötelességünk ott biztosítani az ide látogatóknak a megfelelő szolgáltatást.

Porga Gyula polgármester:

Ez így van.

Kovács Rajmund képviselő:

Tehát már több, mint egy év eltelt, itt most már a szerződés is fel lett mondva, úgy

gondolom a legelső problémák felléptekor már Önnek határozottan fel kellett volna lépnie, és rendezni ezt a kérdést, hogy nyugalom legyen az Állatkertben, ezért nem tudom a választát elfogadni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Katanics Sándor frakcióvezető úr szintén kérdést kíván feltenni a mai közgyűlésen, képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester, Tisztelt Képviselőtársak, Tisztelt Jelenlévők! Én polgármester úrtól azt szeretném megkérdezni, hogy véleménye szerint szükséges-e a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos önkormányzati rendelet felülvizsgálata? Fontosnak tartom hozzátenni a kérdéshez, hogy a lakosság számára elfogadhatóbbá tétele. Ugyanis azt tapasztalom abban a környezetben is, ahol élek, illetve a város számos más városrészében, hogy egyre nagyobb az elégedetlenség a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással. A zöldhulladék elszállítása, az ún. barna kukák bevezetése, az például nagyon sok elégedetlenséget szül. Főleg a családi házas övezetekben rendszeressé vált, hogy nem barna kukákkal próbálják megoldani az ott élők a zöldhulladéktól való megszabadulást, és nem is komposztálásban gondolkodnak, hanem közterületekre, erdőszélekbe pakolják ki a zöldhulladékot. Ezzel is egyre több gond van, illetve a szelektív hulladékgyűjtéssel is van probléma, ahol megmaradtak a szelektív hulladékgyűjtő szigetek, azok személtlerakó helyek, a nagyobb részében az elszállításig történő időszaknak folyamatosan jelennek meg olyan hulladékok, amelyek nem oda valók, és vita van a lakóközösségekkel, hogy kinek a feladata ezt eltávolítani. Egyre többször tapasztaljuk, hogy a külön frakcióba gyűjtött műanyag-, üveg-, illetve a papírhulladékot az elszállításakor újra egybeöntik, és újra válogatják. Ezeket látják az itt élők is, és nyilvánvalóan nem értik, hogy mi történik. Az üveggyűjtéssel egyébként is komoly gond van, mert, hogy arra családi házas övezetekben a szigetek megszüntetésével egyre kevésbé van lehetőség, tehát azt mindenképpen külön végig kellene újra gondolni. Maga a lomtalanítás is eléggé sok problémával jár, hiába vannak előre megbeszélte időpontok, azok sokszor nem teljesülnek, ugyanúgy megjelennek a lomok, és ebből is ugyanúgy feszültség van. Én azt gondolom, hogy főleg majd most, az egyik napirendi pontunkban tárgyalattal együtt, a 7. napirendi pontunkban is foglalkozunk tulajdonképpen ezzel a problémával. Azt hiszem, hogy szükség lenne a rendeletet mielőbb újra felülvizsgálni, de várom a választát. Köszönöm, hogy a kérdést föltehettem.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Szintén lesz egy másik kérdés Gerstmár Ferenc képviselő úrtól, aki a hulladékgazdálkodásnak egy másik szeletével – de nyilván ezek összefüggnek –, illetve lesz a mai közgyűlésen még egy napirendi pont is, ami érinti. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan probléma, ami nem egyszereplős. Frakcióvezető úr is, amiket elmondott problémákat, abban nyilván van dolga az Önkormányzatnak, van dolga a Szolgáltatónak, de nagyon fontos az, hogy egyébként a lakóközösségnek, meg a város lakosainak is van feladata. Tehát ezt csak akkor fogjuk tudni megoldani, hogyha egyébként valamilyen módon őket is be tudjuk vonni ebbe a munkába. Ezt csak szolgáltatói, csak hatósági, csak rendeleti úton nem fogjuk tudni megoldani, én ebben

biztos vagyok. Nyilván az a szándékunk, hogy egyrészt nyilván alapvető feladat lenne, hogy a hulladék mennyiségét csökkentjük, ebben Gerstmár képviselő úrral értek maximálisan egyet, hogy ez nyilván egy fontos mérőföldkő, nyilván nem fogjuk tudni nullára csökkenteni. A másik feladat pedig az, hogy egyébként a hulladék elszállítása biztonságos, megbízható, átlátható legyen. Szerintem Veszprémben ezzel többé-kevésbé rendben vagyunk. Van egy olyan szelet is egyébként, akik nem fogadják el ezt a típusú rendet, és egyébként megjelenik az illegális hulladék. Nem megfelelő módon használjuk a szigeteket, a szelektív hulladékot, a zöldhulladékot eldobjuk, de nem csak a zöldhulladékot, hanem egyéb hulladékot is, tehát ez egy közös munka kell, hogy legyen. Képviselő úrnak az eredeti kérdése egyébként a zöld zöldhulladékra vonatkozott, és kértem a kollegáimat, hogy nézzük már meg, mert én pozitív is kapok, nemcsak negatív a zöldhulladék elszállítással kapcsolatban, készítettek egy statisztikát, hogy milyen panaszok érkeztek be a szolgáltatóhoz. Ez nagyjából egy féléves adat, a tavalyi évben – talán 2020 októberében-novemberében változtattuk meg – de január 1-jétől alkalmazzuk, tehát ez egy jó mérce. Ez alapján összesen 412 panasz érkezett ebben a félévben. Ezeknek a panaszoknak a 74%-a az ürítéssel kapcsolatos panasz volt. Sérült edényekkel kapcsolatos panasz volt 8%, és a zöldhulladékkal kapcsolatos 7%-os volt. 27-en voltak azok, akik valamilyen módon, valamilyen kifogással, panasszal éltek. Ez azért azt bizonyítja, hogy egyébként nem a zöldhulladék elszállítás ma a hulladékgazdálkodásunknak a legnagyobb problémája, nyilván okoz nehézséget. Minden változás okoz nehézséget, mindent meg kell szoknunk, de a fő problémát azt gondolom, hogy nem ez okozza, hanem sokkal inkább az, amit majd Gerstmár Ferenc képviselő úr fog rövidesen megtenni. Egyébként természetesen a rendeletnek a felülvizsgálatát bármikor napirendre tudjuk fűzni, én ebben kérem képviselőtársaimat, hogy bármilyen módosító javaslatuk van, bármilyen ötletük van, hogy lehetne még tisztábbá tenni Veszprémet, akkor várjuk ezeket a javaslatokat, és amennyiben úgy ítéljük meg, akkor természetesen közgyűlés elé terjesztjük a rendeletmódosítást. Ebben én azt gondolom, hogy teljes nyitottságunk van. Elfogadja-e képviselő úr a választ?

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a választ. Bátorítani fogom azokat, akik engem keresnek például a zöldhulladék elszállítással, illetve nemcsak az elszállítással, hanem a környező helyeken lerakással kapcsolatban, hogy akkor ne hozzám forduljanak elsősorban panasszal, hanem a szolgáltatóhoz írásban, mert akkor annak nyoma is marad. Én azt gondolom, hogy a rendeletnek sokkal inkább kell lakosságbarátnak, polgárbarátnak lenni, de ezt értem. Megpróbálunk akkor segítséget kérni mi szakemberektől, és szorgalmazni azt, hogy a rendeletet újra napirendre tűzzük, illetve nézzünk meg más városi gyakorlatokat is, hogy hátha ott jobban sikerül ezt megoldani. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Szintén napirend előtti kérdést nyújtott be Gerstmár Ferenc képviselő úr, képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Azt kérdezem polgármester úrtól, hogy: *„Hogyan tovább az illegális hulladék lerakással szemben?”* Veszprém jelentős problémái közé tartozik az

illegális hulladéklerakás. A város számos területén ismétlődően találkozhatunk kihelyezett lommal vagy hulladéktárolók mellett hagyott szemeteszakokkal. A helyzet javulásához az eddigieknél intenzívebb intézkedésekre van szükség. Az idén tavasszal felszerelt 12 mobilkamera lehet jó irány, de a jelenlegi szám sokszorosát kellene üzembe állítani. Mikor folytatódik ez a program? További lehetőség a közterületen elhelyezett hulladéktárolók bekerítése, zárttá tétele, megfelelő finanszírozási konstrukcióban. Tud ebben az Önkormányzat anyagilag szerepet vállalni? Utolsó kérdésem: Van terv a lakosság által termelt hulladék mennyiség csökkentésének előmozdításáról? Várom megtisztelő válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen a kérdést. Folytatom az előző gondolatot, meg már utaltam is erre, a tavaly előtti, illetve a tavalyi évben is pályázott az Önkormányzat az illegális hulladék begyűjtésére állami támogatással. Mind a két esetben egyébként nyertünk, és az a kamerarendszer, amire képviselő úr is kitért, 12 kamerát sikerült kihelyeznünk. Ez a 12 kamera mindegyik mobilkamera egyébként, tehát ez azt jelenti, hogy áthelyezhető más neuralgikus nehezebb területekre. Egyébként itt van egy sikerünk is, hiszen a szolgáltatóval történt egyeztetés után a kamerák hatékonyan működtek, és az egyik ilyen nagyon problémás helyszínen úgy tűnik, hogy meg is van az elkövető, ahol természetesen az eljárást is elindítottuk. Bízom benne, hogy azért ennek lesz egy nagyon komoly hatása, hogy igenis nem lehet illegális hulladékot elhelyezni úgy, hogy egyébként ne kövesse azt valamilyen büntetés, én ebben azért reménykedem. A következő kérdés, a társasházak képviselőivel a közszolgáltatónk tárgyalásokat folytatott és több helyen megfogalmazódott a hulladéktárolóknak a bekerítése. Ez egy régóta húzódó kihívás, nem találtunk még megfelelő megoldásokat, illetve én azt tapasztalom, hogy ahol sikerült zárt tárolókat létesítenünk, ott egyébként többé-kevésbé a gyerekbetegségeit kivéve ezek működőképesek. Én azt gondolom, hogy akkor járunk el helyesen, hogyha valamilyen módon ösztönözzük azt, hogy ezek a hulladéktárolók minél nagyobb számban jelenjenek meg, akár úgy is, hogy vagy a szolgáltató vagy az Önkormányzat közös közreműködésével. Típusterveket mi már készítettünk egyébként, ezeket a társasházak képviselői többé-kevésbé ismerik. Mivel az idei költségvetésbe erre forrást nem biztosítottunk, így természetesen pénzt nem fogunk tudni adni jelen pillanatban, de mindenképpen szeretnénk azt a változtatást megtenni, hogy valamilyen módon a közös társasházakat is bevonjuk. Ahogy ezt az előbb mondtam, csak akkor leszünk sikeresek, hogyha ebben a három szereplő ugyanazt próbálja, vagy ugyanezt gondolja. A keletkező hulladék csökkentése, az pedig alapvetően érzékenyítést jelent, meg marketinget jelent, meg különböző eseményeket, programokat jelent. Egyébként most az elmúlt hétvégén a „VKSZ” Zrt.-nek pont volt is egy ilyen programja, és én nagyon bízom benne, hogy az előttünk álló időszakban mind az iskolai nevelésnél fontosak a gyerekek, hogy őket érzékenyítsük erre, ők nyilván tudnak hatni a szülőkre. Ez megint egy hosszú folyamat, ami szintén nem egyszereplős. Mi próbáljuk ezeket ösztönözni, de hogy egy klasszikust idézzek egyébként, alapvetően az illegális hulladékkezelés az nem hulladékgazdálkodási, hanem kulturális probléma, ezért egy kicsit nehezebb ezt feloldani. Képviselő úr elfogadja-e a válaszomat?

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen polgármester úr válaszát! Annak mindenképpen örülök, hogy érzékeli a problémának a súlyát, és az is látszik, hogy gondolkodnak a megfelelő vagy a kívánatos megoldásoknak a véghezvitelében, ugyanakkor még a dinamikát nem igazán érzem mögötte, illetve a forrásokat. Ezért most nem tudom elfogadni ezt a választ, de örülök, hogy ha abba az irányba aztán majd haladunk előre, amiről polgármester úr is beszélt, meg amire a kérdés vonatkozott.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak két kérdése van, frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tudom, hogy SZMSZ sértő lesz, amit most mondok, de talán nem rónak meg érte. Előző témához kapcsolódnék annyiban, hogy érdemes lenne elkülönített önkormányzati forrással ösztönözni a társasházakat az elkülönített tárolók létesítésére. Elindíthatnánk egy folyamatot ezzel talán.

Porga Gyula polgármester:

Gondolkodásunknak van egy ilyen iránya is, hogy valamilyen ösztönzőt találjunk ki. Ez az ellenzéki egyeztetésen is, a saját frakcióülésünkön is, lakossági fórumokon is a hulladékgazdálkodás ez a soha véget nem érő beszélgetések egyébként, mert tényleg egy összetett problémáról beszélünk, nagyon nehéz ebből eredményeket elérni, de mindenképpen föl kell rakni a gondolkodásunknak a tetejére, hogy ebbe mihamarabb valamilyen látható látványos eredményt tudjunk elérni.

Hartmann Ferenc frakcióvezető:

A pont után akkor a kérdés: *„Miként rendezhető leghamarabb az Állatkert és az ott 20 éves használati joggal rendelkező cég közötti vita?”* Erről ma már volt szó. A Vadaspark sorra nyeri el a pályázatokat, és ezek révén tovább bővülnek az intézmény attrakciói, látvánivalói. Hazai szinten is igen jelentős az Állatkert látogatottsága, tehát egy ikonikus veszprémi intézményről van szó. Azonban a közelmúltban nem csak a látványos attrakcióról lehetett hallani, hanem olvashatjuk, tudhatjuk a képviselőknek küldött levélből is azt, hogy az Állatkert vezetése rendkívüli hatállyal, mi több, indokolás nélkül bontotta fel azt a használati jogra vonatkozó szerződést, amelyet a Völgy-Katlan Kft.-vel 20 éves időtartamra kötöttek 2010-ben. Az ügy kapcsán a Kft. tulajdonosa bírósághoz – nem tudom, hogy múlt idő-e – fordul vagy fordult. Azt vallom, hogy senkinek, de főleg az Állatkert nimbuszának és a városnak sem jó ez az incidens. Én egy kicsit más szintre emelném azt a kérdést, amelyet képviselőtársam megfogalmazott, és amelyre polgármester úr is választ adott. Én azt gondolom, hogy a polgármesternek mint a tulajdonosi jogok gyakorlójának azért van tennivalója ez ügyben, hogy egy ilyen vitát – perrel fenyegető vitát – próbáljon a leghamarabb, ha úgy tetszik konszenzussal megoldani. Persze tudom, hogy van az a szint, vagy a vita elfajulhat odáig, eljuthat odáig, hogy már egy ilyen közreműködés sem segíthet annak a megoldásában, és sajnálom, hogyha polgármester úr tett ilyen lépéseket, nem

sikerült valamiféle békés egyezséget kötni az Állatkert és a Kft. között. Azt azonban megjegyezném, hogy ez a helyzet nem egészen ugyanaz, mint az, amelyet polgármester úr az Állatkert múltja kapcsán említett. Ez azért jogilag teljesen más szituáció. Kérdésem az lett volna, hogy miként rendezhető leghamarabb az Állatkert és az ott 20 éves használati joggal rendelkező cég között perrel fenyegető vita? Én tudomásul veszem, hogy polgármester úr próbált közvetíteni és ebből pereskedés lesz, úgy tűnik. Ezt vallom változatlanul, hogy nem szerencsés. A polgármester úr tájékoztatását, amit képviselőtársamnak adott, én azt elfogadom, mert olyan nagy mozgástere nincs a polgármesternek ebben az esetben, de a vonatkozó szerződéseket szeretném kérni. Ha így elég a kérdés kapcsán kérni, akkor köszönöm, ha nem, akkor közérdekű adatként fogom kikérni. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Sőt! Miközben hallgattam frakcióvezető urat, az is az eszembe jutott, hogy minden képviselő megkapta az egyik félnek az álláspontját. Én igazgató urat arra fogom kérni, hogy nem csak hogy a szerződést küldje át minden képviselőnek, hanem egyébként az ő álláspontját is rögzítsük. Fontos, hogy lássuk mind a két oldalt, ne csak az egyik oldalnak az érveit hallgassuk meg. Úgyhogy ezt ki fogjuk küldeni. Szintén Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak volt egy kérdése, úgyhogy frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Volt egy kérdésem, meg ennek kapcsán van kérdésem, mert nem kaptam választ rá. *„Mit tett annak érdekében polgármester úr, hogy képviselőtársa végre betartsa a képviselői esküjében foglaltakat?”* 2021. augusztus 4-én, tehát közel 60 napja azt az írásbeli kérdést intéztem polgármester úrhoz, hogy idézem: *„...úri nőhöz, képviselőhöz, Veszprémhez méltónak, helyesnek, vállalhatónak tartja-e azt a képviselői megnyilvánulást, amelyet az egyik ellenzéki párt rendezvényéhez fűztek és Facebook oldalán Stigelmaier Józsefné Fideszes képviselőtársa egyetértően megosztott.* Idézem: *„Valahol fel is koncolhatnák már ezeket. Olyan jól mutatna a 200-as rozsdás szög a hátukban, hogy rögtön a fejüket is tele kellene verni vele.”* A kérdésre sajnos a mai napig nem kaptam választ, ezért most ismételten kérdezem polgármester úrtól, mit tett annak érdekében, hogy képviselőtársa végre betartsa a képviselői esküjében foglaltakat? Képviselőhöz és kiváltképpen Veszprémhez méltó módon cselekedjen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen a kérdést. Megkértem képviselő asszonyt, hogy sokkal megfontoltabban és óvatosabban kell a közösségi médiafelületeken jelen lennie. Elfogadja-e frakcióvezető úr a választ?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Igen, köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm. Még a napirendek elfogadása előtt Simon Jójárt ezredes úr kért szót, ez egy rendhagyó, viszont az ügy, ami miatt szót kért, azt én is a szívemen viselem, úgyhogy ezredes urat kérem, hogy szóljon hozzánk.

Simon-Jójárt Sándor ny. ezredes:

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon röviden tisztelettel kérem Önöket, hogy a 2018-ban elfogadott döntésnek megfelelően szíveskedjenek támogatni erkölcsileg és anyagilag is a néhai 87. Bakony Harcihelikopter ezred emlékének állítandó emlékmű felállítását. Kérjük azt, hogy ezt oda, ahova tervezték és oda, amit most már mi jó szívvel befogadtunk, ez a 8-as út mellett lévő Geleméri elágazó, oda mihamarabb szíveskedjen arra intézkedni, hogy ez az emlékmű felállításra kerüljön. Jelen pillanatban szállításképes, tehát amikor Önök döntenek, és amikor ez a talapzat megvalósul, mi ideszállítjuk, felemeljük. Én úgy gondolom, hogy a többi városhoz hasonlóan – Kecskemét, Szolnok – jelen pillanatban dolgozunk Kaposváron, illetve Pápa városában ezek az emlékművek állnak. Persze ez a gép, ez a Mi-24-es harcihelikopter szolgálja majd Veszprém Megyei Jogú Városát is, hiszen Önök a néhai ezrednek a csapatzászlót adományozták, amelyet én vettem át, és őrizzük továbbra is a toborzóközpontban. Köszönöm szíves támogatásukat, és jó szívvel hallottam a kedves szavakat a 31 évvel ezelőtti eseményekre gondolva. En ennek a teremnek abban a bal sarkában ültem innen nézve, a nemzeti színű zászlónk előtt, és a képviselő-testületnek, az első szabadon választott Önkormányzatnak a tagja voltam, felelős döntéseket hoztunk. Önöknek nagyon jó egészséget kívánok, és kívánom azt, hogy a kérésem mihamarabb teljesüljön. Ez nem csak az én kérésem, hanem a veterán repülők, a nyugdíjas szervezet, illetve a Magyar Tartalékosok Szövetsége Veszprém Megyei Egyesületének a kérése is. További sok sikert, jó munkát kívánok Önöknek.

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen ezredes úr! Hadd zárjam azzal a hozzászólásával, hogy az Önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy mihamarabb teljesítsük a korábbi ígéretünket. Számos nehezítő körülménnyel kellett szembenéznünk az elmúlt időszakban, de azt az ígéretet bátran meg tudom tenni, hogy rövidesen ennek az örömteli pillanatnak a végrehajtása el fog érkezni. Én is köszönöm szépen, és további jó munkát kívánok!

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés tárgyalása következik. Van-e kérdés? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Csak egy tiszteletteljes kérés lenne. Már foglalkoztunk itt a napirendek előtt vele, a 84. pontról a Gyulafirátót mellett épülő katonai bázis terveiről van szó, én tisztelettel azt szeretném kérni, hogy nagy nyilvánosság előtt minél előbb kapjanak tájékoztatást a gyulafirátótiak, a kádártaiak, és nyilván Veszprém lakossága is, hogy ebben az ügyben sikerült-e lépni, és pontosan milyen tárgyalások zajlottak, ugyanis rendkívül kíváncsiak rá. Az elmúlt napokban

megint egy kicsit hangosabb volt a lőtér, fokozottan figyelnek erre az ott élők, és szeretném, hogyha információhoz juthatnánk végre. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e egyéb a lejártakkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 85-86. oldalon található határozati javaslatról döntsünk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
270/2021. (IX.30.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 300/2017. (XII.14.); a 164/2019. (VI.27.); a 7/2020. (I.30.); a 176/2020. (VI.26.); a 337/2020. (XII.17.); a 338/2020. (XII.17.); a 8/2021. (I.29.); a 30/2021. (II.5.); a 35/2021. (II.25.); a 153/2021. (IV.29.); a 154/2021. (IV.29.); a 159/2021. (IV.29.); a 165/2021. (IV.29.); a 166/2021. (IV.29.); a 191/2021. (V.11.); a 192/2021. (V.11.); a 193/2021. (V.11.); a 194/2021. (V.13.); a 195/2021. (V.17.); a 196/2021. (V.17.); a 197/2021. (V.17.); a 198/2021. (V.17.); a 199/2021. (V.17.); a 201/2021. (V.28.); a 202/2021. (V.28.); a 203/2021. (V.28.); a 204/2021. (V.28.); a 205/2021. (V.28.); a 206/2021. (V.28.) a 207/2021. (V.28.); a 208/2021. (V.28.); a 209/2021. (V.28.); a 210/2021. (V.28.); a 212/2021. (V.28.); a 213/2021. (V.28.); a 214/2021. (V.28.); a 215/2021. (V.28.); a 216/2021. (V.28.); a 217/2021. (V.28.); a 218/2021. (V.28.); a 219/2021. (V.28.); a 220/2021. (V.28.); a 221/2021. (V.28.); a 222/2021. (V.28.); a 223/2021. (V.28.); a 224/2021. (V.28.); a 225/2021. (V.28.); a 226/2021. (V.28.); a 227/2021. (V.28.); a 228/2021. (V.28.); a 229/2021. (V.28.); a 230/2021. (V.28.); a 231/2021. (V.28.); a 232/2021. (V.28.); a 233/2021. (V.28.); a 234/2020. (V.28.); a 241/2021. (VI.24.); a 243/2021. (VI.24.); a 244/2021. (VI.24.); a 245/2021. (VI.24.); a 249/2021. (VI.24.); a 250/2021. (VI.24.); a 251/2021. (VI.24.); a 252/2021. (VI.24.); a 253/2021. (VI.24.); a 254/2021. (VI.24.); a 255/2021. (VI.24.); a 256/2021. (VI.24.); a 257/2021. (VI.24.); a 258/2021. (VI.24.); a 259/2021. (VI.24.); a 260/2021. (VI.24.); a 261/2021. (VI.24.); a 264/2021. (VII.19.); a 265/2021. (VII.19.); a 266/2021. (VII.19.); a 267/2021. (VII.19.) és a 268/2021. (VII.19.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előzetes döntés a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 38/2020. (II.27.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejét a 2022. júniusi közgyűlésre módosítja.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Lánci patak meder rendezéséhez szükséges településrendezési eszközök módosításáról szóló 60/2020. (III.20.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejét a 2021. decemberi közgyűlésre módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Sós köves, Kiskuti csárda és az előtte levő út területét érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 62/2020. (III.20.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejét a 2021. decemberi közgyűlésre módosítja
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém magántulajdonú ingatlanokban történő önkormányzati tulajdonjog szerzésről a TOP-6.4.1-16-VP1-2019-00003 számú pályázat keretén belül, a Veszprém-Gyulafirátót szakaszon megvalósuló kerékpárút fejlesztések tárgyában című, 321/2020. (XI.19.) közgyűlési határozat 41. pontjának végrehajtási határidejét 2021. december 31-re módosítja.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 01073/1 és 01073/2-hrsz-ú ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 108/2021. (III.25.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejét a 2021. decemberi közgyűlésre módosítja.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz-ú ingatlanát érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 110/2021. (III.25.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejét a 2021. novemberi közgyűlésre módosítja.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő kisvárosias lakóterületbe tartozó ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 111/2021. (III.25.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejét a 2022. februári közgyűlésre módosítja.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Sós köves, Kiskuti csárda és környezetének kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról szóló 143/2021. (III.25.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejét a 2021. novemberi közgyűlésre módosítja.
10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 3057/74/A/149 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Damjanich u. 7/D. szám alatti – ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről szóló 211/2021. (V.28.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejét 2021. december 31-re módosítja.
11. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 2849 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Győri utca 51. szám alatti –, „kivett orvosi rendelő, udvar” megnevezésű ingatlan (volt kádártai orvosi rendelő) értékesítésre történő kijelöléséről szóló 238/2021. (VI.7.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejét 2021. december 31-re módosítja.

Porga Gyula polgármester:

A napirendek meghatározása következik, írásban kiküldött meghívó, van-e bárkinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a mai ülés napirendjének az elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
271/2021. (IX.30.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2021. szeptember 30-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjének Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról
Előterjesztő: Rausz István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetője
2. Döntés a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról
Előterjesztő: Nádai Tamás tű. alezredes, a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka
3. Döntés a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2020. évi hatósági tevékenységükről és a hatásköreikbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolója elfogadásáról
Előterjesztő: Rauch József tű. alezredes, a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője
4. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. I. félévi gazdálkodásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
5. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2021. évi költségvetésről szóló 7/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
B) Döntés a 2022. évi szünidei gyermekétkeztetés költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
C) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

D) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyonvédelmi és portaszolgálati feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester és dr. Dancs Judit jegyző

6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az elhagyott hulladék felszámolása érdekében tett intézkedésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

9. Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

10. A) Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. ügyvezetőjének lemondásához kapcsolódó felmentvény megadásáról

B) Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról

C) Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról

D) Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. Alapító Okiratának módosításáról

E) Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. Javadalmazási Szabályzatának módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Magyar Állam tulajdonában lévő, a veszprémi vasútállomáshoz vezető út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüléséhez szükséges előzetes megállapodás megkötéséről szóló 254/2021. (VI. 24.) határozat 1. pontjának módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

12. Döntés a Veszprém 0393/3 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Aradi Vértanúk útja és a külső körgyűrű találkozási mögött elhelyezkedő – külterületi ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

13. Döntés a Veszprém 0431 és 0438 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan végleges más célú hasznosításának kezdeményezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

14. Döntés a Veszprém 4796 helyrajzi számú, állami tulajdonú – természetben a Veszprém, Mártírok útján található (volt vérellátó), parkoló funkciójú – ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról az Országos Kórházi Főigazgatósággal
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
15. Döntés a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft.-vel a Pápai út 37. szám alatti munkásszálló üzemeltetésére megkötött szerződés módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
16. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról a Csermák Antal Zeneiskola - Alapfokú Művészeti Iskola felújításával összefüggésben
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
17. Döntés a Csolnoky Ferenc Kórházzal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
18. Döntés a Balatoni Szövetséghez tagként történő csatlakozásról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
19. Döntés a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadásáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
20. Döntés Lech Kaczyński-emléktábla elhelyezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
21. Döntés Veszprém város közigazgatási területén működő, kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
22. Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Modern Városok Programban való részvételéről
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
23. Döntés az Európa Ifjúsági Fővárosa 2024 pályázat céljainak támogatásáról
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
24. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
25. Döntés Chólnoky-emlékdíj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Napirendek tárgyalása:

1. Döntés a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjének Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról

Előterjesztő: Rausz István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetője

Porga Gyula polgármester:

Első napirendi pont a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjének beszámolója. Dr. Fellegi ezredes urat, és Rausz ezredes urat köszöntöm körünkben, mindig jó találkozni. Fontos kérdés volt képviselőtársaink részéről, hogy ne a veszélyhelyzet alatti jogrendben a polgármester egy aláírással fogadja el a rendőrségnek a tájékoztatóját, hanem lehetőség szerint a közgyűlés nyilvánossága előtt, és ez nem azért van, mert egyébként bármilyen veszély fenyegetné a rendőrség beszámolójának az elfogadását, hanem szerintem fontos, hogy a közgyűlés egyfajta nyilvánosságot is jelent, és én azt gondolom, hogy ezek olyan alkalmak, vagy olyan események, amelyek alkalmasak arra, hogy egyébként értékeljük a mögöttünk hagyott egy esztendőt, illetve többet, mert most már lassan másfél esztendőt, különösen úgy, hogy egy nagyon nehéz időszak áll mögöttünk, hiszen a pandémia nyilván mindenhol nehézséget okozott. Nem készültünk erre, és a rendőrséget, akár a katasztrófavédelmet vagy magát a tűzoltóságot illetően szintén egy kiemelt és kritikus időszak, úgyhogy én ezért támogattam, és ebben főkapitány úr, illetve a kapitány úr is partner volt, hogy igenis ezt a nyilvánosság előtt tegyük meg. Nagyon örülök, hogy itt vannak, itt vagytok velünk, és köszönjük szépen a beszámolót. Előterjesztőként van-e bármilyen kiegészítés összegzés, amit szeretnétek, szeretnének elmondani? Akkor most megadom a szót.

Rausz István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetője:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hölgyeim és Uraim! Hát valóban ez a 2020. év már régen távol van tőlünk, de attól függetlenül kötelességünk is, meg rendszeressé vált az, hogy beszámolunk arról, hogy milyen évet zárt a közbiztonság általában. Önök azokat a statisztikai adatokat megkapták, amelyek ennek a tartalmi, kötelező elemei, de ezen túl, hogyha a valós közbiztonságot szoktuk értékelni, akkor mindig azt mondjuk, hogy igen, a közbiztonság kiegyensúlyozott, a közbiztonság elfogadható szinten van Veszprémben. Most meg kell ezt erősítenem, mert a 2020. év volt az talán a mi elmúlt 10-20 évünkben, ami a legjobb eredményekkel kecsegtet. Legkevesebb bűncselekménnyel, a csökkenő baleseti statisztikákkal, az emelkedő felderítési mutatókkal. Ez most nem ilyen közhelyszerű lesz, hogy valóban a közbiztonság most jelen pillanatban, akár más városokhoz mérten, akár más megyeszékhelyekhez mérten is, de valóban stabil és nagyon jó szintű rendőri szempontból. Veszprémi lakosként hadd mondjam el, hogy én magam is úgy érzem az általános életemben, meg a polgári életemben, hogy valóban rendben vagyunk. Eljutottunk odáig, hogy azok a sarkalatos problémák, amelyek mondjuk az elmúlt

évtizedben vagy évtizedekben jelen voltak az életünkben, azok szép lassan kikoptak. Az, hogy minek hatására, azt most ne elemezzük. A lényeg a lényeg, hogy az eredmény azt mutatja, hogy Veszprém városa valóban biztonságos, és valóban eljutott arra a szintre, hogy akár bármilyen megméréstetésen ilyen szempontból mind a statisztika, mind más szempontból, akár a 100.000 lakosra vetített bűncselekményi arány szerint is büszkélkedhet azzal, hogy egy stabil és biztonságos városban élnek. Ennek érdekében természetesen nem a rendőrség az elsődleges, aki tett vagy tesz, itt a lakosságon múlik, az infrastruktúrán múlik, és minden máson, akár az Önkormányzaton is. Úgyhogy nagyon szépen köszönöm az Önök segítő együttműködését az elmúlt években, valamennyiüknek, a képviselő hölgyeknek, uraknak is, mert valóban hozzátektek, és segítettek bennünket abban, hogy valamilyen szinten azokra a területekre is koncentráljunk, amik nem biztos, hogy rendőr szakmai szempontból indokolták a tevékenységet, de a lakossági elvárások szerint mindenképpen szükség volt, hogy lépjunk benne. Ezeket a jelzéseket továbbra is tisztelettel várom Önöktől, senkit nem utasítottam el. Nyilvánvalóan mérlegeljük azt, hogy mit lehet és mit kell tenni, hogyha nem a rendőr szakmai szempontok dominálnak. Ezt általában meg is tesszük, és választ is kapnak természetesen a Képviselő Hölgyek, Urak, hogyha esetleg nem úgy tevékenykedünk, ahogyan első körben elvárják. Még egyszer köszönöm a jelzéseiket, a segítő együttműködését a Közgyűlésnek, az Önkormányzatnak, és az összes társszervnek. Ebbe beletartozik a Katasztrófavédelemtől a Polgárőrségen át, akár a Magyar Honvédség itteni alakulatának a segítsége is. Rendkívül nehéz időszakon vagyunk túl ebben az évben, de a 2020-as évet stabilan és eredményesen zártuk. Tisztelettel kérem, hogy fogadják el az előterjesztésünket. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Főkapitány úr!

Dr. Fellegi Norbert r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője:

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, Alpolgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Hölgyeim és Uraim! Kérem, engedjék meg, hogy becsatlakozzam polgármester úr szavaihoz. Számunkra rendkívül fontos, egyben megtisztelő, hogy személyesen is jelen lehetünk a képviselő-testület ülésén, figyelemmel arra, hogy milyen nehéz helyzetben vagyunk túl. Én úgy gondolom, hogy egy ország egyik legfontosabb értékmérője a közbiztonság, ha a közbiztonsági helyzet jó, akkor már olyan nagy baj nem lehet, ezért is gondolom én úgy, hogy egy ilyen beszámolót mindenféleképpen a nyilvánosság előtt kell, hogy megbeszéljünk. Ha kettő szóval szeretném jellemezni a tavalyi helyzetét a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányságnak, és úgy anbklok az egész magyar rendőrségnek, akkor azt kell mondanom, hogy Covid 19. Nagyon sokszor kitérgettük már ezt a témát, én úgy gondolom, hogy még nagyon sokszor ki is fogjuk, mivel egy olyan helyzet állt elő az egész világban, amely eddig legalább is a mi életünkben nem igazán volt. Én most már több mint 35 éve vagyok a pályán, és nem emlékszem a szakmai pályafutásomból olyanra, hogy akkora kihívás érte volna a magyar rendőrséget, mint ennek a járványhelyzetnek a kezelése. Egy teljesen új helyzettel találtuk magunkat szemben, amihez nekünk fel kellett nőni. Ez a járványhullám óriási megpróbáltatást hozott az országnak, óriási megpróbáltatást

hozott a magyar rendőrségnek, és ezen felül, hogy ezt a helyzetet kezelni kellett és kezelni tudtuk – amire egyébként büszkéek vagyunk –, biztosítani kellett azt a közbiztonságot, amit eddig megszokott Magyarország lakossága, és ezen belül Veszprém város lakossága. Én büszkén merem Önöknek jelenteni, és ebben higgyék el, hogy semmi nagyképűség nincs, mert ebben mind a Kormány, mind az én előljáróim is több esetben megerősítettek bennünket, a magyar rendőrség példaértékűen tette a dolgát. A lakosság biztonságban volt! Elemezve egy kicsit szakmailag a veszprémi rendőrkapitányság munkáját, azért néhány szót szólnék mindenféleképpen a bűnügyi helyzetről. Rendkívül lényegesnek tartom azt megemlíteni, hogy tovább csökkent a regisztrált bűncselekmények száma. Ez egyértelműen bizonyosságot nyert előttem annak, hogy a Veszprém Megyei Rendőrkapitányság jól teszi a dolgát! Természetesen lehet azt mondani, és nyilván ebben is van igazság, hogy a járványhelyzet azért egy kicsit a bűnözőkre is hatást gyakorolt, és ugye voltak kijárási korlátozások, a bűnözők sem tudtak úgy tevékenykedni, mint ahogy azt megszokhatták, de azért mi nagyon sokszor kielemeztük ezt a helyzetet, és nem kizárólagosan ennek köszönhető a bűncselekmények száma, sokkal inkább annak, hogy munkatársaim professzionális szinten tették a dolgukat. Külön öröm számomra, hogy a 14 kiemelt bűncselekmény is csökkent a kapitányság illetékességi területén, és rendkívül pozitívan értékelem azt, hogy a lakásbetöréseknek a száma jelentősen visszaesett. A lakásbetörés egy olyan bűncselekmény kategória, ami az állampolgárok intim szféráját érinti, és a szubjektív közbiztonságérzetre semmiféleképpen nincs jó hatással, hogyha ilyenek elszaporodnak. Ezek a bűncselekmények jelentősen visszaszorultak. Nagy pozitívumként értékelem azt immáron több éve, hogy a városban és egyébként itt egész évben az egész megyében igazán súlyos megítélésű bűncselekmény rendkívül ritkán történik. Tavaly egyetlen regisztrált rablás történt a városban, illetve ami még nincs benne a statisztikában, meg nem tudom mikor lesz, majd egy hosszadalmas nyomozásnak nézünk elébe, az ékszerbolti rablás, ami történt, de örömmel jelenthetem Önöknek azt is, hogy tudjuk, hogy kik az elkövetők, és közülük már hárman a vendégszeretetünket is élvezik. Egy külföldi szervezett bűnözői csoportról van szó, akiknek néhány tagja még azért szerteszét van a világban, őket majd azért még össze kell vadászni, de jó úton haladunk ebben is. Nincsen szándékos, befejezett emberölés. Ez nagyon fontos! Ott ahol súlyos élet elleni bűncselekmények történnek, és relatíve gyakran, ott biztonságban biztos, hogy nem fogják magukat érezni az emberek. Veszprém megyében és Veszprém városában nem beszélhetünk ilyenről. Vannak viszont problémáink! A járványhelyzet magával hozott új típusú bűncselekmények megjelenését is. A Veszprémi Rendőrkapitányság kimondottan érintett egyébként ebben, ezt úgy hívják, hogy internetes csalások. Az online térben éljük az életünket, szinte már a nap 24 órájában, ezt a bűnözők is felismerték, és kihasználják ezeket a lehetőségeket. A bűnmegelőzési tevékenységünk én úgy gondolom, hogy megfelelő ezen a téren, de van még mit tennünk, mert nagyon sok honfitársunkhoz még nem értek el az intő figyelmeztetések, és sajnos belefutnak a csőbe, amit kihasználnak erre szakosodott gazemberek. Szeretném kiemelni a kapitányság nyomozáseredményességét, ami országos szinten is kiemelkedő, hiszen több, mint 80%-os, ugyanez elmondható egyébként magáról a felderítési eredményességről. Ez rendkívül pozitív! A közterületen elkövetett bűncselekmények vonatkozásában is ugyanezt tudom elmondani. Megint csak irritáló az, hogyha kinn az utcán, a boltokban, az áruházakban történnek bűncselekmények az emberek szeme láttára. Ebben is munkatársaim nagyon jó eredményeket értek el. Következő

negatívum, hogy azért ne csak mindig a pozitívumokról beszéljünk, és önkritikusak is legyünk. A közlekedési helyzet terén nagyon, de nagyon nem vagyok megelégedve az egész megye vonatkozásában. Nem tudom tudják-e, talán nem titok elmondani, hogy rendőrkapitány úr is áldozatává vált múltkor itt Veszprém városában egy ilyen szituációnak. Súlyos sérülést szenvedett egyébként, meg is kellett operálni, Istennek hála, hogy ennyivel megúsza. Elemezve ezt a szituációt, nem adták meg neki motorral az elsőbbséget, sajnos sokkal súlyosabb is lehetett volna. Egyértelműen látszik, hogy minden igyekezetünk ellenére az utakon továbbra sincs meg az a rend, az a biztonság, amit én szükségesnek éreznék. Természetesen el lehet ezen gondolkodni, hogy mi ennek az oka? Én nem vagyok híve az öntömjénezésnek – ennyire már megismerhettek engem, és soha nem is fogom ezt gyakorolni –, de szilárd meggyőződéssel merem Önöknek mondani, hogy szerintem, és ebben megerősítettek azért már többen is, szinte mindent megtettünk annak érdekében, hogy ez a helyzet változzon. Kint vagyunk az utakon, rengeteg akciót végzünk, mérjük a sebességet, elrettentő óriásplakátokat helyezünk ki. A médiában folyamatosan propagáljuk ennek a területnek jelentőségét, és mégisincs rend. Mondok egy elrettentő számot! A tavalyi év folyamán munkatársaim több mint 20.000 esetben intézkedtek közlekedési szabályszegés miatt a megyében. Több mint 20.000 esetben! Még mindig nagyon sok az ittas vezető, nagyon sokat szűrünk ki közülük, és ez még akkor is baj, hogyha itt remek borvidékek vannak a megyében. Ez úgy gondolom, nem jogosít fel erre senkit, hogy akkor ittasan kell vezetni. Ebben teljes egészében zéró toleranciát hirdettem! Ezt is elmondtam már többféle fórumon, nem fogok ebből engedni. A közlekedés az egyik vesszőparipám, mindenféleképpen ebben áttörést kell elérni, de az egészen biztosan látszik, hogy ez nem megy könnyen. Nem megy egyik napról a másikra, az emberek fejében – én bátran ki merem jelenteni – nincs rend. Nincs rend az utakon, rendkívüli mennyiségű az agresszív vezető, a gyorsajtás az párját ritkító. Megint csak, hogy érzékeltessem Önöknek, tavaly a 710-es úton 250-nel száguldozó Porschét fogtak el a munkatársaim, a 8-as úton 240-nel száguldozó motoros tanárembert fogtak el a munkatársaim, és hogy megint csak érzékeltessem a problémát nem értette az illető, hogy mi a gondunk övele, mert ő nem veszélyeztetett senkit. Még egyszer mondom, 240-nel ment a 8-as úton, ami egy nem veszélytelen útszakasz, mint tudjuk rendkívül sok baleset köthető hozzá. Tehát a közlekedés területén van még mit tennünk! Másik komoly kihívása a magyar rendőrségnek, és bármilyen furán hangzik Veszprém megyének is, az illegális migráció kérdése. Jószérivel most már nincs olyan hét, hogy ne fognánk embercsempészt, most éjszaka is történt erre példa. Idén már 37 embercsempészt fogtunk el itt csak a megyében, és több száz illegális bevándorlót. Látszik az, hogy ez a jelenség Veszprém megyét is igen súlyosan érinti, folyamatosak az akciók, munkatársaim teszik a dolgukat ebben is. A bűn- és balesetmegelőzési tevékenységünk országos szinten is elismerésre méltó – én legalábbis így gondolom, a visszajelzések alapján mindenféleképpen ezt kell, hogy mondjam – számtalan programot, számtalan projektet tartunk életben most is. Minden korosztályhoz szólunk a megyében és a városban is, ennek egyébként látható eredménye van. Én nagyon szépen megköszönöm Önöknek az együttműködést, amit tanúsítottak a kapitányság szakmai munkája vonatkozásában a tavalyi évben is, és én arra kérem Önöket, hogy ez továbbra is legyen így. Összességében a kapitányság munkáját én jónak értékelem, és nagyon bízom benne, hogy ezt a szintet tartani is tudjuk, illetve még akár javítani is, ezért tisztelettel kérem Önöket a beszámoló elfogadására. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen! Volt írásbeli kérdés is, hogyha jól tudom, amit eljuttatunk kapitány úrhoz. Természetesen a képviselő-testület tagjainak itt a nyílt ülésen is van lehetősége arra, hogy kérdezzenek. Megvárjuk a kérdéseket kaptány úr, és akkor utána. Van-e kérdés? Igen! Pálinkás Roland frakcióvezető úré a szó.

Pálinkás Roland képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a lehetőséget Polgármester Úr! Én szeretném kihasználni a közgyűlés nyilvánosságát, és méltatni mind a városi, mind a megyei kapitányság munkatársainak az elvégzett feladatát, munkáját. A 2020-as mögöttünk hagyott év a pandémia kapcsán egy olyan plusz feladatkört rótt a rendőrségre, ami eddig példa nélküli volt, legalábbis a közelmúltban biztosan, és ennek ellenére is minden feladatukat meg tudták úgy csinálni, hogy a bűnügyi statisztikák még javultak is Veszprémben. Úgy gondolom, mindenképpen ezt fontos kiemelni, és ezért köszönet illeti a rendőrség munkatársait, valamint örülök, hogy szóba került az internetes bűnözés is, itt látszik még, hogy mindig van feladat, és mindig vannak új feladatok. Bízom benne, hogy majd még az ez évi Közbiztonsági Bizottsági ülésen is egy előrelépést tudunk majd hozni a bűnmegelőzés kapcsán. Előrehaladott tárgyalásban vagyunk jelenleg külső szolgáltatóval digitális önvédelem témájában mind idők, mind fiatalok tekintetében. Remélem, ezek a közeljövőben talán sínre tehető előadássorozatok is segítik majd az Önök munkáját. Ezúton is szeretnék köszönetet mondani Önöknek. Köszönöm a lehetőséget.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Kapitány Urak! Először én egy rövid kérdést azért megfogalmaznék, és elnézést, hogy hétfőn délig én ezt nem küldtem el, de tulajdonképpen az általam képviselt városrészeket egy kicsit jobban érinti, bár azt gondolom, hogy minden veszprémit is. Ez az Aréna parkolással kapcsolatos, mivel gyakran vannak szerencsére izgalmas mérkőzések például az Arénában, és egyéb események, rendezvények. Nagyon gyakori, hogy sajnos a parkolót nem szívesen használják az oda gépjárművekkel érkezők, és főleg a 82-es egyébként is nagyon terhelt útszakaszait olyan módon terhelik parkolással, hogy az sokszor valószínűleg szabálytalan, nehéz ezt megítélni. Elhangzott itt, hogy nagyon sok apró szabálysértést is büntetnek, és valóban én is tapasztalom, hogy a rendőri jelenlét ott van az utcákon. Közlekedés közben is látom, hogy félreintenek autókat, és szabálysértéseket büntetnek, de itt valahol a várossal közösen lenne érdemes foglalkozni azzal, hogy itt a Tesco környéki, a külső körgyűrűnek a szakaszán parkolók, az Aréna körforgalomban parkolók, a benzinkutaknál, a gyalogos kerékpárúton parkolók helyzetét hogyan próbáljuk kezelni. Nyilván nem büntetéseket szeretnék kérni, de jelen pillanatban ez áldatlan állapotokat eredményez, és komoly közlekedési kockázata is van az éppen akkor arra haladóknak, amikor egy jelentős mennyiségű parkoló autó nem a parkolóban foglal helyet, mert tudjuk mindannyian, hogy a meccs után nehezen tudnak kijönni, hanem inkább kint a közlekedési útvonalakon. E mellett akkor, ha

szabad, én is gyakorlatilag azt szeretném még jelezni, hogy a pandémiában az a rendőrségi intézkedés sorozat, amit tapasztalhattak a lakosok, akár a karantén helyzettel kapcsolatosan, akár más olyan eseményekkel kapcsolatban, amikor a rendőrség beavatkozására szükség volt, például boltok ellenőrzésénél, én azért nagyon sok elégedett hangot hallottam, ezt szeretném is tolmácsolni, és azt gondolom, hogy nagyon lakosságbarát módon intézkedtek, amit köszönünk. Maximális elismerés illeti a rendőrség munkáját, nyilván majd a katasztrófavédelem esetében is el lehet ezt mondani, ott is tapasztaltuk a nagyfokú együttműködést, nagyon sok pozitív visszajelzést hallottam. A közlekedési morál meg sajnos, ahogy főkapitány úr mondta, drasztikusan romlik. Az ember megijed, amikor tudatos szabálysértéseket lát az útvonalakon, és sajnos tényleg nem lehet mindenütt rendőr, meg nem is lenne jó, ha mindenütt rendőr lenne. Itt a polgároknak is van tennivalója, mert azt hiszem, hogy a jelenlegi helyzetben tényleg néha bizonyos útszakaszok életveszélyessé váltak egy-egy kirívó eset miatt. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ezredes Úr, Kapitány úrnak a segítségét szeretném kérni egy olyan kérdésben, amit én megmondom őszintén a beszámolóban sem fedeztem fel. Ennek ellenére én elfogadom, és köszönöm a munkájukat. Ugyanakkor megszokhattuk, hogyha a közutakon történik egy baleset, akkor ott vannak a rendőrök, kivizsgálják az eseteket, megpróbálják feltárni a felelősséget. Sérülnek meg még emberek az országban gyakran egyébként a munka világában, és nem tudjuk, vagy lehet, hogy tudjuk nyilván, de kevésbé közismert tény, hogy a rendőrségnek ott is helye van, hogyha történik egy üzemben vagy foglalkozáskörében egyébként baleset. Az országos statisztikában én azt találtam, hogy Veszprém megyében egyébként 5 halálos üzemi baleset történt, és e mellett csonkolásos és súlyos balesetek is. A beszámolóban nem tudom, hogy miért nem láttam nyomát, de nyilván örülnék neki, hogyha azért nem találtam volna meg Veszprém városát, mert mondjuk ez nem érinti kifejezetten. Amiben tényleg segítséget szeretnék kérni az az, hogy tudatosítsuk az emberekben és azokban a felelősökben is egyébként, akik ezeken a munkahelyeken tehetnek az emberek biztonságáért és a balesetmentes környezetért, hogy a rendőrségnek ott is van feladata, és el is végzi ezt a feladatát. Köszönöm szépen a szót!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót, tisztelt Polgármester Úr! Főkapitány, kapitány urak! A rendőrségi beszámoló kapcsán Veszprémben van egy szokás, amely lassan már hagyomány. Ne ijedjenek meg! Két részből áll: kell hozzá egy előfeltétel, hogy ez a hagyomány ma is teljesüljön. Az, hogy a rendőrkapitányság és annak személyi állománya elismerően végezze a munkáját, ez úgy tűnik, hogy rendben van. A másik feltétel pedig az, hogyha

ez így történik, akkor az Önkormányzat határozati javaslatban is meg szokta köszönni ezt a munkát. Ezért én egy módosító indítványt fogalmaznék meg polgármester úr a határozati javaslat 1. pontjának utolsó mondatrészéhez, amely így szól, hogy: „*a határozat melléklete szerinti tartalommal*” ide szúrnék be két szót: „*köszönettel, elismerően*” jóváhagyja. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Kapitány úr! Tisztelt Főkapitány Úr! Nagyon szépen köszönöm az áldozatos munkájukat! Úgy érzem, hogy Veszprém városa és környékén élők nevében is mondhatom ezt, mert valóban 2020-as év olyan feladatok elé állította az országot, és a rendvédelmi szervezeteket, köztük a katasztrófavédelmet is, de most ugye Önökről beszélünk, ahol egy olyan problémában kellett helytállni, amit nem ismertünk. Csak ismerkedtünk vele, nem is ismertük még pontosan azt, hogy mit kell csinálni, hogyan kell fellépni. Én azt tapasztaltam a városban járva, és a lakótelepen is járva, hogy az ott szolgálatot teljesítő rendőrök, amikor kötelező volt a maszkhasználat, mindig udvariasan szóltak, figyelmeztettek erre embereket, hogy a saját érdekükben hordják a maszkot. Például a piac területén is, ott is fellelhetőek voltak a közterület-felügyelettel együtt, és mindenkor tényleg tisztességesen, emberbaráti módon hívták fel a figyelmet. Plusz szeretném megköszönni azt, hogy a kórházban is a pandémia idején a rendőrség szintén segített az oda bemenő embereknek az elosztásával. Ettől függetlenül tudjuk, hogy a veszprémi rendőrségnek az állománya nem lett több. Ezzel az állománnyal álltak helyt, és hozták azt az eredményt, amit most itt a beszámolóból hallottunk. Elmondhatom azt, hogy régen a lakótelepre az volt jellemző, hogy ott a közbiztonság azért nem annyira jó. Most lekopogom! Hála Istennek, én nem hallok panaszt! Pedig alattam van kocsma is, hogy ott verekedés volna, nem lehet hallani a Gyöngyvirág presszó táján. Én úgy érzem, hogy a lakosság is elfogadja azt, hogy Veszprém városa jó, Veszprém városában biztonságosan lehet élni, Veszprém városának olyan a rendőrsége, aki vigyáz az itt élő polgároknak a biztonságára. Külön köszönetemet szeretném kifejezni az ügyben, hogy az illegális migráció terén is nem kis erőfeszítést tesznek azért, hogy a lakosoknak biztonsága legyen, Magyarország biztonságban éljen. Nagyon szeretném megköszönni a beszámolót, és Kapitány Úrnak meg mielőbbi teljes gyógyulást kívánok, mert azért részese lenni egy olyan balesetnek, amiben nyilvánvalóan nem volt vétkes. Úgyhogy én nagyon szépen köszönöm a munkájukat, és további jó egészséget kívánok! Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, és akkor Halmay Gábor képviselő úr, aki írásban is eljuttatta a kérdést, de fontos, hogy a nyilvánosság is megismerje a kérdést, mert fontos kérdéseket feszeget. Képviselő úré a szó.

Halmay Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Kapitány uraknak nagyon szépen köszönöm a beszámolót. Valóban írásban is eljuttattam, de szeretném megerősíteni kérdéseimet. Nem titok az sem, hogy szóban is többször egyeztetünk telefonon, személyesen is bent voltam kapitány úrnál, mégpedig a közlekedés problémája miatt, amit főkapitány úr már említett főleg külterületi utakon. Én belterületre vinném, tehát az én választóközterem leginkább kertvárosi övezet, családi házas szűk utcák, és nagyon sok olyan panasz érkezik felém a lakosság részéről, hogy olyan túlterheltek ezek a kis utcák, amelyek így elviselhetetlenné teszik az ott élést. A kisgyerekeket már nem merik kiengedni az utcára, hogyha 40-nel mennek végig – ami egyébként szabályos –, már az is úgy tűnhet, minthogyha egyébként 60-nal, 70-nel mennének végig. Ehhez hozzájön az, hogy nekik ezt napi szinten kell elviselni. Erre tettem én, városüzemeltetési irodavezető úr partner volt ebben, többször próbáltunk óvatosan forgalomszabályozást alkalmazni akár egyirányúsítással, akár behajtási korlátozással, de természetesen ezeknek csak akkor van értelme, hogyha a sofőröknek az egyéni felelősségvállalását mögé tesszük, és a szabályokat betartjuk, illetve betartatjuk. Miután azt láttam, hogy sok esetben a sofőrök nem veszik figyelembe a behajtási korlátozást, a sebességkorlátozást, úgy döntöttem, hogy akkor segítséget kérek kapitány úrtól. Ezt meg is kaptam többször, de természetes, hogy a rendőrségnek is van egy kapacitása, és nem feltétlenül ide koncentrálódik ez folyamatosan. Így tehát a két kérdésem úgy szólt – az egyik ehhez kapcsolódik –, hogy hogyan tudnánk ebben erőteljesebb fellépést biztosítani, hogy a belterületi kis utcás részekben is nagyobb érvényt szerezzünk a sebességkorlátozásoknak, akár behajtási korlátozásoknak? A másik pedig – ezt nem fejtettem ki ennyire, de talán ez ugyanúgy lakótelepen is, mind a kertvárosi részekben is előfordul – a járdán és zöldterületen történő parkolás. A járdát azért emelném ki külön, mert rengeteg olyan balesetveszélyes szituációt tapasztalok én magam is, amikor közlekedek a városban, hogy nemhogy a kereszteződés 5 méteres tilalmát nem tartják be, de tényleg még a járdára és fölállnak, egyszerűen a beláthatóságot korlátozzák ezzel, és veszélyes szituációkat teremtenek. Köszönöm szépen előre is a választ, és az erre való törekvést, és még egyszer nagyon köszönöm azt a munkát, amit itt végeznek nap, mint nap. Köszönöm szépen a lehetőséget!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Több kérdés nincs, én ezt Önökre bízom, volt városi speciális, meg volt megyei kitekintésű kérdés is, úgyhogy Önökre bízom a válaszolás sorrendjét.

Rausz István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetője:

Katanics képviselő úrnak a kérdése, illetve fölvetése az valóban jogos olyan szempontból, hogy mint mindenhol máshol, többek között, ahol nagy tömegű gépjármű fordul elő, ott az Aréna környékén is problémákat okoz, különösen a 82-es útnak a közlekedésbiztonságát zavarja ez. Mondhatom azt, hogy amikor egy ilyen rendezvény van, és akkora létszám vagy akkora gépjárműtömeg mozog, akkor azokra a helyekre a szokás alapján, hogy hova szoktak tilosban parkolni, kiállítottunk rendőrt, de ha oda kiállt a rendőr, akkor 150 méterrel arrébb otthagyták az autót és távoztak. A távbírság és a távfigyelmeztetés vagy egyéb szabálysértési eljárás kezdeményezése az tudjuk mivel jár, de megteesszük azt is. Én azt gondolom, hogyha ez járható út,

akkor továbbra is csak azt tudjuk kezelni, ami a 82-est érinti és nem a benzinkutakat. A benzinkutakba nem tudunk beleszólni, magánterületre úgy parkolnak, ahogy akarnak sajnos. A 82-es útnak a megóvása és rendben tartása ilyen rendezvények alkalmával lenne a feladatunk, ezt majd most kidolgozzuk, hogy tudjuk ezt valóban megoldani. Higgyék el nekem, hogy bármilyen rendezvény van bárhol az országban, nem lehet gátat vetni a szabálytalan parkolásnak. Ha egyszer járnak majd Kapolcson, akkor nézzék meg. Ha a rendőr vagy a motoros vagy az autós vagy a gyalogos rendőr ott van, akkor kikerülnek és 150-200 méterre ott a tömeg. Soha az életben nem vontatjuk el onnan ezeket a gépjárműveket, mert mi egyrészt meg sem tehetjük, tehát ez egy örök harc, valljuk be őszintén a szabálytalankodók és a rendőrség között. Megnézzük, hogy mit tudunk tenni. Kétségbeesett intézkedéseink lesznek valóban, és ennek sokan látják kárát. Nem szeretem ezt a szankcióval való fenyegetést, de egyszerűen nem tudunk mást megtenni ilyen esetben, csak hogy bírságolunk. Nyilván nem leszünk a jó fej szolgáltató rendőrség, be kell nekünk ezt vállalni sajnos ennek érdekében. Képviselő úr azt tudom ígérni, hogy nagyobb hangsúlyt fektetünk erre a területre. Megmondom őszintén, hogy amikor ilyen rendezvények vannak, akkor egy jelentős létszámunk azzal van lekötve, hogy a rendezvény biztosításában kötelezően részt kell venni, de ígérem, hogy valami előrelépést legalább ott a körforgalom és a 82-es útnak a peremén el fogunk érni. Jövőre térjünk vissza erre, hogy sikerült-e valami újdonságot felmutatnunk. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Egyébként egy szeptemberi szülői értekezlet is komoly kihívást jelent az intézmény mellett, ezt csak úgy zárójelben jegyzem meg. Legyen ez akár egy óvodai szülői értekezlet egyébként, az óvodához közeli 300-400 métert gyakorlatilag teljesen ellepik az autók, járdától a kocsijárásiig mindenhol. Bocsánat, csak ez fontos volt, hogy nem kell hozzá még egy kézilabda meccs sem, hanem egy egyszerű szülői értekezlet. Főleg a szeptemberi, mert ugye aztán fog a lendület, meg a konfliktus, és akkor fogynak a szülők, de a szeptemberi az mindig kiemelt szokott lenni. Bocsánat kapitány úr, elnézést.

Rausz István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetője:

A munkahelyi balesetekkel kapcsolatban képviselő úr felvetése jogos, valóban ezekben a dolgokban is eljárunk. Igazából szerepelnek is a statisztikában, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vagy egyéb más, vagy amit okoz éppen. Sajnos mivel a területünkön nagy mennyiségű – és nem sajnos, inkább örülhetnénk neki – ipari létesítmény van, előfordul ilyen. Ennek az ellenőrzése például nem a mi feladatunk, mi ilyen ellenőrzéseket nem hajtunk végre, tehát a megelőzésében sem tudunk részt venni. Sajnos, amikor bekövetkezik az olyan jellegű baleset, amiben már sérülés és esetleg halál is van, akkor kerülünk mi a képbe. Nem tudok vele mit kezdeni olyan szempontból, hogy együttműködünk azokkal a szervekkel, akik a belső biztonságért, akár a munkabiztonságért felelősek, de mi csak a végkövetkezményeket számoljuk föl sajnos, mert ez egy magánterület, mi ott tevékenykedni csak akkor tudunk, hogyha bűncselekmény vagy szabálysértés következik be, és erről bejelentést tesznek. Igen, valóban előfordultak ilyen jellegű és súlyos kimenetelű balesetek, ezekben eljártunk, végrehajtottuk a helyszíni szemlét, megtettük azokat az intézkedéseket, és

továbbítottuk akár az ügyészségre, akár pedig a munkabiztonságért felelős szervek felé ezeket a megállapításokat. Köszönöm szépen, hogy képviselő urak, Hartmann képviselő úr és Stigelmaierné képviselő asszony elismerésre méltónak találta a covid és minden másban végrehajtott tevékenységünket. Valóban kihívást jelent, de nekünk ez természetes volt, hogy a rendőrség nem fog bezárni, nem fog online lenni, nem tud semmit csinálni. Ugyanúgy akár covidos, akár nem covidos valaki, azt el kell fogni, azt be kell vinni, azt fogdába kell helyezni, azt el kell vinni a börtönbe. Az ellenőrzéseket végre kell hajtani, hogy a karantént betartják-e vagy sem. Sajnos ezzel együtt kellett élnünk, úgyhogy számomra mondhatom azt, hogy kihívás volt, de mindennaposnak találtam az egyéb más feladatok mellett, úgyhogy ezután is megszoktuk, és végre is fogjuk hajtani azokat a feladatokat, amit ezzel kapcsolatban ránk rónak a szabályzók és a törvények. Az Endrődi, és mondhatjuk azt, hogy ne csak az Endrődiről beszéljünk, hanem az Egry, a Haszkovó, a Cholnoky, Rátót és környéke és minden más, mindenhol a közlekedési problémák ugyanazok. Gyorshajtások, szabálytalan behajtások, nem betartani táblákat, rossz helyen parkolni. Egyszer gondoljuk át azt, hogy az elmúlt 15 évben szerintem már egyharmadával is nőtt, de hogyha 30 évet vesszük, akkor duplázódott a gépjárműszám. Önöknek nem lett nagyobb területe és több utcája, nem lett több parkolója. Amíg fölfelé haladnak a lakótelepi házakban lakások, és ott élnek az emberek bizonyos 1000 négyzetméteren mondjuk egy lakás vagy egy ház, addig a parkolók ugyanúgy azt a 6 négyzetmétert autónként ki kell, hogy adják, de, ha nincs, akkor nincs. Hova tesszük az autókat majd ezután? Ezt a rendőrség nem fogja tudni megoldani, és azt sem, hogy közlekednek az emberek. Ha úgy hiszik bizonyos városrészek lakói – és ne sértődjön meg rajta senki –, hogy ők kimaradnak ebből a dömpingből, ami a megnövekedett gépjármű forgalom kapcsán ér bennünket, akkor rosszul hiszik. Tehetünk itt behajtani tilos táblát, tehetjük ki a negyvennégyezredik táblát is, hogy célforgalom, attól még az emberek mennek, közlekednek, haladnak át mindenben. A mindennapi élet sajnos ezt hozza. Jogos a képviselő felvetése, mert látom én is, hogy az Endrődin vagy akár az Egrynek a bizonyos szegmensében mi zajlik, és a Cholnokyn is. Azt hiszem, hogy a forgalomszabályzás mindenképpen segítséget nyújt, de nem szabad, hogy akár egy kis közösségnek az elsődleges érdekeit vegye figyelembe, hanem azért az általános és teljes lakosságot, meg az élhető környezetet is bele kell számítani ebbe a részbe. Ha lezárunk egy bizonyos utcát csak azért, hogy mi mehessünk oda be, az hát, hogy mondjam, minek nevezzem? Én, aki mondjuk egy elszigetelt utcában éltem, 20 évvel ezelőtt megvettem a lakásomat, mert békés volt és eltelt 20 év, és mostanra a gépjárműforgalom megduplázódott, most is azt akarom, hogy csendes és békés legyen, de nem fogom tudni megtenni ezt. Nem fogom tudni elérni, mert mások is élnek a környezetemben, mások is közlekednek. Ha elzárunk egy vonalat, egy csapot, akkor a következő út még jobban terheltté válik, legyen ez a Viadukt vagy bármi. Forgalomtechnikai intézkedések valóban szükségesek. Én azt javaslom, hogy az ilyen lakókörnyezetben, ahol az átjáró forgalom ekkora problémát okoz, ott a traffipax nem fog tudni mérni 150 méteren, ezt már most megmondom. Ellenőrizni tudunk, de mint mindenki más, mi sem tudjuk szemre megállapítani, hogy ki hajt gyorsan. Itt igen! Be kell vezetni, fekvőrendőröknek hívják, de egyébként nem tudom, minek hívják, forgalomlassító szigeteket be kell vezetni. Ki kell tenni ezeket a kijelzőket, amelyek jelzik, hogy 30 helyett maga már megint 70-nel megy. Ezek egyébként célra vezetőek. Pici kis táblák, amik a környezetében élőket is tájékoztatják, hogy ez az ember megsérti a szabályt, ez egy picit talán visszavesz belőle. Én azt szeretném, hogyha elhinnék nekem azt, hogy soha nem lesz 40.000 tábla mellett

rendőr. Az utcákban sem mindegyik mellett fog állni egy-egy rendőr, és minden parkolóhely mellett sem, hogy a zöldterületet ne foglalják el ezek az emberek. El fogják foglalni addig, amíg nincsen megoldás arra, hogy hogyan növeljük meg a parkolóhelyek számát, vagy éppen olyan áteresztő képességű utakat tegyünk, amit egyébként, a mi városunk, valljuk be őszintén nem enged meg már, hogy még szélesebbé, még több utat vágjunk bele ebbe a dologba. Egy mezővárosban ez megoldható, de nálunk nem fog megoldódni. A körgyűrű, a fejlesztések tökéletesen szépen és jól mutatják azt, hogy a törekvések megvannak, és valóban hatékonyak is, de a vonzaskörzetükből ideérkezők reggel, délben vagy délután ugyanolyan csúcsforgalmat fognak generálni, mint eddig. Tettek Önök nagyon sok olyan dolgot, ami a körforgalmakkal és egyéb más kialakításával hozzájárult ahhoz, hogy valóban egy modern közlekedési viszonyokat teremtsenek, de ez sem lesz elég, és sose lesz elég. Amíg ilyen ütemben növekszik az ingázók száma, vagy a vonzaskörzetből beérkezők száma, amíg a munkahely ennyit tud produkálni Veszprémben, és ez nagyon dicséretes, amíg ennyi autó van, és minden háztartásban már kettő, addig ne várjunk csodát. Addig igyekezzünk ilyen megoldásokkal, ahogyan a képviselő úr javasolta nekünk, igen néha ellenőrizni kell ezeket a területeket, hogy érezzék, hogy ott vagyunk. Mindenképpen hozzá kell tenni, hogy ezeket a modern forgalomtechnikai eszközöket használjuk, mégha pénzbe kerül, akkor is sajnós. Úgyhogy én csak ennyit tudtam ehhez hozzátenni, ne haragudjon, képviselő úr, fel tudtam volna készülni rá, vagy fel is készültem rá, mert megkaptam előre, de minden területen probléma ez. Minden területen, az Egrytől az összes lakótelepet felsorolhatnám. Tudom azt, hogy a lakosságnak ez problémája, de csak akkor tudjuk ezt felszámolni, hogyha beletörődünk abban, hogy szépen lassan a közlekedési morál megváltozik, amiben kételkedem, és ez hadd legyen a végszavam. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Én is csak köszönettel tartozom, de én azt gondolom, hogy a kérdések is, meg a vélemények is döntően abba az irányba mutattak, hogy nagyon hálásak vagyunk, és nagyon köszönjük a rendőrség vezetésének – illetve nyilván az összes kollégának – azt, hogy valóban a veszprémiek azt érezhetik, hogy biztonság van. Többször elmondtam, hogy azok a sikerek, amiket elérünk, legyen ez Zene Városa elismerés, legyen ez Európa Kulturális Fővárosa cím, azért tudunk erre energiákat fordítani, mert egyébként az alapjaink rendben vannak. Ha egyébként az energiánkat a közbiztonsággal való napi küzdelem kötné le, akkor nyilván nem jutna erő, energia arra, hogy nagyobbakat álmodjunk, úgyhogy ezért nagyon hálásak vagyunk. Jegyző asszonnyal beszélgettünk, hogy egyébként a közrend, közbiztonság is ugyanazt az együttműködést igényli – mint a hulladékgazdálkodásnál említettem, lehet, hogy itt voltak már akkor –, hogy a rendőrség meg az önkormányzat nyilván nagyon sokat tud tenni. Ha a lakosság ebben nem partner, ha őket nem tudjuk érdekeltté tenni, ha ők nem igénylik, akkor nyilván nehézségekbe fogunk ütközni. Amit én az imént, és ez egy válasz is egy kicsit kapitány úrnak a véleményére, hogyha forgalomról beszélünk ugyanez igaz, mint a hulladékgazdálkodásnál. A tényleírással maximálisan egyetérték, ha ilyen tempóban nő a gépjárműforgalom, az előbb-utóbb agyon fog nyomni bennünket, mint a hulladékkeletkezés is egyébként. A hulladék keletkezésének a csökkentése ugyanúgy szerintem az autóhasználatnak a csökkentése is, alapvetően egy ilyen soft típusú tevékenység, egy érzékenyítés lehet. Nyilván sok mindent tudunk

tenni: korszerűsítjük a közösségi közlekedést, kerékpárutakat építünk, megengedjük a rollereket, hadd ne soroljam ezeket, de ennél több kell, hogy egyébként fejben is úgy gondoljuk, hogy nem kell mindenhova egyébként feltétlenül autóval közlekedni, a parkolásban tudunk még. Ez egy hosszú folyamat, de három szereplő szükségeltetik hozzá. Nem akarom én a saját véleményemmel untatni Önöket, nagyon köszönöm Önöknek az elmúlt egy évet, vagy másfél évet, amióta utoljára találkoztunk. Tényleg büszkéek lehetünk a rendőrségünkre, és azt is kérem Önöktől, hogy tolmácsolják a kollégáinknak, munkatársaiknak a köszönetünket meg hálánkat. Frakcióvezető úrnak volt egy módosító javaslata. Az a speciális helyzet van, hogy az előterjesztő a kapitány úr, tehát ő neki kell befogadni ezt a kiegészítést, ha befogadja, akkor nem kell külön szavaznunk, ha ő esetleg nem fogadná be, akkor a képviselő-testületnek kellene, hogy szavazzon róla, úgyhogy Kapitány urat kérdezem, hogy elfogadja-e ezt a kiegészítést, amit frakcióvezető úr tett?

Rausz István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetője:

Természetesen, tisztelettel megköszönöm, elfogadom.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm! Frakcióvezető úrnak is köszönöm szépen, mert én azt gondolom, hogy tényleg fontos az, hogy egy kicsit ráerősítsünk erre, Önöknek pedig további jó munkát kívánok! Kapitány úrnak pedig mielőbbi gyors gyógyulást, és vigyázzanak magukra Önök is. Köszönöm szépen! Szavazási helyzet van, kérem a kiegészített előterjesztést, illetve a határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
272/2021. (IX.30.) határozata
a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjének Veszprém város
közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett
intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta „*Döntés a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjének Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Veszprémi Rendőrkapitányság 2020. évi beszámolóját Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról, és a beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal, köszönettel, elismeréssel jóváhagyja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjét írásban értesítse.

Határidő: 2. pont: 2021. október 8.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Fejes István aljegyző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 21272kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Ez a szavazás is azt tükrözi, hogy nagyon hálásak vagyunk. Köszönjük szépen, további szép napot, viszontlátásra!

2. Döntés a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról

Előterjesztő: Nádai Tamás tű. alezredes, a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka

Porga Gyula polgármester:

Második napirendi pontunk következik, az én papírom szerint a Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a beszámolója, és a harmadik lesz a katasztrófavédelem, úgyhogy Dányi Béla dandártábornok urat, illetve Nádai Tamás alezredes urat köszöntöm a körünkben. Köszönöm szépen Tábornok úrnak is, hogy fontosnak érezte azt, hogy itt legyen velünk. Ugyanaz vonatkozik a mostani beszámolóra is, mint a rendőrség esetén, hogy mind a tűzoltóság, mind a katasztrófavédelem esetén szintén egy olyan tevékenység zajlik, amit fontos, hogy a városi nyilvánosság is jobban megismerjen. Sokszor úgy vagyunk egyébként akár a rendőrség, akár a tűzoltóság, akár a katasztrófavédelemnek a tevékenységével, hogy akkor vennénk észre, ha nem lenne, mert ma már természetes az, hogy ha bármi baj van, akkor számíthatunk olyan állami intézményekre, amelyek segítenek nekünk a bajban. Ezért sokszor nem vesszük észre, hanem természetesnek vesszük, de azért szerintem nekünk döntéshozóknak nagyon fontos az, hogy tisztában legyünk azzal, hogy milyen megpróbáltatások, milyen nehézségek, milyen kihívásokkal kell egyébként megbirkózni nap, mint nap a katasztrófavédőinknek, illetve a tűzoltóinknak. Úgyhogy még egyszer nagyon köszönöm, hogy itt vannak velünk, és akkor én ugyanúgy megadom a szót alezredes úrnak, hogyha kiegészítése van, vagy hangsúlyozni szeretne valamit a beszámolóból, akkor azt tegye meg most, és utána pedig a kérdéseket.

Nádai Tamás tű. alezredes, a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Közgyűlés! Köszönjük szépen a személyes megjelenésnek a lehetőségét, úgy gondolom, hogy ennek így van

helye és így van értelme. Az előzőekhez kapcsolódó Kapitány úrnak, illetve Főkapitány úrnak itt a tájékoztatása, szerintem nagyon hasonlunk egymáshoz, csak maximum másképp hívjuk ezeket a dolgokat. Gondoltam ilyenekre, hogy megjelentek a pandémiával az internetes bűnözések, nálunk mondjuk én ezeket lehet, hogy a lakástűzek számának a növekedésével jellemezném, ami a 2020-as évre hála Istennek nem volt igaz. A számainkban láthatóak, hogy növekedés volt mind műszaki mentésekben, mind tűzesetekben, de a beavatkozást igénylő esetek száma a tűzesetek vonatkozásában csökkenést mutatnak. A műszaki mentések száma sajnos mint megyeszékhely, mint megyeszékhelyű tűzoltóság, illetve az ország egyik legnagyobb tűzoltóságára is nagy figyelem fordult, sokkal nagyobb feladatok hárulnak ránk. A pandémia hozott egyéb más dolgokat. Én ezt úgy gondolom, hogy a 2019-es év beszámolójában ez egy kérdés volt, hogy hogy viselkedett ez a mi életünkben. Ezeket én úgy gondolom, hogy megbeszéltük, illetve tájékoztatást adtunk. Szerintem a 2020-as évben, illetve az idei évben ezt nagyon jól tudtuk kezelni. Foglalkoznunk kellett mindenképpen vele, mert közvetlen érintettek vagyunk a beavatkozásokban a személyekkel, a sérültekkel, úgyhogy ezt nekünk maximális módon kezelni kellett, mivel a tűzoltóságunknak az, hogy a személyi állománya egészséges legyen, az azért fontos, hogy másokon segíteni tudjunk. Úgyhogy erre nagy figyelmet fordítottunk, illetve a korlátozások miatt sokszor nem volt lehetőségünk arra, hogy gyakorlatokat tartssunk a létesítményekben, illetve külső helyszíneken. Ezeket mi megoldottuk rugalmasan, mint ahogy amiről a mi életünk szól, ezt mindig el szoktam mondani, hogy mi rugalmasan kezelünk mindent. Ha éppen egy új helyzettel találkozánk, és nem lenne hozzá megfelelő szakfelszerelésünk, akkor csinálunk egyet ott a helyszínen, és akkor utólag meg beszerezzük azt, amire szükség van, vagy amivel talákoztunk. Én úgy gondolom, hogy megoldottunk minden ilyen helyzetet és jól tudtuk kezelni. Veszprémre kivetítve ezt az egészet a városunkra azért elég sok minden jellemző. A főútvonalak, amik átszelik a városunkat, illetve elkerüli az ott lévő forgalom, mint ahogy a rendőrség munkáját is nagyban befolyásolják ezek a nagy esetszámok. Ugyanúgy nálunk is középmagas, magas épületek vannak, társasházak, lakóházak, az itt élők magas száma. Turisztikai szezonban az ideérkezők számának a nagysága, ez mind-mind befolyásolja a mi életünket, az eset számainkat. Pandémiában korábban, mint ahogy mondtam is, tehát hogyha internetes bűnözés, ha beszorítunk valakit az otthonába, ott nagyobb az esély arra, hogy lakástűzek keletkezzenek. Szerencsére a 2020-as évben ez nem volt magas szám, 2019. évben arról tudtam tájékoztatást adni, hogy megnövekedett az elején, lehet, hogy nem tudtunk mit kezdeni a helyzettel, és ezt a 2020-as évben már jobban kezelték az itt élők. A szabad területen keletkezett tűzesetek száma hála Istennek az előző évvel megegyezik. Létesítményekből érkező téves műszeres jelzéseknek a száma viszont még mindig magas. Ez nekünk is nagy fejtörést okoz ugyanúgy, mint a rendőrségnél mondjuk a közlekedéssel kapcsolatos problémák. Eljárunk minden esetben megfelelően, ami nekünk illetékességünk benne, úgyhogy mindent megteszünk. Nagyon remélem, hogy ezek a számok a jövőben és a közeljövőben valahogy csökkenést fognak tudni mutatni. Nagyon reménykedek benne, mert ezeket én nagyon magas számoknak tartom. Azt is mindig elmondtam a téves jelzésekkel kapcsolatban – és ez legyen akkor egy szándékosan megtévesztő jelzés –, egy műszeres téves tűzjelzés vagy csak egy téves jelzés, hogy amíg elmegyünk egy ilyen helyszínre, addig akivel éppen abban a pillanatban történik valami baj, és életmentésről beszélgetünk – tehát most ne az anyagi javakra – lehet, hogy 10-20-30 perccel később fog érkezni hozzá egység, és már lehet, hogy nem fogunk tudni rajta

segíteni. Ezekből mindenképpen úgy gondolom, hogy el kell mozdulnunk, és az embereknek meg kell ezt érteni, mert lehet, hogy éppen 5 perc múlva rajta fogunk segíteni. A járványügyi korlátozások feloldását követően mivel korlátozva voltunk a mozgásukban mi is valamilyen szinten, nagyban megnövekedett a megkeresések száma mind a laktanya látogatások, mind a statikus és dinamikus bemutatók terén. Nagyon örülünk mindig ezeknek a felkéréseknek, most a napokban is nagyon sokan keresnek meg minket óvodások, iskolások, éppen egy műszaki mentési bemutató vagy egy tűzoltási bemutatót kellene tartani. Mi is gyakorolunk, számot adunk a hivatásunkról, meg tudjuk mutatni magunkat, az emberek biztonságérzetét úgy gondolom, hogy növeljük azzal, hogy tudják, hogy jelen vagyunk, hogy itt vagyunk, hogy értük vagyunk, úgyhogy ezeket mindenképpen jónak tartom, és amíg ezt tehetjük, én is mindent meg fogok tenni, és úgy gondolom, hogy az előjáróim is ebben mindig partnerek, és támogatnak minket abban, hogy ezeken a rendezvényeken részt tudjunk venni. Amit az idei évre szeretnék, ugyan még 2020-ról beszélgetünk, ugye itt az önkéntesek szerepvállalásának az erősítése, ez már évek óta egy nagyon fontos feladat nálunk, és büszkélkedhetek azzal, hogy 2021. első félévében, annak is az első részében sikerült együttműködési megállapodást kötnünk két újabb önkéntes tűzoltó egyesülettel, és én nagyon bízom bennük, tehát sokat beszélgetve járva hozzájuk és az ő hozzáállásukban, hogy nagyon akarják ezt, és talán erősödik a megyén két újabb önállóan beavatkozó tűzoltó egyesülete, ezzel is az itt élők vagy a környezetünkben élőknek a testi épségét vagy biztonságérzetét növelve. Nagyon bízom ebben, remélem, hogy még ezek a számok majd a további években növekedni fognak, illetve szeretném az önkormányzati támogatásnak köszönhetően, amit kaptunk előző évben is, sikerült ezt az új híradó ügyeletesi helyiséget kialakítanunk, korszerűsíteni. Egy 30 éves problémáról beszélünk, úgyhogy nagyon boldog voltam tőle, és a nevemhez köthető, hogy ezzel sikerült egy nagyon hosszú ideje fennálló problémát így megszüntetni, úgyhogy nagyon szépen köszönöm, ugyanúgy, ahogy az idei évre is a támogatást, illetve a jövőben is, azt meg előre szeretném megköszönni, hogyha van erre mód és lehetőség. Bízom abban, hogy a jelenlegi közös és szoros kiváló kapcsolatunk az a jövőben is, ki merem jelenteni, hogy amíg én vagyok, addig biztos, hogy ez így lesz a város vezetésével kapcsolatban, az itt élők, illetve az intézményekkel kapcsolatban, úgyhogy köszönöm szépen a megtisztelő figyelmet.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Dányi Béla tábornok úr!

Dányi Béla tű. dandártábornok, a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a lehetőséget, hogy szólhatok itt a tűzoltóság, és egy kicsit előre megyek, mert a kirendeltség is a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság alárendeltségében végzi munkáját. Ezzel kapcsolatosan én is úgy gondolom, hogy a nyilvánosság nagyon fontos ahhoz, hogy az emberek tájékoztatást kapjanak arról a munkáról, amely sokszor nem olyan látványos, nem a szemük előtt zajlik, hisz egy tűzeset, egy műszaki mentésnél látják azt, hogy mit csinál a tűzoltó, de az már egy végkifejlet. Én nem szeretnék statisztikát ismételni, hisz mind a két beszámolót olvasva és jóváhagyva mindazon adatok szerepelnek benne, amelyek a szakmai munkát mutatják, illetve azt a tevékenységet,

szolgáltatellátást, amit a két szervezet 2020-ban megvalósított azok között a speciális nehéz körülmények között, melyet a járványhelyzet idézett elő. Ahogy parancsnok úr is kiegészítésében említette, igen komoly feladatot rótt ránk az, hogy biztosítsuk a készenléti állománynak azt a létszámát, amellyel a biztonságot tudjuk garantálni, hisz számunkra az az elsődleges, hogy a Veszprémben, illetve a Veszprém megyében élők, itt tartózkodók élete, anyagi javainak védelmét, biztonságát tovább tudjuk erősíteni, és igen, ha bajban vannak, akkor ott legyünk, és tudjunk segíteni hatékonyan és megfelelő szinten. Büszkén jelenthetem itt a közgyűlésnek, hogy ezen feladatnak eleget tettünk, kollégáink időben kiérkeztek minden káreseményhez, és legjobb tudásuk szerint végezték munkájukat, mindent megtettek annak érdekében, hogy csökkentsék a balesetnek vagy a tüzesetnek a hatását, illetve azokat a javakat meg tudják védeni, amelyeket lehetőségük volt a beavatkozás során védeni. Az állomány védelme is kiemelt feladat volt számunkra, mint ahogy az előbb is említettem, hisz, ahogy parancsnok úr is a kiegészítésében már szóban elmondta, naponta találkozunk állampolgárokkal, akikről nem tudjuk, hogy esetleg ők milyen helyzetben, egészségügyi állapotban vannak. Ezáltal bekerülhet a közösségbe is egy fertőzés, és akár egy teljes szolgálati csoport kieséséhez is vezethetett volna, ha nem tartjuk be szigorúan a pandémiás előírásokat. A parancsnok úr itt említette, hogy a speciális helyzet miatt azt feltételeztük, hogy az otthon tartózkodással a lakástűzek száma emelkedni fog, hisz nagyobb a kockázat, több időt töltenek az otthonukban a polgárok. Öröndetes számunkra az, hogy nem emelkedett. Úgy gondolom, hogy ebben az a megelőző munka, amit a munkatársaim, kollégáim végeztek, meghatározó volt, hogy sikerült ráirányítani a figyelmet arra, hogy milyen kockázatok lehetnek egy lakásban, amelyek katasztrófavédelmi szempontból kiemelt figyelmet érdemelnek. Az eredményeket ismerve a 2020-as évi tevékenységét úgy a Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságnak, mint a kirendeltségnek kivételesre értékeltem, és büszke vagyok arra, hogy ezt az eredményt elérte az állomány, és nagyon bízom benne, hogy ezt meg tudja őrizni, sőt, még ha lehet, akkor a százalékos mutatókat javítani tudja. Ezt másként nem tudtuk volna elérni, csak az állampolgárok, az együttműködő szervek, szervezetek, az önkormányzat támogatásával, segítségével, a társrendvédelmi szervek támogatásával. Én köszönöm mindenkinek azt a segítséget, amit munkánkhoz nyújtott, köszönöm azt az anyagi segítséget, amit Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nyújtott a tűzoltóság élet- és munkakörülményeinek, valamint képességeinek javítása érdekében, és kérem, hogy a továbbiakban is támogassák ezt a nemes ügyet, és az erre érdemes szervezetet. Köszönöm figyelmüket! Köszönjük!

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy van-e vélemény, kérdés a kapitány úrhoz, illetve igazgató úrhoz? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót! Most kérdés nincs, csak szeretném a katasztrófavédelemnek, illetve a tűzoltóságnak és a dolgozóiknak én is megköszönni a frakciónk nevében, illetve sokkal inkább a veszprémi lakosság nevében nyújtott áldozatos munkájukat! Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Amennyiben nincs, én is csak csatlakozni, és megerősíteni tudom. Az előbb, amikor kapitány, illetve főkapitány urakat hallgattam, akkor is illett volna elmondanom, hogy ez a pandémiás időszak azért komoly próbára tett mindannyiunkat. Azért az egy nagy tapasztalatom volt, és az egyik Védelmi Bizottsági ülésen egyébként ennek hangot is adtam, hogy bármilyen nehéz is volt, és bármilyen bizonytalan is volt a helyzet, nekem mint polgármesternek az egy óriási garancia vagy biztosíték volt, hogy bármelyik szervhez fordultam, ott mindig kaptunk segítséget. Legyen ez a katasztrófavédelem, a tűzoltóság, a rendőrség, a megyei kórház, a Kormányhivatal. Ez szerintem fontos, és a mostani beszámoló nál is nyilván Önöknek is szeretném megköszönni ezt, mert tényleg nem volt olyan szituáció, amikor reggel bejöttünk, és egy óra múlva teljesen mást kellett csinálni, mint amit egyébként előre elterveztünk, kellett hozzá akár egy személyautó, akár az ebédet kellett kihordani, tehát bármi volt, mindig volt, hogy kihez forduljunk, és onnan minden segítséget megkaptunk. Szerintem ez is fontos egy ilyen időszaknak, reméljük, hogy a zárása felé azt mondani, és ez nemcsak szakmai, hanem emberi hozzáállást is jelent azt gondolom. Úgyhogy én ezt is szeretném megköszönni! Tábornok úr, illetve alezredes úr nagyon köszönjük, továbbra is számítunk a tűzoltóság munkájára, mert ugyanúgy, ahogy egyébként ezt a rendőrség esetében is, én szeretném, hogyha itt is ugyanezt a kiegészítést elfogadnátok, amit Hartmann Ferenc frakcióvezető úr javasolt, hogy nem csak hogy elfogadjuk a beszámolót, hanem egy magasabb polcra helyeznénk, hogy köszönettel is tartozunk nektek. Azt szeretném kérni Önöktől, hogy az állománynak is tolmácsolják a köszönetünket! Gratulálok ehhez, és köszönjük szépen! Amennyiben elfogadjátok, akkor jó, azzal a kiegészítéssel szeretném, hogy fogadjuk el a beszámolót.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 273/2021. (IX.30.) határozata

a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2020. évi beszámolóját, és a beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal, köszönettel, elismeréssel jóváhagyja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokát írásban értesítse.

Határidő: 2. pont: 2021. október 8.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Fejes István aljegyző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 21273kh_melleklet.)

3. Döntés a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2020. évi hatósági tevékenységükről és a hatásköreikbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolója elfogadásáról

Előterjesztő: Rauch József tű. alezredes, a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője

Porga Gyula polgármester:

A 3. napirend következik, ahol csere van, a tábornok úr marad, hiszen igazgatóként a katasztrófavédelem is az ő hatáskörébe, feladatrendszerébe tartozik, és Rauch alezredes urat, a katasztrófavédelem kirendeltség vezetőjét is szeretettel köszöntöm. Köszönjük szépen az írásban benyújtott anyagot. A három szervezet közül talán a katasztrófavédelem, amelyik a legkevésbé látványos tevékenységet végzi, mert azért szirénázó rendőrautóval, meg tűzoltóautóval sajnos gyakran találkozunk a városban. Az a tevékenység, amit a katasztrófavédelem végez, az talán ennyire nem látványos, viszont a biztonságunk szempontjából azt gondolom, hogy az egyik legfontosabb tevékenység, amit ők végeznek, úgyhogy köszönöm szépen a beszámolót, és akkor meg is adnám a szót egy rövid értékelésre. Alezredes úr parancsolj!

Rauch József tű. alezredes, a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője:

Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ez az idei első alkalom, amikor ilyen jelleggel találkozunk, és a korábbi években is itt voltam, viszont beszámoló beadására, ha jól emlékszem talán Katanics képviselő úr kérése, kérdése volt az, amelyik ennek szükségességét felvetette. Az idei első alkalom, hogy ezt a beszámolót Önök is olvashatták. Beszámolónk minden évben készült, elsősorban a megyei igazgatóság felé kellett ezt elkészítenünk, ennek egy kivonatos részével találkozhattak most Önök is. Ahogy Polgármester úr is említette, a mi munkánk talán nem ennyire látványos, hiszen bármilyen vonatkozásban, akár káreseménynél, akár egy bemutatón is hol tudnának versenyezni az én kollégáim egy szirénázó piros tűzoltóautóval egy Ákr.-ből vagy Otsz.-ből idézett szöveggel? Azért ott a figyelem úgy érzem, hogy egy irányba tudna csak fordulni, ahogy polgármester úr is mondta, a mi munkánk is jelen van, és nem kevésbé fontos. Jobban a megelőzés a feladata a kirendeltségnek hatósági vonalon, pont emiatt a tavalyi év minket is kihívások elé állított, ugyanis a Kormány által bevezetett gazdaságélénkítő intézkedések magukkal

hozták azt, hogy ezen a területen növekedés volt tapasztalható. Ezt a növekedést a védelmi intézkedések árnyékában kellett a kollégáimnak végrehajtani a pandémiás előírásoknak megfelelően. Megnövekedett nálunk is az online ügyintézés, jelentősen megnőtt a telefonos megkeresések száma a hatósági osztályon dolgozó kollégáim felé. Ennek a kihívásnak úgy kellett megfelelnünk, hogy közben pont azok az eljárások, amelyek a személyes jelenlétet igényelték, tehát egy hatósági eljárásban, amikor arról kell meggyőződnünk, hogy egy építészeti vonalon előírt kötelezést teljesítettek-e, tehát az az építészeti megoldás tényleg beépítésre került, azt nem lehet online. Emiatt ugyanúgy kellett a kollégáknak kijárni helyszíni ellenőrzésekre, és mindemellett kellett kezelniük ezt a megnövekedett, elektronikus formában érkező bejelentést is. Ha szabad visszautalni a tavalyi éves kérdésekre, el kell mondanom, hogy megnövekedett munkánk során lakossági panaszbejelentésekkel kapcsolatos feladat is, a korábbi évekhez képest minden évben növekszik, ez a tendencia. Ebben kérném is, hogyha megengedik, az Önök segítségét, hiszen sok esetben ezek a lakossági bejelentések valós vagy nem valós együttélési problémákból fakadnak. Sajnálatos módon sokszor azt tapasztaljuk, hogy a katasztrófavédelmi kirendeltség felé történő ilyen jellegű bejelentésekkel sokszor a bejelentő az ő személyes konfliktusát kívánja megoldani. Sajnálatos módon sok esetben azt tapasztaljuk, hogy ez a bejelentés bizony nem valós, nem teljesen valós, vagy eljárásjogilag nem fogunk tudni vele mit kezdeni. Mondok erre egy nagyon egyszerű példát. Ha valaki 2-3 nappal vagy akár egy héttel később jelenti be azt, hogy a szomszédjában szerinte szemetet égettek, ezzel eljárásjogilag nem tudok mit kezdeni, mert nem fogom tudni bizonyítani azt, hogy ő ott tényleg 5 nappal ezelőtt valamit égetett. Úgyhogy, ha szabad ilyet kérnem, és Önökhöz képviselő hölgyekhez, urakhoz ilyen jellegű lakossági panasz érkezik, akkor azt kérnénk, hogy a tapasztalás pillanatában a 112-es hívószámra tett bejelentés lehetőségével éljenek. Ebben az esetben mindig fog riasztásra kerülni egy tűzoltófecskendő. A kollégák ki fognak menni, ha szükséges el fogják oltatni, vagy oltani ezt a tüzet, és utána meg tud indulni egy hatósági eljárás, mert lesz előzménye, lesz arra bizonyíték, hogy ott tényleg azt és tényleg akkor égették. Ez nagyban megkönnyítené a munkánkat. Ez vonatkozik ugyanígy kéményekkel és egyéb lakosság felől érkező panasszal, beadványokkal kapcsolatosan. Képném az Önök segítségét, ha ilyennel fordulnak Önökhöz a választópolgárok, akkor tolmácsolják feléjük ezt, hogy csak akkor fogunk tudni eljárni az ügyben, ha van előzménye a dolognak, vagy van bejelentés az ügyben. Ezt a két rövid kiegészítést gondoltam elmondani, természetesen a kérdésre nagyon szívesen válaszolok. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Van-e vélemény vagy kérdés? Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! A felvetésem nagyon hasonló lesz ahhoz, amit a rendőrkapitány úrtól is kértem a munkahelyek kapcsán. Olvastam a beszámolóban, hogy milyen kiterjedt tevékenységet folytat egyébként a katasztrófavédelem, nyilván az összes lehetséges veszélyforrásnak a minimalizálása érdekében. A munkatársaknak a minél magasabb biztonságérzete az, amit nagymértékben lehet fokozni. Itt én két dologban szeretném kérni a hatóságnak a

segítségét. Az ellenőrzéssel nyilván nagymértékben hozzá tud járulni a hatóság ahhoz, hogy minél szabályozottabbak legyenek a foglalkoztatóknál a viszonyok. Akár a veszélyes anyagkezelésnél, akár a különböző veszélyforrások kiiktatásánál én úgy érzem, hogy szükség lenne a munkavállalói képviselőkkel történő együttműködésre. Ez talán egy olyan irány lehet egyébként, ami segíti a hatóság munkáját is. A magyar jogrendben létező munkavédelmi képviselőknek a bevonásába a magam részéről bíznék, hogy ez mindenképpen további javulásokat, és további biztonságérzetet és biztonságfokozást hoz azokon a helyeken, ahol egyébként tényleg van helye annak, hogy megelőzzünk ilyen problémákat, katasztrófákat. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor frakcióvezető:

Köszönöm szépen! Alezredes úrnak is szeretném megköszönni az elkészített beszámolót. Azt, hogy a tavalyi évre is visszaemlékezett, és ez a kérésem teljesülhetett, de nyilván nem csak az én érdekemben, hanem annak érdekében, hogy minél szélesebb körben megismerhető legyen az a tevékenység, amit Önök végeznek. Ezt köszönöm szépen, illetve a munkatársainak is köszönjük szépen a munkájukat. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Van-e további kérdés? Ha nincs, akkor alezredes úré a szó.

Rauch József tű. alezredes, a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A képviselő úr kérése két vonalon vihető tovább, az egyik a tűzvédelem, a másik pedig a veszélyes anyagok vonatkozásában. Ma már jogszabályi követelmény, hogy minden nagyobb cégnek kell, hogy legyen egy tűzvédelmise. Első körben a vállalatnál kialakult tűzvédelmi szokásokért, a jogszabályi követelmények megfelelőségéért ő a felelős. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága az egyik olyan irányító szerve a katasztrófavédelemnek, aki meghatározza minden évben az aktuális irányt és ellenőrzési szempontokat. Az idei évben górcső alá kellett, hogy vegyünk a kollégiumokat feladatszabás alapján, és vannak egyéb jogszabályi kötelezettségeink, ami alapján mi saját nyilvántartásban vezetett, létesítmény-nyilvántartásban vezetett intézményekhez jogszabályi időközönként kell, hogy eljussunk. Természetesen ellenőrzéseink adott esetben irányulhatnak egy-egy tűzvédelmi eszköznek a céllenőrzésére, de irányulhat az üzemnek a teljes átfogó ellenőrzésére is. Ez időszaktól függ, hogy hány évente kell ott megjelenünk. Ezt a munkát kell beillesztenünk abba a sorba, amit korábban is említettem már, a panaszügyek kivizsgálása és az egyéb, ha most maradunk Veszprémben, például a lépcsőházi ellenőrzések, hogy köznyelven mondjam, tehát egy középmagas, magas épületnek az időszakos ellenőrzésébe. A kollégáim minden esetben jelen vannak ezeken a helyeken, viszont azt fontos leszögezni, hogy nem minden esetben rendelkezünk hatáskörrel. Minden eljárásban a kirendeltségnek hatósági vonalon vizsgálnia kell hatáskörét és

illetékességét. Itt szeretnék mindjárt a következő kérdésre rá is utalni a veszélyes anyagok terén. A katasztrófavédelmi törvény és a 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet az, amely meghatározza, hogy mely veszélyes anyagok tárolása tartozik a katasztrófavédelem hatáskörébe. Adott esetben ezekkel az üzemekkel az elsőfokú hatósági jogkör a Megyei Igazgatóságnál lett delegálva. A kirendeltség ezzel kapcsolatosan ellenőrzést végrehajthat tábornok úr feladatszabása alapján. Tehát, hogyha tábornok úr azt határozza meg, hogy mi menjünk ki, akkor ki fogunk menni. Természetesen, hogyha hozzánk érkezik be ezzel kapcsolatos bejelentés, akkor azt nem tesszük az alsó fiókba. Felterjesztjük a Megyei Igazgatóságra, és tábornok úr meghozza a döntést, hogy szükségesnek látja-e ott a helyszíni megjelenésünket vagy sem. Egy nagyon fontos dolog még ebben a kérdéskörben az, hogy mi az a veszélyes anyag? Vannak olyan veszélyes anyagok, amelyek ugyan veszélyes anyagok, de nem tartozik a jogszabály hatálya alá. Nagy általánosságban tudnám mondani például a savakat, lúgokat, ami az egyik legnagyobb mennyiségben felhasznált veszélyes anyag a veszélyes üzemekben, viszont a katasztrófavédelmi törvény ezeket nem sorolja a veszélyes üzemeknél katasztrófavédelmi szempontból nyilvántartandó anyagok közé. A szállítása természetesen az ADR hatálya, vagy ha vasúton érkezik, a RID jogszabály hatálya alá tartozik. Ennek ellenőrzésére jogosultak vagyunk, viszont, hogy csúnyán fogalmazzak, mielőtt bekerül a telephelyre, ennek a tárolásával kapcsolatos dolgok nem a tűzvédelmi hatóság hatáskörébe tartoznak. Ha ilyen jellegű kérdés van, természetesen foglalkozunk vele, de a hatáskörünket vagy illetékességünket minden esetben vizsgáljuk. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Tábornok úr parancsoljon.

Dányi Béla tű. dandártábornok, a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója:

Ha polgármester úr megengeded, akkor egy kiegészítést tennék, mivel kirendeltség vezető úr is az előbb említette, hogy van hatáskör és jogkör vizsgálat, ami minden esetben szükséges, és vannak olyan hatáskörök és jogkörök, amelyek az igazgatósághoz vannak telepítve. Minden egyes esetben, ha hozzánk jelzés érkezik, kimegyünk, megnézzük. Egy helyszíni szemlét lefolytatunk, és ez alapján majd utána vizsgáljuk, hogy hatáskörünkbe hozzánk tartozik, vagy esetleg más hatósághoz tartozik, ha más Hatósághoz tartozik, akkor átjelzéssel vagyunk a vonatkozásukban. Ha esetleg úgy ítéljük meg, hogy például egy munkahelyi baleset – a rendőrségnél is feltette a kérdést képviselő úr – bekövetkezik, és abban részesei vagyunk, és az az üzem tegyük fel, hogy egy olyan üzem, amelyik katasztrófavédelmi szempontból kiemelt jelentőséggel bír, magyarul mondva katasztrófavédelmi engedéllyel létesül, akkor természetes mi ott hatóságként megjelenünk, és supervisor ellenőrzést rendelek el ezekben az esetekben. Ami azt jelenti, hogy az összes társhatóságot a rendőrségtől, a munkavédelmi felügyelőségtől kezdve a környezetvédelmi szerveket, szervezeteket bevonunk ebbe az ellenőrzésbe. Közös, komplexen vizsgáljuk az esetet, és mindenki a saját jogszabályai alapján vizsgálja, és így születik majd meg az a döntés, hogy tulajdonképpen most kinek a hatáskörébe tartozik, az a mulasztás mennyire emberhez köthető, vagy pedig valamilyen engedélyezési, eljárási probléma volt, vagy valamilyen technológiai problémát követtek el, amely már más felelősségi körbe tartozik.

Semmilyen olyan eset mellett nem megyünk el, ami a tudomásunkra jut, szabálytalanság, amely az ott dolgozók életét, anyagi javait, biztonságát veszélyezteti. Minden esetben eljárunk, és az előbb említett módon vagy saját hatáskörben, vagy komplexen, vagy pedig a másik hatóságnak átjelezve a problémát kezeljük. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Van-e további? Amennyiben nincs, akkor szintén azzal a kiegészítéssel élnék, hogy az Önök munkáját is a kiegészítéssel szeretnénk megerősíteni. Köszönjük szépen! Szintén tolmácsolja a teljes állománynak az erőfeszítéseket, vigyázzon mindenki magára, mert szükségünk van a katasztrófavédőkre, a rendőrökre, meg a tűzoltókra is. Fontos, hogy mindenki vigyázzon magára, és jó látni azt, hogy bármilyen nehéz helyzet is van, felkészültek vagyunk, illetve szembe tudunk nézni bármilyen nehézséggel, mert hála Istennek erős csapat van jelen a városban, a megyében, úgyhogy ezt köszönöm mindannyiuknak. Ezzel a kiegészítéssel szeretném kérni a képviselőink szavazását.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 274/2021. (IX.30.) határozata

Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2020. évi hatósági tevékenységükről és a hatásköreikbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolója elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2020. évi hatósági tevékenységükről és a hatásköreikbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2020. évi hatósági tevékenységükről és a hatásköreikbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolót, és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal, köszönettel, elismeréssel jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2021. október 8.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: dr. Fejes István aljegyző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 21274kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen, további jó egészséget, jó munkát kívánok Önöknek. Viszontlátásra! Mielőtt továbbmennénk, mindenképpen szeretnék elrendelni egy szünetet, 10 óra 25 perckor folytatjuk munkánkat.

A polgármester 10 óra 15 perckor szünetet rendelt el.

A képviselők 10 óra 31 perckor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.

4. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. I. félévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 4. napirendi pont tárgyalása következik, tájékoztató az első félévi gazdálkodásunkról, itt én vagyok az előterjesztője, nekem nincs kiegészítésem, a mögöttünk hagyott félévet rögzítettük egy tájékoztató formájában. Tulajdonképpen az a költségvetés, amit mi elfogadtunk, ami egy visszafogott, egy minden nehéz helyzetre alkalmas költségvetés, ennek a végrehajtásáról számoltunk be tulajdonképpen. Amennyiben kérdés van, vagy vélemény, akkor azt szívesen meghallgatjuk. Kovács Rajmund képviselő úr a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! A kiküldött anyagban van egy Excel táblázat, ami tartalmazza a 13. lapon Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata hiteltörlesztés, hitelállomány és egyéb kötelezettségeinek az alakulását. Én szeretnék kérni egy tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy Veszprém város tulajdonában lévő cégeknek milyen hiteltörlesztési, hitelállománya és egyéb kötelezettségei vannak? Erre egy ilyen kimutatást, ha kérhetnék vagy kérnék.

Porga Gyula polgármester:

Képviselő úr, ezt nyilván fejből sem én, sem irodavezető asszony nem fogja tudni megmondani. Írásban ki fogjuk küldeni képviselő úrnak. Van-e további kérdés? Tájékoztató, döntést nem is igényel.

A tájékoztatóhoz további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

5. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2021. évi költségvetésről szóló 7/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

- B) Döntés a 2022. évi szünidei gyermekétkeztetés költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**
C) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
D) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyonvédelmi és portaszolgálati feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester és dr. Dancs Judit jegyző

Porga Gyula polgármester:

Az 5-ös napirendi pontunk a költségvetési rendeletünknek a módosítása, illetve három előzetes kötelezettségvállalást tartalmaz. Itt egy módosító indítvány volt az, amit én határidőre benyújtottam. Ellenzéki egyeztetésen ki is bontottam ennek az indokoltságát, illetve írásban is megkapták képviselőtársaim. Kérem a képviselő-testületet, hogy ezzel a módosítással fogadjuk majd el a rendeletnek a módosítását. Kérdezem, hogy van-e vélemény vagy kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy egy rendelet, illetve három határozatról kell, hogy szavazzunk. Először a rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, ez minősített többséget igényel, az 5-6. oldalán található. Kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
30/2021. (IX. 30.) önkormányzati rendelete
a 2021. évi költségvetésről szóló 7/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege, illetve táblázatai (2130kr_1_11_melleklet) a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Következő három az határozat lesz, ezek az előzetes kötelezettségre vonatkozó határozataink. Először kérem, hogy a szünidei gyermekétkeztetéshez szükséges előzetes kötelezettségvállalásról szavazzunk, ez a 13-14. oldalon található.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
275/2021. (IX.30.) határozata
a 2022. évi szünidei gyermekétkeztetés költségével kapcsolatos
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a 2022. évi szünidei gyermekétkeztetéssel kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szünidei gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatainak ellátását 2021. október 23. napjától 2022. augusztus 31. napjáig a Bakony GASZT Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Zrt.-vel kötött vállalkozási szerződéssel biztosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Bakony GASZT Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Zrt.-vel a szünidei gyermekétkeztetés biztosítására a 2021. október 23. napjától 2022. augusztus 31. napjáig terjedő időszakra a szerződést megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a szünidei gyermekétkeztetés költségeire 595 e Ft összeget biztosít.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szünidei gyermekétkeztetés 595 e Ft összegére a 2022. évben előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a 4. pont szerinti kötelezettségvállalást a 2022. évi költségvetésben 595 e Ft összegben szerepelteti.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2. pont: 2021. október 15.

3-6. pont 2022. évi költségvetési rendelet készítése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:

2. pont tekintetében: Lehoczki Monika irodavezető

3-6. pont tekintetében: Lehoczki Monika irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A C) határozati javaslat a Polgármesteri Hivatal takarítási feladataihoz kapcsolódó pénzügyi előzetes kötelezettségvállalást tartalmazza, kérem, erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

276/2021. (IX.30.) határozata

Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos*

előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladatainak ellátására Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2022. évi és 2023. évi költségvetésében évi maximum 17.064 e Ft + ÁFA összeget biztosít, amelytől évente maximum +10%-kal lehet eltérni.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladatainak ellátására 2 év határozott időtartamra vonatkozóan, a 2022. évre és a 2023. évre évi maximum 17.064 e Ft + ÁFA összegben, évente maximum +10%-os eltéréssel előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2022. és 2023. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 2. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladatainak ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása és lefolytatása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a jegyzőt, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala nevében és képviselőjében eljárva a lefolytatott közbeszerzési eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2022. január 1-től 2023. december 31-ig – 2 év határozott időtartamra – Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladatainak ellátására vonatkozó szerződést megkösse.

Határidő: 1-4. pont: a 2022. és 2023. évi költségvetés készítése

5. pont: közbeszerzési eljárás megindítására 2021. október 30.

6. pont: szerződéskötésre: 2021. december 31.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

1-4., 5. és 6. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető,
Horváth Zoltán csoportvezető

Porga Gyula polgármester:

Az utolsó a 3. határozati javaslat, 19-20. oldalon található, ez pedig a vagyonvédelmi, illetve portaszolgálati feladatokhoz szükséges előzetes kötelezettségvállalást tartalmazza, kérem, erről is szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
277/2021. (IX.30.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyonvédelmi és
portaszolgálati feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyonvédelmi és portaszolgálati feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyonvédelmi és portaszolgálati feladatainak ellátására Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2022. évi költségvetésében maximum 8.200 e Ft + ÁFA összeget biztosít.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyonvédelmi és portaszolgálati feladatainak ellátására 1 év határozott időtartamra vonatkozóan, a 2022. évre maximum 8.200 e Ft + ÁFA összegben előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2022. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 2. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyonvédelmi és portaszolgálati feladatainak ellátására vonatkozó beszerzési eljárás megindítása és lefolytatása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a jegyzőt, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala nevében és képviselőjében eljárva a lefolytatott beszerzési eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2022. január 1-től 2022. december 31-ig – 1 év határozott időtartamra – Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyonvédelmi és portaszolgálati feladatainak ellátására vonatkozó szerződést megkötse.

Határidő: 1-4. pont: a 2022. évi költségvetés készítése

5. pont: beszerzési eljárás megindítására 2021. október 30.

6. pont: szerződéskötésre: 2021. december 31.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

1-4., 5. és 6. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető,
Horváth Zoltán csoportvezető

6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 6. napirendi pont tárgyalása következik, szintén egy rendeletünknek a módosítása, mégpedig az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, illetve helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendeletnek a módosítása. Nincs kiegészítem, kérdezem, hogy van-e vélemény vagy kérdés? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
31/2021. (IX. 30.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, és
elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az elhagyott hulladék felszámolása érdekében tett intézkedésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 7. napirendi pont tárgyalása következik. Szintén egy rendelet, ez viszont egy új rendelet, ezt most alkotjuk, mégpedig az elhagyott hulladék felszámolása érdekében tett intézkedésekről szól. Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, és van kiegészítése, alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót! Csak azt szeretném a napirend tárgyalása előtt kiegészítésképpen jelezni, hogy jogszabályi kötelezettség miatt volt szükség ennek a rendeletnek a megalkotására. Valójában pontosítja a helyi intézkedések körét, az adminisztrációs többletterheket, amikkel a jövőben az Önkormányzatnak is, illetve a szolgáltatóknak is kezelnie kell az elhagyott hulladékok kérdését. Ezen kívül pedig az

eljárás során a hulladékgazdálkodási bírságoknak is a rendszerét részletezi a rendelet. Azt gondolom, hogy fontos kiemelni, mert korábban is elhangzott, hogy az elmúlt években is tapasztaltuk és tisztában vagyunk azzal, hogy az illegális hulladék kérdése egy napi probléma, amire a szolgáltatónak, az önkormányzatnak, a hatóságoknak a lakossággal közösen kell megoldást találni. Mi bízunk benne, hogy az egyéb intézkedésekkel, illetve a pályázati részvételre a kamera kihelyezésekkel tudjuk enyhíteni ezt a problémát. A jövőben pedig bármilyen konstruktív javaslatot is szívesen fogadunk, és amennyiben rendeletmódosításokra van majd szükség, akkor erre is nyitottak vagyunk. Ez tényleg egy olyan probléma, amit minden nap érzékelünk, mind mi képviselők, mind a lakosság. Különböző intézkedésekkel igyekszünk enyhíteni ezeket az ügyeket. Köszönöm szépen, és kérem a képviselő-testületet, hogy támogassa a rendelet megalkotását. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Evidencia, hogy támogatandó ez a szándék, nem nézhetjük tétlenül azt a folyamatot, ami egyre időzőjelbe téve látványosabb, szembeötlőbb az illegális hulladékok elhelyezése kapcsán. Nem is lenne jó szélmalomharcnak nevezni ezt, mert tényleg feladatunk. Egy kifogásom, egy észrevételem azonban van – nyilván nem az önkormányzati rendelet kapcsán, mert ez a meglévő jogszabályokból következik –, de azt nem tartom szerencsésnek, hogy a vétlen magántulajdonost is kötelezi ez a rendelkezés. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Amellett, hogy Hartmann Ferenc képviselőtársammal, illetve a frakciónk által képviseltekkel egyetértek én is, én azt szeretném még megkérdezni, hogy jelen pillanatban felkészültnek érzi-e magát erre az Önkormányzat, a közterület-felügyelet? Olvasható az anyagban, hogy ők fogják a bírságot például kiszabni, és látom azt a heroikus munkát, amit már egyéb problémák kapcsán is kénytelenek végezni. Rendszben van, hogy egy magasabb jogszabály alapján mi most ezt a rendeletet meg akarjuk hozni, más kérdés, hogyha végrehajthatatlan, akkor nem sok értelme van. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, van-e további? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Én arra lennék kíváncsi, hogy a rendelet elfogadását követően számíthatunk-e arra, hogy a közterületekről hamarabb eltűnik az illegálisan

kihelyezett hulladék? Ez részben kapcsolódik ahhoz, amit Katanics frakcióvezető úr kérdezett, hogy van-e kapacitás, csak itt a szolgáltatónak a kapacitására kérdezek ezzel rá, illetve van-e erre szándék, hogy gyorsabban eltűnjön majd a kihelyezett illegális hulladék a közterületekről? Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Én azt gondolom, hogy ez a rendelet arra hívja föl mindenkinek a figyelmét, hogy a tulajdon kötelez. Kötelezi az Önkormányzatot, és kötelezi a magánembert egyaránt. Az elmúlt időszakban egyébként pont az illegális hulladék felszámolása esetén már tulajdonképpen megelőző intézkedések is erre a gondolatra hívják fel a figyelmet, mert aki illegális hulladékkal kapcsolatos bejelentést tett, az igenis már a korábbi időszakban is a tulajdonosra hárította át az elszállítási kötelezettséget. A jogszabályok eddig is lehetővé tették a tulajdonos kötelezését arra, hogy az illegális hulladék elszállításában lépéseket tegyen. Ma már több napirend tárgyalása között a személyes felelősségre hívták fel a figyelmet, és erről beszéltünk, hogy ebben el kellene mélyülnie mindenkinek, mindannyiunknak, és a magatartási szokásainkon kellene változtatni. Én azt gondolom, ezt bátran kijelentem, hogy én nem szoktam hulladékot elszórni. Ahogy a saját ingatlanunkon a megfelelő helyre rakom, én a közterületeken is így járok el, meg mások tulajdonában levő ingatlanokon is. Tehát ez pont egy olyan terület, ahol, hogyha a mi hozzáállásunk és a magatartásunk átalakulna és változna, nem lenne illegálisan lerakott hulladék. A Közüzemi Szolgáltató Zrt. rengeteg módon vesz be tőlünk háztartásokban fölgyülemelő hulladékot. Miért nem halljuk meg, miért nem teszünk annak megfelelően, miért nem akkor visszük, amikor ingyenesen átveszik? Miért nem élünk azokkal a szolgáltatásokkal, amelyek egyébként rendelkezésre állnak? Én azt gondolom, hogy ez csak a lakosságon, csak rajtunk múlik, mert mi helyezzük el nem megfelelő helyre azokat az eszközöket, amire már nincsen szükségünk, azokat a tárgyakat. Tehát én azt látom, hogy itt a magatartásunkon kellene nagyon sürgősen változtatni, ezek lesznek azok az eszközök, amikor már személyesen érintetté válunk. Amikor valakinek a külterületi ingatlanán megjelenik a hulladék, és az ő felelősségi körébe fog tartozni a szállítása, akkor lehet, hogy a saját környezetére igyekszik majd hatni, és minél többen hatunk a környezetünkre, annál szélesebb társadalmi körökben egy más típusú gondolkodás fog elindulni. Szerintem – itt most beszélhetnénk akár a közlekedési morálról – nekünk kellene a morálunkon változtatni. Az Önkormányzatnak itt van egy nagyon jelentős feladata, és azokkal a civil partnerekkel, akikkel évek óta ezen dolgozunk, ezt a munkát mindenképpen folytatni kell, és a példamutatásban kell nyilván nekünk élen járni, mert, ha mi az önkormányzati közterületeken, a saját tulajdonunkon példát mutatunk, szerintem hatni fog a mi szélesebb környezetünkre is. Egy mondat, ami az elhangzott kérdésekhez azért kapcsolódik, hogy az elmúlt évben is volt pályázati lehetőségünk, ahol az illegális hulladék felszámolására kaptunk kormányzati forrásokat. Én azt gondolom, hogy ilyen lehetőségekre az elkövetkezendő időszakban is fog az Orbán kormány lehetőséget biztosítani, ezekkel mi mindig élünk, és mindent elkövetünk, hogy példát mutassunk.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Annyiban kapcsolódnék Hartmann képviselő úrnak a felvetéséhez, hogy főleg egyébként a társasházi környezetben a hulladékok elhelyezése elég vitás helyzeteket szülhet. Igaz, hogy Veszprémben maga a társasházi övezeteknek nagy az ingatlan mérete, a földterület mérete nem olyan nagy, de vannak olyan házak, ahol egyébként előfordul az, hogy mondjuk lomtalanítási időszak meghirdetése után is helyeznek ki hulladékot, és nem feltétlen lakók, hanem olyanok, akik oda hordják a hulladékot. Egyik bizottsági ülésen volt egy képviselőtársunknak szerintem nagyon helyes megjegyzése, hogy sajnos a kihelyezett hulladék vonzza azt, hogy mások is úgy gondolják, hogy ide akkor le lehet rakni a hulladékot. Ez azokban az esetekben, amikor majd magánterületekről beszélünk, vagy társasházak környezetéről beszélünk, akkor ez egy nehéz kérdés lesz. Akkor is, hogyha mondjuk az adott lakóközösség tagja követi el ezt a nem megfelelő viselkedést, és egyébként azért majd mindenkinek kollektíven, mondjuk egy társasház esetében felelnie kell. Én itt arra az egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a társasházaknak viszont ebben a kérdésben semmiféle hatásköre nincsen, a saját közösségen belül nem tudnak szankcionálni, nem tudnak előírni semmit. Gyakorlatilag a közös képviselők a renitens lakókkal folyamatosan küzdenek, és nyilván nem lévén hatóságok, ezzel nem is nagyon tudnak mit kezdeni, ezért folyamatosan segélykiáltások jönnek ezektől a társasházaktól, hogy nem tudják kezelni a kihelyezett lomot. Azokat a hulladékokat, amiket kívülről szállítanak be, én magam is sajnos szemtanúja voltam olyan esetnek, amikor gépjárműből pakolták ki a hulladékot a szelektív hulladékgyűjtő mellé, és egyáltalán nem szelektív hulladékot, hanem valamiféle építési lomot, meg zacskózott, nem feltétlenül tudom milyen hulladékot. Amikor egyébként ez már társasházi környezetben történik meg, ez a rendelet majd sújtani fogja a társasházi tulajdonosokat vagy a magántulajdonnak a használóját vagy magát a tulajdonost, ott ez komoly vitás helyzeteket szülhet. Ezzel érdemes óvatosan bánni a jövőben, és lehet, hogy rendeleti szinten is érdemes lenne ezt átgondolni. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Guzslóván Gábor észrevételéhez kapcsolódva, mivel én társasházban lakok 1990 óta, a Halle 5-ben, és 188 lakásos társasházról van szó, és ott is valóban van ez a probléma, hogy lomtalanítás meghirdetve, elviszik a lomot, de a lomba beleszórja az ott lakó a szemetet. Iskolafüzetek, egyebek, tehát nyomon követhető, hogy kié, mert rajta van a név, és igen van rá lehetőség, hogy az adott társasház szankcionáljon. A Szervezeti és Működési Szabályzatában a társasház szabályozhatja azt, hogyha az elkövető, aki kihelyezi a lomot, az elszállítás költségeit közös költség hátralékként rá fogja terhelni, tehát az elszállításnak a díját. Ilyen már van az én választókerzetemben egy-két társasházban. Arról nem beszélve, ha fénykép

készül róla, hogy az adott lépcsőházba XY akár az éjszaka leple alatt vagy bárki tanúsítja azt, hogy ő odahordta a szemetet, igen rá lehet verni, nálunk is volt ilyen a Halle utca 5-ben, hogy a fuvardíjat ráverték. A másik, hogy például most volt szeptember 1-jén a mi társasházunknak a közgyűlése, és én ott fel is vetettem azt, hogy lakónyilvántartást nem kötelező, de ajánlatos lenne minden társasházban újra létrehozni, mert nagyon sok az albérlő. Az albérlők vándorolnak, és egy ilyen vándorlás útján minden kikerül. Meg lehet nézni, most a mi házunk előtt is zuhanytálcától kezdve minden van. Kipakolják, és tudni azt, hogy az adott lakásba a tulajdonosnak kötelessége legyen bejelenteni az albérlőt egyszer azért, hogy tűz, víz, akármilyen kár esetén az ott élő telefonszámon el lehessen érni, és nagyobb kára ne keletkezzen az épületnek vagy a környezetében élő lakótársaknak. Ezt javasolnám, hogy legyen. Arról nem beszélve, hogy a rendelet úgy szól, hogy a köztérre kihelyezett hulladéktároló nagy kukákért – mivel az bérlemény –, annak a környezetéért a társasház tartozik felelősséggel. Tehát a társasház felelősségre vonható volt eddig is a túlcsoportulástól eredő szemet miatt, mert engem is megszólítottak már, hogy elviszik a szemetet, de ami körülötte van, azt nem viszik el, amikor ürítik a kukát. Könyörgöm! Szállításért, ürítésért fizetünk, és nem utcaseprésért, mert nem a feladatuk. Az utcaseprőnek sem feladata, hanem az adott társasháznak a feladata. Ilyen esetben azt tudom mondani, ugye én szoktam beszélgetni így az emberekkel, akik felháborodnak, és a közös képviselővel is, és a tudomásukra kell hozni. Én járok le oda az Ön választóközterébe is a Lipóti pékséghez, hát, ami ott van! Sarokgarnitúrától kezdve minden ott hónapok óta, és csak nő a kupac. Az az igazság, hogy az emberek fejében kéne rendet rakni, hogy nemcsak küszöbön belül az övéké, küszöbön kívül is miénk Veszprém, és Veszprém városára, és annak környezetére vigyáznunk kell. Például volt olyan, hogy a konyhaablakomból láttam, mikor autóból dobták be zsákszámba a kukába. Elég volt, hogy kinyitottam az ablakot, és kikiabáltam, hogy a rendszámot lefényképeztem. Úgy kihúzták a kukából a szemetet, mint a huzat, tehát van rá lehetőség, csak egy a gond, és én ezt szoktam mondani, minden lépcsőházban van valaki, aki kukkol. Mert van! Csak ugye úgy van vele, hogy hát láttam, meg morgok, de éppenséggel semmit nem teszek azért, hogy valami történjen. A társasházban is van nálunk kint egy postaládája. Mondtam azt, hogy oda, ha valaki úgy van vele, hogy tapasztalta azt, hogy a szomszéd költözik, és ezt lehordta, legyen szíves az ajtót meg a nevet szépen oda bedobni, hogy ki vitte oda le. Mert azt nem lehet elképzelni egy közös képviselőtől, meg senkitől sem, hogy 0-24 órában ott le-föl sétáfkáljon. Nálunk is például a szabad felhasználás 500.000 forintig van, amíg nem kell közgyűlést összehívni egy adott társasházban, hanem 500.000 forinttal rendelkezhet az adott társasház. Mondják, hogy ezt meg kéne csinálni, azt meg kéne csinálni, de nincs rá pénz. Ja, mert a szállítók elviszik a pénzt. Amikor ezt a közgyűlésen elmondtam, akkor sokan nagy kerekedett szemekkel néztek, vagy például, ha megemelik emiatt a közös költséget – mert meg lehet emelni –, az se volna jó. Én azt tudom javasolni, hogy én a rendeletet biztos, hogy támogatni fogom, és azt tudom tanácsolni, hogy igenis nekünk képviselőknek van abban feladatunk, hogy a választóközterünkbe tudassuk az emberekkel azt, hogy mivel jár ez, meg mibe kerül. Köszönöm a szót!

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen! Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen a lehetőséget Polgármester Úr! Azt gondolom, hogy a két előző felszólaló pont arra erősített rá, amit én fontosnak tartok, és bízom benne, hogy Guzslován képviselő úr megállította az illegális hulladékot lerakót. Rendőrt hívott, segített a beazonosításban, és így elvitte onnan az illető a szemetet. Ez a mi felelősségünk, ez a feladatunk, és azt gondolom, minél többen csatlakozunk ehhez a típusú közelítéshez, annál tisztább lesz Veszprém.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Van-e további? Ha nincs, akkor Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nagyon sok minden elhangzott, és valóban még hosszabbra is nyúlhatna a vita ebben a kérdésben, hiszen nagyon összetett terület. Ahogy képviselőtársam és alpolgármester asszony is jelezte, én egyetértek az elhangzottakkal, azt gondolom, hogy közös felelősségünk mind városi szinten, mind pedig egy lakóközösség esetében. Mi, amikor korábban megalkottuk a hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeletet tavalyi évben, egyeztettünk közös képviselőkkel több fórumon is, a VHK és a VKSZ Zrt. munkatársaival, szóba kerültek ezek a problémák is, hogy a társasházi hulladékudvarnál kinek is a feladata elszállítani az illegális lomokat, vagy, hogy túlcsordulás van. Túlcsordulás esetében egyébként a rendeletünk szabályozza azt, hogy több esetben túlcsordulás van az adott kukánál, akkor automatikusan megnövelt kukát kell rendelnie a társasháznak. Nagyobb problémát szokott okozni a kihelyezett lom, ez mindig egy érdekes kérdés, azt gondolom, hogy mind a kihelyezett, mind pedig az elszállított lom is vonzza a további lomokat. Mert, ha viszont folyamatosan azt látják, hogy nap, mint nap elviszi a szolgáltató a lomot, akkor azt gondolhatja néhány lakó, hogy ez a megoldás, ahogy egyébként a lomot kezelni kell. Valóban így van, hogy amikor meg a kihelyezett lomot látják a lakók, akkor sajnos vannak olyanok, akik még úgy gondolják, hogy akkor az további lom kihelyezésére ad lehetőséget. A szolgáltató ebben az esetben, ahogy a kapacitása engedi, és ahogy a költségvetés is engedi, folyamatosan kezeli ezeket a szituációkat. Örültünk annak, hogy kormányzati szinten is egyre erősödő szándék látszik, hogy az illegális hulladékot és ezt az ügyet országos szinten kezeljük, és ehhez egyébként segítséget is nyújtanak az önkormányzatnak, tehát, ahogy korábban is említettük, pályázat keretén belül, város határon belül is és kívül is sikerült illegális hulladéklerakó gócpontokat felszámolni, de mégis, ezért azt lehet mondani, hogy ez egy szélmalomharc, hiszen utána egyébként újabb területeken napról napra megjelennek az újabb hulladékok. Itt szerintem két terület van, egyrészt a megelőzés és szemléletformálás, ahol előre lehet lépni, az, hogy ez valóban közös ügyünk, közös felelősségünk. Minden lakónak és veszprémi polgárnak is a felelőssége az, hogy tiszta környezetünk legyen, és ilyenek ne fordulhassanak elő. A másik pedig a szankció része, ennek az egyik eleme a kamerák kihelyezése, ebben az évben is tudtunk 18 új kamerát kihelyezni, a jövőben is ezt szeretnénk folytatni. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy ahogy Guzslován képviselő úr is jelezte, én is bízom benne, hogy megtette azokat az intézkedéseket, amiket ilyen esetben meg kell tenni, hiszen szabályszegési eljárást lehet indítani. Mi egyébként várjuk a bejelentéseket is, tehát, hogyha valaki

tettenérésen lát egy ilyen elkövetőt, akkor mi egyeztetünk rendőrkapitány úrral is, bármi bizonyítékot a rendőrség fel tud használni, egyéni videofelvételt is, hogyha éppen olyan helyen történik, ahol nincs kihelyezett kamera, és mi pedig megteszük a szükséges jogi lépéseket. Jelenleg is egyébként folyamatban van a kamerának köszönhetően egy szabályszegési eljárás, annak az eredményét várjuk. Bízom benne, hogy ez is egyfajta elrettentő erővel bír majd. A jövőben pedig folytatni szeretnénk azt, hogy a közös képviselőkkel továbbra is egyeztessünk, találjunk közös megoldásokat. Én nagyon örülök annak, hogy sok közös képviselő partner volt. Ők egyébként saját maguk is már gondolnak arra, hogy elkülönítenek erre keretet, gondozzák a saját lakóközösségüket, elszállítják akkor, hogyha lom kerül kihelyezésre, tehát én nagyon örülök, hogy vannak partnereink ebben a harcban. A jövőben pedig a közterület-felügyelet munkájával kapcsolatban olyan választ tudok adni, hogy eddig is nagyon lelkiismeretesen, heroikus küzdelmet folytattak a közterület felügyelők ezen a területen, de én bízom benne, hogy a feladatuk csökkenni fog a jövőben, és sikerül olyan intézkedéseket hozni, hogy ezek a lomok ne is kerüljenek ki a közterületre. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is! Van-e esetleg további? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel egyébként a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 13 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
32/2021. (IX. 30.) önkormányzati rendelete
az elhagyott hulladék felszámolása érdekében tett intézkedésekről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

(Dr. Strenner Zoltán képviselő 10,58 órakor végleg elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

A 8. napirendi pont tárgyalása következik, a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosítása, Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Az előterjesztés tartalmazza a Dornyai Béla utcánál építendő étteremnek az ügyét is. Ezzel kapcsolatban a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. tett észrevételeket, illetve fogalmazott meg szempontokat, mégpedig a víztorony, így Veszprém vízellátó rendszerének biztonságos üzemeltethetősége érdekében. Arról szeretnék érdeklődni, hogy ezen a területen, tehát a víztorony működtethetősége, megközelíthetősége szempontjából milyen vizsgálatok történtek? Van-e ennek külön dokumentációja, és sikerült-e megnyugtató eredményre jutni?

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm! Van-e további vélemény vagy kérdés? Amennyiben nincs, főépítész úr a szó.

Sulyok Balázs Ede főépítész:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Természetesen megszülettek azok az előzetes vizsgálatok, amik azt gondolom, hogy nemcsak a szakmában, hanem egy átlagos veszprémi állampolgárban is megfogalmazódott, hogy nem okoz-e problémát egy itteni beruházás? Azt tudom mondani, hogy nemcsak megnyugtató vizsgálati eredmények voltak, hanem ennek megfelelően a beruházó módosította a szándékait, tehát elmondhatom – és ez az előterjesztésben van –, hogy a rendezési terv már olyan kereteket ad, mert ugye majd az engedélyezési dokumentáció fogja biztosítani valóban azt, hogyha engedélyt kap, milyen feltételeket kap, de, ha olyan kereteket biztosít a rendezési terv a vizsgálatok eredményeképpen, hogy nem lesz például az alappincézés megengedhető, tehát a víztorornak ilyen módon mínusz 250 az alapozási síkja, ezt kérte a Bakonykarszt is, hogy ezt ne érje el. Az előzetes terv a pince elhagyása után már csak mínusz másfél méteres sávalapban gondolkodik, és a rendezési terv utal, hogy nem alappincézhető a terület. Ezen kívül azért egy víztorony a statikáján kívül, aminek előzetes geotechnikai vizsgálat is megnézte a teherbírását, nincs akadálya, hogy egy kétszintes sávalapú, úgy mondom, nem extra méretű épület ide épülhessen, ilyen módon ez is megnyugtatóan igazolásra került. A víztoronyhoz nagyméretű és nagynyomású városi vízhálózat érkezik, és távozik, ennek védőtávolsága van, ennek nyilvánvalóan a részletes tervezés során, erre fölhívta a Bakonykarszt a figyelmet, hogy a védőtávolságok betartását, ami nem csak azt jelenti, hogy az épület ne kerüljön rá, hanem növényzet se, tehát fatelepítés ne történjen ebben az esetben. Nyilván ez egy későbbi tervfázisban számon kérhető lesz, és azt gondoljuk, hogy ez mint követelmény vagy jogos elvárás a tervező, és a beruházó számára már ismert, tehát úgy fogja ezt kialakítani. Egyéb olyan jellegű, tehát környezetvédelmi, talajmechanikai vizsgálat született, a katasztrófavédelem is azt a megállapítást tette, hogy sem a vízbázis, sem a vízellátás nem veszélyezteteti egy ilyen léptékű beruházást, tehát én abban bízom, hogy az engedélyezési tervek során ez fokozottan be is lesz tartva, tehát a módosítással lehetőséget biztosítunk, és pont azt az állapotot, hogy tulajdonképpen ez egy közlekedési terület volt, de a víztorony üzemeltetéséhez nincs szükség ekkora közlekedési területre. Egy bejáró útra van szükség, azt pedig szolgalmi joggal biztosítani fogja a tulajdonos, tehát úgy gondoljuk, hogy a peremfeltételek tisztázódtak, a megvalósítás előtt álló akadályok elhárultak, és bízunk abban, hogy az engedélyezési dokumentáció, amit nyilván a Kormányhivatal fog a szakhatóságok bevonásával vizsgálni, mi településképi szempontból értesülni

fogunk róla és nyilvánvalóan már addigra ezek tisztázásra kerülnek. Azt gondolom, hogy ahogy az állami főépítész úrnak az összegző javaslata megfogalmazta, tehát a közgyűlés támogathatja ezt a beruházást. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Van-e további? Ha nincs, akkor két szavazás van előttünk, egy határozati javaslat, illetve egy rendelet módosítás. Kérem, hogy először a 7. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
278/2021. (IX.30.) határozata
a Településszerkezeti Terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) határozatával elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.1 Területfelhasználás tervlapot jelen határozat 1. és 2. melléklete szerint módosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Településszerkezeti Terv 1. mellékletének módosítása 2021. október 30-án lép hatályba.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Településszerkezeti Terv 2. mellékletének módosítása 2021. október 1-én lép hatályba.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a főépítészt, hogy a módosításokat a Településszerkezeti Terven vezettesse át.

Határidő: 4. pont: Településszerkezeti Terv 1. melléklete vonatkozásában: 2021. október 14.

Településszerkezeti Terv 2. melléklete vonatkozásában 2021. szeptember 30.

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 10-13. oldalon található rendelet-tervezetről is kérem, hogy szavazzunk, ez minősített többséget igényel. Kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
33/2021. (IX. 30.) önkormányzati rendelete
a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

9. Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

A 9. napirendi pontnak szintén Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztője, ez előzetes döntést tartalmaz. Van-e kiegészítése főépítész úrnak? Nincs kiegészítése. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, véleménye? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 9-10. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
279/2021. (IX.30.) határozata
a 8. sz. főút Veszprém déli elkerülő út I. ütem (Litéri és Füredi
csomópontok között) fejlesztése, valamint a 8. sz. főút Veszprém déli
elkerülő út II. ütem (Füredi és Pápai út közötti szakasz) tervkorszerűségi
felülvizsgálatát érintő út szabályozásának pontosítását érintő
településrendezési eszközök módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a 8. sz. főút Veszprém déli elkerülő út I. ütem (Litéri és Füredi csomópontok között) fejlesztése, valamint a 8. sz. főút Veszprém déli elkerülő út

II. ütem (Füredi és Pápai út közötti szakasz) tervekorszerűségi felülvizsgálatát érintő út szabályozásának módosítását.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém 8. sz. főút Veszprém déli elkerülő út I. ütem (Litéri és Füredi csomópontok között) fejlesztése, valamint a 8. sz. főút Veszprém déli elkerülő út II. ütem (Füredi és Pápai út közötti szakasz) tervekorszerűségi felülvizsgálatát érintő út szabályozásának módosítása esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, ugyanakkor felkéri a főépítést, hogy az érintett szakhatóságok véleményét ebben a kérdésben a módosítás megkezdése előtt kérje ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2017. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos valamennyi költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Határidő: 4. pont: 2022. januári Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

- 10.A) Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. ügyvezetőjének lemondásához kapcsolódó felmentvény megadásáról**
- B) Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról**
- C) Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról**
- D) Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. Alapító Okiratának módosításáról**
- E) Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. Javadalmazási Szabályzatának módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 10-es napirendi pont tárgyalása következik, amelyik A), B), C), D) és E) pontból áll, ez a V-Busz Kft.-nk menedzsmentjében, vezetésében bekövetkező jelentős változást takarja. Én előterjesztőként mindenképpen azt kell, hogy elmondjam, hogy nyilván szomorú szívvel vettem tudomásul, hogy igazgató úr élete úgy alakul, hogy egy más kihívás mellett döntött, neki nyilván sok sikert kívánunk ehhez a kihíváshoz. Azt viszont nagyon fontos elmondanom, és itt az elején fontos elmondanom, hogy nagyon nehéz időszakban vette át a V-Busz Kft.-nek az ügyvezetését, és az, hogy egyébként ma egy olyan céget fog átadni az utódjának, amelyiknek van egy nagyon erőteljes jövőképe. Az, hogy a kiszámítható, stabil működést megteremtette, ez megteremtette annak a lehetőségét, hogy egyébként álmódozhatunk egy nagyobbat is, és abban, hogy egyébként jelentős és radikális változások történtek a V-Busz Kft.-nél, abban ügyvezető igazgató úrnak, mármint Pálincás igazgató úrnak oroszánrésze van, úgyhogy én szeretném megköszönni a kitartását is, meg az erőfeszítéseit is. Nyilván nem Ő egy személyben, hanem szükség volt olyan munkatársakra, mint Négrádi Tamás is többek között, aki tudom, hogy végig ott volt a frontvonalon, de az, hogy ma a városi közösségi közlekedéstől nagy reményekkel búcsúzik, abban mindenképpen elévülhetetlen érdemei voltak, úgyhogy én ezt most az előterjesztés elején szerettem volna kiemelten megköszönni igazgató úrnak. A másik szomorúságom meg az, hogy az a jelölt, akit javasolok a képviselő-testületnek Polgári István személyében, ő pedig a Polgármesteri Hivatal munkatársa, és nyilván Istvánnak biztos, hogy megfelel az a munka, ami elkezdődött, azt tudja folytatni, hiszen magában az előkészítésben, hogy eddig eljutottunk Istvánnak nagy szerep jutott, és nagy szerepet vállalt. Ő nyilván hiányozni fog a Városházáról belülről, hiszen nagyon fontos és kiemelt feladatok voltak a V-Busz Kft. ügyeinek a gondozása mellett a vállán, tehát ez most egyelőre fejtörést okoz nekünk, hogy egyébként az ő hiányát hogy fogjuk tudni pótolni, de úgy ítéltük meg, hogy a városi közösségi közlekedés, főleg az a jövőkép, ami előtt állunk, az mindenképpen egy olyan minőségű ügyvezetőt kíván, mint amit Polgári István fog tudni képviselni, úgyhogy még egyszer köszönöm egyrészt Norbi az eddigieket, és Istvánnak pedig sok sikert kívánok az előttünk állókhoz. Előljáróban csak ennyit szerettem volna mondani, és Pálincás Roland frakcióvezető úrnak viszont ügyrendi hozzászólása van, úgyhogy megadom a szót

Pálincás Roland képviselő, frakcióvezető, ügyrendi hozzászólás:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Jogi kötelezettségem jelezni az előterjesztés A) pontjához való érintettségemet, ezért ennek tárgyalásában illetve szavazásában nem veszek részt. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Képviselőtársaimhoz fordulok, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Igazgató úr, van-e kiegészítés? Bocsánat! Közben jött egy kérdés, úgyhogy akkor majd a kiegészítést a válasszal együtt, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, én csak igazából Polgári István úrhoz szeretnék két kérdést intézni, hogy Ő korábban milyen közösségi közlekedésszervező cégnél

dolgozott, és, hogy milyen tapasztalatokat gyűjtött ezen a területen? A másik kérdésem az, hogy Pálinkás úr Budapestről a BKV-tól is hozott ide szakembereket, hogy ezekkel a szakemberekkel Ő együtt kíván-e dolgozni vagy esetleg tervezi-e új szakemberek bevonását is. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, akkor csináljuk azt, hogy volt két konkrét kérdés a leendő ügyvezető igazgatóhoz, úgyhogy akkor én Polgári Istvánt szeretném megkérni arra, hogy válaszoljon erre a két kérdésre. István, parancsolj! A jegyzőkönyv miatt fontos, hogy mikrofonban hangozzék el bármi.

Polgári István, a V-Busz Kft. leendő ügyvezető igazgatója:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Magamról akkor bemutatkozásként annyit szeretnék elmondani, hogy én a Budapesti Corvinus Egyetemen közgazdászként végeztem, utána pedig eddigi pályafutásom nagy részét valamilyen közfeladat ellátásában töltöttem. Három évig voltam a Pannonhalmi Bencés Gimnáziumnak a gimnáziumi rész gazdasági vezetője, utána pedig 10 évet töltöttem a győri Polgármesteri Hivatalban, részben Európai Uniós pályázatokkal, projektekkal foglalkoztam, részben pedig ott is a Modern Városok Programmal. Itt több olyan projektben vettem részt, ami a közösségi közlekedéshez kapcsolódott az ottani, akkor még Kisalföld Volán, illetve ÉNYKK oldalán a jegykiadó automaták, illetve az utas tájékoztató eszközök beszerzése, kivitelezése volt az első, amikor én a közösségi közlekedéssel szorosabb vagy közelebbi kapcsolatba kerültem. Ezen feladataim után a Győri Nemzeti Színház ügyvezető igazgatója lettem, és az elmúlt egy évet töltöttem itt a veszprémi Polgármesteri Hivatalban, ahol – ahogyan polgármester úr is említette – a városi cégek, kiemelten a V-Busz Kft. tartozott hozzám, illetve a Modern Városok Program menedzselése az elmúlt félévben. A V-Busz Kft.-vel gyakorlatilag a munkám megkezdése óta szoros kapcsolatban vagyok, mind Pálinkás Norberttel, mind pedig Négrádi Tamással, én úgy látom megerősítve operatív oldalról azt, amit polgármester úr mondott, hogy egy nagyon jól működő céget raktak össze ebben a három évben, úgyhogy azt gondolom, hogy én ennek a cégnek, ennek a működésnek, ennek a felépítésnek a folytatásán dolgoznék azokkal a lehetőségekkel, amit az új buszok beszerzése jelenthet itt a városnak, illetve a cégnek.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e még további kérdés? Nem látok illet, köszönöm szépen István. Norbit szeretném kérni akkor, hogy van-e kiegészítése?

Pálinkás Norbert a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója:

Ehhez a mikrofonhoz jönnek, mert ez már szinte megszokott hely nekem. Én egy pár szóban tényleg szerettem volna megköszönni azt a bizalmat, amit kaptam Veszprém városától és Veszprém város vezetésétől abban a tekintetben, hogy vezető szerepet kellett és tudtam vállalni abban, hogy megújítsuk a szülővárosom közösségi közlekedését. Mélyről indultunk több tekintetben, viszont én tényleg büszkén tudom azt mondani, hogy eljutottunk tényleg olyan pontra, hogy nemcsak az országban, hanem Európa élvonalában is értelmezhető közösségi közlekedés alakul, szinte már

nincs is, hónapok alig vannak hátra, amikor megérkeznek azok a járművek, amik ugye korábban is bemutatásra kerültek, tehát röviden tényleg azt szeretném megköszönni, hogy részese lehettem ennek, és köszönöm azt a bizalmat, amit végig megkaptam a várostól és a város vezetésétől, és azt a sok támogatást, amit a Városháza nyújtott, illetve a VKSZ Zrt. kollégáinak is szeretném külön megköszönni, ők is főleg a gazdasági feladatokban nagyon nagy segítséget nyújtottak, és a legfontosabb, hogy kollégáimnak is szeretném megköszönni: járművezetőknek, ellenőröknek, ügyfélszolgálatosoknak, mindenkinek, aki ebben részt vett tevékenyen, nélkülük nem ment volna. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen, mi is nagyon szépen köszönjük. Egy apró kiegészítést hadd tegyek, Kovács Rajmund képviselő úrnak a kérésére is utalva egy kicsit. Nyilvánvalóan ma a helyi, tehát a veszprémi közösségi közlekedésről, a V-Busz Kft.-nek a működéséről az a három úr tudja a legtöbbet, aki ott egymás mellett ül: Pálinkás Norbert, Polgári István és Négrádi Tamás. Ők a legnagyobb ismerői ennek a rendszernek, úgyhogy én biztos vagyok benne, hogy a váltás zökkenőmentes lesz, és egyébként pedig tényleg egy olyan jövőkép van előttünk, amiben mondhatom magunk között, illetve ebben a szűk körben, ezt Istvánnak elmondtam, hogy egyébként Ő a legjobb időszakban veszi át a V-Busz Kft.-nek az ügyvezetését. Tulajdonképpen a nehezén már túl vagyunk, és egy szép jövő előtt állunk, úgyhogy tulajdonképpen csak hibázni tud, nyilván ezt viccesen mondtam, azért nem így van. Még egyszer én is csak annyit tudok mondani, hogy igazgató úrnak köszönjük az eddigieket, a következő kihívások előtt pedig sok sikert kívánok Önnek, az új vezetőnek pedig sok erőt, meg türelmet és természetesen ugyanazt a segítséget, mint amit Pálinkás igazgató úr megkapott, ugyanazt a segítséget akár a VKSZ Zrt.-től, akár a Városházától, akár személyesen tőlem, azt tudja maga mögött, és ez fontos, hogy így menjünk bele. Öt határozati javaslat van előttünk, amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, kérem, hogy erről az 5 határozatról szavazzunk. Az első határozatunk az A) határozati javaslat, az a V-Busz Kft. ügyvezetőjének lemondásához kapcsolódó felmentvény megadásáról szól, Pálinkás frakcióvezető úr jelezte, hogy ebben a szavazásban Ő nem vesz részt. Kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 9 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot: *(Pálinkás Roland képviselő úr jelen volt, de nem szavazott.)*

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 280/2021. (IX.30.) határozata a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. ügyvezetőjének lemondásához kapcsolódó felmentvény megadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. ügyvezetőjének lemondásához kapcsolódó felmentvény megadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. (cégjegyzékszám: 19-09-519972, székhely:

8200 Veszprém, Házgyári u. 1.) ügyvezetőjének, Pálincás Norbertnek 2021. október 15-i hatállyal történő lemondását.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft.-nek a 141/2020. (V. 28.), valamint 191/2021. (V. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott, lezárt üzleti évre vonatkozó beszámolóit, továbbá a helyi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló 2019. és 2020. évi beszámolót jóváhagyó 200/2020. (VI. 26.) és 190/2021. (V. 11.) közgyűlési határozat alapján megállapítja Pálincás Norbert vezető tisztségviselő tevékenységének megfelelőségét, és erre tekintettel Pálincás Norbert kérésére úgy dönt, hogy részére a Ptk. 3:117. § (1)-(2) bekezdésére hivatkozással a felmentvényt megadja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy Pálincás Norbert részére a 2021. január 1. napjától 2021. október 15. napjáig terjedő időszakra a Ptk. 3:117. § (1)-(2) bekezdése szerinti felmentvényt a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. 2021. évre vonatkozó üzleti beszámolójának elfogadásával egyidejűleg adja meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Pálincás Norbertet értesítse.

Határidő: 3. pont: a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. 2021. évre vonatkozó üzleti beszámolója elfogadásának napja

4. pont: 2021. október 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Az A) határozati javaslatról döntöttünk, a 6. oldalon található B) határozati javaslat, amely a V-Busz Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról szól, ez viszont minősített többséget igényel, és itt már nyilván frakcióvezető úrnak nincs érintettsége. Kérem, hogy szavazzunk az új ügyvezető kinevezéséről, illetve megbízásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 281/2021. (IX.30.) határozata a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése arról dönt, hogy a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. ügyvezetőjének Polgári Istvánt (lakcím: 9090 Pannonhalma, Tóthegy 2/B.) választja meg 2021. október 16. napjától 2026. október 15. napjáig, 5 év határozott időre.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait, és az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Határidő: 2. pont: 2021. október 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Polgári Istvánnak gratulálunk, sok sikert kívánunk ehhez a szép feladathoz. Az előterjesztés 8. oldalán található C) határozati javaslatról is döntenünk kell, hiszen egyébként Polgári István korábban a Felügyelő Bizottságunknak volt a tagja, nyilván ezt az összeférhetetlenséget fel kell oldanunk, mivel felügyelő bizottsági tagságról van szó, minősített többséget igényel. Kérem, hogy a C) határozati javaslatról, mely a 8. oldalon található, szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
282/2021. (IX.30.) határozata
a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának
megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának határozott időre, 2021. október 16. napjától – a lemondó Polgári István tag kinevezéséről szóló döntésben foglaltakhoz igazodóan – 2024. december 31. napjáig dr. Kónya Norbertet (lakcím: 8412 Veszprém, Bosnyákárok út 57.) választja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait, és az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Határidő: 2. pont: 2021. október 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A D) határozati javaslat, mely az alapító okirat módosításáról szól, ez szintén minősített többséget igényel, kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
283/2021. (IX.30.) határozata
a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. Alapító Okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. Alapító Okiratának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat mellékletében foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait, és az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Határidő: 2. pont: 2021. október 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Az utolsó az E) határozati javaslat, amelyik a 24. oldalon található, ez pedig a javadalmazási szabályzatnak a módosítását tartalmazza. Kérem, hogy erről is szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
284/2021. (IX.30.) határozata
a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. Javadalmazási Szabályzatának
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. Javadalmazási Szabályzatának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdés alapján jóváhagyja a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Javadalmazási Szabályzatát.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Javadalmazási Szabályzat aláírására és felkéri, hogy gondoskodjon a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. határozatban foglaltaknak megfelelő tájékoztatásáról.

Határidő: 2. pont: 2021. október 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

11. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Magyar Állam tulajdonában lévő, a veszprémi vasútállomáshoz vezető út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüléséhez szükséges előzetes megállapodás megkötéséről szóló 254/2021. (VI. 24.) határozat 1. pontjának módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 11. napirendi pont tárgyalása következik, a Magyar Állam tulajdonában lévő vasútállomáshoz vezető út ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüléséhez szükséges megállapodás megkötéséről, illetve annak a módosításáról, mert ezt már megkötöttük egyszer. Van-e kérdés, vélemény? Nincs, akkor kérem, hogy a 4-5. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk, minősített többséget igényel ez a módosítás. Kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
285/2021. (IX.30.) határozata**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
a Magyar Állam tulajdonában lévő, a veszprémi vasútállomáshoz vezető út
funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüléséhez
szükséges előzetes megállapodás megkötéséről szóló 254/2021. (VI.24.)
határozat 1. pontjának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Magyar Állam tulajdonában lévő, a veszprémi vasútállomáshoz vezető út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüléséhez szükséges előzetes megállapodás megkötéséről szóló 254/2021. (VI.24.) határozat 1. pontjának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyar Állam tulajdonában lévő, a veszprémi vasútállomáshoz vezető út funkciójú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüléséhez szükséges előzetes megállapodás megkötéséről szóló 254/2021. (VI. 24.) közgyűlési határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1.1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (3) bekezdésében szabályozottak szerint kezdeményezi az OKA Adatbázis szerinti 83302. j. Veszprém állomáshoz vezető út megnevezésű országos közút helyi közúttá történő átminősítését és tulajdonjogának megszerzését.

1.2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az országos közút átminősítését követően a Veszprém Megyei Kormányhivatal által 8-1231-2021 számon záradékolt – jelen határozat mellékletét képező – változási vázrajz szerinti kialakításra kerülő 2133/1, 2133/2, 2133/5, 2133/6 és a meglévő 2550/1 hrsz.-ú ingatlan kerül Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába.”

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. és a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között a fenti ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüléséről 2021. július 14-én és 2021. június 29-én előzetes megállapodása jött létre.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert a jelen határozatnak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály Utügyi Osztálya részére történő megküldésére a hatósági eljárás lefolytatása érdekében.

Határidő: 3. pont: 2021. október 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 21285kh_melleklet.)

12. Döntés a Veszprém 0393/3 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Aradi Vértanúk útja és a külső környűrű találkozása mögött elhelyezkedő – külterületi ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 12-es napirendi pont tárgyalása következik, döntés a 0393/3 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről, ez az Aradi Vértanúk útja és a külső körgyűrű találkozási mögött elhelyezkedő ingatlan. Van-e kérdés vagy vélemény? Nem látok ilyet, csak beragadt a gépem. Köszönöm! Az előterjesztés 5. oldalán található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 2 nem ellenében és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
286/2021. (IX.30.) határozata
a Veszprém 0393/3 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Aradi
Vértanúk útja és a külső körgyűrű találkozási mögött elhelyezkedő –
külterületi ingatlan értékesítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 0393/3 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Aradi Vértanúk útja és a külső körgyűrű találkozási mögött elhelyezkedő – külterületi ingatlan értékesítéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém külterület 0393/3 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület (állandó jelleggel tárolásra használt terület)” rendeltetési jellegű ingatlant érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat – mint eladó – és a Bakony-Balaton Régió Fejlesztő Zrt. – mint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) pontjában meghatározott átlátható szervezetnek minősülő vevő – közötti adásvételi szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2021. október 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

13. Döntés a Veszprém 0431 és 0438 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan végleges más célú hasznosításának kezdeményezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 13. napirendi pont tárgyalása következik, a 0431 és 0438 helyrajzi számú ingatlan végleges, más célú hasznosításának kezdeményezéséről, ez a Déli Intézményközpontban található ingatlan együttes. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének
287/2021. (IX.30.) határozata
a Veszprém 0431 és 0438 helyrajzi számú – természetben a Veszprém,
Déli Intézményközpontban található – ingatlan végleges más célú
hasznosításának kezdeményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 0431 és 0438 helyrajzi számú – természetben a Veszprém, Déli Intézményközpontban található – ingatlan végleges más célú hasznosításának kezdeményezéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a Veszprém 0431 hrsz.-ú „erdő” és a Veszprém 0438 hrsz.-ú ”szántó” művelési ágú ingatlan végleges más célú hasznosítását kezdeményezi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál azzal, hogy a „kivett” rendeltetési jelleg ”beépítetlen terület (állandó jelleggel tárolási célra használt beépítetlen terület)” legyen.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a végleges más célú hasznosítási eljárás lefolytatását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál, valamint felhatalmazza a szükséges nyilatkozatok, intézkedések megtételére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy amennyiben a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóság engedélyezi a 2. pontban meghatározott végleges más célú hasznosítást, kezdeményezze az ingatlanok rendeltetési jellegének ingatlan-nyilvántartási átvezetését az 1. pontban foglaltak szerint.

Határidő: 2. pont: 2021. október 31.

3. pont: ingatlanügyi hatóság engedélyét követő 15 napon belül

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

14. Döntés a Veszprém 4796 helyrajzi számú, állami tulajdonú – természetben a Veszprém, Mártírok útján található (volt vérellátó), parkoló funkciójú – ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról az Országos Kórházi Főigazgatósággal

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 14-es napirendi pont, Veszprém 4796 helyrajzi számú állami tulajdonban lévő épület ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüléséről szóló megállapodás jóváhagyása. Ez természetben a Mártírok útján, a Vérellátó mögötti parkolóról kell, hogy döntsünk, a város ingyenes tulajdonba kapja, és bízunk benne, hogy viszonylag rövid időn belül el tud kezdődni az a beruházás, ami a kórháznál meglévő – rendőrségi beszámoló volt, sokat beszéltünk a parkolási nehézségekről –, én azt gondolom, hogy ez egy nagyon fontos döntés most, és nagyon remélem, hogy mihamarabb el fogjuk tudni kezdeni azt, hogy ott a parkolási kapacitást tudjuk bővíteni. Nekünk az a pechünk vagy szerencsénk, hogy a Megyei Kórház a város kellős közepén van, ebből adódóan nagyon szűkösek a parkolási lehetőségek, tulajdonképpen a kórház közvetlen környezetében ez az egyetlen olyan hely, ami alkalmas parkoló kapacitásbővítésére. Fontos, hogy egyrészt az ott dolgozók, másrészt pedig az odaérkezőknek a kiszolgálásán tudjunk javítani, úgyhogy ebből a szempontból mindenképpen egy fontos előterjesztés. Van-e kérdés? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó

(Katanics Sándor képviselő 11 óra 21 perckor végleg elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót polgármester úr, bízom benne, hogy az Önkormányzat közel húszéves elhatározása, hogy ott parkolóház létesüljön, végre sikert ér el.

Porga Gyula polgármester:

Így legyen, vagy így lesz. A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot: *(Hartmann Ferenc képviselő jelezte, hogy tévedésből rossz gombot (a nem szavazat gombja) nyomott.)*

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
288/2021. (IX.30.) határozata**

a Veszprém 4796 helyrajzi számú, állami tulajdonú – természetben a Veszprém, Mártírok útján található (volt vérellátó), parkoló funkciójú – ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról az Országos Kórházi Főigazgatósággal

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 4796 helyrajzi számú, állami tulajdonú – természetben a Veszprém, Mártírok útján található (volt vérellátó), parkoló funkciójú – ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló megállapodás jóváhagyásáról az Országos Kórházi Főigazgatósággal”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyar Állam tulajdonában lévő Veszprém 4796 hrsz.-ú – természetben a Mártírok útján található (egykori vérellátó) parkoló – „kivett parkoló” megnevezésű 1873 m² területű ingatlan tulajdonjogát térítésmentesen megszerezze a határozat melléklete szerinti megállapodásban foglaltaknak megfelelően.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában hivatkozott megállapodás aláírására.

Határidő: 2021. október 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

15. Döntés a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft.-vel a Pápai út 37. szám alatti munkásszálló üzemeltetésére megkötött szerződés módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 15. napirendi pontunk tárgyalása következik, a VESZOL Községi Lakásügynökség munkásszálló üzemeltetésére megkötött szerződésünk módosítása, Lendvai-Frikkel Attila igazgató urat is üdvözlöm a körünkben. Van-e kérdés vagy hozzászólás az előterjesztéshez? Guzslóván Gábor képviselő úr a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. A megjegyzésem arra vonatkozna ezen előterjesztés kapcsán, hogy nagyon dicséretes egyébként, hogy megjelent az anyagban egyfajta szociális jellegű, illetve az óvodai létszámgazdálkodást is segítő intézkedés. Egész pontosan az eddigi bérlemény árak lehetőségei változtak, nyíltak meg, és ennek megfelelően maga a város is olcsóbb, kevesebb költséggel tud szálláshelyeket foglalni ezen a munkásszállón. Amit én mindenképpen hozzáfűznék ehhez a témához az az, hogy egy viszonylag érdekes időpontban döntünk arról, hogy milyenek legyenek a szolgáltatási díjak, és bár nagyon öröndetes, hogy tényleg szociális jelleggel megjelenik egyfajta árcsökkentés, ugyanakkor a versenypiaci szereplők számára az árcsökkentés akkor reális, hogyha a piaci folyamatokból adódik,

és én úgy gondolom, hogy elképzelhető, hogy ezt a mellékletet, ami tartalmazza az előterjesztés, ezt a mellékletet inkább a vállalatnak a saját hatáskörébe kellene utalni, hiszen annyira hektikusan változik a piac egyébként egy-egy ilyen esetben, megéltük másfél évvel ezelőtt, amikor szinte kiürültek a munkásszállók, utána a következő időszakban pedig valószínűleg feltelnek ezek a szálláshelyek, és ennek megfelelően elég dinamikusan kell mondjuk reagálni ezekre a piaci árakra. Ezt mindenképpen az támogatja jobban, hogyha ez egyfajta menedzsmenti hatáskörben születik meg, és ők tudnak egyezkedni a versenypiaci szereplőkkel, úgyhogy ezzel a hozzászólással szerettem volna csak kiegészíteni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Pozitívum, hogy megjelenik az óvodai és bölcsődei dolgozók lakhatásának segítése ebben az előterjesztésben. Elképzelhető egyébként, hogy az iskolai dolgozókra is ki lehetne bővíteni ezt a kört, bár tudom, hogy az iskolák nem önkormányzati fenntartású intézmények, ugyanakkor azt a szempontot is felvetném, hogy egy munkásszálláson való elhelyezés az inkább ideiglenes megoldásnak tekinthető, tehát azt gondolom, ez régi vesszőparipám, hogy az önkormányzati bérlakások számát kell növelni, és szolgálati lakásokat biztosítani lehetőség szerint, ahová akár családdal is oda tudnak költözni azok az emberek, akik ezt igénybe szeretnék venni. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm polgármester úr. Szeretném a képviselőtársakat arra emlékeztetni, hogy pályázati forrásból valósítottuk meg a létesítményt, ahol különböző fenntartási kötelezettségeket vállaltunk, amely a díjszabást is érinti, és egyébként is az Önkormányzatnak a feladatköre a díjak meghatározása ebben a témakörben.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, igazgató úr akar-e kiegészítést tenni, Lendvai-Frikkel Attila?

Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL Kft. ügyvezető igazgatója:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Urak! Nem kívánok kiegészítést tenni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés esetleg? Amennyiben nincs, akkor a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
289/2021. (IX.30.) határozata
a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft.-vel a
Pápai út 37. szám alatti munkásszálló üzemeltetésére
megkötött szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft.-vel a Pápai út 37. szám alatti munkásszálló üzemeltetésére megkötött szerződés módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft.-vel a Veszprém, Pápai út 37. szám alatti ingatlanon elhelyezkedő munkásszállás működtetése érdekében kötött megállapodás egységes szerkezetben történő módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2. pont: 2021. október 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás, kabinetfőnök irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

16. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról a Csermák Antal Zeneiskola - Alapfokú Művészeti Iskola felújításával összefüggésben

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 16-os napirendi pont tárgyalása következik, a Veszprémi Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosítása a Csermák Antal Zeneiskola felújításával összefüggésben. Van-e kérdés, vélemény? Nincs! Nagyon szép lett, aki még nem látta, javasolom, hogy mindenképpen menjen be, megéri. Nemcsak szép, hanem dicsérik a funkcionalitását is az épületnek a benne dolgozók. A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
290/2021. (IX.30.) határozata**

**a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés
módosításáról a Csermák Antal Zeneiskola - Alapfokú Művészeti Iskola
felújításával összefüggésben**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról a Csermák Antal Zeneiskola - Alapfokú Művészeti Iskola felújításával összefüggésben”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Tankerületi Központ között 2016. december 15. napján létrejött Vagyonkezelési szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti Vagyonkezelési szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2. pont: 2021. november 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:

21290kh_2_melleklet,
21290kh_3_melleklet,
21290kh_4_melleklet,
21290kh_5_melleklet,
21290kh_6_melleklet,
21290kh_7_melleklet,
21290kh_8_melleklet.)

**17. Döntés a Csolnoky Ferenc Kórházzal kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 17-es napirendi pont tárgyalása következik, Csolnoky Ferenc Kórházzal kötendő támogatási szerződés jóváhagyása. Van-e kérdés, vélemény? Fontos gesztus a város részéről én azt gondolom, ezt mindenképpen fontos elmondani, ahogy én a reggeli napirendi pontoknál is beszéltem arról, hogy milyen jó volt az együttműködés a különböző állami fenntartású intézmények, városi intézmények, különböző hatóságok között, és ebben a Kórház is nyilván oroszánrészt vállalt, és amikor főigazgató asszony megkeresett ezzel a problémával, akkor nyilván igent mondtam. Nagyon sokan használjuk az egykori SZTK épületét, fontos, hogy ott rend legyen, illetve az odajáró

betegeknek a lehető legjobb körülményeket tudjuk biztosítani, úgyhogy ezt örömmel terjesztettem a közgyűlés elé, és természetesen kérem a támogató szavazatokat ehhez az előterjesztéshez, amelyik a 3. oldalon található. Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
291/2021. (IX.30.) határozata
a Csolnoky Ferenc Kórházzal kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Csolnoky Ferenc Kórházzal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2021. évi költségvetésről szóló 7/2021. (II. 25.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján – egyetért a Csolnoky Ferenc Kórház 6.180 667 forint összeggel történő támogatásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Csolnoky Ferenc Kórház főigazgatóját.

Határidő: 2. pont: 2021. október 15.

3. pont: 2021. október 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

18. Döntés a Balatoni Szövetséghez tagként történő csatlakozásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 18. napirendi pont tárgyalása következik, csatlakozás a Balatoni Szövetséghez. Erről is többször beszéltünk, a Balaton törvényhez talán határozatot is hoztunk, hogy fontos lenne, hogy Veszprém közigazgatásilag, társadalmilag, gazdaságilag egyébként a Balaton szerves része a mi értelmezésünk szerint, viszont vannak olyan akadályok, amik ennek a szervezeti lábát egy kicsit gyengítik. A Balatoni Szövetségnek pártoló tagjai lettünk talán két évvel ezelőtt, akkor a Balatoni Szövetségnek az alapszabálya

még nem tette lehetővé azt, hogy a kiemelt üdülőkörzeten kívüli település is taggá válhat, mármint rendes taggá válhat a Balatoni Szövetségben, de ők egyébként az Európa Kulturális Fővárosa programunkhoz is elsőként csatlakoztak, és tulajdonképpen a saját működési rendjüket a mi kedvünkért módosították mondhatni, és megteremtődött annak a lehetősége, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata történelme során először a Balatoni Szövetség rendes tagjává tud válni. Én szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy ezt a döntést is támogassák, mert szerintem ez egy nagyon fontos döntés, egy nagyon fontos lépés. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 4-5. oldalon található határozati javaslatról döntsünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
292/2021. (IX.30.) határozata
a Balatoni Szövetséghez tagként történő csatlakozásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Balatoni Szövetséghez tagként történő csatlakozásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy csatlakozik a Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetségéhez teljes jogú tagként.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetségének alapszabályát – a határozat melléklete szerinti tartalomban – magára nézve kötelezőnek ismeri el.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a tagdíj összegét a tagság éveiben a mindenkorai költségvetésében biztosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetségének fizetendő tagdíj összegére a 2022. évtől előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a kötelezettségvállalást a 2022. évtől a tárgyévi költségvetésben a Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetsége közgyűlése által meghatározott összegben szerepelteti.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetségét értesítse.

Határidő: 3-6. pont: tagdíj összegének biztosítása: a tárgyévi költségvetési rendelet készítése

7. pont: Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetségének értesítése: 2021. október 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

3-6. pont tekintetében: Magasi Anikó irodavezető

Fazekas Ildikó pénzügyi irodavezető

7. pont tekintetében: Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 21292kh_melleklet.)

19. Döntés a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Kugler Gyula vezérigazgató úrtól elnézést kérek, mert előrevehettem volna tulajdonképpen, és ezért elnézést kérek, hogy nem voltam elég figyelmes, de nem láttam, egy darabig igazgató urat láttam, hogy itt van, aztán eltűnt, utána megnyugodott a lelkiismeretem.

A 19-es napirendi pont a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv elfogadását tartalmazza, és igazgató urat szeretettel köszöntöm a körünkben. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Bocsánat, Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő. Van-e kiegészítés? Igen, alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm polgármester úr. Nem is annyira az előterjesztés konkrét tartalma, mint ennek a folyamatossága, ami a garanciája annak, hogy a víziközmű ellátás magas műszaki színvonalon tud megvalósulni. Itt konkrétan a jövő évre tervezett beruházásokban is egy közel 3000 folyóméteres vezetékszakaszon újulhat meg, egy csomó kiegészítő létesítménnyel, úgyhogy számítok mindenki támogatására.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, úgy kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
293/2021. (IX.30.) határozata
a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési
terv elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a 2022-2036 közötti időszakra szóló 42. sorszámú Veszprém ivóvízellátó víziközmű-rendszer gördülő fejlesztési tervének felújítási és pótlási tervében és beruházási tervében foglaltakkal, és azokat a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a 2022-2036 közötti időszakra szóló 56. sorszámú Veszprém szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer gördülő fejlesztési tervének felújítási és pótlási tervében és beruházási tervében foglaltakkal, és azokat a határozat 3. és 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Bakonykarszt Zrt.-t értesítse, és kérje fel a gördülő fejlesztési terv benyújtására a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé.

Határidő: 3. pont: 2021. szeptember 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Durmics Zsuzsanna irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:

21293kh__1_sz_mell_1_2_Feladat_42_11_11767_1_005_01_02,
21293kh__1_sz_mell_2_2_Forras_42_11_11767_1_005_01_02,
21293kh_2_sz_mell_1_2_Feladat_42_11_11767_1_005_01_02,
21293kh_2_sz_mell_2_2_Forras_42_11_11767_1_005_01_02,
21293kh_3_sz_mell_1_2_Feladat_56_21_11767_1_005_00_00,
21293kh_3_sz_mell_2_2_Forras_56_21_11767_1_005_00_00,
21293kh_4_sz_mell_1_2_Feladat_56_21_11767_1_005_00_00,
21293kh_4_sz_mell_2_2_Forras_56_21_11767_1_005_00_00.)

20. Döntés Lech Kaczyński-emléktábla elhelyezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 20. napirendi pont tárgyalása következik, Kövesdi Hanna elnök asszonyt a Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat képviselőjeként szeretettel köszöntöm körünkben. A lengyel-magyar barátság ápolásának egy nagyon fontos szereplője elnök asszony, hiszen nagyon sok szép közös emlékünk van már, akár magyarországi, veszprémi, akár lengyelországi szép pillanatokból. Az a kezdeményezés, amiről most kell, bocsánat, szintén nem én vagyok az előterjesztő, de ennek ellenére, amit elmondtam az őszinte

volt és igaz. Köszönjük elnök asszonynak a fáradozásait, és azt, hogy egyáltalán erről most így dönthetünk, abban nyilván elnök asszonynak komoly része van, de az előterjesztő Brányi Mária alpolgármester asszony, és előterjesztőként megadom neki a szót.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen, ott tudom csak folytatni, ahol polgármester úr elkezdte. Egy nagyon szép emléktáblával gazdagodhat a város, amint megkapjuk a Kormányhivatal támogatását, és a közgyűlés is támogatja a tábla elhelyezését, amely a lengyel-magyar barátságnak egy új jelképe lesz a városban. Köszönöm én is Hannának, elévülhetetlen erőfeszítéseket tesz, hogy ezek a közös értékeink megvalósuljanak, és jelen legyenek. Köszönöm!

Kövesdi Hanna, a Veszprémi Lengyel Önkormányzat elnöke:

Köszönöm a város hozzájárulását.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
294/2021. (IX.30.) határozata
Lech Kaczyński-emléktábla elhelyezéséhez szükséges tulajdonosi
hozzájárulásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *"Döntés Lech Kaczyński-emléktábla elhelyezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról"* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, egyben tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő Veszprém 5034/1 helyrajzi számú, természetben a Magyar–lengyel barátság park elnevezésű közterületi ingatlanon Lech Kaczyński-emléktábla felállításra kerüljön a határozat mellékleteiben bemutatott tervek szerint és tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Veszprémi Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnökét.

Határidő: 2. pont: 2021. október 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 21294kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Jó munkát a tábla állításhoz, mi is köszönjük.

21. Döntés Veszprém város közigazgatási területén működő, kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 21-es napirendi pont, Veszprém város közigazgatási területén működő általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről, Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő. Nincs kiegészítése alpolgármester asszonynak, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról döntsünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
295/2021. (IX.30.) határozata**

**Veszprém város közigazgatási területén működő, kötelező felvételt
biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém város közigazgatási területén működő, kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprémi Tankerületi Központ által megküldött, Veszprém város közigazgatási területén kötelező felvételt biztosító általános iskolák 2022/2023. tanévre vonatkozó felvételi körzeteinek tervezetével.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém városban lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát – intézményi bontásban – a határozat melléklete szerint határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről tájékoztassa a Veszprémi Tankerületi Központ igazgatóját.

Határidő: 3. pont: 2021. október 12.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

22. Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Modern Városok Programban való részvételéről

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 22-es napirendi pont beszámoló a Modern Városok Programban való részvételünkről, szintén Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Azt gondolom, hogy az előterjesztésben foglaltak megérik azt, hogy kihangsúlyozzuk, hogy itt mennyi fejlesztési projektről van szó, és örömmel láthattuk az elmúlt hónapokban a Modern Városok Program eredményeit is, akár az uszodára, akár a Csermák Antal Zeneiskolára gondolva. Még ebben az évben a tornászgyakorlónak az átadására kerül majd sor, és következő évben is több átadás előtt állunk, akár a szakiparkra gondolva. Itt egy olyan nagy volumenű fejlesztési projektről van szó, amit fontos kihangsúlyozni, hogy a kormányzat támogatásával jöhet létre, és Veszprém város igényeihez igazodva kerülnek fejlesztésre. Én azt gondolom, hogy a Modern Városok Program bizonyítja azt, hogyha az országgyűlési képviselő, a kormányzat és a város egy irányba tart, akkor milyen nagy volumenű eredmények és milyen sikerek valósulhatnak meg. Nagyon örülök annak, hogy a fejlesztéseken túl az önkormányzati vagyon is gyarapszik több milliárd forinttal akár a felújítások révén, akár az új létesítményeknek a kialakításával. Én nagyon örülök annak, hogy a kormányzat támogatására számíthat a város, és a következő években is folyamatos fejlesztések zajlanak majd a városban. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e hozzászólás? Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen polgármester úr. Én is azt gondolom, hogy ez egy külön sikertörténete a mai magyar valóságnak, ahol a kormányzat a települések fejlődését kiemelt beruházásokkal segíti, és olyan veszprémi álmok válhatnak valóra, amit soha nem lennénk képesek állami segítség nélkül megvalósítani. Részben, amit alpolgármester asszony felsorolt beruházások is már évek óta vártak magukra, és soha nem lettünk volna képesek megoldani, de azért mindenképpen muszáj a Petőfi Színházat magunk elé idézni, és annak a felújítási csomagját, vagy akár az évtizedek óta magára várható veszprémi új Völgyhídnak a jövődöbeli megépülését. Ezekre csak akkor kerülhet sor, hogyha a kormányzat azt a vállalását, amit polgármester úrral

kötött megállapodásában Orbán Viktor miniszterelnök úr feladatként magára nézve kötelezettségként felvállalt, ha ők ezt végig tudják vinni, úgyhogy azt gondolom, hogy léteérdekünk, hogy ez a csomag, a Modern Városok Programja folytatódjon, és minden olyan további fejlesztés is megépüljön, megvalósuljon, amiben miniszterelnök úr és polgármester úr feladatot vállalt.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további? A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
296/2021. (IX.30.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Modern Városok
Programban való részvételének előrehaladásáról szóló beszámoló
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Modern Városok Programban való részvételéről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Modern Városok Programban való részvételéről szóló, a határozat mellékletét képező beszámolót.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja és egyetért a Modern Városok Programban megfogalmazott célkitűzésekkel, a célkitűzések megvalósítása érdekében hozott 1284/2016. (VI. 7.) Korm. határozatban rögzítettekkel.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

23. Döntés az Európa Ifjúsági Fővárosa 2024 pályázat céljainak támogatásáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 23-as napirendi pont tárgyalása következik, Európa Ifjúsági Fővárosa 2024 pályázat támogatásáról, szintén Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, és megadom neki a szót.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Nagyon örülök annak, hogy ez az előterjesztés a közgyűlés elé kerülhet, hiszen azt mutatja, hogy az Európa Kulturális Fővárosa cím után is gondolkodunk azon, hogy milyen programokat tudnánk, hogyan tudnánk Veszprémet még inkább európai szinten is bemutatni, és nagyon örülök annak, hogy egy olyan program indult el, ami a veszprémi fiatalságot szeretné aktivizálni és jobban bevonni. Fontosnak tartom kiemelni azt, hogy a pályázat eredményétől függetlenül nagyon sokat nyertünk az elmúlt időszakban, hiszen a pályázat kidolgozásához egy olyan együttműködés indult el a civil szervezetekkel, a térségi szereplőkkel, és leginkább a veszprémi fiatalokkal, ami azt gondolom, hogy hosszútávon is hozzájárul majd a város fejlődéséhez. Amikor koronavírus járvány nem engedte a személyes találkozásokat még a tavaszi időszakban, akkor online formában folytak az egyeztetések, több, mint 1500 fiatal válaszolt a kérdőívünkre, amikor pedig már a járványügyi intézkedések lehetővé tették, akkor számos programot, workshopot szerveztünk a veszprémi fiatalok bevonásával, ahol nagyon jó ötleteket, javaslatokat hallottunk arról, hogy hogyan lehetne még inkább fejleszteni a várost, és ifjúság barátabbá tenni. Azt gondolom, hogy ez a munka, bárhogyan is alakul, a jövőben folytatódni fog, és ezeket a tapasztalatokat felhasználhatjuk arra, hogy a veszprémi fiataloknak a bevonását segítsük, azt, hogy valóban ők is azt érezzék, hogy a döntéshozatal része, és az ő véleményük és javaslataik pedig beépülnek a város napi működésébe. Én ahhoz szeretném kérni a képviselő-testület támogatását, hogy erősítsék meg azt a szándékot, hogy mi az Európa Ifjúsági Fővárosa szeretnénk lenni 2024-ben, és legyen egy politikai konszenzus arról, hogy közösen vágunk bele ebbe a pályázatba, és hogyha nyer a város, akkor pedig közösen fogjuk megvalósítani ezeket a terveket. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 297/2021. (IX.30.) határozata az Európa Ifjúsági Fővárosa 2024 pályázat céljainak támogatásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Döntés az Európa Ifjúsági Fővárosa 2024 pályázat céljainak támogatásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az Európa Ifjúsági Fővárosa 2024 pályázati felhívásra benyújtott pályázat szakmai tartalmával a határozat 1. mellékletében foglaltak alapján.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése ismételten kifejezi elkötelezettségét és támogatását a pályázat céljait illetően, és felkéri a

polgármestert, hogy gondoskodjon az Európa Ifjúsági Fővárosa 2024 pályázat elbíráláshoz szükséges feltételek biztosításáról.

Határidő: 2. pont: 2021. november 17-18. a pályázat zsűrizése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Alpolgármester asszonynak sok sikert kívánunk, mi a mandátumot biztosítottuk a teljes politikai konszenzussal, most már csak a brüsszeli bírák előtt kell megvédeni jól a pályázatunkat.

24. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 24-es napirendi pont tárgyalása következik, ez egy tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntéseimről. Van-e bárkinek kérdése, véleménye? Ha nincs, akkor a nyilvános ülésünket ezennel berekesztem, és zárt ülést rendelek el. Vendégeinknek, kollegáinknak, munkatársainknak megköszönöm a jelenlétüket.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester az ülést 11 óra 46 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

K.m.f.



Porga Gyula
polgármester



dr. Dancs Judit
jegyző

