



Szám: ÖNK/1-29/2021.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2021. november 25-én 8,07 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Báza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslóván Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálkás Roland, Sótónyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

Jelen voltak továbbá:

Dr. Dénes Zsuzsanna, Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, Magasi Anikó, Prém József irodavezetők, Sulyok Balázs Ede városi főépítész, Gericsné dr. Nagy Andrea, Haizler Mihály Istvánné, Mészárosné Haász Ildikó és dr. Panyi Szilvia Orsolya, a Hivatal munkatársai, dr. Czaun Katalin, a Veszprémi Járási Hivatal vezetője, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Bérczi Beáta, a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Fábrián József, a VEINSZOL igazgatója, Németh Balázs, a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvány kuratóriumi elnöke, Égi Gabriella, a VKTT ESZI vezetője, Jakab Tamásné, a Közléti Bizottság külső szakértője, Kavalecz Tibor a Lokálpatrióták a Városért Egyesület képviselője, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Jó reggelt kívánok mindenkinek! Szeretettel köszöntök mindenkit a novemberi közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy a jelenléti ív alapján a megválasztott 18 képviselőből mind a 18-an jelen vagyunk a mai ülésen, tehát határozatképesek vagyunk. A mai ülésre még a napirendek előtt interpellációk, illetve kérdések érkeztek hozzám. Első interpelláció benyújtója Hartmann Ferenc frakcióvezető úr volt, kérem, hogy ismertesse az interpellációt.

Interpellációk:

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Milyen eredményre vezetett az Önkormányzat azon kezdeményezése, hogy a Gyulafirátót

határába tervezett katonai bázis a településrésztől a lehető legtávolabb kerüljön? Kettő címmel nyújtottam be az interpellációt, szeptemberben is ugyanezt kérdeztem. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a rátótiak felháborodását megértő ellenzék javaslatára július 20-án egyhangú határozatot fogadott el arról, hogy kezdeményezi a Kormánytól, hogy a Gyulafirátót határában tervezett katonai bázis a településrésztől a lehető legtávolabb valósuljon meg. A közgyűlési határozat óta eltelt több mint 5 hónap. Szeptember 30-án a polgármester úrtól azt a választ kaptam idézem, hogy: *„a tárgyalások még nincsenek abban az állapotban, hogy konkrét eredményről tudjon beszámolni, ezért időt kér a válaszadáshoz. Nem fogja a 15 napos határidőt betölteni”*, szövegezte a polgármesteri válasz. Azóta eltelt négyszer 15 nap. Ezek alapján bátorodom úgy gondolni, hogy a városvezetés pusztán politikai fájdalomcsillapításnak, kármentésnek gondolta támogatni azt az ellenzéki kezdeményezést, hogy a katonai bázis ne közvetlen a település határában épüljön meg. A nagy és semmitmondó hallgatás lehet, hogy azt jelenti, hogy nem is gondolták komolyan a városvezetők a városrész érdekének képviselését? Polgármester Úr! Immár 150 nap telt el a kezdeményezés elfogadását követően ismételtén kérdezem, mikor, hány alkalommal volt egyeztetés a honvédelmi tárcánál, ki képviselte ezeken az Önkormányzatot, milyen eredményre vezettek a megbeszélések, pontosan hol lesz a katonai bázis? Köszönöm, hogyha választ kapunk ezekre a kérdésekre!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen az interpellációt! Kicsit meglepődve olvastam az interpellációt, ugyanis – de aztán utána alaposan utánanéztünk – október 15-én az interpellációra kiküldtük a választ frakcióvezető úrnak is, illetve minden képviselőnek. Majd az október 28-ai közgyűlésen – tehát a legutóbbi közgyűlésen – meg is kérdeztük, hogy az írásban kiküldött interpellációra frakcióvezető úr elfogadja-e a választ, és frakcióvezető úr elfogadta a választ. Tehát a négyszer 15 napon bőven belül lejátéztuk a választ is, meg az elfogadást is. Ennek ellenére nyilván válaszolok most szóban is. Egyébként a levélben én azt gondolom, hogy a Minisztérium pontosan leírta a saját álláspontját. Én magam voltam az, aki egyeztetett a Minisztériumban miniszter úrral, és volt alkalmunk többször is egyeztetni. Ovádi Péter képviselő úr szintén volt alkalom, amikor képviselte a várost. Tulajdonképpen ezeknek az egyeztetéseknek az eredménye az, hogy ez a katonai bázis, amiről egyébként pont ma lesz egy részletes tájékoztató, ahol a várost Katanics Sándor képviselő úr fogja képviselni, amit ezúton is köszönök neki, hogy el tud menni erre az egyeztetésre. Tulajdonképpen az a válasz érkezett a Minisztériumból, hogy minden feltételt, illetve körülményt megvizsgálva az eredeti terveket is úgy készítették elő, hogy a lehető legtávolabb legyen a lakott területtől, a lehető legkevésbé zavarja egyébként a rátótiakat. Azt azért fontos elmondani, hogy itt nem egy gyár fog épülni, nem egy hangos üzem fog épülni, hanem gyakorlatilag alapvetően egy lakófunkció fog megépülni 800-850 méterre a lakott területtől. Tehát nem egy olyan funkció fog odakerülni, aminek zajhatása, bármilyen környezeti terhelése lenne. Viszont arra külön figyelmet fordítottak a tervezők, hogy egyébként egy völgyi részbe kerüljön, tehát nem egy fennsíkra, hanem inkább völgybe, és ez indokolta elsősorban azt, hogy egyébként ez a hely volt az, ami a legalkalmasabbnak tűnt arra, hogy megvalósítsák ezt a beruházást. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Polgármester úr, köszönöm, én értettem a választ, és azt gondolom, hogy értik a rátótiak is. Az már egyáltalán nem biztos, hogy elfogadják. A válaszból is, és a katonai bázis eredetileg tervezett helyszínen történő megvalósítása miatt is azt gondolom, hogy az ellenzéki kezdeményezést a Fidesz pusztán a pillanatnyi politikai fájdalomcsillapítás okán fogadta el. Ismételten mondom, én a választ elfogadom, de kétlem, hogy a rátótiak ebbe belenyugszanak. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Elnézést, hogy gombot nyomtam, de mivel szóba került a nevem is, meg itt most hallom, hogy az a megtiszteltetés ér, hogy képviselhetem is akkor a várost, azért azt mondanám el itt nyilvánosan, hogy mint Gyulafirátót és Kádárta városrészek önkormányzati képviselője épp az előzmények miatt kaptam én is meghívót, ahogy Polgármester Úr is. Polgármester Úr a hivatalból delegálja dr. Kónya Norbert urat, és örülök, hogy én is el tudok menni – ugyan közgyűlés is van – mert azt gondolom, hogy fontos, hogy első kézből kapjak korrekt tájékoztatást, és tudjam majd a városrészben élőket én is tájékoztatni. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Gerstmár Ferenc képviselő úr, képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen! Arról interpellálok Polgármester Urat, hogy mi lesz a Veszprém-Szentkirályszabadja repülőtér sorsa? Az Innovációs és Technológiai Minisztérium dolgozik a vidéki regionális repülőterek gazdaságturizmus és iparfejlesztési fókuszú üzemeltetési koncepcióján. A hírek szerint a Kormány azt szeretné, hogy minden nagyobb város elérhető legyen legalább kisrepülőgéppel, ami Nyugat-Európában már mindennapos, és a beruházásösztönzést segíti. Októberben megjelent a sajtóban azoknak a fejlesztési helyszíneknek a listája, amelyek a következő 5-8 évre vonatkozóan szerepelhetnek az állami stratégiában. A Veszprém - Szentkirályszabadja repülőtérrel nem olvastunk. A veszprémi városvezetés milyen elképzelésekkel rendelkezik rövid-, közép- és hosszútávon a repülőtér hasznosítását illetően? Milyen alternatívák merülhetnek fel a lehető legkisebb környezetterhelés szempontját is figyelembe véve? Várom megtisztelő választ!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! 2020. november 11-én zajlott le az átadás-átvételi folyamat, tehát, hogy véglegesen, hosszú és rögös út után újra Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a tulajdonába került az egykori repülőtérnek a jelentős része, hiszen kettős tulajdonlás van: Szentkirályszabadja, illetve Veszprém Önkormányzat az,

aki tulajdonolja ezt a területet. A Hidroplan Nord Kft., aki korábban is az üzemeltetője volt egyébként a repülőtérnek, amikor még nem az Önkormányzat volt a tulajdonos. A különböző kisrepülőgépeknek a közlekedését, irányítását egyébként jogosultsággal ők rendelkeznek. Az Önkormányzat velük megkötötte a szerződést, tehát jelen pillanatban ők az üzemeltetői a mi tulajdonunkban lévő reptérnek. Ők kizárólagossággal tudják üzemeltetni, tehát ez volt az alapvető indok. Én azt gondolom, hogy ennek a területnek a jövőjét döntően befolyásolja az a vízió, amit évekkel ezelőtt döntöttünk, amikor mi megvásároltunk ott egy területet, amit aztán el is adtunk a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-nek. Ez egy olyan állami tulajdonú gazdasági társaság, aki a hazai ipari parkok fejlesztésének a szakértője. Azt a területet, amit mi korábban megvettünk, ami pontosan a repülőtérrel szemben volt, egyébként a Magyar Honvédség logisztikai központja fel is épült, az egy jelentős nagyberuházás volt. Közel 100 hektáros terület áll rendelkezésre a NIPÜF Zrt.-nek, és én azt gondolom, hogy az a terület, ami vele szemben lévő terület, ami a városnak a tulajdona, az szintén bekerül ebbe. Már beszéltünk is egyébként a Zrt.-vel, hogy itt van tulajdonképpen egy 50 hektáros olyan terület, ami ipari parki beruházásokra, fejlesztésekre alkalmas. Egyébként pedig az a repülő tevékenység, ami döntően kis repülőgépeket jelent, azoknak a működése is zavartalan. Nagyjából mi most itt tartunk, tehát azt gondolom, hogy az a vízió, amit korábban a BUDAWEST Zrt. is képviselt, hogy egy nagy nemzetközi repülőtér jöjjön létre, az ma nincs napirenden, nem aktuális. Ez az egész terület, egyébként erről többször beszéltem, ez a városnak egy olyan tartalékterülete, ami a gazdasági folyamatok pozitíva fordulása, illetve nagyobb befektetők érdeklődése esetén logisztikai igények kielégítésére, ez egy olyan területe a városnak hogyha jelentős cégek érkeznének a városba, akkor ott vannak olyan területek, ami kellő távolságban van a lakott területtől, akár hangosabb tevékenységet is lehet folytatni, és egyébként pedig ez az az irány, amit mi a reptér jövőjének gondolunk ma. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester Úr válaszát! Amit elmondott, annál szerintem konkrétabb és előrehaladottabb állapotú tervekre lenne szükség, hiszen egy nagyon értékes területről van szó. Inkább csak általánosságok hangzottak el Polgármester Úr válaszában, úgyhogy ezt nem fogadom el.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Szavaznunk kell az interpelláció elfogadásáról, mert képviselő úr nem fogadta el a választ. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy elfogadja-e a választ?

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 5 nem ellenében, és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
336/2021. (XI.25.) határozata
Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Gerstmár Ferenc képviselő „Mi lesz a Veszprém-Szentkirályszabadja repülőtér sorsa?” című interpellációjára adott polgármesteri választ.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Napirend előtti kérdések:

Porga Gyula polgármester:

Két kérdés érkezett a mai napirendek előtt, Katanics Sándor frakcióvezető úré az első kérdés.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen Polgármester Úr, hogy lehetővé teszi, hogy föltegyem a kérdéseimet. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Jó egy évvel ezelőtt ilyenkor került először itt a közgyűlésen is szóba, hogy avval, hogy a 8-asnak Veszprémig elér már a korszerű, új, felújított szakasza is, illetve megújul a körgyűrű, meg fog épülni a büntetés-végrehajtási intézet, illetve az uszoda között egy a 8-ast és a 82-est átkötő szakasz is. Ez azért is rendkívül fontos, mert a büntetés-végrehajtási intézet mellett 110 család él egy lakóparkban, és a lakóparkban élőknek rendkívül veszélyes a mai napig az átközlekedés a 82-esen. Amennyiben ott kialakul egy új gyalogos átközlekedést segítő csomópont is, akkor nyilván biztonságosabbá válik az ő helyzetük. Az volt az ígéret, hogy 2021 tavaszán – tehát idén tavasszal – konkrét tervek ismerhetünk meg. Én elfogadom, hogy a pandémia okozott nehézségeket, de nagyon szeretném tudni a közösség nevében is, amelyet képviselhetek, hogy hol tartanak ezek a tervek, és a megvalósulás mikorra várható? Mikor ismerhetjük meg konkrétan az elképzeléseket nyilvánosan, akár a sajtón, a Veszprémi7 Napon keresztül? Mivel a katonai bázis építése is foglalkoztatja a Rátótón, Kádártán élőket, illetve az egész város lakosságát, egy másik nagy terv, ami 2013 óta, amikor úgy volt, hogy megvalósulhat, mégsem valósult meg, a Gyulafirátótot, Kádártát elkerülő szintén a 82-es 8-assal összekötő szakasz megvalósításáról beszélek, ami a litéri elágazónál kapcsolja össze a 8-ast a 82-essel. Vannak-e már konkrét elképzelések a kivitelezésével kapcsolatban? Köszönöm szépen, ha választ kapok!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is a kérdéseket! Tulajdonképpen a pandémia – egyébként ez jó hír – nem lassította egyik folyamatot sem. A 8-as, illetve a 82-es összekötésével kapcsolatban a NIF Zrt.-től kértünk egy pontos, aktuális tájékoztatást. Most, hogy a 8-as útnak, illetve a déli elkerülőnek az építése zajlik, azért ott a Budapest felől érkező körforgalomban már kirajzolódott egyébként a nyomvonal, hiszen a körforgalomból egy letérő ág az már jól látszik. A közbeszerzési eljárás, amit a NIF Zrt. kiírt, lezárult, jelen pillanatban zajlik a szerződéskötés. Előzetes tervek szerint 2022. év elején el is kezdődik maga a kivitelezési munka, és reményeink szerint 2023. év elejére, 2022. év végére el is fog készülni ez az útszakasz. Azt, hogy mikor tudjuk mi nyilvánossá tenni magát a tervet, azt nyilván a NIF Zrt.-től – hiszen ők a tulajdonosai ezeknek a terveknek, sőt a kivitelezők is ők lesznek – majd meg fogjuk kérdezni tőlük, hogy akkor

mit tudunk tenni. Ha ennek a nyilvánossága biztosított, illetve hozzájárulnak, akkor természetesen közzé fogjuk tenni. Egyébként itt két körforgalom fog épülni, az egyik körforgalom az az uszoda és az Aréna magasságában, tehát hogy a sportlétesítményeinkre legyen egy lekanyarodó sáv, a másik az pedig a 82-es útra ahogy kiérünk, ott a frakcióvezető úr által is említett nehéz közlekedési szituációt fogjuk megoldani azzal, hogy mind a kerékpáros, mind a gyalogos, mind pedig a gépjárműforgalomnak a rugalmas átvezetését fogja megoldani. Tehát ez azt jelenti, hogy mindkét oldalra egyébként zebra fogja átkötni a gyalogosforgalmat. Kerékpárút nyilván ugyanezen a nyomvonalon fog tudni menni, és én biztos vagyok benne, hogy ez egy sokkal biztonságosabb és megnyugtatóbb megoldást fog jelenteni. Ezzel ilyen szinten állunk, rövidesen el fog kezdődni a beruházás. A másik az egy kicsit nyilván később indult, tehát ebből adódóan egy kicsit későbbi fázisban van. A Minisztériumban az előkészítést elkezdték, tehát az ITM az, aki a projekt végrehajtását megkapta, ők reményeink szerint az idei évben, vagy jövő év elején fogják a NIF Zrt.-nek átadni az előkészítéshez szükséges forrást, és akkor a jövő évben elkezdődik az a tervezési fázis, ami az alapja lesz annak, amiből majd lehet egy közbeszerzést indítani. Ez a feladat az, ami 2023-ra biztosan nem fog elkészülni, de a folyamat elindul, és én csak azt tudom ígérni, hogy mindent elkövetek én magam is azért, hogy ez mihamarabb konkrét kivitelezésbe menjen, hiszen elsősorban Gyulafirátótnak a mindennapjait azt gondolom, hogy a 82-es úton átmenő napi óriási nagy forgalom az, ami nehezíti teszi. Annyi jó hírt még mindenképpen el kell mondanom, hogy ami szintén egy régi igényként fogalmazódott meg, hogy az Eplény felől érkező viszonylag egyenes szakaszon egy állandó forgalommérőt szerettem egy pár hónapon belül ki fogunk tudni helyezni, ami szintén egy nagyon régi és jogos igénye volt a gyulafirátótiaknak, úgyhogy a két úttal így tartunk. Kérdezem frakcióvezető urat, elfogadja-e a választ?

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a válaszokat Polgármester Úr, biztatóan hangzik mindaz, amit elmondott. Én azt kérem, hogy minél előbb, minél nagyobb nyilvánosságot is kapjanak ezek az információk, illetve legyen szíves szorgalmazni Ovádi képviselő úrral együtt, hogy mielőbb a konkrét tervek is megismerhessék a városrészben élők, és mindazok, akik kíváncsiak rá. Ha még egyetlen egy megjegyzést megenged! Most, hogy valóban az a kettős körforgalom, illetve két kis körforgalom, ami a 8-asra ott a sportuszodánál valósult meg, segíti a föl-le közlekedést. Én nagyon izgulok, remélem be fog válni, mert most egy kicsit szűknek tűnik, és ha még egy ága lesz a büntetés-végrehajtás felé még szűkebb lesz, ezt idézőjelbe rakom. Remélem, hogy a tervezők jól végezték a dolgukat. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Napirend előtti kérdést nyújtott be Sótónyi Mónika képviselő asszony, képviselő asszonyé a szó.

Sótónyi Mónika képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Napirend előtti kérdést nyújtottam be Polgármester Úrhoz a következő címmel, illetve témában. Az Európa Kulturális Fővárosa program keretein belül terveznek-e a lakossággal együtt gondolkodva a Cholnoky lakótelepen együttes ötletelést, a Jutasi

lakótelepen megvalósult közösségi tervezés mintájára? Örömmel olvastam, és tájékozódtam az Európa Kulturális Fővárosa 2023 program kapcsán a Jutasi lakótelepen megvalósult közösségi tervezés eredményeiről, amelyben a lakossággal együtt gondolkodva, az ő valós igényüket figyelembevéve történtek egyeztetések, ötletelések a lakótelep infrastrukturális fejlesztésére vonatkozóan. Véleményem szerint a lakosok aktív bevonása a lakókörnyezetük szebbé, jobbá, komfortosabbá tételében rendkívül fontos, hiszen ők azok, akik a mindennapos használói szűkebb környezetüknek, és ha egy-egy fejlesztés, beruházás kapcsán lehetőség nyílik rá, hogy a tervezés fázisától részeseivé váljanak a megvalósítás folyamatának végéig, akkor a helyi identitástudat erősítésében is élen tudunk járni. Azt gondolom, hogy mindennek mintájára már más városrészekben is sikernek örvendhetne az az egyedülálló és példaértékű közvélemény-kutatás, a lakossági bevonás, mint ami az elmúlt hónapokban megvalósult városunk legnagyobb lakótelepén. Ennek okán szeretném kérdezni, tisztelt Polgármester Urat, hogy terveznek-e a jövőben a Cholnoky lakótelepen hasonló közösségi megmozdulást, közös ötletelést, tervezést? Megtisztelő válaszát előre is köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Én is hasonlóképpen értékelem a Jutasi lakótelepen zajló közösségi tervezést. Nyilván nem voltam ott minden egyes állomásánál, de azt is jó volt látni, hogy a képviselőink, akik egyébként a lakótelepet képviselik, ők is folyamatosan nyomon követték az ott zajló tervezést. Jó volt látni az aktivitást is. Nyilván ez egy új módszertan volt, tehát egy kicsit kétkedve, egy kicsit óvatosan közelítették, de azért azt jó volt látni a záró eseményen, hogy voltak számosan olyanok, akik az elejétől végig ott tudtak lenni. Szerintem ez egy nagyon fontos üzenete volt ennek a programnak, hogy az ott lévő vállalkozások, intézmények, illetve a lakók el tudták mondani, hogy ők milyen lakókörnyezetet szeretnének. Ez nyilván megkönnyíti egyébként a képviselőknek meg a polgármesternek vagy az önkormányzatnak a dolgát is, hiszen alapvetően tényleg ők tudják meghatározni, akik ott élnek nap, mint nap, akik használják az ottani közterületeket, hogy mi az, amire nekik szükségük van. Egyébként az is fontos, hogy a különböző korosztályok a különböző élethelyzetben lévők is el tudják mondani, mert nyilván egy idős ott lakónak, egy családosnak, egy kamasznak nyilván alapvetően mások az igényei, és szerintem fontos, hogy mindegyik igényre tudjunk válaszokat adni, tehát hogy mindenki hozzáférjen ezekhez a lehetőségekhez. Ez nagyon hasznos volt! Ez egy próba volt a mi részünkről, amikor mi ezt elindítottuk, akkor az Európa Kulturális Fővárosa program biztosította ehhez a szükséges forrást, de ezen a sikeren felbuzdulva én képviselő asszonnyal abban maximálisan egyetértek, hogy folytatni kell a város különböző, jól körülhatárolható városrészeiben. Ha a következő állomást kellene nevesíteni, akkor a Cholnoky lakótelep lesz az első, ahol ezt reményeink szerint tavasszal el fogjuk tudni kezdeni. Biztos vagyok benne, hogy a Cholnoky lakótelepen élők vagy az ott működő vállalkozások, illetve intézmények ugyanilyen aktívak lesznek, mint a másik lakótelepen lévők. Nagyon hasznosnak és nagyon fontosnak gondolom ezeket a fórumokat, meg ezeket a lehetőségeket, meg azt a módszertant, amit nyilván nem mi találtunk ki, hanem ez egy bejáratott módszer alapján megy, a közvélemény-kutatástól a személyes konzultációkon, tervismertetésen keresztül. Tavasszal ezt el fogjuk tudni indítani a Cholnoky lakótelepen. Kérdezem képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

Sótonyi Mónika képviselő:

Igen elfogadom, és köszönöm szépen, örömmel hallok mindezeket az információkat, és nagyon bízom benne, hogy a lakótelepen élők közül minél többen élni fognak ezzel a lehetőséggel. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Még a napirendek elfogadása előtt kerül sor a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy vélemény? Nincs ilyen. Két határozati javaslat van előttünk, az egyik a 26. oldalon található, ami a lejártakra vonatkozó. Kérem, hogy először erről szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
337/2021. (XI.25.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 276/2021. (IX.30.); a 277/2021. (IX.30.); 286/2021. (IX.30.); a 287/2021. (IX.30.); a 290/2021. (IX.30.); a 302/2021. (X.28.); a 303/2021. (X.28.); a 305/2021. (X.28.); a 312/2021. (X.28.); a 313/2021. (X.28.); a 315/2021. (X.28.); a 316/2021. (X.28.); a 317/2021. (X.28.); a 318/2021. (X.28.); a 319/2021. (X.28.); a 320/2021. (X.28.); a 321/2021. (X.28.); a 322/2021. (X.28.); a 323/2021. (X.28.); a 324/2021. (X.28.); a 325/2021. (X.28.); a 326/2021. (X.28.); a 327/2021. (X.28.); a 328/2021. (X.28.); a 329/2021. (X.28.); a 331/2021. (X.28.); a 332/2021. (X.28.); a 333/2021. (X.28.); a 334/2021. (X.28.) és a 335/2021. (X.28.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz-ú ingatlanát érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 110/2021. (III.25.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejét a 2022. januári közgyűlésre módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Sósöves, Kiskuti csárda és környezetének kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról szóló 143/2021. (III.25.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejét a 2022. januári közgyűlésre módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Sédvölgyi vízbázis kútjai (Séd 1-2-3-4-5-6. és a Csatár 1-2. számú kutak) belső védőterületeinek kisajátításához szükséges településrendezési eszközök módosításáról szóló 152/2021. (IV.29.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejét a 2022. februári közgyűlésre módosítja.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában elhelyezésre kerülő vízadagoló berendezések bérleti díjával, üzemeltetésével kapcsolatos, 2022-2024. évre vonatkozó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 304/2021. (X.28.) közgyűlési határozat 5. pontjának végrehajtási határidejét a 2021. december 5. napjára módosítja.

Porga Gyula polgármester:

A 2. határozati javaslat pedig a 27. oldalon található, a Művészetek Háza igazgatói megbízásáról szóló korábbi határozatunknak a módosítása. Minősített többséget igényel, kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
338/2021. (XI.25.) határozata
a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely igazgatójának
megbízásáról szóló 335/2021. (X.28.) közgyűlési határozat módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely igazgatójának megbízásáról szóló 335/2021. (X.28.) közgyűlési határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

*„1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése **Grászli Bernadettet** (lakcím: 9400 Sopron, Rákosi út 22.) megbízza a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely igazgatói munkakörének ellátásával 2021. november 15. napjától 2026. november 14. napjáig terjedő időtartamra.”*

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2. pont: 2021. november 26.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Napirendek meghatározása következik. A munkaterv szerint van elmaradó napirend, ennek a részletes indoklását elküldtük. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése a

napirendi pontokkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, hogy a mai ülés napirendjéről szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
339/2021. (XI.25.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2021. november 25-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közbiztonság megerősítése érdekében a helyi lakóközösségek részére nyújtható önkormányzati támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előterjesztő: Pálinkás Roland a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke
4. Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
5. Döntés a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti 5045 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő, beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
6. Döntés a Veszprém, Jókai Mór utca 8. szám alatti 199 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő, beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
7. Döntés a Magyar Állam tulajdonában, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vagyonkezelésében lévő, Veszprém 0222/6 hrsz.-ú – természetben a 8. sz. főút litéri csomópontjában található – ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését eredményező vagyonátadási megállapodás megkötéséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

8. Döntés a Veszprém, Jutasi út 3. szám alatti 4061 hrsz.-ú – természetben a volt Balaton Bútorgyár területén található – ingatlanon lévő épület önálló ingatlanként való feltüntetéséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
9. A) Döntés a TOP-6.4.1-16-VP1-2019-00003 azonosítószámú, *„Kerékpárút és kerékpárforgalmi létesítmények építése Veszprém - Gyulafirátót szakaszon”* című pályázati forrásból megvalósítandó kerékpárút nyomvonalát érintő ingatlan részek használata tárgyában megkötendő bérleti szerződés jóváhagyásáról
B) Döntés a 2021. évi Országos Futópálya-építési Program keretében megvalósuló *„Veszprém Kolostorok és kertek futókör”* beruházása tárgyában megkötendő bérleti szerződés jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
10. A) Döntés a *„Kulturális Negyed”* című (TOP-6.3.2-16-VP1-2020-00002 azonosító számú) Európai Uniós forrásból támogatott projekt kivitelezési munkálatai önrészenek biztosítása érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 307/2021. (X. 28.) közgyűlési határozat módosításáról
B) Döntés a *„Szent Miklós-szegi Kálvária domb és környékének infrastrukturális felújítása és funkcióbővítése”* című (TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00078 azonosító számú) Európai Uniós forrásból támogatott projekt kivitelezési munkálatai önrészenek biztosítása érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 308/2021. (X. 28.) közgyűlési határozat módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
11. A) Döntés a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvánnyal megkötendő támogatási szerződésről és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
B) Döntés a Veszprémi Torna Clubbal megkötendő támogatási szerződésről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
12. Döntés a Pannon Városok közötti együttműködési megállapodás jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
13. Döntés az Állatvédelmi Kódexhez történő csatlakozásról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
14. Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-nek a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft.-ben meglevő üzletrészenek elidegenítéséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
15. A) Döntés a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport létrehozásáról szóló 223/2020. (VIII. 19.) közgyűlési határozat módosításáról
B) Döntés a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport beszámolójának elfogadásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

16. Döntés a Veszprém, Jutasi út – Aradi vértanúk útja – Aulich Lajos utca – Haszkovó utca – Munkácsy Mihály utca által határolt lakóterület helyi klíma stratégiájának jóváhagyásáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
17. Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 4079 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 2. szám alatti – vásárcsarnok funkciójú ingatlant érintően megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
18. Döntés konzorciumi megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a KEHOP-2.1.11. kódszámú és *„Víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására”* című pályázati felhíváshoz kapcsolódóan
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
19. Döntés a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közfeladat közszolgáltatási keretszerződésének módosításáról a menetrend módosítása érdekében
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
20. Döntés a Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsának létrehozásáról
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
21. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Halmay Gábor a Közjóléti Bizottság elnöke
22. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Napirendek tárgyalása:

- 1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Első napirendi pont tárgyalása következik, az Önkormányzat vagyonáról, vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálata. Előterjesztőként nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény az anyaggal kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor a rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk. Minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás
szabályairól**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

(Hartmann Ferenc képviselő 8,32 órakor elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

- 2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Második napirendi pontunk a Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, illetve azok igénybevételének rendjéről szóló rendelet módosítása. Nem díjat emelünk, hanem van egy csatlakozó település, Hajmáskér Önkormányzata, és ezért kellett ezt a rendeletet módosítanunk. Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található rendelet-tervezetről szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
37/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete
a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes
gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a
fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X.29.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

(Hartmann Ferenc képviselő 8,34 órakor visszaérkezett az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közbiztonság megerősítése érdekében a helyi lakóközösségek részére nyújtható önkormányzati támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: Pálincás Roland a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke

Porga Gyula polgármester:

A 3. napirendi pont tárgyalása következik, a közbiztonság megerősítése érdekében a helyi lakóközösségek részére nyújtandó önkormányzati támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása. Pálincás Roland, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke az előterjesztő. Van-e kiegészítése elnök úrnak? Igen! Elnök úré a szó.

Pálincás Roland képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Szeretném elfogadásra javasolni ezt az előttünk levő napirendi pontot. A munkafolyamat alatt végig kamera pályázatnak hívtuk a bizottsági ülések alkalmával is. Itt a közbiztonsági keretünk terhére ez az első olyan támogatás, amelyet közvetlenül a lakóközösségek részére fogunk tudni nyújtani egy pályázatos formában. Ugyebár egy szigorú pályázatról van szó, amelyet egyébként több, nagyon szigorú törvény is határol körbe, pontosan ezért került így megvalósításra. Én bízom benne, hogy ez egy sikeres és egy visszatérő pályázat lesz a következő évek folyamán is, és amennyiben pedig módosításra van szükség ebben, úgy gondolom, hogy a bizottsági ülések alkalmával tanúsított összhangban ezt meg fogjuk tudni majd ejteni. Köszönöm a lehetőséget!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Van-e kérdés az előterjesztőhöz? Amennyiben nincs, akkor az előterjesztés 5-7. oldalán található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
38/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete
a közbiztonság megerősítése érdekében a helyi lakóközösségek részére
nyújtható önkormányzati támogatásról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

A 4. napirendi pont tárgyalása következik, előzetes döntés településrendezési eszközök módosításáról, Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztő. Kérdezem, hogy van-e kiegészítés? Nincs. Van-e kérdés főépítész úrhoz? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó:

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! A határozati javaslat 5. pontjában az szerepel, hogy a biológiai aktivitás visszapótlására a kérelmező tulajdonában lévő más területen van lehetőség. Én támogathatónak, támogatandónak tartom egyébként ezt az eljárást, de szerencsésnek tartanám, hogyha nem a kérelmező saját belátása szerint döntené el, hogy hol pótolja vissza a biológiai aktivitást, hanem legalább megállapodna az Önkormányzattal előzetesen, hogy melyek azok a területek. Ha ez lehetséges, akkor örülnék neki, hogyha így tudnánk megoldani! Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm! Főépítész úr? Bocsánat! Először Katanics frakcióvezető úr is jelentkezett, frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen! Csak éppen azért, mivel Hartmann képviselőtársam is említette, nekünk a frakcióban pont ez okozta szintén a problémát. Nem feltétlenül jók a tapasztalataim – a személyes tapasztalataim sem – ezekről a zöldterület visszapótlásokról. Egyre aggasztóbb az a jelenség, ami általában van. Ezt általában mondom, hogy a városok nyilván terjeszkednek, zöldfelületeket foglalnak el, és ezek a zöldfelületek sajnos nagyon jól látszanak a térképeken keresztül is, hogy a város területén folyamatosan csökkennek. Erre fokozottan kell odafigyelni, és szerintem olyankor támogatható egy ilyen előterjesztés, ha pontosan megismerjük, hogy milyen feltételek mellett történik meg a zöldterületnek a visszapótlása. Én szeretném a jövőben, általában is minden egyes ilyen rendezési terv módosításánál is, hogyha erre különösen figyeljünk. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Brányi Mária alpolgármester asszony a zöld stratégia gazdája.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én picit máshogy értelmeztem ezt a határozati javaslatot, mint az előttem megszólalók. Ez az én értelmezésemben azt jelenti, hogy nem az Önkormányzat fog biztosítani ehhez helyszínt, hogy a visszapótlás megtörténjen. Most mi egy folyamatnak az első stádiumánál vagyunk, ahol előzetes döntést hozunk, és azokat a feltételrendszereket fogalmazzuk meg, amely mentén mi ennek a folyamatnak az elindítását tudjuk elképzelni. Néhány hónap az, amíg egy rendezési terv módosítása zajlik. Itt mindenféle szakmai közreműködő

belép, nyilván mindenféle hatósági egyeztetés lezajlik. Ezek eredményeképpen derül ki, hogy pontosan mekkora területen van visszapótlási kötelezettség, és nyilvánvalóan ahhoz, hogy egy végleges döntést tudjon az Önkormányzat hozni, ahhoz azokat a feltételeket mind teljesítenie kell tudnia a partnernek, ami a feltétele ahhoz, hogy ez a végleges döntés megszülethessen, tehát én részben így értelmeztem. A másik dolog, ami fontos, hogy nyilvánvalóan nem mi vagyunk abban a pozícióban, aki egy erdőtelepítést számon tud kérni. Azért van az Erdőrendezési Szolgálat, illetve a Kormányhivatalnak megfelelő szervei, hogy azt a művelési kötelezettséget és telepítési kötelezettséget, illetve a későbbi időszakban történő fenntartást nyomon kövesse, ami egy ilyen döntésnek az alapjául tud szolgálni. Nekünk ilyen eszköztárunk van, de az egészen biztos, hogy a város közigazgatási területén belüli biológiai aktivitást összességében mindenképpen közös érdekünk, hogy fenn tudjuk tartani. Az előzetes egyeztetésekben a megkereső partner ezeket a kereteket magára nézve kötelező érvénnyel fel tudja vállalni. Az én olvasatomban erről szól az előterjesztés. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Főépítész úr parancsolj.

Sulyok Balázs Ede főépítész:

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Urak! Nagyjából alpolgármester asszony már vázolta itt a fél éve tartó egyeztetésnek az eredményét. Természetesen – és ott van a határozati javaslatban – a telepítési tanulmánytervhez készülő településrendezési szerződésben tételesen fel lesznek sorolva ezek a helyszínek. Ennek egyeztetése és kiválasztása most folyamatban van, hiszen olyan területeket kell mind a vállalkozónak segíteni, illetve a településtervező kollega is segít ebben, hogy melyek azok a területek ahol a város szempontjából ideális lenne. Tehát ez egy hosszabb folyamat. Azért került ebben a formában most a közgyűlés elé, mert úgy érezte a megrendelő – és ezzel egyet tudunk érteni –, hogy most már elég sok időt, energiát, nem kevés pénzt is fektetett abba, de tulajdonképpen még a közgyűlés szándékát nem ismeri. Ezért kettébontottuk, és ha a közgyűlés támogatja, akkor ő tudomásul veszi, hogy olyan összegeket investál ebbe, hogy a következő döntéshez már ezek konkrétan az előterjesztésbe bele fognak kerülni. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Van-e további kérdés? Ha pontosan értem, akkor, hogy hová fogja telepíteni a fát, tehát a végleges döntésnél meg fogjuk ismerni, hogy hova, és hogyha nem jó, akkor még tudunk változtatni. Köszönöm szépen! Van-e kérdés még bárkiben? Nem látok további kérdést. A 6- 7. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
340/2021. (XI.25.) határozata**

a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosítását oly módon, hogy tárgyi területre vonatkozó övezeti besorolás ipari, kereskedelmi, szolgáltató övezetre változzon.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a módosítás elindítása előtt szükségesnek tartja az előzetes döntést megalapozó – a tulajdonos és fejlesztő elképzelését rögzítő – telepítési tanulmányterv elkészítését és az ahhoz kapcsolódó településrendezési szerződés megkötését.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a telepítési tanulmányterv készítésével összefüggő egyeztetéseket folytassa le, és a településrendezési szerződés előkészítését koordinálja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosításának esetében szükségesnek tartja a környezeti vizsgálat készítését.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a módosítás zöldterület csökkenéssel jár, ezért szükséges az ún. biológiai aktivitás (BIA) visszapótlása, amely a kérelmező tulajdonában lévő – Veszprém közigazgatási területén lévő - más terület, véderdő övezetbe (Ev) sorolásával lehetséges.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a telepítési tanulmányterv elfogadását követően a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a telepítési tanulmányterv elkészítésével, valamint a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Határidő: 3. pont: 2022. januári Közgyűlés

7. pont: 2022. májusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

5. Döntés a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti 5045 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő, beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Az 5. napirendi pont tárgyalása következik, döntés Hóvirág utca 1. szám alatti – az egykori gyerekkorház épülete egyébként, így mindenki be tudja azonosítani – a beruházás eredményeként létrejövő ingatlanbérleti jogcímen történő hasznosításra kijelölésről. Itt csak előljáróban azt szeretném mondani, hogy bizonyára értesültek arról, hogy a múlt héten elkezdődött maga a beruházás. Egy nagyon szép és egy nagyon régóta húzódó, én a projektindító sajtótájékoztatón is azt mondtam, hogy tulajdonképpen egy 26 éves adósságunkat törlesztjük azzal, hogy megújul ez az épület. Rövidesen egyébként a Jókai utca 8., ami a következő napirendi pontunk lesz, szintén elindul a beruházás. Viszont fontos mindannyiunk számára szerintem, meg erről már beszéltünk is többször, hogy ezek a beruházások szükségesek, indokoltak. A szükséges forrás rendelkezésre áll, a megadott határidőn belül el fogjuk tudni készíteni, de ugyanilyen fontos az, hogy egyébként milyen módon fogjuk üzemeltetni ezeket a létesítményeket. Veszprémben azért van már jó példa arra, hogy hogyan tudunk közösen nagy bérlőkkel jó minőségben és jó pénzügyi feltételekkel üzemeltetni nagyobb létesítményeket. Ezért fontos, hogy még az idei évben döntsünk arról, hogy amikor megújulnak és átadásra kerülnek ezek az épületek, akkor megfelelő színvonalú és biztosított legyen a hosszútávú fenntarthatóság, illetve működés. Ehhez készült ez a két előterjesztés. Az 5., ami most előttünk van, ami az egykori gyerekkorház épületére vonatkozik, illetve az utána következő pedig a Jókai utca 8-as számú épületre vonatkozik. Nyilván a módszertana hasonló. Kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Az Európa Kulturális Fővárosa program egyik kiemelt projektjéről van szó, aminek nagyon fontos szerepe lehet a városi közösségépítésben. Ezért is tartom szükségesnek azt a körültekintést, hogy senkiben ne legyenek vagy ne maradjanak fenn ellenérzések a projekttel kapcsolatban. Ezért is kérdezek rá a parkolóház működésére, mert úgy tudom, hogy a környékben élők egy részében vannak aggályok azzal kapcsolatban, hogy a megnövekedett forgalom, illetve a parkolóház működése az hogyan fog hatni a környezetre. Erről szeretném kérdezni Polgármester Urat, hogy milyen előzetes számítások, felmérések történtek, és hogy fog alakulni ez a működés a parkolóház esetében?

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Nagyon örülök, hogy végre elindult a volt gyermekkorház épületének a felújítása és a parkolóház építése, 26 év után megszépülhet ez a patinás épület és környezete. Abban is bízom, hogy elkészül 2023. január 1-jéig, mert Ön korábban azt ígérte, hogy csak olyan beruházásba kezdünk bele, ami elkészül 2022. december végéig, azonban a vehir.hu-n megjelent cikk szerint várhatóan 2023 márciusában lesz kész. Áttanulmányoztam a bérleti díjra vonatkozó értébecslést, és úgy vélem, hogy a több mint 150 parkolóhellyel rendelkező parkolóház éves bérleti díjára körülbelül 45.000.000 Ft van megállapítva, amit én reálisnak is tartok. Azonban a másik két épületre vonatkozó bérleti díj becslést nagyon alacsonynak tartom. Az A és a B épület összes területe körülbelül 5000 m², amelyet évente kb. 5.000.000 Ft-ért akarnak Önök bérbe adni. Kiszámolva, ez kb. 800 Ft/hó/m². Ennyiért nem szabad bérbe adnunk egy teljesen új épületkomplexumot, ahol nekünk további költségeink is lesznek: tisztasági festés költsége, szaniterek cseréje, elektromos rendszer felújítása, épületszerkezeti felújítás, növényállomány pótlása, kültéri építmények, burkolatok, berendezési tárgyak felújítása, épületek biztosítása, csapadécsatorna tisztítása, növényállomány gondozása, felvonók üzemeltetése- karbantartása, poroltókészülékek karbantartása. Abban is biztos vagyok, hogy 800 Ft/m²/hó bérleti díj nem fedezi ezeket a költségeket. Lehet, hogy már meg is van a bérlő, valamelyik helyi vagy budapesti NER lovag, aki biztosan nem 800 Ft/m²/hó díjat fog számlázni például a helyi táncsoportoknak, hanem piaci árat fog megszabni. Azt el tudnám képzelni, hogy a „VKSZ” átveszi a teljes épületkomplexum hasznosítását, már kezelnek egy parkolóházat és egy vásárcsarnokot is. A „VKSZ” Zrt. már piaci áron tudná bérbe adni a helyiségeket. Apropos, Vásárcsarnok! Tudják, mit lehet bérelni a Vásárcsarnokban 800 Ft-ért havonta? Egy 1 méteres asztalt, ha valaki zöldséget akar árulni. Feltételezem, hogy a leendő bérlővel már meg is egyeztek, aki megmondta, hogy mennyiért akarja kibérelni az épületkomplexumot. Ha ennyiért kiadják Önök az ingatlant, akkor az a városnak veszteséget fog termelni, és nem lehet mindent az EKF büdzséjéből kipótolni. Főleg azért sem elfogadható az ilyen alacsony ár, mert az ingatlankomplexum az adófizetőknek több mint 10 milliárd forintjába fog kerülni. Tisztelt Polgármester Úr! Kérem, fontolja meg, hogy az A és a B épületekre vonatkozó bérleti díjat magasabb összegben határozzuk meg. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. A parkolóról beszélek előbb. Maga az épület funkciója miatt szükséges 155 állásos parkoló fog egyébként megépülni, ami meggyőződésem szerint egyébként azt az igényt, ami megjelenik ezekben az új épületekben, azt maximálisan ki fogja tudni elégíteni. Ahogy a bizottsági üléseken is volt egy felvetés, nem tudom melyik bizottsági ülésen az egyik külső szakértő volt az, aki szóvá tette – a jogos igényt egyébként –, hogyha oda egy ilyen viszonylag nagy befogadóképességű parkolóházat építünk, akkor keressük meg azt a megoldást, hogy egyébként az egyetemi városrész, a Csikász belső tömbben egyébként meglévő parkolási nehézségeket segítse ez a beruházás. A mi szándékunk az, hogy megtaláljuk azt a módszert, hogy egyébként az épület kiszolgálása mellett annak a városrésznek is egy kicsit enyhítse a parkolási nehézségeit. Ezzel foglalkozunk, és remélem, hogy jó megoldást fogunk találni. Kovács Rajmund képviselő úrnak pedig szeretném a figyelmébe ajánlani, hogyha részletesen

elolvasta az anyagot, akkor pontosan látható belőle, hogy nagyon erős megkötöttségeink vannak, ami a felhasználását jelenti ennek az épületnek. Nem egy klasszikus értelemben vett piaci igényeket fogalmazunk meg, hanem ennek az épületnek a város kulturális életét, városunk közösségi életét kell, hogy kiszolgálja elsősorban, ami nem egy klasszikus piaci jogviszonyt jelent nyilvánvalóan. Csak példaként szeretném mondani képviselő úrnak, hogy azt vegye példaként, vagy az a legjobb összehasonlítás, ahogy a Hangvillát üzemeltetjük. Tulajdonképpen ugyanez a módszertan, hogy van egy cég, aki egyébként az üzemeltetésnek a feladatát magára vállalja, és egyébként pedig a bérlők azok, amelyek az épületnek a fenntartását, az alap működési költségeiket finanszírozzák. Nem gondolom, hogy klasszikus piaci bérlők erre jelentkeznének, pont emiatt a megkötöttség miatt. Viszont van olyan veszprémi gazdasági társaság, ahol jelentős önkormányzati tulajdon van, akit viszont érdekelhet ez a fajta működési modell. Tehát kérem, hogy mindenki tiszteletbe szokta tartani vagy nagyon ritka eset az, amikor így az országos politikát ide lehozzuk, képviselő úr rendszeresen elköveti ezt a hibát. Nyilván végighallgatjuk, aztán megyünk tovább, csak nem tartom indokoltnak egy ilyen fontos ügyben bármilyen országos retorikát lehozni a mi sokkal elegánsabb politikai kultúránkba. Ezt csak zárójelben jegyeztem meg. Megnyugtatom képviselő urat, hogy mind a két esetben megfelelő színvonalú bérlője lesz. Katanics Sándor frakcióvezető úr kért szót.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen, hogy szót kapok! A lakosságot nagyon foglalkoztatja ez a kérdéskör. Örömmel is fogadják, hogy egy ilyen jelentős beruházás valósul meg, viszonylag elérhető közelségben van, és az egy frekvenciált hely. Az egyetem közvetlen környezetében nagyon szép családi házas övezetben van, ahol azért a volt gyermekkorháznak az épülete, ha most ilyen csodálatosan megújul, ahogy a tervekben szerepel, akkor az is nagyon fontos, hogy a környezete is azért ugyanilyen szépen, kiemelten jelentős módon újuljon meg. Az egyik a zöldfelülete. Látom, hogy a bejegyzésekben, közösségi oldalakon a látványtervek alapján sokan izgatottak, és féltik azokat a platánfákat, azt a természetes környezetet, ami ott azért a város – a belváros, ha úgy tetszik – részeként jelen van a mindennapi életünkben. Erre én is kérem, hogy fokozottan figyeljen a közgyűlés minden tagja, és aki teheti, illetve a kivitelező, mert ahol nem fontos térkővel lefedni egy zöldfelületet, ott ne fedjük le a zöldfelületet. Én ezért gondoltam, hogy ezt most kiemelem, mert valójában az emberek nagy többsége hiába vannak erről sajtótájékoztatók, egy-egy látványterv, a valóságot akkor fogják megismerni, amikor megvalósul az épület és a környezete. Nem biztos, hogy akkor avval annak ellenére, hogy mondjuk, egy 10 milliárdos beruházásról van nagyságrendjét tekintve, arról akkor kedvező lesz az összképük. Kovács Rajmund képviselőtársam is aggodalmakat fogalmaz meg, lehet, hogy néha nyersebben fogalmaz, egy képviselő-testületi ülésen ez szerintem nem akkora tragédia, tudjuk ezt kezelni. Más kérdés, hogy én is látom, hogy sokakban felvetődik az a kérdés, és ha már a Hangvilla szóba került, ott is felvetődik az a kérdés, hogy vajon ismerjük-e minden részletét? Ismerjük-e, hogy mennyi közpénz van valójában éves szinten abban, hogy egyébként egy kiemelt ágazatot, a kultúrát támogassuk. Tehát ezekben én azt kérem tisztelettel, hogy kapjon a nyilvánosság sokkal nagyobb mennyiségű információt. Akit nem érdekel, nyilván nem olvassa el, de sokakat nagyon érdekelne, hogy évről-évre mennyi közpénz van a Hangvillában, vagy mennyi közpénz lesz majd

ezek után ebben a nagyon fontos projektben. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is! Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Köszönöm a válaszát is, habár hasonló volt az előző testületi ülési válaszához, amikor a Handball Zrt. adósságával kapcsolatban mondtam el – lehet, hogy a nyers véleményemet – az őszinte véleményemet. Én ezt így gondolom most is, hogy nem szabad ennyiért odaadnunk külső bérlőnek. Ha egy város tulajdonában levő cég fogja kibérelni, akkor szerintem ezzel nem lehet probléma, mert akkor a pénz itt marad nálunk. Ha megnézem, mondjuk az Agórában, hogy mennyiért lehet bérelni egy termet, ott óránként több ezer forintért, itt meg havonta akarjuk mi odaadni valakinek 800 Ft-ért. Tehát, ahogy az előző testületi ülésen is azt mondta a válaszában, hogy én számárságokat, butaságokat mondok, amikor a Handball Zrt.-vel kapcsolatban kérdeztem, kb. a mostani válasza is hasonló volt. Legközelebb legyen kedves azt mondani, hogy boldog karácsonyt! Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm! Hát, hogyha én tiszteletben tartom képviselő úr véleményét, akkor Ön is tartsa tiszteletben az enyémet. Ez így korrekt! Fásításra frakcióvezető úrnak szeretném válaszolni, hogy ott egy alapvető félreértés volt. Az kiderült egyébként a sajtótájékoztatón, hogy azok a tervek, amelyek megjelentek, azokat félreértették. Az épületnek két oldala van, és a parkosított rész az van az épületnek a jelenlegi főhomlokzatán, hogyha lehet ilyet nevezni, ott nem lesz betonozás. Ott ugyanaz a zöldterület fog megmaradni, mint ami most is van. Az épületnek a hátoldalán, ami most a hátoldala, odakerül egy kiegészítés, egy üvegfelület, és ott pedig egy térburkolat fog megjelenni, de azon a területen nincsenek fák egyébként. Az jelen pillanatban is egy aszfaltos elhanyagolt terület. Ami a fákra vonatkozik, és a sajtótájékoztatón is elmondtam, hogy egyébként ez jó, tehát hogy a város csinál valamit, és megjelennek az aggódók, az jó, mert a veszprémiek ilyenek, hogy igényesek a környezetükre, és ez szerintem teljesen rendben van. A mi dolgunk meg az, hogy egyébként pontos és korrekt információkat adjunk, hogy mi a szándékunk. A tetejében azért meg is van a hitelünk! Ha zöld beruházásokról beszélünk, akkor azért a Kolostorok és Kertek program azt gondolom, hogy hitelesít bennünket. Amikor mi zöldterülethez nyúlunk, akkor azt megfelelő és nagyon magas minőségben tudjuk megcsinálni. Itt elmondtam egyébként a sajtótájékoztatón, hogy ez egy 30 éve használatlan, nemcsak az épület az, amelyik tönkrement, hanem egyébként a kert is. Hát legyünk őszinték! Azt is rendbe kell, hogy tegyük. Egyébként ebből a 10,5 milliárd forintból majdnem 1 milliárd forint lesz az, ami kifejezetten a kertnek a megújítását fogja célozni. Én azt gondolom, hogy abból egy nagyon attraktív, nagyon látványos és szerethető zöldterület fog majd létrejönni. A kulturális finanszírozásról azért szerintem fontos, hogy mindig tisztázzuk, hogy a többi nagyvárosból, amikor jönnek különböző delegációk – most ugye az EKF miatt különösen többen is érkeznek –, akkor mindig irigykednek egy kicsit, vagy jó gyakorlatként fogják föl azt a módszert, hogy mi a kulturális intézményrendszert hogyan építettük föl, és hogyan alakítottuk át, és hogy ez milyen impulzív, milyen sokszereplős. Nagyon színes ez a kulturális ellátás. Ahhoz

képest amennyi produkció ebből kijön, az önkormányzati hozzájárulás az egy lényegesen kisebb, mint más városokban, magára a módszerre kíváncsiak. Azzal, hogy mi az egykori nagy városi művelődési központot be kellett, hogy zárjuk – nem fogom megint elmondani az indokait – azzal, hogy egyébként a legsűrűbben lakott lakótelepünkön, a Jutasi úti lakótelepen a közművelődésnek megteremtettük egy minőségi intézményét, a belváros kellős közepén létrehoztunk egy minőségi kulturális közösségi teret, egyébként, hogyha konkrét költségvetést megnézzük, akkor ennek a kettőnek a fenntartása az kevesebbe kerül, mint korábban annak az egynek. Szerintem ezt így kell megközelíteni, és egyébként ezek nyilvános adatok, nyilvános információk. Amikor mi egyébként egy bérletet támogatunk, akkor nemcsak a bérlet az önkormányzati támogatást adja vissza a bérleti díjként, hanem ő vagy az állami szereplőtől, lásd Mendelssohn Kamarazenekar, amelyik kap egyébként állami támogatást is, a tetejében van saját jegybevétele, akár a Pannon Várszínházat, hogyha megnézzük, piaci szereplő. Nem az önkormányzati támogatás jön vissza bérleti díjként, hanem egyébként ezek a szereplők a piacról, meg egyéb pályázatokból is tudnak még pénzt behozni. Az eredeti koncepciónk az volt, hogy egyébként az Önkormányzat költségvetését, azt ne gázszámlára meg vízre, meg fűtésére, meg portaszolgáltatásra költsük el, hanem kulturális tartalmakat finanszírozzunk belőle. Egyébként ennek a módszertannak a leglátványosabb eredménye az, hogy Európa Kulturális Fővárosa lehetünk. Ez nem azért volt, mert éppen nálunk állt meg a szerencsekeréknek a nyila, hanem a mögött jelentős teljesítmény van, szerintem ezt innen kell, hogy mérlegeljünk. A másik meg az, és akkor ezzel én ezt be is fejezem, de ezt muszáj elmondanom, hogy a mögöttünk hagyott másfél-két évben megtapasztaltuk, hogy milyen az, amikor nincs közösségi életünk, amikor nincsenek események, ahova el kell menni. Nem gondolom, hogy bárki olyan városban szeretne élni, ahol nem történik semmi. Úgyhogy én azt gondolom, hogy erre büszkéek lehetünk, amit felépítettünk eddig, és ami előttünk van, azon pedig még tudunk minőségben is van még hova mennünk, és azért szükségesek ezeknek az épületeknek a felújítása. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor a 7-10. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
341/2021. (XI.25.) határozata**

**a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti 5045 hrsz.-ú önkormányzati
tulajdonban lévő, beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérlet
jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti 5045 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő, beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az Önkormányzat és a Magyar Állam között a Veszprém 5045 hrsz. alatti ingatlan

térítésmentes tulajdonba adása tárgyában kötött megállapodás II.1 pontjában meghatározottak szerint az ingatlan-nyilvántartási értéke bruttó 120.460.600,- Ft.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 5045 hrsz. alatti, beruházás eredményeképpen Kialakuló Ingatlant – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet 36. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti – nyilvános, átlátható és megkülönböztetés mentes versenyeztetési eljárás alapján, bérlet jogcímén történő 10 évre szóló határozott idejű hasznosításra jelöli ki.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Kialakuló Ingatlan:

- a) „A” épület (helyi védett korábbi gyermekkorház épülete): hasznos alapterülete 2145 m²,
b) „B” épület (korábbi mosoda épülete): hasznos alapterülete 2878 m²,
c) Parkolóház: földfelszín feletti (fsz+3 szintes) személygépjárművek számára szolgáló, összesen 159 férőhelyes parkolóház

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 5045 hrsz. alatti beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan legalacsonyabb bérleti díját az alábbiak szerint határozza meg:

hrsz.	ingatlan címe	nettó bérleti díj/év
5045	Veszprém, Hóvirág u. 1.	49 500 000,- Ft

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 5045 hrsz. alatti beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérbeadásának pályázati feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:

A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el, a következő súlyozási szempontoknak megfelelően:

Értékelési szempontok	Súlyozás
Ajánlott bérleti díj összege	60
Kultúrát és kulturális örökség megőrzését előmozdító hasznosítás	20
Illeszkedés az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat céljaihoz	20
Összesen	100

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a

vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendeletben meghatározottakon túl – a beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérbeadásának pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:

- 5.1. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy Leendő Bérbeadó az Ingatlanon a pályázati kiírás melléklete szerinti beruházást hajt végre. Az Ingatlan a beruházás megvalósításáig munkaterületként átadásra került a beruházást végző vállalkozónak.
- 5.2. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a bérleti díj megállapítására az Ingatlan beruházást követő jövőbeni műszaki állapotának figyelembe vételével került sor.
- 5.3. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a bérleti szerződés a felek általi aláírást követően hatályba lép, ugyanakkor a bérlő birtokba az Ingatlanon tervezett beruházás megvalósítását követően lép. A birtokba lépés időpontja az Ingatlanon felújításra kerülő, megvalósuló épületekre vonatkozóan az építési hatóság használatbavételi engedélye véglegessé válásának napja.
- 5.4. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy bérleti díj fizetési kötelezettség bérlőt a birtokba lépést követően terheli.
- 5.5. A Pályázó tudomásul veszi, hogy az Ingatlan továbbhasznosítása nyilvános, átlátható és megkülönböztetés mentes versenyeztetési eljárás lefolytatását követően annak nyertese számára történhet.
- 5.6. A Pályázó tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat a Kialakuló Ingatlan felújítása érdekében a Bizottság 651/2014/EU rendelete 53. cikke alapján állami támogatásban részesült és a (4) pont alapján az infrastruktúra időbeli vagy térbeli kapacitását évente legalább 80 %-ban kulturális célokra kell használni.
- 5.7. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a bérleti szerződés rendes felmondás esetén, a másik félhez intézett egyoldalú jognyilatkozat kézhezvételétől számított 180. napon szűnik meg. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az albérlési szerződéseket úgy köti meg, hogy azok legkésőbb a bérleti szerződés megszűnését megelőző 30. napon megszűnjenek.
- 5.8. Leendő Bérbeadó a Kialakuló Ingatlan beruházás műszaki lebonyolítójának a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztő Kft. közreműködésével a beruházás tervezési, kivitelezési szakaszában a Leendő Bérlő számára lehetőséget biztosít arra, hogy a Kialakuló Ingatlan hasznosítása érdekében javaslatokat fogalmazzon meg. Bérlő a javaslatait a Veszprém 2030 Kft. erre irányuló felhívását követő 5 napon belül teheti meg.
- 5.9. A Pályázó tudomásul veszi, hogy a bérleti díj éves mértéke a hazai inflációs ráta változásának arányával megegyezően kerül felülvizsgálatra.
- 5.10. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy Leendő Bérbeadó és a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. között ET-INF-2021/10-4046 számon Támogatási Szerződés jött létre (a továbbiakban: Támogatási Szerződés). Pályázó kötelezettséget vállal arra, hogy Kiíró számára a Támogatási Szerződésben előírt kötelezettségek teljesítésében Leendő Bérbeadó felhívására közreműködik.

- 5.11. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a bérlemény használata, és továbbhasznosítása a Támogatási Szerződésben megfogalmazott kulturális célú tevékenység vagy kulturális örökség megőrzéséhez kapcsolódó tevékenységre irányulhat. Továbbá Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy fenti tevékenységekhez tartozó kiegészítő, járulékosnak tekinthető gazdasági tevékenységek végzése a bérlemény éves hasznosítási kapacitásának a 20%-át nem haladhatja meg.
- 5.12. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben a Támogatási Szerződésben a Leendő Bérbeadó részére megállapított támogatás folyósítása felfüggesztésre kerül, Leendő Bérbeadó jogosult azonnali hatállyal a bérleti szerződés felmondására. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az albérleti szerződések megkötése során kiköti az azonnali felmondás lehetőségét az abban az időszakban kötött albérleti szerződések esetében, amikor a bérleti szerződés a támogatás felfüggesztése okán azonnali hatállyal felmondható.
- 5.13. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben a Támogatási Szerződés felmondás, elállás vagy egyéb jogcímen megszűnik, Leendő Bérbeadó jogosult a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondani. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az albérleti szerződések megkötése során kiköti az azonnali felmondás lehetőségét az abban az időszakban kötött albérleti szerződések esetében, amikor a bérleti szerződés a Támogatási Szerződés felmondása, elállás vagy egyéb jogcímen történő megszűnése miatt azonnali hatállyal felmondható.
- 5.14. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy köteles együttműködni a Támogatási Szerződésben a Leendő Bérbeadó számára előírt ellenőrzési kötelezettség teljesítésében. Köteles az ellenőrzési kötelezettség teljesítéséhez szükséges, a Leendő Bérbeadó rendelkezésére álló adatokat, dokumentumokat Leendő Bérbeadó rendelkezésére bocsátani az erre irányuló felhívást követő 5 munkanapon belül. Továbbá helyszíni ellenőrzés során köteles az ellenőrzést végző szervezet számára a bérleménybe való bejutást biztosítani.
- 5.15. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben a Leendő Bérbeadónak felróható okból a Leendő Bérbeadónak a Támogatási Szerződéssel összefüggő támogatás visszafizetési kötelezettsége vagy egyéb fizetési kötelezettsége keletkezne, Leendő Bérbeadó kötelezettséget vállal arra, hogy ezen kötelezettségek teljesítéséért, megfizetéséért Leendő Bérbeadó helyett áll.
- 5.16. A Pályázó Tudomásul veszi és elfogadja, hogy a Kialakuló Ingatlan „A” épületének használata során biztosítani kell a különböző mozgáskultúrához kapcsolódó csoportok tevékenységéhez szükséges feltételeket, illetve biztosítani kell az épületben kialakításra kerülő vendéglátóhely működését. Továbbá biztosítani kell az „A” épület északi homlokzatához tervezett rendezvénytér kulturális célokra történő hasznosítását.
- 5.17. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a Kialakuló Ingatlan „B” épületének használata során biztosítani kell néptáncs csoportok tevékenységéhez szükséges feltételeket, továbbá a kialakuló falmászó központ működését.

- 5.18. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy biztosítania kell a Kialakuló Ingatlan Parkolóház funkciójú épületének működtetését, valamint a bérleményben dolgozók, az épületbe járó vendégek és a külsős bérlettel rendelkező személyek számára annak használatát.
- 5.19. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a Kialakuló Ingatlan használatával kapcsolatban felmerülő költségek a Leendő Bérletet terhelik, kivéve az alábbiakat: tisztasági festés költsége; szaniterek cseréje; elektromos rendszer felújítása; épület szerkezeti felújítás; növény állomány pótlása; kültéri építmények, burkolatok, berendezési tárgyak felújítása; épületek biztosítása; csapadécsatorna tisztítása; növényállomány gondozása; felvonók üzemeltetése, karbantartása; poroltó készülékek karbantartása.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a hasznosítási eljárás lebonyolítására.

Határidő: 6. pont: 2021. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Katanics Sándor képviselő 9,01 órakor végleg elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.

6. Döntés a Veszprém, Jókai Mór utca 8. szám alatti 199 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő, beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 6. napirendi pont tárgyalása következik, a Jókai utca 8-as számú épület hasznosítására történő kijelölés. Most nincs kiegészítésem, hiszen maga a módszer az ugyanaz, az épület más. Ez is egy nagyon fontos épület egyébként, szintén nagyon régóta rontja az utcaképet. Fontos, hogy megújul! Van-e kérdés? Ha nincs, akkor a 6-8. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
342/2021. (XI.25.) határozata**

a Veszprém, Jókai Mór utca 8. szám alatti 199 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő, beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém, Jókai Mór utca 8. szám alatti 199 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonban lévő, beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Veszprém 199 hrsz. alatti ingatlan értéke: 25.000.000 Ft.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 199 hrsz. alatti, beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlant – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet 36. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti – nyilvános versenyeztetési eljárás alapján, bérlet jogcímén történő határozatlan idejű hasznosításra jelöli ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 199 hrsz. alatti beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan legalacsonyabb bérleti díját az alábbiak szerint határozza meg:

hrsz.	ingatlan címe	nettó bérleti díj/hó
199	Veszprém, Jókai u.8.	470.000 ,- Ft

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérbeadásának pályázati feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:

A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el, a következő súlyozási szempontoknak megfelelően:

Értékelési szempontok	Súlyozás
Ajánlott bérleti díj összege	60
Kultúrát és kulturális örökség megőrzését előmozdító hasznosítás	20
Illeszkedés az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat céljaihoz	20
Összesen	100

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendeletben meghatározottakon túl – a beruházás

eredményeképpen kialakuló ingatlan bérbeadásának pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:

- 5.1. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy Leendő Bérbeadó az Ingatlanon a pályázati kiírás melléklete szerinti beruházást hajt végre. Az Ingatlan a beruházás megvalósításáig munkaterületként átadásra került a beruházást végző vállalkozónak.
- 5.2. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a bérleti díj megállapítására az Ingatlan beruházást követő jövőbeni műszaki állapotának figyelembevételével került sor.
- 5.3. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a bérleti szerződés a felek általi aláírást követően hatályba lép, ugyanakkor a bérlő birtokba az Ingatlanon tervezett beruházás megvalósítását követően lép. A birtokba lépés időpontja az Ingatlanon felújításra kerülő, megvalósuló épületekre vonatkozóan az építési hatóság használatbavételi engedélye véglegessé válásának napja.
- 5.4. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy bérleti díj fizetési kötelezettség bérlőt a birtokba lépést követően terheli
- 5.5. A Pályázó tudomásul veszi, hogy az Ingatlan továbbhasznosítása nyilvános versenyeztetési eljárás lefolytatását követően annak nyertese számára történhet.
- 5.6. A Pályázó tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat a Kialakuló Ingatlan felújítása érdekében vissza nem térítendő támogatásban részesült, amely az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerint nem minősül állami támogatásnak, mivel helyi jelentőségűnek minősül, nem érinti a tagállamok közötti kereskedelmet. A Pályázó tudomásul veszi, hogy külföldi látogatók által eltöltött vendégéjszakák aránya nem érheti el az 5%-ot, és a külföldi látogatók arányát folyamatos dokumentációs kötelezettség mellett alátámasztani köteles.
- 5.7. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy bérleti szerződés rendes felmondás esetén, a másik félhez intézett egyoldalú jognyilatkozat kézhezvételétől számított 180. napon szűnik meg. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az albérleti szerződéseket úgy köti meg, hogy azok legkésőbb a bérleti szerződés megszűnését megelőző 30. napon megszűnjenek.
- 5.8. Leendő Bérbeadó a Kialakuló Ingatlan beruházás műszaki lebonyolítójának a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztő Kft. közreműködésével a Beruházás tervezési, kivitelezési szakaszában a Leendő Bérlő számára lehetőséget biztosít arra, hogy a Kialakuló Ingatlan hasznosítása érdekében javaslatokat fogalmazzon meg. Leendő Bérlő a javaslatait a Veszprém 2030 Kft. erre irányuló felhívását követő 5 napon belül teheti meg.
- 5.9. A Pályázó tudomásul veszi, hogy a bérleti díj éves mértéke a hazai inflációs ráta változásának arányával megegyezően kerül felülvizsgálatra.
- 5.10. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy Leendő Bérbeadó és a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. között ET-INF-2021/10-4046 számon Támogatási Szerződés jött létre (a továbbiakban: Támogatási Szerződés). Pályázó kötelezettséget vállal arra, hogy Kiíró számára Támogatási Szerződésben előírt kötelezettségek teljesítésében Leendő Bérbeadó felhívására közreműködik.
- 5.11. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben a Támogatási Szerződésben a Leendő Bérbeadó részére megállapított támogatás folyósítása felfüggesztésre kerül, Leendő Bérbeadó jogosult azonnali hatállyal a bérleti

szerződés felmondására. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az albérleti szerződések megkötése során kiköti az azonnali felmondás lehetőségét az abban az időszakban kötött albérleti szerződések esetében, amikor a bérleti szerződés a támogatás felfüggesztése okán azonnali hatállyal felmondható.

- 5.12 A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben a Támogatási Szerződés felmondás, elállás vagy egyéb jogcímen megszűnik, leendő bérbeadó jogosult a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondani. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az albérleti szerződések megkötése során kiköti az azonnali felmondás lehetőségét az abban az időszakban kötött albérleti szerződések esetében, amikor a bérleti szerződés a Támogatási Szerződés felmondása, elállás vagy egyéb jogcímen történő megszűnése miatt azonnali hatállyal felmondható.
- 5.13 A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy köteles együttműködni a Támogatási Szerződésben a Leendő Bérbeadó számára előírt ellenőrzési kötelezettség teljesítésében. Köteles az ellenőrzési kötelezettség teljesítéséhez szükséges a Leendő Bérbeadó rendelkezésére álló adatokat, dokumentumokat Leendő Bérbeadó rendelkezésére bocsájtani, az erre irányuló felhívást követő 5 munkanapon belül. Továbbá helyszíni ellenőrzés során köteles az ellenőrzést végző szervezet számára a bérleménybe való bejutást biztosítani.
- 5.14 A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben a Leendő Bérbeadónak felróható okból a Leendő Bérbeadónak a Támogatási Szerződéssel összefüggő támogatás visszafizetési kötelezettsége vagy egyéb fizetési kötelezettsége keletkezne, Leendő Bérbeadó kötelezettséget vállal arra, hogy ezen kötelezettségek teljesítéséért, megfizetéséért Leendő Bérbeadó helyett helyt áll.
- 5.15 A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az Ingatlan használata során biztosítani kell a Hostel típusú szálláshely, fogadótér, vendéglátóhely és a Várbörtön múzeum látogatását biztosító jegyértékesítő blokk funkciók működését.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a hasznosítási eljárás lebonyolítására.

Határidő: 6. pont: 2021. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

- 7. Döntés a Magyar Állam tulajdonában, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vagyonkezelésében lévő, Veszprém 0222/6 hrsz.-ú – természetben a 8. sz. főút litéri csomópontjában található – ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését eredményező vagyonátadási megállapodás megkötéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 7. napirendi pont tárgyalása következik, a Magyar Állam tulajdonában lévő, a litéri

csomópontban található ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételéről szóló megállapodás. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyen! A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, ez minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
343/2021. (XI.25.) határozata
a Magyar Állam tulajdonában, a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.
vagyongazdálkodásában lévő, Veszprém 0222/6 hrsz.-ú – természetben a 8. sz.
főút litéri csomópontjában található – ingatlan ingyenes önkormányzati
tulajdonba kerülését eredményező vagyontáradási megállapodás
megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Magyar Állam tulajdonában, a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. vagyongazdálkodásában lévő, Veszprém 0222/6 hrsz.-ú – természetben a 8. sz. főút litéri csomópontjában található – ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését eredményező vagyontáradási megállapodás megkötéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-vel megkötendő, a Veszprém 0222/6 hrsz.-ú – természetben a 8. sz. főút litéri csomópontjában található – ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését eredményező vagyontáradási megállapodást.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott megállapodás aláírására.

Határidő: 2. pont: 2021. december 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

8. Döntés a Veszprém, Jutasi út 3. szám alatti 4061 hrsz.-ú – természetben a volt Balaton Bútorgyár területén található – ingatlanon lévő épület önálló ingatlanként való feltüntetéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 8-as napirendi pont tárgyalása következik, a Balaton Bútorgyár

területén található ingatlanon egy önálló épület feltüntetéséről szóló döntés van előttünk. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Nincs kiegészítem. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc frakcióvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Ez az előterjesztés részünkről rendben van és támogatandó. Egy kiegészítő kérdésem lenne. Mit tesz az Önkormányzat a volt Balaton Bútorgyári, egyébként helyi védelmet élvező volt főépülettel, amelynek korábbi tulajdonosát egyébként az építéshatóság állagmegóvásra kötelezte, különös tekintettel az EKF-re, és arra, hogy ez az épület a belvárosban van. Örömlénk, hogyha választ kaphatnánk rá.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Van-e további? Nincs! Erről már többször beszéltünk, nyilván a város kellős közepén lévő különös besorolású, meg a város múltjában egy meghatározó területről beszélünk. 2023-ra készül el ez a terület, egy ideiglenes helyszíneként szerepel, illetve a parkolási nehézségeket szeretnénk oldani, ez 2023-ra vonatkozik. Viszont 2023. után fontos, hogy az a megkezdett Belváros Rehabilitációs Program, ami a Kossuth utcával kezdődött, aztán majd most rövidesen a Zöldváros Programmal folytatódik, aztán a Petőfi Színházzal vagy színházkerttel folytatódik, annak van egy keleti irányú feladata is. Ebbe értem én bele egyébként magát a Balaton Bútorgyár területét, az SZMT székházat, magát a Vásárcsarnokot, a buszpályaudvart, az ott lévő óvodánkat. Az a következő rehabilitációnak egy fontos állomása, de a konkrét kérdést nem megkerülve az az állagmegóvási feladat, amit egyébként a magántulajdonosra is róttunk, azt magunkra nézve is kötelezőnek fogadjuk el. Természetesen most az állagmegóvást meg fogjuk tenni, és az ideiglenes helyszíneknél egyelőre nincs döntés abban, hogy egyébként be tudjuk-e vonni ideiglenes helyszíneként – akár kiállításra – ezt az épületet. Nem látjuk még, hogy mennyi olyan költsége lenne, az állagmegóvást meg tudjuk tenni, azt meg is kell, az kötelességünk, hogy megtegyük, de az, hogy egyébként ezt az épületet olyan szintű állapotba hozzuk, hogy ott vendégforgalmat tudjon bonyolítani, ebben még nem született meg a döntés. Tudjuk, hogy ez egy fontos épület, az meg fog maradni, reményeink szerint hosszú távon is egy jó funkciót fogunk neki találni. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Én csak azt szeretném megkérdezni Öntől, hogy az SZMT Székház, meg a régi épület közötti kis bekötőúton volt egy megállni tilos tábla. Az már eltűnt onnan, és most ott is lehet már megint parkolni – most legálisan vagy illegálisan azt nem tudom –, de ott volt korábban egy megállni tilos. Meg hogy ott van egy ilyen nagy kapcsolószekrény, és amögé, körülötte rengeteg szemetet úgy szórnak be, akik arra járnak, vagy a hajléktalanok nem tudom. Tehát hogy városképileg, hogyha lehet, akkor az ügyben tegyünk ellene, hogy ott is eltűnjön ez a szemét. Most a tábla kérdést, azt pedig majd visszakerül vagy nem, ezt Önre bízom. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm a jelzést, majd ezt a kollegákkal megnézzük, hogy mi történik ott.

Köszönöm! Nem látok több hozzászólást. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
344/2021. (XI.25.) határozata
a Veszprém, Jutasi út 3. szám alatti 4061 hrsz.-ú – természetben a volt
Balaton Bútorgyár területén található – ingatlanon lévő épület önálló
ingatlanként való feltüntetéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém, Jutasi út 3. szám alatti 4061 hrsz.-ú – természetben a volt Balaton Bútorgyár területén található – ingatlanon lévő épület önálló ingatlanként való feltüntetéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém belterületi 4061 hrsz. alatti ingatlanon lévő épületnek a határozat mellékletében található változási vázrajz szerinti önálló ingatlanként való feltüntetésével.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze az eljárás lefolytatását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál.

Határidő: 2. pont: 2021. december 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 21344kh_melleklet.)

- 9. A) Döntés a TOP-6.4.1-16-VP1-2019-00003 azonosítószámú, „Kerékpárút és kerékpárforgalmi létesítmények építése Veszprém - Gyulafirátót szakaszon” című pályázati forrásból megvalósítandó kerékpárút nyomvonalát érintő ingatlan részek használata tárgyában megkötendő bérleti szerződés jóváhagyásáról**
- B) Döntés a 2021. évi Országos Futópálya-építési Program keretében megvalósuló „Veszprém Kolostorok és kertek futókör” beruházása tárgyában megkötendő bérleti szerződés jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 9. napirendi pont egy klasszikus szabadidős csomag, kerékpár, illetve futókör. Előterjesztőként nekem nincs kiegészítésem, csupán annyi, hogy fontos mind a kerékpárút, ami most már Gyulafirátót Zirc irányába, Eplényen keresztül már elkészült,

fontos, hogy erre mihamarabb rá tudjunk csatlakozni, és akkor tulajdonképpen elértük azt, hogy nem csak a városon belül van egy nagyon jó minőségű kerékpárút hálózatunk, amit nyilván folyamatosan kell még bővítenünk, de a város határain kívülre is vezet most már, hogyha ezt a beruházást is el fogjuk tudni kezdeni, akkor gyakorlatilag nincs olyan kijárata a városnak, amely mellett ne vezetne egy kerékpárút. Van-e kérdés? Gábor gondolkodik, hogy van-e ilyen? Csátarra nem vezet ez tagadhatatlan egyelőre, de menni fog. Budapest felé sem, Mária nyert, igen. Van-e kérdés? Nincs, akkor két határozat van előttünk. Az első határozat a 3-4. oldalon található „A” jelű határozati javaslat, kérem, hogy először erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
345/2021. (XI.25.) határozata
a TOP-6.4.1-16-VP1-2019-00003 azonosítószámú, „Kerékpárút és
kerékpárforgalmi létesítmények építése Veszprém - Gyulafirátót
szakaszon” című pályázati forrásból megvalósítandó kerékpárút
nyomvonalát érintő ingatlan részek használata tárgyában megkötendő
bérleti szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a TOP-6.4.1-16-VP1-2019-00003 azonosítószámú, „Kerékpárút és kerékpárforgalmi létesítmények építése Veszprém - Gyulafirátót szakaszon” című pályázati forrásból megvalósítandó kerékpárút nyomvonalát érintő ingatlan részek használata tárgyában megkötendő bérleti szerződés jóváhagyásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy az Önkormányzat a Magyar Állam 1/1 hányadú tulajdonában és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 1/1 hányadú vagyonkezelésében álló Veszprém 0315 hrsz.-ú ingatlan 286 m² és Veszprém 0319 hrsz.-ú ingatlan 2143 m² nagyságú részének használata érdekében bérleti szerződést kössön a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a határozat mellékletében foglalt bérleti szerződés szerinti bérleti díjra 12.429,- Ft/év összeget biztosít a TOP-6.4.1-16-VP1-2019-00003 azonosítószámú, „Kerékpárút és kerékpárforgalmi létesítmények építése Veszprém - Gyulafirátót szakaszon” című pályázati forrásból megvalósuló kerékpárút fenntartási időszaka alatt az Önkormányzat 2022-2027. évi költségvetésében.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a határozat mellékletében foglalt bérleti szerződés szerinti bérleti díjra 12.429,- Ft/év összeg tekintetében a TOP-6.4.1-16-VP1-2019-00003

azonosítószámú, „Kerékpárút és kerékpárforgalmi létesítmények építése Veszprém - Gyulafirátót szakaszon” című pályázati forrásból megvalósuló kerékpárút fenntartási időszaka alatt az Önkormányzat 2022-2027. évi költségvetése terhére.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. pontja szerinti fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2. pont: 2021. december 15.

3-5. pont: a 2022-2027. évi költségvetési rendelet készítése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

3-5. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 12-13. oldalon pedig a „B” határozati javaslat, az pedig a futókörnek a megépítése a Séd völgyében. Kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

346/2021. (XI.25.) határozata

a 2021. évi Országos Futópálya-építési Program keretében megvalósuló

„Veszprémi kolostorok és kertek futókör” beruházása tárgyában

megkötendő bérleti szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a 2021. évi Országos Futópálya-építési Program keretében megvalósuló „Veszprémi kolostorok és kertek futókör” beruházása tárgyában megkötendő bérleti szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, hogy az Önkormányzat a Magyar Állam 1/1 hányadú tulajdonában és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 1/1 hányadú vagyonkezelésében álló Veszprém 6391/1 hrsz.-ú ingatlan 61 m² nagyságú részének használata érdekében bérleti szerződést kössön a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a határozat mellékletében foglalt bérleti szerződés szerinti bérleti díjra 10.061,-

Ft/év összeget biztosít a „*Veszprémi kolostorok és kertek futóköre*” beruházás tárgyában megvalósuló futóköre fenntartási időszaka alatt az Önkormányzat 2022-2027. évi költségvetésében.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a határozat mellékletében foglalt bérleti szerződés szerinti bérleti díjra 10.061,- Ft/év összeg tekintetében a „*Veszprémi kolostorok és kertek futóköre*” beruházás tárgyában megvalósuló futóköre fenntartási időszaka alatt az Önkormányzat 2022-2027. évi költségvetése terhére.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. pontja szerinti fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2. pont: 2021. december 15.

3-5. pont: a 2022-2027. évi költségvetési rendelet készítése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

3-5. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

10. A) Döntés a „*Kulturális Negyed*” című (TOP-6.3.2-16-VP1-2020-00002 azonosító számú) Európai Unió forrásból támogatott projekt kivitelezési munkálatai önrészenek biztosítása érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 307/2021. (X. 28.) közgyűlési határozat módosításáról

B) Döntés a „*Szent Miklós-szegi Kálvária domb és környékének infrastrukturális felújítása és funkcióbővítése*” című (TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00078 azonosító számú) Európai Unió forrásból támogatott projekt kivitelezési munkálatai önrészenek biztosítása érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 308/2021. (X. 28.) közgyűlési határozat módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 10. napirendi pont szintén A), illetve B) pontból áll. Legutóbb döntöttünk a Kulturális Negyed, illetve Szent Miklós-szegi Kálvária domb funkció bővítéséről, és ennek a módosítása van előttünk. Bizottságok megtárgyalták, nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Kovács Rajmund képviselő úr a szó

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Nagyon örülök, hogy ezek a fejlesztések előre mennek, és jönnek az újabb fejlesztések, és fejlődik a város is. Én ezt meg fogom

szavazni, csak van bennem egy kis bizonytalanság itt, hogy folyamatosan, előzetesen kötelezettséget vállalunk még így novemberben a 2022-es költségvetésnek a terhére is. Ezt kétségesnek tartom, ezt nehéz nekem így elfogadni, de meg fogom szavazni. Bízom abban, hogy bele fogunk ebbe a keretbe férni, és tényleg majd a veszprémiek meglepődésére fog ez a két beruházás is megtörténni. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Bányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A mostani döntéssel nem vállalunk újabb kötelezettséget. Már ősszel pénzügyi kötelezettséget vállaltunk a projekt végrehajtása érdekében. Itt a belső sorok közötti átcsoportosításokról van szó, ami azt jelenti, hogy a tartalék keretet csökkentettük, illetve a belső menedzsment kereteket csökkentettük, ezeket a kivitelezésre szeretnénk átcsoportosítani. Tehát itt semmi más nem történik, mint a projekt belső sorain belüli átcsoportosítások, de ezek kellenek, hogy a projektnek a végrehajtását zökkenőmentesen tudjunk bonyolítani.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Csak pár mondatot, hogy a képviselő úr könnyebb szívvel szavazza meg. A mostani közgyűlésen két nagy beruházásról beszéltünk, sőt, ha a kerékpárutat meg a futókört is még odatesszük mellé – és ez csak a mai közgyűlés –, ezeket a beruházásokat egyébként 100%-os finanszírozással tudjuk végrehajtani. Sajnos vannak olyan projektjeink, amihez a saját zsebünkbe kell, hogy nyúljunk. Szerintem innen kell megközelítenünk. Volt olyan fejlesztési időszak, amikor egyébként 25-30%-ot kötelező önerőként mellé kellett tenni a projekteknél, és akkor azért mérlegelni kellett, hogy melyek azok a projektek, a városháza felújítása klasszikusan, ami egy közeli példa volt. Ennek az épületnek a felújítása jelentős. Többen mondják, hogy itt készülünk, csinosítjuk a várost, és egyébként a városháza meg olyan állapotban van, amilyenben, igazán ráférne. Elindultunk egy pályázaton, és egy olyan finanszírozás jött ki, amit nem tudtunk föl vállalni. Minden olyan beruházás, amihez plusz forrás kell, vagy saját zsebbe kell nyúlni, az nyilván mindig mérlegelés kérdése. Van, amit tovább engedünk, meg van olyan, amit nem akarunk tovább engedni, mert muszáj, hogy megcsináljuk. Ha itt a kulturális negyedről, illetve a Szent Miklós-szegről beszélünk, azért azt szerintem fontos látnunk, hogy ez egy olyan zöld szíve lesz a belvárosnak, ugyanolyan minőségi zöldterület fog létrejönni a belváros kellős közepén, mint a Sédvölgyi rehabilitációnk volt. Ez ugyanazt fogja szolgálni! Az egyetemi campus felújítási program ehhez csatlakozik, megújítjuk a gyerekkórház épületét a végén, és ez alapvetően meghatározza a városnak a mindennapjait, hiszen ez nem egy olyan zöldterület, amire célzottan megyünk, hanem itt egyébként a napi életünknek lesz a része, hogy a város egyik részéből sétálok át a másikba, és egyébként van egy gyönyörű zöldövezet, ahol el tudok menni, ahol kamaszok, idősek kellemesen töltik el az időt. Megújítjuk a Múzeum épületét, megújult a Zeneiskola épülete, tehát most ez egy olyan volumenű beruházás, amiért én azt gondolom, hogy nyugodt lelkiismerettel lehet egy előzetes kötelezettséget vállalni, mert egyébként több 10 milliárd forintot fogunk ott elkölteni összességében, hogyha ezt összerakjuk erre az egész területre. Én azt gondolom, hogy ez párszáz millió forint nem szabad, hogy múljon, hogy ezt el

tudjuk indítani. Ezt csak a képviselő úr lelki könnyítésére tett gyenge kísérlet lehet. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen. Polgármester Úr gondolatmenetét folytatva tulajdonképpen, amit az Integrált Területfejlesztési Stratégiában célul tűztünk ki, Kulturális Negyed programot valósítjuk meg. Már többekkel beszélgettünk ezekről a típusú fejlesztésekről, és többen fogalmazták meg, hogy szinte a Kolostorok és Kertek projektnek egy 2. ütemét hajtjuk végre, ami, azért akik visszaemlékeznek, egyedülálló beruházás volt a régió belül is. Egyetlen egy olyan megyei jogú város nem volt, aki a régióban közterület megújításra fordított uniós forrásokat, és az az előkép, az a vízió, amit mi megfogalmaztunk, azért az elmúlt évek tanúsága mutatja, hogy ez egy jó törekvés volt. Amit polgármester úr felsorolt, több mint 5 hektáros zöldfelületnek a megújítását tűztük ki célul, tehát azért ez nem egy kis terület, és a belváros közepe, amihez én 1984 óta élek Veszprémben, azóta érdemes beavatkozás nem köthető. Tehát azért azt ne felejtsük el, már korábbi előterjesztésekben is érintőlegesen elhangzott, azért a zöldfelületeket, közterületeket se lehet az örökkévalóságig magukra hagyni, ugyanúgy, mint egy épületet, itt is vannak olyan időszakok, amikor felújítási kötelezettség van, mert látszik ezeknek a leromlott állapotán és azon, hogy tulajdonképpen csak átjáró felületként használjuk őket. Szeretjük, kötődünk hozzájuk, de azért ha most itt szétnéznénk a sorainkban, azért lehet, hogy kevesen tudnák feltenni a kezüket arra a kérdésre, hogy ki ült egy órát az elmúlt 5 évben ezen a zöldfelületen? Ki tartózkodott ott nem célirányosan? Futott-rohant valahova. Mi ezen szeretnénk változtatni, ez forrásigényes. Ahogy az épületek megújításánál is látjuk, hogy a piaci ár rohamosan növekszik, hát sajnos ebben a műfajban is ugyanez a jellemző. Én azt gondolom, hogy ez tényleg egy olyan fejlesztés, ami egy ékkő lesz a városnak, főleg avval a blokkal, amit az Európa Kulturális Fővárosa projekt keretében még mellé tudunk rendelni, illetve a Modern Város Programban, mert azért szerintem ez is egy nagyon jó törekvés, hogy a többirányú forrásokat hogyan tudjuk egy cél érdekében hasznosítani. Azt gondolom, hogy amikor polgármester úr úgy fogalmaz, hogy ez egy új virágkora a városnak, azért ezt igen, el kell mondani, hogy ilyen típusú, ilyen volumenű fejlesztése ennek a városnak a történetében már nagyon régen volt előttünk. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Nagyon köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Az előterjesztést én is úgy döntöttem, hogy megszavaznám. Mégis azt el kell mondani, azokban az esetekben, amikor ilyen nagy volumenű beruházások zajlanak, érdemes azokat a hozzászólásokat is a közgyűlés nyilvánosságára idehozni, amit ilyenkor megfogalmaznak azok a lakók, Veszprém lakói, akik bár örülnek ezeknek a fejlesztéseknek, hiszen én is nagy várakozásokkal tekintek arra, amikor majd ezek elkészülnek és látogathatók lesznek, és valójában visszaköltözik az élet ezekbe az elhanyagolt vagy méltatlanul mellőzött helyszínekre. Ugyanakkor, amikor ilyen nagy összegeket költünk el, akkor azt is érdemes látni, hogy vannak lakók, akik akár

egyébként a ma szóbakerült Haszkovói közösségi tervezés kapcsán, vagy a Cholnokynál szintén a felmerült ugyanúgy közösségi bevonást lehetővé tevő közösségi tervezés kapcsán megfogalmaznának lakókörnyezeti igényeket, és ezek nyilván sokkal kisebb volumenűek, de ugyanúgy fontosak a városlakóknak. Tehát, amikor mi elindulunk abba az irányba, hogy tényleg nagyon szép tereket hozzunk létre, nagyon szép helyszíneink lesznek Veszprémben a 2023-as időszakra mindenképpen. A Gyermekkorház vagy akár tényleg ez a Kulturális Negyed, akár a Kolostorok és Kertek tényleg minden ismerőst nagyon szívesen viszek ezekre a helyszínekre, hiszen Magyarországon is egyedülálló szerintem az, ami látvány egyébként vagy közterület fogadhatja őket, vagy akár a szerelem sziget környéke. Viszont én azok nevében szeretnék akkor most felszólalni, akik a lakókörnyezetüket szeretnék megújítva látni. Az arányokat ilyenkor szerintem ezekben a kérdésekben helyre kell tenni. A Haszkovó úti közösségi tervezés kapcsán is megfogalmazódott az a kérdés – Gerstmár Ferenc képviselő úr tette talán fel –, hogy mikor érhetnek be azok a javaslatok, amiket mondjuk a helyiek fogalmaznak meg. Amikor ilyen irányba indulunk el, akkor azokra is érdemes egy kicsit odafigyelni, mert azok okozhatnak egy kis keserédes ízt, amikor egyébként szép városrészek születnek, de vannak igények a lakóközösségi területeken. Köszönöm a szót!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm képviselő úr! Összességében egyetérték vele, és szerintem teszünk is ennek érdekében! Mindig egy nagy kihívás egy ilyen nagy program, és ezt a többi várostól, akik már ugye utána vannak az Európa Kulturális Fővárosa programnak, mindenhol ez egy nagy kihívás, hogy ez akkor lesz sikeres, hogyha az ott élők azt érzik, hogy ez az övék ez a program, és értük is van. Nemcsak elszenvedői, nemcsak díszletei, hanem egyébként formálják, alakítják a programot, és kézzel fogható eredménye van ott, ahol ő lakik. Persze nyilván minden veszprémi büszke az uszodára, minden veszprémi büszke a Sédvölgyre, a Veszprém Arénára, a gyönyörű belvárosra. Ezek nagyon jók, de egyébként, amikor naponta megyünk haza, és egyébként a sáros parkon kell keresztül menni, az nyilván nem kellemes. Szerintem ezért fontos és nem véletlen volt képviselő asszonynak sem a reggeli kérdése, hogy egyébként oda kell figyelni arra is, hogy azok a sokkal kisebb volumenű, ám a komfortérzetet javító beruházásokat nem szabad háttérbe szorítanunk. Ezért van szerintem kiemelt jelentősége a közösségi tervezésnek, ezért fontos, hogy most a Cholnokyn tudjuk folytatni, de tudom, hogy igény van Csik Richárd képviselő úr részéről, ahol a Csikász tömb belsőnél szintén vannak napi nehézségek, óvodai, közlekedési, autó, park, tehát, hogy mindenhol megvannak ezek. Szerintem neki kell állni, és ezeket is végig kell nézni, hogy mindenki úgy érezze, hogy nyertese ennek a dolognak, tehát összességében egyetérték! Eddig is próbáltunk erre figyelni. Nyilván, amikor egy nagyot csinálunk, az elviszi egy kicsit a nyilvánosságot is, mert nyilván egy gyerekkorház azért az egy olyan volumenű beruházás, amire mindenki felkapja a fejét, mindenki tudja, de talán nem irigykednek, hogy ott megújul ez az épület, és egyébként nála meg nincs semmi. Fontos, hogy lehetőség szerint minden városrészben történjenek ilyen beruházások. Ezen vagyunk! Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó!

Brányi Mária alpolgármester:

Kénytelen vagyok reagálni erre, mert teljesen egyetérték azzal, hogy ez egy nagyon

fontos dolog, de azért hogyha most csak így két perc alatt, ami átfutott az agyamon csak az elmúlt másfél évből, és ezt felsorolom, evvel szerintem tudom igazolni, hogy nemcsak nagyberuházásokat csinálunk, hanem a helyi igényekre is reagálva kisebb volumenűeket. Évek óta folyik a vadvirágos Veszprém program, amibe bevonjuk pont a Jutas lakótelepen élőket. A fenntarthatósági rendezvényeinket évek óta ott tartjuk, és nagyon sokan vesznek részt benne. Ott közösségi tervezés is zajlik, és minden évben az újabb és újabb eredmények tetten érhetők. Községi kerteket indítottunk el a Paál László utcában a Csalán Egyesülettel, és ezt folytatjuk most a Cholnoky városrészben. Sport fitness parkokat fogunk építeni szintén közösségi megkérdezéssel, közösségi tervezés alapon, ez a jövő évben meg fog valósulni. Jóga pontot fogunk kialakítani szintén a CLLD-s projekt keretében a Barátság Park területén.

A Cholnoky lakóterület területén két helyen volt már olyan infrastruktúra fejlesztés, ami közösségi tervezéssel alapult. Az egyik a Kneipp ösvény a Cholnoky út mentén a Tini Cukrászda környezetében, a másik pedig az Ady E. u. 75. mögött. A Thatis ösvény szintén közösségi tervezés keretében fogalmazódott meg, és valósult meg. Most csak, ami így első nekifutásra a fejemben van. Zajlik egyébként a CLLD-s projekt megvalósítása, ami azt jelenti, hogy mindazok a civil közösségek, mindazok az intézmények és vállalkozások, akik ehhez a programhoz csatlakoztak, és ott különböző elképzeléseik voltak, ezeket meg tudják valósítani. Ezek részben program alapúak, részben pedig fizikai megvalósulással is járnak. Ugyancsak zajlik a cselekvő közösséges program, ami a város öt különböző területi egységén rengeteg részben fizikai megvalósulással járó, részben pedig soft programot jelent. Én azt gondolom, hogy nem lehet azt mondani, hogy a napi igényekre, a civil kezdeményezésekre nem vagyunk nyitottak. Ezekre hihetetlenül sok forrást költünk ahhoz képest, hogy ennek csak az elmúlt néhány évben alakult ki a gyakorlata. Én azt gondolom, hogy jelen van a város fejlesztési életében az egészen kicsi projekttől az egészen nagy elemig mindenféle.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Van-e további kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor két határozatról kell, hogy szavazzunk. Az első az a Kulturális Negyed, ez a 3-4. oldalon található, kérem, hogy először erről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
347/2021. (XI.25.) határozata
a „Kulturális Negyed” című (TOP-6.3.2-16-VP1-2020-00002 azonosító
számú) Európai Unió forrásból támogatott projekt kivitelezési munkálatai
önrészeinek biztosítása érdekében előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról szóló 307/2021. (X. 28.) közgyűlési határozat
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a „Kulturális Negyed” című (TOP-6.3.2-16-VP1-2020-00002 azonosító számú) Európai Unió forrásból támogatott projekt kivitelezési munkálatai önrészeinek biztosítása

érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 307/2021. (X. 28.) közgyűlési határozat módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a TOP-6.3.2-16-VP1-2020-00002 „Kulturális Negyed” tárgyú pályázat megvalósításával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Kulturális Negyed” című (TOP-6.3.2-16-VP1-2020-00002 azonosító számú) Európai Unió forrásból támogatott projekt kivitelezési munkálatai önrészenek biztosítása érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 307/2021. (X. 28.) közgyűlési határozat 2-3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a TOP-6.3.2-16-VP1-2020-00002 „Kulturális Negyed” tárgyú pályázat megvalósítása érdekében önerőként az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében 608 018 326,- Ft összeget biztosít.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP-6.3.2-16-VP1-2020-00002 „Kulturális Negyed” tárgyú pályázat megvalósítására az Önkormányzat 2022. évi költségvetése terhére önerőként 608 018 326,- Ft összegben előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal.”

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 2. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2-4. pont: 2022. évi költségvetési rendelet készítése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2-5. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 6-7. oldalon található B) határozati javaslat, ez pedig a Szent Miklós-szegi Kálvária domb és környezetének a rendbetételére vonatkozó. Kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
348/2021. (XI.25.) határozata**

a „Szent Miklós-szegi Kálvária domb és környékének infrastrukturális felújítása és funkcióbővítése” című (TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00078 azonosító számú) Európai Unió forrásból támogatott projekt kivitelezési munkálatai önrészenek biztosítása érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 308/2021. (X. 28.) közgyűlési határozat módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a „Szent Miklós-szegi Kálvária domb és környékének infrastrukturális felújítása és funkcióbővítése” című (TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00078 azonosító számú) Európai Unió forrásból támogatott projekt kivitelezési munkálatai önrészenek biztosítása érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 308/2021. (X. 28.) közgyűlési határozat módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00078 „Szent Miklós-szegi Kálvária-domb és környékének infrastrukturális felújítása és funkcióbővítése” tárgyú pályázat megvalósításával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Szent Miklós-szegi Kálvária domb és környékének infrastrukturális felújítása és funkcióbővítése” című (TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00078 azonosító számú) Európai Unió forrásból támogatott projekt kivitelezési munkálatai önrészenek biztosítása érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 308/2021. (X. 28.) közgyűlési határozat 2-3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00078 „Szent Miklós-szegi Kálvária-domb és környékének infrastrukturális felújítása és funkcióbővítése” tárgyú pályázat megvalósítása érdekében önerőként az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében 186 553 068,- Ft összeget biztosít.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00078 „Szent Miklós-szegi Kálvária-domb és környékének infrastrukturális felújítása és funkcióbővítése” tárgyú pályázat megvalósítására az Önkormányzat 2022. évi költségvetése terhére önerőként 186 553 068,- Ft összegben előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal.”

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 2. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2-4. pont: 2022. évi költségvetési rendelet készítése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2-5. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető

11. A) Döntés a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvánnyal megkötendő támogatási szerződésről és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

B) Döntés a Veszprémi Torna Clubbal megkötendő támogatási szerződésről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 11. napirendi pont tárgyalása következik. A), illetve B) pontból áll, az A) pont az a jégkorong, a B) pedig a Torna Club. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Németh Balázs urat köszöntöm körünkben, aki megtisztelt bennünket a jelenlétével, ha jól láttam az előbb. Igen itt van. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Az A) részben megint kicsit dilemmában vagyok az 50 millió Ft-tal kapcsolatban. Emlékeim szerint onnantól indul ez a történet, hogy a „VKSZ” megkapta ezt a területet a várostól, amit elcserélt a vállalati területekkel. A „VKSZ” ezt földarabolta, eladta egy jó néhány részét ennek a nagy területnek, és ugye utána kaptuk vissza terület elé, hogy emelni kell a beépíthetőséget, vagy nem kap használatbavételi engedélyt, tehát valami ilyesmi volt, és ugye a város nem tudott vagy Önök nem tudtak arról, hogy a „VKSZ” eladta a területeket ott. Azt hiszem ez volt az előterjesztésben, és valahogy így az út is eltűnt. Így ha jól értelmezem, akkor egy utat szeretne a jéglovagok építeni, hogy egyáltalán ki tudjanak jutni valamelyik útra, hogyha jól gondolom, mert ugye itt a leírásban, hogy mire kérik ezt az 50 milliónak egy részét. Én úgy gondolom, hogy ezt fogom támogatni, azonban azért az elgondolkodtató, hogy miért nem gondoltak az elején arra, hogy egy utat is kellene építeni esetleg. Vagy miért nem úgy tervezték azt az egész létesítményt, hogy egy út is belekerüljön oda. Azt értem én, hogy a TAO pályázat kereteiben ezt nem lehet elszámolni, de akkor ezentúl legyenek kedvesek erre majd figyelni, hogy minden ilyenre legyen mód. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm! Van-e további? Ez ennél sokkal rögzesebb út volt, mint amit képviselő úr elmondott. Ezt elnök úr tudná hosszasan elmondani, meg talán még én. A lényeg az, hogy egyébként célba sikerült juttatnunk, és a jégkorong sportnak most már egy olyan infrastruktúrája van, ahol el lehet kezdeni építeni ezt a gyönyörű sportot. Egyébként ez szintén az, hogy egyfajta önrésszel járul hozzá a város a Jégcsarnok beruházáshoz, hát fogalmazzunk így, itt azért mégiscsak egy közel, sőt több is, mint egy milliárdos volt azt hiszem a beruházás, ami nem az Önkormányzat költségvetését nehezítette. Én azt gondolom, hogy ez a nagyságrend, amivel mi hozzájárulunk, ez egyrészt komfortosabbá teszi, illetve valamilyen módon a város is kifejezi anyagilag, és nem

csak erkölcsileg, hogy fontos számára a jégkorong sport. Erről szól ez az előterjesztés, úgyhogy én kérem, hogy ezt is jó szívvvel támogassák, mert a jégkorong sport is megérdemel ennyi támogatást. Sőt! Ennél többet is megérdemelne! Köszönöm szépen! Van-e további? Ha nincs, akkor szintén 2 határozati javaslat van előttünk. Az egyik az az A) jelű, ez a jégkorong támogatásra vonatkozó. Ez az 5-10. oldalon található, kérem, hogy először erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
349/2021. (XI.25.) határozata
a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvánnyal megkötendő
támogatási szerződésről és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvánnyal megkötendő támogatási szerződésről és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvánnyal megkötendő beruházási célú támogatási szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvánnyal kötendő beruházási célú támogatási szerződéshez kapcsolódóan előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a 2022. évi költségvetés terhére bruttó 50 millió összegben.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 3. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2. pont: 2021. december 5.

3-5. pont: a 2022. évi költségvetési rendelet készítése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. pont tekintetében: Magasi Anikó irodavezető

3-5. pont tekintetében: Magasi Anikó irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 13. oldalon pedig a B) határozati javaslat van, ez pedig a Torna Club, ahol szintén állami támogatásból építettünk egy nagyszerű létesítményt. Kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
350/2021. (XI.25.) határozata
a Veszprémi Torna Clubbal megkötendő támogatási szerződésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlés a Veszprémi Torna Clubbal megkötendő támogatási szerződésről e megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Torna Clubbal megkötendő támogatási szerződésről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvánnyal megkötendő beruházási célú támogatási szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2021. december 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. Döntés a Pannon Városok közötti együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 12. napirendi pont, döntés a Pannon Városok közötti együttműködési megállapodás jóváhagyásáról. Itt én vagyok az előterjesztője. Ez egy régi informális együttműködés, egyfajta városhálózat, ami a Pannon Egyetemnek a kezdeményezésére jött létre, hogy azokat a városokat próbálta egy érdekkörbe szervezni a Pannon Egyetem, amely városokban egyébként az egyetemnek van valamilyen képzése. Ez az együttműködés egy laza, informális együttműködés volt sokáig, a tagvárosok folyamatosan évente cserélték az elnököknek a személyét. Én azt gondolom, hogy fontos minden önkormányzati érdekvédelem, és itt Pannónia kellős közepén pedig maga a Pannon

Városok Szövetsége lehet egy olyan szerveződés, ahol jó gyakorlatokat tudunk megosztani egymás között. Tudunk csatlakozni egy-egy programhoz, mármint ami a másik városokat illeti, úgyhogy ezért kérem, hogy a képviselő-testület is támogassa ezt a törekvést. Én azt gondolom, hogy minden városnak hasznos az, hogy van egy ilyen együttműködési keret vagy lehetőség. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Nincs ilyen, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
351/2021. (XI.25.) határozata
a Pannon Városok közötti együttműködési megállapodás jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Pannon Városok közötti együttműködési megállapodás jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Pannon Városok közötti együttműködési megállapodásban foglaltakkal, a Szövetség célkitűzésével, a célok megvalósítása érdekében a Szövetség tevékenységében aktívan részt kíván venni.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozik, hogy a Szövetség tevékenységét, célját, az együttműködési megállapodás tartalmát megismerte és elfogadja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az 1. pont szerinti együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, és felkéri, hogy a partnervárosokat tájékoztassa a döntésben foglaltakról.

Határidő: 4. pont: 2021. december 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

13. Döntés az Állatvédelmi Kódexhez történő csatlakozásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 13. napirendi pont Állatvédelmi Kódexhez történő csatlakozás, kiegészítem nincs. Szerintem fontos, hogyha van egy ilyen lehetőség, és önkormányzatok is tudnak csatlakozni ehhez, akkor nekünk élen kell, hogy járjunk ebben a dologban. Van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
352/2021. (XI.25.) határozata
az Állatvédelmi Kódexhez történő csatlakozásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az Állatvédelmi Kódexhez történő csatlakozásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az állatvédelem problémájával kapcsolatos társadalmi összefogás szükségességét elismerve – úgy dönt, hogy csatlakozik az Állatorvostudományi Egyetem által kezdeményezett, a határozat melléklete szerinti Állatvédelmi Kódexhez.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Nemzeti Állatvédelmi Program megújításáért és végrehajtásáért felelős miniszteri biztost, és gondoskodjon az Állatvédelmi Kódexhez történő csatlakozási nyilatkozat kitöltéséről, valamint felhatalmazza a polgármester, hogy az Állatvédelmi Kódexet aláírja.

Határidő: 2. pont: 2021. december 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

14. Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-nek a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft.-ben meglévő üzletrészenek elidegenítéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 14. napirendi pont tárgyalása következik, Turisztikai Kft.-nek a Bakony Balaton Térségi Nonprofit Kft.-ben meglévő üzletrészenek az elidegenítéséről. Bérczi Bea igazgatóasszonyt szintén üdvözlöm körünkben. Ez egy régi együttműködésünk azzal, hogy az Európa Kulturális Fővárosa program tulajdonképpen ezt az egész érintett

régiót lefedi, ezért úgy ítéltük meg, hogy egyébként a Kft.-ből a meglévő tulajdonrészünket azoknak a jelentkezőknek, tagoknak adjuk el, akik egyébként látnak lehetőséget ennek a Kft.-nek az üzemeltetésében. Kérem, hogy támogassák a döntést. Van-e vélemény vagy esetleg kérdés? Nem látok ilyet, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
353/2021. (XI.25.) határozata
a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-nek a Bakony és Balaton Térségi
Turisztikai Nonprofit Kft.-ben meglévő üzletrészenek elidegenítéséről szóló
állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-nek a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft.-ben meglévő üzletrészenek elidegenítéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával hozzájárul ahhoz, hogy Nemesvámos Község Önkormányzata a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft.-ben a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-t mint tulajdonrészrel rendelkező tagot megillető, 700 000,- Ft névértékű részvényeket 700 000,- Ft vételár ellenében a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-től megvásárolja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglalt állásfoglalást képviselje a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. soron következő taggyűlésén, valamint felkéri a polgármestert arra, hogy kezdeményezze a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. soron következő taggyűlésén a jelen határozat 1. pontja szerinti döntés meghozatalát.

Határidő: 1. pont: 2021. december 31.

2. pont: a Társaság soron következő taggyűlése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

15. A) Döntés a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport létrehozásáról szóló 223/2020. (VIII. 19.) közgyűlési határozat módosításáról

B) Döntés a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport beszámolójának elfogadásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 15. napirendi pont tárgyalása következik, amelyik A), illetve B) pontból áll. Az egyik az egy korábbi munkacsoport felállítására vonatkozó határozatunk módosítása, a másik pedig a kulturális főváros munkacsoportunknak a beszámolójának elfogadásáról szól. Van-e kérdés vagy vélemény esetleg? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Sokszor hivatkozik, sokszor hivatkozol arra, hogy konszenzus van a többség és az ellenzék között az EKF és az EKF-es programok megvalósítása esetében. Örülök, hogy így van, joggal hivatkozol erre. Én és a képviselőcsoportunk többször elmondtuk, hogy ennek az EKF munkacsoportnak sajnálatos módon nincsen semmilyen jogosítványa, semmilyen jogköre. Azt is elmondtuk többször nyomatékokat adva neki és kértük is, de eddig nem teljesült a kérésünk, szóval az EKF megvalósítására létrehozott gazdasági társaságok irányításából és ellenőrzéséből az ellenzék a mai napig teljesen ki van zárva. Nem tudom, miért van ez így, de nem jó, az egészen biztos! Éppen ezért kimutatást kérnénk arról, hogy az EKF keretében megvalósítani tervezett projektek, ingatlanok esetében külön-külön egyesével mennyi volt az előzetes kalkuláció a bekerülési költségre? Ezen belül, amennyiben volt önkormányzati önrész és kötelezettség, az mekkora? Látjuk, hogy az építőipari és kivitelező árak folyamatosan emelkednek a projektek kapcsán is, így nem az előzetesen kalkulált költségekkel kell számolnunk, hanem lényegesen többel. Tehát a 3. rovatban azt kérnénk megjelentetni, hogy a közbeszerzések révén mennyivel kell az önkormányzati önrészt – meg hát egyáltalán a projektnek a költségvetését – megemelni? Egy ilyen kimutatásból láthatnánk, hogy az előzetes várakozásokhoz képest mennyivel kerülnek többbe a projektek. Én ezt nem negatív értelemben kérem, hanem a tisztánlátás érdekében szeretné képviselőcsoportunk, hogyha kaphatnánk egy ilyen, de szerintem minden képviselőnek tanulságos lenne. Egy részkérdést is megemlítek, az EKF meghirdetett egy kétfordulós ötletpályázatot európai láthatósági és jelentőségű kreatív művészeti értékek felmutatására. Én többektől kaptam olyan információt, hogy semmilyen visszajelzést nem kaptak. Kérem Polgármester Urat, hogy nézzen rá, hogyha ilyen civilek, magánszemélyek, kulturális egyesületek szándékoznak valamit tenni, akkor legalább annyira méltassuk őket, hogy visszajelezzünk, hogy mehetnek a 2. fordulóra, nem mehetnek. Nem tudom a konkrétumot, kérem, hogy nézzük meg. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm! Az első felvetésére természetesen kiküldjük minden képviselőnek ezt a kimutatást. Önrésszel nem számolunk, de részletesen ki fogjuk mutatni. Nyilván van emelkedés, nem véletlen, hogy a Kormány kiegészítette a mi kérésünknek megfelelően, tehát én azt látom, hogy azok a nagy projektek, amelyeket elindítottunk, annak a finanszírozása biztosított. Vannak eltérések az előzetes, két évvel ezelőtti kalkulált árak és a tényleges ajánlatok között, ezt is le fogjuk tudni írni, hogy ott nagyjából mennyi. Egyébként ez nagyjából annyi, mint ami az országos tendencia, tehát ugyanúgy emelkedett nemcsak az EKF-eseknél, hanem az előbb is döntöttünk egyébként pont egy ilyenről, amikor forrást kellett mellé tenni. Itt konkrét önrészek nincsenek. A pályázatra vonatkozó kérdés. Ott most van folyamatban egyébként a

bírálat, szerintem még nem született meg a döntés, és a kétfordulóságot is az indokolta, hogy a pályázatok jogszerűsége miatt nagyon alapos, nagyon kiterjedt és nagyon sok adminisztrációval járó pályázatot kellett benyújtani. Ezért döntött úgy a Zrt., hogy a most kiírt pályázatokat kétfordulósá teszik, tehát, hogy az első körben egy ötletpályázatot írtak ki, hogy ne kelljen, tehát hogyha valaki egyébként rosszul értelmezi vagy nem illeszkedik az EKF programhoz az ő javaslata, neki ne kelljen végig csinálni egy nagy pályázati dokumentációt még akár pénzt, energiát rákölteni, és egyébként elutasítják, hanem legyen egy előszűrő tulajdonképpen, ahol maga az ötletből kiderül, hogy egyébként alkalmas-e arra, hogy ténylegesen pénzt kapjon, és csak akkor kell elkezdni egyébként begyűjteni ezeket. Én természetesen jelezni fogom a Zrt.-nek, és úgy tudom, hogy mindenki kap értesítést az elutasításról is, meg a támogatásról is. Itt egy folyamatban lévő pályáztatásról van szó, de nyilván megbeszélésem velük. Van-e további kérdés, vélemény? Ha nincs, akkor két határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először az A) jelű határozatról szavazzunk, ami magának a Munkacsoport létrehozásáról szól.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
354/2021. (XI.25.) határozata
a Veszprém Európa Kulturális Fővárosi 2023 Munkacsoport létrehozásáról
szóló 223/2020. (VIII. 19.) közgyűlési határozat módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém Európa Kulturális Fővárosi 2023 Munkacsoport létrehozásáról szóló 223/2020. (VIII. 19.) közgyűlési határozat módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Európa Kulturális Fővárosi 2023 Munkacsoport létrehozásáról szóló 223/2020. (VIII.19.) közgyűlési határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:
„2. A Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport 7 tagú, tagjai Porga Gyula polgármester, valamint minden frakció által delegált 2 fő, akik közül legalább egy fő önkormányzati képviselő.”
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Európa Kulturális Fővárosi 2023 Munkacsoport létrehozásáról szóló 223/2020. (VIII.19.) közgyűlési határozat 5. pontját az alábbiak szerint módosítja:
„5. A Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport az összehívására irányuló igény szerint ülésezik azzal, hogy évente legalább 4 ülést tart. Első ülését 2020 szeptemberében tartja.”
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Európa Kulturális Fővárosi 2023 Munkacsoport létrehozásáról szóló 223/2020. (VIII.19.) közgyűlési határozat 7. pontját az alábbiak szerint módosítja:
„7. A Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport tevékenységéről évente beszámol Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a

munkacsoport tárgyévi működéséről a tárgyév utolsó munkaterv szerinti Közgyűlésén.”

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport tagjait, titkárát és a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-t.

Határidő: 4. pont: 2021. november 26.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A B) határozati javaslat, ez pedig a beszámoló elfogadásáról szól, kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
355/2021. (XI.25.) határozata
a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport
beszámolójának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport beszámolójának elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport tevékenységéről szóló 2020. és 2021. évi beszámolót a mellékletben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 Munkacsoport tagjait, titkárát és a Veszprém-Balaton 2023 Zrt-t.

Határidő: 2. pont: 2021. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

23. **Döntés a Veszprém, Jutasi út – Aradi vértanúk útja – Aulich Lajos utca – Haszkovó utca – Munkácsy Mihály utca által határolt lakóterület helyi klíma stratégiájának jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 16. napirendi pont tárgyalása következik, Jutasi út - Aradi Vértanúk - Aulich utca - Haszkovó utca - Munkácsy utca által határolt lakóterület helyi klíma stratégiájának jóváhagyásáról. Előterjesztő Brányi Mária alpolgármester asszony, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
356/2021. (XI.25.) határozata
a Veszprém, Jutasi út - Aradi vértanúk útja - Aulich Lajos utca - Haszkovó
utca - Munkácsy Mihály utca által határolt lakóterület helyi klíma
stratégiájának jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém, Jutasi út - Aradi vértanúk útja - Aulich Lajos utca - Haszkovó utca - Munkácsy Mihály utca által határolt lakóterület helyi klíma stratégiájának jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Jutasi út - Aradi vértanúk útja - Aulich Lajos utca - Haszkovó utca - Munkácsy Mihály utca által határolt lakóterület helyi klíma stratégiáját a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott helyi klíma stratégiát az érintett területen működő intézmények, civil szervezetek részére küldje meg.

Határidő: 2. pont: 2021. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

16. Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 4079 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 2. szám alatti – vásárcsarnok funkciójú ingatlant érintően megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 17. napirendi pont a „VKSZ” Zrt. vagyonkezelési szerződésének módosítása Jutasi út 2. számú épület. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3-4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
357/2021. (XI.25.) határozata
a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 4079 hrsz.-
ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 2. szám alatti – vásárcsarnok
funkciójú ingatlant érintően megkötött vagyonkezelési szerződés
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 4079 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 2. szám alatti – vásárcsarnok funkciójú ingatlant érintően megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat és a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. között 2021. február 1. napjával létrejött vagyonkezelési szerződés alapján a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. által 2021. évben fizetendő vagyonkezelési díj október, november, december havi részletének megfizetése az alábbiak szerint kerüljön átütemezésre:
 - 1.1 2021. október hónapra esedékes vagyonkezelési díj 2022. január 15. napjáig kerüljön kiszámlázásra.
 - 1.2 2021. november hónapra esedékes vagyonkezelési díj 2022. február 15. napjáig kerüljön kiszámlázásra.
 - 1.3 2021. december hónapra esedékes vagyonkezelési díj 2022. március 15. napjáig kerüljön kiszámlázásra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat és a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. között 2021.02.01 napjával létrejött vagyonkezelési szerződés hatálya 2024. január 31. napjáig meghosszabbításra kerüljön.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a vagyonkezelési díj összege 2022. február 1. napjától évi nettó 20.100.000,- Ft összegben kerüljön megállapításra.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-vel létrejött vagyonkezelési szerződés módosítását a határozat mellékletében foglaltak szerint.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződés módosítását aláírja.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a határozat Veszprém Megyei Jogú város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló, 2021. november 25-én elfogadott önkormányzati rendelete hatálybalépésének napján lép hatályba.

Határidő: 5. pont: a határozat hatálybalépése napjától számított 15. nap.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

17. Döntés konzorciumi megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a KEHOP-2.1.11. kódszámú és „Víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására” című pályázati felhíváshoz kapcsolódóan

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 18. napirend konzorciumi megállapodás jóváhagyása víziközmű hálózatok átalakítására a hatékonyság növelésére, fejlesztésére. Kugler Gyula vezérigazgató urat is üdvözlöm a körünkben. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? 5-6. oldalon található határozatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
358/2021. (XI.25.) határozata
konzorciumi megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról a KEHOP-2.1.11. kódszámú és „Víziközmű
hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű
rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására” című
pályázati felhíváshoz kapcsolódóan**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés konzorciumi megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a KEHOP-2.1.11. kódszámú és „Víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására” című pályázati felhíváshoz kapcsolódóan” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatokat nyújtson be a KEHOP-2.1.11. kódszámú és *„Víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyság növelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek állapotfelmérésére, problémák feltárására”* kiírt támogatási konstrukció keretében.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási kérelem benyújtásához szükséges Konzorciumi együttműködési megállapodásokat aláírja a határozat 1. és 2. mellékletében foglaltak szerint, külön a szennyvízelvezető hálózatok hatékonyságnövelő fejlesztésének és külön az ivóvízhálózatok hatékonyságnövelő fejlesztésének pályázatához kapcsolódóan.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, amennyiben sikeres a pályázat, a projektet a támogatási kérelemben meghatározott módon megvalósítja, és annak megvalósítása során fokozottan együttműködik a többi konzorciumi taggal. Az Önkormányzat a Konzorciumból csak abban az esetben lép ki, ha a támogatási szerződésben és a Konzorciumi megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a KEHOP-2.1.11 *„Felhívás víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására”* című felhívására benyújtásra kerülő pályázat szennyvízelvezető hálózatok hatékonyságnövelő fejlesztésének megvalósításához a megvalósítási-beruházási költségek biztosítására nettó 206 114 e Ft önerőt biztosít az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a KEHOP-2.1.11 *„Felhívás víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására”* című felhívására benyújtásra kerülő pályázat ivóvíz hálózatok hatékonyságnövelő fejlesztésének megvalósításához a megvalósítási-beruházási költségek biztosítására nettó 28 183 e Ft önerőt biztosít az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a KEHOP-2.1.11 *„Felhívás víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására”* című felhívására benyújtásra kerülő pályázat szennyvízelvezető hálózatok hatékonyságnövelő fejlesztésének megvalósításához a megvalósítási-beruházási költségek biztosítására nettó 206 114 e Ft önerő tekintetében az Önkormányzat 2022. évi költségvetése terhére.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a KEHOP-2.1.11 *„Felhívás víziközmű hálózatok*

átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására' című felhívására benyújtásra kerülő pályázat ivóvíz hálózatok hatékonyságnövelő fejlesztésének megvalósításához a megvalósítási-beruházási költségének biztosítására nettó 28 183 e Ft önerő tekintetében az Önkormányzat 2022. évi költségvetése terhére.

8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 4. és 5. pontban megjelölt összegben szerepelteti.

Határidő: 2. pont: 2021. november 30.
4-9. pont: 2022. évi költségvetési rendelet készítése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
4-9. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

18. Döntés a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közfeladat közszolgáltatási keretszerződésének módosításáról a menetrend módosítása érdekében

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 19. napirendi pont tárgyalása következik, helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés menetrendjének a módosítása. Igazgató urat látom, Polgári István igazgató urat is üdvözlöm a körünkben. Nem is én vagyok az előterjesztő, Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, van kiegészítés? Nincs kiegészítése alpolgármester asszonynak. Az évközből bejövő igényekre próbált igazgató úr javaslatot megfogalmazni, úgyhogy Katanics képviselő úr jelezte nekem, hogy van véleménye az egyik módosításnál, majd a szavazásnál fogom ezt felvetni, hogy Gyulafirátót és az uszoda járat között majd én jelezni fogom a szavazásnál, ezt frakcióvezető úrral megbeszéltem, hogy az ő igényének megfelelően fogunk szavazni majd. Guzslóván Gábor képviselő úr a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Az anyaghoz kapcsolódóan én annyit jegyeznek meg, hogy például a 23-as járat szóba került, hogy ott érdemes lenne módosítani az uszodára beszállítás könnyítése miatt

egyes járatokat. Itt tényleg a reggeli időszakban a munkába igyekvők kapcsán érdemes ezt jól átgondolni, hogy hány embert érint negatívan az az intézkedés, hogy egy jó nagy vargabetűt leír a járat, és meghosszabbodik gyakorlatilag a menetidő, hiszen hogyha kevesen használják mondjuk az uszoda miatt a járatot, de sokkal többen a munkába járáshoz vagy a piacra menetelhez egyéb más okok miatt, akkor nyilván sokkal több embernek okozunk hátrányt, mint előnyt. Valamint az anyagban én azért arra felhívnám a figyelmet, hogy amiket a javaslat tartalmaz, például azt mondja a javaslat, hogy az autóbuszállomásról induló reggeli 5,37-es járat betérítés lenne indokolt, és a mellékletben pedig nyilván ami az autóbusz-állomásról indul, annak a végállomása Gyulafirátót, nem szerepel ilyen járat egyébként a táblázatban sem, tehát inkonzisztens ilyen szempontból a táblázat a javaslattal, úgyhogy ezt én jól átgondolásra javasolnám, hogy ez így kiadásra kerüljön, és köszönöm, hogyha esetleg itt átgondolásra kerül a 23-as járat körüli módosítás.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Benczik Gabriella képviselő asszonyé a szó.

Benczik Gabriella képviselő:

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr. Szeretnék egy pozitív hozzászólást is ehhez az egész elmúlt évek V-Busz témájához. Szeretnék megköszönni, hogy az ügyvezető igazgató úr végre figyelembe vette a lakosság kéréseit, és megmondom őszintén, hogy már lemondunk arról, hogy például a 7-es helyi járatnál vissza tennék a körjáratot, és nagy örömmel olvastam, hogy ez visszakerült, és nagyon bízom benne, és köszönöm szépen egyrészt a lehetőséget, másrészt én szeretném, hogyha ez a fogékonyság továbbra is megmaradna ügyvezető igazgató úrban, és a párbeszéd is a lakosság igényeivel szemben, és nemcsak egy apró kezdeti gesztus lenne. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Ha nincs több kérdés, akkor Polgári István igazgató urat kérem, hogy amit Guzslován képviselő úr fölvetett, azt tisztázzuk.

Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Képviselő úr, hogyha jól értettem, Ön a menetrendi javaslatban nem látta ezt az 5 óra 37-es járatot az autóbuszállomásról, ugye jól értettem?

Guzslován Gábor képviselő:

Igen!

Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója:

A 2. számú mellékletnek a 3. oldala az, ami az autóbuszállomásról a 23-as járat, ami indul, és ott van hétköznapokon az 5,37-es, amire most az U betű oda van biggyesztve mellé, tehát, hogy az uszodára betérítés erre utalna, erre utalt a szöveges javaslat is, tehát ez az összhang én úgy gondolom, hogy meg van.

Porga Gyula polgármester:

Maradjunk a parlamentáris feltételeknél, először megkérdezzük képviselő urat, hogy kielégítő volt-e a válasz? Ha nem, akkor alpolgármester asszony segít.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Olyan összefüggésekre próbálok utalni, hogy azt mondja a javaslat, hogy mondjuk egy másik része Gyulafirátótól hétköznapiakon 6 órakor és 6,55-kor, hétfői napokon 6,00 órakor és 7,00 órakor közlekedő 23-as járatok uszoda érintésével történő közlekedtetése, az anyagban pedig, ami a mellékletben szerepel ugye Gyulafirátótól közlekedő járatról beszélünk, aminek a végállomása elvileg az autóbuszállomás a végállomás és 6,00 órakor induló járat nincs benne, 6 55-kor induló járat nincs benne, illetve a hétfői napokon sincs sem 6,00 órás, sem 7,00 órás járat. Ha össze van cserélve a két táblázat, tehát a végállomás valójában az induló állomás, akkor viszont a javaslat világoskékkel jelöli azt, hogy mi megy be az uszodához, és sötétkéssel jelöli azt, hogy mi nem megy be. Ebben az esetben a 6,00 órás járat meg a 6,55-ös járat is sötétkéssel van jelölve, ami elvileg nem megy be, tehát én ezeket az összefüggéseket nem láttam az anyagban. Részben ezért is, és részben azért, amit az elején említettem, hogy itt át kell gondolni, hogy a Gyulafirátótól közlekedők számára mit jelentene egy ilyen változtatás. Javasolom, hogy ezt gondoljuk át! Köszönöm.

Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója:

Egy rövid választ, hogyha megenged Polgármester Úr, köszönöm. A melléklet címe az, hogy indulási időpontok jegyzéke, tehát valóban ahonnan indul, arról beszélünk, tehát az autóbuszállomásról induló járatokat látja az egyik oldalon, amik mennek Rátót felé, és ugye ami Gyulafirátót néven fut vagy az a munkalap cím, az pedig Rátótól indul. Én úgy gondolom, hogy a konzisztencia remélem, hogy megvan, és ebben a menetrendi javaslatban, ahogyan képviselő úr is mondta, illetve polgármester úr utalt rá, hogy vagylagosan szerepelnek ezek a rátóti betérítések, pontosan a mai közgyűlési vita miatt, amilyen irányban eldől ez a történet ott / jel is szerepel, hogy U vagy nem U ez a 2 járat, a szerint fogjuk kitenni lakossági véleményezésre illetve bevezetni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e egyéb? Jó, nem látok István, akkor köszönöm szépen. Amit Benczik képviselő asszony felvetett, azt egyrészt köszönöm, szerintem fontos az, hogy ez a fajta nyitottság meg párbeszéd meglegyen, ahol nagyon nagy igény és tudom, hogy ez a Cholnoky régóta, még Brányi Mária alpolgármester asszony is küzdött ezért, többször nekifutott, Sótonyi képviselő asszony szintén jelezte ezt a problémát, most én azt gondolom, hogy ezzel talán megnyugtatóan tudjuk rendezni. Nyilván az élet hozhat egyébként más igényeket is, azért most is építkezünk, újabb attrakciók jönnek létre, tehát lehet, hogy megjelennek új igények, és ehhez egyébként rugalmasan kell, hogy alkalmazkodjon a közösségi közlekedésnek a kínálata. Különösen, hogy jövőre egyébként annyi építkezés lesz a belvárosban, utakat építünk, épületeket építünk, lezárunk, parkolókat szűkítünk, tehát, hogy jövő évben még igazítanunk kell, mert úgy megnövekszik az igény a közösségi közlekedésre, mert egyszerűen az autós közlekedés lesz sokkal nehezebb, tehát erre is nyitottnak kell lennie egy ilyen cégnek. Akkor Katanics képviselő úr, illetve Guzslován képviselő úr igényét megfogalmazva ugye most

vagyilagosan szerepel az előterjesztésben a 23-as, ami bekanyarodás nélküli és az U23-as, ami a bekanyarodásos, ha jól értem abban konszenzus van, hogy egyébként a 23-as, tehát a bekanyarodás nélkülit fogadjuk el. Ha nagyon szabályszerű szeretnék lenni, és jegyző asszony kell, hogy ebben valami támaszt nyújtson számomra, hogy ugye itt egy szavazás van, mert egy előterjesztés van előttünk, egy tétel van, ami vagylagos, hogyha ebben nem lenne konszenzus, akkor erről külön kellene, hogy szavazzunk, ha jól értem. Ha ebben konszenzus van, és nem fogalmazódik meg külön igény, akkor tudunk szavazni az egészről a 23-assal az U nélkül. Jó, van-e bárkinek módosító javaslata, hogy ez a 23-as bekanyarodjon az uszodához? Ha ilyen nincs, akkor az előterjesztő a 23-assal terjeszti be, jó, akkor ez így tiszta mindenkinek, tehát nem kanyarodik be az uszodához. Ugye ami bekanyarodik az az U, ami nem kanyarodik be az a 23-as, a másik meg a 23U. Jó, ez így tiszta mindenkinek? Tehát most arról fogunk szavazni, hogy a reggeli időszakban Gyulafirátótról induló járatok nem kanyarodnak be az uszodához. István jól fogalmaztam? Szuper! Fontos, hogy tudjuk, ugyanazt gondoljuk, tehát hogy ez nem mindig sikerül, de azért törekedjünk rá. Akkor így szavazunk róla, előterjesztőként alpolgármester asszony akkor a 23-ast mondta. Kérem, hogy a 10. oldalon lévő határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
359/2021. (XI.25.) határozata
a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közfeladat
közszolgáltatási keretszerződésének módosításáról a menetrend
módosítása érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedés közfeladat közszolgáltatási keretszerződésének módosításáról a menetrend módosítása érdekében*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött közszolgáltatási keretszerződés 2. számú – Veszprémi helyi autóbuszvonalak menetrendi adatai megnevezésű – mellékletének jelen határozat 1. mellékletében foglaltak szerinti módosítását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában foglalt – a határozat 1. melléklete szerinti – módosítást, valamint a közszolgáltatási keretszerződés 4.3. pont 10.) alpontját érintő módosítást tartalmazó – a határozat 2. melléklete szerinti – egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási keretszerződés aláírására.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a menetrendi módosítás közgyűlési jóváhagyását követően a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. köteles 10 napos határidővel társadalmi egyeztetésre bocsátani a

módosítási javaslatot, amely során a szolgáltatást igénybe vevők jelezhetik észrevételeiket, az esetleges változásokról Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft.-t.

Határidő: 2-4. pont: 2021. november 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:

21359kh_1_melleklet,

21359kh_2_melleklet.)

19. Döntés a Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsának létrehozásáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 20. napirendi pont tárgyalása következik, Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanács létrehozásáról. Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 360/2021. (XI.25.) határozata a Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsának létrehozásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés a Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsának létrehozásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 6. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően, a fenntartói feladatkörébe tartozó közalkalmazottak jogviszonyát érintő kérdésekben – az érintett, területi vagy települési szinten reprezentatív szakszervezetekkel történő fenntartói szintű munkaügyi kapcsolattartás és a közalkalmazotti jogviszonyt érintő egyeztetési célból Veszprémi

Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsa elnevezésű érdekképviseleti fórumot hoz létre.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsa feladatai a következők:
 - a) a jogszabályban és az ügyrendjében meghatározott érdekegyeztetési céllal a munkaügyi kapcsolatokat és a közalkalmazotti jogviszonyt érintő települési jelentőségű, ezen belül egyes ágazatokba tartozó önkormányzati fenntartói körben foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyát érintő gazdasági, fejlesztési, szociális és munkaügyi kérdések, önkormányzati intézkedések megvitatása, egyeztetése,
 - b) önkormányzati fenntartói körben érintett közalkalmazottak munkavállalói érdekeinek döntés előtti egyeztetése, az ügyrendje szerinti ajánlás, állásfoglalás kialakítása és közlése a fenntartó felé.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a munkáltatói oldal képviselőjében az alábbi tagokat delegálja a Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsába:
 - a) Hegedűs Barbara alpolgármester,
 - b) Benczik Gabriella önkormányzati képviselő.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsa munkavállalói oldalának tagjai:
 - a) a Pedagógusok Szakszervezete veszprémi alapszervezetének képviselője: Bán Mihály,
 - b) a Bölcsődei Dolgozók Demokratikus Szakszervezete veszprémi alapszervezetének képviselője: Németh Ildikó.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsa megbízatása a reprezentatív szakszervezetek körének jogszabály szerinti megállapításáig szól. A megállapítást követő 90 napon belül új érdekegyeztető fórumot kell létrehozni.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsa tagjainak, állandó meghívottainak tevékenységéért díjazás nem jár.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsa működését a Polgármesteri Hivatalban – a Közföldügyi Iroda feladatkörébe tartozó – titkári feladatellátással segíti, és az ehhez szükséges tárgyi feltételeket biztosítja.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri az Hegedűs Barbara alpolgármestert, hogy a Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Tanácsa összehívásáról gondoskodjon.

9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a munkáltatói oldal képviseletében delegált tagjait, hogy a reprezentatív szervezetekkel történő megállapodással döntsenek az új ügyrend elfogadásáról.
10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 6/2015. (I. 29.) közgyűlési határozatot és az azt módosító 273/2019. (XII. 12.) közgyűlési határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: 8. pont: 2021. december 9.

Felelős: Hegedűs Barbara alpolgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

20. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Halmay Gábor a Közjóléti Bizottság elnöke

Porga Gyula polgármester:

A 21. napirendi pont Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiónak a felülvizsgálata. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Bocsánat! Halmay elnök úr az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úr a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálata két évente kerül a közgyűlés, elé és szokásos módon most is egy nagyon alapos és magas szakmai színvonalú előterjesztést kaptunk. Sajnos két évente mindig látjuk azt a problémát, amelyik a gátja, hogy tovább javítsuk a szociális szolgáltatásokat Veszprémben, ez pedig az ingatlanfejlesztéseknek a hiánya. Csak egy rövid felsorolással élve ugye a Gyermek Átmeneti Otthonát létre kellene hozni, a Családok Átmeneti Otthonának, illetve a Göllesz Viktor Fogyatékos Személyek Nappali Intézményének szükséges új ingatlant találni. A várólistát megnézve az idősok ellátásában a bentlakásos szolgáltatásban is férőhelyszám bővítésre van szükség. Ezeken a területeken szükséges az az előrelépés, amivel tovább javíthatjuk a szolgáltatás színvonalát, ez szerintem elég világosan kijelöli azt az irányvonalat, amelyen haladni kell. Ezen túlmenően szeretnék egy témára még rávilágítani, amely szintén közismert mindannyiunk előtt. Sajnos kijelenthetjük, nincs meg a megfelelő társadalmi és anyagi elismertsége a szociális terület munkavállalóinak. A problémát a Kormányknak kellene orvosolnia, elindítva azt a folyamatot, amelynek eredményeként belátható időn belül méltó fizetéseket biztosít a szektorban. Ugyanakkor felmerül a kérdés, hogy mit tehetünk helyi szinten? Tavaly nyáron a koronavírus járvány első hullámát követően a Veszprémi Önkormányzat 20.000.000 forintos keretet biztosított szociális dolgozók jutalmazására. Ez fontos gesztus volt, de a lehetőségekhez mérten érdemes újra végiggondolni, milyen módon folytatható a megbecsülés kifejezése. Jó példa van előttünk, hiszen Cser-Palkovics András, Székesfehérvár polgármestere a Szociális Munka Napja alkalmából bejelentette, hogy a város szociális dolgozói ún. húségprémiumot kapnak, és attól

függően, hogy hány éve áll fenn a munkaviszonyuk akár 350.000 Ft egyszeri jutalomban is részesülhetnek. Hasonló húséprémiumot Veszprém is bevezethetne akkora mértékben, amekkora mértékben azt a költségvetés elbírná. Azt gondolom, hogy erre már a decemberi költségvetés módosításkor sor kerülhet, és az első kifizetés így még idén karácsony előtt megtörténhet. Tisztelettel arra kérem Polgármester Urat, vizsgálta meg ennek pénzügyi megvalósíthatóságát törekedve arra, hogy minél szélesebb kör részesülhessen a prémiumból. Amennyiben a 2021-es büdzsébe nem fér bele a jutalom, a jövő évi költségvetés tervezésekor kalkuláljanak ezzel. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Halmay Gábor képviselő úré a szó.

Halmay Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Két témát említett most képviselő úr. A másodiknak egy része polgármester úrhoz szólt, úgyhogy azt nem én szeretném megválaszolni. Arra a tényre felhívnám a figyelmet, hogy valóban a Kormány feladata, a Kormány jövőre 20%-kal emeli a szociális ágazatban dolgozók bérét, tehát ez is egy fontos előrelépés szerintem. A másik témához kapcsolódóan Közjóléti Bizottsági ülésen ugyanezt a párbeszédet már lefolytattuk, a koncepciónak az összegzése pontosan ezeket fogalmazza meg. Valóban ebben még van hova fejlődni. Szeretnénk is, és ezúton is köszönöm mindenkinek, aki részt vett ebben a munkában, hiszen ők maguk fogalmazzák meg ezt az igényt, hogy ebben tovább fejlődjünk. Reméljük, hogy egyszer a forrás lehetőségét is látjuk ezeknek. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Ami képviselő úrnak a felvetését illeti, minden város más módon ismeri el. Veszprémben minden évben arra törekszünk, hogy az év végén valamilyen jutalmat biztosítsunk minden szektorban dolgozóknak. Ennek a végrehajtása most zajlik jelen pillanatban. Intézményvezetőkkel vannak egyeztetéseink, az intézményvezetők jutalmáról a polgármester dönt. Egyébként a közalkalmazottak, illetve most már nem feltétlenül közalkalmazottak, mert a kulturális szférában nem, ott pedig az intézményvezetőnek van meg ez a lehetősége, ez 10 éves gyakorlat egyébként. Vannak nyilván nehezebb évek, vannak könnyebb évek. Most én nem tudom pontosan, hogy hogy állnak az egyeztetések, de ezek zajlanak, úgyhogy én tájékoztatni fogom képviselő urat, hogy pontosan a szociális szférában ez mit is jelent. Szavaznunk kell róla, ha nincs több? Nincs több. A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
361/2021. (XI.25.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális
Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálatáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálatáról készült dokumentumot a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a felülvizsgálatról készült anyagot és a határozatot küldje meg az Emberi Erőforrások Minisztériumot vezető miniszter részére.

Határidő: 2. pont: 2021. december 2.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

21. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 12. napirendi pont átruházott hatáskörben hozott döntésekről tájékoztató. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény? Nincs. Köszönöm szépen tájékoztató volt, tehát döntést nem igényel.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula polgármester:

Ilyenkor mindig azt szoktam mondani, és most is ezt mondom, hogy köszönöm a részvételét mindenkinek! Amit szoktam mondani, hogy zárt ülést rendelek el, ezt most nem kell elmondanom, mert nem lesz zárt ülés, de szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy egy picit maradjanak. Vendégeinknek pedig megköszönöm a jelenlétet. Természetesen egy pár perc múlva a sajtó rendelkezésére áll bármelyikünk. Köszönöm szépen, a mai ülést berekesztem.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester az ülést 9 óra 58 perckor berekesztette.

K.m.f.


Porga Gyula
polgármester


dr. Dancs Judit
jegyző



