

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
46/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a
településkép védelméről szóló 23/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 3. § (1) bekezdése tekintetében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 8/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésében és 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda, NMHH Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság, Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, a partnerségi egyeztetés szabályai szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 23/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az 1/A. § tekintetében a a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 8/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésében és 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda, NMHH Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság, Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, a partnerségi egyeztetés szabályai szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”

2. §

Az Ör. 1. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Értelmező és hatáskörgyakorlási rendelkezések”

3. §

(1) Az Ör. 1. § 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendeletben alkalmazásában használt fogalmak:)

„2. Egyéb műszaki berendezések: épületre szerelt műszaki eszköz (pl.: klíma, hőszivattyú kültéri egysége, parabola antenna, közművezeték, mérőóra, napelem, napkollektor).”

(2) Az Ör. 1. alcíme a következő 1/A. §-sal egészül ki:

„1/A. §

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 8. §-ában foglalt önkormányzati hatósági hatásköröket a polgármesterre ruházza át.”

4. §

(1) Az Ör. 2. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A helyi védelem módosítását - egyedi védelem alá helyezést vagy védelem megszüntetését - bármely természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet írásban kezdeményezheti a városi főépítésznél.”

(2) Az Ör. 2. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A hiánytalan módosítási kérelemről Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes döntést hoz. A Közgyűlés támogató döntése esetén valósulhat meg az egyedi védelem alá helyezés vagy szüntethető meg a helyi védelem.”

5. §

Az Ör. 6. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Bármely településkarakter területén újonnan épülő vagy bővítésre, átépítésre kerülő társasház, többlakásos épületet érintő építési tevékenységeknél a 14. § (1)-(4) bekezdése és (6) bekezdése előírásait be kell tartani.”

6. §

(1) Az Ör. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Meglévő épület átalakítása, felújítása, bővítése során az építéskori állapotokat, arányokat, homlokzati megoldásokat, tetőformákat meg kell őrizni, az eredetitől eltérő, tetősíkból kiugró tetőfelépítmény csak egy tetősíkon, és annak legfeljebb 20 %-os felületén készíthető, ezen kívül tetőtérbeépítés csak a tető tömegén belül, az épület tetőzetének településképi látványát előnytelenül nem megbontó, tetősíkból kiugró, bevilágító megoldással történhet.”

(2) Az Ör. 8. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A meglévő és új épületeken, melléképületen, az eredeti építési korban is alkalmazott vagy a környezetében jellemzően használt anyagú és színárnyalatú tetőhéjzat alkalmazható, csillogó, mázas bevonatú cserépfelület nem.

(5) Meglevő épület homlokzatára külső, hőszigetelő réteg csak kizárólag tagolatlan és díszítés nélküli, egyszerű homlokzatú-és párkánylezárású épület esetében rakható fel, amennyiben az eredeti homlokzati megjelenés változatlan formában és méretekkel visszaállítható.”

(3) Az Ör. 8. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Utca, közterület felőli telekhatáron létesülő kerítések, kapuk hagyományos megjelenéssel és anyaghasználattal, falazott natúr kő, vakolt téglá, vakolt vagy látszóbeton felülettel, fa vagy acél anyagú betétekkel, kapuzattal alakíthatók ki.”

7. §

(1) Az Ör. 10. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Új építés esetén legalább 30, legfeljebb 45 fokos hajlásszögű magastető épülettömegek építhetőek, legfeljebb kisebb méretű, zöld- vagy járható lapostető, esetleg korcolt fémlemezfedésű kishajlású kiegészítő épületelemekkel, melynek aránya a tető felületének legfeljebb 20 %-a lehet.

(3) Az épületek meghatározó tetőhéjazata pikkelyszerű és hagyományos anyagú valamint natúr színvilágú lehet, főépületen és utcákról, közterületről, Várból látható melléképületen, kerti építményen táblás jellegű fedés nem alkalmazható.

(4) Hagományos falusias beépítésű területen (a 3. melléklet szerint Gyulafirátót, Kádárta történeti beépítésű lakóterületein):

- a) az utcai telekhatárra jellemzően merőleges gerincvonalú, nyeregtetős új épületek létesíthetők,
- b) magastető legalább 30 fokos legfeljebb 45 fokos hajlásszöggel létesíthető és
- c) a területen az épületek meghatározó tetőhéjazata pikkelyszerű és hagyományos anyagú lehet, főépületen és 50 m²-nél nagyobb felületű, utcáról, közterületről látható melléképületen táblás jellegű fedés nem alkalmazható.”

(2) Az Ör. 10. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az utca, közterület felőli kerítésszakaszok, kapuk kizárólag a környezetre jellemző, hagyományos megjelenéssel és anyaghasználattal, falazott natúr kő, vakolt téglá, vakolt vagy látszóbeton felülettel, lábazattal, fa vagy acél anyagú betétekkel, kapuzattal készülhetnek telekhatáron elhelyezve.”

8. §

(1) Az Ör. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A magastető épületek meghatározó tetőhéjazata kizárólag a területre jellemző, pikkelyszerű és hagyományos anyagú, illetve natúr színvilágú lehet, főépületen és utcákról, közterületről, Várból látható melléképületen, kerti építményen táblás jellegű fedés nem alkalmazható.”

(2) Az Ör. 12. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az utca, közterület felőli kerítésszakaszok, kapuk kizárólag a környezetre jellemző, hagyományos megjelenéssel és anyaghasználattal, falazott natúr kő, vakolt téglá, vakolt vagy látszóbeton felülettel, lábazattal, egyszerű kialakítású fa vagy acél anyagú betétekkel, kapuzattal készülhetnek, telekhatáron elhelyezve.”

9. §

(1) Az Ör. 14. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Egyéb műszaki berendezés kültéri egysége:

- a) meglévő épület esetén a teljes homlokzaton egységes módon és helyen, építészeti homlokzati terv alapján, takartan, illetve erkélyen és loggián nem látható módon,
- b) új épület esetén kizárólag erre a célra tervezett, takart felületek mögött helyezhető el.”

(2) Az Ör. 14. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Kerítés a tömbben kialakult módon, átláthatóan alakítható ki.”

10. §

Az Ör. 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Utcai, közterületi telekhatáron csak alacsony beton, kő, vakolt lábazatú, átlátható acél, fa vagy vasbeton kerítés létesíthető telekhatáron elhelyezve.”

11. §

(1) Az Ör. 16. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Új épületet építése és meglévő épület átalakítása, bővítése, valamint felújítása esetén az építési tömbre és a településrészre jellemző és meghatározó tetőzettel kell kialakítani, jellemzően magastetős megjelenéssel. Lapostetős vagy kishajlású tetővel fedett épület akkor létesíthető, ha környezetében már létesültek ilyen épületek.

(2) Magastető legalább 30 és legfeljebb 45 fokos kialakítású lehet, kisebb méretű lapostetős vagy kishajlású kiegészítő épületrészekkel, melynek aránya a tető felületének 50 %-a lehet.

(3) Az épületek héjazataként jellemzően pikkelyes jellegű cserép, pala, korcolt fémlemez használata szükséges.”

(2) Az Ör. 16. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Épületgépészeti elemek közterületről láthatóan nem helyezhetők el.”

12. §

Az Ör. 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) 50 m-nél hosszabb homlokzatokat építészeti elemekkel tagolni kell.”

13. §

Az Ör. 19. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) Közterületek kialakítása, felújítása, rehabilitációja során törekedni kell a kivágott fák kétszeres mennyiségű pótlására. Kerülni kell a tájidegen és invazív növényzet ültetését.”

14. §

Az Ör. 21. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Vízparti területen:)

„b) a terület fenntartása során honos növényfajok telepítése szükséges.”

15. §

Az Ör. 21/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tájjelleghez illeszkedő, egyszerű megjelenésű, jellemzően nyeregtetővel fedett épületek létesíthetők.”

16. §

(1) Az Ör. 21/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Épületburkolat és tetőhéjázat csak természetes anyagú és színű lehet.”

(2) Az Ör. 21/B. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A kerítések csak átlátható, tömör lábazat nélkül építhetők.”

(3) Az Ör. 21/B. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Lakókocsi, fém konténer nem helyezhető el.”

17. §

Az Ör. 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Csatár-hegyen lévő Csatár-hegyi kilátó, a Csatári kápolna környezetében a kilátás és rálátás lehetőségét és helyzetét fenn kell tartani, azt a látványban zavaróan megjelenő épület, építmény elhelyezéssel, illetve takaró növénytelepítéssel ellehetetleníteni nem lehet, ezért:

- a) a területen építeni csak magastetős, a táj képébe illeszkedő (hagyományos kő, tégl, beton, fa) anyagokból lehet, táblás tetőfedések nem alkalmazhatóak, és
- b) az épület szélessége az 5,0 m-t nem haladhatja meg, a tető hajlásszöge legalább 30 fokos, legfeljebb 45 fokos lehet, tetőtérbeépítést csak a tető kontúrján belül,

oromfali megnyitással lehet kialakítani, kiugró tetőablak, tetőfelépítmény nem létesíthető.”

18. §

(1) Az Ör. 23. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Új épületeken jellemzően magastetőt kell kialakítani, olyan módon, hogy az épület meghatározó tömegén a tetőfelületek környezetében levő tetőzetek hajlásszögével azonos, vagy közel megegyező, de legfeljebb 45° legyen. Kisebb méretű, lapostetős vagy kishajlásszögű kiegészítő épületelemek az épület részeként építhetőek, csak egy tetősíkon, és annak legfeljebb 20 %-os felületén készíthető. A Várból való rálátás esetén a lapostetős részeket zöldtetős vagy járható tetős megoldással kell kialakítani.”

(2) Az Ör. 23. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A helyi védelemmel érintett területen belül - az egységes és harmonikus településkarakter megőrzése érdekében - az építések során indokolt hagyományos anyagok és szerkezetek használata (vakolt architektúra, festett homlokzatfelület, fa külső felületű nyílászárók, falazott kő vagy vakolt lábazatok, natúr színű tetőhéjazat), figyelembe véve a szomszédos és környező épületek jellegét, építészeti megjelenését és anyaghasználatát.”

19. §

(1) Az Ör. 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Településesztétikai és területgazdálkodási szempontból beépített és beépítésre szánt területen új (120 kV-os nagyfeszültségű, közép-, kisfeszültségű, valamint közvilágítási) villamos-energia ellátási hálózatot építeni, meglevő hálózat átépítésével járó rekonstrukciót végezni csak földkábeles elhelyezéssel szabad.”

(2) Az Ör. 25. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A teljes település ellátását biztosító föld feletti elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak a város területén csak a gazdasági, szolgáltató terület településkarakterben helyezhetőek el. A további elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak (többek között föld alatti alépítmények, alagutak, kapcsolószekrények) a város területén - a vár területe és a történeti beépítésű városközpont területe, valamint a Temetők és a védett táji, természeti területek elnevezésű településképi szempontból meghatározó területek kivételével - bármely településkarakterben elhelyezhetőek.”

20. §

Az Ör. 26. §-a a következő (11a) bekezdéssel egészül ki:

„(11a) Utak mentén, közterületen ipari és kereskedelmi létesítmények helyét jelző legfeljebb 1 db, a környezet léptékéhez igazodó mértékű, de 6,00 m-nél nem

magasabb, igényesen kivitelezett, több egységet is magába foglaló totemoszlop helyezhető el.”

21. §

Az Ör. 29. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Egyéb műszaki berendezések:

- a) meglévő épület esetén a homlokzaton egységes módon és helyen, építészeti homlokzati terv alapján, takartan, illetve erkélyen és loggián nem látható módon,
- b) új épület esetén kizárólag erre a célra tervezett, takart felületek mögött helyezhető el.”

22. §

(1) Az Ör. 30. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Településképvédelmi szakmai konzultáció és ezen belül szakmai tájékoztatás bármely építési tevékenység esetén kérhető, melyet az ügyfél vagy az általa meghatalmazott tervező az 5. mellékletben szereplő kérelem benyújtásával kezdeményezhet a városi főépítésznél.”

(2) Az Ör. 30. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Szakmai konzultációt kötelező kérni az alábbi esetekben:)

„c) a jogszabályok által meghatározott egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység esetén, a bejelentést megelőzően a város teljes közigazgatási területén:

ca) új lakóépület építése esetén vagy

cb) meglévő épület bővítése esetén, ha az épület hasznos alapterülete legalább 25 %-kal növekszik,”

23. §

(1) Az Ör. 31. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Településképi véleményezési eljárást folytat le a polgármester építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárást megelőzően, valamint az összevont telepítési eljárás integrált építési engedélyezési szakaszához e rendelet 6. mellékletében meghatározott esetekben.”

(2) Az Ör. 31. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A 7. melléklet szerinti kérelmet papír alapon kell benyújtani az önkormányzat részére. Természetes személy kérelmező a kérelem mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentációt - melynek kötelező tartalmi elemeit a kérelem tartalmazza - is papír alapon nyújtja be, míg nem természetes személy kérelmező a kérelem mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentációt az „ÉTDR rendszer” elektronikus tárhelyére tölti fel.”

24. §

Az Ör. 33. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

(Településképi véleményezési eljárással érintett építési tevékenységgel összefüggő építészeti- műszaki terv munkarészei:)

„i) az építészeti követelményeknek való megfelelésről szóló rövid leírás.”

25. §

(1) Az Ör. 34. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Településképi bejelentési eljárást folytat le a polgármester építési tevékenység megkezdése előtt a rendelet 8. mellékletében meghatározott esetekben, illetve a város teljes közigazgatási területére kiterjedően megvalósítandó rendeltetésmód változások esetében.”

(2) Az Ör. 34. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A polgármester településképi bejelentési eljárásban hozott önkormányzati hatósági döntése ellen Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésénél lehet fellebbezéssel élni.”

26. §

(1) Az Ör. 36. § b) pont ba)–bc) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A bejelentés tárgyától függően a településképi bejelentési eljárással érintett építési tevékenységgel összefüggő épület, építmény, berendezés, bútor építészeti- műszaki tervének munkarészei:

épület, építmény - kitelepülésnél berendezés, bútor - esetében)

„ba) alaprajzok, elrendezési rajzok,

bb) megértéshez szükséges számú metszet, ha szükséges,

bc) minden eltérő megjelenésű homlokzat vagy nézet, ha releváns,”

(2) Az Ör. 36. § d) pont da) és db) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A bejelentés tárgyától függően a településképi bejelentési eljárással érintett építési tevékenységgel összefüggő épület, építmény, berendezés, bútor építészeti- műszaki tervének munkarészei:

a bejelentés tárgyától függően)

„da) színezett modellkép vagy

db) környezetbe illesztett fotó vagy látványterv,”

(3) Az Ör. 36. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bejelentés tárgyától függően a településképi bejelentési eljárással érintett építési tevékenységgel összefüggő épület, építmény, berendezés, bútor építészeti- műszaki tervének munkarészei:)

„e) amennyiben nem az ingatlan tulajdonosa nyújtja be a kérelmet, úgy az ingatlan tulajdonosának / lakásszövetkezet vagy társasház esetén a döntéshozó szerv hozzájáruló nyilatkozata.”

(4) Az Ör. a következő alcímmel egészül ki:

„25/A. Hatósági bizonyítvány kiállítása rendeltetési egységekkel összefüggésben

36/A. §

(1) A Polgármester a rendeltetési egységek változását, módosítását követően hatósági bizonyítvány kiállításával kapcsolatos eljárást folytat le az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetés céljából.

(2) Az eljárás az építtető/tulajdonos kérelmére indul.

(3) A kérelmet és a hozzá tartozó dokumentációt a Polgármesterhez kell benyújtani 1 példányban papír alapon a 10. melléklet szerint.

(4) A Polgármester ezen eljárásban hozott önkormányzati hatósági döntése ellen Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésénél lehet fellebbezéssel élni.

36/B. §

A hatósági bizonyítvány kiállításával kapcsolatos részletes vizsgálati szempontok:

- a) a rendeltetésváltozás megfelel a helyi építési és országos építési követelményeknek,
- b) a rendeltetésváltozás során a kialakítás megfelel az eredeti épület funkcionális, szerkezeti rendszerének,
- c) a rendeltetésváltozás során figyelembe vételre kerültek a településképi bejelentési eljárás során tett kikötések, vállalások.”

27. §

(1) Az Ör. 37/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Polgármester döntését a Főépítési Önálló Csoport készíti elő és gondoskodik annak végrehajtásáról.”

(2) Az Ör. 37/A. §-a a következő (4)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a Polgármester hivatalból vagy kérelemre lefolytatott eljárása során észleli, hogy az ingatlan tulajdonosa:

- a) településképi bejelentési eljárás nélkül vagy
- b) a településképi bejelentési eljárásban hozott döntéstől, illetve a záradékolt tervektől eltérően

valósította meg az építési tevékenységet, és a polgármester felhívásában meghatározott határidőn belül a bejelentési dokumentációt vagy a bejelentéstől eltérően végzett tevékenységre vonatkozó, módosított bejelentési dokumentációt

utólagosan benyújtja, és annak tartalma alapján megállapítható, hogy az elvégzett tevékenység az e rendeletben foglalt és az egyéb követelményeknek megfelel, azt a polgármester utólagosan tudomásul veszi, és egyidejűleg az ingatlan tulajdonosát egyszeri, 100.000,- Ft-ig terjedő településképi-védelmi bírság megfizetésére kötelezi.

(5) A településképi-védelmi bírság kiszabásánál mérlegelni kell különösen:

- a) a jogsértéssel okozó hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát, valamint
- f) a jogsértést elkövetőnek a jogsértés felszámolását segítő együttműködő magatartását.

(6) A polgármester a településképi bírságot az ingatlan tulajdonosával szemben szabja ki.

(7) A településképi bejelentés tudomásul vételéről szóló döntésben előírt kikötések, valamint a településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén a településképi bírság ismételten kiszabható."

28. §

Az Ör. 26. alcíme a következő 37/B. §-sal egészül ki:

„37/B. §

(1) A településképi kötelezési eljárás hivatalból vagy kérelemre indul.

(2) A polgármester:

- a) a településképi bejelentési eljárásban hozott döntés végrehajtásának ellenőrzése során vagy
 - b) a településképi bejárás során
- az észleléstől számított 15 napon belül megindíthatja a települési kötelezési eljárást.

(3) A polgármester az eljárás megindításától számított 8 napon belül értesíti az ingatlan tulajdonosát az eljárás megindításáról, és felhívja nyilatkozattételre.

(4) A településképi kötelezési eljárást az építési tevékenységgel érintett magánszemély, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli társaság a polgármesterhez írásban benyújtott beadványban kérheti.

(5) A kérelemben meg kell jelölni

- a) a kérelmező nevét, cégnevét, lakcímét, székhelyét,
- b) a bejelentés tárgyát képező tevékenység megnevezését és
- c) a bejelentés tárgyát képező tevékenység címét természetben vagy helyrajzi számmal.

(6) A polgármester végzésében a jogszabálysértés megszüntetésére megfelelő határidőt, de legfeljebb 120 napot biztosít.

(7) A kiszabott településkép-védelmi bírságot a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül átutalással vagy postai készpénzutalási megbízással kell megfizetni a határozatban megjelölt bankszámlaszámra.”

29. §

(1) Az Ör. 3. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az Ör. 5. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az Ör. 6. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az Ör. 7. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az Ör. 8. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.

(6) Az Ör. 9. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az Ör. a 7. melléklet szerinti 10. melléklettel egészül ki.

30. §

Hatályát veszti az Ör.:

a) 14. § (5) bekezdése,

b) 19. § (11) bekezdése,

c) 19. § (13) bekezdése,

d) 20. § (3) bekezdése,

e) 36. § d) pont dc) alpontja,

f) 39. § (1) és (2) bekezdése,

g) 8. melléklet 2.3. pontja,

h) 8. melléklet 2.7. pontja,

i) 8. melléklet 2.20–2.23. pontja,

j) 8. melléklet 2.25. pontja,

k) 8. melléklet 2.32. pontja.

31. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2022. január 1-jén lép hatályba.

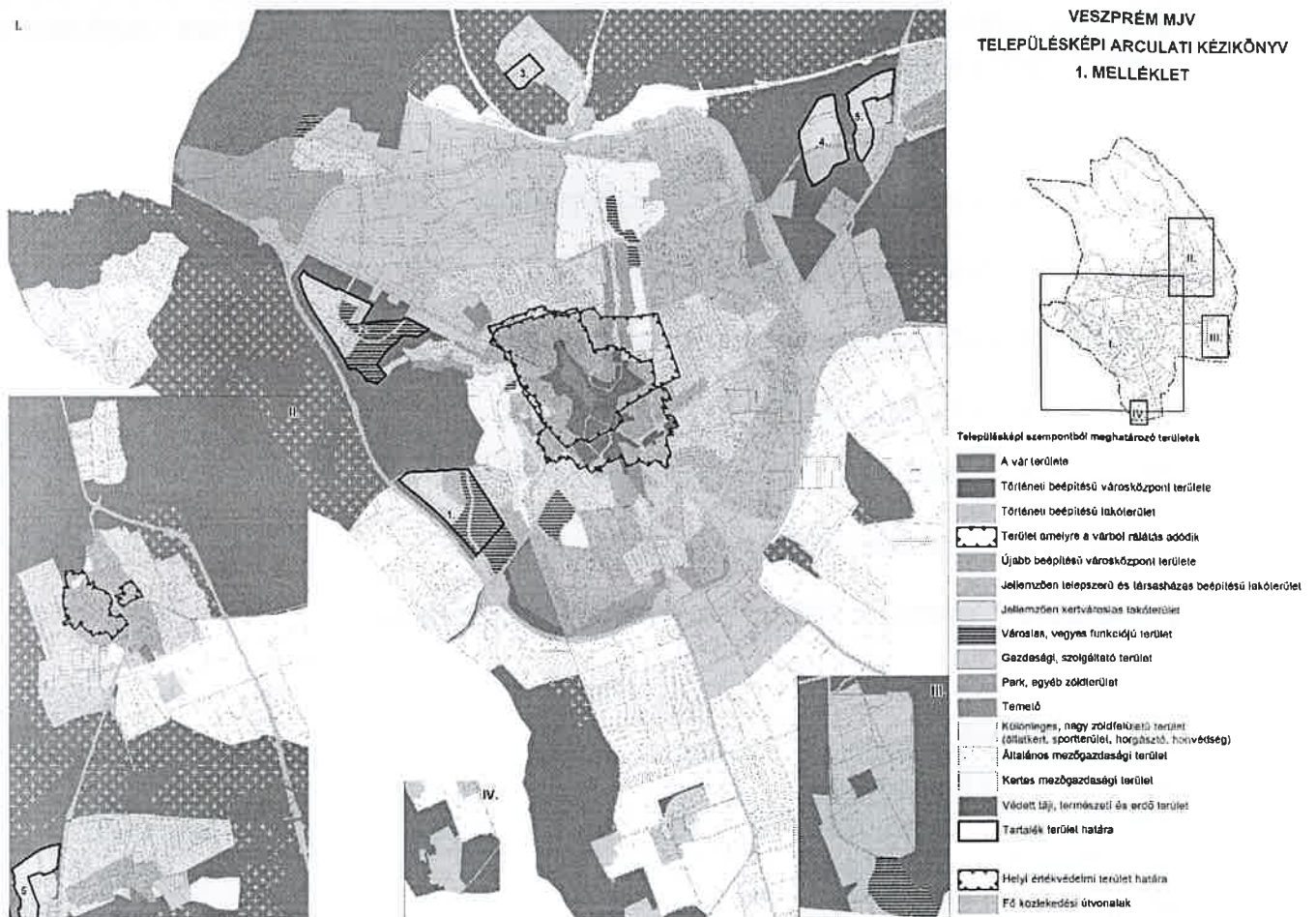
(2) A 2. § és a 3. § (2) bekezdése 2021. december 17-én lép hatályba.


Porga Gyula
polgármester


dr. Dancs Judit
jegyző

1. melléklet

"3. melléklet



11

„5. melléklet

<h1>KÉRELEM</h1> <p>településképi szakmai konzultációhoz</p>	
Beérkezés dátuma: <small>Hivatal tölti ki!</small>	Iktatószám: <small>Hivatal tölti ki!</small>
Átvevő neve: <small>Hivatal tölti ki!</small>	
Konzultáció időpontja: <small>Hivatal tölti ki!</small>	

Kérelmező tölti ki!			
1. Kérelmező adatai:		Tervező adatai: (amennyiben releváns)	
Név:		Név:	
Lakcím vagy székhely:		Tervezői jogosultság száma:	
Levelezési cím (amennyiben előzőtől eltér):		Levelezési cím:	
Kapcsolattartó:		Tervező szervezet:	
☒ / e-mail:		☒ / e-mail:	
2. Szakmai konzultáció tárgya: (A tervezett tevékenység rövid leírása)			
3. Az érintett ingatlan adatai:			
címe:		helyrajzi szám:	
Alulírott 1. pont szerinti Kérelmező, a 3. pontban megjelölt ingatlanon, a 2. pont szerinti tárgyban kérelmezem a településképi szakmai konzultáció biztosítását. Kelt: Veszprém..... év..... hónap.....nap*			
..... Kérelmező aláírása			

* Az aláírt kérelmet az alábbiak szerint kell benyújtani:
foepiteszi-csoport@gov.veszprem.hu e-mailcímrre vagy,
 a 8210 Veszprém, Pf. 1042 címre levélben megküldve vagy, hivatali illetve cégkapun keresztül vagy,
 hétfő és szerdai napokon személyesen a 8200 Veszprém, Óváros tér 9. 209 irodában.

"

Településképi véleményezési eljárások esetei

Sorsz	A	B	C	D	E	F	G
		I. esetek és területek	II. esetek és területek	III. esetek és területek			
1.	Véleményezéssel érintett telek, épület, építmény fajtái, elhelyezkedésük	<ul style="list-style-type: none"> - helyi értékvédelmi területen, - helyi védelem alatt álló és közvetlen szomszédságukban levő telkeken, - önkormányzati tulajdonú telkeken levő vagy önkormányzat / önkormányzat gazdasági szervezeteinek és intézményének beruházásában megvalósítandó építési tevékenységek esetében - a rendelet településképi szempontból meghatározó területeinek karakterterképében szereplő olyan területen, amelyre a várból rálátás adódik 	<ul style="list-style-type: none"> - a rendelet településképi szempontból meghatározó területeinek karakterterképében szereplő kiemelt útvonalak mentén és csomópontokkal határos ingatlanok esetében, - Országos jelentőségű, védett természeti és NATURA 2000 előírással érintett területeken megvalósítandó építések esetében 	<ul style="list-style-type: none"> - a város teljes közigazgatási területén megvalósítandó építési tevékenységek esetében. 			
3.	Véleményező	Tervtanács	Főépítész	Tervtanács	Főépítész	Tervtanács	Főépítész
4.	1. lakóépület (új, vagy bővítés, átalakítás során létrejövő épület vagy épületegyüttes)	A=alapterület (m ²) N=szintszám	A=alapterület (m ²) N=szintszám	A=alapterület (m ²) N=szintszám	A=alapterület (m ²) N=szintszám	A=alapterület (m ²) N=szintszám	A=alapterület (m ²) N=szintszám
5.	1.1. egy lakásos új lakóépület építése vagy a meglévő hasznos alapterület legalább 25 %-al való bővítése esetén	A> 300	300>A>0	A> 300	300>A>0	A> 300	300>A>0
6.	1.2. több lakásos új lakóépület építése vagy a meglévő hasznos alapterület legalább 25 %-al való bővítése esetén	A> 300	300>A>0	A> 300	300>A>0	A> 300	300>A>0
7.	2. nem lakóépület (új, vagy bővítés, átalakítás során létrejövő épület vagy épületegyüttes)	A =alapterület (m ²) N=szintszám	A=alapterület (m ²) N=szintszám	A=alapterület (m ²) N=szintszám	A=alapterület (m ²) N=szintszám	A=alapterület (m ²) N=szintszám	A=alapterület (m ²) N=szintszám
8.	2.1. igazgatási épület, iroda	A>150 vagy N>2	A≤150 és N≤2	A>200 vagy N>2	A≤200 és N≤2	A>300 vagy N>2	A≤300
9.	2.2. kereskedelmi, szolgáltató épület, szervizállomás, üzemanvagytöltő	A>150 vagy N>2	A≤150 és N≤2	A>200 vagy N>2	A≤200 és N≤2	A>300 vagy N>2	A≤300

10.	2.3. kereskedelmi-, szolgáltató-, vendéglátó rendeltetésű pavilon jellegű épület, építmény	A>20	20>A>0	A>20	20>A>0	-	A>0
11.	2.4. szálláshely szolgáltató, vendéglátó épület, tároló épület	A>150 vagy N>2	A≤150 és N≤2	A>200 vagy N>2	A≤200 és N≤2	A>300 vagy N>2	A≤300
12.	2.5. oktatási-, egészségügyi-, kulturális-, művelődési- vallási-, sport-, közlekedési- és hírközlési célú épület, építmény	A>150 vagy N>2	A≤150 és N≤2	A>200 vagy N>2	A≤200 és N≤2	A>300 vagy N>2	A≤300
13.	2.6. ipari-, mezőgazdasági célú épület, raktár	A>150 vagy N>2	A≤150 és N≤2	A>500 vagy N>2	A≤500 és N≤2	A>1000 vagy N>2	A≤1000
14.	3. egyéb építmény (új, vagy bővítés, átalakítás során létrejövő építmény)	T=terület (m²)	T=terület (m²)	T=terület (m²)	T=terület (m²)	T=terület (m²)	T=terület (m²)
15.	3.1. Építészeti hatósági engedélyhez kötött park- és kertépítési beruházás esetén	T>3000	T≤3000	T>3000	T≤3000	T>3000	T≤3000
16.	3.2. Újraépítés, illetve rekonstrukció alá vont főközlekedési utakat, belső és külső útgörget, sugárnyíló bevezető utakat és csomópontjaikat érintő - építészeti hatósági engedélyhez kötött - beruházások	T>5000	T≤5000	T>5000	T≤5000	T>5000	T≤5000

A=alapterület: az épület, építmény hasznos alapterülete

N=szintszám: az önálló építményszintek a pincészet kivételével

T=terület: a beruházással érintett út, közterület, park, közlekedési építmény összes területe

2. A táblázat I. és II. oszlopaiban megjelölt építési tevékenységeken túl a főépítésznek véleményeznie kell:

1. új, önálló (homlokzati falhoz rögzített vagy szabadonálló) égéstermék-elvezető kémény építését, amelynek magassága meghaladja a 6,0 m-t,
2. nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, átalakítása, felújítása, bővítése esetében, amelynek mérete az építési tevékenység után meghaladja a nettó 100 m³ térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot,
3. emlékfal építése esetén, melynek talapzatával együtt mért magassága meghaladja a 3,0 m-t,
4. a 6,0 m-t meghaladó magasságú vagy 60m³-t meghaladó térfogatú siló, ömlesztett anyag tároló, nem veszélyes folyadékok tárolója, nem veszélyes anyagot tartalmazó, nyomástartó edénynek nem minősülő, föld feletti, vagy alatti tartály, tároló elhelyezéséhez szükséges építmény építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése bővítése esetében,
- 5.
6. támfal építése, bővítése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, megváltoztatása esetében, melynek mérete az építési tevékenységgel meghaladja rendezett alsó terepszinttől számított 1,5 m magasságot,
- 7.

3. A táblázat III. oszlopában megjelölt építési tevékenységeken túl a főépítésznek véleményeznie kell:

1. temető területén sírbolt, urnasírbolt építése, bővítése esetén, melynek mérete az építési tevékenység után meghaladja a nettó 50 m² alapterületet, vagy a 3,0 m magasságot,
2. szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, elhelyezése esetében, ha annak a talapzatával együtt mért magassága meghaladja a 6,0 m-t,
- 3.
4. magasles, vadetető, erdei építmény, kilátó építése esetén, amelynek a terepcsatlakozástól mért legfelső pontja az 5,0 m-t meghaladja."

A TEVEKENYSÉG JELÖLÉSE		
Nem került kiadásra vélemény*		
Engedélyezésre javasol		Felbírál nélkül.
Engedélyezésre felbírálattal javasol		Felbírál a kiadott településhelyi véleményben.
Engedélyezésre nem javasol		Indoklás a kiadott településhelyi véleményben.

Vezettem: fő..... bírád..... nap

PH.

Polgármester megválasztásból

[illegible]

7.3) Az önkormányzat az (1) bekezdés a) pontjában felsorolt közalkalmazotti jogviszonyok megvalósítását semmiféleképpen nem az önkormányzat költségvetéséből vagy a helyi költségvetési-működési területekbe utaltaként vállalkozásokról, más az önkormányzattól az (1) bekezdésben foglalt határidőre belül nem nyújtandó támogatásból finanszírozza.

<h1 style="margin: 0;">VELEMÉNYEZÉSI KÉRELEM</h1> <p style="margin: 0; font-weight: normal;">települési véleményezési eljárás lefolytatásához</p>			
<p>Beérkezési dátum:</p> <p>.....</p> <p>Ábránd neve:</p> <p>.....</p>	<p>Írástudás:</p> <p>.....</p>		
Kérelmező adatai			
1. Építészeti adatai:		Tervező adatai:	
Név:		Név:	
Lakom vagy szállóhely:		Tervező jogviszony száma:	
Levelezési cím (amennyiben eltérő az alábbi):		Levelezési cím:	
Kapcsolatkozó:		Tervező kapcsolat:	
Ifj.:		Ifj.:	
e-mail:		e-mail:	
2. Véleményezés tárgya:		A megvalósítás dátuma:	
A tervezett önkormányzat rövid leírása			
Eltérőművel (konkrét települési vélemény írásának):			
Korábbi települési-vidéki szaktanársági konzultáció időpontja:			
3. Az érintett ingatlan adatai:		helyi rendeltetés:	
cím:		helyrajzi szám:	
4. A dokumentáció kötelező tartalma és a benyújtás módja:		Földhivatali véleményezés esetén	
<p>Építészeti-műszaki tervdokumentáció:</p> <ul style="list-style-type: none"> • építészeti műszaki leírás • a településfejlesztési, a települést bemutató helyszínrajz a szomszédos építmények és a településrészek elhelyezkedésével • az építési terület alapterülete 1:200 méptékben • min. 2 db metszet 1:200 méptékben • homlokzatok • környezeti állapot fotorealistikus utcaképek, szoborok, modelljelek, levegőtér • az építészeti követelményeknek való megfelelésről szóló rövid leírás 		<p>Tervezési véleményezés esetén</p> <p>Tervezési személy esetén:</p> <p>1 db. papír alapon vagy digitálisan készített vagy ETDR rendszerben feltöltve</p> <p>Nem tervezési személy esetén:</p> <p>ETDR rendszerben feltöltve</p>	
<p>Jelen kérelem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • megvalósítás (amennyiben nem az építészeti jár el) • tudatosan hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben releváns) • építési nyilatkozata a tervdokumentáció tartalmáról 		<p>Tervezési személy esetén:</p> <p>1 db. papír alapon vagy digitálisan készített</p> <p>Nem tervezési személy esetén:</p> <p>oklatlanul készített</p>	
ETDR azonosítószám (amennyiben releváns)		ETDR azonosítószám (amennyiben releváns)	
<p>Alulírt: 1. pont szerint Építészeti, a 3. pontban megadott ingatlanon, a 2. pont szerinti területre vonatkozóan kérelmeztem a települési véleményezési eljárás lefolytatását.</p> <p>Kelt: Veszprém, nap</p>			

1. Az Ör. 8. melléklet 2.6. pontja helyébe a következő pont lép:

„2.6. mobilház, lakókocsi elhelyezése,”

2. Az Ör. 8. melléklet 2.13. pontja helyébe a következő pont lép:

„2.13. emléktábla elhelyezése, illetve szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, elhelyezése esetében, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t,”

3. Az Ör. 8. melléklet 2.28. pontja helyébe a következő pont lép:

„2.28. egyéb műszaki berendezések, vezetékek, megújuló energiaforrás berendezései (napelem, napkollektor, szélkerék) építményen, ingatlanon való elhelyezése esetében, csak utcára néző vagy utcáról látható homlokzatokra,”

4. Az Ör. 8. melléklet 2.33. pontja helyébe a következő pont lép:

„2.33. bármely építmény esetében, amely településképi véleményezési eljárásban korábban részt vett, azonban a véleményezési eljárásban beadott tervdokumentációhoz képest olyan módosításra kerül sor, amely nem tartozik az építési engedély köteles tevékenységek körébe,”

5. Az Ör. 8. melléklet 2. pontja a következő 2.34. és 2.35. ponttal egészül ki:

„2.34. bármely közterületről látható vagy önkormányzati tulajdonú falon elhelyezett egyedi alkotás, díszítő festés 1,0 m² meghaladó esetben,

2.35. zajvédő fal vagy domb építése esetében.”

„9. melléklet

Edgemony:

A TEVEKENYSÉG <u>ELJÁRÁSA</u>		
Nem került hatáskör alá határozat*		
Tudomásul vesz		Feladat nélkül.
Feladat meghatározásával tudomásul vesz		Feladat a határozat településképi határozatában.
Megoldott és Agyműveztet		Indoklás a határozat településképi utas határozatában.
Veszély.....		
PH.		
Polgármester megbízásából		

72) A tetsőzetű épületekben a szellőztető berendezés üzemeltetése a szellőztető berendezés üzemeltetési útmutatójának megfelelően történjen, az üzemeltetőnek a szellőztető berendezés üzemeltetési útmutatójának megfelelően kell eljárnia.

<h2 style="text-align: center;">BEJELENTÉSI KÉRELEM</h2> <p style="text-align: center;">településközi bejelentési eljárás lefolytatásához</p>	
Bejelentés dátuma: _____	Ügyintéző:
Ábravető neve: _____	

[illegible]

„10. melléklet

<h2 style="margin: 0;">KÉRELEM</h2> <p style="margin: 0;">hatósági bizonyítvány kiállítására</p>	
Beérkezés dátuma: <small>itt van előírva</small>	Iktatószám: <small>itt van előírva</small>
Átvevő neve: <small>itt van előírva</small>	

Kérelmező tölti ki!			
1. Kérelmező adatai:		Képviselőtében eljáró: (amennyiben releváns)	
Név:		Név:	
Lakcím vagy székhely:		Lakcím vagy székhely:	
Levelezési cím (amennyiben előzőtől eltér):		Levelezési cím:	
☒ / e-mail:		☒ / e-mail:	
2. Az érintett ingatlan adatai:			
Cím:		Helyrajzi szám:	
Ingatlan nyilvántartásban szereplő rendeltetés megnevezése:			
Tervezett rendeltetés megnevezése:			
Településképi tudomásulvétel iktatószáma és dátuma:			
3. Kérelem célja: (x-gal jelölje a megfelelő(kt) célt)			
Építmény rendeltetésének megváltoztatása			
Építményen belüli rendeltetési egység rendeltetésének megváltoztatása			
Rendeltetési egység(ek) számának megváltoztatása			
4. A dokumentáció kötelező tartalma és a benyújtás módja:			
Jelen kérelem			
Tulajdonosi hozzájárulás / társasházi hozzájárulás (amennyiben releváns)			
Egyéb (felelős műszaki vezető nyilatkozata, építésügyi szakértő, felelős tervező nyilatkozata, szakvélemények stb.)		Természetes személy esetén: 2 pld. papír alapon vagy ügyfélkapun keresztül	
Meghatalmazás (amennyiben releváns)		Nem természetes személy esetén: cégkapun keresztül	
Építészeti-műszaki dokumentáció: • Aláíró lap • A kialakult rendeltetés országos és helyi építési követelményeknek való megfeleltetését igazoló műszaki leírás, helyszínrajz, alaprajz(ok), homlokzat(ok), metszet(ek) • Tervezői nyilatkozat a megfeleltetésről			
Alulírott 1. pont szerinti Kérelmező, a 2. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában, a 3. pont szerinti tárgyban kérem, az építmény felvétele szerint illetékes települési önkormányzatát, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 48. §-ában foglaltak alapján – az ingatlan-nyilvántartásban történő átvétel céljából – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 95. § (1) bekezdése szerinti hatósági bizonyítványt kiállítani szíveskedjék. Kijelentem, hogy a rendeltetésmódosítás az örökségvédelmi vagy a rendeltetésmódosítási hatóság engedélyéhez nem kötött és az építmény/építményen belüli rendeltetési egység* az országos építésügyi követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak megfelel.			
Az eljáró hatóság illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján alapul. Kelt: Veszprém, év hó nap			
* A kívánt szöveg aláírandó! Kérelmező aláírása	

Előzetes hatásvizsgálat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

A településkép védelméről szóló 23/2017.(IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelethez

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.
- (2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
 - b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
 - c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetben (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők.

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

- a) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:
 - aa) A Tervezet *társadalmi hatásai*:
A rendelet-tervezet javaslatainak társadalmi hatásai kedvezőek.
 - ab) A Tervezet *gazdasági hatásai*:
Az új rendelet a jelenlegi gazdasági helyzethez és a területek jövőbeli fejlesztéséhez tartalmaz előírásokat, amelyek betartása esetén a javuló településképp újabb gazdasági fellendülést eredményezhet.
 - ac) A Tervezet *költségvetési hatásai*:
A rendelet közvetlen költségvetési hatásokkal nem bír.
- b) A jogszabály *környezeti és egészségi* következményei:
A rendelet módosítás elfogadásának nincs környezeti és egészségkárosító hatása.

- c) A jogszabály *adminisztratív terheket befolyásoló* hatásai
A Tervezet a településképi eljárásokkal kapcsolatosan újabb adminisztratív terheket keletkeztet.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A jogszabály megalkotásának elmaradása esetén a módosítással érintett ingatlanok tulajdonosai a tervezett fejlesztéseiket nem tudják megvalósítani.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén az új rendelet alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel. Az új rendelet közzétételének plusz költségvonzata nincs. Minimális pénzügyi költséget csak a szükséges dokumentumoknak az eljárásban résztvevő szakhatóságok részére történő postázási díja jelent.

Indokolás

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének A településkép védelméről szóló 23/2017.(IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelethez

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.
- (2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.
- (3) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.
- (4) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.
- (5) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabálysöveggel ellentétes részét.

II.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településkép védelméről szóló 23/2017.(IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának indokai – a Jat 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése

A településképi rendelet módosítására az elfogadása óta eltelt időszakban két alkalommal – legutóbb a 2021. március 25-én – került sor.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 246/2021. (VI. 24) határozatában előzetesen támogatta a módosítás elindítását.

A településkép védelméről szóló rendelet módosítási eljárást a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. §-ának az eljárás típusára vonatkozó rendelkezései szerint kellett lefolytatni.

2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez

tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabálysöveggel ellentétes részét.

3. A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség

Az önkormányzati rendelet nem esik a Jat. 18. § (2) bekezdésének hatálya alá.

