



Szám: ÖNK/1-4/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. március 24-én 8,06 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Bázsza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálinkás Roland, Sótonyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

Jelen voltak továbbá:

Dr. Dénes Zsuzsanna, Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, Kovács Zoltán, Magasi Anikó, Prém József irodavezetők, Sulyok Balázs Ede városi főépítész, Gericzné dr. Nagy Andrea, Horváthné Csere Anikó, dr. Lohonyai Bernadett és Mészáros Éva csoportvezetők, Kicska Andrea és dr. Panyi Szilvia Orsolya, a Hivatal munkatársai, Ovádi Péter országgyűlési képviselő, dr. Szilli-Bolla Zsuzsanna, a Veszprémi Járási Hivatal hivatalvezető-helyettese, Szauer István, a Veszprémi Tankerületi Központ igazgatója, Farkas László, az Észak-Balaton Tó Régió Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás projektvezetője, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Erdélyi Kinga, a Veszprém-Balaton 2023. képviseletében, Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL Kft. ügyvezető igazgatója, Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Oberfrank Pál, a Veszprémi Petőfi Színház igazgatója, Szőke-Kavinszki András, a Kabóca Bábszínház igazgatója, Sigmond Eszter, a Vp-Balaton Kultúrájáért Közalapítvány elnöke, Horváthné Kecskés Diána, a Veszprémi Családsegítő és Gyermejköltségi Integrált Intézmény igazgatója, Baloghné Nagy Mária, a Veszprémi Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény gazdasági vezetője, Bérczi Beáta, a Veszprémi Turisztikai Kft. ügyvezető igazgatója, Fábrián József, a Veinszol igazgatója, Jakab Tamásné, a Közföldi Bizottság külső szakértő tagja, Csonka Balázs országgyűlési képviselőjelölt, Rauscher Géza, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Szeretettel köszöntök mindenkit a mai közgyűlésen! Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből mind a 18-an jelen vagyunk, tehát a mai ülésünk határozatképes. A legutóbbi közgyűlésre Kovács Rajmund képviselő úr egy kérdést nyújtott be, amit nem tudott elmondani azon az ülésen, és azt a kérdést a mai ülésre visszavonta, ezt a múlt héten megkaptam. Ez fontos tájékoztatás volt, hogy

elmondjam.

Napirend előtti kérdés egy érkezett hozzám a mai ülésen, Halmay Gábor képviselő úr nyújtotta be, és megadom a szót képviselő úrnak.

Napirend előtti kérdés:

Halmay Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Milyen megoldási lehetőségek, illetve törekvések vannak a Kupa utca környékének parkolási nehézségeire? A 11. számú választókörszet, ezen belül a Jeruzsálemhegy jellegzetessége, szépsége, hogy sok családi házas szűk kis utca alkotja, amely egy nyugodt kisvárosi miliőt láttat. Ezt a városrészt sem kerülte el azonban a gépjárműforgalom nagymértékű növekedése, illetve az sem segíti a nyugodt életvitelt, hogy a Kupa utcában kettő nagy tömeget vonzó intézmény, a Tüdőgondozó és a Szent Margit Óvoda is működik. 2018. januárjában a város közgyűlése a 12/2018. (I.25.) határozatával a Kupa és Kígyó utcák találkozásánál lévő 5834-es helyrajzi számú murvás területet – amelyet akkor, és azóta is parkolóként használnak a lakosok és az odalátogatók – kivett beépítetlen területté, ezzel együtt forgalomképes ingatlanná nyilvánította azzal a szándékkal, hogy a területet értékesítse, majd később beépítésre kerüljön. Az azóta eltelt négy évben az érintett utcák lakói több beadványt és petíciót is írtak az Önkormányzat részére. 2019. októbere óta nekem is, mint a terület megválasztott önkormányzati képviselőjének, hogy az egyébként is zsúfolt közlekedési helyzetet ne rontsa tovább a terület parkoló funkciójának felszámolása. Több utcaforum, fogadóóra és egyeztetés után fordulok tisztelettel Polgármester Úrhoz. Milyen lehetősége és törekvése van az Önkormányzatnak arra vonatkozóan, hogy a lakosok kérésének érvényt szerezve az említett ingatlant a 4 évvel ezelőtti elképzelésekkel ellentétben sokkal inkább parkoló fejlesztésre jelölje ki. Ez a murvás terület funkcióját tekintve a jövőben is parkoló lehessen. Megtisztelő válaszát előre is köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Képviselő úr részletesen ismertette a történetét vagy a folyamatát ennek az ügynek. A Tulajdonosi Bizottság volt az, aki korábban értékesítésre kijelölte, ők visszavonták ezt a döntést, tehát értékesítésre nem került sor. Én magam is tudom, illetve képviselő úrral én is többször egyeztettem, az ott lakókkal is volt alkalmunk arra, hogy találkozzunk, és a legmegnyugtatóbb megoldás az az egyébként, hogyha a besorolását változtatjuk meg ennek a területnek. Ez egy 130 m²-es terület, és jelen pillanatban egy kivett beépítetlen terület, és fontos, hogy ezt kivett közterületté vagy helyi közúttá minősítsük. Ennek a végrehajtására a tavasz folyamán sor fog kerülni nagy valószínűséggel ugyanúgy, mint ahogy a legutóbbi közgyűlésen volt egy rendezés, ahol több ingatlant is felsoroltunk. Egy ugyanilyen csomag készül, és abba természetesen ezt a területet is bele fogjuk tenni. Ez azt jelenti, hogy én bízom benne, hogy az ott lakók is megnyugszanak, hogy egyébként nincs szándéka az Önkormányzatnak, hogy ezzel a területtel bármit csináljon azon kívül, hogy az ott lakók reményei szerint előbb-utóbb lesz arra lehetőségünk, hogy ott a területnek a rendezése is megtörténjen. Erre most nem tudok időpontot mondani, de arra viszont igen, hogy a besorolása vagy az átsorolása ennek az útnak megtörténjen. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Halmay Gábor képviselő:

Köszönöm szépen, hogy az első lépéseket így tavasszal megtehetjük. Én az itt megjelent lakosok nevében is nagyon köszönöm a választ, és elfogadom ennek reményében.

Napirend előtti felszólalások:**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen! Több kérdés, illetve interpelláció a mai ülésre nem érkezett. Napirend előtti hozzászólás viszont három érkezett összesen. Az első napirend előtti felszólalás Kovács Rajmundot illeti, képviselő úrnak adom meg a szót.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Március 21-ére a hívők egy csoportja fórumot hívott össze a Vár, de legfőképp a Szent Mihály bazilika felújítása végett. A Hangvilla kamaraterme teljesen megtelt, de még az ajtón kívül is álltak érdeklődők, akik kíváncsiak lettek volna válaszokra. Az elmúlt időszakban rengeteg kérdés felmerült, hogy milyen lesz a Bazilika végső formája, de válaszok nincsenek, csak kérdések. Az interneten kering fénykép, amely bemutatja, hogy milyen lehet a Bazilika belső tere, hófehér falak, nem lesz oltár és a festett üvegablakok is eltűnhetnek. A legnagyobb probléma a beruházással, hogy senki nem tud semmi biztosat. Feltételezések vannak a végső állapotról, bizonytalanság van a hívők körében. A beruházás 39 milliárd Ft adóízetői forintból fog megvalósulni, amelyben benne van a hívők forintja is. Ezért úgy gondolom, hogy ebben az esetben is megilleti a hívőket és minden adóízető polgárt a tájékozódás joga. A hétfői fórumra tudomásom szerint az érsek úr is meg volt hívva, de sajnos ő nem jött el, pedig ő az, aki mindenki számára megnyugtatóan tudna válaszolni a kérdésekre, hogy a felújítás után a Bazilika még csodálatosabb lesz és továbbra is büszkéek lehetünk rá. Tisztelt Polgármester Úr! „A templom ékessége a hívek jelenléte” - Bosák Nándor debrecen-nyíregyházi megyéspüspöktől hangzott el ez a mondat. Ha tovább szeretné az Érsekség a Bazilika ékességét növelni, akkor a felújítással kapcsolatos terveket mihamarabb meg kell osztani a hívőkkel és minden érdeklődővel. Ezúton kérem Polgármester Úrtól, hogy járjon közben az Érsekségnél, hogy a lehető leghamarabb kapjanak az érdeklődők válaszokat a felújítással kapcsolatban. A legjobb lenne, ha a látványterveket is nyilvánosságra hoznák, hogy a hívők is megnyugvással fogadják majd a felújított épületet. Ebben az esetben is a bizonytalanság a legrosszabb, és meg kell előzni a további feltételezések elindulását. Meglátásom szerint ideje lenne az Érsekségnek tiszta vizet öntenie a pohárba, ezzel is tovább növelve a bizalmat az egyház irányába a magyar emberek felől. Előre is köszönöm Polgármester Úrnak, ha tesz lépéseket a helyzet megoldása érdekében.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Képviselő úr nyitott kapukat dönget, hiszen a tegnapi napon egyébként egy nagyon részletes tájékoztatás meg is jelent az Érsekség honlapján. Érsek atya többször nyilatkozott azzal kapcsolatban, hogy természetesen, akik kíváncsiak, szervezett keretek között egyébként betekintheznek a tervezés

végeredményébe. Meg lehet nézni, illetve azt is tudom, hogy folyamatosan próbálja tájékoztatni az építkezésről a veszprémieket, tehát ez a folyamat zajlik tulajdonképpen. Napirend előtti felszólalását jelezte Guzslován Gábor képviselő úr, képviselő úrnak adom meg a szót.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Veszprém Európa Kulturális Fővárosa lesz jövőre. Definiált céljaink között ott van az is, hogy a város kulturális viszonyulását is képesek legyünk bemutatni, büszkén vállalva érték választásunkat. Létezik egy olyan fogalom, hogy munkakultúra. Azt vehetnénk akár természetesnek is, hogy miként állunk a munkához, a feladatokhoz, azokat milyen minőségben és hatékonysággal végezzük el, de ez nem magától értetődő, ebben is vannak fokozatok. E tekintetben városunk alkalmazottai - ismerjük el - jól teljesítenek. Megérdemlik a méltatást és az elismerést, példaként állíthatjuk mások elé. Vajon a megfelelő figyelmet és elismerést kapják úgy erkölcsileg, mint anyagilag? A munkakultúra fogalma mellett létezik a munkaügyi kultúra fogalma is. Ez főként a szervezetek vezetőinek a felelősségét és az alkalmazottakhoz való viszonyulásukat jelenti. Azt, hogy a munka világában tiszteljük-e egymást, egymás szerepeit, felelősségét és igényeit. Tiszteli-e a beosztott a főnökét és a felettes az alárendeltjét? No, de nem ám úgy, mint a Macskafogó című korszakos alkotásban! A munka világában pedig a szerveződött kollégáknak a saját érdekük védelme érdekében van lehetőségük a képviseletre. Ez a magyar jogszabályi keretek között azt jelenti, hogy szervezkedhetnek, szakszervezetet alakíthatnak, és érdemben tárgyalnak a képviselőikkel. És bizony ez már valójában nem csak azt a kultúrát jelenti, amit magára nézve kötelezőnek tartva, a beosztottakat embernek tekintve megvalósít egy vezető, hanem azt is, hogy betartja a magyar állam jogszabályait! Nem próbálja meg azokat megkerülni, kijátszani, ne adj' Isten semmibe venni. Az az információ jutott el hozzám, hogy a város egyik vállalatánál a munkavállalók képviselőit - elmondásuk szerint - szándékosan és folytatólagosan negligálják. A sajtóból mára tudható, hogy a VKSZ Zrt-ről van szó. A munkavállalói képviselet többszörös kérése ellenére sem voltak hajlandóak érdemi egyeztetésnek legalább a lehetőségét biztosítani elmondásaik szerint. Pedig munkajogi vonatkozásban ez a felelősség munkáltatói oldalról már nem kulturális, hanem jogi. Szóval a kérdés, hogy példát mutatunk-e Veszprém városaként a munkaügyi kultúrából is, vagy elvárjuk és megvárjuk azt, amíg a város egyes alkalmazottai, munkavállalói nyomásgyakorlással élnek, esetleg sztrájkkal nyomatékossítják igényeiket? Kérem Polgármester Úr szíves közreműködését abban, hogy 2023-ra előre tekintve, ne legyünk szégyenszemre a rendezetlen munkaügyi kapcsolatok és a munkajogi kulturálatlanság fővárosa! Köszönöm szépen a szót!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Először is Isten éltesse a Gábor nevet viselő képviselőtársaimat, és ez másik Gáborra is vonatkozik. Fontos volt a felvetés, amit képviselő úr elmondott, de mindig két fél, két partner kell a kulturált párbeszédhez. Én vezérigazgató úrral, illetve igazgató úrral tegnap is, tegnapelőtt is beszéltem. Ők továbbra is nyitottak a kulturált együttműködésre, hogyha ez az őszinteségen és a tisztességen alapul. Zajlik ez a folyamat. Természetesen idő szükséges, hogy bármilyen béke megteremtődjön, de nehéz olyan partnerrel egyeztetni, aki azt mondja a tegnapi

sajtóban, hogy egyébként sztrájbizottság alakult, miközben ez tényszerűen nem igaz. Természetesen a két igazgatónak az a feladata egyébként, hogy kisimítsa ezt a konfliktust, és mihamarabb a munkavállalók és a munkaadó közötti béke megteremtődjön. Gerstmár Ferenc képviselő úr szintén napirend előtti felszólalását jelezte, képviselő úrnak adom meg a szót.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Rég várt bejelentésre került sor a múlt héten. Megújul a veszprémi vasútállomás és környéke 2023-ra. Új, száz férőhelyes parkoló kialakításáról, a vasútállomás főépületének felújításáról, park létesítéséről szólnak a hírek, és újra aszfaltozzák a körgyűrűtől az állomás épületéhez vezető útszakaszt. Kiderült az is, hogy ez egy részprogram, a terület fejlesztése az Európa Kulturális Fővárosa évet követően folytatódhat, erre az időszakra marad például a közösségi közlekedés infrastruktúrájának megújítása és a vágányok akadálymentesítése is. Az első ütem munkái ősszel indulhatnak el, így a kivitelezésre rendelkezésre álló idő nem tűnik soknak. Polgármester úrtól korábban többször hallottuk, a cél az, hogy 2023-ban, az EKF program megvalósításának évében ne zavarja a látogatókat a városban zajló építkezés. A vasútállomás és környékének megújítása azonban a mostani ütemezés szerint jövő tavaszra készülhet el, és csak egy szűkített projektet valósít meg, pedig a város egyik kapujáról, az Európa Kulturális Fővárosa Program szempontjából is kulcsfontosságú területről van szó. Bízunk benne, hogy az utolsó pillanatra maradt beruházás megfelelően tudja majd kiszolgálni az igényeket, de a vasútállomás és környéke megújításának eddigi késlekedése arra mindenképp rávilágít, hogy a prioritást érdemlő fejlesztéseknél nagyobb agilitásra van szükség.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Mindig jólesik a dicséret, különösen akkor, hogyha ezt ellenzéki képviselő úr teszi, úgyhogy köszönöm szépen képviselő úrnak. Biztos vagyok benne, hogy a városlakók öröme fog megújulni nemcsak a vasútállomás, hanem minden olyan projektem, amelyet elindítottunk, illetve elhatároztunk, hogy végrehajtunk.

Gerstmár Ferenc képviselő:

A felszólalásban azért kritika is megfogalmazódott, de örülünk, hogy halad előre az ügy.

Porga Gyula polgármester:

Én ezt alapvetően dicséretnek vettem. Minősítés az nálam van szerintem, és ez napirend előtti felszólalás volt, nem kérdés.

Napirendek előtt kerül még sor a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés megtárgyalására. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok ilyent. A 32., illetve 33. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
72/2022. (III.24.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 35/2013. (I.31.); a 340/2021. (XI.25.); a 11/2022. (I.27.); a 12/2022. (I.27.); a 15/2022. (I.27.); a 26/2022. (II.24.) 28/2022. (II.24.); a 30/2022. (II.24.); a 31/2022. (II.24.); a 33/2022. (II.24.); a 34/2022. (II.24.); a 35/2022. (II.24.); a 36/2022. (II.24.); a 37/2022. (II.24.); a 38/2022. (II.24.); a 39/2022. (II.24.); a 40/2022. (II.24.); a 41/2022. (II.24.); a 42/2022. (II.24.); a 43/2022. (II.24.); a 44/2022. (II.24.); a 45/2022. (II.24.); a 46/2022. (II.24.); a 47/2022. (II.24.); az 50/2022. (II.24.); az 55/2022. (II.24.); az 58/2022. (II.24.); az 59/2022. (II.24.); a 60/2022. (II.24.); a 61/2022. (II.24.); a 62/2022. (II.24.); a 63/2022. (II.24.); a 64/2022. (II.24.); a 65/2022. (II.24.); a 66/2022. (II.24.); a 70/2022. (III.4.) és a 71/2022. (III.4.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Sósöves, Kiskuti csárda és környezetének kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról szóló 143/2021. (III.25.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejét a 2022. májusi Közgyűlésre módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 0404/1, 6344/1, 6353/2, 6384, 6385, 6386 és 6389/3 hrsz.-ú ingatlant érintő (Digitális Alagút megvalósítása céljából) településrendezési eszközök módosításáról szóló 309/2021. (X.28.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejét a 2022. májusi Közgyűlésre módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Veszprém 6351/1, 6350/1 és 6350/2 hrsz.-ú ingatlan területét érintő (Állatkerti parkolók megvalósítása céljából) településrendezési terv módosításáról szóló 311/2021. (X.28.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejét a 2022. májusi Közgyűlésre módosítja.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 4038/1 és 4061 hrsz.-ú ingatlant érintő „Gyárkert kultúrpark” projekthez szükséges településrendezési eszközök módosításáról 376/2021. (XII.16.) közgyűlési határozat végrehajtási határidejét a 2022. májusi Közgyűlésre módosítja.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a „Márkó - Bárd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1 kódszámú Európai Unió projekt csereerdő-telepítési és -üzemeltetési feladataihoz kapcsolódóan tárgyú 49/2022. (II.24.) közgyűlési határozat 6. pontjának végrehajtási határidejét 2022. április 10. napjára módosítja.

Porga Gyula polgármester:

Két sürgősségi indítványt nyújtottam be a mai közgyűlésre, mindkét indítvány sürgősségének az indokolását is kiküldtem. Van-e kérdés vagy vélemény a sürgősségi napirendre vétellel kapcsolatban? Nem látok ilyet. Ez két szavazást fog jelenteni. Először a Csermák Antal Alapfokú Művészeti Iskola átszervezési javaslatának napirendre vételéről kell, hogy szavazzunk. Kérem, hogy szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
73/2022. (III.24.) határozata
sürgősségi indítvány napirendre vételéről
„Döntés a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásában működő
Csermák Antal Alapfokú Művészeti Iskola átszervezési javaslatának
véleményezéséről” tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a *„Döntés a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásában működő Csermák Antal Alapfokú Művészeti Iskola átszervezési javaslatának véleményezéséről”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A másik sürgősségi indítvány az pedig Tarnow Önkormányzatának a támogatásáról szól, kérem, hogy erről is szavazzunk, mármint a napirendre vételről.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
74/2022. (III.24.) határozata
sürgősségi indítvány napirendre vételéről
„Döntés a tarnowi (Lengyelország) Hetman Jan Tarnowski Alapítvány
támogatásáról az Ukrajnából menekülni kényszerülők megsegítése
érdekében” tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a *„Döntés a tarnowi (Lengyelország) Hetman Jan Tarnowski Alapítvány támogatásáról az Ukrajnából menekülni kényszerülők megsegítése érdekében”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A mai ülésünk napirendjének az elfogadása következik ezzel a két sürgősségi indítvánnyal, illetve a meghívóban kiküldött napirend szerint kérem, hogy fogadjuk el a mai ülésünk napirendjét.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
75/2022. (III.24.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2022. március 24-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásában működő Csermák Antal Alapfokú Művészeti Iskola átszervezési javaslatának véleményezéséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
2. Döntés a tarnowi (Lengyelország) Jan Tarnowski Alapítvány támogatásáról az Ukrajnából menekülni kényszerülők megsegítése érdekében
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
3. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterület használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közutak kezeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
4. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
B) Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 4796 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Mártírok útján található – „kivett parkoló” megnevezésű ingatlant érintő vagyonkezelési szerződés megkötéséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
5. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
6. Döntés a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos településrendezési eszközök módosításával összefüggő eljárás megszüntetéséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
7. Döntés a Veszprém 1965/11 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlanon található „K” jelű épület és a Veszprém 1965/11/B hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlan mint „C” jelű épület, továbbá az épületekben elhelyezett termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

8. Döntés a Veszprém, Cserhát ltp. 8. szám alatti (volt húsáruház) ingatlan egy részének haszonkölcsön jogcímén történő ingyenes használatba adásáról szóló szerződés módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

9. Döntés az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulással megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém belterület 3044 hrsz.-ú – természetben az Aradi Vértanúk úti garázstelepen található – tervezett hulladékudvar megközelítését célzó útfejlesztéssel kapcsolatban

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. Döntés együttműködési megállapodás megkötéséről Most városával

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Döntés a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvánnyal kötött támogatási szerződés közös megegyezéssel történő módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

12. Döntés a Bruszniai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

13. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Petőfi Színház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról

- B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kabóca Bábszínház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

14. Döntés a Pumi Veszprémi Állatmenhely Alapítvány alapításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

15. A) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének a megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről

- B) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról

- C) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. javadalmazási szabályzata módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

16. Állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. 2023-2024. évi villamos energia szállítás beszerzésére vonatkozó közbeszerzés megindításáról

Előterjesztő: Kugler Gyula vezérigazgató

17. Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. tulajdonában álló Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. végelszámolásának megindításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
18. Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Alapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
Előterjesztő: Sigmond Eszter kuratóriumi elnök
19. Döntés a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
Előterjesztő: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető
20. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról földgáz energia beszerzése tárgyában
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
21. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézmények által nyújtott szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások 2022. évi szolgáltatási önköltségének és nyersanyagköltségének megállapításáról
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
22. Döntés a Városarculati Munkacsoport 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
23. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
24. Döntés „Az Év Veszprémi Mentőse” díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Halmay Gábor a Közjóléti Bizottság elnöke
25. Döntés „Az Év Veszprémi Tűzoltója” díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Pálincás Roland a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke
26. Döntés „Az Év Veszprémi Rendőre” díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Pálincás Roland a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke
27. Döntés „Az Év Veszprémi Polgárőre” díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Pálincás Roland a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke
28. Döntés zárt ülésen meghozott határozat elírás miatti helyesbítéséről (zárt ülés)
Előterjesztő: dr. Dancs Judit jegyző mint a Helyi Választási Iroda vezetője

Napirendek tárgyalása:

1. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásában működő Csermák Antal Alapfokú Művészeti Iskola átszervezési javaslatának véleményezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Az első sürgősségi indítványunk a Csermák Antal Alapfokú Művészeti Iskola átszervezési javaslatának a véleményezése. Szauer István igazgató urat és helyetteseit is köszöntöm körünkben. Előterjesztőként nekem nincs kiegészítem, kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
76/2022. (III.24.) határozata
a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásában működő Csermák Antal
Alapfokú Művészeti Iskola átszervezési javaslatának véleményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „Döntés a Veszprémi Tankerületi Központ fenntartásában működő Csermák Antal Alapfokú Művészeti Iskola átszervezési javaslatának véleményezéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprémi Tankerületi Központ javaslatával, mely szerint a Csermák Antal Alapfokú Művészeti Iskola átszervezése során:
 - a) A Veszprémi Báthory István Sportiskolai Általános Iskola székhelyén (8200 Veszprém, Halle u. 10.) új telephelyet létesít.
 - b) Az új telephelyen táncművészeti ágat, azon belül néptánc tanszakot indít.
 - c) Az intézmény székhelyén (8200 Veszprém, Megyeház tér 5.) a hasznos alapterületet 1755 m²-ről 2431,27 m²-re emeli.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Veszprémi Tankerületi Központ igazgatóját.

Határidő: 2. pont: 2022. március 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

2. Döntés a tarnowi (Lengyelország) Jan Tarnowski Alapítvány támogatásáról az Ukrajnából menekülni kényszerülők megsegítése érdekében

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A második sürgősségi napirendünk a döntés a tarnowi Jan Tarnowski Alapítvány támogatásáról. A szomszédunkban zajló háború nyilván komoly próbatétel elé állít minket is itt Veszprémben. A legutóbbi közgyűlésen már beszéltünk arról, hogy milyen intézkedéseket tettünk, hogy próbálunk segíteni. Adomány számlát hoztunk létre, amelyen most már lassan közel 10 millió Ft adomány gyűlt össze, amit ezúton is köszönök mindenkinek, aki hozzájárult ehhez. Felkészültünk a menekülteknek a fogadására, az orvosi ellátástól az iskolai, óvodai ellátáson keresztül sok minden egyébre. A Munkácsy Kórháznak nyújtottunk támogatást eszközbeszerzésre, ez 1,5 millió Ft volt, hogyha jól emlékszem, amit tudtunk nyújtani. De nem csak ránk nehezedik nyomás, hanem vannak nálunk nehezebb helyzetben lévő országok is, és ezek közé tartozik Lengyelország is, ahová sokkal többen mennek, most már lassan talán két millió környékén tart. Tarnow Veszprém testvérvárosa 2012 óta. Tarnow erős ukrán kapcsolatokkal rendelkezik, három testvérvárosa van Ukrajnában, a tetejében nagyjából 150-180 kilométerre van közvetlenül az ukrán határtól, és polgármester úr azzal a kéréssel keresett meg, hogy nekik napi ezres nagyságrendű menekült érkezik a városukba. Nyilván próbálják kezelni a helyzetet a lehetőségeikhez mérten, de a testvérvárosukat megkeresték azzal, hogyha bármilyen segítséget tudunk nyújtani, azt nagyon szívesen veszik. Én egyeztettem személyesen a polgármester úrral, és tulajdonképpen a sok igényre a legjobb válasz az, hogyha konkrét anyagi segítséget nyújtunk, és akkor ők ott helyben az adott napon, vagy az adott időszakban előttük álló feladatokra tudják ezt a pénzt költeni. Úgyhogy én azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy 2500 euró – ami attól függ, hogy mikori, de nagyjából 1 millió Ft-os – támogatást nyújtsunk az alapítványnak. Ez egy fontos és azt gondolom, hogy elsősorban erkölcsi típusú segítségnyújtás. Nem az adomány számláról, tehát ez is fontos, hiszen ezt alapvetően nem ilyen célokra hoztuk létre, hanem a költségvetésből kell, hogy finanszírozzuk. Kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 3-4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 77/2022. (III.24.) határozata a tarnowi (Lengyelország) Hetman Jan Tarnowski Alapítvány támogatásáról az Ukrajnából menekülni kényszerülők megsegítése érdekében

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a tarnowi (Lengyelország) Hetman Jan Tarnowski Alapítvány támogatásáról az*

Ukrajnából menekülni kényszerülők megsegítése érdekében” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a lengyel Tarnow város Önkormányzata által létrehozott Hetman Jan Tarnowski Alapítvány segélyalapját támogassa az Ukrajnából menekülni kényszerülők megsegítése érdekében.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a támogatás kifizetéséhez 2500 EUR összegben biztosítja a fedezetet az Önkormányzat 2022. évi költségvetése terhére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Hetman Jan Tarnowski Alapítvány segélyalapját támogató támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés magyar és lengyel nyelven történő megkötésére.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a támogatási szerződés hiteles lengyel nyelvű fordításáról a Hetman Jan Tarnowski Alapítványnak kell gondoskodnia.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse Tarnow városának polgármesterét.

Határidő: 4. pont: 2022. március 31.

6. pont: 2022. március 25.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

1. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterület használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közutak kezeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 1. napirendi pont tárgyalása következik, közterület használatáról szóló rendelet megalkotása és a közutak kezeléséről szóló önkormányzati rendelet

megalkotása. Előterjesztőként nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! A reklámhordozó felületekkel kapcsolatban szeretnék kérdezni. Ha jól emlékszem bőven 100 fölött van azoknak a reklámfelületeknek a száma – főleg a belvárosban vannak egyébként –, amelyek oszlopszerű elhelyezésben vannak, és úgy emlékszem, hogy ezekkel kapcsolatban egy olyan szerződés született, hogy nem kell utánuk az Önkormányzatnak fizetni, volt erről egy külön szerződés. Erről szeretnék tájékozódni, hogy pontosan most változott-e ez, vagy fizetnek-e utána az a cég, amelyik jelen pillanatban ezt a hirdetőfelületet működteti önkormányzati területen. A másik, hogy közeledik Európa Kulturális Fővárosa. Én már jó fél évvel ezelőtt, hát egyszer bevallom, a közösségi oldalon piszkáltam azt meg, hogy mondjuk a bevezető utak mentén kint vannak az egyetemi város táblák változatlanul, de elég riasztó állapotban. Tehát a Budapest úton például ma reggel is megsejleltem, hogy változatlanul azt hirdeti, hogy: „*rém egyetemi város*”, mert a „*Vesz*” hiányzik róla. Én azt gondolom, hogy ezekkel valamit kellene kezdeni, és nagyon fontos, hogy legyenek ilyen rendeleteink. Én ezt maximálisan támogatom, de nyilvánvalóan megfelelő háttérszemélyzet kell, aki ennek megfelelően munkaidőben, munkaidőn kívül is működteti ezeket a jogszabálynak megfelelő előírásokat, és ha kell, büntet, javaslatokat tesz. Én ettől félek is egy kicsit, hogy úgy hozunk meg rendeleteket, hogy nem tudjuk betartatni, mert minden rendelet akkor ér valamit, hogyha azokat sikerül is maradéktalanul betartatni. Erre szerettem volna felhívni a figyelmet, illetve, ha szabad még arra, bár nagyon szorosan nem kapcsolódik a napirendhez, hogy most itt ugye, ha szerencsénk lesz és valóban sok közút megújul, azért nagyon fontos lenne a közutak mentén lakókkal egy folyamatos párbeszéd, egyeztetés. Ne akkor tudják meg, hogy mi történik, amikor elkezdődnek ezek a munkálatok, mert nyilvánvalóan az útkapcsolatokkal, az abból adódó konfliktusok, hogy az most akkor pontosan mi tartozik bele az adott feladatba az útfelújítás során, az szerintem lakossági fórumokon előzetesen meg kell tárgyalni. Rátóton és Kádártán is lesz szerencsére várhatóan ebben az évben nagy útvonalaknak, a Győri, a Vasút utca, illetve Rátótón a Posta utca felújítása, ami nekünk nagyon fontos ott élőknek, viszont jó lenne tudni részleteket is, nem akkor szembesülni avval, hogy mi történik, amikor ezek megvalósulnak. Köszönöm szépen, hogy elmondhattam ezt.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépem én is! Az utóbbit természetesen meg fogjuk tenni. Hegedűs Barbara alpolgármester asszony, aki a programnak a politikai felelőse, és a közutas kollegák nyilván állnak rendelkezésre, és amikor olyan fázisba kerülünk, amikor már részletes tájékoztatást tudunk, az meg fog történni. Városarculati Munkacsoport mai beszámolója egyébként azt a problémát felvetette, amit frakcióvezető úr mondott, tehát annál a napirendnél is érdemes ezt megnézni. Természetesen készülünk, hogy a teljes táblarendszert le kell, hogy cseréljük 2023-ra, tehát ebben az állapotban nem maradhat. Hála Istennek nemcsak, hogy a táblákat kell lecserélnünk, hanem az út is megújul. Ez is kiköveteli azt, hogy megújuljon, és szerintem nem is csak a bevezető utak menti táblát, hanem a városon belüli tájékoztató tábláknak a felülvizsgálata is időszerű, és az évnek a 2. felében ez egy kiemelt feladatunk lesz, és ennek a

finanszírozása is biztosított, tehát megfelelő színvonalú táblarendszer fog megjelenni a városban. Az első kérdésre viszont irodavezető urat fogom megkérdezni, vagy esetleg magát a szerződést is át tudjuk küldeni szerintem, amiben le van írva. Igen, Zoli légy szíves! Frakcióvezető úr a hengerekre kérdezett rá, és, hogy ott milyen közterület-használati díjat fizet a bérlő vagy a tulajdonos, mert az oszlop nem a mi tulajdonunk.

Kovács Zoltán, a Városüzemeltetési Iroda vezetője:

Köszönöm szépen a szót Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Többféle szerződésünk van reklámhordozó berendezésekre, én azt javasolnám – pontos díjat én nem tudok most megmondani –, hogy képviselő úr betekinthesse ezekbe a szerződésekbe.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Több típusú van, tehát, hogy vannak maguk a buszmegállók, vannak a klasszikus citylightok, meg vannak maguk a hengerek. Frakcióvezető úr a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen! Ezt azért hoztam szóba, mert annak idején, amikor még a Simicska birodalom része volt – elnézést, hogy így mondom –, akkor volt egy fizetési kötelezettség. Aztán határozottan emlékszem rá, hogy valamire hivatkozva megszűnt, miután új tulajdonosa is lett ezeknek a hengerfelületeknek. Én szeretném, ha ezek nyilvánosságot is kapnának, tehát legalább a képviselők kapják meg akkor az ezzel kapcsolatos legfontosabb információkat. Jó lenne látni, hogy ebből egyáltalán milyen bevételek keletkeznek, mert hogyha valakik ebből jó bevételekhez jutnak, de a város ennek semmilyen előnyét nem élvezzi, akkor azt gondolom, hogy evvel szembesülhessen mindenki, ne csak egy-két képviselő, vagy esetleg a jelen pillanatban az önkormányzati többség tudjon róla. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Előnytelen szerződést biztos nem kötöttünk, de nyilván el fogjuk küldeni képviselő úrnak! Hartmann Ferenc frakcióvezető úr a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen! A rendelet-tervezet egyik szakasza rendelkezik a zöldterület használatának rendjéről és a közigazgatási bírságról. A 49. § (5) bekezdése 100.000 forintos közigazgatási bírsággal sújtja azokat, akik zöldterületen parkolnak. Ez rendben van, hogy védeni kell a város zöldterületeit, de ezek a gépjárművek az esetek egy részében – és vélhetően jelentős részében – kényszerből és szükségből parkolnak ott ezeken a helyeken, mert nincs elég parkolófelület a lakótelepeken. Szerintem ez nem elég jó döntés, hogy nem építünk parkolófelületet, ráadásul azokat sújtjuk, akik nem tudnak máshol parkolni. Szükség van erre a bírságra, a mértéke az vitatható, de ezzel nem oldjuk meg a város parkolási problémáit, különösen a lakótelepeken. Több parkoló építésére lenne szükség. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is! Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Szeretném emlékeztetni képviselőtársaimat arra, hogy a Zöld Stratégia elfogadásánál konkrétan állást foglaltunk a zöldfelületek védelmében, és arról is döntöttünk, hogy ezek rovására nem fogunk további burkolt felületeket kialakítani. Én azt gondolom, hogy elindult a városban egy parkolófejlesztés. Ha emlékeztetjük magunkat az Európa Kulturális Fővárosa programcsomagban megvalósuló infrastruktúra fejlesztésekkel, akkor szembesülhetünk azzal, hogy jelentősen növelni fogjuk a parkolóhelyek számát a veszprémi belvárosban. Szerintem azért ez egy döntési kérdés az autóvásárló számára, hogy megvegye-e azt a járművet, amit nem tud hova állítani. Tehát én azt gondolom, hogy a világon sehol nem lehet a városok felületeit úgy növelni, mint amilyen számban nőnek a gépjárművek. Egyébként a kollégák készítettek egy felmérést, és rengeteg olyan gépjármű parkol a lakóövezetek parkoló felületein, amelyeknek lehet, hogy egy telephely van bejegyezve, amikor be kell jelenteni, hogy hol fogják tárolni. Tehát azért ezek összetett kérdések. Én azt tapasztalom, hogy mi városlakók mindig a legkényelmesebb megoldást választjuk, és oda állunk meg, ahol nekünk ez a legkényelmesebb. Beállunk a Séd völgyében a Kolostorok és Kertek projekt zöldfelületére, hogyha nekünk úgy kényelmes. Ha az a kényelmes, hogy az Erzsébet sétányon álljunk meg az autóval, akkor meg ott állunk meg. Szerintem ez morális kérdés, és hogyha egy kicsit mindenki magába néz, akkor lehet, hogy azért vannak parkolóhelyek, csak egy kicsit többet kell gyalogni. Nem mindig az a megoldás, hogy sok az autó, kevés a parkolóhely, akkor építsünk. Ha megnézzük, a város zöldfelületei kárára tudunk csak vízszintesen további felületeket kialakítani, illetve vertikálisan lehet ezen az arányon változtatni, ami horribilis költségbe kerül. Én azt gondolom, hogy itt van az autó vásárlójának is felelőssége, hogyha nem tudom hová tenni a harmadik, meg negyedik járművet, akkor lehet, hogy nem kell megvásárolni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Hát ezt az utolsó, többször megismételt mondatot döbbenten hallgatom. Tisztelt Jelenlévők! Tisztelt Képviselő-testület! Egy: nem a zöldterületek rovására kell növelni a parkoló felületet. A Cholnokyn is vannak olyan parkolók, amelyek szintnöveléssel könnyűszerrel bővítenék a parkolási lehetőséget. A zöldterület védelmét pedig, hogyha emlegette Brányi Mária, akkor az Erzsébet ligetnél nem tudom, mi történik a zöldfelület védelmével. Az autósok-városok viszonyról pedig a következőt mondom: azért vagyunk Önkormányzat, hogy a városban felmerülő problémákat megoldjuk. Az nem járható út, hogy csak a városlakók alkalmazkodjanak a városhoz. A városnak szolgáltatnia is kell! Van teendők a parkolóépítés kapcsán, azt gondolom. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, de ugyanennyi feladatunk van a zöldterület védelmére, meg a jelenlegi lakókörnyezetünk megvédése érdekében is, tehát ez nem fehér és fekete történet. Szerintem azt kell mérlegelni, hogy itt van a mélyben egy komoly konfliktus, az autós, meg a gyalogos. Borzasztó látni, hogyha az ember végigmegy a városon, hogy egyébként a babakocsis anyukának ki kell kerülnie a járdán parkoló autót, meg egyébként az egy évvel korábban többszázezer forintból megújított zöldfelületre egyébként odaparkolnak. Nem az a megoldás, hogyha nincs parkoló, akkor egyébként oda állok, ahova kedvem tartja. Ez szabályozási kérdés, építési kérdés is, tehát ez egy sokkal komplexebb kérdés. Szerintem itt nagyon fontos az érzékenyítés is, és vannak jó példák. Szerintem ezt nem szabad elfelejteni, hogy azok a nagyvárosok, akiket a mobilizációs hatás sokkal korábban ért el, hogyan védekeztek. Koppenhága nem parkolókat épített. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót! Nekem a kérdésem alpolgármester asszonyhoz lenne. Ha jól emlékszem, akkor, ha valaki kivág egy fát a városban, akkor kettőt kell helyette ültetni. Jól emlékszem, hogy ez így van rendeletileg, meg törvényileg is? A másik itt a parkolási dolgokkal. Tényleg tény és való, hogy nagyon nagy problémák vannak a parkolással. Nemcsak azért, mert kevés, hanem az is elhangzott, hogy olyan helyeken is megállunk, ahol, nem kellene. Én azt szeretném kérni Polgármester Úrtól, hogyha a közterület-felügyelők járják ezeket a területeket, és büntetnek, akkor a város minden területén ugyanolyan hatáskörrel és ugyanolyan fellépéssel lépjenek fel. Tehát ne legyenek, nem mondok utcaneveket, mert valaki például ott lakik, nem mondok nevet, akkor ott nem büntetünk. Tehát, ha valahol büntetünk, akkor mindenhol büntetünk, ha valahol nem büntetünk, akkor sehol nem büntetünk. Legyünk mindenhol konzekvensek. Nekem a legnagyobb problémám mindig ez a belvárosi rész, itt a 20 emeletes háta mögött, aztán, hogy fel van festve, hogy parkolótól elzárt terület vagy zebra. Teljesen mindegy, ott megáll, vészvillogó, tehát ezt nem lehet elfogadni. A másik dolog, amit említett a gyalogos, autós kérdést. Én most reggel közlekedtem, szerintem mindenki a városban, a Kossuth iskolától 7.30-tól sikerült eljutnom 7 óra 50-re ide az Óváros térre. Tehát, aki kitalálta azt, hogy az OTP-nél levő nagy körforgalomban a gyalogos forgalmat nem kell lámpával szabályozni, annak azt mondanám, hogy minden reggel 7-től 8-ig ott közlekedjen a környéken, mert az katasztrófa. Egyik gyalogos átmegy, akkor megáll az autó, mert meg kell állnunk, akkor megint jön egy gyalogos a másik irányból, és ahogy Ön említette anno nagyon régen, hogy majd együtt bevárják egymást. Nem várják be egymást! Én azt kérem, hogy majd azt valahogy át kell gondolni, azt a gyalogosforgalmat lámpával történő szabályozásra. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is! Nagyon sajnálom, hogy a városban az autókön kívül gyalogosok is szeretnének közlekedni, Képviselő Úr! Sajnos a város az ilyen, az nem kétsávos autópálya, hanem ott tudomásul kell venni, hogy gyalogos is van, meg kerékpáros is, sőt a helyijárat is néha-néha megjelenik. Ettől város a város! Egyébként annyit szeretnék mondani, hogy a napirend az egyébként nem erről szól egyfelől, másfelől pedig ez a passzus, amit frakcióvezető úr fölvetett, Hartmann Ferenc, ez egyébként az előzőben is benne volt, tehát hogy ez nem egy új elem, hanem most két rendelet lett

a korábbi egyből, tartalmában semmilyen változás egyébként ezekben nincs. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen Polgármester Úr! A favédelmi és fakivágási rendeletünkben konkrétan szabályozzuk, hogy milyen fakivágások esetében milyen pótlási kötelezettség van. Azért ennél árnyaltabb, mint ahogy képviselőtársam ezt említette. Vannak olyan fakivágások, amelyek életveszély, balesetveszély elhárítása miatt történnek, ott nincs visszapótlási kötelezettség, de alapvetően ez a szándék, hogy azoknál a fakivágásoknál, ahol nem érzünk életveszély vagy balesetveszély elhárítási szituációt, ott legyen egy visszapótlási kötelezettség. Én ezt most nem tudom pontosan megmondani, hogy hogyan szabályozzuk a rendeletet, de engedélyt kell kérni, és az eljárás során mindenki tisztába kerül azzal, hogy egy kezdeményezés esetén milyen beavatkozási szükségesség van.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm! Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Veszprémben a Jutas lakótelepen azt lehet mondani a parkolási helyzet talán még kritikusabb, mint a város más területein a tekintetben nyilván, és az előterjesztéshez kapcsolódóan, hogy a zöld területnek, a gyepeknek a használata bizony-bizony előfordul. Ráállnak az autósok ezekre a felületekre, sarasak lesznek tőle az útfelületek, beláthatatlanok lesznek tőle kanyarulatok. Tényleg a „vad parkolás” – nevezzük így – eléggé dívik ezeken a lakótelepeken. Azonban én nem kárhoztatnám feltétlenül a lakosokat, hiszen nagyon sokszor panaszkodnak arra, hogy este hazaérkezve már nincsen hely. Köröket kell róniuk a lakótelepeken, mire megtalálják talán azt az egy helyet, ahol esetleg nem zavarják az autós forgalmat, de valójában már tilosban parkolnak, és akiknek ez sem jut osztályrészül, azok pedig felállnak a füves területekre, és reménykednek abban egyébként, hogy nem kapnak büntetést. Úgyhogy e tekintetben igen, valójában ezeket az autókat jó lenne leparancsolni ezekről a zöld felületeinkről, hogy ezeket is lehessen ápolni, és szépen tartani, és egyébként a kulturált parkolás intézménye az, ami terjedjen Veszprémben. Viszont ezeken a lakótelepeken konkrétan parkolási káosz van jelenleg, amit csak és kizárólag bővítéssel lehet megoldani, tehát itt, amikor abban gondolkodunk, hogy szankcionáljuk azokat az embereket, akik nem megfelelően hagyják a közterületeken a gépjárműveket, azon is el kell gondolkodni, hogy van-e valódi érdemi lehetőségük arra, hogy elhelyezzék a lakóterületük közelében a gépjárműveket. Ők maguk panaszkodnak arra, hogy igen, a sok autós családok, vagy a platós vállalkozói autók megjelenése a lakótelepeken, és az ott parkoltatása az, ami kiszorítja valójában a lakókat, úgyhogy itt a közterület használatának, a parkolás rendjének egy átfogóbb, és komolyabb felülvizsgálatára lesz szükség minél előbb ahhoz, hogy a szankcionálást is komolyan lehessen venni azokon a helyeken, ahol jelenleg parkolási nehézségeket tapasztalnak a lakosok. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm! Egyetértek képviselő úrral, ezt az előbb mondtam, tehát szabályozás, szabályoknak a betartatása, infrastruktúra, meg szemlélet. Ez egy komplex feladat. Két rendelet-tervezet van előttünk, először a 4-23. oldalon található, ez a közterületek használatáról szóló rendelet, minősített többséget igényel, mivel rendeletről van szó.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
8/2022. (III.24.) önkormányzati rendelete
a közterületek használatáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 2. rendelet-tervezet pedig a 42-48. oldalon található, ez a közutak kezeléséről szóló rendelet megalkotása, szintén minősített többséget igényel. Kérem, szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
9/2022. (III.24.) önkormányzati rendelete
a helyi közutak kezeléséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- 2. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**
- B) Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 4796 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Mártírok útján található – „kivett parkoló” megnevezésű ingatlant érintő vagyonkezelési szerződés megkötéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 2. napirendi pont, vagyonrendelet módosítása, illetve a közüzemi szolgáltatóval kötendő vagyonkezelési szerződés, ami egyébként jól illeszkedik az előző vitához, hiszen itt a példája annak, hogy néha arra kényszerülünk, hogy parkolót kell bővítenünk. A kórház az egyik olyan területe a városnak, ami talán a legkitettebb, még talán a lakótelepeknél is rosszabb helyzet van egyébként a kórház környékén, hiszen a kórháznak konkrétan nincs parkolója, és ez a vagyonkezelői szerződés fogja lehetővé tenni azt, hogy hamarosan ott meg tudjuk duplázni, sőt egy kicsivel talán többel is, mint duplájára tudjuk emelni az ott lévő parkolók számát. Ez is egy válasz, nem a tökéletes és teljes válasz, de egy lépés mindenképpen a jobb parkolási kultúra

kialakítása irányába. Van-e kérdés vagy vélemény az anyaghoz? Amennyiben nincs, akkor van egy rendeletünk, illetve van egy határozati javaslatunk. A 2. oldalon található a rendelet-tervezet, kérem, hogy először erről szavazzunk, ez minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
10/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás
szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 11. oldalon pedig a határozati javaslat van, ami a vagyonkezelői szerződést tartalmazza, kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
78/2022. (III.24.) határozata
a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 4796 hrsz.-
ú – természetben a Veszprém, Mártírok útján található – „kivett parkoló”
megnevezésű ingatlant érintő vagyonkezelési szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 4796 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Mártírok útján található – „kivett parkoló” megnevezésű ingatlant érintő vagyonkezelési szerződés megkötéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém 4796 hrsz.-ú, „kivett parkoló” megnevezésű, önkormányzati tulajdonban álló ingatlan „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. részére történő vagyonkezelésbe adásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-vel létesítendő vagyonkezelési szerződést a határozat mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződést aláírja.

Határidő: 3. pont: 2022. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 3. napirendi pont, előzetes döntés településrendezési eszközök módosításáról. Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztő, nincs kiegészítése. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót, csak egy mondatot mondok! Zöldterületről van szó jelen pillanatban! Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Ami a rendezési tervünk szerint beépíthető zöldterület egyébként. Az más! Az előbb a parkokról beszéltünk, ez nem park. Bocsánat! Majdnem elbambultam egy picit, Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Nekem az előterjesztés első felével az a személyes problémám, hogy – és nem csak személyes talán, ezért merem felvetni – az érintett terület szerves része a Veszprém völgyének a látványának, ha lehet ezt mondani. Mind turisztikailag is jelentősége van, mind a tekintetben, hogy milyen képet fest maga a völgy, hogyha az irányba tekintünk nyilván. Itt amúgy is a Volán telep jelentősen rombolja egyébként ennek a nagyon szép természeti területnek a látványát, és én úgy gondolom, hogy ennek a területnek a további beépítése ezt a miliót nem feltétlen biztos, hogy támogatja, segíti, így én ezen oknál fogva nem feltétlen tudom támogatni ezt az előterjesztést. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Ez egy olyan terület, amelyet valóban növények fednek, de attól ez még nem zöldterület. Tehát van egy másik fogalom a zöldfelület. Ezt kellene ezen esetben használni, és egyébként én azt gondolom, miután a Volánhoz vezető Tummler Henrik utca oldalán egy intenzív beépítés indult el az elmúlt évtizedekben, ezért ez beleillik a településképbe, hogy ez a kvázi foghíj is egy lakó beépítést tudjon fogadni. Úgyhogy én azt gondolom, nyilván köztudott rólam, hogy én minden növényvel fedett felületért síkra szállok, hogy ezt óvjuk, védjük, vagy ha más

irányban használjuk, akkor legyen visszapótlási kötelezettség, de azt gondolom, hogy így településképileg abszolút nem lesz zavaró, és szinte logikus lesz, hogy az utcának mind a két oldala beépüljön.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Nincs több kérdés, hozzászólás. Két határozati javaslat van előttünk. Az első határozati javaslat a Veszprémvölgyi utcai területre vonatkozik, kérem, hogy először erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
79/2022. (III.24.) határozata
a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 6522 hrsz.-ú ingatlant érintő
településrendezési eszközök módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém 6522 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó szabályozási terv módosítását oly módon, hogy a Veszprém 6522 hrsz.-ú ingatlant érintő övezeti előírás úgy változzon, hogy az ingatlan a szomszédos ingatlanokhoz hasonlóan Lke övezetbe kerüljön besorolásra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém 6522 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosításának esetében környezeti vizsgálat készítését szükségesnek tartja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a biológiai aktivitás (BIA) érték csökkenés pótlása a felhagyott szeméttelep területe (Veszprém 0105/1 hrsz.) további részének véderdő övezetbe (Ev) sorolásával lehetséges.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a településrendezési terv módosításával kapcsolatos tervezést

rendelje meg, a módosítással összefüggő tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a településrendezési terv módosításával, az eljárással kapcsolatos felmerülő költségek az Önkormányzat költségvetésének „Önkormányzati érdekeket érintő településrendezési eszközök módosítása” szakfeladata terhére biztosíthatóak.

Határidő: 5. pont: 2022. júniusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

Porga Gyula polgármester:

A 10. oldalon található kettes határozati javaslat pedig a magasabb szintű jogszabály miatti változást tartalmazza, kérem, erről szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
80/2022. (III.24.) határozata
a Helyi Építési Szabályzat magasabb szintű jogszabályi változás miatti
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet magasabb szintű jogszabályi változás miatti módosítását oly módon, hogy a HÉSZ 32. § (3) bekezdése kiegészül egy g) ponttal az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletet 19. § (2) bekezdés b) pontja előírásaival összhangban a gazdasági területhez kapcsolódó diák- vagy munkásszállás rendeltetésű épület elhelyezésének lehetőségével.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet magasabb szintű jogszabályi változás miatti módosítását oly módon, hogy a HÉSZ 67. §-a kiegészül az (1a) bekezdéssel az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletet 29. § (2) bekezdés a) pontja előírásaival összhangban mezőgazdasággal összefüggő lakó- vagy szállásjellegű rendeltetés elhelyezésének lehetőségével.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a módosítással összefüggő tervezést indítsa el, és a módosítási eljárást folytassa le.

Határidő: 3. pont: 2022. májusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

4. Döntés a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető

Porga Gyula polgármester:

Frikkel Attilát nem látom, de itt van Attila, bocsánat! Kérte, hogy vegyük előre az ő napirendjét, mert a feladatai elszólítják a városi közgyűlésről. A 17. napirendi pont tárgyalása következik a VESZOL Kft.-nek a beszámolója. Kiegészítés nincs. Van-e kérdés, vélemény az előterjesztőhöz? Hartmann Ferenc frakcióvezető úr a szó.

Hartmann Ferenc frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Sokszor elmondtuk, elmondtam, hogy a bérlakás-állomány borzasztóan alacsony Veszprémben. Nemcsak a megyei jogú városok rangsorában szerepel a végén a város, hanem már a kisebbekhez képest is. Van fele ekkora város a megyében, ahol négyszer ennyi bérlakás van, azaz 800 és nem 200 körüli. Egyébként zárójelben is mondok egy mondatot, nem csak ebben a mutatóban rossz a város. Egy ideje azt is tudjuk, hogy a város sok megyei településhez képest olyan helyzetben van, hogy máshol, kisvárosokban többet tudnak fizetni a kukásoknak, többet kereshetnek, mint a pedagógusok. Ez azt gondolom, hogy nem jó, hogyha ilyen rangsorokban Veszprém a végén van. Szóval utoljára Veszprémben 2004-ben nőtt számottevően a bérlakás állomány száma. Tudom, jöhet megint a hivatkozás, hogy a rendszerváltást követően az Önkormányzat értékesítette a bérlakás állományát, de hát azt azért ne felejtsük el, hogy ez hamis hivatkozás. Az egy más gazdasági helyzet volt, és az a lakásállomány most egészen biztos, hogy fenntarthatatlan lenne és nem is lenne szükség akkorára. Sajnos azt látjuk, hogy a jobboldali érában nincs sem közép, sem hosszú távú elképzelés a lakásállomány növelésére Veszprémben. Pedig a város népességmegtartó képessége – tudjuk, hogy folyamatosan csökken a lakosság szám –, gazdasági jövője szempontjából, és az önként vállalt önkormányzati feladatok, mármint a bölcsődei, oktatási, szociális ellátások biztosítása érdekében, azaz a szolgálati célra is fontos lenne a lakásállomány növelése. Beszélhetünk akár költségalapú, akár szociális alapú bérlakásokról. Láthatjuk, hogy a Fideszes oldalon erre politikai akarat sincs, miként arra sem, hogy a lakásokat energetikai szempontból korszerűsítsük, legalábbis annak a korszerűsítéséhez akár kormányzati, akár önkormányzati segítséget nyújtsunk. Tulajdonképpen nem magával a beszámolóval van baj. Az Önkormányzat ezt a céget azért hozta létre, hogy a meglévő lakásállományt kezelje. Igazából az Önkormányzat semmittevésével van a probléma. Nem látni

semmilyen elképzelést annak érdekében, hogy a bérlakás állományt növelje a város. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen, hogy szót kapok Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Én inkább csak tájékozódni szeretnék most, és elnézést, hogyha nem szorosán a beszámolóhoz kapcsolódik, de éppen az Ukrajnából menekülők miatt. Kádártán a volt orvosi rendelő épülete a Győri utca 51. szám alatt is a múltkori rendkívüli döntésünk következményeképpen pont egy olyan hely lesz, ahol be tudunk fogadni menekülteket. Szeretném kérdezni, hogy állunk vele, mert biztos vagyok benne, hogy kádártaiak is szívesen együttműködnének, hogyha kapnánk információkat, mint ahogy most éppen az Auer ház is pillanatok alatt élettel telik meg. Látom, hogy nagyon sokan fognak össze, és segítenek az Önkormányzatnak is, hogy oda beköltözhető állapotba tudjanak tényleg családok menni. Kádártán hogyan fog ez történni? Vagy hogyha van információ, legyen nyilvános, mert változatlanul tapasztalom, hogy nagyon sokan segítőkészek, és ezt a lehetőséget meg kell ragadnunk. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Ha már Hartmann képviselőtársunk szóba hozta a rendszerváltás utáni lakásállomány értékesítését, hadd kérdezzem meg, hogy mennyi lakást is adtak el konkrétan? Mert, ha jól tudom közel 2000 lakóingatlana volt a városnak, és 200 alá csökkent. Jól emlékszem a számra? Ön biztosan jobban tudja!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm! Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Megköszönve és elismerve a VESZOL munkáját a meglévő lakásállomány működtetésében, egy olyan kérdésem van, ami kapcsolódik frakcióvezető úr felvetéséhez, hogy amikor a lakásügynökséget létrehoztuk, akkor szándékként fogalmazódott meg, hogy ez a forma segítséget tud nyújtani abban, hogy növeljük a bérlakás állományt. Elsősorban az volt az elképzelés, hogy az üresen álló magántulajdonú lakásokat bevonni a bérlakás rendszerbe. Mi a gátja, akadálya ennek, vagy miért nem halad előre ez a projekt, hogy ez megtörténhessen, tehát hogy magántulajdonú lakások a lakásügynökségen keresztül bekerüljenek a bérlakás rendszerünkbe?

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Nem tekintem személyes megtámadtatásnak Brányi Mária hozzászólását, és nem mondom azt se, hogy rossz helyre fordult. Jó helyre fordult, de én abban a ciklusban nem voltam önkormányzati képviselő, úgyhogy tessék azokat kérdezni, akik ezt a döntést meghozták. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, de ettől függetlenül megkerülhetetlen, tehát, hogyha a frakcióvezető úr jobboldali érának hívja a mostani érát, akkor a baloldali érát nyugodtan mondhatjuk a rendszerváltás után. Még az első ciklusra lehet, hogy nem, ez egy politikaelméleti vita egyébként, de teljesen mindegy. A lényeg az, tehát csak erre szeretném kihegyezni, hogy egyébként Veszprém, és most, hogy jó vagy nem jó, szerintem ez a kérdés, vagy éppen kell őszinte választ adnunk. Ez a mai kérdésre is egy válasz, hogy egyébként jó-e az, hogy a veszprémi lakás privatizációban a lakásoknak a jelentős része magántulajdonba került. Jó vagy nem jó? Ebben kell valamilyen választ mondani. Egyébként, amikor összehasonlítást hoz frakcióvezető úr, és ebben van egy kicsi csúsztatás szerintem, akkor azt kellene megnézni, hogy a lakás privatizáció utáni időszakban melyik város hány bérlakást állított, és azt kéne összehasonlítani. Nem azt a tényt, hogy Veszprém egyébként ilyen léptékű volt a bérlakás állománynak a magántulajdonba kerülése. Szerintem ez fontos. A mi időszakunkban, tehát „a jobboldali érába”, ahogy frakcióvezető úr mondja, azért mégiscsak 40 új bérlakást sikerült létrehozunk azzal, hogy a Színészházát bevontuk. Arról is többször beszéltünk, hogy vannak olyan állami tulajdonból önkormányzati tulajdonba került épületek, amelyek szintén majd ezt a célt fogják szolgálni. Tehát hogy mi lépünk, de az, hogy Veszprém egy ilyen alacsony a bérlakás-állomány, azt már ne a mi hibáknak róják föl, mert ez nem hiba, ha egyáltalán hiba. Mert ez is kérdés, hogy tényleg hiba-e az, hogy egyébként a veszprémi lakásállománynak a döntő része az magántulajdonban van, és nem közösségi tulajdon. Nyilván önkormányzati szempontból jó lenne, hogyha sokkal nagyobb lenne a mozgástere a városnak, sokkal jobb lenne, hogyha több bérlakás lenne az Önkormányzat tulajdonában, de szerintem van még egy fontos dolog. Azt is érdemes lenne megvizsgálni, hogy egyébként azokban a városokban, ahol kétezer, háromezer bérlakás van az önkormányzat tulajdonában, hogy egyébként az a bérlakás piac mennyivel mobilisabb? Mert a kétezer bérlőnek a jelentős része az egyébként évtizedek óta benne lakik ebben a lakásban, tehát ezt sem szabad elfelejteni. Ez ennél sokkal komplexebb feladat. Mi a lehetőségeinkhez képest próbálunk előre menni, és az a modell, amit sikerült kialakítanunk, az szerintem egy jó modell. Ez úgy tűnik, hogy minta modell is, hiszen már országos szervezetek is vannak, akik hasonlóképpen a lakáshitelekkel az eszközkezelőnél maradt lakásoknak az üzemeltetését is hasonló modellben képzelik el. Úgyhogy alapvetően jó a modell. Nyilván kellene bérlakásokat építeni még a városban, ebben nincs vita, csak hogy éppen ki a hibás, hogy nincs, azt kérjük, hogy ne feltétlenül a mi kontónkra írják. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Alapvetően sem készültem ennél a napirendi pontnál hozzászólással. Képviselőtársam hozzászólása indította el azt a gondolatot, hogyha már beszélünk a múltról, és hogy milyen lakásállománya volt egykoron a városnak, azt gondoltam, hogy számadatokkal is készült képviselőtársam a hozzászólásánál. Tehát nem személyeskedni szerettem volna, csak azt gondoltam, hogy nyilvánvalóan ezeket az adatokat is megnézte, mielőtt a hozzászólásában erre kitért. Én egyébként azt gondolom, hogy ahogy polgármester úr kifejtette, ehhez csatlakozva nyugodtan számításba vehetjük, hogyha a város lakásállományát, meg a lakhatási kérdéseket firtatjuk, hogy egyébként bérlakásban nemcsak az Önkormányzat által épített bérlakásban lehet lakni. Rengeteg vállalkozó épített az utóbbi évtizedekben bérlakásokat, amelyeket részben bérelni lehet, részben nagyon sokan megvásárolják. Arról az attitűdről, ami bennünket magyarokat jellemez, hogy mi nem bérlők szeretünk lenni, hanem zömében inkább tulajdonosok, a szemünk előtt zajlik le ez a folyamat. Nem véletlen, hogy különböző hitelfelvételekben pont ezt a folyamatot segíti a kormányzat is, mert általában aki megteheti, még ha egy életre eladósodik is, inkább tulajdonos szeretne lenni, mint bérlő. Én azt gondolom, hogy ez egy érdekes folyamat. Mi önkormányzatként, én azt gondolom, hogy amióta képviselő vagyok, a rendelkezésünkre álló lakásállomány műszaki színvonalát jelentősen emeltük, a létszámát is bővítettük. Érdemes beszélni arról a kvázi lakhatási területről, ami azért szorosan kapcsolódik főleg a szociális bérlakás állományhoz, hogy mi azért a hajléktalankérdést szerintem vidéki szinten kifejezetten magas színvonalon kezeljük. Mindenféle olyan lehetőséget kialakított a Máltai Szeretetszolgálat, aki ezt a kérdéskört napi szinten gondolja, hogy ebből a hajléktalan állapotból vissza lehessen integrálódni, és egy rendes lakhatás irányába lehessen menni. Pont a legutóbbi vagy a múlt héten bizottsági ülésen mondta el Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető igazgató úr, hogy egyébként bővülni fog reményeink szerint az idei évben ez a lakásállomány, mert fogunk tudni átvenni olyan lakásokat, vagy bérlőkijelölési joghoz fogunk tudni jutni, ami a lakhatási kérdésen javítani fog. Tehát, hogyha ezt a kérdéskört elkezdjük firtatni ilyen mélységben, akkor jó lenne, hogyha valamennyi szegmenst megnéznénk. Én ígéretet teszek arra, mert nem lehetetlen dolog utánanézni, hogy '90 előtt az akkori Tanácsnak hány bérlakása volt. Ezt nézzük meg, és valóban, hogyha itt megyei rangsorokat kell összeállítani, és magunkat másokhoz szeretnénk nézni, akkor azt is megnézhetjük, hogy még hány megyei jogú városban volt ilyen arányú lakásértékesítés a privatizáció után, és milyen ütemben pótolta vissza. Hogyha ezt akarjuk, megtehetjük, hogy ezt a kérdéskört alaposabban kivizsgáljuk.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót! Polgármester úrral a komplex lakáshelyzetet, mármint a veszprémit nagyjából hasonlóan látjuk. Azt gondolom, hogy részletkérdésekben van csak vita, miként arra is jól emlékezett másodjára Polgármester Úr, hogy az első ciklus az bizony Fidesz-MDF-SZDSZ ciklus volt, és ekkor történt a lakásállomány nagy részének értékesítése.

Porga Gyula polgármester:

Én a baloldaliságot vontam kétségbe, nem a párt összetételt. Erre mondtam azt, hogy ez egy helyi politikai, ideológiai kérdés.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

De nem baloldali volt. Oké.

Porga Gyula polgármester:

Ezt én nem feltétlenül írom alá. Na mindegy, bocsánat.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Jó! Azt a próbát is állom, hogy mikor, mennyivel bővült a város lakásállománya, mert volt egy előterjesztése Hartmann alpolgármesternek, aminek révén 40 lakással bővült egy év alatt a város lakásállománya, és ne felejtsük el azt sem, hogy abban az időszakban 12.000 lakás újult meg energiatakarékos pályázat révén Veszprémben. Ha már rangsornál vagyunk, akkor ez a megyei jogú városok rangsorában a 3. volt, és ez úgy történt ráadásul, hogy az egyharmad részt az önkormányzat saját költségvetési forrásából biztosította. Köszönöm a személyes ügyeket.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, de nyilván volt egy állami program, amihez Veszprém város csatlakozott. Nem volt olyan állami program, amihez mi ne csatlakoztunk volna az elmúlt 12 évben, vagy nem is tudom 13-14 évben. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund:

Köszönöm a szót. Igazából én se nagyon akartam hozzászólni a napirendi ponthoz, maximum annyiban hogy megköszönjem Attilának a munkáját, és a kollégáinak a munkáját, de nagyon elment a beszélgetés szerintem más irányba. Már rég túlléptünk az SZMSZ-ben megtartott maximum 2 hozzászólásnál is, itt is, ott is. Annyit szeretnék mondani, hogy itt, ha a jobboldali érát, baloldali érát nézem, itt mindenki olyan szempontból bűnös, hibás. Az egyik eladta, a másik meg pótolta valamennyit. Tehát itt fölösleges egymásra szerintem most a homokot dobálni, mint két gyereknek a homokozóban, mert itt most ez nem erről szól. Az tény és való, hogy nincsen vagy nagyon kevés bérlakás van Veszprémben, és lenne rá igény. Főleg azért, mert azok a fiatalok, akik szeretnének otthonról elmozdulni, és nincs lehetőségük mondjuk életre szóló hitelt felvenni, akkor elmennének egy ilyen bérlakásba például, és akkor itt munkát tudnának vállalni, és akkor ténylegesen meg tudnák egy kicsit állítani a veszprémi lakosoknak a fogyását, és nem költöznének ki vidékre. Úgyhogy még egyszer Attila köszönjük a munkátokat, és a kollégáidnak is. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én gyorsan visszakerestem, ha már itt számok előkerültek, és remélem, hogy jó adatot találtam meg, közelítette az 5000-et a bérlakások száma, 1993-ban 4749 bérlakás volt, tehát ez még az eladások előtt. Ugyanakkor szerintem itt egy nagyon komoly politikai vita alakult ki, és jól látszanak a törésvonalak. Az egyik oldal azt mondja, hogy a magyar emberek saját tulajdonú lakásban szeretnek élni, a másik oldal pedig azt mondja, hogy igenis szükség van egy a mainál sokkal erőteljesebb bérlakásszektorra, hiszen ez a társadalmi mobilitást is elősegíti. Mondjuk, Veszprémben elősegíthetné az elvándorlásnak a megfékezését, a szociálisan nehéz helyzetben lévőknek a jobb körülmények között való lakhatását. Azt is szerintem figyelembe kell venni, hogy több mint másfél évtizede Fideszes városvezetés van, és a kormány álláspontjához hasonlóan képviselik az elsőként megfogalmazott álláspontot, ami egyébként abban is tükröződik, hogy az a politikai oldal így gondolkodik, hogy bár évről-évre a központi költségvetéshez ellenzéki oldalról, LMP-s képviselők részéről történik javaslat arra vonatkozóan, hogy induljon állami bérlakásépítési program. Ezt a parlament rendre nem támogatja, nyilvánvalóan így az önkormányzatoknak is meglehetősen nehéz az ebben való előrelépés.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Nagyon köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Az érintett bizottsági ülésen, ahol meghallgattuk ügyvezető úr beszámolóját, kérdésként érkezett az anyaghoz, hogy az abban szereplő szociális igénylések és a piaci alapú igénylések száma az mennyiben elégíti ki az igényeket, illetve mennyiben újak, mennyiben már meglevő pályázatoknak a fenntartásai. Azt a választ kaptuk ügyvezető úrtól, hogy vannak új igénylések. Itt, amire én felhívnám a figyelmet, egyrészt a piaci jellegű igénylések kapcsán van azért egy bevételi forrás lehetőség, amit e tekintetben akkor úgy néz ki, hogy a város nem használ fel. A másik pedig szociális alapon is van olyan igény, amit jelenleg akkor Veszprém városa nem tud kielégíteni. Én bízom benne, hogy a következő időszakban legalább ezeket a személyeket tudja azért segíteni Veszprém városa. Ami még egy fontos adalék ahhoz, és talán elhangzott itt képviselőtársaimtól, hogy a munkaerőpiacnak a támogatása miatt mondjuk úgy mégiscsak a bérlakásoknak a száma, azoknak az elérhetősége fontos szempont. Nem mindegy, hogy egy vállalat Veszprémben működve egyébként veszprémi munkaerőt tud foglalkoztatni, ami ezáltal lényegesen olcsóbb számára is, illetve mindenki másnak kényelmesebb szituációt okozhat. Viszont, ha ezt piaci alapról, piaci módon kell finanszírozni, az egy sokkal nehezebb, főleg hogyha egy Veszprémbe való beköltözést veszünk alapul. Szerintem egyébként komoly kitorési pont is lehetne az, hogyha ebben tovább lehet bővíteni az érintett lakásállományt, és én bízom benne, hogy sikerül is a következő időszakban, ahogy alpolgármester asszony említette, és ahogy ezen a bizottsági ülésen is elhangzott, vannak tervek arra, hogy ezt az állományt hogyan bővítse a város. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Egy konkrét kérdése volt Katanics frakcióvezető úrnak, amire nem válaszoltunk egyelőre. Majd Attilát kértem, hogy a Kádártai utcai ingatlannal mi a helyzet, ez volt a konkrét kérdése frakcióvezető úrnak. Mindenképpen fontos reagálnom Gerstmár képviselő úrnak, hogy szerintem nem itt van a törésvonal, vagy itt nincs kitapintható törésvonal. Én mindig elmondtam, hogy amint lehetőségünk van, sőt elmondtam, hogy több olyan ingatlanunk van, amit pont kifejezetten erre a célra szeretnénk majd felújítani, tehát hogy egyikünk sem mondta azt, hogy egyébként Veszprémben nem szükséges bérlakást építeni. Ezt senki nem mondta! Sem alpolgármester asszony, sem egyik képviselőnk, sem én jómagam. Amennyiben vannak olyan lehetőségek, pályázati külső források, ami lehetővé teszi azt, hogy egyébként ebbe lépjünk, akkor természetesen el fogunk indulni, és föl fogunk építeni, meg fogunk újítani bérlakásokat. Az sem véletlen, hogy a Színészházat egy pár évvel ezelőtt kifejezetten ezért, mert mi is éreztük, hogy nagy a baj, és ezért hoztunk egy ilyen döntést. Most is szóba került, hogy bizonyos hiányszakmákban fontos, hogy lakást is tudjon biztosítani az Önkormányzat. Ebben is léptünk, tudom, hogy nem tízesével tudunk ilyen lakásokat felszabadítani, de most van kifejezetten két olyan lakás, amit kijelöltünk, amit kifejezetten egészségügyi, gyermekorvosi praxist hirdettünk meg, ami mellé lakást is próbálunk adni. Az óvónők esetében ugyanez a helyzet, hogy annyira szorít a cipő, hogy muszáj valami lakhatást is mellé tenni, ebben is lépünk előre. Jogos a lassúságra utaló ellenzéki kifogás, de szerintem nincs törésvonal közöttünk, hogy erre szükség van. Alpolgármester asszony helyzetet vagy egy ténytet állapított meg, és leginkább a '90-es évek lakás privatizációjára utalt, hogy valóban ragaszkodunk egyébként az ingatlanhoz és a bérleménytől egy kicsit mindannyian talán félünk. Ez nem ideológiai különbség. Egyébként, amit meg Kovács Rajmund képviselő úr mondott, hogy ki, milyen bünt, tehát az, hogy Veszprémben az 5000 lakásból lett 200, ez nem biztos, hogy bűn. Hát kérdezze meg azokat a tulajdonosokat, akik egyébként lakásvagyonhoz jutottak, hogy ők ezt tényleg bűnnek érzik-e? Nem vagyok róla meggyőződve, hogy úgy ítélik meg. Egyébként ez tény, ezt szerintem el kell fogadni, hogy akkor megvolt ennek a lehetősége. Megszületett, igény volt rá, megvették, azóta is a többségük ott lakik, felújításhoz hozzájárulnak. Attila, azt szeretném kérni, hogy akkor a Kádártai utcai ingatlanak az állapota vagy sorsa vagy jövője.

Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL Kft. ügyvezető igazgatója:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! A Kádártai úti orvosi rendelő orvosi rendelőként funkcionál. Jelen pillanatban mai nap befejeződik az a része, hogy egy zuhanyzó legyen kialakítva, mert mosdók voltak benne és WC-k. Ki lesz alakítva egy zuhanyzó, ez ma elkészül. Holnap meglesz a takarítás, fertőtlenítés és konyhaszekrénynek a beszerelése. A megfelelő bútorzattal menekülteket fogunk tudni jelen pillanatban reményünk szerint a jövő hét elejétől ott fogadni. Az Auer házzal ugyanez a helyzet, és tényleg szeretném megköszönni a veszprémieknek azt, hogy segítenek. Tegnap Zakar Csaba képviselő úr este hoztak oda mindenféle pokrócot, oda holnap fognak jönni menekültek. Ki lett takarítva, rendbe lett téve, most föl lett szerelve. Holnap oda, ha jól emlékszem, 3 család fog érkezni, három édesanya gyerekekkel. Úgyhogy jelen pillanatban itt tartunk most a Kádártai úttal.

Porga Gyula polgármester:

Attila bocsánat! Azt is mondjuk meg, hogy a kádártai ingatlanban hány főt tudunk elszállásolni?

Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL Kft. ügyvezető igazgatója:

A kádártai ingatlanban vagy egy nagyobb családot tudunk elszállásolni, vagy pedig két kisebbet, de látván az érkező menekülteket, főleg hölgyek egy vagy két vagy három gyerekkel. Úgyhogy valószínű, hogy így kettő családot, mert a hely adott rá, hogy kettő családot el tudjunk helyezni ott is, tehát én azt gondolom, hogy egy olyan 8-10 fő ott biztonságosan elhelyezhető és emberi méltósággal. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm. Nekem is volt egy konkrét kérdésem, hogy miért nem működik az a koncepció, hogy a lakásügynökség magántulajdonú lakásokat vonjon be a bérlakásrendszerbe? Ugye, volt erre vonatkozó elképzelés.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, és mielőtt Attila válaszolna Katanics frakcióvezető úr is szeretne.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Igen. Csak megköszönni akarom ezt a nagyfokú odafigyelést azok nevében, akik most nyilván nem tudják megköszönni, de nagy szükségük van rá. Egyébként az Auer házba is most tegnap egy hölgy – Csabától tudom – 5 gyermekkel érkezett, és a végén 3-an lesznek 8 gyermekkel. Ez az információ. Általában hölgyek érkeznek sok gyerekkel, van, hogy nem is a családhoz tartozó gyerekekkel. Annyi pontosítást had mondjak, hogy nem Kádártai út, mert ugye az van Veszprémben, hanem ez a Győri utca Kádártán, Győri utca 51.

Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL Kft. ügyvezető igazgatója:

Igen, így van!

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Mert Polgármester Úr is használta, hogy Kádártai út, tehát Kádártán a Győri utca.

Porga Gyula polgármester:

Az tévedés volt, én Kádártát.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Csak azért mondom, hogy pontos legyen a kívülállóknak is az információ. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Akkor Gerstmár képviselő úr kérdésére Attila kérem, hogy válaszolj.

Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL Kft. ügyvezető igazgatója:

Köszönöm szépen képviselő úr a kérdést. Valóban 2016 óta törekszünk ennek a szegmensnek a bevonására. Több nagyvárosi példát is megvizsgáltunk, próbálkoztunk szórólapozással, közös képviselőket megkerestünk. Veszprémben én úgy látom, hogy három, azóta kibővült, négy okra tehető, hogy a veszprémiek nem adják bérbe a lakásaikat. Az első az, hogy szeretné meghatározni a bérbeadó, hogy ki menjen oda, tehát gyerekkel, kutyával és roma ne jöjjön. Ha ez a 3 így egyben van, akkor az biztos, hogy nem. Ez az egyik. A másik az, hogy mindenféleképpen ragaszkodnak a kettő vagy a három havi kaucióhoz még úgy is, hogy felelősséget vállalunk egy ilyen lakásra, ha esetleg valami történik vele. A harmadik, ami így a magánszférát érdekli, az pedig az, hogy nem akar adózni. Tehát, amikor fölvetjük, hogy számlát kell kiállítani, mert nekünk ezt el kell számolni, és tessék beleszámolni a 15%-os adót, azt mondta, hogy őt ne nézegesse a NAV, hogy őneki milyen bevétele van. Még hozzájött egy negyedik, amit tulajdonképpen igazándiból csak most tapasztalunk. Biztos emlékeznek a tisztelt képviselő urak, hogy polgármester úr a rendkívüli közgyűlésen sajtó-nyilvánosan is fölített egy hirdetést, hogy várunk felajánlásokat magáncélra. Őt, azóta nem két nap telt el, öt felajánlás érkezett, és majdnem mindegyik csak úgy, hogy egy hónap, két hónap, tehát nem hosszabb távra. Azt is megmondom, hogy miért? Azért, mert a munkaerő közvetítő cégek a kiadó lakásoknak a nagy részét lefoglalták már Veszprémben, sőt Veszprém környékén. Tehát így ez a négy momentum, ami miatt nem tudunk. Folyamatosan törekszünk rá, és most ez az eszközkezelős lakásmennyiség lehetőség nekünk arra, hogy tudjunk bővíteni, és arra is lehetőség – mint ahogy leírtam a beszámolóban –, hogy aki el szeretne menni Veszprém környékére, mert ez Veszprém megyére vonatkozik, amiket mi megkapnánk, akkor oda elmehetne. Nagyon sok olyan szociális lakónk van, vagy akár a Karacs Teréz utcában, aki azt mondja, hogy elmegy a gyerekekkel egy kertes házba Veszprém környékére, és akkor ő azt ki tudja bérelni, és akkor fölszabadul egy piaci alapú lakásunk, amit meg tudunk pályáztatni. Lehetőség lesz arra is, hogy megvegyék ezeket az eszközkezelős lakásokat, erre is van lehetőség. Sőt! Arra is lesz lehetőség, hogy védett ingatlanként megkapjuk, ami szintén fontos. Tehát a védett házként, félutas házként ilyenekre tudjuk használni. Nagyon szépen köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, szerintem részletes volt Attila, köszönjük szépen! A 4. oldalon található határozati javaslatot kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
81/2022. (III.24.) határozata
a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2021. évi
tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2. pont: 2022. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2281kh_melleklet.)

5. Döntés a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos településrendezési eszközök módosításával összefüggő eljárás megszüntetéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 4. napirendi pont tárgyalására térünk vissza, a Mester utcai ingatlannal kapcsolatos településrendezési eszközök módosításával összefüggő eljárás megszüntetése. Itt én vagyok az előterjesztő, nincs kiegészítem. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, az 5-6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
82/2022. (III.24.) határozata
a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos
településrendezési eszközök módosításával összefüggő eljárás
megszüntetéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos településrendezési eszközök módosításával összefüggő eljárás megszüntetéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos eljárás folyamatban van. A tulajdonos telekalakítási eljárással 4946/26 és 4946/27 hrsz.-ú ingatlanra osztotta az ingatlant. A 4946/26 hrsz.-ú ingatlant értékesítette, a 4946/27 hrsz.-ú ingatlan értékesítése folyamatban van. Az IMMO JURISTA Kft. nyilatkozata alapján az új tulajdonos és a leendő tulajdonos nem kívánnak jogutódként belépni az Önkormányzattal korábban kötött településrendezési szerződésbe, ezért az IMMO JURISTA Kft. annak megszüntetését kéri.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban foglaltak alapján a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 110/2021. (III. 25.) közgyűlési határozatot visszavonja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban foglaltak alapján az IMMO-Jurista Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő településrendezési szerződést megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz.-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában hozott 248/2021. (VI. 24.) közgyűlési határozatot visszavonja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 110/2021. (III. 25.) közgyűlési határozat alapján megkötött tervezési szerződés megszüntetéséről szóló, a határozat 1. melléklete szerinti okiratot az ott meghatározott tartalommal jóváhagyja.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy amennyiben az IMMO JURISTA Kft. kérelmező vagy a Kreáalom 1000 Tervező és Kereskedelmi Kft. a jelen határozat 4. pontja szerinti tervezési szerződést megszüntető okiratot nem írja alá 2022. március 30. napjáig, abban az esetben a felek között 2021. április 28. napján létrejött tervezési szerződést Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. március 30-i hatállyal rendes felmondás útján megszünteti.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a főépítést a 4. pont szerinti okirat, vagy az 5. pontban meghatározott feltétel bekövetkezése esetén az 5. pont szerinti, szerződést felmondó okirat aláírására.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban foglaltak alapján a településrendezési szerződés jóváhagyásáról az IMMO-Jurista Korlátolt Felelősségű Társasággal a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz.-ú ingatlan településrendezési előírásainak módosítása tárgyában hozott 249/2021. (VI. 24.) közgyűlési határozatot visszavonja.

8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a Veszprém, Mester utca 4946/25 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 110/2021. (III. 25.) közgyűlési határozat alapján megkötött tervezési szerződés megszüntetéséről szóló, a határozat 2. melléklete szerinti okiratot az ott meghatározott tartalommal jóváhagyja.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy amennyiben az IMMO JURISTA Kft. kérelmező a jelen határozat 8. pontja szerinti településrendezési szerződést megszüntető okiratot nem írja alá 2022. március 30. napjáig, abban az esetben a felek között 2021. július 8. napján létrejött településrendezési szerződést 2022. március 30-i hatállyal rendes felmondás útján megszünteti.
10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 7. pont szerinti okirat, vagy a 9. pontban meghatározott feltétel bekövetkezése esetén a 9. pont szerinti, szerződést felmondó okirat aláírására.
11. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a határozatban foglaltakról tájékoztassa a kérelmezőt.

Határidő: 6., 10. pont: 2022. március 30.

Felelős: 6. 11. pont tekintetében: Sulyok Balázs Ede főépítész

10. pont tekintetében: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

6. Döntés a Veszprém 1965/11 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlanon található „K” jelű épület és a Veszprém 1965/11/B hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlan mint „C” jelű épület, továbbá az épületekben elhelyezett termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 5. napirendi pont tárgyalása következik, ez az Iparos Park üzemeltetésével kapcsolatos pályázati kiírás. Annyi módosítást szeretnék, nem tartalmi, hanem stilisztikai hiba, illetve inkább nyelvtani, nem hát ez ilyen tárgyi, csak összeraktam. A minisztérium rosszul van nevesítve, nem Stratégiai Minisztériumunk van, hanem Innovációs és Technológiai Minisztérium. Háromszor szerepel, kétszer a határozati javaslatban, egyszer pedig az előterjesztés szövegében. Ezt természetesen módosítással nyújtom be a képviselő-testületnek. Van-e egyébként kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, a 7-9. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
83/2022. (III.24.) határozata
a Veszprém 1965/11 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1.
szám alatti – ingatlanon található „K” jelű épület és a Veszprém
1965/11/B hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti
– ingatlan mint „C” jelű épület, továbbá az épületekben elhelyezett
termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök bérlet
jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 1965/11 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlanon található „K” jelű épület és a Veszprém 1965/11/B hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlan mint „C” jelű épület, továbbá az épületekben elhelyezett termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 1965/11/B hrsz.-ú 3308 m² alapterületű, földszint és emelet tagolású oktató és gyártó csarnok funkciójú „C” megjelölésű épületet, és a Veszprém 1965/11 hrsz.-ú ingatlanok az Önkormányzat földhasználati jogával érintett részén lévő 1608 m² alapterületű, földszint és emelet tagolású oktató és gyártó csarnok funkciójú „K” megjelölésű épületet, továbbá – a határozat 1. mellékletében meghatározott – az épületekben található termelő berendezéseket és a berendezésekhez kapcsolódó eszközöket – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet 45. §-ában foglaltak szerinti – nyilvános versenyeztetési eljárás alapján, bérlet jogcímén történő határozatlan idejű hasznosításra jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott vagyonelemek legalacsonyabb bérleti díját évi nettó 95.735.060,- Ft összegben határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott vagyonelemek bérbeadásának pályázati feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:

A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el a következő súlyozási szempontoknak megfelelően:

Értékelési szempontok	Súlyozás
Ajánlott bérleti díj összege	60
Hasznosítás az Innovációs és Technológiai Minisztérium által meghatározott IPAR 4.0 stratégiában foglaltak előmozdítását szolgálja	20
Illeszkedés a megújult szakképzési stratégiához	20
Összesen	100

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendeletében meghatározottakon túl – az 1. pontban meghatározott vagyontárgyak bérbeadásának pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:

- 4.1. Az a nonprofit gazdasági társaság felel meg a pályázati feltételeknek, amely tulajdonosi szerkezete megfelel az Innovatív Képzéstámogató Központ által előírt ágazati képzőközpont létesítéséhez szükséges szabályoknak, miszerint ágazati központot olyan nonprofit gazdasági társaság hozhat létre, amely vagylagosan az alábbi tulajdonosi szerkezettel rendelkezik:
- négy mikro- vagy kisvállalkozás,
 - négy mikro- vagy kisvállalkozás és szakmai szervezet,
 - legalább kettő középvállalkozás vagy nagyvállalat,
 - egy vagy több gazdálkodó szervezet és a szakképzési centrum.

A tulajdoni hányadra vonatkozó egyéb feltételek:

szakmai szervezet: maximum 10 %-os tulajdoni hányad,

szakképzési centrum: maximum 60 %-os tulajdoni hányad.

- 4.2. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy bérleti szerződés rendes felmondás esetén, a másik félhez intézett egyoldalú jognyilatkozat kézhezvételétől számított 180. napon szűnik meg. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az albérleti szerződéseket úgy köti meg, hogy azok legkésőbb a bérleti szerződés megszűnését megelőző 30. napon megszűnjenek.
- 4.3. A Pályázó tudomásul veszi, hogy az Ingatlan továbbhasznosítása nyilvános versenyeztetési eljárás lefolytatását követően annak nyertese számára történhet.
- 4.4. A Pályázó tudomásul veszi, hogy az éves bérleti díj megfizetését egy összegben köteles teljesíteni. A 2022. évben esedékes bérleti díjat legkésőbb 2023. január 15. napjáig köteles megfizetni.
- 4.5. A Pályázó tudomásul veszi, hogy a bérleti díj éves mértéke a hazai inflációs ráta változásának arányával megegyezően kerül felülvizsgálatra.
- 4.6. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a vagyonelemek használata során biztosítania kell az Innovációs és Technológiai Minisztérium által meghatározott IPAR 4.0 stratégiában foglaltak előmozdítását. Pályázó tudomásul veszi, hogy az épületek és az épületekben található termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök használata napi 14 órában az IPAR 4.0 stratégiában megfogalmazott oktatási tevékenység ellátása érdekében történhet.
- 4.7. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az épületek és az épületekben található termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök használatával kapcsolatban felmerülő költségek, közüzemi díjak, egyéb kiadások a leendő bérletet terhelik.
- 4.8. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a leendő bérlet a közüzemi szolgáltatókkal a villamos energia, víz, csatorna, gáz használatára vonatkozóan közüzemi szolgáltatási szerződéseket köteles kötni.

- 4.9. A Pályázó tudomásul veszi, hogy leendő bérlő köteles saját költségén az épületekre és az épületekben található termelő berendezésekre és a berendezésekhez kapcsolódó eszközökre vagyon- és felelősségbiztosítást kötni.
- 4.10. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy leendő bérlő saját költségén köteles gondoskodni az épületek és az épületekben található termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök funkciójuknak megfelelő működéséhez szükséges karbantartásokról.
- 4.11. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 71/2022. (III. 4.) határozatában a „C” megjelölésű épület északkeleti részében lévő szálláshely funkciójú épületrészt az Ukrajnából érkező személyek elhelyezésére jelölte ki. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a leendő bérlő köteles Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának kérése esetén ezen épületrész használatát az Önkormányzat részére ingyenesen átengedni.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a hasznosítási eljárás lebonyolítására.

Határidő: 5. pont: 2022. április 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Döntés a Veszprém, Cserhát ltp. 8. szám alatti (volt húsáruház) ingatlan egy részének haszonkölcsön jogcímén történő ingyenes használatba adásáról szóló szerződés módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 6. napirendi pont Cserhát 8. szám alatt – ez a volt Húsáruház – használatba adásról szóló szerződés. A korábbi használatbavételi szerződésnek a módosítása van előttünk. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Az előterjesztés 4. oldalán található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
84/2022. (III.24.) határozata
a Veszprém, Cserhát ltp. 8. szám alatti (volt húsáruház) ingatlan egy
részének haszonkölcsön jogcímén történő ingyenes használatba adásáról
szóló szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém, Cserhát ltp. 8. szám alatti (volt húsáruház) ingatlan egy részének haszonkölcsön jogcímén történő ingyenes használatba adásáról szóló szerződés módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-vel 2022. január 18-án megkötött haszonkölcsön szerződés módosításával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletében szereplő haszonkölcsön szerződés módosítását az ott meghatározott tartalommal aláírja.

Határidő: 2. pont: 2022. április 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

8. Döntés az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulással megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém belterület 3044 hrsz.-ú – természetben az Aradi Vértanúk úti garázstelepen található – tervezett hulladékudvar megközelítését célzó útfejlesztéssel kapcsolatban

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 7. napirendi pont a hulladékudvar megközelítését célzó útfejlesztéssel kapcsolatos megállapodás. Van-e kérdés? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót! A kérdésem arra vonatkozik, hogy készült-e számítás, becslés arra vonatkozólag, hogy a hulladékudvarnak a működése az mennyivel fogja megnövelni a környéknek a gépjárműforgalmát? Ez a kérdés azért érdekes, mert vannak a napnak olyan időszakai, amikor az Aradi Vértanúk utcán igen nagy a forgalom, akár dugó is kialakul, nem tudnak kifordulni a Haszkovó utcára. A hulladékudvarhoz kapcsolódó plusz terhelés nyilvánvalóan ezt a helyzetet még tovább élezheti. Ezért lennék kíváncsi arra, hogy van-e erre vonatkozó előzetes becslés, illetve hogy lehet majd leginkább elkerülni a nehézségeket.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Van-e további kérdés? Nincs. Farkas László projektvezető urat is üdvözlöm a körünkben, a kérdésre én biztos nem fogunk tudni választ adni, úgyhogy projektvezető urat kérem.

Farkas László, az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulással projektvezetője:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt képviselő Úr! Ilyen vizsgálat nem történt, nehéz kiszámolni azt, hogy a lakosság hogy fogja igénybe venni ezt a hulladékudvart. Azt gondolom, hogy az üzemeltetés során lehet erre reagálni, hogy minél kevesebb olyan terhelő körülmény legyen, ami az Aradi Vértanúk útja forgalmát zavarja. Nyilvánvaló, hogy a hulladék elszállításánál, annál különösen, mert ott a szállító járművekre is hatása lesz az üzemeltetőnek. Ennyit tudok válaszolni, köszönöm szépen a szót!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Ez egy róka fogta csuka, mert ugye mégiscsak azt szeretnénk, hogy minél többen használják ezt a hulladékudvart, mert az a feltételezésünk, hogy annál kevesebb lesz a közterületen elhagyott hulladék, de ha minél többen használják, akkor meg ott egy kicsi nehézséget okoz. Bízunk a legjobbakban, hogy sokan fogják használni ezt a hulladékudvart. Benczik Gabriella képviselő asszonyé a szó.

Benczik Gabriella képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Ehhez a tájékoztatáshoz szeretnék egy kérdést feltenni én is. Én közvetlenül ott lakom szemben ezzel az épülő hulladékudvarral, a következő kérdésem lenne. Hogyan tervezik ennek a hulladékudvarnak a hétvégi nyitva tartását? Mivel a lakótelepnek ezen a részén leginkább nyugdíjasok, illetve dolgozó emberek, kisgyerekesek laknak, és nem hiszem, hogy a szombati nyitva tartás és a forgalom a pihenőidőben. Tehát ezt valahogyan meg kellene oldani. Nagyon közel van a házakhoz, tehát mondom, én folyamatosan látom, tehát ez lenne a kérdésem, hogy hogyan lesz ez a szombati és a pihenőidőben a nyitva tartás? Lehet-e ezt már előre tudni?

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor frakcióvezető:

Köszönöm szépen! Csak azt szerettem volna megemlíteni, hogyha jól tudom, akkor már most is van egy olyan szabályozás érvényben a Kistó utcában is, hogy előzetes időpont egyeztetéssel lehet csak elhelyezni hulladékokat, vagy legalább is van egy ilyen próbálkozás. Ez, hogyha jól sikerül ezeket az újfajta intézkedéseket kalibrálni, akkor némileg segíthet, hogy azért ne legyenek túlzsúfolt időszakok. Valóban jó lett volna, ha előre valamilyen tervezés történik. Nyilván a puding próbája viszont az evés, majd ki fog derülni, és adott volt a helyzet, hogy ez a hulladékudvar odakerüljön, de a lakók nyugalmának a megőrzése érdekében valóban a hétvégi időszakra, meg a késő esti, éjszakai időszakokra figyelni kell. Úgy kell majd a működtetést megtervezni, hogy ezek ne legyenek zavaró tényezők. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is! Egyelőre csak lehetőség a regisztráció, ezt a „VKSZ” Zrt. kezdeményezte, hogy mint nagyon sok egyéb szolgáltatásnál egyébként praktikusság, gyorsabbá, kiszámíthatóbbá teszi az életünket, hogyha van egy előzetes regisztráció, úgyhogy nem kötelező érvényű, de a lehetőségét elkezdtek, és bízunk benne, hogy minél többen élnek ezzel. Ez mindegyik közszolgáltatásra egyébként érvényes, de akkor azt szeretném megkérdezni Laci, hogy a nyitva tartásról tudsz-e bármit mondani? Van-e terv?

Farkas László projektvezető:

Ez is üzemeltetési kérdés, és igazából ugyanaz a helyzet, az a „róka fogta csuka”, hogy bizonyos igénybevevők részéről a szolgáltatást minél szélesebb körben biztosítani szükséges. Egyébként meg nyilván minél kevesebb zavaró körülménnyel, ezt az üzemeltető biztosan fogja tudni kezelni. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Van-e további kérdés? A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
85/2022. (III.24.) határozata
az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési
Önkormányzati Társulással megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a
Veszprém belterület 3044 hrsz.-ú – természetben az Aradi Vértanúk úti
garázstelepen található – tervezett hulladékudvar megközelítését célzó
útfejlesztéssel kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulással megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém belterület 3044 hrsz.-ú – természetben az Aradi Vértanúk úti garázstelepen található – tervezett hulladékudvar megközelítését célzó útfejlesztéssel kapcsolatban*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő Veszprém 3057/44 hrsz.-ú, Veszprém 3057/56 hrsz.-ú, Veszprém 3050/4 hrsz.-ú, valamint a Veszprém 3042/5 hrsz.-ú ingatlanokon az Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás mint beruházó a Geoplaner Kft. mérnöki iroda által készített 1073/21 számú tervdokumentációban foglaltak szerinti közút kialakítása tárgyú beruházást megvalósítsa.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott hozzájárulásának feltételeként a határozat melléklete szerinti megállapodás felek általi aláírását határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást aláírja.

Határidő: 3. pont: 2022. április 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Kovács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

9. Döntés együttműködési megállapodás megkötéséről Most városával

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 8. napirendi pont tárgyalása következik, együttműködési megállapodás megkötése Most városával. Egy cseh város, többször voltunk, fogadtuk őket, kitűnő színházuk van, nagyon érdekes történelmi múlttal rendelkező település. Kérem az együttműködési megállapodásnak a támogatását. Van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen. Kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 86/2022. (III.24.) határozata együttműködési megállapodás megkötéséről Most városával

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés együttműködési megállapodás megkötéséről Most városával*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a csehországi Most városa és Veszprém Megyei Jogú Város közötti együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2. pont: 2022. május 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

10. Döntés a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvánnyal kötött támogatási szerződés közös megegyezéssel történő módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 9. napirendi pont tárgyalása következik, Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvánnyal kötött megállapodás módosítása. Ez a jégkorong sporttal foglalkozó egyesület, illetve alapítvány. Nincs kiegészítem, kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
87/2022. (III.24.) határozata
a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvánnyal kötött támogatási
szerződés közös megegyezéssel történő módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvánnyal kötött támogatási szerződés közös megegyezéssel történő módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém Fiatal Sportolóiért Közhasznú Alapítvánnyal kötött támogatási szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2022. március 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

11. Döntés a Brusznai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 10. napirendi pont Bruszniai Alapítvánnyal kötendő Támogatási Szerződés jóváhagyása. Itt nincs kiegészítem, van-e kérdés, vélemény? 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
88/2022. (III.24.) határozata
a Bruszniai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Bruszniai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Bruszniai Árpád Alapítvány Veszprém céljainak támogatásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a melléklet szerinti tartalommal megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Bruszniai Árpád Alapítvány Veszprém elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. április 15.
3. pont: 2022. március 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtásért előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Petőfi Színház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kabóca Bábszínház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 11. napirendi pont tárgyalása következik, amelyik A), illetve B) pontból áll, a Petőfi Színház, illetve Kabóca Bábszínház közötti együttműködési megállapodás jóváhagyása. Nincs kiegészítésem, igazgató urat köszöntöm a körünkben, mind a kettőt, bár csak az egyiket látom. Van-e kérdés, vélemény? Két határozat van előttünk, először kérem, hogy szavazzunk a 4. oldalon található A) határozati javaslatról, mely a Petőfi Színház megállapodása.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
89/2022. (III.24.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Petőfi
Színház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Petőfi Színház között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Petőfi Színház között 2020. október 30. napján létrejött közreműködői megállapodás egységes szerkezetbe foglalt módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2. pont: 2022. március 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 11. oldalon található B) határozati javaslat pedig a Kabóca Bábszínház. Kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
90/2022. (III.24.) határozata
a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kabóca Bábszínház
között létrejött közreműködői megállapodás módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kabóca Bábszínház között létrejött közreműködői megállapodás módosításának jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kabóca Bábszínház között 2020. október 30. napján létrejött közreműködői megállapodás egységes szerkezetbe foglalt módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2. pont: 2022. március 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen! Gratulálunk igazgató uraknak, sok sikert kívánunk a munkájukhoz.

13. Döntés a Pumi Veszprémi Állatmenhely Alapítvány alapításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 12. napirendi pont döntés a Pumi Veszprémi Állatmenhely Alapítvány alapításáról. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel ez a döntés is.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 91/2022. (III.24.) határozata a Pumi Veszprémi Állatmenhely Alapítvány alapításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Pumi Veszprémi Állatmenhely Alapítvány alapításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló „Kittenberger Kálmán”

Növény és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Pumi Veszprémi Állatmenhely Alapítványt megalapítsa.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Pumi Veszprémi Állatmenhely Alapítvány alapító okiratát jóváhagyja a határozat melléklete szerinti tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Pumi Veszprémi Állatmenhely Alapítvány alapításával kapcsolatos ügyintézését a „Kittenberger Kálmán” Növény és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője végzi.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a „Kittenberger Kálmán” Növény és Vadaspark Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét.

Határidő: 3-4. pont: 2022. április 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

14. A) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének a megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről

B) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról

C) Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. javadalmazási szabályzata módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 13. napirendi pont az A), B), illetve C) pontból áll. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Volt egy módosítás, azt megkapták, egy személyi változás volt az, amit átvezettünk. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Csak az ismételts és az erősítés érdekében mondom el, a cég létrehozása óta az ellenzék ki van zárva az irányításból és az ellenőrzésből. Sajnos! Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Én meg ilyenkor mindig elmondom, hogy mivel nem 100%-os önkormányzati, nemhogy bővíteni kellett, hanem sajnos a jogszabályok még

csökkentették a létszámát az igazgatóságnak, illetve a felügyelő bizottságnak is, és a többi tulajdonostársnak is biztosítanunk kell a jelenlétet. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Hartmann képviselőtársam már úgymond lelőtte ezt a poént, ezt szerettem volna én is mondani. Idézőjelben, sajnos az, hogy így az ellenzék nem delegálhat, így nem tudjuk figyelemmel kísélni, hogy is fogalmaznak, hogy miként történnek a Veszprém-Balaton 2023 Zrt.-nél a közpénznek az elköltése. Ha valaki szeretne valamit megnézni, akkor úgy kell tennie, mint én, hogy közérdekű adatot kell igényelni arra vonatkozóan, hogy megnézzem azt a 800 millió forintot, hogyan kapta meg az a 3 veszprémi hotel, és milyen pályázatot nyújtott be. Ez nem egy olyan dolog, hogy ez kint lenne a honlapon ezeknek a pályázatoknak a beérkezése, meg az értékelése, hanem egy külön erre kell egy ilyen kérvényt benyújtani. A másik dolog: Polgármester Úrtól kérem, hogy ha majd sikerült rendezni a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. vezetőjének a javadalmazását, akkor kérem, hogy rendezze a város a hulladékszállítók javadalmazását is, ahogy Guzslován Gábor képviselőtársam már ezt javasolta, meg Hartmann képviselőtársam is. Azt hiszem, az nagyobb közfelháborodás lenne, hogyha a hulladékszállítók nem vinnék el a szemetet mondjuk hetekig vagy hónapokig, minthogy mondjuk a Zrt. vezetői nem kapnának fizetést egy hónapig. Tehát szerintem priorizálni kellene a kérdést. Köszönöm!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is! Én javaslom a képviselőtársaimnak, hogy bármilyen kérdésük van, vezérigazgató asszonyt bármilyen kérdéssel lehet keresni. Van egy munkacsoportunk, ami most éppen decemberben ülésezünk, vagy novemberben, már nem tudom, tehát ez már időszerű lesz, hogy ez megtörténjen, de nincs olyan kérdés, amire egyébként, ha akár engem keresnek meg nyilván én is válaszolok, meg a cégnek a menedzsmentjének is feladata, hogy bárki bármire kíváncsi, ha valaki szeretné a dokumentumokat végignézni, kap egy irodát, a teljes dokumentumot végig lehet nézni. Én nem emlékszem, hogy bármi olyan kérdést intéztek volna akár hozzám, akár a Zrt.-hez, amire nem kaptak volna korrekt választ. Három határozati javaslat van előttünk. Az A) határozati javaslat az alaptőke-emelésről szóló, kérem, először erről szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 92/2022. (III.24.) határozata a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének a megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről szóló állásfoglalás kialakításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. alaptőkéjének a megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával elhatározza a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének a határozatban foglaltak szerinti megemelését.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének a megemelését határozza el 1.000.000,- Ft-tal, 20 darab új részvény zártkörű forgalomba hozatalával akként, hogy a kibocsátandó új részvények:
 - fajtája, sorozata: törzsrészvény, „A” sorozat
 - előállítás módja: dematerializált úton előállított
 - névértéke: 50.000,- Ft.
 - kibocsátási értékük összesen: 100.000.000,- Ft.
 - teljesítés módja: pénzbeli hozzájárulás bankszámlára történő befizetéssel.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. tulajdonosi közgyűlésének összehívását, és a határozatban foglalt állásfoglalást képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésén.

Határidő: 2. pont: legkésőbb 2022. május 1. napjáig
3. pont: tulajdonosi közgyűlés összehívásának kezdeményezése: 2022. március 25.
a határozatban foglalt állásfoglalás képviselője: a Társaság soron következő Közgyűlési ülése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A B) határozati javaslat az alapszabály módosításáról szól, kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
93/2022. (III.24.) határozata
a Veszprém–Balaton 2023 alapszabályának módosításáról szóló
állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém–Balaton 2023 alapszabályának a módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja Leitold László (lakcím: 1067 Budapest, Csengery utca 33. fszt. 6.) Igazgatósági tag lemondását 2022. április 1-i hatállyal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja Zalavári Eszter (lakcím: 8200 Veszprém, Solyi utca 16. A. lépcsőház 4. em. 12.) Felügyelő Bizottsági tag lemondását 2022. április 1-i hatállyal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja dr. Rédei Zsolt (lakcím: 8330 Sümeg, Szőlőskert u. 6.) Felügyelő Bizottsági tag tagságának megszűnését 2022. április 1-i hatállyal.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosítását a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva a határozat mellékletében foglaltak szerint.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésén és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt a tulajdonos Önkormányzat nevében megszavazza és aláírja.

Határidő: 5. pont: a Társaság soron következő Közgyűlési ülése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A C) az pedig a javadalmazási szabályzatról szól, kérem erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
94/2022. (III.24.) határozata
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. javadalmazási szabályzata módosításáról
szóló állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 javadalmazási szabályzata módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. javadalmazási szabályzatának

módosítását a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva a határozat mellékletében foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésén és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt javadalmazási szabályzatot a tulajdonos Önkormányzat nevében megszavazza és aláírja.

Határidő: 2. pont: a Társaság soron következő Közgyűlési ülése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

15. Állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. 2023-2024. évi villamos energia szállítás beszerzésére vonatkozó közbeszerzés megindításáról

Előterjesztő: Kugler Gyula vezérigazgató

Porga Gyula polgármester:

A 14. napirendi pont tárgyalása következik, a Bakonykarszt Zrt. villamosenergia közbeszerzésére megindításáról szóló állásfoglalás. Vezérigazgató urat is köszöntöm körünkben. Amennyiben nincs kérdés, meg vélemény, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 95/2022. (III.24.) határozata

**a Bakonykarszt Zrt. 2023-2024. évi villamos energia szállítás beszerzésére
vonatkozó közbeszerzés megindításáról szóló állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Bakonykarszt Zrt. 2023-2024. évi villamos energia szállítás beszerzésére vonatkozó közbeszerzés megindításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával hozzájárul a Bakonykarszt Zrt. 2023-2024. évi villamos energia szállítás beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításához és a 2023. évi és 2024. évi villamos energia szállítására vonatkozó szerződés aláírásához.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglalt állásfoglalást képviselje a Bakonykarszt Zrt. soron következő közgyűlésén.

Határidő: 2. pont: a Társaság soron következő közgyűlése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

16. Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. tulajdonában álló Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. végelszámolásának megindításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 15. napirendi pont tárgyalása következik, állásfoglalás a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Kft. végelszámolásának megindításáról. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
96/2022. (III.24.) határozata
a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. tulajdonában álló Bakony és Balaton
Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. végelszámolásának megindításáról
szóló állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. tulajdonában álló Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. végelszámolásának megindításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával hozzájárul a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. végelszámolásához.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglalt állásfoglalást képviselje a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. (mint a Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft. tagja) soron következő taggyűlésén.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. tulajdonában álló és a Bakony és Balaton Térségi Turisztikai Nonprofit Kft.-ben meglevő üzletrészenek elidegenítéséről szóló

353/2021. (XI. 25.) közgyűlési határozat 1. pontjában foglaltak meghiúsultak, erre tekintettel a jelen határozat 1. pontja szerinti döntést hozta meg, és úgy dönt, hogy a 353/2021. (XI. 25.) közgyűlési határozat 1. pontját visszavonja.

Határidő: 2. pont: a Társaság soron következő taggyűlése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

17. Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Alapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Sigmond Eszter kuratóriumi elnök

Porga Gyula polgármester:

A 16. napirendi pont Veszprém Balaton Régió Kultúráért Alapítvány 2021. évi beszámolója. Sigmond Esztert elnök asszony is itt van a körünkben. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 97/2022. (III.24.) határozata a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Alapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Alapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém-Balaton Kultúrájáért Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról tájékoztassa a Veszprém-Balaton Kultúrájáért Közalapítvány Kuratóriumát.

Határidő: 2. pont: 2022. április 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2297kh_melleklet.)

18. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról földgáz energia beszerzése tárgyában

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 18. napirendi pont következik, előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás földgáz energia beszerzés tárgyában. Hegedűs Barbara alpolgármester asszonynak nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Nincs, a 3-4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 98/2022. (III.24.) határozata előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról földgáz energia beszerzése tárgyában

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról földgáz energia beszerzése tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a veszprémi önkormányzati fenntartású intézmények, létesítmények földgáz energia beszerzésének költségére 2023. január 1. és 2023. december 31. közötti időszakra 450 000 eFt összeget biztosít.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a veszprémi önkormányzati fenntartású intézmények, létesítmények földgáz energia beszerzésének költségére 2023. január 1. és 2023. december 31. közötti időszakban 450 000 eFt összegben.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a veszprémi önkormányzati fenntartású intézmények, létesítmények földgáz energia beszerzésének költségét az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében a 2. pontban meghatározott összegben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az energia beszerzést a VKSZ Zrt. végzi az Önkormányzat és a VKSZ Zrt. között 2015. szeptember 30-án létrejött megbízási szerződés alapján.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a VKSZ Zrt.-t értesítse a Közgyűlés döntéséről.

Határidő: 2-4. pont: 2023. évi költségvetési rendelet készítése
6. pont: 2022. március 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2-4. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

6. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

19. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézmények által nyújtott szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások 2022. évi szolgáltatási önköltségének és nyersanyagköltségének megállapításáról
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 19. napirendi pont tárgyalása következik, szociális, gyermekjóléti intézmények által nyújtott szociális szolgáltatási önköltség, illetve nyersanyag költségek megállapítása. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, az 5. oldalon található határozati javaslatról és mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
99/2022. (III.24.) határozata**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézmények által nyújtott szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások 2022. évi szolgáltatási önköltségének és nyersanyagköltségének megállapításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézmények által nyújtott szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások 2022. évi szolgáltatási önköltségének és nyersanyagköltségének megállapításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézmények által nyújtott szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások 2022. évi szolgáltatási önköltségét és nyersanyagköltségét a határozat melléklete szerinti tartalommal állapítja meg.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az intézmények vezetőit.

Határidő: 2. pont: 2022. március 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

20. Döntés a Városarculati Munkacsoport 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 20. napirendi pont tárgyalása következik, Városarculati Munkacsoport 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Bízom benne, hogy a tevékenység sikerét nem az előterjesztés ötödik képe illusztrálja. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Van-e további? Ha nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 100/2022. (III.24.) határozata a Városarculati Munkacsoport 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Városarculati Munkacsoport 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése a Városarculati Munkacsoport 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Városarculati Munkacsoport elnökét.

Határidő: 2022. április 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

21. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 21. napirendi pont tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, szavazás nem szükséges, nem kell szavaznunk róla, mert tájékoztató, döntést nem igényel.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm a vendégeinknek a mai ülésen a részvételüket, további szép napot kívánok mindannyiuknak, a mai ülésünk nyílt részét ezennel bezárom, zárt ülést rendelek el.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester az ülést 9 óra 41 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

K.m.f.



**Porga Gyula
polgármester**



**dr. Dancs Judit
jegyző**



