



Szám: ÖNK/1-7/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. június 30-án 8,30 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Bázsza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Halmai Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálincás Roland, Sótónyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

Távolaradását előre bejelentette: Hegedűs Barbara alpolgármester

Jelen voltak továbbá:

Dedicsné Bíró Jolán, Dr. Dénes Zsuzsanna, Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, Magasi Anikó, irodavezetők, Sulyok Balázs Ede városi főépítész, Horváthné Csere Anikó és dr. Lohonyai Bernadett csoportvezetők, Kicska Andrea, Kolodics Sára Luca és dr. Panyi Szilvia Orsolya, a Hivatal munkatársai, Ovádi Péter országgyűlési képviselő, dr. Szilli-Bolla Zsuzsanna, a Veszprémi Járási Hivatal hivatalvezetője, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Lamos Péter, a Veszprém 2030 Kft. ügyvezető igazgatója, Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL Kft. ügyvezető igazgatója, Sasvári Tamás, a Veszprémi Szakipark Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Szőke-Kavinszki András, a Kabóca Bábszínház igazgatója, Grászli Bernadett, a Művészetek Háza igazgatója, Fábián József, a Veinszol igazgatója, Ambrus Ildikó, a VEINSZOL igazgatóhelyettese, Égi Gabriella, a VKTT Egyesített Szociális Intézmény vezetője, Kiss Virág, a VKTT Egyesített Szociális Intézmény gazdasági vezetője, Baloghné Nagy Mária, a Veszprémi Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény gazdasági vezetője, Major Ildikó, a Ringató Körzeti Óvoda vezetője, Balogh Lívia, a Ringató Körzeti Óvoda vezető-helyettese, pályázó, Krámlai Ida, a Göllesz Viktor Fogytékos Személyek Nappali Intézményének vezetője, Csécs Ferenc, a Tulajdonosi Bizottság külső szakértő tagja, Jakab Tamásné, a Közjóléti Bizottság külső szakértő tagja, Molnár Bernadett, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Szeretettel köszöntök mindenkit a mai közgyűlésünkön. Javasolom, hogy kezdjük el a munkát, hiszen nagyon sok hasznos és szép feladat az, ami előttünk áll. Köszönöm szépen mindenkinek a türelmét, hogy a hagyományos 08:00 órás kezdés helyett tolerálták a 08:30-as kezdést, de azt gondolom, hogy egy olyan esemény volt az, ami

nehezítette az indulásunkat, amire mindenki várt. Van, aki fél éve, van, aki egy éve, van, aki másfél éve, meg van aki évtizedek óta várja azt, hogy a Füredi csomópontot végre át tudjuk adni, úgyhogy ezt a ma reggeli időpontban megtettük képviselő úrral, illetve a NIF Zrt. vezérigazgató helyettesével, és ma délutántól Veszprémbe, illetve Veszprémet elhagyva már két csomóponton tudjuk elhagyni a korábbi egy helyett, tehát a füredi hidat sikeresen átadtuk. Úgyhogy délutántól az Almádi kereszteződésre nehezedő nyomás enyhülni fog, vagy legalábbis a szakemberek ezt várják ettől a beavatkozástól, és meggyőződésem szerint egyébként ez így is fog bekövetkezni. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből 17-en jelen vagyunk a mai ülésen, a mai ülésünk határozatképes.

Veszprém város díszpolgára, Dr. Markó László professzor úr múlt héten vagy 2 héttel ezelőtt elhunyt, itt hagyott bennünket. Ő a város díszpolgári címét viselte, a Magyar Tudományos Akadémia is a saját halottjának tekinti. Természetesen Veszprém Város Önkormányzata is minden olyan lehetőséget, ami egyébként a díszpolgári címmel jár, azt természetesen professzor úrnak is meg fogjuk adni. Kérek minden jelenlévőt, hogy professzor úr tiszteletére egyperces néma felállással adózzunk.

(A jelenlévők egyperces néma felállással adóztak Dr. Markó László emléke előtt.)

Interpellációk:

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. A mai közgyűlésünkre négy interpelláció és négy – de lehet, hogy öt – napirend előtti kérdés érkezett, illetve napirend előtti felszólalás is. Ezeknek a jelentős részére majd írásban fogok válaszolni nyilván 15 napon belül, de lesznek olyanok is, amikre szeretnék válaszolni. Az első interpellációt Hartmann Ferenc frakcióvezető úr jegyzi, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! „Mennyibe kerül a veszprémi Önkormányzatnak és a veszprémi adófizetőknek az úgynevezett rezsicsökkentés lakosságon kívüli fogyasztókra vonatkozó jogosultságának megszüntetése” címmel interpellálok Polgármester Urat. Az a kormánydöntés, mely szerint a „villamos energia és földgáz egyetemes szolgáltatására kizárólag a lakossági fogyasztók jogosultak”, az ország összes önkormányzatát is érzékenyen érinti, mert a kis- és középvállalkozásokat, továbbá az önkormányzatokat egyszerűen kitolja a kormány a rezsicsökkentés védőernyője alól. Az új „rezsicsökkentési” szabályokat július 1-jéig kell megalkotni, szól a tájékoztatás. Ezt követően a településeknek és saját tulajdonú cégeknek is piaci áron kell majd beszerezniük a villamos áramot. A Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke szerint ez 2-2,5-szeres áramár-emelkedést jelent, legalábbis az információ megjelenésekor így számoltak. Az eddigi kilowattonkénti 38 Ft-os ár 70 Ft felett lett. Egyes megyei jogú városok vezetőinek nyilatkozatai alapján a többletteleher – nyilván a város méretétől – akár 1-4 milliárd Ft is lehet évente az önkormányzatoknál. Tisztelt Polgármester Úr! Kérem szíves tájékoztatását arról, hogy

1. Történt-e a kormányzati intézkedés bejelentése előtt bármiféle egyeztetés a kormányzat és „legalább” a Fideszes többségű önkormányzati vezetők között?

2. Mikortól kell piaci árat fizetni a most még kedvezményes áron áramot és földgázt vásárló önkormányzatoknak és cégeknek?
3. Végeztetett-e polgármester úr bármiféle előzetes számítást arról, hogy a veszprémi önkormányzatnak és cégeinek mennyibe kerülhet ez az egyeztetés nélkül bevezetett megszorítás?
4. Hogyan oldható meg a kormányzati intézkedés miatt keletkező esetleges jelentős esetleges forráshiány pótlása?
5. Amennyiben nem lesz „egyedi, politikai színhez” kötött kompenzáció, ki tudja-e Veszprém gazdálkodni ezt a hiányt, miközben saját tulajdonú vállalkozásainak zöme már most is százmilliókkal veszteséges?
6. Más önkormányzatok félelméhez hasonlóan a közvilágítás esetleges korlátozása fenyegeti-e a veszprémieket?

Előre is köszönöm Polgármester Úr, reményeim szerint sorszámok szerinti felvetéseimre adott konkrét válaszát. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Amikor frakcióvezető úr az interpellációt megfogalmazta, akkor még ő sem tudhatta, hogy egyébként a mai közgyűlésünkön sürgősségi napirenddel ezeknek a kérdéseknek a döntő részére megvannak a válaszok. A végrehajtási utasítás is megjelent, amiben a határidők, minden egyéb szerepel, és nyilván az Önkormányzat is készül erre, úgyhogy az előterjesztésben nagyon sok minden benne van, de nem akarom a választ nyilván ezzel megkerülni. Két fontos dolgot szeretnék előljáróban elmondani. A 2010 óta működő Orbán kormányra sok mindent el lehet mondani nyilvánvalóan, de azt, hogy az önkormányzatokat ne tekintené partnernek az elmúlt 10 évben, azt biztosan nem. Hiszen ennek a partnerségnek köszönhető az, hogy a teljes önkormányzati konszolidáció megtörtént. Az összes önkormányzat, legyen ez kicsi, legyen ez nagy, legyen ez a legnagyobb, teljes adósságkonszolidációt hajtott végre, ami brutális összeget jelentett, és egyébként egy brutális tehertől szabadította meg az önkormányzatokat. Tehát ez fontos! Ennek az önkormányzatok és a kormány közötti párbeszédnek az eredménye az, hogy Magyarországon soha nem látott város-, illetve településfejlesztési program az, ami zajlik. Ezt megint csak az önkormányzati szövetségek, polgármesterek voltak azok, akik kérték a kormánytól, hogy egyébként az Európai Unió támogatások mellett, amelyek bizonyos szigorú feltételekhez kötött, különböző indikátorokhoz kötött pályázatokat jelentenek, amelyek nem feltétlenül szolgálják az adott településnek a céljait. Ezért indult el a Modern Város Program. Veszprémben hadd ne soroljam, hogy egyébként mi minden valósult meg ebből a pénzből, illetve a Modern Falu Program is szintén ennek a párbeszédnek a következménye. A másik, ami itt szintén gyakran elhangzik, hogy pártszínek alapján történik egyébként a kompenzáció. Én úgy tudom, hogy az adósságrendezésben nem volt olyan önkormányzat, aki ne részesült volna függetlenül attól, hogy Fideszes a polgármestere, MSZP-s, vagy bármelyik ellenzéki párthoz tartozó. Nem tudunk ilyet! Ha tudnak, akkor azt mondják, ez teljes önkormányzati volt. A Modern Város Programban én úgy tudom, hogy nem maradt ki ellenzéki megyei jogú város, aki ne kapott volna ilyen-olyan támogatást. Magyar Falu Programnál szintén nem tudunk olyanról, ahol ez alapján döntöttek. Ha a konszolidáció szóba kerül – és majd ez a válasznak a végén el is fog hangozni –, vagy amikor a kompenzáció elhangzik, akkor nekem van mindig egy kicsit gyomorfájdalmam, mert

nem pártszínek alapján történik, hanem a gazdasági erő alapján történik. A legutóbbi kompenzációból 11 város volt az, amelyik nem részesült, ez az iparűzési adó 1%-a miatti kompenzáció, és ebben szintén voltak vegyesen kormánytöbbséget biztosító önkormányzatok, meg ellenzéki önkormányzatok, de szigorúan az adóerő-képesség volt az, ami eldöntötte. Úgyhogy ebbe a 11 városba egyébként, ha jól számolom, talán kormánytöbbség van egyébként a 11 között, de nem számoltam meg. Ez nyilván Győr, Székesfehérvár, Kecskemét, Veszprém, Szombathely, tehát a nagyobb vagy gazdagabb önkormányzatok kerültek egyébként ebbe a sorba. Az egyeztetésről még annyit, hogy ezen a héten kedden a Megyei Jogú Városok Szövetségének az ülésére Varga Mihály pénzügyminiszter úr is eljött. Nyilván az önkormányzatok jelezték a felvetett problémát. Miniszter úr aztán később a sajtóban is megjelent egyébként, hogy nyilván készül valamilyen kompenzációval. És akkor most jön az, hogy ilyenkor szoktam gondolkodni, hogy ez nem biztos, hogy majd ránk is vonatkozik, hogyha ennek valami gazdasági erő alapján kell, hogy megállapítsák. Arról biztosított bennünket miniszter úr nyilván, hogy önkormányzatoknak a működése nem kerülhet veszélybe, tehát a magyar kormány ott van minden magyarországi önkormányzat mögött, illetve a 2023-as évtől az az 1%, amit az elmúlt 2 évben nem kellett a vállalkozóknak befizetni, tehát ami a vállalkozóknál maradt, ez fontos, itt is szerintem szövegértési nehézségek néha vannak, mert nem elvette a kormány ezt az 1%-ot, hanem a vállalkozóknál hagyta. Tehát ezt nem kellett beszélni, hanem ez a kis- és közepes vállalkozásokat erősítette egyébként ez az 1%. Ez a 2023-as évtől vissza fog kerülni Veszprémbe. A költségvetésben egyébként azokat a kötelező emeléseket – ez döntően bérre vonatkozó emelések – egyébként tartalmazza a 2023-as évi költségvetés. Tehát a magyar kormány ott lesz az önkormányzatok mögött, abban biztos vagyok. Az pedig döntés kérdése, hogyha bármilyen nehézsége van egy-egy önkormányzatnak, akkor hol kezdi a nehézségek kezelését. Van, aki nyilván a lakosságot szeretné büntetni azzal, hogy lekapcsolja a közvilágítást, van, aki meg más utakat választ. Úgyhogy mi készülünk. Vélhetően, nyilván, amikor pontosan látjuk a számokat, hogy egyébként a jelentős energia áremelkedés mit jelent a városi költségvetésnek, azt pedig majd a szeptemberi költségvetés módosításnál fogjuk kezelni, de nyilván készülünk arra. Recesszió van, háború van, covid utáni időszakban vagyunk. Volt hál' Istennek egy olyan időszakunk, amikor egy jelentős pénzbőség jellemezte az országot is, meg nyilván Veszprémet is, meg nyilván azzal is tisztában kell lennünk, hogy vannak olyan helyzetek, amikor meg pénzsűke van, és minden híradás egyébként ezt jelzi előre, hogy a következő előttünk álló években nyilván ez egy nehezebb időszak lesz. Ebben az áldozatvállalásban a kormány mellett az önkormányzatoknak is jut szerep nyilvánvalóan, úgyhogy én ennyit szerettem volna válaszolni frakcióvezető úrnak. Kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a tájékoztatást Polgármester Úr. Részletes válaszokat nem kaptam, de megértem, hogy némelyikre jelen pillanatban nem lehet részletesen és számszerűen válaszolni. A 2010-et követő önkormányzati adósságkonszolidáció előtt azért számos önkormányzat – a veszprémi köztük nem – játszott arra, hogy minél nagyobb adósságot tudjon magának, tudva azt, hogy a kormányváltást követően a kormány majd kiegyenlíti azt. Ilyen értelemben igazságtalan volt. Rendben van, hogy az önkormányzatok java részét megsegítette, de amelyek normálisan gazdálkodtak, azok

kimaradtak ebből a plusz pénzosztásból. A párt megkülönböztetést, a politikai színezet alapján történő megkülönböztetést nem én állítom, hanem a városok vezetői közül sokan mondták és mondják. Veszprém abban a szerencsés helyzetben van – és talán már a rendszerváltás óta folyamatosan –, hogy az adóerő-képessége miatt önmagát tekintve nincs rossz helyzetben, bár éppen emiatt a kompenzáció esetében kevesebb forráshoz jut időnként. A pályázati források és a Modern Városok Program szándékai és elvei rendben vannak, bár azért helyenként késnek ezek a források és a program megvalósítása is késik. Az megnyugtató számomra, kicsit megnyugtató, hogy látszik olyan kormányzati szándék, hogy az önkormányzatokat nem hagyják magukra ebben a világgazdasági válsághelyzetben, bár azért látni, hogy olyan intézkedések előkészítése is történik, amely tovább kívánja csorbítani az önkormányzatok és az ott élők önállóságát, autonómiáját. Éppen friss információ, hogy az egészségügyi ellátásban, a háziorvosi praxisokban is lesz valamiféle kompenzáció. Én köszönöm a választ, és kíváncsian várom majd a részletes számokat, adatokat, és azt, hogy mit tudunk ezzel a problémával kezdeni. Kell vele foglalkozni, ez kétségtelen. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Guzslován Gábor képviselő úr. Megadom a szót képviselő úrnak.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlevők! „Mikor számíthatnak a munkába járók arra, hogy a Házgyári úton két legkritikusabb kereszteződésében körforgalom kerüljön kialakításra és kerékpáros közlekedésre is alkalmassá váljon a veszélyes útszakasz” címmel nyújtottam be interpellációt Polgármester Úrhoz. A város zöldprogramja kapcsán a kerékpárutak fejlesztése előtérbe került szerencsére. Van azonban egy e tekintetben elhanyagoltnak tűnő útszakasz, ez a Házgyári út. A város többsége számára Jutaspuszta, Bakonyalja, Haszkovó városrészekből a Jutasi útról és még a vasútállomásról is a munkahelyek nagy részét adó területre kivezető szakasz kifejezetten veszélyes, kerékpáros közlekedés szempontjából. A Jutasi útról a Házgyári útra kifordulást biztosító kereszteződés pedig még az autósok számára is veszélyes. A közlekedők egy rosszul belátható kanyarodó szakaszban kell, hogy kihajtsanak, ahol sajnos nem ritka a dinamikusabb érkezés, sem a lámpás kereszteződés, sem a Jutas kilátó kereszteződése felől. Az út geometriája miatt pedig a megcsúszás miatti ütközések is gyakoriak, de számos más karambol is a kereszteződés kialakítása miatt tudható be. Megoldást jelenthetne egy körforgalom kialakítása, ami lassítaná a szakaszon a sebességet és lehetővé tenné a biztonságosabb áthaladást az útszakaszon. Szinte ugyanez a probléma Csereerdő felől érkezők számára. A Házgyári út forgalma egyes közlekedési szituációkban kifejezetten reménytelen. Sok esetben inkább jobbra hajtanak ki az autósok, hogy egyáltalán be tudjanak csatlakozni az út közlekedésébe. Tisztelt Polgármester Úr! Kérem szíves tájékoztatását arról, hogy megoldható lenne-e, hogy körforgalom kerüljön kialakításra a Jutas út Házgyári út kereszteződésben? Mikor kerülhet előtérbe egy Csereerdei úti körforgalom, hogy ne a Házgyári úton közlekedők jóindulatára legyen bízva, hogy mikor lehet biztonságosan kihajtani Csereerdőből. A fent említett két körforgalommal a balra kanyarodást is korlátozni lehetne a Házgyári út

jelentős részén, amivel újabb baleseti szituációkat lehetne megelőzni. Erre vannak-e esetleg konkrétabb tervek, elképzelések, illetve mikor számíthatnak a kerékpáros közlekedők arra, hogy a Házgyári utat biztonságosan, kerékpárúton használhassák? Az érintettek nevében is köszönöm szíves tájékoztatását.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, írásban fogok képviselő úrnak válaszolni.

Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Gerstmár Ferenc képviselő úr, Képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Arról interpellálok Polgármester Urat, hogy „Mi épül meg idén év végéig és mi nem”. Polgármester úr többször kinyilvánította, hogy a 2023-as Európa Kulturális Fővárosa évben nem lehetnek nagyobb építkezések a városban. Vagyis a tervezett beruházásoknak 2022. december 31-ig meg kell valósulniuk. Azoknál a fejlesztéseknél, amelyeknél ez nem tartható, a munkák csak 2024-től kezdődnek el. Ehhez képest számos projekt időterve 2023 első félévére prognosztizálja az adott fejlesztés befejezését. Nincs itt valami ellentmondás? Lesznek-e építési munkálatok 2023-ban Veszprémben, az EKF program által érintett területeken? Várom megtisztelő választ!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr egyébként pontosan tudja, hogy mi az, ami megépül december 31-ig, meg mi az, ami nem, hiszen tagja annak a munkacsoportnak, ahol Lamos Péter igazgató úr egy részletes, minden részletre kiterjedő tájékoztatásban mutatta be a beruházások kezdetét és végét, meg még a tartalmát is. Tehát nyilván a motiváció az más volt ebben az esetben, mint a tényleges információ, de a választ nyilván nem akarom megkerülni. Szerintem fontos a körülménnyel tisztában lenni mindannyiunknak. Van egy nagy mondás, hogy a Jóisten azokat terheli, akik bírják a terhet, úgyhogy minket valószínűleg úgy ítél meg a Jóisten, hogy mi bírjuk ezeket a terheket, hiszen az Európa Kulturális Fővárosa programnak a végrehajtását olyan körülmények között kell, hogy végrehajtsuk, ahol bizony-bizony voltak városok, akik elvérezték, hiszen két város is, akiknek nem is 2023-ban, hanem 2021-ben kellett volna egyébként a programot megvalósítani. Ez a görögországi Elefszina, illetve Temesvár, akik kérték az Európai Bizottságot, hogy 2 évvel hosszabbítsák meg a felkészülési évet, és ők is 2023-ban fogják bemutatni a programot. A mi munkánkat két év pandémiás helyzet és egyébként a végrehajtás előtti év tavaszán pedig egy háború az, ami nyilván nehezíti. Ez nem könnyíti, meg nem gyorsítja, de ennek ellenére nyilván mi nem éltünk azzal a lehetőséggel, hogy halasztást kérjünk, hanem mi úgy gondoljuk, hogy fontos, hogy ezt a programot befejezzük, hiszen úgy készültünk, hogy 2023-ban minket ünnepeljen Európa. Így készülnek a programok és egyébként a beruházásaink is. Ha végignézzük egyébként a beruházásainkat, akkor nagyjából három kategóriát, illetve én négyet is említenék, de három kategóriát mindenképp meg kell említeni. Vannak olyan beruházásaink, amelyek már elkészültek. A Digitális Élményközpont az klasszikusan ebbe a kategóriába tartozik. Vannak olyan beruházásaink, amelyek december 31-re befejeződnek, ilyen például a Ruthner házi beruházásunk. Egyébként van olyan beruházásunk, ami 2023 év elejére fog elkészülni. Az első, maximum a

második negyedévre fog átadásra kerülni. Van egy negyedik kategória is, amiről nem szabad elfeledkeznünk, ez a negyedik kategória pedig az Európa Kulturális Fővárosa programon kívüli, de nyilván azokat erősítő beruházások, hiszen maga a Zöldváros program az harmonikusan illeszkedik az egykori gyerek kórházi beruházásunkhoz, de ide sorolhatnám egyébként a Deák Ferenc utcai beruházásainkat szintén. Az ellentmondást is, hogy feloldjam egyébként, ezeknek a beruházásoknak az átadása az egyetlen célkitűzésünket, egyetlenegy programunkat nem fogja nehezíteni, hiszen magát a programot is annak megfelelően állítottuk össze, hogy amikor ezek az infrastruktúrák elkészülnek, akkor vonjuk be őket abba a reményeink szerint nagyon színes és izgalmas programsorozatba, amit várunk a 2023-as esztendőől. Én azt gondolom egyébként, hogy időarányosan jól haladunk, bármilyen nehezített pályán is kell mennünk az Európa Kulturális Fővárosa programmal, de a veszprémiek meg a térségben élőknek a legnagyobb elégedésére és a legnagyobb minőségben és meggyőződésem szerint a legizgalmasabb tartalmakkal fogjuk tudni a 2023-as évet ünnepelni. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester Úr válaszát. Az interpelláció motivációja az volt, hogy a közgyűlés nyilvánossága előtt is beszéljünk arról, ami a Veszprém 2030 Kft. által rendelkezésre bocsátott projektidő tervekben szerepel. Ami most válaszként elhangzott, az számomra nem volt megnyugtató és kielégítő, ezért nem fogadom el a választ.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr nem fogadta el választ, szavaznunk kell a válasz elfogadásáról. Kérem a közgyűlés tagjait, hogy szavazzunk erről.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 7 nem ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
174/2022. (VI.30.) határozata**

Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Gerstmár Ferenc képviselő *„Mi épül meg idén év végéig és mi nem”* című interpellációjára adott polgármesteri választ.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Katanics Sándor frakcióvezető úr, frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Az interpellációm címe: „Villámárvizek megelőzése Gyulafirátóton.” Valójában arról kérem szíves tájékoztatását Polgármester Úrnak, hogy milyen intézkedéseket, milyen határidőkkel kíván az idén, pünkösddvasárnap hajnalban megtörtént gyulafirátóti villámárvízhez hasonló árvizek romboló hatásának megakadályozása érdekében megtenni Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, és vállal-e az önkormányzat felelősséget a június elején a sáros áradat miatt Gyulafirátóton magántulajdonokban bekövetkező jelentős mértékű anyagi károk megtörténte miatt? 2022. június 5-én, vasárnap hajnalban sáros áradat öntötte el a lőtér irányából Gyulafirátóton az utcák, közterületek, lakóterületek egy részét, és jelentős anyagi kárt okozott köz- és magántulajdonokban egyaránt. A sáros ár kerteket, magánterületeken füvesítéshez, kertépítéshez megvásárolt termőföldet, építkezéshez hozatott murvát, kertek dísz- és haszonnövényeit, értékes tárgyakat vitt magával, kerti tavakat, épületeket – köztük az iskola tornatermét –, játszóteret, garázsokat, árukészletet, technikai eszközöket tett használhatatlanná, értéktelenné. Annak ellenére, hogy 2013-2014-ben egy közel 170 millió forintos uniós támogatásból megvalósuló csapadékvíz-elvezetési rendszer korszerűsítés zajlott, már 2018 szeptemberében is tapasztalható volt, hogy a hirtelen nagy mennyiségben lehulló csapadék esetén a Séd természetes medre nem elég a Bakonyból egyre inkább akadály nélkül leáramló vizek elvezetésére. Sajnos a 2022. június 25-i hajnali áradat bizonyította, hogy a korszerűsítést nem sikerült Gyulafirátóton megoldani, a vízvezetési gondok nem oldódtak meg. A jelentős mértékű és sokak által elszenvedett anyagi kár felveti az Önkormányzat felelősségét is. Egyszer és mindenkorra tisztázni kell, hogy ilyen esetekben akar-e és tud-e az Önkormányzat a kárt elszenvedőknek érdemi módon segíteni. Bár a jelentős károkat okozó villámárvíz már több, mint 3 hete sújtotta Gyulafirátót, a helyreállítás a közterületeken nagyon nehézkesen halad előre. A baj megtörténte után sokan és példaértékű módon fogtak össze. Hosszan sorolhatnám, ki mindenkinek köszönhetjük a kellő odafigyelést, de most inkább arra hívom fel a figyelmet, hogy annak ellenére, hogy Veszprém kiemelten veszélyeztetett településnek számít – nem a vízáradások gyakori lehetősége miatt –, nagyon nehéz volt a védekezés első lépéseit megtenni. Nincs egyáltalán a köztudatban, kinek kell az első számú irányító szerepét a mentési folyamat során elvégezni. Nem lehet fel olyan helyi rendelete az Önkormányzatnak, amely egyértelműen rögzíti, kinek mi a hatás- és feladatköre ilyen helyzetekben. Sajnos szomorú tapasztalat volt az elmúlt hetekben az is, hogy bár a Városüzemeltetési Iroda szabadságról visszahívott munkatársai igyekeztek Veszprém cégét a „VKSZ” Zrt. vezetőit is bevonni az irányításba, azok érzékelhető módon nem fogadták el az Iroda irányító tevékenységét. Mielőbb fontos korrekciós lépéseket kell tenni annak érdekében, hogy a „Veszprém Szolgáltató Város” szlogen hiteles legyen. A „VKSZ” Zrt. jelentős mértékű közpénzt kap Veszprém költségvetési rendelete alapján, de a munkafolyamatok sokszor végtelenül lassúak. Várom megtisztelő válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, erre írásban fogok válaszolni, mert egyrészt összetett a kérdés, meg nagyjából három téma az, amit körbeír frakcióvezető úr. Én egyébként szeretném megköszönni, írásban fogok válaszolni, de egyrészt a költségvetésnél a megoldásokra

is teszünk majd javaslatot. Nyilván majd ott ezt el fogom mondani, de én azt gondolom, hogy köszönet illet mindenkit, aki a vízáram megjelenése után a lehető leggyorsabban kint volt, és tényleg jó volt megtapasztalni, hogy nyilván képviselő úr, a Városfejlesztési Iroda, a „VKSZ” Zrt. munkatársai, képviselő úr is, tankerületi igazgató is, tehát jó volt látni, hogy amikor ilyen nagy baj van, akkor milyen összefogásra vagyunk képesek, úgyhogy én azt gondolom, hogy a közgyűlés nyilvánossága előtt ezt fontos elmondani. Nyilván erre kell készülnünk az előttünk álló időszakban. Gyulafirátót pont abba a kitettségben van egyébként, hogy a Bakonyból lezúduló, hirtelen megjelenő nagy mennyiségű esőnek a kezelése az szerintem prioritást kell, hogy élvezzen. Azon dolgozunk most, hogy egyébként ezt a védelmi rendszert még a település határán kívül meg tudjuk fogni. Én azt gondolom, hogy a belső vízelvezetés – ott is vannak nyilván hiányosságok –, de a normál klasszikus nyári kisebb-nagyobb záporoknak a vízelvezetése egyébként megoldott. Köszönhető ez a 2013-2014-ben végrehajtott rekonstrukciónak, de egy ilyen mértékű, mennyiségű hirtelen lezúduló eső, ami átbukik gyakorlatilag a Bakonyból a településre, ezt nyilván ezek az eszközök képtelenek kezelni, itt más technológiát vagy más módszert kell találni, és kint kell megfogni ezt a vizet. Ezen dolgozunk, remélem, hogy a közeljövőben jó hírekkel fogunk tudni szolgálni. A tervezési költség pedig a költségvetésünkben benne van. A többi kérdés van, amelyik jogi természetű, meg valamelyik kicsit bonyolultabb, úgyhogy ezekre írásban fogok válaszolni.

Napirend előtti kérdések:

Porga Gyula polgármester:

Napirend előtti kérdések következnek. Az első kérdést Gerstmár Ferenc képviselő úr jegyzi, megadom a szót képviselő úrnak.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Arról érdeklődöm Polgármester Úrnál, hogy van-e létjogosultsága a Kiss & Go parkolóknak Veszprémben? Számos tanintézménynél jelent problémát a reggeli iskolakezdésnél, esetleg a délutáni órákban is a parkolás. A 2. választókerület képviselőjeként az idei költségvetés tervezésekor megfontolásra ajánlottam, hogy a Deák Ferenc Általános Iskola mögött, a Görgey Artúr utcában, a használaton kívüli autóbuszöbölben útburkolati felfestéssel és táblákkal kerüljön kialakításra olyan Kiss & Go parkoló, ahonnan rövid elbúcsúzást követően gyalogosan, biztonságosan juthatnak el az autóval érkező gyerekek az intézménybe. Javaslatomra polgármester úrtól azt a visszajelzést kaptam, hogy megvizsgálják, és amennyiben lehetséges, megvalósítják az ötletet. Elképzelhető, hogy ez a megoldás a városban más iskolák környezetében is alkalmazható lenne. Éppen ezért érdeklődöm: van-e létjogosultsága, illetve a városvezetés részéről támogatottsága a Kiss & Go parkolóknak Veszprémben? Számíthatunk-e arra, hogy a szeptemberi tanévkezdésnél már találkozunk ezzel a parkolási lehetőséggel? Várom megtisztelő válaszát.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, írásban fogok válaszolni képviselő úrnak. Szintén napirend előtti kérdést nyújtott be Guzslóván Gábor képviselő úr, képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! A Kálvin park melletti területen kiterjedt felszín alatti munkák zajlanak. Ezzel együtt sajnos az amúgy is nehéz parkolási helyzet tovább bonyolódott, hiszen számos parkolóhely ideiglenes felszámolásra, lezárásra került, ez a mennyiségű parkoló nagyon hiányzik a területről, ahol így is áldatlan állapotok uralkodtak e téren. A szomszédos park mellett a református közösség tulajdonában levő parkolóban talán lenne lehetőség enyhíteni a nehézségeket, ugyanakkor kérdés, hogy van-e erre szándék. Kérdezem Polgármester Urat, hogy ideiglenes-e a parkolók ilyenforma helyzete? Mikorra várható a munkálatok befejezése és a parkolók „felszabadítása”? Közben tud-e járni a helyi református közösség vezetőinél, hogy ideiglenesen segítenének-e enyhíteni az akut parkolási problémákat a környékbeli lakók számára a magánparkolójukban? Köszönöm szépen előre is a válaszát.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Ugye nem ez az egyetlen pontja a városnak, ahol felújításokat végzünk. Beruházások zajlanak, ott mindig nehézséget okoz, hiszen a felújítás időszakára nyilván a korábban megszokott parkolókat, parkokat vagy akár épületeket nem tudjuk használni. Türelmét kérjük mindig, minden esetben a lakosságnak. A „VKSZ” Zrt. beruházása egyébként, a hőszolgáltatási minőség emelése a célja, tehát nyilván az ott lakók érdekében történik maga a beruházás. 2022. május 12. és szeptember 15. időszak között zajlik a beruházás, illetve a közterület-használati engedélyt erre az intervallumra adtuk ki. A felújítás tényleges befejezése nagy valószínűséggel hamarabb be fog fejeződni. Ugye a beruházásoknál nem csak az érintett területet kell ilyenkor lezárni, hanem a munkagépeknek is biztosítani kell azt a teret, ahol biztonságosan tudnak közlekedni, és ezért volt az, hogy a parkolókhöz is hozzá kellett, hogy nyúljunk. Egyébként a parkolóknak a jelentős része 4 héten belül felszabadul, 2 darab parkoló az, ami a munkálatok végéig használaton kívül marad. Ez azt jelenti, hogy szeptember közepe, szeptember elejére egyébként a végére érünk. A lelkeszasszonyt pedig írásban meg fogom keresni, és amennyiben válaszol, akkor természetesen tájékoztatni fogom. Kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen, elfogadom a választ.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Szintén napirend előtti kérdést nyújtott be a mai közgyűlésre Kovács Rajmund képviselő úr.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jelenlévők! Az utóbbi időben kaptam arra vonatkozó információkat, hogy a Kittenberger Kálmán Nonprofit Kft. stabil és kiszámítható működése az eddigi színvonalon tovább nem biztosítható. A 2022-es évben kapott 60%-kal amúgy is csökkentett működési támogatás nagyobb része az Önkormányzatnak visszautalásra kerül bérleti díj, helyi építmény és iparüzési adó formájában. Az állatkertet működtető cég

fizetőképességének elkerülése érdekében minden még meg nem kezdett, az állattartással és a közvetlen látogatói forgalommal nem összefüggő saját forrású beruházás, felújítási munka, karbantartás leállításra, felfüggesztésre került. Kiadási oldalon kizárólag az állatállomány hatályos állatkerti jogszabályok és rendeletek, valamint állatvédelmi elvárások alapján történő ellátása, valamint a látogatói üzem legfontosabb kiadásai engedélyezettek. Amennyiben augusztus végére a cég anyagi helyzete nem stabilizálódik, úgy a fizetőképességének biztosítása érdekében a szolgáltatási színvonalnak – állatlétszám, foglalkoztatottak száma stb. – kb. 30-40 %-os csökkentése elengedhetetlen lesz. Tisztelt Polgármester Úr! Kérem tájékoztasson, hogy mit kíván tenni az Önkormányzat az állatkert megmentése érdekében. Azért is lenne fontos, hogyha tájékoztatást kapnánk, mivel a Kompetencia Központot működtető Pumi Veszprémi Állatmenhely Alapítvány is jelenleg anyagi forrás nélkül működik, és az állatkert sem tud beletenni pénzt. Én úgy gondolom, hogy mivel az állatkert Veszprém egyik fő turisztikai központja, ezért mindent meg kell tennünk annak érdekében hogy, megmentjük, még ha vannak akik úgy gondolják, hogy meg lenne Veszprém állatkert nélkül is. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Hozzám is eljutottak ilyen-olyan hírek, írásban is megkeresett az igazgató úr. Azzal szeretném kezdeni, hogy természetesen a Veszprémi Állatkert eddig megszokott működése nincs bajban. Amennyiben ezt megtapasztaljuk, hogy baj van, akkor pedig segíteni fogunk. 2021. december 31-én a Veszprémi Állatkert számláján 1,2 milliárd Ft volt. Vannak intézményvezetők közöttünk, meg cégek is vannak, nem tudnék olyan céget mondani, amelyiknek a számláján egyébként ekkora összeg lett volna december 31-én. Ezt csak zárójelben jegyzem meg. Az elmúlt években többmilliárd forint fejlesztést kapott a Veszprémi Állatkert. Nyilván ezeket a fejlesztéseket azért próbáltuk erőltetni, hogy a működési terheket könnyítsék, tehát minél attraktívabb, minél korszerűbb egy állatkert, feltehetően annál kevesebb önkormányzati forrásra van egy idő után szükség. Azt is tudjuk, hogy egyébként vannak önkormányzatok, amelyek az állatkerthez nem adnak önkormányzati támogatást, hanem önmagában tud működni. Szeptemberben egyébként az előzetes tervek szerint is egy belső ellenőri vizsgálatot fogunk végrehajtani az állatkertben. Tehát, ha az egyik oldalon ilyen nehézségekkel kell szembenézni, a másik oldalon meg azt látjuk egyébként, hogy minden rendben van, akkor ott valami egyéb problémák vannak. Remélem, hogy erre hamarosan fényt fogunk tudni deríteni, de az az intézményünk, ahol évi 400.000 látogató jár, az kétes, hogy bármikor bajban lehetne. Én azt gondolom, hogy ez inkább hangulatkeltés, ami zajlik. A Veszprémi Állatkertnek a működése az hosszútávon garantált. A város legnagyobb turisztikai értékéről beszélünk, a város egyik olyan szimbóluma, amiről be tudnak azonosítani bennünket. Ott lehet, hogy egy más típusú gondolkodásra van szükség az állatkertben, hogy ne kelljen ilyen híreket hallanunk. Tehát az állatkert működése, hosszú távú fenntartása és működése biztosított. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a választ Polgármester Úr! Ha tavaly decemberben 1,2 milliárd Ft volt az állatkert számláján, és most arról vannak hírek, hogy nincs pénz és esetleg megszorítások lesznek az állatkertnél, akkor tényleg utána kell nézni, hogy hol a pénz.

Mire költötték el? Esetleg történtek-e olyan beruházások, ami többszörös túlárazással stb. beruházások, vagy bármi, ami arra ad okot, hogy itt a pénz kifolyt a zsebekből. Közpénzről beszélünk, úgyhogy ha ténylegesen történik ilyen úgymond átvilágítás, és Önök átvilágítják az állatkeretet, akkor majd kérem, hogy tájékoztassa a közgyűlést. A választ elfogadom, köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, ez törvényi kötelezettségünk is. Szintén napirend előtti kérdést nyújtott be a mai közgyűlésre Katanics Sándor frakcióvezető úr, frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Azt szeretném, illetve azt akarom itt megkérdezni, hogy képes-e elérni Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, hogy az érseki akarattal szemben a Szent Mihály-székesegyház üvegablakai a jelenlegi formájukban a helyükön maradhassanak. Veszprém Megyei Jogú Város Települési Értéktár Bizottsága a 4/2022. (V.23.) határozata alapján a Veszprémi Szent Mihály-székesegyház üvegablakait a Veszprémi Területi Értéktárba felvette. Határozatában világossá tette, hogy az üvegablakok a székesegyház részei, abból ki nem emelhetők, a Veszprémi Területi Értéktár részét képezi valamennyi. Ehhez képest június 23-án az Érsekség, amikor sajtótájékoztatót tartott, Vörös Tamás főépítész úr, az érsekség főépítésze az üvegablakokkal kapcsolatban azt hangsúlyozta, hogy azok nem egységes minőséget jelentenek, ezért nem a székesegyházhoz illenek. Nem véletlenül kérdeztem tehát Polgármester Úr, hogy képesek vagyunk-e ott a helyükön megtartani ezeket a város számára is komoly értéket jelentő üvegablakokat. Még egy mondat! Én Brányi Mária alpolgármester asszonynak külön köszönöm, hogy ezt a határozatot meghozták, és ilyen módon segítik védeni az értékeinket. Köszönöm szépen és várom a választ.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, írásban fogok válaszolni a kérdésre. Szintén napirend előtti kérdést nyújtott be Halmay Gábor képviselő úr, képviselő úré a szó.

Halmay Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Magyarország kormányának köszönhetően soha nem látott mértékű belterületi útfelújítási munkálatok kezdődtek el Veszprémben, tavaly szeptemberben. Nagy öröm számomra, hogy az első utca, amely megújulhatott a Festő utca volt, ahol a munkálatok az elmúlt hónapban már véget is értek. A 11. sz. választókerület több ponton is érintett az útfelújítási csomagban, de ezek közül is talán kiemelkedik a Kiskőrösi utca, illetve a Veszprémvölgyi utca részleges rekonstrukciója. Az egyeztetés a lakosokkal és a Városfejlesztési Iroda munkatársaival folyamatos, de ezeken felül fontosnak tartom, hogy a közgyűlés nyilvánossága előtt is teret adjunk az érintett témának. Nem elhanyagolható az az örömhír sem, hogy a közeljövőben elkezdődhet a Kolostorok és Kertek területén a futópálya kivitelezése, ami természetesen megnövekedett teherforgalommal fog járni a Veszprémvölgyi utcában, ezáltal sokkal hangsúlyosabb igénye lesz majd az ott lakóknak, hogy az utca felújítása is mielőbb elkezdődjön. Bár nem ennek az útfelújítási csomagnak a része, de

a közvéleményt, és különösen a Jeruzsálemhegy lakosságát élénken foglalkoztatja az állatkert parkolójához vezető új bekötő út kérdése. A mostani egyetlen bejáratot a város felől a környéken élők terheinek enyhítése érdekében egyirányúsítottuk a szezonban, ahogyan a korábbi években is, azonban ez csak a helyzet gyors, de nem megnyugtató kezelésére ad lehetőséget. A három imént említett útszakasz tervezési, engedélyeztetési és kiviteli munkáival kapcsolatban kérdezem tisztelettel polgármester urat, milyen stádiumban van jelenleg az előkészítés, mikor várhatóak látható és érdemi eredmények a fejlesztésekkel kapcsolatban? Megtisztelő válaszát előre is köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is a kérdést. Éppen a mai sajtótájékoztatón arról is beszéltünk, hogy egyrészt állami beruházásból korszerűsödik a Veszprémet elkerülő út. A 8-as, 82-es út átkötése is év végére el fog tudni készülni, és emellett a Modern Városok Programban tulajdonképpen bónuszként egy 5 milliárd Ft-os belterületi útfejlesztési lehetőséget is megkaptunk. Ennek a képviselő úr által említett Festő utca volt az első eleme, ami már el is készült, már használatba vették, de ezen a héten, illetve jövő hét elején ennek a második üteme is meg fog valósulni. Ezt fontos tudni, meg beszéltünk is róla, hogy ezt a belterületi útfelújítást két részre kellett szednünk. Az egyik az, amit mihamarabb, gyorsan el tudjuk készíteni, ezek azok a nagy felületű útfelújítások, amelyek építési engedélyt, kiviteli terveket nem igényelnek, hiszen az aszfaltrétegnek a megerősítését hajtjuk végre. Nyilván van közöttük olyan, ahol a közműveket ki kell váltani, ami az út alatt található. A második csomag az, ahol építési engedélyt kell, hogy szerezzünk. Ezek nyilván lassabbak, meg mivel lassabbak, feltehetően majd drágábbak is lesznek a végén. A képviselő úr által felvetett Veszprémvölgyi, illetve Kiskörösi utca az pont ebbe a kategóriába tartozik egyébként, hiszen ott be kell szerezni ezeket az engedélyeket is. A Festő utca után egyébként most a héten a Hunyadi utca, a Füredi út, a Csererdei út, illetve Jutaspusztán készülnek el az útfelújítások. A Füredi útnál nyilván kulcsfontosságú volt az, hogy amikor a bekötőút, vagy maga a híd elkészül, akkor ezzel párhuzamosan a Füredi utat is át tudjuk adni. A Veszprémvölgyi, illetve Kiskörösi utcáról azt a tájékoztatást tudom adni, hogy az építési engedélyezési eljárás iránti kérelmek benyújtásra kerülnek. A mostani terveink szerint a kivitelezési, közbeszerzési eljárást ennek az évnek a 4. negyedévében fogjuk tudni elindítani, tehát gyakorlatilag a tervezés vége felé tartunk, vagy lezárult a tervezés, és nyilván amint kiviteli tervekkel rendelkezünk, akkor tudjuk a közbeszerzési eljárást lefolytatni. Reményeink szerint az év végére, jövő év elejére megvan a kivitelező, és akkor az érintett utcaszakaszokon mihamarabb el fogjuk tudni kezdeni a munkálatokat. Nyilván arra figyelemmel, amire az elején Gerstmár képviselő úr is felhívta a figyelmünket, hogy azért az idei évben türelmesek vagyunk az építkezések miatt, a 2023-as évben nem leszünk ilyen türelmesek. Tehát nyilván minden útfelújítást, ami nagy forgalmú, hosszú útszakaszokat érint, ott ezt nyilván figyelembe kell vennünk, hogy azért jövőre mással is készülünk. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Halmay Gábor képviselő:

Köszönöm szépen. Előremutató és mondhatni megnyugtató az, amit Polgármester Úr mondott, hogy haladnak ezek a fejlesztések, és az külön öröm, hogy a 2. ütem is jövő héten elkezdődhet, és szintén érintett a 11-es választóköri terület, hiszen a Völgyhíd tér

felújítása is elkezdődhet. Ha így folytatjuk, remélhetőleg mindegyik ütemnél valahol érintett lesz a választóköri. Én köszönöm szépen és elfogadom a választ.

Napirend előtti felszólalások:

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Guzslóván Gábor képviselő úr, képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlevők! Számos alkalommal hangzott már el a Mindszenty József utcán levő körforgalmak kritikája, a McDonald's előtti körforgalom például olyan kiválóra sikeredett, hogy a hivatalos átadó helyett a Magyar Kétfarkú Kutya Párt aktivistái avatták fel. Az autósok körében méltán közutálat tárgyai a forgalmat nagy hatékonysággal akadályozó műtárgyak, melyben a „zebrán” egymást be nem váró gyalogos közlekedők okoznak fennakadást. Holott egy, a gyalogosok áthaladását szabályozó nyomógombos, egyes időszakokban - gyalogosbarát módon - akár kikapcsolt, sárga, villogó fénnel kiegészített közlekedési lámpa a reggeli és délutáni csúcsokban javítaná a belváros közlekedési helyzetét és biztonságosabbá tenné az áthaladást az úttesten gyalogszerrel is. Legalább a kórház felé tartó úton érdemes lenne kialakítani, ez mára elég elterjedt vélemény a veszprémi közlekedő körében. A veszélyes helyzet pedig nem kitaláció, hiszen egyenesen a város buszcégének egyik járműve lökött fel egy gyalogost nem is olyan régen az érintett körforgalomban a kórház felé menet, ha jól értesültem. Nem kellene megvárni, amíg komoly baleset, ne adj' Isten haláleset történik a gyalogos átkelőn. A zebra előtti várakozás pedig, hogy kevésbé legyen megterhelő, természetes, árnyat adó lombkoronák hiányában javasolni tudnám a több városban megelégedettséggel alkalmazott napvitorlák elhelyezését, így a gyalogos közlekedők számára is lehetne gesztusokat gyakorolni a kis várakozási kellemetlenség ellensúlyozásával. Kérem Polgármester Urat, hogy az érintett körforgalom átalakítását vizsgálják meg és lehetőség szerint mielőbb legyen kialakítva a gyalogos közlekedést szabályozó szemafor. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Még a napirendek elfogadása előtt kerül sor a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés tárgyalására. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy vélemény? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Egy pillanat türelmet hadd kérjek, mert meg szeretném nyitni. A lejárt határidejű határozatokban a Láncki pataknak a meder rendezésével kapcsolatban van egy olyan határozat, ahol újra határidőt módosítunk és az őszi közgyűlésre tervezi megint az előterjesztő behozni azt az előterjesztés, ami itt a vízelvezetési problémák megoldását is jelenti. Láttam, hogy bizonyos kifogásuk felmerültek, és azt szerettem volna tisztelettel kérni, hogy ezekről, ha lehet, én kapjak információt mint területi képviselő, mert nem tudom pontosan, hogy milyen szakmai okokra hivatkozva ott érintett

hivatalok kérték azt, hogy azokról még ők véleményt formálhassanak. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Rendben van, ki fogjuk küldeni, nem csak képviselő úrnak, hanem mindenki megkapja a tájékoztatást. Van-e további kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkora 39., illetve 40. oldalon található határozati javaslatról kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
175/2022. (VI.30.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 280/2021. (IX.30.); a 376/2021. (XII.16.); a 7/2022. (I.27.); a 49/2022. (II.24.); az 52/2022. (II.24.); a 86/2022. (III.24.); a 119/2022. (IV.28.); a 122/2022. (IV.28.); a 123/2022. (IV.28.); a 138/2022. (IV.28.); a 139/2022. (IV.28.); a 140/2022. (IV.28.); a 141/2022. (IV.28.); a 145/2022. (V.26.); a 146/2022. (V.26.); a 147/2022. (V.26.); a 148/2022. (V.26.); a 149/2022. (V.26.); a 152/2022. (V.26.); a 154/2022. (V.26.); a 156/2022. (V.26.); a 158/2022. (V.26.); a 159/2022. (V.26.); a 160/2022. (V.26.); a 161/2022. (V.26.); a 162/2022. (V.26.); a 164/2022. (V.26.); a 165/2022. (V.26.); a 166/2022. (V.26.); a 167/2022. (V.26.); a 168/2022. (V.26.); a 169/2022. (V.26.); a 170/2022. (V.26.); a 171/2022. (V.26.); a 172/2022. (V.26.) és a 173/2022. (V.26.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előzetes döntés a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosítását érintően tárgyú 38/2020. (II.27.) határozat 1. pontjának „A HÉSZ 54. §-a kiegészítése a sport célú fejlesztési területeken a parkolók elhelyezésével és egyidejű használatával kapcsolatosan.” szövegrészét visszavonja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Lánci patak meder rendezéséhez szükséges településrendezési eszközök módosításáról szóló 60/2020. (III.20.) határozat végrehajtási határidejét a 2022. októberi Közgyűlésre módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Sósöves, Kiskuti csárda és az előtte levő út területét érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 62/2020. (III.20.) határozat végrehajtási határidejét a 2022. októberi Közgyűlésre módosítja.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém, volt lőtér területén lévő 4948 és 4947/2 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 310/2021. (X.28.) határozat végrehajtási határidejét a 2022. októberi Közgyűlésre módosítja.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 6522 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 79/2022. (III.24.) határozat végrehajtási határidejét a 2022. októberi Közgyűlésre módosítja.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az önkormányzat 2020-2025 közötti gazdasági programjáról szóló 71/2020. (IV.30.) határozat végrehajtási határidejét a 2022. szeptemberi Közgyűlésre módosítja.

Porga Gyula polgármester:

Négy sürgősségi indítvány érkezett a mai közgyűlésre. Az 1. sürgősségi indítványt Hegedűs Barbara alpolgármester asszony jegyzi, és ez pont a mai közgyűlésünk első interpellációjával összefüggésben, illetve amellett jelenik meg. Villamos energia beszerzésére irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás, illetve földgázenergia beszerzésre vonatkozó. Most nem fogok az előterjesztésről nyilván beszélni. Írásban képviselőtársaim a sürgősségi indoklást megkapták nyilvánvalóan. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk a napirend sürgősségi napirendre vételéről.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

176/2022. (VI.30.) határozata

sürgősségi indítvány napirendre vételéről

„A) Döntés a villamos energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 118/2021. (III. 25.) közgyűlési határozat módosításáról szóló 403/2021. (XII. 16.) közgyűlési határozat szerinti pénzügyi kötelezettségvállalás összegének 2022. augusztus 1. napjától történő kiegészítéséről

B) Döntés a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 98/2022. (III. 24.) közgyűlési határozat módosításáról és 2022. augusztus 1. napjától a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról” tárgyában

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a „A) Döntés a villamos energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 118/2021. (III. 25.) közgyűlési határozat módosításáról szóló 403/2021. (XII. 16.) közgyűlési határozat szerinti pénzügyi kötelezettségvállalás összegének 2022. augusztus 1. napjától történő kiegészítéséről, B) Döntés a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 98/2022. (III. 24.) közgyűlési határozat

módosításáról és 2022. augusztus 1. napjától a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Második sürgősségi indítvány az pedig az egykori Szikvíz parkolóra vonatkozó közös tulajdon megszüntetése, vagyonhasznosításról szóló rendeletünk módosítása. Ott majd a napirendnél nyilván ennél részletesebben is el fogjuk mondani, hogy mi miért történik. A sürgősség indokolást szintén megkapták képviselőtársaim. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk a sürgősségi napirendre vételről.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

177/2022. (VI.30.) határozata

sürgősségi indítvány napirendre vételéről

„A) Döntés a Veszprém 4726/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,

Ady Endre utca 5. szám alatti (volt Szikvíz parkoló) – ingatlan

telekalakításáról és közös tulajdon megszüntetéséről

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és

vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.)

önkormányzati rendelet módosításáról

C) Döntés a Veszprém 4726/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ady

Endre utca 5. szám alatti (volt Szikvíz parkoló) – ingatlanból kialakuló

Veszprém 4726/4 hrsz.-ú ingatlant érintő vagyongazdálkodási szerződés

megkötéséről”

tárgyában

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a „A) Döntés a Veszprém 4726/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ady Endre utca 5. szám alatti (volt Szikvíz parkoló) – ingatlan telekalakításáról és közös tulajdon megszüntetéséről

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

C) Döntés a Veszprém 4726/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ady Endre utca 5. szám alatti (volt Szikvíz parkoló) – ingatlanból kialakuló Veszprém 4726/4 hrsz.-ú ingatlant érintő vagyongazdálkodási szerződés megkötéséről” című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Harmadik sürgősségi napirendünk állásfoglalás a „VKSZ” Zrt.-nk részvételével működő Szakipark Nonprofit Kft. tulajdonosi szerkezetének a változásáról. Szintén indokoltuk a sürgősséget, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk a sürgősségi napirendre vételéről a napirendnek.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
178/2022. (VI.30.) határozata
sürgősségi indítvány napirendre vételéről
„Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. részvételével működő Veszprémi Szakipark
Nonprofit Kft. tulajdonosi szerkezetének átalakításáról” tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az „Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. részvételével működő Veszprémi Szakipark Nonprofit Kft. tulajdonosi szerkezetének átalakításáról” című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A következő 4. sürgősségi indítványt Brányi Mária alpolgármester asszony jegyzi, ez pedig Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új helyszínen történő elhelyezéséről szól. Az indokolást szintén megkapták képviselőtársaim. Van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Az a javaslatom, hogy ez az előterjesztés a mai közgyűlésen ne kerüljön sürgősséggel napirendre. A Millenniumi-emlékmű egy olyan szimbolikus, érzelmi, kulturális elemekkel is átszőtt ügy, amiben szerintem érdemes lenne megismerni a veszprémieknek a véleményét, és nem szerencsés úgy tárgyalni, hogy egyik délután kijön az előterjesztés, másnap reggel pedig szavazunk róla. Tehát a javaslatom az, hogy ezt a sürgősségi indítványt ne támogassa a közgyűlés.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Megerősíteni szeretném Gerstmár képviselő úr kérését. Én is úgy érzem, hogy a sürgősséggel tárgyalás indokolatlan abban a helyzetben is, amit eddig sikerült megtudni. Én tegnap gyorsan azért egy konzultációt – nyilván nem sokakat elérve, de azért épp eleget – próbáltam a közösségi oldalon elindítani. Nagyon érdekes, tanulságos válaszokat kaptam, amiből látszik, hogy ez egy nagyon bonyolult

ügy, és nagyon sokaknak fűződik az alkotáshoz érzelmi kapcsolata is, és mindenképp egy nagyobb előkészítettséget igényel, minthogy ma villámgyorsan döntsünk róla. Én azt látom, hogy a törvényes örökös, Bohus Eszter is tulajdonképpen a hozzájárulásában azért leírja, hogy ahhoz, hogy ez az áttelepítés megtörténjen, egyrészt teljeskörű retusálást kér, másrészt azt is, hogy az új helyszínre történő elhelyezés léptékarányos építészeti kiviteli tervét megtekinti és azzal egyetért. Tehát tulajdonképpen egyértelműen zöld utat még nem adott, és hogyha a Szabadság térre kerülne ez az emlékmű, ott azt gondolom, hogy a közművek kiváltása nem fog tudni megtörténni olyan gyorsan, hogy még idén átadásra kerülhessen, ha úgy dönt majd a testület, az új helyszínen lesz az alkotás. Mivel 2023 közepére várható legkorábban ez az áthelyezés – ahogy frakcióvezetőin polgármester úr is mondta, hogy ez a lehetőség sajnos nem kizárt –, akkor én azt gondolom, hogy most nincs értelme sürgősséggel tárgyalni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Az a kérése a családnak, hogy augusztus 20-a – mivel az avatás 2001. augusztus 20-án történt –, ők ahhoz szeretnének ragaszkodni, hogy amennyiben a restaurált új helyszínre történő elhelyezése megtörténik, az mindenképpen augusztus 20-a legyen. Mindegy, hogy 2022. augusztus 20-a vagy 2023. augusztus 20-a. Pont ez indokolja a sürgősséget, hogy ne vessük el annak a lehetőségét, hogy egyébként akár az idei évben meg tud történni. Ha 2023. augusztus 20-a lenne, akkor nyilván nem sürgősséggel tárgyalnánk egyébként ezt a napirendet. Van-e esetleg még kérdés vagy vélemény? Nincs ilyen, akkor kérem, hogy a sürgősségi napirendre vételről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 7 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
179/2022. (VI.30.) határozata
sürgősségi indítvány napirendre vételéről
„Döntés Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új
helyszínen, a Veszprém, Szabadság téren történő elhelyezéséről”
tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a *„Döntés Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új helyszínen, a Veszprém, Szabadság téren történő elhelyezéséről”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Az így kiegészített, és a meghívó szerint kiküldött mai ülésünk napirendjéről kérem, hogy szavazzunk, fogadjuk el a mai ülés napirendjét a négy sürgősségi indítvánnyal együtt.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
180/2022. (VI.30.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2022. június 30-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. A) Döntés a villamos energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 118/2021. (III. 25.) közgyűlési határozat módosításáról szóló 403/2021. (XII. 16.) közgyűlési határozat szerinti pénzügyi kötelezettségvállalás összegének 2022. augusztus 1. napjától történő kiegészítéséről
B) Döntés a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 98/2022. (III. 24.) közgyűlési határozat módosításáról és 2022. augusztus 1. napjától a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
2. A) Döntés a Veszprém 4726/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ady Endre utca 5. szám alatti (volt Szikvíz parkoló) – ingatlan telekalakításáról és közös tulajdon megszüntetéséről
B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
C) Döntés a Veszprém 4726/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ady Endre utca 5. szám alatti (volt Szikvíz parkoló) – ingatlanból kialakuló Veszprém 4726/4 hrsz.-ú ingatlant érintő vagyonkezelési szerződés megkötéséről”
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
3. Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. részvételével működő Veszprémi Szakipark Nonprofit Kft. tulajdonosi szerkezetének átalakításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
4. Döntés Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új helyszínén, a Veszprém, Szabadság téren történő elhelyezéséről
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló 3/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
6. A) Döntés a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről

- B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat által ellátott sporttal kapcsolatos feladatokról szóló 35/2021. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
9. Döntés a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
10. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2021. (V. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
11. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 8/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról és a szolgáltatási önköltség, nyersanyagköltség megállapításáról
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
12. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köznevelési intézményekben alkalmazandó gyermekétkeztetési térítési díjról és az óvodákban a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott nem magyar állampolgár által fizetendő térítési díjról szóló 32/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról és a gyermekétkeztetés nyersanyagköltségének megállapításáról
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
13. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 11/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról
B) Döntés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötéséről
Előterjesztők: Hegedűs Barbara alpolgármester
dr. Dancs Judit jegyző

14. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közbiztonság megerősítése érdekében a helyi lakóközösségek részére nyújtható önkormányzati támogatásról szóló 38/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Pálincás Roland, a Közbiztonsági és Bünmegelőzési Bizottság elnöke
15. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
16. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
17. Döntés telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a Veszprém-Kádárta, Püspökréti utca melletti tartalékterületre vonatkozóan
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
18. Döntés a GINOP-7.1.9-17 azonosító jelű, „*Turisztikai kínálat fejlesztése*” című önkormányzati beruházás eredményeképpen a Veszprém 304/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Deák Ferenc utcában található – ingatlan alatt kialakuló művészeti fejlesztő központ és foglalkoztató bérleti szerződésének megkötéséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
19. Döntés a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely alapító okiratának módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
20. Döntés az Európa Kulturális Fővárosa 2023 támogatásból önkormányzati beruházás eredményeképpen megvalósuló Veszprém 236 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utca 17. szám alatt található – ingatlanban kialakuló közösségi terek és művészeti központ bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről (egykori Simoga-ház istálló-épületének és udvarának, valamint a Tűztorony udvarának felújítása)
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
21. Döntés a Veszprém 2242/37 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Szán utca – ingatlant érintő telekalakításról és a telekalakítással érintett ingatlanrész önkormányzat részére történő térítésmentes átadásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
22. Döntés a „*Márkó - Bánd települések irányába kerékpárút építése*” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1 kódszámú Európai Unió projekt csereerdő-telepítési és -üzemeltetési feladataihoz kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 49/2022. (II. 24.) közgyűlési határozat módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

23. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról távhőellátás beszerzése tárgyában
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
24. Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
25. Döntés a Gróf Széchenyi Ödön Tűzvédelmi Alapítvány 05-tel kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
26. Döntés a Regőczi Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
27. Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
28. Döntés Kavicsfogó álteknős-miniszobrok elhelyezéséről
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
29. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Veszprémi Ringató Körzeti Óvoda intézményvezetőjének megbízásáról
Előterjesztő: Hegedűs Barbara, a Veszprémi Ringató Körzeti Óvoda intézményvezetői pályázatok véleményezésére létrehozott Véleményező Bizottság elnöke
30. Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Veszprémi Kastélykert Körzeti Óvoda intézményvezetőjének megbízásáról
Előterjesztő: Hegedűs Barbara, a Veszprémi Kastélykert Körzeti Óvoda intézményvezetői pályázatok véleményezésére létrehozott Véleményező Bizottság elnöke
31. Döntés a Göllész Viktor Fogytékosok Nappali Intézménye intézményvezetőjének nyugdíjazás miatti felmentéséről
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
32. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022. II. félévi munkatervének meghatározásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
33. Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének 2021. évi teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról
Előterjesztő: Dr. Temesvári Balázs, a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója
34. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

35. Döntés Dévai Bíró Mátyás-díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

36. Döntés Volkra Ottó-díj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Napirendek tárgyalása:

1. A) Döntés a villamos energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 118/2021. (III. 25.) közgyűlési határozat módosításáról szóló 403/2021. (XII. 16.) közgyűlési határozat szerinti pénzügyi kötelezettségvállalás összegének 2022. augusztus 1. napjától történő kiegészítéséről

B) Döntés a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 98/2022. (III. 24.) közgyűlési határozat módosításáról és 2022. augusztus 1. napjától a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról"

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Az 1. sürgősségi napirendünk a villamos energia, illetve a földgáz energia beszerzésére irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásunk. Van-e kérdés vagy vélemény ezzel kapcsolatban? Nem látok ilyet. Két határozati javaslat van előttünk, az A) határozati javaslat az a villamos energia beszerzésére vonatkozik. Kérem, hogy először erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 181/2022. (VI.30.) határozata

a villamos energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 118/2021. (III. 25.) közgyűlési határozat módosításáról szóló 403/2021. (XII. 16.) közgyűlési határozat szerinti pénzügyi kötelezettségvállalás összegének 2022. augusztus 1. napjától történő kiegészítéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a villamos energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 118/2021. (III. 25.) közgyűlési határozat módosításáról szóló 403/2021. (XII. 16.) közgyűlési határozat szerinti pénzügyi kötelezettségvállalás összegének 2022. augusztus 1. napjától történő kiegészítéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a veszprémi önkormányzati intézmények villamos energia költségére 2022. augusztus 1. napjától 2022. december 31. napjáig a villamos energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 118/2021. (III. 25.) közgyűlési határozat módosításáról szóló 403/2021. (XII. 16.) közgyűlési határozat szerinti összesen felül 145 000 eFt összeget biztosít az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a közvilágítás célú villamos energia egyetemes szolgáltatásban történő beszerzésének költségére 2022. augusztus 1. napjától 2022. december 31. napjáig a villamos energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 118/2021. (III. 25.) közgyűlési határozat módosításáról szóló 403/2021. (XII. 16.) közgyűlési határozat szerinti összesen felül 140 000 eFt összeget biztosít az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a 2023. évre szabadpiacról szerzi be a villamos energiát a VKSZ Zrt. útján.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a veszprémi önkormányzati intézmények villamos energia beszerzésének költségére 2023. évben 620 000 eFt összeget biztosít.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a közvilágítás célú villamos energia beszerzésének költségére 2023. évben 800 000 eFt összeget biztosít.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a veszprémi önkormányzati intézmények villamos energia beszerzésének költségére 2023. évben 620 000 eFt összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a közvilágítás célú villamos energia beszerzésének költségére 2023. évben 800 000 eFt összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a veszprémi önkormányzati intézmények villamos energia beszerzésének költségét az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében a 4. pontban meghatározott összegben szerepelteti.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a közvilágítás célú villamos energia beszerzésének költségét az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében az 5. pontban meghatározott összegben szerepelteti.

10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
11. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 2022. augusztus 1-től 2022. december 31-ig időszakra szóló végső menedékes ellátásra vonatkozó szerződések aláírására.
12. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy 2023. évre vonatkozó villamos energia beszerzéséhez kapcsolódó feltételes közbeszerzési eljárást indítsa meg.
13. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a VKSZ Zrt.-t értesítse a Közgyűlés döntéséről.

Határidő: 1-2., 10. pont (a 2022. évi költségvetést érintően): 2022. évi költségvetési rendelet 2022. szeptemberi módosítása
4-10. pont (a 2023. évi költségvetést érintően): a 2023. évi költségvetési rendelet készítése
11. pont: 2022. július 31.
12. pont: 2022. augusztus 31.
13. pont: 2022. július 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

- 1-10. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető
11-13. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A B) határozati javaslat az pedig a földgáz energia beszerzésére vonatkozó döntés. Kérem, hogy erről is szavazunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
182/2022. (VI.30.) határozata
a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról szóló 98/2022. (III. 24.) közgyűlési határozat
módosításáról és 2022. augusztus 1. napjától a földgáz energia
beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 98/2022. (III. 24.) közgyűlési határozat módosításáról és 2022. augusztus 1. napjától a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a földgázenergia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 98/2022. (III. 24.) közgyűlési határozat 1. és 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a veszprémi önkormányzati intézmények földgázenergia beszerzésének költségére 2023. január 1. és 2023. december 31. közötti időszakra bruttó 610 000 eFt összeget biztosít.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a veszprémi önkormányzati intézmények földgáz energia beszerzésének költségére 2023. január 1. és 2023. december 31. közötti időszakban bruttó 610 000 eFt összegben.”

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy az egyetemes szolgáltatásból kieső veszprémi önkormányzati intézmények földgáz energia költségére 2022. augusztus 1. napjától 2022. december 31. napjáig bruttó 75 000 eFt összeget biztosít az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a 2023. évre szabadpiacról szerzi be a földgáz energiát a VKSZ Zrt. útján.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 2022. augusztus 1-től 2022. december 31-ig időszakra szóló végső menedékes ellátásra vonatkozó szerződések aláírására.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy 2023. évre vonatkozó földgáz energia beszerzéséhez kapcsolódó feltételes közbeszerzési eljárást indítsa meg.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a VKSZ Zrt.-t értesítse a Közgyűlés döntéséről.

Határidő: 2-3. pont (a 2022. évi költségvetést érintően): 2022. évi költségvetési rendelet 2022. szeptemberi módosítása

1. és 3. pont (a 2023. évi költségvetést érintően): a 2023. évi költségvetési rendelet készítése

5. pont: 2022. július 31.

6. pont: 2022. augusztus 31.

7. pont: 2022. július 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

1-3. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

5-7. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

2. **A) Döntés a Veszprém 4726/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ady Endre utca 5. szám alatti (volt Szikvíz parkoló) – ingatlan telekalakításáról és közös tulajdon megszüntetéséről**
B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
C) Döntés a Veszprém 4726/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ady Endre utca 5. szám alatti (volt Szikvíz parkoló) – ingatlanból kialakuló Veszprém 4726/4 hrsz.-ú ingatlant érintő vagyonkezelési szerződés megkötéséről”

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Második sürgősségi indítványunk A), B), illetve C) pontból áll. Az egyik a telekalakításra vonatkozó, a másik egy rendeletmódosítás, a harmadik az pedig egy vagyonkezelési szerződésnek a jóváhagyása. Előjáróban csak annyit szeretnék ezzel kapcsolatban mondani, hogy ott két évvel ezelőtt megszerezte a Szikvíz parkolónak egy részét az Önkormányzat. Volt egy olyan tervünk, hogy ott egy jelentős beruházást hajtunk végre. Építőipari anyagi árak, tehát költségekbe nem fért be ez a projektünk. Nyilván a szomszéd tulajdonos pedig szeretné befejezni a beruházását, amit indított, ezért a korábbi megállapodásunkat újra kellett gondolni. Mind a két félnek az volt a nagyon határozott szándéka, hogy fizikailag is amennyire csak lehet, váljanak el az ügyek, tehát a felelősségi körök is váljanak el egymástól, hogy egyébként ők megnyugtatóan be tudják fejezni a saját tervük szerinti beruházást, illetve az Önkormányzat is pontosan tudja, hogy mennyi az a terület, ami az ő kompetenciája, és arra találja ki a hasznosítást. Ugye az a mondasunk, hogy a 2023-as évben ez egy parkoló kapacitása lesz egyébként a belvárosnak, viszont az utána következő időszakban pedig nyilván végig kell majd gondolnunk, hogy mi ennek a terület hasznosításának a legjobb módja. A mostani előterjesztés tulajdonképpen ezt szolgálja, egyrészt a 2030 Kft. kapja meg a vagyonkezelését ennek a területnek, telket alakítunk, elválnak egymástól a tulajdonviszonyok. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése vagy véleménye? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Bocsánat, én a rendeletmódosításhoz, tehát a B) részéhez az előterjesztésnek tulajdonképpen csak indokolni szeretném, hogy miért hezitálok. A 2. mellékletnek a 6f. ponttal kiegészítésében van arról szó, hogy a vagyonkezelői jog ellenértéke havi 150.000 Ft. Én nyilván szakember nem vagyok, meg tudom, hogy ennek a kialakítása szakértői javaslatra is történik, de én úgy érzem, hogy még ha a város egy cégéről is van szó, hogy azért ez egy nagyon szerény mértékű visszajuttatás az önkormányzati büdzsébe. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Nincs ilyen, két határozat, illetve egy rendelet-tervezet van előttünk. Kérem, hogy először a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk, amelyik a közös tulajdon megszüntetéséről rendelkezik. Kérem, hogy erről szavazzunk először.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
183/2022. (VI.30.) határozata
a Veszprém 4726/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ady Endre utca 5.
szám alatti (volt Szikvíz parkoló) – ingatlan telekalakításáról és közös
tulajdon megszüntetéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 4726/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ady Endre utca 5. szám alatti (volt Szikvíz parkoló) – ingatlan telekalakításáról és közös tulajdon megszüntetéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a Veszprém 4726/2 hrsz. alatti, természetben a Veszprém, Ady Endre utca 5. szám alatti ingatlant érintő telekalakításhoz a határozat mellékletét képező változási vázrajz szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Veszprém 4726/2 hrsz.-ú ingatlanon fennálló – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatát 5633/6678 tulajdoni hányad, a Rádió- Televízió és Antenna Szolgáltató Kft.-t 1045/6678 tulajdoni hányad arányban megillető – osztatlan közös tulajdon az 1. pont szerinti telekalakítás figyelembe vételével megszüntetésre kerüljön.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottságát.

Határidő: 3. pont: 2022. június 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 6. oldalon található B) rendelet-tervezet, ehhez minősített többség is szükséges. Kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 13 igen szavazattal, és 4 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
17/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás
szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 15. oldalon található a C) határozati javaslat, itt pedig a vagyonkezelési szerződés megkötéséről szól, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
184/2022. (VI.30.) határozata
a Veszprém 4726/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ady Endre utca 5.
szám alatti (volt Szikvíz parkoló) – ingatlanból kialakuló Veszprém 4726/4
hrsz.-ú ingatlant érintő vagyonkezelési szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 4726/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Ady Endre utca 5. szám alatti (volt Szikvíz parkoló) – ingatlanból kialakuló Veszprém 4726/4 hrsz.-ú ingatlant érintő vagyonkezelési szerződés megkötéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az önkormányzati tulajdonban lévő Veszprém 4726/2 hrsz.-ú ingatlanból a határozat 1. mellékletét képező változási vázrajz szerint kialakuló Veszprém 4726/4 hrsz.-ú „kivett telephely” rendeltetési jellegű ingatlannak a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztő Kft. részére történő vagyonkezelésbe adásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztő Kft.-vel megkötendő vagyonkezelési szerződést a határozat 2. mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződést aláírja a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen határozat hatályba lépésének feltételeként az alábbiakat határozza meg:

- 4.1 A hatáskörrel rendelkező, illetékes ingatlanügyi hatóságnak a Veszprém 4726/4 hrsz.-ú ingatlant létrehozó telekalakításnak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről szóló végleges döntése.
- 4.2 Veszprém-Balaton 2023 Zrt. hozzájáruló nyilatkozata a vagyonkezelésbe adáshoz.

Határidő: 3. pont: határozat hatályba lépését követő 15 napon belül

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. részvételével működő Veszprémi Szakipark Nonprofit Kft. tulajdonosi szerkezetének átalakításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Sürgősségi indítványok közül a 3. a következő, az állásfoglalás a „VKSZ” részvételével működő Szakipark Kft. tulajdonosi szerkezetének az átalakításáról. Sasvári Tamás igazgató úr is itt van a körünkben. Ugye itt a „VKSZ” Zrt. az, aki tulajdonos ebben a Kft.-ben, a mi feladatunk az állásfoglalás. Az egyik cég helyett egy másik cég fog megjelenni tulajdonosként ebben a Kft.-ben. Van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet. A 3. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 185/2022. (VI.30.) határozata

a „VKSZ” Zrt. részvételével működő Veszprémi Szakipark Nonprofit Kft. tulajdonosi szerkezetének átalakításáról szóló állásfoglalás kialakításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az *„Állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. részvételével működő Veszprémi Szakipark Nonprofit Kft. tulajdonosi szerkezetének átalakításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért a „VKSZ” Zrt. részvételével működő Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosi szerkezetének a határozat mellékletében foglaltak szerinti átalakításával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Zrt.-t, hogy a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Korlátolt Felelősségű

Társaság társasági szerződése módosításának elfogadása során a Közgyűlés jelen határozata szerinti állásfoglalást képviselje.

- 3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a „VKSZ” Zrt.-t.**

Határidő: 2. pont: Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság soron következő taggyűlése

3. pont: 2022. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- 4. Döntés Lugossy Mária Millenniumi- emlékmű című alkotásának új helyszínen, a Veszprém, Szabadság téren történő elhelyezéséről**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Negyedik napirendi pontja a sürgősségi indítványok sorának, Lugossy Mária Millenniumi- emlékmű című alkotásának új helyszínen történő elhelyezéséről. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Egy olyan téma került ismét a látóterünkbe, ami már 2010 óta többször-többször megjelenik a veszprémi közbeszédben, hogy az Óváros téren, ami a belváros egyetlen olyan tere, ami nemcsak reprezentatív funkcióval bír, hanem folyamatos rendezvényeknek ad helyszínt, az itt található emlékmű kérdésével foglalkozunk. Az idei tavasszal lehetett először megtapasztalni azt, hogy az alsó kőhalomba beillesztett üvegprizma jelentősen megsérült, és ennek a sérülésnek a helyzete azért ezt a kérdéskört újra erősebben fölvetette. A Veszprémi Köztéri Műalkotások Munkacsoport foglalkozott ezzel a kérdéskörrel, és az az álláspont fogalmazódott meg a munkacsoport ülésén, hogy próbáljunk javaslatot tenni arra, hogy milyen olyan helyszínünk van, ami méltóképpen tudná ezt az emlékművet befogadni. Az itt elhangzott helyszínek közül a Szabadság téri helyszín volt az, ami a legméltóbbnak tűnt. Ezzel az ismerettel bírva vettük föl a kapcsolatot Bohus Eszterrel, aki a művésznő örökösének a képviselőjében egyeztetett velünk, és az anyagban is szereplő melléklet szerinti teljesen jogos és ésszerű kikötéseket megfogalmazva támogatja az új helyszínen való felállítást. Az semmiképpen nem odázható tovább, hogy ezt az emlékművet egyébként restauráljuk, még hozzá teljeskörűen, mert amennyiben tovább sérül ez az alsó kristályprizma, akkor ez egy olyan minőségű kár lenne már, amit nagyon nehéz lenne orvosolni. Ezért is szerepel az anyagban az, hogy mindenképpen az örökösökkel együttműködve, az ő szakmai segítségüket is kihasználva, az ő kapcsolati tőkéjüket is használva gondolkodunk abban az új

helyszínen való fölállításban, amiről az anyag szól. Az OMSZI-val mint szakmai szervezettel megejtettük a közös helyszíni műbírálatot és az ő támogatásukat is bírjuk. Nyilvánvalóan ők is ugyanazokat a szakmai érveket és szempontokat fogalmazzák meg, ami mindenkinek, aki ennek a nagyon jelentős alkotásnak a jövőjével foglalkozik és ebben egy megfelelő felelősséggel szeretne jelen lenni, hogy teljes körű restaurálásra van szükség, és hogy milyen formán, milyen módon lehet elhelyezni. Ahhoz, hogy ezt egy részletes műszaki tervben bemutassuk, ehhez kell az önkormányzati közgyűlésnek egy szándéka ahhoz, hogy egyáltalán ez az elhelyezés szóba jöhessen. Nem fogunk tudni vagy nincs értelme addig műszaki terveket készíttetni, amíg a közgyűlés ebben nem foglal állást, hogy ezt a folyamatot tovább vigyük. Ez a következő lépés, amennyiben a Közgyűlés támogatja az új helyszínen való teljes körű restaurálás során és a mindenféle ésszerű szakmai szempont alapján történő továbblépést, akkor egy építésztervezőt fogunk felkérni, aki teljesen pontosan körbejárja azt, hogy milyen közműveket kell áthelyezni, hogyan fog pontosan tájolva kinézni a telepítés, milyen magasság. Az egyértelmű, hogy azok a mészkő lépcsők, amelyek az emlékművet közvetlenül közrefogják, ezek az emlékműnek a szoros részét képezik, tehát nemcsak a konkrét művészeti alkotásnak, hanem ennek a közvetlen környezetének az újraépítéséről beszélünk. Annak a formáját kell nyilván egy részletes építészeti tervezés során meghatározni, hogy ez az együttest körbevevő plusz szintbeli kiemelés, ami körülbelül egy lépcsőfok lesz, mint ahogy jelen pillanatban is így van telepítve, hogy ennek a formája milyen legyen. Én teljesen ésszerűnek tartom azt, hogy az örökösök ebben a folyamatban részt szeretnének venni, tudniillik ők a szerzői jognak a jogosultjai. Sőt! Számítunk is arra, hogy ebben a folyamatban vegyenek részt, és segítsék, hogy minél jobb eredmény legyen, mert azért ez a város egyik legjelentősebb képzőművészeti alkotása. Én azt hiszem, hogy ha ezt az új helyszínen való fölállítást meg tudjuk lépni így közösen, akkor biztosak lehetünk abban, hogy egy megfelelő szakmai segítség van. A mi partnereink megfelelő szakmai segítséget adnak abban, hogy magas színvonalon tudjuk ezt a feladatot elvégezni, és azok a sérülések, rongálások, amik ebből a kettős funkciójú térhasználatból adódnak, ezek nem lesznek jelen. Ugyanakkor ez egy látvány vázlat. Körülbelül így fog kinézni, valahogy nagyon hasonló módon, mint amit az anyagban szerepeltetünk. Én azt gondolom, hogy ez egy méltó, kvázi egy belvárosi, régen is nemcsak Millenniumi-emlékműnek neveztük ezt az alkotást, hanem egy városkapunak. Ez a történelmi belváros kapuja funkció új jelentőséggel és tartalommal fog megtöltődni. Én bízom benne, hogy ez egy jó ügy, és, hogy ennek pozitív kicsengése és jó eredménye lesz. A határozati javaslatban viszont egy konkrét javaslatot teszek a módosításra. A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselőnél a 2-es és a 4-es pont vonatkozásában Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető nevét kérném, hogy javítsuk és pontosítsuk. Tehát hogy ő szerepeljen az anyagban, mert a legtöbb feladat az ő kezébe koncentrálódik. Én azt gondolom, hogy így tudjuk sikeresen végrehajtani az előttünk álló feladatot. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület és Tisztelt Nyilvánosság! A szobor rekonstrukciójával teljesen egyetértünk már csak azért is, mert tudjuk azt mindannyian azt hiszem, hogy 2000-ben, mégpedig április 28-án, tehát 22 éve döntött az Önkormányzat a Millennium-emlékmű megvalósításáról. Akkor kiírt pályázatra 5 pályamű érkezett. A Képzőművészeti Lektorátus kettőt javasolt, és képviselői indítványra mind az 5 beérkezett pályaműről egyenként szavazott a képviselő-testület. Szavaztunk, mert én is képviselő voltam. 21 képviselőből 17-en támogattuk Lugossy Mária alkotását, aminek még az a különlegessége a szépségén kívül, hogy ennek az időszaknak az egyetlen nonfiguratív képzőművészeti alkotása, tehát a millenniumi emlékművek között ez az egyetlen. Én értem az áthelyezési szándékot, azonban azt látom, azt érzem, hogy a javasolt helyszínre a mostani talapzattal ez a szobor csak odaszúfolva – és merek használni egy csúnyább szót, egy erősebbet –, odanyomorítva fér el. Gyalogosan szinte megközelíthetetlen, megérinthetetlen lesz, mert a körforgalom közelsége miatt minden oldalról balesetveszély fenyegeti azokat, akik megközelítenék. A jelenlegi helyszínen a turisták, gyerekek, esküvők résztvevői is állandóan folyamatosan fotózkodnak. A másik helyszínen ezt szinte megtenni képtelenség. Ezek miatt mondom azt, hogy a Szabadság térre való áthelyezéssel ez az emlékmű elveszti a mostani atmoszféráját és a milióját, ami most körülveszi. Nem tartom méltó helyszínnek azt a helyszínt. Mondom még egyszer, hogy az áthelyezési szándékot értem. Ha már nagyon útban van a térnek ezen a pontján ez az emlékmű, akkor az Óváros téren esetleg más helyszínekre, a tér szélére, vagy akár a bejáratához is át lehetne helyezni a rekonstrukció után ezt az emlékművet. Képviselőcsoportunk így a javasolt helyszínt az elmondott indokok alapján nem tudja és nem kívánja támogatni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Megvallva őszintén ez a szobor nekem se tetszik, mert láttam a világban már szebbet ennél, de most ez részletkérdés. Én úgy gondolom, hogy azért, hogy most százezreket, milliókat az átköltöztetés miatt kidobjunk azért, hogy még egy fabódét a vállalkozó letegyen, és abból árusítson bort vagy hamburgert vagy bármit, szerintem ez most annyira nem lenne, hogy aktuális legyen. Vannak ennél sokkal nagyobb problémák is a városban. Nemrég, talán 10 perc sem telt el, Polgármester Úr mondta, hogy nincs pénz a Digitális Élményközpont. Arra van, hogy most néhány milliót elköltsünk egy szobor átköltöztetésére, arra gyorsan lesz pénz. Tehát én úgy látom, hogy amit Önök akarnak, azt megcsinálják, arra van mindig pénz, amire nem kell, hogy szükség legyen, arra valahogy sosincs pénz. A másik dolog, hogy már elhangzott Hartmann képviselőtársamtól, balesetveszélyes a hely. Tehát való igaz, ha megnézzük a mostani részt a Szabadság téren, ott vannak zöld növények. Most meg fog ott minden szűnni. Tehát megint azt csinálják, amit eddig is, hogy gyorsan kiírtunk mindent, fát kivágunk, növényeket kiírtunk, mert beton legyen. Tehát most megint ez az elképzelés, úgy látszik, hogy ragaszkodnak hozzá, ahol Fidesz vezet, ott úgy látszik, a láncfűrész az előbb előkerül, mint az ész. Én nem támogatom, hogy a

szobor odakerüljön, mert való igaz, hogy ott nem lesz biztonságos a szobornak a megközelítése. Még azt is el tudom képzelni, hogy egy-két autós majd figyelmetlen lesz, és akkor éjszaka esetleg neki fog menni. Esetleg majd nem lesz megfelelően kivilágítva, úgyhogy én úgy gondolom, hogy most nem lenne aktuális, hogy erről beszéljünk. Én nem is fogom támogatni, hogy a szobor átkerüljön. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Én az áthelyezési szándékot kritizálnám alapvetően nem is művészeti vonalról, vagy egyáltalán nem a szobor értékét vizsgálom, hanem inkább azt, hogy Veszprém eleget szenvedett városrombolástól. Veszprém eleget szenvedett attól, hogy különböző ideológiák ide-oda pakolgattak művészeti alkotásokat, dózeroltak le épületeket, mert egészen mást gondoltak a helyére. Én attól is egy kicsit félek, hogyha most tényleg egyfajta vállalkozói szándék vagy rendezvényhelyszín kapcsán mi azt mondjuk, hogy az Óváros tér az ideális lenne, akkor azért felmerül bennem, hogy van még Veszprémben azért egy-két olyan tér, ahol szintén majdhogynem tökéletes rendezvényhelyszínek vannak. Mi lesz, ha legközelebb a Színház előtti Petőfi szobor lesz majd útban egy nagyobb kültéri színpadnak? Mi lesz akkor, hogyha majd a Megyeháza térre gondolnak egyesek a Brusznai emlékmű helyére valamit, mert azt gondolják fontosnak. Ez nem jó irány! Ez nagyon nem jó irány! Vagy, hogy kicsit megpendítsem a Várnegyedben történő rombolást. Mi lesz, ha majd ha a Szentháromság szobor lesz útban valaminek? Akár egy színpadnak vagy bodegáknak? Én nem gondolom, hogy akár sürgősséggel egyébként ezt így kellene kezelni. Olyan alkotásokról van szó, amik most már hosszú ideje a városban vannak, akár szeretettek, akár nem szeretettek. Azt a tiszteletet tényleg meg kell adni ezeknek az alkotásoknak, hogy érdemben és alaposan foglalkozzunk a kérdésükkel, és összehasonlítjuk azt, hogy az épített érték és akár a vállalkozói vagy a gazdasági haszon pariban van-e egymással. Én is néha felsóhajtok, hogy Istenem! Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is! Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen, hogy én is szót kapok, és elsősorban azt szeretném kiemelni, hogy itt ízlésvitát nincs értelme lefolytatni. Többször futottunk már többféle ilyen helyzetben neki hasonló problémáknak. Szerintem itt egészen másról van szó. Páran képviselőtársaim is pedzegették ezt a kérdést, hogy itt most ez a szobor a helyén maradjon vagy ne maradjon. Itt az alapvető kérdés az, hogy akkor, amikor ez eldőlt, volt egy adott helyzet. Az elődeink – én is egyébként akkor itt ültem, és támogattam azt az elképzelést, még anyagiakkal is támogattam – így döntöttek. Innentől kezdve szerintem ez egy helyi adottság, és annak ellenére, hogy időnként fölmerül, hogy akár ilyen fontos kiemelt jelentőségű alkotásokat, mint amilyen a Lugossy alkotás, helyszűke állapot miatt próbáljunk más helyre, hasonlóan kedvező helyre helyezni.

Szerintem ezeket alapvetően azért nem szabad vizsgálni, mert ez okot ad a későbbiekben is arra, hogy bárki bármikor a könnyebb megoldást válassza. Szerintem egy nagyon jó elmozdulás történt abba az irányba, hogy a rendezvényhelyszínek száma növekedett. Egy komoly elmozdulás volt az elmúlt időszakban a Vár, akár a Szentháromság tér használata is városi szintű rendezvényekhez. Most átmenetileg nem tudjuk használni. Remélem nem az fog megtörténni, hogy a Szentháromság térről a várfelújítás után kiszorul Veszprém lakossága, és mondjuk csak az Óváros tér, Kossuth utca és a szokásos hagyományos rendezvényterek jöhetnek újra szóba. Ezt szerintem, hogy itt van ez a Lugossy alkotás, ezt el kell viselni. Nagyon helyes, a tér rekonstrukciójára sort kell keríteni azonnal. Most is vannak hónapok óta helyre nem állított olyan bazaltkövek, amelyek kimondottan balesetveszélyesek, és adott esetben az Önkormányzat ezért felelősséget is kell, hogy vállaljon, ha valaki ott balesetet szenved. Nyilván magát az alkotást is helyre kell hozni, a rekonstrukciós munkálatokat el kell végezni, de szerintem, ahogy én kiálltam annak idején a Szent Mihály szobor mellett, és sokan azt is vitatták, nem tetszett a kinézete másoknak, az, hogy oda a körforgalomba, ide az Elefánt elé kerül, én azt gondolom, hogy rendben van annak a helyszínválasztása is. Itt is voltam az avatóján, komoly értékének tartom ugyanúgy Veszprémnek, mint a Lugossy alkotást vagy a Melocco alkotást is a Megyeház téren annak ellenére, hogy azt is támogattam anyagilag is, de a helyszínnel nem értettem egyet. Most, hogy odahelyezték, meg a világ legtermészetesebb dolgának tartom, hogy azt ott kell a továbbiakban megőrizni a veszprémieknek. Én mindezeket alapul véve kérem azt, hogy ne éljen most avval a lehetőséggel a többség, hogy ezt simán át tudja vinni, hanem hagyjon még időt ennek a döntésnek az érlelésére, és most ne szavazza meg ezt az előterjesztést ebben a formában. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm Polgármester Úr. Szeretném leszögezni, hogy nem passzióm és szenvedélyem a szobrokat egyik helyről a másikra átrakosgatni, van ennél jobb dologom is. Nem azért foglalkozom ezekkel a kérdésekkel, mert engem zavar. Azt azért nem tartom jó dolognak, hogyha a helyben maradás mellett az az érv, hogy el kell viselnünk. Mert én nem elviselni szeretném Lugossy Máriának ezt a kivételesen szép munkáját, hanem azt szeretném, hogyha ez olyan helyen lenne, ahol a mi büszkeségünk, azt a szerepet tudja betölteni, amiért életre hívták azt a gondolatot, hogy ez egy városkapu, egy vezető motívuma legyen a veszprémi belvárosnak. Pont az mutatja egyébként, amiért foglalkozni kell ezzel, hogy nem tudja betölteni teljes értékűen ezt a szerepet, mert amikor egy rendezvénynél emberek csüngenek rajta és állnak azon a kristályprizmán, hogy még jobban lássák a fellépő művészt a színpadon, ez nem jó dolog. Ez nem helyes, mert nem erre lett kitalálva ez a munka, és hogyha megnézik a lektorátusi anyagot, ebben van is erre utalás, hogy az nagyon jó, hogyha egy kicsit inkább csak nézzük. Nem kell erre rámászni! Ez nem azért készült, hogy a gyerekek ezen fotózkodjanak, hogy ki tud egy lábon megállni a prizma csúcsán. Én azt gondolom, hogy vannak olyan helyzetek, amik újragondolásra kell, hogy bennünket késztesse. Én azt gondolom, hogy nem véletlen, hogy 2010 óta ez többször-többször fölmerül, és nem az én fejemben merül föl, hanem folyamatosan jönnek

hozzánk ilyen jellegű utalások. A másik dolog, hogy az, hogy valaki odaálljon, fotózkodjon, azért ennek a lehetősége hosszútávon meg fog maradni. Ezért mondtam, hogy a teljes előterével együtt lehet csak ebben az új helyszínben gondolkodni, és, hogy az egész teret, tehát a közművek kiváltását és egy csomó olyan apró részletet végig kell gondolni, amivel most nem egy zöld folt lesz egy tűzcsappal a Szabadság tér közepén, hanem egy képzőművészeti alkotás. Igen, ide át lehet sétálni, azt kell végiggondolni, hogy hol van annak a gyalogos átvezetésnek a helye, ami jelenleg a Szabadság térnek az Óváros tér felőli bejáratánál van, hogy annak az-e a jó helyszíne, vagy ezt más formában kell kialakítani, mert az a gyalogos átvezetés egy ilyen térbeli kiemelés és megkülönböztetett tehet burkolati magasság az, ami majd útmutatást fog tudni a tér használója számára, hogy igen, ez az a helyszín, ahol be lehet sétálni az emlékműhöz. Ha a kis vázlatszerű helyszínrajzra lapozunk, akkor az látszik, hogy ennek a csepp alakú jelenleg zöldfelületnek a déli felülete az alkalmas arra, hogy még egy kisebb csoport is ott megálljon. Egyébként is az lenne szerintem egy nagyon fontos célunk, hogy az az áruszállító forgalom, ami egyébként teljesen szabálytalanul megáll időnként ezen a téren, ez viasszaszoruljon. Azt gondolom, hogy ezzel is hosszú évtizedek óta mindig-mindig gondolatban foglalkozunk, hogy a belváros gépjárműforgalmát hogyan lehet egy kicsit viasszasorítani. Azért hogyha a Püspök kert helyreállítására, rekonstrukciójára sor fog kerülni, csökkenni fog ám a Szabadság tér irányába történő gépjármű forgalom, mert az Óvári Ferenc utca felőli balra nagy íves kanyarodás az része a Zöldváros program következő ütemének, hogy ott forgalmat csökkentsünk. Tehát én azt gondolom, hogy ez a hely méltó tudna lenni, vagy méltó lehet arra, hogy ezt az emlékművet befogadja, és egy új fejezet indulna nyilván az emlékmű életében. Ami az én elképzelésem vagy az én vízióm szerint méltóbb tudna lenni, és azt a szerepet, amiért ez a gondolat megfogalmazódott a művészno fejében, hogy egy időkapuszerű millenniumi emlékmű legyen, ez lehet, hogy ezen a téren egyébként optimálisan fog tudni működni. Nem is hozakodtam volna ezzel az anyaggal ide a közgyűlés színe elé, hogyha erről nem győződtem volna meg az összes korábbi egyeztetésen, akár a Köztéri Műalkotások Munkacsoporttal, ami az általunk létrehozott egyébként szakmai grémium. Ha ők nem ebben az irányban gondolkodnának, és engem támogatnak volna egy ilyen javaslat megfogalmazásával, illetve, hogyha az előzetes, akár az örökösök képviselőjével folytatott egyeztetés, helyszíni bejárás, illetve az OMSZI-s helyszíni bejárás nem ebbe az irányba mutatna.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm. Még Brányi Mária megszólalása elején nyomtam gombot, mert szükségét éreztem. Ez az emlékmű semmiképpen nem Városkapu, és ne nevezzük annak! A hozzászólása végén helyesen mondta Brányi Mária, hogy ez az alkotó szándéka szerint is, és mert millenniumi emlékmű, időkaput jelképez. Ne nevezzük városkapunak! Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen, hogy ismét szót kapok, és tulajdonképpen csak azt a félreértést szeretném tisztázni, hogyha azt gondolta volna alpolgármester asszony, hogy nekünk az az érvünk, hogy ezt itt el kell viselnünk, akkor téves az, ami átjött, mert egészen pontosan arról kellene itt elsősorban beszélnünk, hogy az alkotó ezt ide álmódta meg. Nyilván ebben a térben helyezte el, ahogy itt az előbb ez elhangzott időkapuként. Polgármester úr 10 évvel ezelőtt, egészen pontosan 2012-ben, amikor fölvetődött már annak a gondolata, hogy ez elhelyezésre kerüljön innen az Óváros térről, akkor kereste magát az alkotót, mert 10 évvel ezelőtt halt meg Lugossy Mária emlékeim szerint, ez 2012-ben volt. Akkor vetődött föl az is, hogy a Budapest-Jutasi úti körforgalomba kerüljön áthelyezésre, ami nagyon helyesen aztán nem történt meg. Sajnos nem tudjuk, hogy maga az alkotó hogyan gondolkodna erről, de én arra emlékszem, hogy amikor ő ezt az alkotást készítette, akkor kifejezetten egy olyan alkotást is készített, ami körülvehető, ami megtapintható, amire a gyerekeink ráállnak, és ami ilyen módon egy nonfiguratív alkotásaként, az országnak egyébként egyedüli nonfiguratív alkotása a Millennium tiszteletére. Tehát én ezeket kiemelve azt gondolom, hogy azért mégiscsak ez a meghatározóbb akkor is, hogyha néha egy-egy fesztiválon kényelmetlenségeket okoz. Én pusztán erre utaltam, és éppen ezért szeretném azt kérni, hogy nagyon alaposan fontoljuk meg, mielőtt megnyomjuk azt a gombot. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, nem látok több hozzászólást. Összegezve csak annyit szeretnék elmondani, hogy – bár Katanics frakcióvezető úr elmondta előttem, de szerintem ez fontos sok minden egyébire, ahol nem biztos, hogy mindig alkalmazzuk – ízlésről nem lehet vitatkozni. Az változó, az nagyon szubjektív, de nyilván vannak olyan szervezetek, akiknek meg az a dolga, hogy a szakmaiságot képviseljék. Ezt meg nekünk kell tudomásul venni, hogy ez is egy szakma. Nem véletlen, hogy a képzőművészeti lektorátus kapja azt a szerepet, hogy ők el tudják dönteni, hogy egyébként egy-egy alkotás hova illeszthető és hova nem illeszthető. Ez szakmai kérdés az esztétikuma mellett is. Azt is néha mondjuk, hogy egyébként a világunkat, meg az életünket két dolog, ami bekeretezi: az állandóság, meg a folyamatos változás. Na, most hogyha a várost így közelítjük meg, akkor azt is tudomásul kell venni, hogy egy város egy élő organizmus. Ez folyamatosan változik és folyamatosan fejlődik, de nagyon fontos, hogy abban vannak állandó elemek, amik mindig is ott voltak, és mindig is ott kell, hogy legyenek, meg vannak olyanok, amik meg mozgathatóak, meg a funkciójuk megváltozhat. Térhasználatról beszélünk! Az elmúlt 20 évben mennyi minden változott az életünkben, ezt mindenki gondolja végig. Hogyan változtak meg a városnak a hétköznapijai, hogy változtak meg az ünnepnapjaink. Egy csomó minden volt az, amit egyébként beruházásokkal próbáltunk lekövetni. Ami nagyon fontos, hogy minden változás, az állandósághoz való ragaszkodás az az ember természetes reakciója egyébként. Vannak olyan ügyek, amik tabunak számítanak, és nyilván jelentős szimbolikus épületeket nem mozgatunk, nem helyezünk el jobbra-balra, bár erre is voltak példák. Szerintem a mértéket kell megtalálni, hogy mi az, ami állandóságot jelent, vagy az állandóságot képviseli, és mi az, ami pedig az életünk változásaiban muszáj, hogy lekövessünk. Amikor egy konkrét ilyen ügyről kell, hogy beszéljünk, akkor nyilván mindenkinek annyi véleménye van ezzel kapcsolatban,

ahányan lakunk ebben a városban. Nekem ebben az ügyben a jogutód vagy az örökösnek a véleménye a mérvadó, hiszen mégiscsak egy műalkotás az egy személyes ügy. Ahogy frakcióvezető utalt rá, én valóban személyesen is találkozhattam, és egyébként ez korábban volt, mert alpolgármesteri minőségemben találkoztam vele, nem polgármesteri minőségemben, és ez 2010 előtti időszak volt, ahol egyébként nem egy témát beszéltünk meg, mert a Rea szobor is témája volt ennek egyébként, amelyet a Plázából kidobtak. Azért ez egy olyan gesztus volt a mi részünkről egyébként, hogy az uszodában méltó helyre került ennek a műalkotásnak az elhelyezése, hogy meg van az a bizalom a család meg az Önkormányzat között, hogy egyébként mi tiszteletben tartjuk és nagyra becsüljük azt az életművet, amit Lugossy Mária képvisel. A modern művészet jelentős kiállítóhelyein van alkotása egyébként a művésznőnek. Nekünk ezzel a finomsággal, meg ezzel a tisztelettel kell fordulni az ő alkotásához, és én azt gondolom, hogy Bohus Eszterrel történt egyeztetésünk az erről szól. Az örökös szimpatizál ezzel a megoldással, nincs ellenére, partner ebben, és nyilván vannak feltételei, amiket pedig nekünk kell teljesíteni. Ő pontosan tudja, hogy az édesanyjának mi volt a terve, mi volt az álma ezzel az alkotással, és van, ami egyébként nem került be annak idején vagy elmaradt. Egy finom világítás is a tervei között szerepel, ami nem valósult meg, és most az utókor, 20 év múlva tudjuk pótolni, és hogyha erre a helyszínre helyezzük el, akkor nyilván a rekonstrukció, amit alpolgármester asszony nagyon határozottan elmondta, az nem megspórolható, tehát ezt mindenképpen el kell, hogy végezzük. Úgyhogy én pedig arra biztatok mindenkit, hogy ebben az ügyben szerintem az örökösnek a véleménye a meghatározó és a döntő, és az ő szakmai vezetésével egyébként olyan elhelyezést fogunk tudni létrehozni, amire majd méltán lehetnek büszkéek az utódaink.

Kovács Rajmund képviselő úrnak csak egy mondat, hogy nem mindegy, hogy 12 milliárd Ft hiányzik, vagy 1-2 millió. Azért az nem minden esetben szubjektív kérdés, hanem ez egy racionális döntés. Nem látok több kérdést, sem hozzászólást. Az 5-6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
186/2022. (VI.30.) határozata
Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új helyszínén, a
Veszprém, Szabadság téren történő elhelyezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új helyszínén, a Veszprém, Szabadság téren történő elhelyezéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, egyben tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy Lugossy Mária Veszprém, Óváros téren álló Millenniumi-emlékmű című alkotása az Önkormányzat tulajdonában álló Veszprém 245/1 helyrajzi számú belterületi ingatlanról, természetben a Veszprém, Óváros térről kiemelésre, majd az Önkormányzat

tulajdonában álló Veszprém 44 helyrajzi számú belterületi ingatlanon, természetben a Veszprém, Szabadság téri körforgalomban elhelyezésre kerüljön a határozat mellékletében bemutatott látványterv szerint és tartalommal, figyelemmel továbbá a lektorátusi szakvéleményben leírtakra. A Közgyűlés egyetért továbbá azzal, hogy a Millenniumi-emlékműhöz szervesen hozzátartozó emléktábla felújítva és a helyszínek megnevezésével kiegészítve szintén az emlékmű új helyszínén, annak közelében kerüljön elhelyezésre.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy Lugossy Mária Millenniumi-emlékmű című alkotásának új helyszínén történő felállításáról, beleértve az alkotásnak az eredeti, Óváros téri helyéről történő kiemelésével, restaurálásával és az új, Szabadság téri helyszínén történő elhelyezésével összefüggésben felmerülő feladatok előkészítéséről és végrehajtásáról gondoskodjék.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy jelen határozat hatályosulásának feltétele az 1. pontban meghatározott önkormányzati tulajdonú ingatlanok műemléki besorolásával, műszaki paramétereivel összefüggésben felmerülő és jogszabályban előírt hatósági engedélyek és vélemények beszerzése.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. pontja szerinti hatósági engedélyek, vélemények beszerzése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése köszönetet mond a művész örököseinek, hogy hozzájárulásukat adják az emlékmű új helyszínén történő felállításához a határozat 1. pontjában rögzítettek szerint.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket, Bohus Eszter, Bohus Réka Anna és Bohus Áron Zoltán örököseit a döntésről értesítse.

Határidő: 2. és 4. pont (az előkészítés megkezdésére; a hatósági engedélyek, vélemények bekérésének kezdeményezésére): 2022. július 4.
6. pont (érintettek értesítésére): 2022. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. és 4. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető
6. pont tekintetében: Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Nem mondtam, hibáztam egy picit, természetesen azzal a módosítással, amit előterjesztőként alpolgármester asszony az elején javasolt. Jó? Tehát így fogadtuk el.

Aki nem fogadta el annak mindegy. Csak akik elfogadták, azoknak mondom, hogy úgy fogadtuk el.

5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló 3/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 1. napirendi pontunk tárgyalása következik, az önkormányzati költségvetési rendeletünknek a módosítása. Ehhez én tegnap délelőtt vagy a tegnapi nap folyamán módosító indítványt is benyújtottam, úgyhogy kérem, majd ezzel értelmezze mindenki a szöveget. Azt szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Az elmúlt hetekben újra felerősödött egy tendencia Veszprémben, ez pedig a közterületeken az illegális hulladék elhelyezés. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogyha itt költségvetési plusz forrásszükséglet van ahhoz, hogy ezt a problémát orvosolja az Önkormányzat, akkor ebben érdemes lenne mindenképpen gondolkodni. Ha pedig szervezeti, szervezési nehézségek vannak, akkor pedig azt kérem Polgármester Úrtól, hogy tegyen annak érdekében, hogy ezek megoldódjanak.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen a javaslatot, figyelembe fogjuk venni. Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen Polgármester Úr a szót. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Két dologról szeretnék röviden beszélni. Az egyik, hogy nagyon örülök annak, hogy itt a költségvetés módosításában betervezésre kerül az, hogy a legfontosabb károkat, amelyeket a június 5-i árvíz okozott Gyulafirátóton, azokat helyre tudjuk állítani. Tudom azt is, hogy ezek hipp-hopp nem mennek, de Polgármester Úrnak írtam levelet, biztos emlékszik is rá, hogy vannak olyan munkálatok, amelyeket azonnal el kellett volna végezni, és sajnos még mindig nem kerültek elvégzésre. A Pásztor utcának vagy a Vízi utcának, amilyen állapotban most van, a lakók egy része egyébként megunta a várakozást, és már a Magyali utcát részben elkezdte saját erőből helyreállítani, de ott van az iskolának a parkolója, amit helyre kellene állítani. Változatlanul ott vannak a homokzsákok, amelyeket most már el lehetne vinni. Sajnos hiába próbálok ez ügyben bármit kezdeményezni, ezek nem történnek meg. Én azt gondolom, hogy ezek a feladatok akkor is mehetnének, ha majd már zöld út lesz a költségvetés módosításán keresztül, és ezeket az összegeket, ha úgy tetszik, akkor ilyen módon majd arra is szánjuk, hogy megvalósítsuk, tehát a kár helyreállítását minél előbb. Arról nem beszélve, hogy itt fontos további lépésekről is szó van, de ezeket már megbeszéltük,

ezeket nem akarom elmondani. A másik, amiben segítséget szeretnék kérni, és csak itt tudom elmondani a költségvetés részeként. Ma reggel hajnalban vettem észre, hogy a Betekints völgyben a futókör kivitelezése miatt komoly probléma van kialakulóban. A kivitelező a fákhoz közel úgy kezdi az alappályát kialakítani, hogy egészséges élő fáknek a gyökérzete is jelentősen sérül. Azt szeretném kérni, hogy ennek az ellenőrzése mielőbb történjen meg, és ha valóban valami szakszerűtlenül zajlik, akkor éppen az adott környezet megvédése érdekében azonnali intézkedések is történjenek. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Van-e további kérdés, vélemény? A napirend előttinél is elmondtam, hogy a „VKSZ”, a Városüzemeltetési Iroda munkatársai, különböző hatóságok, amikor nagy volt a baj, akkor ott voltak, és derekasan helytálltak, és ez egy hétvége volt. A takarítási munkálatoknál pedig képviselő úrnak is, illetve a rátótiak türelmét is muszáj, hogy kérjük nyilván, hiszen ennek a feladatnak, mármint a takarításnak a döntő részét azt kézimunkával kell, hogy megoldjuk, nem lehet géppel megoldani. Folyamatosan ott vannak a „VKSZ”-nek a munkatársai, de ezen kívül sajnos az alapfeladataikat is el kell látni. Meg fog történni egyébként, tehát ott vannak, tudják a feladatot, végzik is a maguk ritmusában ezeket a feladatokat, csak egy pici türelmet szeretnénk kérni, mert amikor nagy volt a baj, akkor egyébként helytálltak. Arról pedig képviselő urat biztosíthatom, hogy ebben a városban eddig sem, meg ezután sem fog történni olyan beruházás, ami bármilyen kárt okozna bárkinek, vagy akár a közvagyonban, akár fákban, akár vezetékben. Megfelelő és felkészült szakembereink vannak, akik átadják a munkaterületet, akik ellenőrzik az elvégzett munkát. Erről biztosíthatom, hogy nem fog emiatt egyetlen egy fát sem elveszíteni az Önkormányzat, hogy ott egy egyébként régóta várt futókör valósuljon meg. Van-e további kérdés vagy vélemény? Egy határozati javaslat és egy rendelet-tervezet van előttünk, az 5-6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk először.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
187/2022. (VI.30.) határozata
vis maior támogatás igényléséről a Veszprém-Gyulafirátót városrészt
2022. június 5-én ért vízkár miatti védekezési és helyreállítási munkálatok
költségeire**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló 3/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a védekezési és helyreállítási feladatok finanszírozása érdekében támogatási igényt nyújt be a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendeletben biztosított feltételek alapján a Veszprém-Gyulafirátót

városrészt 2022. június 5-én ért vízkár miatti védekezési és helyreállítási munkálatok költségeire.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja alapján nyilatkozik, hogy:
 - a) az Önkormányzat rendelkezik vagyonbiztosítással, de a tárgyi káresemény nem tartozik a biztosító kockázatviselési körébe,
 - b) vállalja a károsodott ingatlannak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását,
 - c) saját erejéből a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet értelmében a megigényelhető támogatás az elismert költségek 70%-a lehet, a költségmegosztás az előzetesen becsült költség alapján a következő:

a) támogatás	bruttó 9 800 000,- Ft,
b) önerő	bruttó 4 200 000,- Ft.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat szerinti vis maior igény benyújtására és az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata kötelezettséget vállal a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendeletben megállapított – maximum 30%, azaz bruttó 4 200 000,- Ft – önrész biztosítására.

Határidő: 4. pont: 2022. július 20.

5. pont: 2022. június 30., a költségvetés soron következő módosítása

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

4. pont tekintetében (nyilatkozatok előkészítése, a beruházások, felújítási feladatok végrehajtása): Kovács Zoltán irodavezető

5. pont tekintetében (2022. évi költségvetés módosításának előkészítése):

Kovács Zoltán irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 7-8. oldalon található rendelet- tervezetről is kérem, hogy szavazzunk, ez minősített többséget igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
18/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi
kötségvetésről szóló 3/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:
2218kh_1_13_melleklet.)

6. A) Döntés a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről

B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A meghívó szerinti 2. napirendi pont tárgyalása következik, a Kádár utcai ingatlan ingatlan-nyilvántartási besorolásának a változása, illetve az ehhez nyilván szorosan kapcsolódó parkolási rendeletünknek a módosítása. Itt szintén van egy módosító javaslat, amit a határidőig elküldtem képviselőtársaimnak. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy először a határozati javaslatról szavazzunk, amelyik a 3. oldalon található.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
188/2022. (VI.30.) határozata
a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában
található – ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege
megváltoztatásának kezdeményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege „kivett gazdasági épület, udvar” megnevezésről „kivett gazdasági épület és parkoló” megnevezésre módosuljon.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a parkoló forgalomba helyezését követően az 1. pontban meghatározottak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2. pont: 2022. szeptember 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Van egy rendelet-tervezetünk is, ez pedig az 5-6. oldalon található, ez viszont minősített többséget igényel. Kérem, hogy erről is szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

19/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelete

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- 7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A meghívó szerinti 3. napirendi pont tárgyalása következik, ez az Önkormányzat tulajdonban lévő lakások bérletére vonatkozó rendelet módosítása, itt én vagyok magam az előterjesztő. Annyi kiegészítés, hogy az a projekt, ami a vasútállomás megújítását célozza, annak egy nagyon fontos eleme, hiszen a szemet, meg a komfort érzetünket leginkább zavaró hiányosság felszámolásának egy nagyon fontos lépése ez. A Jutasi út 30-ban lévő szociális lakásoknak a megszüntetéséről szól, és bízunk benne, hogy megfelelő ütemben fogunk haladni ennek a beruházásnak a végrehajtása kapcsán. Lendvai-Frikkel Attila igazgató urat is köszöntöm a körünkben, és köszönjük szépen, hogy ezt a nem kis feladatot egyébként, de végül is sikeresen meg tudtuk oldani. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Nincs ilyen. A 3. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
20/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és
elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
Önkormányzat által ellátott sporttal kapcsolatos feladatokról szóló
35/2021. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 4. napirendi pontunk a sport rendeletünknek a módosítása. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény? Nem látok ilyet. Kérem, hogy a 4. oldalon található rendelet-tervezetről szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
21/2022. (VI.30.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat által ellátott sporttal kapcsolatos feladatokról szóló
35/2021. (X. 28.) önkormányzati rendelete módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A polgármester 10,11 órakor szünetet rendelt el.

A képviselők 10,23 órakor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.

Porga Gyula polgármester:

Először a rendeleteken végig fogunk menni, utána pedig élni szeretnék azzal a szabadsággal, hogy azok a napirendek, ahol vendégeket hívtunk, azokat a napirendeket szép sorjában előre fogjuk venni.

**9. Döntés a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított
személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének
rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X.
29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A meghívó szerinti 5. napirendi pont tárgyalása következik a Kistérségi Társulásunk által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, illetve azok igénybevételeéről, térítési díjak megállapításáról szóló rendeletünknek a módosítása. Égi Gabriella igazgató asszonyt is üdvözlöm a körünkben. Előterjesztőként nekem nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy kérdés, vélemény van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlevők! Az intézményi térítési díjak az előterjesztés szerint emelkednének, a javaslatban 15%-os térítési díj emelkedést indítványoz az előterjesztő. Kiszámoltam, az utóbbi 2 év, mivel ugye 2 éve nem volt tulajdonképpen díjemelést ezen a területen, kiszámoltam egyébként, hogy mennyi az a kumulált nyugdíjemelést, ami az idősökhöz eljutott, hiszen az ő jövedelmük gyakorlatilag a nyugdíjból tevődik össze. Ez nem éri el a 15%-ot, a nyugdíjnak az emelkedése 15% alatti. Ezért én bár egyet lehet érteni valamekkora díjemelési tétellel, hiszen infláció van, hiszen az intézmény költségemelkedésében is szerepet vállalhatnak nyilván azok, akik szolgáltatást vesznek igénybe, és akkor térítési díjhányadot fizetnek gyakorlatilag ezért, de talán a 15% helyett egy alacsonyabb összeg az jobban illeszkedett volna a nyugdíjak emeléséhez. Ennek megfelelően, ha még mindig hiányzó forrásai lennének az adott idősök otthonának, akkor én azt mondom, hogy ott talán az önkormányzatnak kellett volna valamiféle segítséget nyújtani. Nem beszélhetünk olyan nagy tételekről egyébként, ami ezt jelenti, de mégiscsak, amikor a nyugdíjasok védelméről beszélünk, akkor ez egy fontos lépése lehetne a városnak, hogy az intézményeiben az infláció mértékét, illetve a jövedelmek mértékét nem haladja meg az önköltségeknek az emelése. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó!

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Piros lett a paradicsom, nem sárga, a térítési díjak meg fölfele mennek és nem hátra. Az 5-ös, a 7-es, 8-as napirendi pont az nem szól másról, hogy hogyan emeljük a díjakat. Én hétfőn-kedden pont a parlamenti ülést hallgattam, ahol Orbán Viktor miniszterelnök úr nagyon erőteljesen azt hangoztatta az ellenzéki képviselőknek, hogy megvédjük a családokat, megvédjük a nyugdíjasokat, mindenkit megvédünk. Aztán itt most olvasom az előterjesztéseket, hát itt írnak ilyen 15-20%-os inflációról, meg hogyan próbálják most fölemelni azt az elmúlt 2 évben az úgymond „lemaradást” időben behozni. 16-20%-os emelést akarnak a térítési díjak megállapításánál végrehajtani. Én úgy gondolom, hogy ezek a díjemelések egyszerűen nem fedezik azt a nyugdíjemelést, a nyugdíj-kiegészítést és a családoknak a béremelkedését, hogy ezt ki tudja megfelelő módon gazdálkodni. Azzal egyetérték, hogy valamilyen szinten követnünk kell a térítési díjaknak az emelésével az inflációt, de nem ekkora mértékben. Tehát én ezt egyfajta sarcnak gondolom, megsarcoljuk most a városiakat. Az előbb is mondtam erre, vagyis képviselőtársam mondta, hogy

ezt nekünk kell kipótolni. Most itt nagyon jó lenne, hogyha a szobor áthelyezési díját nem a szobor áthelyezésére költenénk, hanem mondjuk ezeknek a térítési díjaknak a megemelését valamilyen szinten tudnánk visszaszorítani, lejjebb csökkenteni, és akkor talán ide tudnánk ezt a pénzt áthelyezni. Én egyiket sem fogom támogatni, az 5-ös, 7-es, meg a 8-ast, mert, ahogy mondtam, ezt egy egyfajta sarcnak gondolom, egyfajta áremelésnek. A másik dolog, hogy mi van akkor, hogyha ugye a veszélyhelyzetre is hivatkoznak, hogy június 30-áig nem lehetett emelni, akkor most gyorsan meg kell emelni. Arra is kíváncsi lettem volna, hogyha a veszélyhelyzet mondjuk március 1-jén véget ér, és a márciusi testületi ülésen kellett volna döntenünk erről, akkor április 3-án lehet, hogy nem ez lett volna az eredmény. Úgyhogy én, ahogy mondtam, nem fogom támogatni ezeket a sarcokat. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én, ha szabad egy apró kérdést is szeretnék feltenni. Az előterjesztés szöveges bevezetőjében is szerepel, hogy a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása, a Tanács június 13-án elfogadta ezt a rendeletmódosítási tervezetet, és javasolta is a tagönkormányzatoknak, hogy ők is járuljanak hozzá, illetve fogadják el a rendeletmódosítást. Erről van információnk? Azóta megtörténtek ezek a döntések, és ők támogatják-e? Ha szabad, egy gyors véleményt is mondanék. Nemcsak a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság vezetőjeként, tagjaként támogatom ezt az előterjesztést, hanem azt gondolom, hogy felelős önkormányzati képviselőként is muszáj, hogy támogassam, mert egy olyan helyzet adódott, amiben az intézmények biztonságos működéséhez szerintem sajnos szükség van ezekre az emelésekre. Az nagyon jó lenne, hogyha az Önkormányzat végre mondjuk, tudna olyan fejlesztéseket egyéb kormányzati támogatásokból végrehajtani, ahol például a nyugdíjasok elhelyezéséhez, ún. lakásegységek kialakításához több saját erőnk is lenne, illetve támogatásunk. Tudom, hogy durván hangzik, hogy mondjuk egy 40 négyzetméteres erkélyes garzonlakás esetében 3,5 millióról 5 millióra fog növekedni az egyszeri támogatás, de a piaci viszonyok ennél durvábbak is, és az Önkormányzatnak, hogyha segíteni akar, akkor működnie kell, és a működési bevételek is nagyon fontosak az életében. Úgyhogy fájó szívvel, de én most meg akartam magyarázni, hogy miért fogok igennel szavazni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Természetesen a tagönkormányzatok mindegyike támogatta, különben nem tudtuk volna idehozni, tehát mindenkitől megvan a nyilatkozat. Az az igazság, hogy amikor díjemelésről beszélünk, akkor nyilván ez egy klasszikus felállás, hogy nyilván a többségi oldal megpróbálja racionális érvek alapján meghozni a döntést, az ellenzéki oldal meg egyébként nyilván kritizálja. Úgyhogy igen! Ez fölül is írta, amit mondani szerettem volna egyébként, de szerintem a felelős politizálásnak ez egy fontos sarokköve, úgyhogy én ezt szeretném is megköszönni, mert nyilván nem azért emelünk, hogy bárkivel kiszúrjunk, hanem nekünk nyilván a felhasználót is figyelembe kell venni, meg a saját érdekeinket is figyelembe kell, hogy vegyük. Próbáljuk mindig úgy megállapítani ezeket az összegeket, hogy mindenki elégedett legyen. Egyébként

csak zárójelben jegyzem meg, hogy azért a képviselőtársaimnak azt javaslom, hogy nézzék meg, hogy akár az ellenzéki, akár a kormánypárti vezetésű városokban egyébként milyen mértékű emelések történtek. Bőven az átlag alatt vagyunk Veszprémben egyébként ezzel a mostani javaslattal. Nyilván nem örömkönből, és valóban egyébként két éven keresztül ugye nem lehetett megtenni ezeket a lépéseket, tehát a szükséges mértékű emelést – mind a három esetben egyébként – próbáltuk megtalálni azt az arany középutat, hogy a fenntarthatóság is biztosítva legyen és egyébként pedig a felhasználókra ne helyezünk nagyobb terhet. Abban meg frakcióvezető úrral egyébként egyetértünk, hogy bővíteni szükséges – ezt mindig megvívjuk – bérlakást is, meg egyébként az időskorúak elhelyezését is. Még ilyen árak mellett is egyébként hosszú sor van, nagyon sokan várják – több százan várják – azt, hogy bekerüljenek ebbe az ellátásba. Tehát ezt is meg kell köszönni nyilván.

A 4. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
22/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelete**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

10. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2021. (V. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 6. napirendi pontunk, ez a szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása. Nekem nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, az 5-6. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 nem ellenében megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
23/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelete**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2021. (V.11.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Lehet, hogy mondanom kellett volna, de most így utólag elmondom, hogy itt viszont pont egy ellentétes irányú aktust hajtottunk végre azzal, hogy pont az inflációra, a körülöttünk zajló nehézségek miatt egyébként a szociális támogatásokhoz való hozzáférésnek a küszöbét emeltük meg. Tehát ez azt jelenti, hogy itt is leköveltük azt, ami körülöttünk zajlik. Nem csak a díjemeléseknél, hanem a jövedelmeknél is figyelembe vettük ezt, hiszen a korábban megállapított díj összeghatár az ma már nyilván nem összevethető a két évvel ezelőtti összeghatárral, mármint ami a megélhetés költségeit jelentette. Itt pedig ezt léptük meg ellensúlyozandó egyébként az előbbieket. Ezt fontos volt nekem elmondani. Benczik Gabriella képviselő asszonyé a szó.

Benczik Gabriella képviselő:

Köszönöm. Csak jelezni szeretném, hogy véletlenül nyomtam meg a nemet.

Porga Gyula polgármester:

Rendben Gabi, köszönjük.

11. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 8/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról és a szolgáltatási önköltség, nyersanyagköltség megállapításáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 7. napirendi pont tárgyalása következik, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, illetve azok igénybevételéről, térítési díjakról, szolgáltatási önköltség, nyersanyagköltség megállapításáról szóló előterjesztés. Nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor egy határozati javaslat és egy rendelet-tervezet van előttünk. Kérem, hogy először a 6. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
189/2022. (VI.30.) határozata**

az Önkormányzat fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézményekben nyújtott ellátások szolgáltatási önköltségének és nyersanyagköltségének megállapításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 8/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról és a szolgáltatási önköltség, nyersanyagköltség megállapításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézményekben nyújtott ellátások szolgáltatási önköltségét és nyersanyagköltségét a határozat melléklete szerinti tartalommal állapítja meg 2022. július 1. napjától.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat elfogadásával egyidejűleg a 99/2022. (III. 24.) határozatát hatályon kívül helyezi.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az intézmények vezetőit.

Határidő: 2. pont: 2022. július 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 8. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
24/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelete**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 8/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köznevelési intézményekben alkalmazandó gyermekétkeztetési térítési díjról és az óvodákban a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott nem magyar állampolgár által fizetendő térítési díjról szóló 32/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról és a gyermekétkeztetés nyersanyagkötségének megállapításáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 8. napirendi pont tárgyalása következik, ez pedig a gyermekétkeztetési térítési díjakra vonatkozó rendeletünk. A VEINSZOL igazgatóját Fábán József igazgató urat is látom, köszöntöm a körünkben. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen, hogy szót kapok. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Itt is tulajdonképpen csak azt szeretném kiemelni, hogy egyrészt nem biztos, hogy mindenki tudja, de valójában az ingyenes étkezés biztosítása miatt ez valójában az étkezést igénybe vevők egy jó részét nem terheli költségekkel. Nyilván megfelelő normatívák alapján, illetve önkormányzati segítséggel kell tudni ezt kifizetni. Azért kértem most szót, hogy arra utaljak, hogy előbb-utóbb jó lenne azért látni, hogy például ez az áremelkedés befolyásolja-e, hogy hányan veszik ezt igénybe. Nyilván van egy természetes csökkenés is sajnos, oktatási intézményben dolgozóként látom. Másik oldalról meg azért van fülem, és hallom azt is, hogy ennyiért már azt mondják, hogy nem éri meg. Hosszú távon a vállalkozásoknak is nehezebb lehet attól is a helyzete, hogyha jelentősen csökken majd az igénybevevők száma, hiszen nem kötelező ezt igénybe venni. Úgyhogy érdemes lenne ilyen módon is áttekinteni előbb-utóbb ezt a kérdéskört. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Nekem az lenne a kérdésem, hogy ezek a költségdíj emelések ezek adnak-e valamiféle garanciát arra, hogy akár a szolgáltatás minősége is javuljon, hiszen képviselőtársam is az előbb említette, hogy itt akár az igénybevevők számától, akár egyébként a költségektől nyilván, amit az önfinanszírozásból a szülők térítenek, ezektől nagyban függ, hogy, mi az a szolgáltatás minőség, amit a vállalkozók tudnak nyújtani. Ha tényleg már ők úgy nyilatkoznak, hogy nehéz ezekből a költségekből kigazdálkodni, és az emelkedésnek ez az egyik oka, akkor kérdés, hogy ez egyébként elégséges-e arra, hogy a szolgáltatás javuljon, hiszen egyébként a szolgáltatást nem igénylők egy része nem azért vonul ki feltétlenül, mert mindenképpen más módon szeretné megoldani gyermeke étkeztetését, hanem egész egyszerűen minőségi problémák miatt nem szeretné ezt a finanszírozást megtenni. Nekem ez lenne a kérdésem, hogy ez a díjtétel valamiféle minőségjavulást előíranyozhat-e? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Szerintem, ha szinten tudjuk tartani a minőséget ezzel az áremeléssel, nagyjából szerintem ez erre elegendő. Tehát most nem felfelé ívelő szakaszban vagyunk! A minősége az étkeztetésnek azért az is egy kicsit szubjektív. Nem kicsit, nagyon, mint az ízlés egyébként, az is egyfajta ízlés. Ez mindig fölmerül, vagy félévente, évente egyszer fölmerül. Igazgató úrék egyébként végeztek egy felmérést, hogy mennyire vannak megelégedve a közétkeztetéssel veszprémi szülők, meg gyerekek – nyilván elsősorban a gyerekek kell megelégedettnek lenni –, és azok egyáltalán nem hoztak ki rémisztő eredményt. Én nem azt mondom, hogy négycsillagos minőségű a közétkeztetés, de nem is ez a funkciója. Tehát én alapproblémát a Veszprém városi közétkeztetésben – minőségi problémát – egyébként nem látok. Ez a díjemelés nyilván arra nem jobb, hogy még egy magasabb színvonalat tudjunk elérni. Ha ezen a szinten tudjuk tartani, a vállalkozó alapvetően más léptéket javasolt, nekünk meg az a dolgunk, hogy egyébként próbáljuk valamilyen reális összeget megállapítani. Így is egyébként ennek egy jelentős részét mi fizetjük, mármint az Önkormányzat. Van-e további? Amennyiben nincs, kérem, hogy először a határozati javaslatról szavazzunk, ami az 5. oldalon található.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 190/2022. (VI.30.) határozata a gyermekétkeztetés nyersanyagköltségének megállapításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köznevelési intézményekben alkalmazandó gyermekétkeztetési térítési díjról és az óvodákban a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott nem magyar állampolgár által fizetendő térítési díjról szóló 32/2016. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról és a gyermekétkeztetés nyersanyagköltségének megállapításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat fenntartásában működő Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet által ellátott óvodákban, a közbeszerzéssel érintett köznevelési intézményekben, a Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményben az élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összegét 2022. július 1. napjától a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal állapítja meg.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet igazgatóját, az önkormányzat fenntartásában működő óvodák vezetőit, valamint a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet útján a Bakony Gáspár Kereskedelmi Vendéglátó és Szolgáltató Zrt. igazgatóját.

Határidő: 2. pont: 2022. július 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Van egy rendelet-tervezet, amelyik a 8. oldalon található, ehhez viszont minősített többség szükséges. Kérem, hogy erről is szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 nem ellenében megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
25/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelete**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köznevelési
intézményekben alkalmazandó gyermekétkeztetési térítési díjról és az
óvodákban a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott nem
magyar állampolgár által fizetendő térítési díjról szóló 32/2016. (VI.29.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**13. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére
vonatkozó közszolgáltatásról szóló 11/2015. (III. 26.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

**B) Döntés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz
begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötéséről**

Előterjesztők: Hegedűs Barbara alpolgármester
dr. Dancs Judit jegyző

Porga Gyula polgármester:

A 9. napirendi pont tárgyalása következik, mely A)-B) pontból áll, a közművel nem rendelkező területeken összegyűjtött szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási rendeletünknek a módosítása, illetve a közszolgáltatóval történő szerződéskötés. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen, kérem, hogy először a rendelet-tervezetről szavazzunk, ez az 5. oldalon található, minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
26/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelete**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 11/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 13. oldalon pedig a határozati javaslat található, ez maga a közszolgáltatási szerződésre vonatkozik. Egyszerű többséget igényel, kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
191/2022. (VI.30.) határozata
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére
vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződést a határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződést megkösse.

Határidő: 2. pont: 2022. július 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Kovács Zoltán irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

14. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közbiztonság megerősítése érdekében a helyi lakóközösségek részére nyújtható önkormányzati támogatásról szóló 38/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Pálincás Roland, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 10. napirendi pont tárgyalása következik, ez szintén egy rendelet módosítás, mégpedig a helyi lakóközösségek részére nyújtandó önkormányzati támogatásokról, amelyek a közbiztonság megerősítését szolgálják. Pálincás Roland elnök úr az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet, a 3. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
27/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a
közbiztonság megerősítése érdekében a helyi lakóközösségek részére
nyújtható önkormányzati támogatásról szóló 38/2021. (XI. 25.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**15. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a
Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 11. napirendi pont tárgyalása következik, a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendeletmódosítása. Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Módosító indítvány itt szintén szerepelt, ezt kiküldtük, nyilván azzal fogjuk majd megszavazni, hogyha odaérünk. Amennyiben nincs, akkor egy határozati javaslat, illetve egy rendelet-tervezet van előttünk, kérem, hogy először a településszerkezeti terv módosításáról szavazzunk, ez az 5-6. oldalon található.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
192/2022. (VI.30.) határozata
a Településszerkezeti Terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) határozatával elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.1 Területfelhasználás tervlapot jelen határozat 1., 2. és 3. melléklete szerint módosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) határozatával elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 4. mellékletében a 3.3. a település területi mérlege táblázatát jelen határozat 4. melléklete szerint módosítja.

Területfelhasználási egység	Terület (ha)
Kisvárosias lakóterület (Lk)	238,43
Kertvárosias lakóterület (Lke)	494,14
Lakóterületek összesen:	928,45
Településközpont vegyes terület (Vt)	239,33
Vegyes területek összesen:	286,37
Települési hulladék- és szennyvízkezelés céljára szolgáló terület (K-Hull)	20,44
Különleges területek összesen:	294,69
Védelmi erdőterület (Ev)	1163,06
Közzóléti erdőterület (Ek)	39,10
Erdőterületek összesen:	5145,18
Különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület (Kb-Rek)	22,65
Különleges beépítésre nem szánt területek összesen:	1809,08

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Településszerkezeti Terv módosításai 2022. július 1-én lépnek hatályba.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a főépítést, hogy a módosításokat a Településszerkezeti Terven vezettesse át.

Határidő: 4. pont: 2022. június 30.

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Az előterjesztés 12-14. oldalán található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk. Minősített többséget igényel a döntésünk, kérem, hogy szavazzunk erről.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
28/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi
Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

16. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

Előzetes döntés településrendezési eszközök módosításáról, szintén Főépítész Úr, nincs kiegészítése. Kérdezem, hogy kérdés, vélemény van-e? Nincs ilyen. Három határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először a 7. oldalon találhatóáról szavazzunk, ez az első.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
193/2022. (VI.30.) határozata
a Veszprém-Gyulafirátót 01186/2 hrsz.-ú ingatlant érintő
településrendezési eszközök módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém-Gyulafirátót 01186/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó szabályozási terv módosítását oly módon, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelete 33. § (2) bekezdésében foglalt előírások törlésre kerüljenek.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém-Gyulafirátót 01186/2 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosításának esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, ugyanakkor felkéri a

főépítészt, hogy az érintett szakhatóságok véleményét ebben a kérdésben a módosítás megkezdése előtt kérje ki.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a településrendezési terv módosításával, az eljárással kapcsolatos valamennyi költséget a kérelmezőnek kell viselnie.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy a településrendezési terv módosításával kapcsolatos tervezést rendelje meg, a módosítással összefüggő tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon. A módosítással összefüggő eljárás a tervezési szerződés megkötését követően kerül elindításra, illetve lefolytatásra.

Határidő: 5. pont: 2022. decemberi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

Porga Gyula polgármester:

Az előterjesztés 11-12. oldalán található a 2. határozati javaslat, kérem, erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
194/2022. (VI.30.) határozata
a Veszprém, Csatárhegy 15706 hrsz.-ú ingatlant és a tömbben lévő
ingatlanokat (15705, 15704, 15703, 15702, 15701, 15700, 15698, 15697,
15696, 15695, 15694, 15692/1 és 15692/2 hrsz.) érintő
településrendezési eszközök módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém, Csatárhegy 15706 hrsz.-ú ingatlanra és a tömbben lévő ingatlanokra (15705, 15704, 15703, 15702, 15701, 15700, 15698, 15697, 15696, 15695, 15694, 15692/1 és 15692/2 hrsz.) vonatkozó szabályozási terv módosítását oly módon, hogy a jelenlegi védelmi rendeltetésű erdőterületi övezeti besorolása (Ev) mezőgazdasági kiskertes (Mk) övezeti besorolásra módosuljon.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja, hogy a Veszprém, Csatárhegy 15706 hrsz.-ú ingatlanra és a tömbben lévő ingatlanokra (15705, 15704, 15703, 15702, 15701, 15700, 15698, 15697, 15696, 15695, 15694, 15692/1 és 15692/2 hrsz.) vonatkozó szabályozási terv módosításához a szakhatóságok előzetes megkeresése megtörténjen.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a településrendezési eszközök módosításához valamennyi érintett ingatlan tulajdonosának hozzájárulása szükséges.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém, Csatárhegy 15706 hrsz.-ú ingatlanra és a tömbben lévő ingatlanokra (15705, 15704, 15703, 15702, 15701, 15700, 15698, 15697, 15696, 15695, 15694, 15692/1 és 15692/2 hrsz.) vonatkozó településrendezési eszközök módosításának esetében szükségesnek tartja környezeti vizsgálat készítését.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja, hogy a településrendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás az előzetesen beérkezett szakhatósági vélemények függvényében folytatódjon.

Határidő: 2. pont: 2022. július 15.

6. pont: az érintett szakhatóságok támogató döntése esetén a 2022. decemberi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

Porga Gyula polgármester:

A 16. oldalon található a 3. határozati javaslat, kérem, erről is szavazunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
195/2022. (VI.30.) határozata
a Veszprém 014/27 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém 014/27 hrsz.-ú ingatlan településrendezési eszközeinek módosítását oly módon, hogy a mezőgazdasági övezeti besorolás különleges beépítésre nem szánt övezetre változzon, mely lehetőséget ad szállás jellegű funkció elhelyezésére.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém 014/27 hrsz.-ú ingatlan településrendezési eszközeinek módosítása esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését, ugyanakkor felkéri a főépítést, hogy az érintett szakhatóságok véleményét ebben a kérdésben a módosítás megkezdése előtt kérje ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2017. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos valamennyi költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Határidő: 4. pont: 2022. decemberi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

17. Döntés telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a Veszprém-Kádárta, Püspökréti utca melletti tartalékterületre vonatkozóan

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Mivel főépítész úr kompetenciája a 13. napirend is, akkor ezt még tárgyaljuk meg. Veszprém-Kádárta Püspökréti utca melletti területre vonatkozóan egy telepítési tanulmányterv jóváhagyása a napirend. Van-e kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm. Egyetlen rövid kérdésem röviden megválaszolható. A telepítési tanulmánytervben szereplő adatok, információk, fotók, dokumentumok megfelelnek-e az előterjesztés készültének dátumával? Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Én ennek az előterjesztésnek azért egyfajta kiemelt jelentőséget tulajdonítok. Nemcsak amiatt, mert Kádárta városrész képviselője is vagyok, hanem azért, mert a Püspökréti utca – bár lehet, hogy sokan nem tudják – különös jelentőséggel bír. Én közelinek látom azt az időpontot, amikor esetleg majd megvalósulhat, hogy ezen keresztül egy újabb összekapcsolódási pontja lesz Kádártának akár, vagy mondhatnám Rátótnak is a külső körgyűrűn keresztül a várossal. Ugyanis szerepel itt egy útvonalterv, ami egy szép környezetben, tulajdonképpen a Lidl előtti körforgalmi csomóponthoz csatlakozna ki. Abból a szempontból is rendkívüli jelentőséggel bír, hogy ezt a területet érinti a Lánczi utca melletti Lánczi pataknak a csapadékvíz-elvezető funkciója, ami pedig arra hivatott most, hogy azt a számos fejlesztést, amelyet végrehajt az Önkormányzat, vagy állami beruházásban megvalósul, mint például a 8-as 82-es átkötése most négysávos úttal, hogy annak a csapadékvize, illetve mondjuk akár a Sportuszodának időnként a medencének a kiürítéséből keletkező vize problémamentesen elvezetésre kerüljenek. Azért a Lánczi patak egy kiemelkedő természeti érték, erre szeretném fölhívni a figyelmet. Lehet, hogy sokan nem tudják, de Veszprémnek a határában ez a zöldövezet ezt fölfoghatjuk úgy is, hogy Veszprém tüdejének egy része. Aki még arra nem kirándult, de szerintem a Rab Mária forrást már többen ismerik, azok lehet, hogy nem tudják, de szerintem egy nagyon szép érték annak ellenére is, hogy magánterületek jócskán vannak rajta. Most ez az állatvédelmi telephely is ott fog kialakulni, tehát én nagyon bízva a Hivatal és a szakemberek munkájában, itt a nyilvánosságot kihasználva szeretném felhívni a figyelmet a nagyfokú odafigyelésre, mert épp polgármester urat is terheltem avval, hogy azért az a jelenleg a Magyar Közút kezelésében lévő csapadékvíz-elvezető árok, ami az Arénától jön látványosan egyébként a mostani új átereszig a 82-esen, ahol onnan folyik bele a Lánczi patakba a víz, azért az nem modern, korszerű színvonalon van kivitelezve. Úgy látom, hogy az nem fog megújulni, és én már láttam felhőszakadásban azt, hogy ez az árok is fölmondta a vízelvezetési funkciót, tehát gyakorlatilag a 82-es egész szélességében folyt akkor a víz. Úgyhogy szeretném kérni a nagyfokú odafigyelést és a szakembereknek a ráfigyelését. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Főépítész urat kérdezem, hogy tudunk válaszolni a frakcióvezető úr, mármint Hartmann képviselő úrnak, vagy írásban válaszolunk?

***Sulyok Balázs főépítész** a mikrofon bekapcsolása nélkül jelezte, hogy írásban válaszolnak.*

Porga Gyula polgármester:

Írásban fogunk válaszolni! A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
196/2022. (VI.30.) határozata
telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a Veszprém-Kádárta, Püspökréti
utca melletti tartalékterületre vonatkozóan**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a Veszprém-Kádárta, Püspökréti utca melletti tartalékterületre vonatkozóan”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém-Kádárta, Püspökréti utca melletti tartalékterületre vonatkozó telepítési tanulmánytervet a határozat mellékletében szereplő tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém-Kádárta, Püspökréti utca melletti tartalékterület jelenlegi építési övezeti előírások (Gksz-03, Gksz-07) szerinti beépítését.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

18. Döntés a Veszprém 2242/37 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Szán utca – ingatlant érintő telekalakításról és a telekalakítással érintett ingatlanrész önkormányzat részére történő térítésmentes átadásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Most nyílik meg a lehetőség arra, hogy akkor a 17. napirendi pont tárgyalásával folytassuk, amelyben a Veszprém, Szán utca 2242/37-es helyrajzi számú ingatlan térítésmentes átadásáról szól. Itt én vagyok az előterjesztő, nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdése, véleménye bárkinek? Nincs ilyen. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének
197/2022. (VI.30.) határozata
a Veszprém 2242/37 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Szán utca –
ingatlant érintő telekalakításról és a telekalakítással érintett ingatlanrész
önkormányzat részére történő térítésmentes átadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 2242/37 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Szán utca – ingatlant érintő*

telekalakításról és a telekalakítással érintett ingatlanrész önkormányzat részére történő térítésmentes átadásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém 2242/37 hrsz.-ú ingatlant érintően a határozat 1. melléklete szerinti változási vázrajz szerinti telekalakítási eljárás lefolytatásával, valamint azzal, hogy a Veszprém 2242/38 hrsz.-ú ingatlan 1/2517 arányú tulajdoni illetőségét és a Veszprém 2248/37 hrsz.-ú ingatlan 10/2466 arányú tulajdoni illetőségét az Önkormányzat térítésmentes átadás jogcímén megszerezze.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a 2. pontban meghatározott tulajdoni illetőségeket érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint térítésmentesen szerző fél – és Weisz József – mint térítésmentesen átruházó fél – közötti *Térítésmentes tulajdonjog átruházással vegyes telekalakítási szerződést* a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 2. pontban meghatározott szerződés aláírására.

Határidő: 3. pont: 2022. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 22197kh_melleklet.)

19. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Veszprémi Ringató Körzeti Óvoda intézményvezetőjének megbízásáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara, a Veszprémi Ringató Körzeti Óvoda intézményvezetői pályázatok véleményezésére létrehozott Véleményező Bizottság elnöke

Porga Gyula polgármester:

A 25. napirendi pont tárgyalása következik, a Ringató Körzeti Óvoda intézményvezetőjének megbízásáról szól. A legutóbbi közgyűlésen Major Ildikó igazgató asszonynak megköszöntük a több évtizedes jelenlétét a városi óvodai ellátásban, és azért azt jó megtapasztalni – és főleg, hogyha a mai előterjesztésről beszélünk –, hogy igazgató asszony olyan munkát végzett vezetőként, hogy egyébként az utódlásáról is valamilyen módon tudott gondoskodni, és a munkatársai között vannak olyan kollégák, akik szívesen folytatják azt a munkát, amit elkezdett. Balogh Livia pályázót is szeretettel köszöntöm a körünkben. Köszönjük szépen, hogy vállalkozott erre a szép feladatra. Ilyenkor mindig megadjuk a szót a képviselő-testület tagjainak, tehát bárkinek kérdése, véleménye van, akkor ezt összegyűjtjük, hogyha esetleg Önhöz, akkor nyilván várjuk a válaszát, és azok után vagy amennyiben nincs,

akkor pedig szavazni fogunk. Nyugodtan foglaljon helyet, köszönjük szépen. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy kérdés, vélemény? Sótonyi Mónika képviselő asszonyé a szó.

Sótonyi Mónika képviselő:

Köszönöm szépen. Én csak egy nagyon rövid gondolatsort szeretnék megosztani Polgármester Úr és a Tisztelt Közgyűlés tagjaival. Balogh Livia pályázatát a véleményező bizottság, amelynek én is tagja voltam, valamint a Köznevelési Bizottság tartalmi és formai szempontból is megvizsgálta, teljes mértékben megfelelt, és azt gondoljuk, hogy az ő személyes meghallgatása is meggyőzött bennünket azzal kapcsolatban, hogy abszolút méltó és jó utódja lesz Major Ildikónak. Mi akkor a két bizottsági ülés alkalmával egyöntetűen támogattuk egyébként Balogh Livia kinevezését. Én ezt fontosnak tartottam most elmondani, mert jó szívvel ajánljuk őt az óvodavezetői tisztség betöltésére.

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen. Van-e további kérdés, vélemény? Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Én örömmel látom azt, hogy egy méltó utódja lesz a Ringató Körzeti Óvoda vezető tisztségének a betöltésére, és egyúttal nagyon boldog és tevékeny nyugdíjas éveket kívánok Ildikónak. Egyben az én választókeretemben működik ez a gyermekintézmény, én biztos vagyok abban, hogy az új óvodavezetővel hasonló jó kapcsolatot fogok tudni kiépíteni, mint Ildikóval. Lehetőségeimhez képest és mint önkormányzati képviselő, akinek a választókeretében van ez a gyermekintézmény, felajánlok minden segítséget, ami tőlem elvárható, és amit megtehetek. Hisz a szívem ügye ez a Ringató Körzeti Óvoda, mert egy csoda a lakótelep szívében. Köszönöm, ennyit szerettem volna mondani.

Porga Gyula polgármester:

Köszönjük szépen. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor az előterjesztés 4. oldalán található határozati javaslatról, melyben Balogh Líviát bízuk meg a Ringató Körzeti Óvoda igazgatói teendőivel kérem, hogy erről szavazzunk. Minősített többséget igényel a döntésünk egyébként.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
198/2022.(VI.30.) határozata
a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő
Veszprémi Ringató Körzeti Óvoda intézményvezetőjének megbízásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Veszprémi

Ringató Körzeti Óvoda intézményvezetőjének megbízásáról" című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Balogh Livia 8200 Veszprém, Aulich Lajos utca 22. szám alatti lakost 2022. december 31. napjától 2027. augusztus 15. napjáig megbízza a Veszprémi Ringató Körzeti Óvoda vezetésével.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2. pont: 2022. szeptember 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető, jegyzői főtanácsadó

Porga Gyula polgármester:

Livia sok sikert kívánunk, jók az alapok, de biztos vagyok benne, hogy ugyanezen a magas színvonalon fog működni az óvoda, mint ahogy ezt megszoktuk. Önnek sok sikert, sok erőt meg mivel gyermekintézményről van szó, ahol nem csak gyerekek, hanem szülők is vannak, ezért nagy-nagy türelmet is szeretnék Önnek kívánni. Gratulálok a képviselő-testületünk nevében.

20. Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Veszprémi Kastélykert Körzeti Óvoda intézményvezetőjének megbízásáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara, a Veszprémi Kastélykert Körzeti Óvoda intézményvezetői pályázatok véleményezésére létrehozott Véleményező Bizottság elnöke

Porga Gyula polgármester:

A 26-os napirendi pont tárgyalása következik. Szintén egy óvoda, a Gyulafirátóti Kastélykert Óvodai intézményvezetőjének megbízása. Tóthné Martinkovits Erikát nem láttam egyébként, nincs itt a körünkben, de én azt gondolom, hogy ettől függetlenül azért tárgyalhatunk. Erika régi intézményvezetőnk, és annak is örülni kell, hogyha valaki folytatni szeretné a megkezdett munkát, úgyhogy nyilván jó szívvel tudjuk támogatni az ő folytatását. Először most Sótónyi Mónika elnök asszonynak adom meg a szót, és utána pedig képviselő úrnak.

Sótónyi Mónika képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hasonló gondolatokat szeretnék ennek kapcsán is megosztani, mint az imént tettem. Erika újbóli pályázatának nagyon-nagyon örültünk, és szintén a Véleményező Bizottság, illetve a Köznevelési Bizottság tagjai is egyöntetűen támogattuk Erikának az újbóli kinevezését. Jó szívvel ajánljuk őt az újabb 5 éves időtartamra. Azt gondoljuk, hogy az

ő szakmai felkészültsége, tapasztalata és az a rengeteg innovatív gondolata, melyet megosztott már a pályázatában is, az mind-mind arra tesz tanúbizonyságot, hogy a következő 5 évre is alkalmassá válják az intézményvezetői tisztség betöltésére. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Erikának, az intézményvezető úrhölgynek a távollétében is szeretném azért elmondani, hogy biztos kezekkel vezeti az intézményt. Határozottan jól, dinamikusan, és örülök, hogy újra pályázott. Egyrészt az elmúlt éveket szeretném a rátótiak, kádártaiak, mindazok nevében, akik az intézmény használói, megköszönni, másrészt azt is, hogy pályázott és vállalja tovább ezt a nem kis feladatot. Jó lenne, hogyha az Önkormányzat azokban a problémákban, amelyeket az intézményvezetői pályázatában is leírt, amelyek kisebb-nagyobb kivitelezési hibák, gyorsan tudna partnere lenni, és segítenék, mondjuk akár az udvar használatában, a biztonságosabbá tételét az udvar használatának és ilyen módon az intézményvezetői programnak a megvalósulását is. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Van-e további? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
199/2022. (VI.30.) határozata**

**a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő
Veszprémi Kastélykert Körzeti Óvoda intézményvezetőjének megbízásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Veszprémi Kastélykert Körzeti Óvoda intézményvezetőjének megbízásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Tóthné Martinkovics Erika 8412 Veszprém-Gyulafirátót, Zirci u. 97. szám alatti lakost 2022. augusztus 16. napjától 2027. augusztus 15. napjáig megbízza a Veszprémi Kastélykert Körzeti Óvoda vezetésével.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2. pont: 2022. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető, jegyzői főtanácsadó

Porga Gyula polgármester:

Erikának távollétében is sok sikert, meg jó munkát kívánunk és az Önkormányzatra pedig, mint eddig és ezután is nyilván számíthat bármilyen nehézség elé is állítja az élet.

21. Döntés a Göllesz Viktor Fogyatékosok Nappali Intézménye intézményvezetőjének nyugdíjazás miatti felmentéséről

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 27. napirendi pont tárgyalása következik. Ez az a napirend – és Krámlí Ida igazgató asszonyt is nagy szeretettel köszöntöm a körünkben –, amire én férfiasan bevallom, amikor ide bejött hozzám, akkor neki el is mondtam, hogy nem gondoltam, hogy eljön egyszer ez a pillanat. Nyilván szomorú kötelességünk ennek eleget tenni, de Ida nem is fogja érzelemmentesen végighallgatni, amit mondani szeretnék. Azt szoktuk mondani, hogy sírni csak a győztesnek szabad, és ebben az esetben igazgatóasszony nyilván győztesnek mondhatja magát, hiszen hosszú évtizedeken keresztül szolgálta a várost és a városban élő fogyatékkal élőket. Nemcsak a gondozottakat, hanem a családtagokat is, úgyhogy Idának a könnyeiben nemcsak az ő győzelme, hanem szerintem a város győzelme is benne van. Az, hogy ebben az ellátásban ilyen minőséget tudtunk elérni, az elsősorban igazgatóasszonynak köszönhető. Ebben a szakmában vagy ebben a hivatásban a szakmai elhivatottság mellett az emberi minőség az nyilván nélkülözhetetlen. Ez egy olyan munka, amit nem lehet délután 4 órakor, 5 órakor letenni és megszabadulni tőle, és otthon mással foglalkozni, hanem ha valaki egy ilyen pályát választ, az a nap 24 órájában cipeli magával, és mindig a gondozottakon jár az esze. Igazgató asszonyt, aki ismeri, pontosan tudja, hogy ő így létezett és így közelítette a szakmáját. Nem csak ő – és ez is fontos –, hanem azok a munkatársak, akik őt körülveszik, amiben nyilván igazgató asszonynak is óriási szerepe van, hogy milyen kollegákkal tud dolgozni. Nagyon nehéz szavakkal kifejezni azt a hálát, amit mi igazgatóasszony irányában érzünk, de minden alkalmat meg kell ragadni arra, hogy elmondjuk azt, hogy köszönjük! Intézményvezetőként is az ő munkája példa nyilván minden intézményvezető előtt, hogy hogy lehet egy ilyen vagy bármilyen intézményt vezetni. Majd milyen úrt hagy maga után, azon meg majd ráérünk később gondolkodni, most én azt gondolom, hogy – bár egy szomorú pillanat, hiszen nyugdíjba vonulás – legyen inkább ünnep a lelkünkben meg a szívünkben, hogy hálát adjunk azért, hogy az Ida itt dolgozott értünk és nekünk. Köszönjük szépen. Halmay Gábor elnök úré a szó.

Halmay Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ezeket a nehéz pillanatokat, nehéz szavazást a Közjóléti Bizottság ülésén már megtettük, és azért kértem szót, hogy itt a közgyűlés előtt is megerősítsem, amit akkor is elmondtam.

Pontosabban intézményvezető asszony mondta azt, hogy ez egy nehéz búcsú számára is, viszont nagyon reméli, hogy ugyanúgy azért számítunk az ő szakmai tudására és segítségére. Ezúton is szeretném megerősíteni, hogy természetesen ugyanolyan örömmel és szeretettel várjuk a bizottság ülésein, és köszönöm szépen az elmúlt éveknek a munkáját. Szerintem Dr. Strenner Zoltán nevében is mondhatom, aki korábban a Közjóléti Bizottság elnöke volt. Én az elmúlt 2,5 évre tudok nyilatkozni, én ezt nagyon köszönöm, és jó pihenést kívánok, ugyanakkor várjuk vissza szeretettel. Köszönöm szépen a szót.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is! Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Kedves Ida! Engedd meg, hogy így szólítsalak. Mióta képviselő vagyok, szoros a kapcsolatunk, erről sokan tudnak. Én csak azt tudom elmondani, hogy Ida nemcsak hivatásként kezelte a munkahelyét és az ott gondozottakat, hanem gyermekeként, és mint egy édesanya, akitől elszakítják a gyerekét, Ő ezt éli most át. Gondolom azok a gondozottak is, hogyha tudnak róla, az általuk szeretett Ida néni nyugdíjba vonul, amit megérdemelt. Ida nem úgy várta a nyugdíjat, mint sok nyugdíj előtt álló ember, hogy már alig várom, hogy mögöttem legyen a munkahelyem. Ida bizonyos fokú traumaként éli meg, amit meg is érthetünk. Én nagyon sokszor voltam lent az intézményben, és ott mindenki, minden gondozott az Ida néni szavát leste. Nem minthogyha a kollegái szavát nem, de az Ida néni volt az, aki minden problémát meg tudott nekik oldani, igaz a munkatársai segítségével. Én csak egyet tudok mondani, és ezt bizton állítom, hogy sokan a saját gyerekükön nem tudták felfedezni azt, hogy hogyan tudják őket hasznossá tenni, hogy semmilyen hátrányt azok a fiatalok ne élvezzenek. Egyedül az Idáék intézményében volt erre lehetőség, mert mindenkinél megtalálták azt a pontot, ahol ő boldog lehet, ahol kiteljesedik, tehát az ott gondozottaknak és a hozzájuk tartozó szülőknek is ezáltal egy örömet okoztak. Én nagyon sok szeretettel kívánok az Idának tartalmas, hosszú, boldog nyugdíjas éveket. Természetes, hogy visszavárunk! Jó pihenést.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Polgármester Úr szavaival maximális mértékben egyetértünk azt gondolom mindannyian, és ugyanazokat a gondolatokat fogalmaztuk meg mi is magukban. Intézményvezető asszony úrhölgy azt gondolom, hogy kiemelkedően példaértékű munkát végzett. Minden információ, ami hozzánk is eljut, azt erősíti meg, hogy ebben az intézményben nagyon szakszerűen, nagyon nagy szeretettel, empátiával foglalkoznak azokkal, akik az intézmény segítségére rászorulnak. Megérdemelten veheti most igénybe majd a nyugdíjas éveket, és nagyon szép boldog éveket kívánok. Remélem, hogy találkozunk még sokszor az élet más területein is. Köszönöm szépen a munkáját.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Van-e további? Ha nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
200/2022. (VI.30.) határozata
a Göllesz Viktor Fogyatékos Személyek Nappali Intézménye
intézményvezetőjének nyugdíjazás miatti felmentéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés a Göllesz Viktor Fogyatékos Személyek Nappali Intézménye intézményvezetőjének nyugdíjazás miatti felmentéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Krámlai Ida (lakóhelye: 8200 Veszprém, Sólyi utca 10. 3/12.) közalkalmazotti jogviszonyát 2022. szeptember 1. napjától induló felmentéssel 2023. április 30. napjával megszünteti, valamint a nyolc hónapos felmentési idő fele időtartamára, 2023. január 1. napjától 2023. április 30-ig a munkavégzési kötelezettség alól mentesíti.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az intézmény zavartalan működése biztosításának érdekében az intézményvezetői feladatokat 2023. január 1. napjától 2023. április 30-ig a Göllesz Viktor Fogyatékos Személyek Nappali Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatának 4. pontja „Az intézményvezető helyettesítése” alcímben meghatározottak alapján a szakmai vezető látja el.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjának megfelelő munkaügyi intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Közfélzeti Bizottságot, hogy az új intézményvezető megbízására irányuló pályázatot írja ki, a pályázati felhívás tartalmát határozza meg.

Határidő: 3. pont: 2022. július 15.
4. pont: 2022. szeptember 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

3. pont tekintetében: dr. Dénes Zsuzsanna
irodavezető, jegyzői főtanácsadó
4. pont tekintetében: Lehoczki Monika irodavezető
dr. Dénes Zsuzsanna
irodavezető, jegyzői főtanácsadó

Porga Gyula polgármester:

Zárásul még csak annyit szeretnék – amire Halmay elnök úr is utalt –, hogy komoly jövő előtt áll az intézmény egyébként. Idával többször beszéltünk erről, és abban a munkában viszont számítunk rá, számítunk arra a tapasztalatra, meg szaktudásra, meg érzékenységre, amit ő képvisel, úgyhogy még sokáig fog segíteni nekünk abban, hogy ez az ellátás ugyanezen a színvonalon tudjon működni. Abban a reményben köszönöm meg a munkáját, hogy a pár hónap múlva esedékes intézményvezetői kinevezésnél valaki át tudja venni ezt a munkát, mert ez nagyon fontos, hogy legyen olyan, aki folytatni tudja ezt a szakmai munkát. Köszönjük szépen.

22. Döntés a GINOP-7.1.9-17 azonosító jelű, „Turisztikai kínálat fejlesztése” című önkormányzati beruházás eredményeképpen a Veszprém 304/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Deák Ferenc utcában található – ingatlan alatt kialakuló művészeti fejlesztő központ és foglalkoztató bérleti szerződésének megkötéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Van-e olyan napirend, amihez van vendégünk, aki siet? Ha ilyen nincs, akkor visszamennék az elejére. Nálam a 14. napirend az, ahol abbahagytuk, ez pedig a GINOP Deák Ferenc utcai turisztikai kínálat fejlesztése című előterjesztése, és ennek a bérleti szerződésének a megkötése a mi napirendi pontunk. Előterjesztő az én vagyok, nekem nincs kiegészítésem. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Kicsit döcögve hirdetem ki ezt a napirendet, de csak sikerült. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
201/2022. (VI.30.) határozata
a GINOP-7.1.9-17 azonosító jelű, „Turisztikai kínálat fejlesztése” című
önkormányzati beruházás eredményeképpen a Veszprém 304/2 hrsz.-ú –
természetben a Veszprém, Deák Ferenc utcában található – ingatlan alatt
kialakuló művészeti fejlesztő központ és foglalkoztató bérleti
szerződésének megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a GINOP-7.1.9-17 azonosító jelű, „Turisztikai kínálat fejlesztése” című önkormányzati beruházás eredményeképpen a Veszprém 304/2 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Deák Ferenc utcában található – ingatlan alatt kialakuló művészeti fejlesztő központ és foglalkoztató bérleti szerződésének megkötéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém 304/2 hrsz.-ú, Deák Ferenc utca 13. szám alatti ingatlant érintő,

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint bérbeadó – és a Veszprém 2030 Műszaki Infrastruktúra Fejlesztő Kft. – mint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésében meghatározott átlátható szervezetnek minősülő bérlő – közötti bérleti szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza polgármestert az 1. pontban meghatározott bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2022. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

23. Döntés a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 15. napirendi pont tárgyalása következik, Művészetek Háza alapító okirat módosítása. Előterjesztő én vagyok, nincs kiegészítem. Grászli Bernadett igazgató asszony szintén itt van a körünkben. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk. Alapító okirat, tehát minősített többséget igényel a döntésünk. Kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 202/2022. (VI.30.) határozata a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely alapító okiratának módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „Döntés a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely alapító okiratának módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a *Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely* ONK/136-1/2022. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/136-1/2022. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámmal ellátott – Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2. pont: 2022. július 8.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető, jegyzői főtanácsadó

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:

22202kh_1_melleklet,

22202kh_2_melleklet.)

24. Döntés az Európa Kulturális Fővárosa 2023 támogatásból önkormányzati beruházás eredményeképpen megvalósuló Veszprém 236 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utca 17. szám alatt található – ingatlanban kialakuló közösségi terek és művészeti központ bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről (egykori Simoga-ház istálló-épületének és udvarának, valamint a Tűztorony udvarának felújítása)

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 16. napirendi pont tárgyalása következik, Vár utca 17. szám alatt található ingatlanban kialakuló új közösségi tér, illetve a művészeti központ bérlet jogcímén történő hasznosításáról, magának a pályázatnak a kiírása. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 10-14. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
203/2022. (VI.30.) határozata**

**az Európa Kulturális Fővárosa 2023 támogatásból önkormányzati
beruházás eredményeképpen megvalósuló a 236 hrsz.-ú – természetben a
Veszprém, Vár utca 17. szám alatt található – ingatlanban kialakuló
közösségi terek és művészeti központ bérlet jogcímén történő
hasznosításra kijelöléséről (egykori Simoga-ház istálló-épületének és
udvarának, valamint a Tűztorony udvarának felújítása)**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés az Európa Kulturális Fővárosa 2023 támogatásból önkormányzati beruházás

eredményeképpen megvalósuló a 236 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utca 17. szám alatt található - ingatlanban kialakuló közösségi terek és művészeti központ bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről (egykori Simoga-ház istálló-épületének és udvarának, valamint a Tűztorony udvarának felújítása)” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 36. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a Veszprém 236 hrsz.-ú ingatlan ingatlanvagyon-kataszteri értéke bruttó 268.508.553,- Ft, amiből a beruházással érintett ingatlanrész értéke 152.964.228,- Ft.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 236 hrsz. alatti, beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlant – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 45. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti – nyilvános, átlátható és megkülönböztetés-mentes versenyeztetési eljárás alapján, bérlet jogcímén történő 15 évre szóló határozott idejű hasznosításra jelöli ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a kialakuló ingatlan:
 - 3.1. Simoga ház épület felújított és bővített teljes 585.96 m² területe, ezen belül:
 - 3.1.1. 2 db projektterem 59.83 m²
 - 3.1.2. Rendezvénytér és kiállítótér 44.25 m²
 - 3.1.3. előadóterem 79.93 m²
 - 3.1.4. kávézó 111.5 m²
 - 3.1.5. egyéb kiszolgáló területek 290.45 m²
 - 3.2. Udvarok, közösségi terek:
 - 3.2.1. Simoga udvar 400 m²
 - 3.2.2. Alsó függőkert 546 m²
 - 3.2.3. Tűztorony udvar 940 m²
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 236 hrsz. alatti beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan legalacsonyabb bérleti díját az alábbiak szerint határozza meg:

Simoga ház épület	585.96 m ²	260.000,- Ft/hó
udvar, közösségi tér	1886 m ²	135.000,- Ft/hó
Összesen		395.000,- Ft/hó

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 236 hrsz. alatti beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérbeadásának pályázati feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:

A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el, a következő súlyozási szempontoknak megfelelően:

Értékelési szempontok	Súlyozás
Ajánlott bérleti díj összege	60
Kultúrát és kulturális örökség megőrzését előmozdító hasznosítás	20
Illeszkedés az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozat céljaihoz	20
Összesen	100

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletben meghatározottakon túl – a beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérbeadásának pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:

- 6.1. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy Leendő Bérbeadó az Ingatlanon két ütemben a pályázati kiírás melléklete szerinti Beruházást hajt végre. Az Ingatlan a Beruházás megvalósításáig munkaterületként átadásra került a Beruházást végző vállalkozónak.
- 6.2. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a bérleti díj megállapítására az Ingatlan Beruházást követő jövőbeni műszaki állapotának figyelembe vételével került sor.
- 6.3. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a bérleti szerződés a felek általi aláírást követően hatályba lép, ugyanakkor a bérlő birtokba az Ingatlanon tervezett Beruházás megvalósítását követően lép. A birtokba lépés időpontja az Ingatlanon felújításra kerülő, megvalósuló épületekre vonatkozóan az építési hatóság használatbavételi engedélye véglegessé válásának napja.
- 6.4. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy bérleti díjfizetési kötelezettség bérlőt a birtokba lépést követően terheli
- 6.5. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a bérleti szerződés rendes felmondás esetén, a másik félhez intézett egyoldalú jognyilatkozat kézhezvételétől számított 180. napon szűnik meg. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az albérleti szerződéseket úgy köti meg, hogy azok legkésőbb a bérleti szerződés megszűnését megelőző 30. napon megszűnjenek.
- 6.6. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a bérleti szerződés rendes felmondás esetén, a másik félhez intézett egyoldalú jognyilatkozat kézhezvételétől számított 180. napon szűnik meg. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az albérleti szerződéseket úgy köti meg, hogy azok legkésőbb a bérleti szerződés megszűnését megelőző 30. napon megszűnjenek.
- 6.7. Leendő Bérbeadó a Kialakuló Ingatlan vonatkozásában a Beruházás tervezési, kivitelezési szakaszában a Leendő Bérlő számára lehetőséget biztosít arra, hogy a Kialakuló Ingatlan hasznosítása érdekében javaslatokat fogalmazzon

- meg. Leendő Bérő a javaslatait a Leendő Bérbeadó erre irányuló felhívását követő 5 napon belül teheti meg.
- 6.8. A Pályázó tudomásul veszi, hogy a bérleti díj éves mértéke a hazai inflációs ráta változásának arányával megegyezően kerül felülvizsgálatra.
- 6.9 A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy Leendő Bérbeadó és a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. Támogatási Szerződést fog kötni a bérleti jogviszonnyal érintett ingatlan Beruházása tárgyában (a továbbiakban: Támogatási Szerződés). Pályázó kötelezettséget vállal arra, hogy Kiíró számára a Támogatási Szerződésben előírásra kerülő kötelezettségek teljesítésében Leendő Bérbeadó felhívására közreműködik. Pályázó tudomásul veszi, hogy a megkötendő bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele a Támogatási Szerződés Leendő Bérbeadó és a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. közötti megkötése
- 6.10. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy Leendő Bérő a Bérleményre, saját költségén a birtokba lépését követő 8 napon belül vagyon- és felelősségbiztosítást köt és azt a bérlet ideje alatt folyamatosan fenntartja. A biztosítási jogviszony folyamatos fenntartásának igazolása érdekében Leendő Bérő vállalja, hogy biztosítási szerződése szerinti fordulónapot/biztosítási időszakot követően Bérbeadó részére az adott időszakra vonatkozó biztosítási díj megfizetését igazoló dokumentumot megküldi, legkésőbb az adott időszakra fizetendő biztosítási díj esedékességét követő 5. napon.
- 6.11. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben a Támogatási Szerződésben a Leendő Bérbeadó részére megállapított támogatás folyósítása felfüggesztésre kerül, Leendő Bérbeadó jogosult azonnali hatállyal a bérleti szerződés felmondására. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az albérleti szerződések megkötése során kiköti az azonnali felmondás lehetőségét az abban az időszakban kötött albérleti szerződések esetében, amikor a bérleti szerződés a támogatás felfüggesztése okán azonnali hatállyal felmondható.
- 6.12. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben a Támogatási Szerződés felmondás, elállás vagy egyéb jogcímen megszűnik, Leendő Bérbeadó jogosult a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondani. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az albérleti szerződések megkötése során kiköti az azonnali felmondás lehetőségét az abban az időszakban kötött albérleti szerződések esetében, amikor a bérleti szerződés a Támogatási Szerződés felmondása, elállás vagy egyéb jogcímen történő megszűnése miatt azonnali hatállyal felmondható.
- 6.13. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy köteles együttműködni a Támogatási Szerződésben a Leendő Bérbeadó számára előírt ellenőrzési kötelezettség teljesítésében. Köteles az ellenőrzési kötelezettség teljesítéséhez szükséges, a Leendő Bérő rendelkezésére álló adatokat, dokumentumokat Leendő Bérbeadó rendelkezésére bocsátani az erre irányuló felhívást követő 5 munkanapon belül. Továbbá helyszíni ellenőrzés során köteles az ellenőrzést végző szervezet számára a bérleménybe való bejutást biztosítani.
- 6.14. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy amennyiben a Leendő Bérőnek felróható okból a Leendő Bérbeadónak a Támogatási Szerződéssel összefüggő támogatás visszafizetési kötelezettsége vagy egyéb fizetési

kötelezettsége keletkezne, Leendő Bérő kötelezettséget vállal arra, hogy ezen kötelezettségek teljesítéséért, megfizetéséért Leendő Bérő helyett helyt áll.

- 6.15. A Pályázó Tudomásul veszi és elfogadja, hogy az Ingatlan bérleti jogviszonnyal nem érintett területén, Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely intézmény működik. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a leendő bérő köteles a bérlemény használata során Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely működését és közfeladat ellátását biztosítani, azt nem akadályozhatja.
- 6.16. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a Kialakuló Ingatlan használatával kapcsolatban felmerülő költségek a Leendő Bérőt terhelik.
- 6.17 Pályázó köteles a bérlemény hasznosítására vonatkozó elképzeléseket bemutató tanulmányt a pályázathoz csatolni.
- 6.18 A Pályázó tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat a Kialakuló Ingatlan felújítása érdekében vissza nem térítendő támogatásban részesül, amely az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerint nem minősül állami támogatásnak, mivel helyi jelentőségűnek minősül, más tagállamok piacaira és fogyasztóira legfeljebb marginális hatást gyakorol, tehát nem érinti a tagállamok közti kereskedelmet, a Támogatandó Tevékenység kapcsán megvalósuló szolgáltatásokat elsősorban magyar állampolgárok fogják igénybe venni, azok más tagállamokból valószínűleg nem vonzanak vevőket (így a külföldi látogatók száma előre láthatóan marginális, dokumentálható módon 5% alatti lesz). A Pályázó tudomásul veszi, hogy a külföldi látogatók arányát folyamatos dokumentációs kötelezettség mellett alátámasztani köteles.
- 6.19 Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy pályázattal érintett Veszprém, 236 hrsz.-ú ingatlanon működik a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely önkormányzati intézmény. Pályázó tudomásul veszi, hogy, Művészetek Háza Veszprém az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozathoz kapcsolódóan, támogatásban részesül annak érdekében, hogy két közművelődési tartalmú programcsomagot és programsorozatot megvalósítson az Ingatlanon, amely megvalósítás érinti a Kialakuló Ingatlan használatát is. Előzők alapján a pályázó kötelezettséget vállal arra, hogy pályázati nyertessége esetén a fenti közművelődési programok megvalósítása érdekében, a bérleményben térítésmentes használatot biztosít a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely intézmény számára.
- 6.20 Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy leendő bérőnek biztosítani kell a bérlemény külső helyszínén (Túztorony udvar) tárolt és elhelyezett emléktáblák (Veszprémi Pantheon) és köztéri műtárgyak gyűjteményének a rendeltetésszerű használatát, a közönség számára történő hozzáférését. Ennek keretében biztosítja a bejutást és a műtárgyak látogatását, valamint azt hogy a Művészetek Háza Veszprém Művelődési Ház és Kiállítóhely, mint szakmai felelős és a gyűjtemény gondozásával megbízott önkormányzati intézmény a feladatit elláthassa és a helyszínen, a tervezett Veszprémi Pantheonhoz kapcsolódó rendezvényeit, és megemlékezéseket megtartsa.

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a hasznosítási eljárás lebonyolítására.

Határidő: 7. pont: 2022. augusztus 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

25. Döntés a „Márkó - Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1 kódszámú Európai Unió projekt csereerdő-telepítési és -üzemeltetési feladataihoz kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 49/2022. (II. 24.) közgyűlési határozat módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 18. napirendi pont tárgyalása következik, Markó-Bánd irányába történő kerékpárút építéshez kapcsolódó, erdőtelepítési feladatokhoz kapcsolódó pénzügyi kötelezettségvállalás. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, az 5-6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
204/2022. (VI.30.) határozata**

a „Márkó-Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1 kódszámú Európai Unió projekt csereerdő-telepítési és üzemeltetési feladataihoz kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 49/2022. (II.24.) közgyűlési határozat módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a „Márkó-Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1 kódszámú Európai Unió projekt csereerdő-telepítési és üzemeltetési feladataihoz kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 49/2022. (II.24.) közgyűlési határozat módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megerősíti a „Márkó - Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1 kódszámú Európai Unió projekthez kapcsolódóan a csereerdő-telepítésre vonatkozó telepítési és üzemeltetési feladatok szükségességét és annak költségvonzatát.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a „Márkó - Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16- VP1 kódszámú Európai Unió projektéhez kapcsolódóan a csereerdő-telepítésre vonatkozó telepítési és üzemeltetési feladatok kapcsán felmerülő költségekre a 2022. évben az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében az alábbi összeget biztosítja:

Díj ütemezése (év)	Munkálatok bekerülési értéke		
	nettó (Ft)	ÁFA (Ft)	bruttó (Ft)
2022	1 421 204	383 725	1 804 929

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Márkó-Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1 kódszámú Európai Unió projekt csereerdő-telepítési és üzemeltetési feladataihoz kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 49/2022. (II. 24.) közgyűlési határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a „Márkó - Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16- VP1 kódszámú Európai Unió projektéhez kapcsolódóan a csereerdő-telepítésre vonatkozó telepítési és üzemeltetési feladatok kapcsán felmerülő költségekre az alábbi ütemezésben a következő összegeket biztosítja:

Díj ütemezése (év)	Munkálatok bekerülési értéke		
	nettó (Ft)	ÁFA (Ft)	bruttó (Ft)
2023	496 812	134 139	630 951
Utógondozás			
2024	496 851	134 150	631 000
2025	184 971	49 942	234 913
2026	184 971	49 942	234 913
2027	158 494	42 793	201 288
2028	158 494	42 793	201 288
2029	158 494	42 793	201 288
2030	158 494	42 793	201 288
2031	89 274	24 104	113 378
2032	32 155	8 682	40 837
Összesen:	4 496 073,-		

”

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Márkó-Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1

kódszámú Európai Unió projekt csereerdő-telepítési és üzemeltetési feladataihoz kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 49/2022. (II. 24.) közgyűlési határozat 6. pontjának végrehajtási határidejét 2022. augusztus 1. napjára módosítja.

Határidő: 3. pont: a 2023-2033. évi költségvetési rendelet készítése
4. pont: 2022. augusztus 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

3. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető
Durmics Zsuzsanna irodavezető
4. pont tekintetében: Durmics Zsuzsanna irodavezető

26. Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról távhőellátás beszerzése tárgyában

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 19. napirendi pont, távhőellátás biztosítása érdekében előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás. Előterjesztő mondjuk lehetek én is, nincs kiegészítésünk. Van-e kérdés, vélemény? A 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 205/2022. (VI.30.) határozata előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról távhőellátás beszerzése tárgyában

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás jóváhagyásáról távhőellátás beszerzése tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a veszprémi önkormányzati intézmények távhőellátás beszerzésének költségére
 - 1.1. 2022. 07. 01. – 2022. 12. 31. közötti időszakra bruttó 28 000 eFt,
 - 1.2. 2023. 01. 01. – 2023. 12. 31. közötti időszakra bruttó 62 000 eFt,
 - 1.3. 2024. 01. 01. – 2024. 12. 31. közötti időszakra bruttó 62 000 eFt,
 - 1.4. 2025. 01. 01. – 2025. 12. 31. közötti időszakra bruttó 62 000 eFt,
 - 1.5. 2026. 01. 01. – 2026. 12. 31. közötti időszakra bruttó 62 000 eFt,
 - 1.6. 2027. 01. 01. – 2027. 06. 30. közötti időszakra bruttó 34 000 eFtösszeget biztosít.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a veszprémi önkormányzati intézmények távhőellátás beszerzésének költségére
 - 2.1. 2022. 07. 01. – 2022. 12. 31. közötti időszakra bruttó 28 000 eFt,
 - 2.2. 2023. 01. 01. – 2023. 12. 31. közötti időszakra bruttó 62 000 eFt,
 - 2.3. 2024. 01. 01. – 2024. 12. 31. közötti időszakra bruttó 62 000 eFt,
 - 2.4. 2025. 01. 01. – 2025. 12. 31. közötti időszakra bruttó 62 000 eFt,
 - 2.5. 2026. 01. 01. – 2026. 12. 31. közötti időszakra bruttó 62 000 eFt,
 - 2.6. 2027. 01. 01. – 2027. 06. 30. közötti időszakra bruttó 34 000 eFt összegben.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a veszprémi önkormányzati intézmények távhőellátás beszerzésének költség-fedezete biztosított az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a veszprémi önkormányzati intézmények távhőellátás beszerzésének költségét az Önkormányzat
 - 4.1. 2023. évi költségvetésében a 2.2. pontban,
 - 4.2. 2024. évi költségvetésében a 2.3. pontban,
 - 4.3. 2025. évi költségvetésében a 2.4. pontban,
 - 4.4. 2026. évi költségvetésében a 2.5. pontban,
 - 4.5. 2027. évi költségvetésében a 2.6. pontban meghatározott összegben szerepelteti.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a távhőellátás beszerzésére in-house szerződést köt a VKSZ Zrt.-vel mint Veszprém város hőszolgáltatójával.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a VKSZ Zrt.-t értesítse a Közgyűlés döntéséről.

Határidő: 2., 4., 6. pont: a 2023., 2024., 2025., 2026., 2027. évi költségvetési rendelet készítése

7., 8. pont: 2022. június 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2., 4., 6. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető

7., 8. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

27. Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány alapító okirat módosítása. Nincs kiegészitésem. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról és mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 206/2022. (VI.30.) határozata a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának módosításával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém-Balaton Kultúrájáért Közalapítvány alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalt módosítását a határozat mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat alapítói jogosítványait, és az alapítói okiratot aláírja.

Határidő: 3. pont: 2022. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

28. Döntés a Gróf Széchenyi Ödön Tűzvédelmi Alapítvány 05-tel kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 21. napirendi pont Gróf Széchenyi Ödön Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyása. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
207/2022. (VI.30.) határozata
a Gróf Széchenyi Ödön Tűzvédelmi Alapítvány 05-tel kötendő támogatási
szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Gróf Széchenyi Ödön Tűzvédelmi Alapítvány 05-tel kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Gróf Széchenyi Ödön Tűzvédelmi Alapítvány 05 támogatásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Gróf Széchenyi Ödön Tűzvédelmi Alapítvány 05 kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. július 15.

3. pont: 2022. július 8.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Fejes István aljegyző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

29. Döntés a Regőczy Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 22. napirend, a Regőczy Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyása. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról és mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
208/2022. (VI.30.) határozata
a Regőczy Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Regőczy Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Regőczy Alapítvány Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló 3/2022. (II. 24.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján 2,5 millió forint összeggel történő támogatásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Regőczy Alapítvány elnökét.

Határidő: 2. pont: 2022. július 31.

3. pont: 2022. július 8.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

30. Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 23. napirendi pont, döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére. Itt tíz határozati javaslat van előttünk. Képviselőtársaim határidőre megtették az ajánlásokat, én az ígéretemnek megfelelően határidőn belül teljesítettem a támogató aláírást, de az alapítványok esetében a közgyűlésnek kell megtenni ezt, úgyhogy ezt a napirendet ezért tárgyaljuk. Amennyiben nincs kérdés, vélemény, akkor természetesen szavazhatunk. Kezdjük is a szavazást. Az első határozati javaslat a Kozmutza Flóra Alapítvány támogatásáról szól, ez a 4. oldalon található, kérem, hogy erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
209/2022. (VI.30.) határozata
a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért kötendő
támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére”* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert – a választókerületi keret terhére – a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. július 30.

3. pont: 2022. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 9. oldalon a 2. határozati javaslat, az Éltés Mátyás Alapítvánnyal kötendő támogatást tartalmazza, kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
210/2022. (VI.30.) határozata
az Éltés Mátyás Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére”* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az Éltés Mátyás Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert – a választókerületi keret terhére – a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az Éltés Mátyás Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. július 30.

3. pont: 2022. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 14. oldalon a 3. határozati javaslat, a Dózsa Iskoláért Alapítvánnyal kötendő támogatás, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
211/2022. (VI.30.) határozata
a Dózsa Iskoláért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére*”előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Dózsa Iskoláért Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert – a választókerületi keret terhére – a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Dózsa Iskoláért Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. július 30.

3. pont: 2022. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 19. oldalon a 4. határozati javaslat a Nap Gyermekei Alapítvánnyal kötendő megállapodás, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
212/2022. (VI.30.) határozata
a Nap Gyermekei Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére”* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Nap Gyermekei Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert – a választókerületi keret terhére – a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Nap Gyermekei Alapítvány elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. július 30.

3. pont: 2022. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 24. oldalon az 5. határozati javaslat a Vadvirág Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyása, kérem, erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
213/2022. (VI.30.) határozata
a Vadvirág Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Vadvirág Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert – a választókerületi keret terhére – a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Vadvirág Alapítvány elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. július 30.

3. pont: 2022. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 29. oldalon a 6. határozati javaslat a Panna Csodavilága Alapítvánnyal kötendő megállapodás, kérem szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
214/2022. (VI.30.) határozata
a Panna Csodavilága Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Panna Csodavilága Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert – a választókerületi keret terhére – a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Panna Csodavilága Alapítvány kurátorát értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. július 30.

3. pont: 2022. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 34. oldalon a 7. határozati javaslat Szent Imre Ifjúsági Alapítvánnyal kötendő támogatás, kérem, erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
215/2022. (VI.30.) határozata
a Szent Imre Ifjúsági Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére*”előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Szent Imre Ifjúsági Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert – a választókerületi keret terhére – a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Szent Imre Ifjúsági Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. július 30.

3. pont: 2022. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 39. oldalon a 8. határozati javaslat Szilágyi Keresztény Iskola Alapítvánnyal kötendő támogatás, kérem, erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
216/2022. (VI.30.) határozata
a Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvánnyal kötendő támogatási
szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert – a választókerületi keret terhére – a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvány képviselőjét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. július 30.

3. pont: 2022. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 44. oldalon a 9. határozati javaslat a Keresztény Szülők Alapítványa a Veszprém Megyei Diákokért Civil Szervezettel kötendő, kérem, erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

217/2022. (VI.30.) határozata
a Keresztény Szülők Alapítványa a Veszprém Megyei Diákokért civil
szervezettel kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére”* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Keresztény Szülők Alapítványa a Veszprém Megyei Diákokért civil szervezet céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert – a választókerületi keret terhére – a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Keresztény Szülők Alapítványa a Veszprém Megyei Diákokért közhasznú Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. július 30.

3. pont: 2022. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 49. oldalon a 10. határozati javaslat pedig a Csillagfény Alapítvánnyal kötendő támogatás, kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
218/2022. (VI.30.) határozata
a Csillagfény Alapítvány Veszprémmel kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére”* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Csillagfény Alapítvány Veszprém céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert – a választókerületi keret terhére – a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Csillagfény Alapítvány Veszprém elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. július 30.

3. pont: 2022. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

31. Döntés Kavicsfogú álteknős-miniszobrok elhelyezéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 24. napirendi pont tárgyalása következik, döntés kavicsfogú álteknős-miniszobor elhelyezéséről. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, és van kiegészítése. Alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. A kiküldött anyaghoz képest némi pontosítást szeretnék javasolni, illetve erről tájékoztatást adni. A MÁV Zrt.-vel való egyeztetések fényében azt szeretném elmondani, hogy miután még nem teljesen kialakult, hogy a MÁV területeken milyen műszaki tartalommal, pontosan milyen konfigurációban fognak a megújítás elemei megépülni, ezért nem biztos, hogy ez tud lenni a végleges helyszín. Arra szeretnék módosítást javasolni, illetve azt szeretném, ha az anyagban úgy fogalmaznánk, hogy a vasútállomás környezetében kerülne elhelyezésre az a kis alak, ami egy *„Isten hozta Veszprémbe”* üdvözlőt fogalmaz meg, és így az EKF-es felújítás során megújuló városi tulajdonú közparki terület is szerepelne a határozati javaslatban. Tehát én azt gondolom, hogy az a lényeg, hogy itt a vasútállomás környezetében a megérkezők üdvözléseképpen tudjon ez a kis alak köszöntést megfogalmazni. Ezért a határozati javaslatban ezt úgy lehetne lekövetni, hogy a 4. pont b) alpontjában az szerepelne, hogy: *„Üdvözlő táblát tartó Kavicsfogú álteknős figurának, a Veszprém 2129/4 hrsz-ú, állami tulajdonban levő ingatlanon, természetben a vasútállomás területén a főépülethez és az aluljáró déli oldala feljárója közötti területen, vagy a 2551-es, 2552-es hrsz-ú önkormányzati földrészleten, melynek megújítása az Európa Kulturális Fővárosa beavatkozások keretében várható.”* Tehát ennyi kis kiegészítés legyen, így nem kellene még egyszer ezzel a napirendi ponttal foglalkoznunk, hanem azt a hozzájárulást megadnánk, hogy a városi közterület

és közpark is megfelelő telepítési helyszín legyen. Ez lenne a szoros pontosítási javaslat, és amennyiben ha van kérdés, arra szívesen válaszolok.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Ügyrendi hozzászólásra jelentkezett Csik Richárd képviselő úr, megadom a szót.

Csik Richárd képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a szót, én az érintettségemet szeretném bejelenteni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Mivel érintettséget jelentett be, majd a szavazás előtt – most már kezdünk rutinosak lenni – hogyha van javaslat a szavazásból történő kizárásra, akkor nyilván szavaztatni fogok. Amennyiben nincs, akkor egyébként szavazhatunk. Most már megtanuljuk ezt lassan. Katanics Sándor frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Egy apró kérdésem is van. Nem teljesen világos a számomra, hogy Kádárta-Gyulafirátót célterületként hogyan jelenik meg. Bár most alpolgármester asszony elmondta, hogy az új Bakonyaljához is kapcsolódó MÁV területén ha nem is, de akkor annak környezetében kerülne elhelyezésre ez a Kavicsfogú, ami vasutasként kerül ábrázolásra, de azt nem érzem, hogy Kádártához, Gyulafirátóhoz hogyan kapcsolódna. Másrészt meg azt szeretném elmondani akkor véleményként, hogy én nem tartom szerencsésnek, hogy Önkormányzat köztéri alkotásoknak – ráadásul ilyen tömegben, tehát hogy ötről is szó van egyből – így megy neki mondjuk annak az egyébként helyes célnak, hogy a speciális helyzete miatt a Kavicsfogú álteknősnek, hiszen mégiscsak Laczkó Dezső piarista pap tanár egy világraszóló leletet talált a mai tűzoltóság, Jeruzsálemhegy területén, ami méltán kapott nagy figyelmet. Tehát nem igazán értem, hogy miért ilyen módon akarjuk mi erősíteni a város lakosságában az elfogadást. Azt sem igazán értem, hogy miért jelenik meg – ugyan nem az előterjesztésben, hanem a lektori véleményben –, hogy esetleg ezt a város is kabalafigurának akarja használni, illetve ami nekem furcsa volt, hogy a kézilabda csapat kabalafigurájaként is azt gondoljuk, hogy ez megjelenhetne. Nem tudom milyen tévedésről van szó, de óvatosságra intenék e tekintetben. Én azt támogattam eddig is, és azt gondolom, az lenne a helyes út, amit a jeruzsálemhegyi civilszervezet Heiter Sándorék vezetésével, megfelelő alkotót fölkérve erre megpróbál megvalósítani, és talán az év 2. felében, ha jól tudom, ez a Kavicsfogú álteknősről készülő emlékjel Jeruzsálemhegy területén, közelebb az ABC-hez átadásra kerül, illetve kiváló lehetőségnek tartottam a köztudatba vezetésre például azt, ami ott a Sintér ároknál az alagút dekorációjaként megjelent. Azt hiszem, hogy az kiváló PR munka is volt. Ez szerintem kevésbé szerencsés, és magát a képviselőtársunkat is csak nehéz helyzetbe hozza, még akkor is, hogyha az ő felajánlása önzetlen. Nem jó ezt így szerintem közösség elé vinni. Nem is fogom támogatni az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. További hozzászólások? Csik Richárd képviselő úré a szó.

Csik Richárd képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen a szót. Engedjék meg, hogy alkotóként néhány szót hadd szóljak. Köszönöm, hogy lokálpatrióta képzőművészként lehetőségem van több, mint 20 éves szakmai pályafutásom után megmutatni szobrászati alkotásaimat. Köszönöm az elmúlt évek és napok észrevételeit, kritikáit, nagyon hasznos kritikáit, ez nagyon hasznos tapasztalás volt számomra a jövőre nézve. Számos alkalommal hallottunk, olvashattunk már arról, hogy jó nevű híres képzőművészek alkotásait kritizálta és utasította el a művészeti szcéna java. Itt jelen esetben a képzőművészeti grémium elismerően szólt az alkotásaimról, de ami talán még ennél is fontosabb számomra, hogy a városban élő ifjúság jelentős része a terveket látva szeretetteljesen fogadta azokat. De, hogy a cipész és a kaptafáról is szót ejtsek, egyetemi művészeti tanulmányaim során kötelességem volt szobrászati órákon részt venni és elsajátítani szakmai csínját-bínját a szakmának. Természetesen elfogadom a tetszik, nem tetszik szubjektív véleményeket, ezért arra kérem Önöket – mint helyi alkotó –, aki azonosulni tud a szobrokkal, azok támogattassák az előterjesztést. Köszönöm szépen a szót.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Halmay Gábor elnök úré a szó.

Halmay Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én itt a jeruzsálemhegyi felvetésekre szeretnék csak reagálni, mert, hogy ezt jó tisztán látni szerintem, én nem gondolom, hogy ezek a miniszobrok ütnék azokat a projekteket egyébként. Civil összefogással történtek meg a Sintér ároknak a rendbetétele és az a falfestmény. Civil összefogással valósul meg az a kétdimenziós, háromdimenziós térplasztika, ami tervben van, hogy a Harmat utca – Dózsa György utca sarkán megvalósuljon. Ahogy említette képviselő úr is, civil összefogással a Jeruzsálemhegyi Baráti Kör hathatós közreműködésével most már talán látótávolságon belül van az a Kavicsfogú álteknős szobor, ami a Kiskőrösi utcában kerül majd elhelyezésre. Ehhez egyébként ezúton is köszönöm az Európa Kulturális Főváros támogatását, mert nem kevés összeggel támogatták egyébként ezt a projektet. Azért kértem én szót ez ügyben, mert, hogy mint a választóköri képviselője, én ezeket nem csak, hogy figyelemmel kísérem, folyamatosan az egyeztetések, folyamatosan rajta vagyunk. Egyszer sem hallottam semmi olyan hangot egyik civil szervezettől sem, a Honismereti Egyesülettől, sem a Jeruzsálemhegyi Baráti Körtől, hogy ők neheztelnének amiatt, hogy itt egy másik projekt párhuzamosan zajlik. Tehát én nem gondolom, hogy ne férne el egymás mellett a kettő. Szerintem jó, hogyha minél többen népszerűsítjük Veszprémnek ezt az egyedi leletét, ezt a Kavicsfogú álteknőst, ahogy ezt megtette a Laczkó Dezső Múzeum is, megtették a civilek és most megteszi ez a projekt is. Én mindenképpen támogatom. Köszönöm szépen a szót.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Szinte az előbbi mondathoz szeretnék kapcsolódni. Most is a civilek teszik, mert a TOP 6.9.2-es pályázati elemünk közösségfejlesztés Veszprémmel címmel valósul meg öt akcióterületen Veszprémben. Az akcióterületek pontosan föl vannak sorolva az előterjesztés 2-4. oldalán, ami azt jelenti, hogy minden egyes városrészt lefedünk. Minden egyes városrész, minden egyes utcája egy-egy akcióterületnek a része. Ennek a pályázatnak a keretében jelent meg egy olyan belső pályázási lehetőség, ami helytörténet, helyi hagyományok, kultúra, alkotóművészet és kézműves hagyományok megismertetése címmel fogalmazódott meg. Erre lehetett ötletekkel jelentkezni. Ezen ötletek között jelent meg a Kavicsfogú álteknős kis emberi tulajdonságokkal felruházott figurájának a városrészekben való megjelenítése. Ez egyébként egy turisztikai vonzerőt elérő elem tud lenni azon túl, hogy minden egyes pályázati kritériumnak megfelel. Erre adott be Csik Richárd képzőművész képviselőtársunk egyébként pályázatot, és nem minden előzmény nélkül adta be, mert még a Lugossy László Kavicsfogú álteknős szobrának a korábbi egyeztetései során merült az fel, hogy milyen kár, hogy hosszú évtizedekig alig beszéltünk erről a nagyon jelentős leletről, amely egyébként sok településnek egészen biztos a zászlóján szerepelt volna folyamatosan, hogyha egy ilyen nagyon jelentős lelet kötődne a városhoz. Én magamról elmondhatom, hogy én hosszú évek óta éltem Veszprémben, mikor először evvel a lelettel mint egy veszprémikummal találkoztam. Én azt gondolom, hogy ez a Kavicsfogú álteknős lelet az, ami autentikussá teszi az állatkert területén a dínóparkot. Mert egyébként mi a bánat lenne ennek a háttérében, ha nem az, hogy nekünk azért lehet jogosan egy dínóparkunk az állatkert területén, mert attól a kvázi szoborparktól egy alig párszáz méterre légvonalban egy valódi őslény került Laczkó Dezső ásatásai során a felszínre. Én azt gondolom, hogy ez nem véletlen, hogy amikor ez egyre nagyobb nyilvánosságot kapott ez a lelet, egyre inkább egyre több ember fantáziáját felkeltette. Pont egy ilyen párbeszéd során fogalmazódott az meg, hogy milyen jó lenne, hogyha akár ezek a kis figurák egyre nagyobb teret töltenének be. Ez turisztikai vonzerőt jelenthet. Vannak települések egyébként, ahol alkalmazzák és élnek ezekkel a lehetőségekkel. Miután Csik Richárd mielőtt képviselő lett volna, az önkormányzatnál kulturális területen tevékenykedett. Ő is részese volt egy ilyen párbeszédnek és egy ilyen egyeztetésnek, és hosszú évekkel ezelőtt még pont a Ricsi volt az, aki saját maga csak megformázta agyagból egy ilyen kis kavicsfogú ötletet, egy ilyen kis előképet. Ez a pályázat egyébként lehetőséget biztosított arra, hogy ő ezt a gondolatot újra fölvesse és pályázzon ezzel. Meggyőződésem szerint egyébként nagyon ötletesek és nagyon helyesek ezek, és nagyon szerethetőek ezek a kis figurák. Nem véletlen, hogy egy ilyen mintavétellel társadalmi véleményekhez tudunk jutni, mert a pályázatnak nem csak az volt a kritériuma, hogy valaki akár alkotásokat hozzon létre, hanem ezeknek a kvázi bemutatása, vagy ennek a népszerűsítésével kapcsolódóan különböző közösségi programokat és rendezvényeket kellett tartani. Így a veszprémi általános iskolákban ez volt a Ricsi által bemutatott programelemnek a másik lába, hogy ő az iskolákban a Kavicsfogú álteknős ábrázolásával kapcsolatban fog kötetlen foglalkozásokat tartani, ahol nem az ő szobrait kellett a gyerekeknek

ábrázolni, hanem a Laczkó Dezső leletéről készült dokumentumokat mutatta be, és beszélgetett a gyerekekkel erről a témáról. Ez egy hihetetlen pozitív folyamat volt, és nyilván utána azért szóba került ennek az apropója is, és ezeknek a beszélgetéseknek a kapcsán tudtuk fölmérni azt, hogy igenis ez egy jó út. A gyerekek is szeretik, a felnőttek is szeretik. Azt gondolom, hogy a veszprémi autóbuszokon kitett, a gyerekek alkotásait egyébként zsűriztük, díjaztuk, sőt talán mindegyik alkotást, nem csak a legsikeresebbek majd a városi helyijáratokon fognak visszaköszönni. Meggyőződésem, hogy ez egy nagyon jó ügy. Biztos vagyok benne, hogy egyébként ezek az alkotások képzőművészeti vonatkozásban magas minőségűek. Ezt az OMSZI szakvéleményében lehet olvasni. Igen, az OMSZI szakemberei odáig ragadtatták el magukat, hogy azt mondták, hogy ez egy annyira sikeres dolog lehet, hogy ezt részben le kellene védeni mint szellemi alkotást, hogy mások ne kezdjék el majd ezt akár koppintani, illetve a velük való beszélgetés során mondták, hogy ez akár lehetne egy sportegyesületnek a kabalafigurája is, mert annyira sikeres és annyira ütős és szerethető. Ugyan tudjuk, hogy a Veszprém kézilabdacsapat, de nyilván azért őket lehet nevesíteni, mert világhírű együttesről és csapatról van szó. Tehát nyilván ez bárkinek egy ilyen asszociációként a fejében lehet. Igen, sose lehet tudni, hogy egy gondolat hová fogja kinőni magát. Én azt hiszem, hogy ezek nagyon szerethető, nagyon sikeres munkák, és amennyiben ezt jól látjuk, akkor lehet, hogy néhány év múlva nem 5 kis figurával fogunk találkozni a városban, hanem ennél lényegesen többel. Én kifejezetten örülök neki, és azt gondolom, hogy az külön előnye egyébként szerintem ennek az új Európai Unió forrásfelhasználásnak, hogy nemcsak annak a pillanatnak szól, amikor egy rendezvényt megtartunk, hanem lesz benne jó pár olyan elem – lehetne sorolni –, amit akár néhány év múlva ha látunk, akkor nagyon sok egyéb más plusz pozitív elemre és gondolatra fog bennünket emlékeztetni. Ugyahogy én azt gondolom, hogy ez egy kifejezetten jó ügy, és kérem a támogatását a képviselő-testületnek ehhez a folyamathoz. Szerintem ez az egyik legszerethetőbb beavatkozása egyébként ennek a pályázati forrásfelhasználásnak.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Ugye ízlésről nem vitatkozunk, ezt már többször megbeszéltük. Van, akinek tetszik, van, akinek nem. Én meg hálás vagyok Csik Richárd képviselő úrnak egyébként, hogy segíti az Önkormányzat törekvéseit. Ha csak az ő személye a kifogás az üggyel, akkor szeretnék megnyugtatni mindenkit, hogy egyébként a képviselő úr ezt ingyenesen végzi a városnak. Ő ezt a projektet föl vállalta, hogy segíti, irányítja nyilván, szakmájától nem idegen, hiszen hivatásos művészről van szó, úgyhogy én egyáltalán nem látok ebben semmi kifogásolnivalót. Az érzelmi kötődés egy-egy műalkotáshoz azt meg nem a mi tisztünk eldönteni, hogy mi az, amit szeretnek, meg mi az, amit nem szeretnek. Azt majd el fogják dönteni a veszprémiek, meg a turisták, hogy egyébként ez tetszik vagy nem tetszik nekünk. Azt is tudjuk, hogy minden műalkotásnak – mivel szubjektív maga egy műalkotásnak a megítélése – rajongói is vannak, meg ellenzői is vannak mindig. A lényeg az, hogy ezek a különböző értékválasztások, a különböző identitások, azok meg kell, hogy férjenek egy városban, és a falfestésnek is helye van, meg az imént említett Szent Mihály szobornak is helye van, függetlenül attól, hogy esetleg a megítélésében mások a vélemények. Szerintem ezzel az égvilágon semmi baj nincs. Alpolgármester asszony még kihagyott valamit az imént.

Brányi Mária alpolgármester:

Elnézést, csak még egy gondolat. Azt azért szeretném, a kronológiát, hogy hogyan kerülnek ezek a kis figurák itt a látóterünkbe, ehhez a folyamathoz azt szeretném elmondani, hogy ezt a gondolatot sokkal a Kolodko szobrok veszprémi telepítése előtt fogalmaztuk meg. Tehát szeretném ezt rögzíteni, hogy ez nem ezeknek a kis figuráknak a másolása akar lenni. Azért érdemes ezeket a Kolodko szobrokat megemlíteni, mert látjuk, hogy mennyire szerethetőek. Tehát, hogy egyáltalán nem hiábavalóak. A kislány fején most szalmakalap van éppen, hogy ne süsse meg a nap, de amikor kézilabda rangadók vannak, akkor szurkolói sálát szokott viselni. A kis őrt álló katonán nemzeti színű szalag szokott lenni bizonyos alkalmakkor, tehát, hogy igenis szükségünk van arra, hogy az emberi környezetben legyenek szerethető, esztétikus, kedves színfoltok és elemek, és szerintem ezek tökéletesek.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Csik Richárd képviselő úr az érintettségét bejelentette, van-e javaslat arra, hogy képviselő urat zárjuk ki a szavazásból? Ha ilyen nincs, akkor szavazási helyzet van. Az előterjesztés 6-7. oldalán található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 219/2022. (VI.30.) határozata Kavicsfogú álteknős-miniszobrok elhelyezéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Kavicsfogú álteknős-miniszobrok elhelyezéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a TOP-6.9.2-16-VP1-2018-00001 azonosító számú, „Közösségfejlesztés Veszprém város településrészein” című, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, az Agóra Veszprém Kulturális Központ és az Eötvös Károly Megyei Könyvtár konzorciális együttműködésében létrejövő projekt keretében megvalósuló öt darab Kavicsfogú álteknős-miniszobor felállításra kerüljön Veszprém városban.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a megvalósuló Kavicsfogú álteknős-miniszobrok az 1. pontban hivatkozott pályázatban foglaltak szerint a konzorciumi tagok tulajdonában marad, általuk történő aktiválásra és fenntartásukba kerül az alábbiak szerint:
 - a) az Egyetemváros, Jeruzsálemhegy, Füredidomb célterületen elhelyezésre kerülő „*egyetemistát ábrázoló kavicsfogú álteknős figura*” az Eötvös Károly Megyei Könyvtár,

- b) a Belváros, Újtelep, Dózsaváros célterületen elhelyezésre kerülő „*olvasó kavicsfogú álteknőst ábrázoló figura*” az Agóra Veszprém Kulturális Központ,
 - c) a Cholnokyváros célterületen elhelyezésre kerülő „*geográfust ábrázoló kavicsfogú álteknős figura*” az Eötvös Károly Megyei Könyvtár,
 - d) az Újbakonyalja, Kádárta, Gyulafirátót célterületen elhelyezésre kerülő „*vasutast ábrázoló kavicsfogú álteknős figura*” az Agóra Veszprém Kulturális Központ,
 - e) a Jutasi úti lakótelep célterületen elhelyezésre kerülő „*gördeszkást ábrázoló kavicsfogú álteknős figura*” az Agóra Veszprém Kulturális Központ tulajdonában és fenntartásában marad.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az öt Kavicsfogú álteknős-miniszobor közül három darab Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő, alábbi belterületi ingatlanokon felállításra, aktiválásra és fenntartásra kerüljön:
- a) az „*olvasó kavicsfogú álteknőst ábrázoló figura*” a Veszprém 5041 helyrajzi számú belterületi ingatlanon, természetben a Színházkertben, az Eötvös Károly Megyei Könyvtár környezetében lévő zöldfelületen, a határozat mellékleteiben bemutatott tervek szerint és tartalommal,
 - b) a „*geográfust ábrázoló kavicsfogú álteknős figura*” a Veszprém 4273/161 helyrajzi számú ingatlanon, természetben a Magyarok Nagyasszonya plébániatemplomtól a Cholnoky út – Ady Endre utca kereszteződésig húzódó önkormányzati tulajdonú parkban, a határozat mellékleteiben bemutatott tervek szerint és tartalommal,
 - c) a „*gördeszkást ábrázoló kavicsfogú álteknős figura*” a 3057/90 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú területen, természetben a Kálvin parkban, a gördeszkás pálya környezetében, a határozat mellékleteiben bemutatott tervek szerint és tartalommal.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az öt Kavicsfogú álteknős-miniszobor közül kettő darab miniszobornak az alábbi belterületi ingatlanokon történő elhelyezésével egyetért:
- a) az „*egyetemistát ábrázoló kavicsfogú álteknős figurának*” a Veszprém 5044 helyrajzi számú állami tulajdonban lévő területen, átmenetileg a Veszprém 5642 helyrajzi számú állami tulajdonban lévő ingatlanban, a Pannon Egyetem "E" épületében (Egyetem utca 3.) lévő közösségi térben, a határozat mellékleteiben bemutatott tervek szerint és tartalommal,
 - b) a „*vasutast ábrázoló kavicsfogú álteknős figurának*” a Veszprém 2129/4 helyrajzi számú állami tulajdonban lévő ingatlanon, természetben a vasútállomás területén a főépület és az aluljáró déli oldali feljárója közötti területen vagy a Veszprém 2551 helyrajzi számú, illetve a Veszprém 2552 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú területen – melynek megújítása az Európa Kulturális Fővárosa beavatkozások keretében várható – a határozat mellékleteiben bemutatott tervek szerint és tartalommal.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a határozat 4. pontja szerinti miniszobrok elhelyezéséhez az ingatlan tulajdonosának/vagyonkezelőjének hozzájárulása szükséges.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozat 4. pontja szerinti miniszobrok elhelyezéséhez szükséges ingatlan-tulajdonosi hozzájárulást, valamennyi szükséges engedélyt a Pro Veszprém Nonprofit Kft. útján beszeresse.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Pro Veszprém Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, a Pannon Egyetem rektorát és a MÁV Zrt. vezérigazgatóját értesítse.

Határidő: 6. pont: 2022. november 30.

7. pont: 2022. július 4.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

32. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022. II. félévi munkatervének meghatározásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 28. napirend nálam, a 2022. II. félévi munkatervnek a meghatározása. Nekem nincs kiegészitésem. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót, lehet, hogy kiegészítés lesz belőle. Az ezt megelőző vagy eggyel korábbi önkormányzati ülésen egy Önkormányzat által alapított kitüntetés adományozása kapcsán tettem egy megjegyzést, hogy érdemes lenne felülvizsgálni a kitüntetések bizonyos szempontból. Akkor ebben a megjegyzésemben egyetértés volt, én azt éreztem polgármester úr is egyetértett velem, már ha ez az egyetértés fennáll most is, akkor azt indítványozom, vagy akár teheti Polgármester Úr is, hogy tekintsük át ezeket a kitüntetések. Talán a novemberi közgyűlés alkalmas lehet erre. Ha egyetért Polgármester Úr, akkor én nem mondom a módosító indítványt, akkor eredetiként megteheti. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Mindegy, hogy mi a forgatókönyv. Úgy fogadjuk el a munkatervet, hogy a novemberi közgyűlésen a kitüntetési rendelet felülvizsgálata szerepeljen, a novemberi közgyűlésen erről tárgyalunk. Az egyébként már a költségvetést megelőző időszak, tehát akkor talán többet látunk a világból. Ezt így módosító javaslatot befogadva, vagy

az enyém mindegy. Van-e egyéb? Ha nincs, akkor kérem, hogy a határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
220/2022. (VI.30.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022. II. félévi
munkatervének meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022. II. félévi munkatervének meghatározásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. II. félévi munkatervét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja az előterjesztések előadóinak figyelmét arra, hogy az előterjesztéseket Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X. 31.) önkormányzati rendelet 23. § (1) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően a Közgyűlést megelőző legkésőbb 10. napon a jegyzőnek küldjék meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a végleges munkatervet a napirend előterjesztéséért felelősöknek és a napirendek előadóinak küldje meg.

Határidő: 3. pont: 2022. július 15.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

dr. Lohonyai Bernadett csoportvezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

33. Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének 2021. évi teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Dr. Temesvári Balázs, a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója

Porga Gyula polgármester:

A meghívó szerinti 29. napirend a „VKSZ” távhőellátási, közszolgáltatási tevékenységéről szóló beszámoló. Dr. Temesvári Balázs vezérigazgató urat üdvözlöm körünkben. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
221/2022. (VI.30.) határozata
a „VKSZ” Veszprém Közülemi Szolgáltató Zrt. távhőellátási
közszolgáltatási tevékenységének 2021. évi teljesítéséről szóló beszámoló
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. távhőellátási közszolgáltatási tevékenységének 2021. évi teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. távhőellátási közszolgáltatási feladatok keretében a 2021. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a „VKSZ” Veszprém Közülemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját.

Határidő: 2. pont: 2022. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 22221kh_melleklet.)

34. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 30. napirendi pont, tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen. Tájékoztató, döntést nem igényel.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula polgármester:

Ezzel szeretném vendégeinknek megköszönni a mai ülésen a részvételt. A képviselőtársaimat arra kérem, hogy még maradjunk, mert két napirendi pont tárgyalása még hátravan.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester az ülést 11 óra 36 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

K.m.f.



Porga Gyula
polgármester



dr. Dancs Judit
jegyző