



Szám: ÖNK/1-8/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. szeptember 29-én 8,00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Báza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslóván Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálincás Roland, Sótónyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

Jelen voltak továbbá:

Dedicsné Bíró Jolán, dr. Dénes Zsuzsanna, Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, Kovács Zoltán, Magasi Anikó irodavezetők, Sulyok Balázs Ede városi főépítész, Horváthné Csere Anikó, Leimeszterné Takács Mariann, Mészáros Éva és dr. Lohonyai Bernadett csoportvezetők, Kicska Andrea és dr. Panyi Szilvia Orsolya, a Hivatal munkatársai, Szalainé Raft Alexandra, a Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Osztály osztályvezetője, 2022. Felsőoktatási tanulmányi ösztöndíjasai: Nyári Andrea, Kövér Fanni, Pálffy Liza Júlia helyett édesapja vette át, Engi Viktória Éva, Bálint Benedek, Ferencz Kristóf, Hoffmann Gábor, Ébner Hanga, Pannon Egyetem részéről Agg Zoltán tanár úr és hallgatói, Mészöly Zsombor, Titzl Vivien, Pikler Tamara, Parádi Ildikó, Salamon Zsóka, Pesti Léna, Horváth Lili, Kátai Kamilla, Kozma Ákos, Szöllőskei Levente, Romhányi Blanka, Zakar Irina, a Dnipro Országos Ukrán Kulturális Egyesület elnöke, Horváth Balázs, a CoreComm Si Kft. ügyvezető igazgatója, Molnár Bernadett, a Thun Hungary Kft. ügyvezetője, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL Kft. ügyvezető igazgatója, Fábián József, a Veinszol igazgatója, Péterváry-Szanyi Brigitta, a Laczkó D. Múzeum igazgatója, Égi Gabriella, a VKTT Egyesített Szociális Intézmény vezetője, Varga Anikó, a Veszprémi Bölcsődei és Egészségügyi Alapellátási Integrált Intézmény vezetője, dr. Molnár György, dr. Tapolczai Nóra, dr. Holéczy-Kőrösi Boglárka, Zeitler Gusztáv, Jakab Tamásné, a Közjóléti Bizottság külső szakértő tagja, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Szeretettel köszöntök mindenkit a szeptemberi közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből mind a 18-an jelen vagyunk a mai ülésen, tehát a mai ülésünk határozatképes.

Sajnos ismét egy főhajtással kell, hogy kezdjük a mai ülésünket, hiszen a nyár folyamán két kitűnő veszprémi polgárunkat elveszítettük. Két olyan személyiséget, akiket a munkájuk alapján a városi képviselő-testület Pro Urbe elismerésben részesített, és ahogy ezt egyébként minden ilyen alkalommal szoktuk, arra kérem a jelenlévőket, hogy Gubicza László és Navracsics Tibor emléke előtt áldozva egyperces néma felállással kezdjük a mai ülésünket.

(A jelenlévők egyperces néma felállással adóztak Gubicza László és Navracsics Tibor emléke előtt.)

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Az élet egyik szépsége az, hogy érkezünk és távoznak, és egy életpálya lezárása előtt tisztelegtünk az imént. A következő alkalommal viszont a pályájuk elején lévő tehetséges veszprémi diákokat buzdítjuk arra, hogy sikeres pálya legyen előttük. Ők elkezdtek már a tanulmányaikat, és a városi közgyűlés fontosnak érezte, hogy a tehetséges veszprémi gyerekeket segítsük anyagilag is a pályájuk kibontakozásában, és azt kérem tőlük, hogy bármilyen sikeres pályát is futnak be, bármilyen életpályát is futnak be, azt soha ne felejtsék el, hogy ennek a fantasztikus közösségnek a tagjai. Ez a fantasztikus közösség is figyel a tehetséges diákjainkra és általában a szeptemberi közgyűlésen szoktuk Veszprém város ösztöndíjasainak átadnia az ösztöndíjat, úgyhogy most erre fog sor kerülni. Mindenkinek mondani fogjuk a nevét, és én azt gondolom, mindannyiunk nevében mondhatom azt, hogy olyan életpályát fussanak be, mint azok a személyiségek, akik előtt az előbb a közgyűlés főhajtással emlékezett.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestere 2022-ben felsőoktatási tanulmányi ösztöndíjat adományoz első kategóriában:

Nyári Andrea

az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar Keleti nyelvek és kultúrák koreai szakos hallgatója részére KIEMELKEDŐ MŰVÉSZETI TEVÉKENYSÉGE ELISMERÉSEKÉNT

Kövér Fanni

a Pannon Egyetem Gazdaságtudományi Kar Pénzügy és számvitel szakos hallgatója részére KIEMELKEDŐ SPORTTEVÉKENYSÉGE ELISMERÉSEKÉNT

Pálfy Liza Júlia

a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog és Államtudományi Kar Jogász szakos hallgatója részére KIEMELKEDŐ MŰVÉSZETI TEVÉKENYSÉGE ELISMERÉSEKÉNT

Engi Viktória Éva

a Budapesti Corvinus Egyetem Közgazdaságtudományi Kar Alkalmazott közgazdaságtan (angol nyelven) szakos hallgatója részére KIEMELKEDŐ TANULMÁNYI TEVÉKENYSÉGE ELISMERÉSEKÉNT

Bálint Benedek

a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Kar Osztatlan erdőmérnök szakos hallgatója részére
KIEMELKEDŐ TANULMÁNYI ÉS SPORTTEVÉKENYSÉGE ELISMERÉSEKÉNT

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestere 2022-ben felsőoktatási tanulmányi ösztöndíjat adományoz második kategóriában:**Ferencz Kristóf**

a Pannon Egyetem Műszaki Informatikai Kar Programtervező informatikus szakos hallgatója részére KIEMELKEDŐ TANULMÁNYI TEVÉKENYSÉGE ELISMERÉSEKÉNT

Hoffmann Gábor

a Pannon Egyetem Műszaki Informatikai Kar Villamosmérnök szakos hallgatója részére
KIEMELKEDŐ TANULMÁNYI TEVÉKENYSÉGE ELISMERÉSEKÉNT

Ébner Hanga

a Pannon Egyetem Modern Filológia és Társadalomtudományi Kar Osztatlan tanári (angol nyelv és kultúra tanára / német nyelv és kultúra tanára) szakos hallgatója részére KIEMELKEDŐ TANULMÁNYI TEVÉKENYSÉGE ELISMERÉSEKÉNT

Porga Gyula polgármester:

Zakar Irina, az Ukrán Kulturális Egyesület elnöke jelezte, hogy röviden szeretne szólni a közgyűlésen, úgyhogy én most Irinának adom meg a szót.

Zakar Irina, a Dnipro Országos Ukrán Kulturális Egyesület elnöke:

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés!

Köszönöm a lehetőséget, hogy a Dnipro Országos Ukrán Kulturális Egyesület elnökeként felszólalhatok a közgyűlésen.

Egyesületünk 2022. szeptember 3-án ünnepelte Ukrajna függetlenségének 31. évfordulóját. Rendezvényünkön egy-egy személyre szóló ajándékkal köszöntük meg az ukrainai menekültek ellátásában jelentős szerepet vállaló, nem ukrán származású személyek, önkéntesek munkáját.

Megköszöntük Vinkler Beáta, Fenyvesi Beatrix, Litvinova Jelena, Zseli Andrea, Király-Bándli Petra, Sikos Zsolt és Lendvai-Flikkel Attila munkáját.

Porga Gyula úr szabadságon volt, így nem tudott részt venni a rendezvényen.

Most szeretném megköszönni a Veszprémben befogadott ukrainai menekültek nevében Veszprém Megyei Jogú Város polgármesterének, hogy a háború kitörése utáni napokban rendkívüli közgyűlést hívott létre, és kérésemre másfél millió forintot különített el a Munkácsi Kórház részére gyógyszer és kötszer vásárlásra, valamint azt, hogy megfelelő szállást és ellátást biztosít a városunkba érkező menekültek részére.

Fogadja szeretettel szerény ukrán ajándékunkat, és köszönjük szépen a munkáját!

Zakar Irina az Egyesület nevében ajándékot ad át polgármester úrnak.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Nyilván nagyon jólesik, de én azt gondolom, hogy az emberi kötelezettségünk volt ez a gesztus, és nemcsak a polgármestert, hanem a jelenlévő képviselő-testület minden tagját illeti a dicséret, bár én vehettem át. Úgyhogy nagyon köszönöm, nagyon hálásak vagyunk, és azt várjuk mindannyian, hogy a béke minél előbb megszülessen, hogy az élet – amennyiben lehet – térjen vissza a normális kerékvágásba Magyarországon is, meg Ukrajnában is. Nagyon köszönjük Irina a figyelmességét!

A mai közgyűlésre belátogattak hozzánk a Pannon Egyetem hallgatói Agg Zoltán tanár úr vezetésével. Azt a kémeim nem mondták meg, hogy mit hallgatnak a hallgatók, de a Pannon Egyetem hallgatóit nagy szeretettel köszöntöm a körünkben. Nagyon örülök, hogy ebből most már kezd hagyomány lenni, hogy Agg Zoltán tanár úr figyel arra, hogy a helyi közéletben vagy a működő demokrácia sűrűjébe is behozza a hallgatókat. Úgyhogy nagy örömmel köszöntöm őket külön.

A legutóbbi közgyűlésünkön nagyon sok interpelláció, nagyon sok kérdés volt, és én akkor úgy döntöttem, hogy ennek egy jelentős részére írásban fogok válaszolni. Interpellációt nyújtott be Katanics Sándor frakcióvezető úr „Villámárvizek megelőzése Gyulafirátóton” címmel. Frakcióvezető úr a választ nem fogadta el, tehát a közgyűlésnek kell döntenie az interpelláció elfogadásáról. Megadjuk a szót, ha kéri képviselő úr nyilván.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Rövid leszek, de nyilván indokolnom kell, hogy miért mondtam nemet. Maga a válasz az abból a szempontból kifogástalan, hogy leírja, hogy épp aktuálisan egy ilyen villámárvíz esetén hogyan kell intézkedni, de az abban említett vízkár-elhárítási terv – azért kénytelen vagyok kimondani, hogy az én látásmódom szerint, meg az ott élők látásmódja szerint, akik Gyulafirátóton elsősorban érintettek voltak – azért elég akadozva indult. Éppen ezért én azt szeretném szorgalmazni, hogy ugyan ötévenként kerül ez felülvizsgálatra, de talán minden évben végig kell gondolni, hogyha pont ünnepnapon jön egy ilyen esemény, akkor sikerül-e valóban mobilizálni azt a gépparkot, amely a további károk megakadályozását jelenti. Az is fáj nekem, hogy mivel jelentős kár ért sokakat, az Önkormányzat valójában a kárt elszenvedőket nem tudta segíteni, elhárította magától ezt a problémát. A károsultak viszont úgy érzik, hogy nem kapnak kellő védelmet. Erre sokkal jobban kellene gondolnunk, de ami a lényeg, hogy ahogy le is van írva benne, készült egy tanulmányterv újra, ami a jövőben próbálja megakadályozni, hogy ilyen események előforduljanak. Jó lenne, ha minél előbb megismerhetnénk ezt a tanulmánytervet, illetve mivel megint ősz van, egyre csapadékosabb az időjárás és jövőre is lesz tavasz és nyár is, lehetségesek a villámárvizek, jó lenne, ha végre az a záportározó, amire ígéret van, megépülne. Összességében nem tudtam tehát a választ elfogadni. Kérem ezért, hogy szavazzasson róla Polgármester Úr. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Nyilván bármilyen tervnek a felülvizsgálata tárgyalható, akár minden évben. Jön erre napirendi javaslat, nyilván napirendre fogjuk tűzni, amennyiben szükséges. Én azt gondolom, hogy az a reakció, amit a város, illetve a

városi közszolgáltató tett azon az ominózus pünkösdi hétvégén, nyilvánvalóan egy ilyen helyzet az egy nagyon nehéz helyzet, az ott élők nagyon nehezen élik meg. Borzasztó volt nekem is látni, hogy milyen károkat okozott a víz. Azt gondolom, hogy ott hosszútávú megoldásra van szükség, ennek a hosszú távú megoldásnak az előkészítése viszont elkezdődött, mint ahogy frakcióvezető úr is jelezte. Tehát ott a hirtelen lezúduló vizeknek a megfogása egyébként az alapvető cél, ezen a kollégáim dolgoznak, hamarosan reményeink szerint meg fogjuk tudni építeni azt a víztározót, ami meg fogja akadályozni azt, hogy egyszerre nagy tömegben egy ilyen eső megjelenjen. Mivel alapvetően magát a kárt nem az Önkormányzat okozta – ezt nagyon fontos tudni –, hanem egy természeti katasztrófa volt, ezért az Önkormányzat nem tud kártérítést fizetni. Nyilván mindenkinek van biztosítása akár a házra, akár a személyre, ilyen esetekben egyébként a biztosító az, aki helytáll. Ez volt egyébként a válaszómban, amelyet képviselőtársaim is megkaptak, úgyhogy én ezért azt kérem a képviselőtársaimtól, hogy az interpellációra adott válaszómat fogadjuk el. Kérem, hogy szavazzunk az interpelláció elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 5 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
224/2022. (IX.29.) határozata
Katanics Sándor képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Katanics Sándor képviselő *„Villámárvizek megelőzése Gyulafirátóton”* című interpellációjára adott polgármesteri választ.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Kérdést nyújtott be Katanics Sándor frakcióvezető úr, amelyre én írásban válaszoltam. Ez pedig *„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata képes-e érvényesíteni a Szentmihály Székesegyház üveg ablakainak a jelenlegi formában a helyükön maradását?”* Frakcióvezető úr nem fogadta el az írásban megküldött válaszómat, úgyhogy itt ugye kérdés volt, tehát szavazni nem kell róla. Egy mondatra szeretne frakcióvezető úr, megkapja az egy mondatot.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen, hogy ismét szót kapok. Ez az ügy csak azért fontos, mert aki figyelte az azóta zajló történéseket, látja, hogy valójában például a Sztehlo Lili féle üveglak alkotások – ezeket alkotásoknak lehet nevezni –, amit az érsek szeretne a Szent Mihály Székesegyházból elhelyeztetni, minden jel arra utal, hogy erre még építési engedély sincs. Ugyan most ezt vizsgálják, de azt gondolom, hogy a városnak is meg kellett volna védeni a határozatát, hogyha benn van a városi Értéktárban, akkor ez ellen szót kellett volna emelni, és azt gondolom, hogy annak ellenére, hogy az érsek rendelkezik

a templom felett, ha úgy tetszik, a városban élőknek is van lehetősége ebbe beleszólni, és igenis a közösségek véleményét is figyelembe kellene venni. Az Önkormányzatnak ennek az érvényesülését meg segíteni kellene. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Építéshatósági feladatai nincsenek az Önkormányzatnak, nem a mi tisztünk megítélni egy építési engedélynek a jogosságát vagy nem. Frakcióvezető úr nem fogadta el a választ. Szintén kérdést nyújtott be a legutóbbi közgyűlésen Guzslován Gábor képviselő úr, Ő nem jelezte, hogy nem fogadja el a választ, tehát ez elfogadottnak tekinthető. Illetve Gerstmár Ferenc képviselő úr szintén kérdést intézett hozzám, a választ – jelezte, hogy – elfogadja, egy mondatra mindig van idő.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Elfogadtam a választ a Kiss & Go parkolókkal kapcsolatban, és szeretném itt is megköszönni, hogy a Deák Ferenc Általános Iskolánál javaslatomra Kiss & Go parkoló létesült. A javaslatomat továbbra is fenntartom, hogy érdemes lenne a város más intézményeinél is megvizsgálni a Kiss & Go parkolók lehetőségét, mert ez segítséget nyújthat abban, hogy az iskolába könnyebben jussanak el a gyerekek. Köszönöm szépen.

Interpellációk:

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is! A mai ülésre interpellációt nyújtott be Hartmann Ferenc frakcióvezető úr, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! *„Milyen hatással van az óriási mértékben megnövekedett energiaköltség és a nem valóságos rezsicsökkentés az önkormányzat kötelező és szabadon választott feladatainak ellátására”* címmel interpellálok polgármester urat. 2022 májusában már nyújtottam be interpellációt, arról kértem tájékoztatást, hogy az úgynevezett lakossági rezsicsökkentés lakosságon kívül fogyasztókra vonatkozó jogosultságának megszüntetése milyen hatást gyakorol az Önkormányzat intézményei és gazdasági társaságainak a feladatellátására. Akkor konkrét válaszokat kellő kormányzati szabályozottság és hiányzó önkormányzati információk miatt nem kaphattam, ezt tudomásul vettem. Sajnos azóta a helyzet sokat romlott. Az országban önkormányzatok vezetői panaszkodnak, sorra hozzák a települések a fájónál fájóbb döntéseket az intézmények és szolgáltatások korlátozott működtetéséről vagy esetleges intézményi időleges bezárásáról is. Veszprémben mintha nem lenne probléma, tapasztaltam akkor, amikor benyújtottam az interpellációt, vagy a városvezetés a kétségtelen súlyos problémát egyelőre nem tudja kezelni. Az biztos, hogy más városokhoz képest nagy volt a csönd, a hallgatás. Azóta szerencsére kiderült, hogy a háttérben folyt egyfajta előkészítés. Ha a testület elfogadja, akkor sürgősséggel napirendre is fog kerülni egy ilyen anyag. Lehet, hogy majd Polgármester Úr nekem a

következő kérdéseimre azt fogja válaszolni, hogy azért van az előterjesztés, hogy választ kapjak azokra a kérdésekre. Ezt tudomásul veszem, de azért szeretném elmondani, hogy mikre lennék kíváncsi, mikre voltam kíváncsi az interpelláció megfogalmazásakor.

- Elegendő lesz-e a költségben meghatározott kötelezettségvállalási összeg a város és intézményei villamos, valamint földgáz energia beszerzésére a 2022 és különösen majd a 2023-as években?
- Van-e már legalább előzetes kalkuláció a lehetséges beszerzési árokról? Az előrelátásra és kiszámíthatóság érdekében milyen lépések történtek?
- Kell-e számítani önkormányzati bölcsőde, óvoda működésének összevonására, nyitvatartásának korlátozására.
- Önkormányzati szociális intézményben idősellátásban szükség van-e hasonló intézkedésekre?
- Tudnak-e az eltervezett módon térben és időben működni a kulturális intézmények, amelyekből szerencsére számos van Veszprémben, az Agóra a Megyei Könyvtár, Petőfi Színház, Kabóca Bábszínház, Művészetek Háza, Hangvilla stb.
- Módosítani, korlátozni kell-e az önkormányzat eltervezett beruházásait, felújításait? Amennyiben igen, akkor jó lenne tudni, melyek azok?
- Szükséges-e korlátozni a Polgármesteri Hivatal működését, az ügyintézés időtartamát?
- Biztosítható-e a megszokott helyeken és időintervallumban az egyébként jogszabályban előírt közvilágítás? Amennyiben nem, milyen változtatásra kell felkészülni?
- Milyen hatással vannak az energiaárak a veszprémi Önkormányzat rész- vagy kizárólagos tulajdonában lévő cégeire, elsősorban a „VKSZ” Zrt-re, a V-Busz-ra és a Bakonykarszt Zrt-re?
- Mikor kívánja mindezekről az információkról a városvezetés tájékoztatni a veszprémieket? Szeretném megjegyezni, hogy nem bezárásokat és nem elbocsátásokat szeretnék hallani, és nem is szorgalmaznám, nem támogatnám, képviselőcsoportunk sem támogatná, hanem a kiszámítható működést és ezért lenne szükséges ezen információk, kérdések megválaszolására.

Végezetül pedig megjegyzem, hogy sok önkormányzat az ilyen helyzet miatt fogadott el rezsitámogatási programot. Javasoljuk, hogy erre a célra a veszprémi Önkormányzat is dolgozzon ki például a székesfehérvárihoz hasonló pályázati és támogatási rendszert. Köszönöm Polgármester Úr válaszait, meg az előterjesztést, amit majd tárgyalni fogunk. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Itt valóban a fölvetett kérdésekre egyébként maga a napirend fog választ adni, hiszen napirenden van. Én azt gondolom, hogy azok a szankciók, amelyek sújtják – vagy amelyek bevezetésre kerültek –, azok nagyon súlyos energia válságot okoztak egész Európában és Magyarországon is. Nyilván ennek a leképezése Veszprémben is érzékelhető lesz. A különbözőség az önkormányzatok között, mármint a reakció az abból ered, hogy mindenki más szerződéssel rendelkezik, tehát nyilván vannak olyan önkormányzatok, akik a nyár folyamán kellett, hogy kiírják a pályázatot. Beérkeztek a szolgáltatóktól az árajánlatok. Mi még nem vagyunk ebben a fázisban,

hiszen a mi szerződéseink december 31-éig érvényesek, tehát december 31-éig mind a villany, mind pedig a gáz beszerzésünk a korábbi beszerzési áron biztosított. Ez azonban nyilván nem jelenti azt, hogy január 1-jétől az a kihívás, ami ma jó pár önkormányzatot nehezít, az ne érne ide Veszprémbe, tehát nekünk is meg kell, hogy szenvedjük ezt. Én ezért tettem javaslatot arra, hogy egy Energetikai Tanácsot hozzunk létre. Egyébként a Polgármesteri Hivatal kollegái, illetve az intézményvezetők is dolgoznak, különböző javaslatokat fogalmaznak meg, és a Tanács lesz az, aki egyébként meg fogja vitatni ezeket. Ami viszont nagyon fontos, és ezt szeretném is kiemelni, hogy nyilván bármilyen nehéz helyzet van, a városi alapszolgáltatásokat továbbra is fenn kell, hogy tartsuk. Tehát egy nagyon szűkös lehetőség áll rendelkezésre, hiszen az nem történhet meg, hogy Veszprémbe óvodákat, bölcsődéket kell bezárjunk. Nyilván az idősotthon, főleg a bentlakásos intézmények esetében biztosítani kell annak a működését. Az összes többi intézménytípus esetében nyilván szociális intézmények, egészségügyi intézmények szintén ebbe a kategóriába tartoznak, ott minden megoldás jelen pillanatban lehetséges, hiszen nem tudjuk megmondani pontosan, hogy milyen kihívással is kell szembenéznünk. Nyilván nem bezárásról beszélünk, hanem ideiglenes szünetekről beszélünk. Alapvetően a gáz okozza a legnagyobb kihívást egyébként mindenhol. Tehát előfordulhatnak Veszprémbe is olyan döntések, hogy – döntően a téli időszakra – időlegesen be kell zárunk megszokott korábban igénybevett szolgáltatásokat. Ami viszont szerintem szintén ugyanilyen alapvetés, hogy erre a kialakult helyzetre, ami döntően az energiaárak drasztikus növekedését jelenti, nem lehet Veszprémbe az a válasz, hogy egyébként munkavállalóktól válunk meg. Nem ez okozza a problémát, hanem a gázszámla, meg az áramszámla, amire nyilván minden intézmény meg tudja tenni a saját intézkedéseit, hogy tudjuk csökkenteni az energia felhasználását, úgyhogy a Tanács fogja meghozni ezeket a döntéseket. Ami a rezsitámogatást illeti, én szeretném jelezni egyébként, hogy Veszprém előbb megtette, mint Székesfehérvár. Mi nem így hívtuk, hanem a lakásfenntartási támogatásnak a lehetőségét bővítettük ki, tehát a lakástámogatás Veszprémbe az a típusú támogatás, amit egyébként a megemelkedett rezsiköltségekre tudnak fordítani a kedvezményezettek. Egyébként kollegáimmal beszéltem is augusztusban, megduplázódott a korábbi években beérkezett igényeknek a száma, illetve nem is az igények száma, hanem a kiutalások száma. Tehát, hogy nem csak az igénylők száma nőtt, hanem hál' Istennek ez azt jelenti, hogy egy bizonyos jövedelemhatár volt az, amit lejjebb szállítottunk, hogy nagyobb hozzáférhetősége legyen a veszprémieknek. Én erről már beszéltem, hogy amennyiben nagyobb lesz az igény, akkor természetesen tudunk reagálni erre a helyzetre. A júniusi közgyűlésen döntöttünk szerintem, ha jól emlékszem erről, tehát ezt a részét mi kezeltük, illetve az előttünk álló nehéz időszakban még tovább tudunk lépéseket tenni. Még egy, ami egy konkrét kérdés volt, hogy a folyamatban lévő beruházásokat nem érinti egyébként, hiszen minden beruházásunknak a finanszírozása rendben van, vállalkozói szerződéseket megkötöttük, a támogatás biztosított, tehát a rezszi ár növekmény, vagy a gáz-, illetve az áramdíjnak az emelkedése a beruházásainkat semmilyen módon nem fogja érinteni. Nyilván a jövő évi terveknel korlátozottabb lehetőségek állnak rendelkezésre, de azok, amelyek már megnyitottak, zajló beruházások, azokat nem érinti, nem fogja érinteni, nem érintheti. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a választ Polgármester úr. Felelős gondolatokat hallottam, és ugyanígy felelősnek tartom azt is – de majd ezt a sürgősséggel tárgyalandó Energia Tanács napirendnél elmondom –, hogy ilyen megoldásokat választunk, és együtt próbáljuk a nehéz helyzetet megoldani. Abban van egy kis hiányérzetem, hogy a veszprémieket is meg kellene nyugtatni, el kellene mondani, hogy milyen lépéseket tesz az Önkormányzat, milyen lépéseket tett. Lehet, hogy majd a közmeghallgatáson érdemes lenne erről is egy részletesebb tájékoztatást adni. Köszönöm, elfogadom a választ.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Gerstmár Ferenc képviselő úr, megadom a szót képviselő úrnak.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. „Hogyan tovább a hulladékgazdálkodás területén?” Korunk egyik jelentős problémája a hulladék mennyiségének növekedése. Az ebből eredő környezetterhelés enyhítése elemi érdekünk. Veszprémben is lépten-nyomon szembesülünk a kihívásokkal. Éppen ezért interpellációmmal a következő kérdésekre keresem a választ:

- Tervezi-e a városvezetés települési hulladékcsökkentési terv megalkotását?
- Számíthatnak-e a veszprémiek városi újrahasználati központ létrehozására?
- Milyen eszközökkel kívánják javítani az illegális hulladéklerakás visszaszorítása elleni küzdelmet?
- Milyen számszerűsíthető eredményeket hoztak ezen a területen az eddigi intézkedések?
- Mekkora hatékonysággal történik az elhagyott hulladék felszámolása érdekében tett intézkedésekről szóló önkormányzati rendelet végrehajtása?
- Felülvizsgálatra kerül-e a lomtalanítás rendje?
- Elfogadható-e, hogy a megrongálódott, kicserélt hulladéktároló edények a cserét követően még hetekig, hónapokig közterületen éktelenkedjenek?
- Helyeznek-e ki nagyobb számban utcai hulladékgyűjtőket és kutyaürülékgyűjtő edényeket? Ha igen, milyen területi elosztással?

Várom Polgármester úr megtisztelő válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Az interpelláció maga akár egy előterjesztés is lehetne, úgyhogy erre írásban fogok képviselő úrnak válaszolni.

Napirend előtti kérdések:**Porga Gyula polgármester:**

Napirend előtti kérdés nyújtott be a mai közgyűlésre Gerstmár Ferenc képviselő úr, megadom a szót képviselő úrnak.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Azt kérdezem, hogy mikor teljesül a törvényi előírás? A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 42. § (4) bekezdése szerint a képfelvevő által megfigyelt területre belépő személyek tájékoztatását elősegítő módon figyelemfelhívó jelzést, ismertetést kell elhelyezni a képfelvevők elhelyezéséről, az adatkezelés tényéről. A Veszprém városában közterületen felszerelt térfigyelő kamerák közül hány helyszínen teljesül a fenti törvényi előírás és hány helyszínen nem? Van-e szándék az adatkezeléssel kapcsolatos információk feltüntetésére ott, ahol ez még nem történt meg? Fenti kérdéseket már megfogalmaztam a 2022. áprilisi közgyűlésre a város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló éves beszámoló tárgyalásához. Akkor azt a választ kaptam, hogy a rendőrség és a városüzemeltetési iroda megkezdte az egyeztetést az ügyben. Mivel a kamerarendszer az Önkormányzat tulajdona, a figyelemfelhívó táblák felszerelése is az Önkormányzat feladata. Hol tart most ez a folyamat? Mikorra várható, hogy a város teljes területén kikerülnek a figyelemfelhívó táblák a térfigyelő kamerákhoz? Várom megtisztelő válaszát.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Az elmúlt jó pár esztendőben egyéni képviselői kérések, illetve a városrészből érkező igényekre reagált az Önkormányzat, és 150 darab kamerát telepítettünk a város különböző pontjaira. Ezek a kamerák egyébként nagy hatékonysággal dolgoznak, hiszen több esetben segítették a rendőrség munkáját. Most legutoljára is egyébként a kameráknak köszönhetően sikerült a rendőrségnek egy eredményes elfogást végrehajtani, amiben a kameráknak a fontossága, hasznossága az azt gondolom, hogy nem kérdés. A tábla kihelyezési problémát az okozza, hogy a 150 darab kamera a városban elszórtan jelenik meg. Ha minden kamera mellé teszünk egy táblát, akkor az egyébként is borzasztó állapotban lévő területeknek a városképi megjelenését tovább sikerülne rontanunk. A kollegáim azt javasolták, hogy egyébként a városba megérkezve kapna mindenki egy tájékoztatást, hogy a városban térfigyelő kamerarendszer működik. Egyébként ez egy bevett gyakorlat, nagyon sok település egyébként így hajtja végre. Viszont készülve az Európa Kulturális Fővárosa címre, a városba vezető utak mentén – ez szintén többször volt előttünk – ott is katasztrofális állapotban vannak a jelen pillanatban kihelyezett tábláink, tehát ott egy elegánsabb, határozottabb és szebb megjelenést fogunk végrehajtani. Ennek keretein belül fogjuk elhelyezni ezeket a táblákat, tehát 2023-ban hozzánk érkező vendégek tájékoztatást fognak kapni arról, hogy a városban bizonyos helyeken egyébként térfigyelő kamerarendszer működik, és akkor ezzel a törvényi előírásoknak is eleget fogunk tudni tenni. Kérdezem a képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a választ. Én nem vagyok 100%-ban meggyőződve arról, hogy ez a törvényi előírásnak így eleget tesz, és egyébként is szerettem volna szerencsés lenne, hogyha minden kameránál ez tisztázva lenne, hiszen az idézett rendőrségről szóló törvény ezt meg is határozza, így nem fogadom el a választ. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Képviselő úr nem fogadta el a választ, tudomásul vettük, szavazni nem kell róla. Szintén kérdést nyújtott be a mai közgyűlésre Katanics Sándor frakcióvezető úr, Katanics Sándornak adom meg a szót.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Én polgármester úrtól arról érdeklődöm, hogy a jelenlegi ismeretei alapján mikor készül el a Gyulafirátót és Kádártát elkerülő 82-es és 8-as főutakat összekötő út, valamint még a külső körgyűrű hiányzó szakasza. Itt a Tapolca és a Csatárhegyi külön szintű csomópontra gondolok, illetve a belső körgyűrű teljessé tétele érdekében az Aranyosvölgy felett átívelő völgyhíd. Ezt azért is kérdezem, és azért tartom fontosnak, hogy itt most jegyzőkönyvbe is kerülve egy válasz kerüljön elénk, mert egyrészt például Gyulafirátóton elkezdődött a katonai bázis építése. Az egy dolog, hogy most a napokban nemzetközi lögyakorlat is zajlik és megnövekedett megint a forgalom, de pont azért, mert ez egy nagyon terhelt szakasz, szükség lenne mielőbb ennek az elkerülő útnak a megépítésére. Sok ígéret volt és féltő, hogy most azért a megszorító intézkedések miatt ez megint a távoli jövőbe veszik. Másrészt ugye torzóknak számít bizonyos értelemben, ha nincs meg a Csatárhegyi elágazónál a külön szintű csomópont, illetve a tapolcai elágazónál a külön szintű csomópont. Mert így az a terv, hogy viszonylag dinamikus, gyorsan el lehessen kerülni a várost, az nem fog megtörténni. Arról nem is beszélve, hogy ugyan a Dózsavárosiak örülnek annak, hogy most a Kistó és a Pápai út között van egy nagyon gyors átjárási lehetőség, de hát akkor lenne ez igazi, hogyha a mostani Egyháztudományi Főiskolától tulajdonképpen sikerülne a völgy átkötéssel a Kistó utcáig is eljutni. Várom megtisztelő válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. A választ két csomagra bontanám, kivenném a 8-as, 82-est, mert az egy később induló folyamat, illetve a déli elkerülőnek a folytatása, illetve a völgyhidat. Békeidőben, a háború előtti időszakban volt egy pontos menetrend, hogy egyébként hogy fogjuk végrehajtani, illetve fontos, hogy nem az Önkormányzat a beruházó, hanem a Nemzeti Infrastruktúra Zrt. Mind a két út esetében – akár a völgyhíd, akár pedig a déli elkerülőnek a második szakasza, vagy tulajdonképpen ez a 3. üteme – a tervek elkészültek. A kiviteli tervek szintén az egyik esetben már elkészültek, ez a déli elkerülő esetén, illetve az Aranyosvölgyi hídnál pedig év végére fognak elkészülni a kiviteli tervek. A kiviteli terv azt jelenti, hogy egyébként onnan indítható a közbeszerzés, hiszen az tartalmazza azokat a műszaki feltételeket, amire vállalkozni tudnak. Az eredeti forgatókönyv az volt, hogy ennek az év végére mind a két esetben megtörténik a kiviteli tervek elkészítése. Egy feltételes közbeszerzést ír ki a Nemzeti Infrastruktúra Zrt., és amint beérkeznek az árak, akkor megy kormánydöntés elé, és akkor dönt a Kormány a beruházásról. Nyilván most egy kicsit más az élethelyzet, tehát a kiviteli tervek mind a két esetben el fognak készülni, és az, hogy egyébként magát a közbeszerzési eljárást mikor fogják elindítani, azt nem tudjuk jelen pillanatban megmondani, de gyakorlatilag innen a kivitelezés vagy maga a beruházás elkezdése már egy lépésnyire van. Természetesen, amint megnyílnak a támogatási források, amikor egy kicsit visszaállunk a normális kerékvágásba, én azt gondolom, hogy ez mindenképpen prioritást fog élvezni. Jelen pillanatban ez a

státusza. A 8-as 82-es átkötő, tehát a Gyulafirátót-Kádártát elkerülő útnak az előkészítései elkészültek, a tervezői megbízások nem történtek még meg, tehát minden előkészítő munka elkészült. Voltak ott korábban tervek, nyilván ennek a felülvizsgálata van még előttünk, úgyhogy ott arra várunk, hogy legalább a tervezési folyamat el tudjon indulni, hiszen szeretnénk, hogyha ez az út is abba a fázisba, státuszba kerülne, hogy minél előbb ki lehessen írni a közbeszerzést. Jelen pillanatban tervezői megbízással még nem rendelkezik, de az előkészítő munkák megtörténtek. Ennek a három útnak ez a jelenlegi állapota. Egyébként azért azt fontos elmondani, hogy az ország különböző pontjain jelentős beruházásokat kellett felfüggeszteni. Veszprémben az Európa Kulturális Fővárosa programhoz kapcsolódó beruházásoknak a felfüggesztése nem történt meg, tehát a veszprémi EKF-hez kapcsolódó beruházásokról döntött a Kormány. Egyébként ezeknek a befejezése, mivel nyilván ezt nem lehet 2024-ben, 2025-ben átadni, ez fontos, hogy ez 2023-ban megtörténjen, és ez egy óriási eredmény én azt gondolom, hogy ezek a beruházások Veszprémben nem álltak le. Ez nem jelenti azt, hogy ez a három út ne lenne egyébként prioritása a város mindennapjai tekintetében, tehát minden követ meg fogunk mozgatni annak érdekében, hogy amint megnyílik a lehetőség, akkor ezek a beruházások folytatódhassanak, illetve elindulhassanak. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Polgármester Úr, köszönöm szépen a választ. Tudomásul veszem, hogy a jelenlegi helyzetben a jelenlegi ismeretei alapján ezt tudja mondani, de azért az kérem, hogy éppen Veszprém versenyhelyzetének a megőrzése érdekében többségi képviselőként Ovádi képviselő úrral együtt mindent tegyenek meg azért, hogy ez a lehető legrövidebb idő alatt teljesüljön, mert ha ezek elmaradnak, akkor ezek meggyőződésem, hogy a város gazdasági helyzetében is változást fognak eredményezni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, bár a város gazdasági helyzete egyébként jól van jelen pillanatban. Kérdést kíván feltenni a mai közgyűlésen Kovács Rajmund képviselő úr, képviselő úrnak adom meg a szót.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Polgármester Úr! Szeptember 1-jével elindult a 2022/2023-as tanév a város oktatási intézményeiben is. Azóta eltelt közel egy hónapban már felszínre kerülhettek olyan problémák, amelyekkel az intézményeknek meg kell küzdeniük a megfelelő színvonalú oktatás biztosításához. Tisztelt Polgármester Úr! Kérdezem Öntől, hogy az elmúlt időszakban, amely fajsúlyos problémák érintették az intézményeinket, és ezeket miként orvosolták? Várom megtisztelő válaszát!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen a kérdést. Ha nagyon egyszerűen kellene válaszolnom, akkor azt mondom, hogy talán 2013-tól nemcsak a veszprémi, hanem az ország összes általános iskolája, illetve középiskolája állami fenntartásba került. Nincs kompetenciája az

Önkormányzatnak egyébként, nincs információnk. Ha az óvodákra gondolt képviselő úr, amelyek a város fenntartásában működnek, ott pedig nem tudom, hogy milyen problémákkal kellett volna szembesülnünk. Elkezdődött az év, óvó nénik, dajkák, konyhai alkalmazottak, illetve a gyerekek megkezdték az évet. Hozzám semmilyen nehézség, probléma nem jutott el a napi klasszikus működésben meglévő kihívásokon kívül, tehát semmi olyan említésre méltó dolog nem történt, amiről nekem tudnom kellene. Az általános iskolák esetében nem mi vagyunk a fenntartók, tehát ténylegesen nem tudok nehézségről egyébként. A tankerület igazgató néha különböző kéréseket fogalmaz meg a város és a tankerület együttműködésében, ezekre pedig válaszolni szoktunk, illetve kezeljük ezen problémákat. Én ott sem érzékelek egyébként jelen pillanatban olyan nehézséget, ami az Önkormányzat kompetenciájába tartozna. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a választ Polgármester Úr. Az igaz, hogy 2013-tól állami fenntartásban vannak az iskolák Veszprémben, de én őszinte leszek, azt hittem, hogy polgármesterként kicsit jobban tájékozódik a város ügyeivel kapcsolatban, mert ez is ide tartozik. Tehát hiába van állami fenntartásban az iskola, Önnek még szerintem tudni kellene, hogy milyen problémákkal küzdenek a veszprémi iskolák, mert küzdenek. Főleg tanár hiánnyal küzdenek, erőforrás hiánnyal. Van olyan hely, ahol az igazgató körbe küldi a szülőknek az üzenetet, hogy például egy angol szakkört nem tudnak meghirdetni, mert nincs hozzá tanár. Vagy például pénzt gyűjtenek, hogy az iskola udvarára ki tudjanak helyezni esetleg egy játékot a gyerekeknek. Tehát súlyos problémákkal küzdenek az iskoláink, ahogy mondtam, legfőbb erőforrási és anyagi problémákkal küzdenek. Innen is biztatom őket október 5-ével kapcsolatban, hogy Veszprémben minél több pedagógus álljon ki magáért, és álljanak ki magukért, és igenis legyen hangos ez a pedagógussztrájk. Köszönöm szépen, nem fogadom el a választát.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is.

Napirend előtti felszólalások:

Porga Gyula polgármester:

Napirend előtti felszólalását jelezte Hegedűs Barbara alpolgármester asszony, megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! „Veszprém a fenntarthatóság útján”. Veszprém is részese annak a széles körű nemzetközi együttműködésnek, melynek célja, hogy felgyorsítsa az ENSZ fenntartható fejlődési céljainak megvalósítását, és átültesse ezeket a városfejlesztésbe, valamint a város lakóinak mindennapjaiba. Az ENSZ által megfogalmazott fenntarthatósági célokat, mint például a szegénység felszámolását, a minőségi oktatást, a szárazföldi ökoszisztémák védelmét, a fenntartható városokat és

közösségeket, lokalizálni kell, és lehetővé tenni helyi stratégiák meghatározását, megvalósítását és nyomon követését. E cél mentén alakult meg a Globális Célok a Városokért kísérleti hálózat, az URBACT Európai Területi Együttműködés és Fenntartható Városfejlesztésért Program keretében. A hálózatban a városok megosztják tapasztalataikat, és tanulnak egymástól, leszűrik a tanulságokat és átadják a jó gyakorlatokat a városfejlesztési politikájuk erősítése céljából. A fenntarthatósági célok helyi kidolgozása érdekében létrejött Veszprémben egy Fenntarthatósági Munkacsoport, amely a különböző területeken dolgozó szakemberek, a Pannon Egyetem, a VKSZ Zrt, a Polgármesteri Hivatal, és civil szervezetek részvételével működik. A főbb víziók között szerepel röviden a fenntartható mobilitás, a befogadó város, az élhető város, és a fenntartható vízgazdálkodás célterületek. A projekt keretén belül személyes szakmai találkozásra is lehetőség nyílt szeptember 20-23 között Manresában, Spanyolországban. Veszprémet Köller Tamás a „VKSZ” Zrt. titkárságvezetője, Knauer Anna a Polgármesteri Hivatal projektkoordinátora, és én képviseltem. A tanácskozáson a városvezetéssel egyeztetést folytatottunk napjaink legfontosabb kihívásairól, valamint megismerhettük a város fenntarthatósági projektjeit, mint a történelmi városrész rehabilitációját, a városi 2030-as stratégia kidolgozásának folyamatát, és látogatást tettünk a Katalán Technológiai Intézetben, valamint a város körüli zöldövezetet és vízgazdálkodási rendszerüket tekinthettük meg. A találkozón Veszprém is bemutatta az eddigi projekteredményeit, ezek között szerepel például a vízgazdálkodás, a vízfelhasználás hatékonyságának növelése városi és lakossági szinten, de a közösségi tervezés erősítése, és közösségi terek bővítése is. A tanulmányút második részében egy kétnapos nemzetközi konferenciát tartottak, melynek témája a fenntartható fejlődési célok lokalizálása volt. A közös munka folytatódik a következő időszakban is. Veszprémben egy nemzetközi projekttalálkozó kerül megrendezésre november 9-10 között a hálózat tagjai részvételével, ahol Veszprém fenntarthatósági törekvéseinek bemutatása is a program része lesz. A találkozó tartalmáról, és a projekt részletes részeredményeinek ismertetéséről közgyűlési tájékoztató is készül, amely a várhatóan a novemberi vagy decemberi testületi ülésen kerül napirendre. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Szintén napirend előtti hozzászólási igényt nyújtott be Stigelmaier Józsefné képviselő asszony, megadom a szót képviselő asszonynak.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! „Amikor egy álom valóra válik!”, ezt adtam címnak a felszólalásomhoz. A Halle 5. társasház előtti parkoló építése két évet váratott magára, de megérte kivárni a parkoló építését. Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa program támogatásával került sor az építkezésre. Július végén tartott sajtótájékoztatón Brányi Mária alpolgármester asszonnyal közösen arról tájékoztattuk a Halle 5. társasházban élőket, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa program támogatásával került sor az építkezésre, 61,5 millió Ft értékben. A beruházás várható kezdete 2022. július, várható befejezése 2022. október. A beruházás 2022. augusztus 5-én kezdődött el. A Halle utca 5. számú Társasház előtti útszakaszon 53 db merőleges parkoló hely került kialakításra. A parkolóépítés miatt az úttest melletti zöldsáv megszűnt, a járda

teljes mértékében átépült. A közvilágítási oszlopok a jelenlegi helyükön maradtak, 1,5 m széles kiemelt szegélyes középszigettel elválasztva a parkolóktól. Az északi oldali merőleges parkoló keleti irányban 4 db parkolóhellyel bővült. Az épületek bejáratához vezető behajtók megmaradtak. A beavatkozások miatt fák nem kerültek kivágásra, a kivitelezés során kiemelt figyelmet fordítottak azok megőrzésére. A tervezési terület nyugati részén jelölték ki a szelektív hulladékgyűjtő szigetet. Az épület 8 bejáratához vezető behajtók mellett kerültek a kommunális hulladéktároló edények helyének a megépítésére. Oly módon történt, hogy a kommunális hulladéktároló edények nem tudnak kitörni gyakori szélviharok miatt, a parkoló autók nem rongálják meg. A beruházás kezdete 2022. augusztus 5. volt. A parkoló építése, a terület rendezése határidő előtt befejeződött 2022. szeptember 9-én. 25 munkanap alatt teljesen elkészült a minden igényt kielégítő 57 férőhelyes parkoló. A parkoló építésén nyolcan dolgoztak. Nem túlzok, ha azt mondom, hogy a Jutasi lakótelep legszebb parkolója a Halle 5. társasház előtt található. Köszönetemet szeretném kifejezni a kivitelező szakemberei felé, hogy a rekkenő melegben reggel 7-órától, délután 16-órától dolgoztak megállás nélkül. Soha egy hangos szó, veszekedés, káromkodás nem volt hallható, mindenki tudta és tette a dolgát. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Szintén napirend előtti felszólalási igényt nyújtott be Halmay Gábor elnök úr, megadom a szót képviselő úrnak.

Halmay Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nagy örömmel fogadtam néhány hete a hírt, hogy az Eötvös Károly Megyei Könyvtár minőségfejlesztési projektjét a Kulturális és Innovációs Minisztérium pozitív elbírálásban részesítette, és Dr. Hoppál Péter kultúráért felelős államtitkár értesítése alapján 2023. és 2027. között az intézmény büszkén viselheti a Minősített Könyvtár címet. Úgy gondolom, a közgyűlés nyilvánossága előtt is fontos kiemelni, hogy Európa Kulturális Fővárosában maguk a kulturális intézményeink is milyen magas színvonalon teljesítenek, és időről időre magas állami, minisztériumi elismerésben részesülnek. A megyei könyvtár Dr. Baranyai Tamás igazgató úr vezetésével az utóbbi időben minden nehézség ellenére igyekezett a kultúrafogyasztó, olvasni vágyó közönség szolgálatában állni. Kiemelendő, hogy az alapszolgáltatások mellett rendszeresen fogad be az intézmény kiállításokat, könyvbemutatókat, rendezvényeket, sőt esetenként a könyvtár előtti téren színházi előadások, koncertek is láthatók. A könyvtárhasználói elégedettség eredményei terén kiemelkedő teljesítményt nyújtó intézmény a társadalmi szerepvállalásban is jeleskedik, jó példa erre, hogy tavaly szeptembertől kutyabarát közintézmény lett, erősítve ezzel a felelős állattartás iránti elkötelezettséget.

A Közjóléti Bizottság elnökeként szívből gratulálok igazgató úrnak, és a könyvtár valamennyi munkatársának az elismeréshez, sok sikert kívánok a jövőben is, és boldogan nézek a további közös munka elé, amellyel Veszprém város hírnevét is öregbítik. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Egyre közelebb vagyunk a napirendek elfogadásához, de még mindig nem az következik. Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentésnek a tárgyalása következik, kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése vagy véleménye az előterjesztéshez? Ha nincs kérdés, nincs vélemény, akkor kérem, hogy a jelentés elfogadásáról szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
225/2022. (IX.29.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 71/2020. (IV.30.); a 75/2021. (II.25.); a 76/2021. (II.25.); a 77/2021. (II.25.); a 78/2021. (II.25.); a 79/2021. (II.25.); a 80/2021. (II.25.); a 81/2021. (II.25.); a 82/2021. (II.25.); a 83/2021. (II.25.); a 84/2021. (II.25.); a 85/2021. (II.25.); a 86/2021. (II.25.); a 87/2021. (II.25.); a 88/2021. (II.25.); a 89/2021. (II.25.); a 90/2021. (II.25.); a 91/2021. (II.25.); a 92/2021. (II.25.); a 93/2021. (II.25.); a 94/2021. (II.25.); a 95/2021. (II.25.); a 96/2021. (II.25.); a 97/2021. (II.25.); a 98/2021. (II.25.); a 99/2021. (II.25.); a 100/2021. (II.25.); a 101/2021. (II.25.); a 115/2021. (III.25.); a 143/2021. (III.25.); a 309/2021. (X.28.); az 51/2022. (II.24.); a 111/2022. (IV.28.); a 112/2022. (IV.28.); a 123/2022. (IV.28.); a 153/2022. (V.26.); a 155/2022. (V.26.); a 163/2022. (V.26.); a 172/2022. (V.26.); a 173/2022. (V.26.); a 181/2022. (VI.30.); a 182/2022. (VI.30.); a 183/2022. (VI.30.); a 184/2022. (VI.30.); a 185/2022. (VI.30.); a 186/2022. (VI.30.); a 187/2022. (VI.30.); a 188/2022. (VI.30.); a 189/2022. (VI.30.); a 190/2022. (VI.30.); a 191/2022. (VI.30.); a 192/2022. (VI.30.); a 194/2022. (VI.30.); a 197/2022. (VI.30.); a 199/2022. (VI.30.); a 200/2022. (VI.30.); a 201/2022. (VI.30.); a 202/2022. (VI.30.); a 203/2022. (VI.30.); a 205/2022. (VI.30.); a 206/2022. (VI.30.); a 207/2022. (VI.30.); a 208/2022. (VI.30.); a 209/2022. (VI.30.); a 210/2022. (VI.30.); a 211/2022. (VI.30.); a 212/2022. (VI.30.); a 213/2022. (VI.30.); a 214/2022. (VI.30.); a 215/2022. (VI.30.); a 216/2022. (VI.30.); a 217/2022. (VI.30.); a 218/2022. (VI.30.); a 219/2022. (VI.30.); a 220/2022. (VI.30.); a 221/2022. (VI.30.); a 222/2022. (VI.30.) és a 223/2022. (VI.30.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő kisvárosias lakóterületbe tartozó ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 111/2021. (III.25.) határozat 4. pontjának végrehajtási határidejét a 2022. decemberi Közgyűlésre módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 6351/1, 6350/1 és 6350/2 hrsz.-ú ingatlan területét érintő (Állatkerti parkolók megvalósítása céljából) településrendezési terv módosításáról szóló 311/2021. (X.28.) határozat 5. pontjának végrehajtási határidejét a 2022. novemberi Közgyűlésre módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 340/2021. (XI.25.) határozat 7. pontjának végrehajtási határidejét a 2022. novemberi Közgyűlésre módosítja.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 0404/6 hrsz.-ú – természetben a veszprémi állatkert Gulya-dombi területén található – ingatlan belterületbe vonásáról szóló 156/2022. (V.26.) határozat 6. pontjának végrehajtási határidejét a 2023. május 31. napjára módosítja.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Márkó-Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1 kódszámú Európai Unió projekt csereerdő-telepítési és üzemeltetési feladataihoz kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 49/2022. (II.24.) közgyűlési határozat módosításáról szóló 204/2022. (VI.30.) határozat 4. pontjának és egyúttal a „Márkó-Bánd települések irányába kerékpárút építése” elnevezésű, TOP-6.4.1-16-VP1 kódszámú Európai Unió projekt csereerdő-telepítési és üzemeltetési feladataihoz kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 49/2022. (II.24.) közgyűlési határozat 6. pontjának végrehajtási határidejét 2022. október 31. napjára módosítja.

Porga Gyula polgármester:

Még a napirendek elfogadása előtt szeretném tájékoztatni a jelenlévőket, hogy 5 sürgősségi indítványt nyújtottam be a mai ülésre. Mindegyikről külön-külön kell, hogy szavazzon a képviselő-testület. Az első sürgősségi indítványom az a Veszprém - Csererdő egykori Bakony Művek területén lévő lakóterületbe tartozó ingatlanokat érintő településrendezési szerződésnek a felmondása. A sürgősséget indokoltam írásban képviselőtársaimnak. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése vagy véleménye? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a sürgősségi napirendre vételről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
226/2022. (IX.29.) határozata**

sürgősségi indítvány napirendre vételéről
„Döntés a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő
kisvárosias lakóterületbe tartozó ingatlanokat érintő településrendezési
eszközök módosításáról szóló településrendezési szerződés és tervezési
szerződés felmondásáról felmondásáról, valamint a Veszprém Csererdő,
volt Bakony Művek területén lévő, az FKM TEAM Kft. és a BAKONY CSERI
Kft. tulajdonában lévő utak és víziközmű hálózat önkormányzati
tulajdonba kerülésének előkészítéséről”
tárgyában

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az *„Döntés a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő kisvárosias lakóterületbe tartozó ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló településrendezési szerződés és tervezési szerződés felmondásáról felmondásáról, valamint a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő, az FKM TEAM Kft. és a BAKONY CSERI Kft. tulajdonában lévő utak és víziközmű hálózat önkormányzati tulajdonba kerülésének előkészítéséről”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A jelenlévő cégek képviselői azt hitték, hogy az előterjesztésről szavaztunk. Egyelőre arról szavaztunk, hogy majd egykor szavazunk róla. Úgyhogy természetesen, ha odaérünk a napirend tárgyalásához, és a képviselő hölgyek, urak elmondták a véleményt, és szót kérnek, akkor meg fogják kapni.

A 2. sürgősségi indítványunk a mai közgyűlésre, integrációs program keretében a víziközmű szolgáltatással kapcsolatos döntés meghozatala. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Szintén írásban indokoltuk a sürgősséget. Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a napirendre vételéről a sürgősségi indítványnak.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
227/2022. (IX.29.) határozata
sürgősségi indítvány napirendre vételéről
„Döntés integrációs program keretében a víziközmű-szolgáltatásnak mint
önkormányzati közfeladatnak és az ahhoz kapcsolódó vagyonnak a Magyar
Állam részére történő ingyenes átruházásáról”
tárgyában

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a *„Döntés integrációs program keretében a víziközmű-szolgáltatásnak mint önkormányzati közfeladatnak és az ahhoz kapcsolódó vagyonnak a Magyar Állam részére történő ingyenes átruházásáról”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A harmadik sürgősségi indítvány a konzorciumi megállapodás jóváhagyása egy KEHOP-os pályázat, szintén víziközműhöz kapcsolódó, szintén indokoltuk írásban a sürgősséget. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a sürgősségi tárgyalásról.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
228/2022. (IX.29.) határozata**

sürgősségi indítvány napirendre vételéről

**„Döntés a konzorciumi megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a KEHOP-2.1.11. kódszámú és „Víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására” című pályázati felhíváshoz kapcsolódóan tárgyú 358/2021. (XI. 25.) közgyűlési határozat módosításáról”
tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a *„Döntés a konzorciumi megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a KEHOP-2.1.11. kódszámú és „Víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására” című pályázati felhíváshoz kapcsolódóan tárgyú 358/2021. (XI. 25.) közgyűlési határozat módosításáról”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Sürgősségi indítványt Brányi Mária alpolgármester asszony nyújtotta be a 2022-2036-ig tartó időszak gördülő fejlesztési tervével kapcsolatos módosításról. Szintén írásban indokoltuk. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk a sürgősségi napirendre vételről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
229/2022. (IX.29.) határozata**

sürgősségi indítvány napirendre vételéről

„Döntés a 2022-2036. időszakra szóló, a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosításáról” tárgyában

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az *„Döntés a 2022-2036. időszakra szóló, a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosításáról”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Az 5. sürgősségi indítvány pedig az Energetikai Tanács létrehozásáról szóló döntés, szintén indokoltuk írásban. Kérdezem, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk a sürgősségi napirendre vételről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
230/2022. (IX.29.) határozata
sürgősségi indítvány napirendre vételéről
„Döntés Energetikai Tanács létrehozásáról”
tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az *„Döntés Energetikai Tanács létrehozásáról”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Még egy utolsó tájékoztatást szeretnék a napirendek elfogadása előtt, hogy a 17-es napirendi pontnak a tárgyalását a mai ülés napirendjéről levesszük, későbbiekben fogjuk majd tárgyalni. Tehát az öt sürgősségi indítvánnyal, illetve az egy napirenddel csökkentett napirendek elfogadása következik. Még a szavazás előtt szeretne frakcióvezető úr szót kérni, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Én szeretném javasolni, hogy a 4. napirendi pont tárgyalását is vegyük le a mai közgyűlési napirendek közül. Itt ugye a döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályairól szóló 9/2021-es önkormányzati rendelet módosításáról kellene, hogy tárgyaljunk. Példátlan az, ami jelen pillanatban történik. Egyrészt sürgősséggel került be a bizottságok elé ez az előterjesztés, ez szerintem részben akadályozta, hogy megfelelően előkészített legyen ez az előterjesztés, illetve

tegnap módosító javaslatok tömkelege érkezett nemcsak az ellenzéki, hanem a többségi oldalról is, amelynek egy részét alpolgármester asszony befogadta, egy részét nem fogadta be. Én azt gondolom, hogy ebben az esetben ez is mutatja, hogy itt egy olyan nyilvánosságot kellett volna biztosítani, ahol a leginkább érintett egyéni képviselők időt kapnak a lakossággal történő egyeztetésre. Meg tudjuk hallgatni egyfajta társadalmi vitában is a lakosság véleményét, és szerintem, hogy most november 1-jétől vagy január 1-jétől kerül az új parkolási rendelet bevezetésre, vagy a módosítások, az véleményem szerint sokkal megnyugtatóbb lenne, ha inkább egy társadalmasítás gyorsan megtörténne, és egy sokkal alaposabb tárgyalása a javaslatoknak is ennek a napirendnek. Úgyhogy én nagyon bízom benne, hogy ezt a többségi képviselőtársaim is értik. Lehet békét teremteni parkolási rendeletben is a város lakóival. Jelen pillanatban nincs béke állapot. Éppen ezért én azt gondolom, hogy sokkal okosabb lenne levenni napirendről. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Szerintem meg ez az evolúciója egy-egy előterjesztésnek egyébként, hogy a bizottságok elé bekerül, a bizottságok megtárgyalják, és egyébként a bizottsági üléseken felvetett problémákra pedig reagál az előterjesztő. Vannak javaslatok, amelyeket befogad, vannak, amelyeket nem. Egyébként nagyon sok módosító indítvány érkezett, tehát egyébként azt gondolom, hogyha valakinek arra volt ideje, hogy megfogalmazzon egy módosító indítványt, akkor feltételezem, hogy arra is volt, hogy elolvassa az előterjesztésnek a szövegét. Én a napirendnél javasolom ezt a vitát lefolytatni. Nyilván ellenzék és a többség nagyon sok mindenben nem ért egyet, de erről szól ez a világ. Önök megfogalmazzák az ellenérveket, a többség pedig mellé teszi az érveket, hogy miért szükséges. Azon nem kell meglepődni, hogy bizonyos napirendeknél vitáznunk kell, de az nem azt jelenti, hogy napoljuk el a napirendet. Azt gondolom, hogy volt rá idő. Egyébként a közvetlenül érintett önkormányzati képviselők én azt gondolom, hogy kellőképpen be voltak vonva az előkészítésbe. A közgyűlés nyilvánossága adott, a bizottságokon – függetlenül attól, hogy sürgősséggel ment be – szintén meg volt a vitának a lehetősége. Én azt látom, hogy egyébként volt olyan javaslat, ami bizottsági ülésen fogalmazódott meg, és egyébként előterjesztőként alpolgármester asszony befogadta. Ez egy teljesen hagyományos, klasszikus értelemben vett vita közöttünk. Nem gondolom, én nem látok indokot, de nyilván én csak az ülést vezetem, az előterjesztő alpolgármester asszony. Úgyhogy a lehetőség nála van meg, hogy levegye napirendről. Kérdezem alpolgármester asszonyt, hogy meggyőztem-e, hogy ne vegyük le?

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Igen. Tisztelt Közgyűlés! Én is úgy gondolom, hogy nyilvánvalóan a parkolási rendelet módosításában korábbi időszakban is történt változás, bár nagyon régen, már 2016 óta nem történt változtatás a parkolási rendeletnél. Nyilvánvalóan ez egy nagyon vitás kérdés, szerintem egy olyan, aminél nagyon-nagyon sok vélemény van, egyéni vélemények is. Mi ezeket a képviselőkön keresztül is próbáltuk beépíteni, és mindennek az alapja pedig egy szakmai vélemény volt, és egy szakmai tanulmány, amelynek a tapasztalatait próbáljuk beépíteni a rendeletbe. A vita során nyitottak vagyunk arra, hogy bármilyen észrevételt is én előterjesztőként megvizsgáljak. Szerintem az látható a módosításokban is, hogy mind az ellenzéki képviselők javaslata, mind a bizottsági

ülések és mind pedig egyébként a beérkezett lakossági igényeket is be kívántuk építeni az új parkolási rendelet módosításba, úgyhogy én nem kívánom levenni a napirendről.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdezem frakcióvezető úr fenntartja-e a javaslatát, mert hogyha igen, akkor szavaznunk kell róla.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Igen, köszönöm szépen, fenntartom, és kérem szépen a szavaztatást, és annyit alpolgármester asszonynak pontosításként, hogy ebben a ciklusban is volt már többször napirenden a parkolási rendelet. 2019 őszén én magam javasoltam, amikor egy díjtételemelést behozott a közgyűlés elé, én magam javasoltam, hogy azokon is módosítsunk. Például a sárga zónát akkor emelték 100 Ft-ról 160 Ft-ra, és azt is vitattam, illetve most is október 1-jétől például a Kádár utcai parkoló ugye használatba kerül, az is egy már ebben a ciklusban hozott döntésünk eredménye, tehát vitatkoztunk már többször róla. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Meg feltételezem, bármikor idekerül, vitatkozni is fogunk, ez klasszikusan olyan téma. Frakcióvezető úr fenntartja a javaslatát, hogy vegyük le a napirendről a parkoló rendeletet, úgyhogy szavaznunk kell a javaslatról. Én egyetértve az előterjesztővel, nem javaslok, tehát aki azt szeretné, hogy tárgyaljuk, annak nemmel kell, hogy szavazzon.

Van egy javaslat, ami azt fogalmazza meg, hogy vegyük le a napirendről. Mivel frakcióvezető úrnak a javaslata, nyilván arról kell, hogy szavazzunk, a javaslat pedig azt tartalmazza, hogy vegyük le. Tehát aki azt szeretné, hogy tárgyaljuk, az nemmel szavazzon. Kérem a szavazás indítását.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, 11 nem ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
231/2022. (IX.29.) határozata**

Katanics Sándor képviselő indítványáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Katanics Sándor képviselő azon indítványát, hogy a 2022. szeptember 29-i ülés napirendjéről a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról*” szóló előterjesztés kerüljön levételre.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Elérkeztünk arra a pontra, amikor az így módosított, kiegészített, levett javaslatot, nem befogadott napirendi pontok elfogadásáról kell, hogy szavazzunk, tehát kérem, hogy a mai ülés napirendjéről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
232/2022. (IX.29.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2022. szeptember 29-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő kisvárosias lakóterületbe tartozó ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló településrendezési szerződés és tervezési szerződés felmondásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
2. Döntés integrációs program keretében a víziközmű-szolgáltatásnak mint önkormányzati közfeladatnak és az ahhoz kapcsolódó vagyonnak a Magyar Állam részére történő ingyenes átruházásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
3. Döntés a konzorciumi megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a KEHOP-2.1.11. kódszámú és „Víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására” című pályázati felhíváshoz kapcsolódóan tárgyú 358/2021. (XI. 25.) közgyűlési határozat módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
4. Döntés a 2022-2036. időszakra szóló, a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosításáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
5. Döntés Energetikai Tanács létrehozásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
6. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló 3/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról
B) Döntés a 2023. évi szünidei gyermekétkeztetés költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
C) Döntés az Önkormányzat vagyonbiztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

- D) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyonvédelmi és portaszolgálati feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
- E) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala higiéniai termékek beszerzésével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
- Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A), B), C) pont]
dr. Dancs Judit jegyző [D), E) pont]
7. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. I. félévi gazdálkodásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
9. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
10. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
11. Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
12. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a partnerségi egyeztetésről szóló 25/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
13. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
14. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Gazdasági programjának felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
15. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának jóváhagyásáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

16. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
17. Előzetes döntések Veszprém településrendezési terveinek módosításáról
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
18. Döntés a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 340/2021. (XI. 25.) közgyűlési határozat kiegészítéséről
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
19. Döntés az Európa Kulturális Fővárosa 2023 támogatásból önkormányzati beruházás eredményeképpen megvalósuló Veszprém 236 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utca 17. szám alatt található – ingatlanban kialakuló közösségi terek és művészeti központ (egykori Simoga ház istálló-épületének és udvarának, valamint a Tűztorony udvarának felújítása) bérleti szerződése megkötéséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
20. Döntés a Veszprém 4781/104 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tirat-Carmel utca déli oldalán elhelyezkedő – ingatlan ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
21. Döntés a Veszprém 4948 hrsz.-ú és a Veszprém 4947/4 hrsz.-ú –természetben a Veszprém, Cserepes utcában található –, korábban lőtér funkciójú önkormányzati ingatlant és a Veszprém 4947/2 hrsz.-ú ingatlant érintő adásvétellel vegyes telekalakításról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
22. Döntés a Veszprém 4073/3 hrsz.-ú és a Veszprém 4073/3/A hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Budapest út 8. szám alatti – ingatlan (volt Szakszervezetek Háza) bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
23. Döntés a Fehér Holló Vadmentő Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
24. Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
25. Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. alapszabályának módosításáról Felügyelő Bizottsági tag megválasztása miatt
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
26. Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

27. Döntés a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
28. Döntés a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
29. Döntés a Déli Intézményközpontban található Veszprém 0441/1-4 hrsz.-ú ingatlanokat és a 0441/8 hrsz.-ú ingatlan 2045/4497 arányú tulajdoni hányadát magában foglaló vagyontömeg; továbbá a Veszprém 0441/5-11 hrsz.-ú ingatlanokat és a 0441/8 hrsz.-ú ingatlan 2452/4497 arányú tulajdoni hányadát magában foglaló vagyontömeg adásvételi szerződésének jóváhagyásáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
30. Döntés a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadásáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
31. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Arculati Kézikönyvének kiegészítéséről
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
32. Döntés Veszprém város közigazgatási területén működő, kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
33. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
34. Döntés Cholnoky-emlékdíj adományozásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
35. Döntés a Kabóca Bábszínház igazgatójának megbízásáról (zárt ülés)
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Napirendek tárgyalása:

- 1. Döntés a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő kisvárosias lakóterületbe tartozó ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló településrendezési szerződés és tervezési szerződés felmondásáról**
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Sürgősségi napirendi pontok tárgyalása következik. Az első sürgősségi indítvány a Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő ingatlanokat érintő településrendezési

eszközök módosításáról szóló, egykor megkötött településrendezési szerződés felmondása. Egyrészt frakcióvezetői ülésen is többször beszéltünk már erről a témáról, szerintem közgyűlésen napirend előtt is foglalkoztunk ezzel. Én pedig az elmúlt közel egy esztendőben viszonylag gyakran kellett, hogy egyeztetsek az ott lévő gazdasági társaságok, illetve tulajdonosok között. Én azt gondolom, hogy eljött az a pillanat, illetve előállt egy olyan jogi helyzet, ami a korábban megkötött településrendezési szerződésnek a kifutását, végrehajtását megakadályozza. Ezért javaslom a képviselő-testületnek, hogy a szerződés felmondását támogassák, illetve támogassák a 2. határozati javaslatot is, ami pedig a Bakony Művek területén lévő, ma egyébként magántulajdonban lévő ottani gazdasági társaságok működésének alapfeltételét biztosító út, illetve vízvezeték vagy vízi közműnek az önkormányzati tulajdonba adását kisajátítással indítsuk meg. Én azt gondolom, hogyha ezt a folyamatot végig tudjuk vinni, akkor egyfajta kiszámítható és nyugodt működést tudunk biztosítani az Önkormányzat segítségével ezen a területen. Azt fontos elmondani, hogy egyébként az Önkormányzat jelen pillanatban az érintett területen tulajdonnal nem rendelkezik, nem is rendelkezett soha. Előljáróban én ennyit szerettem volna mondani. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy akár vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Többször, már a legelső közgyűlési döntés alkalmával jelezte képviselőcsoportunk, hogy nem volt egészen tiszta és körültekintő az az előterjesztés, amely a közgyűlés elé került, főleg annak a melléklete is félrevezető volt. A döntés sem volt teljesen kiértékelve, és az összes érintettnek, aki ugyan nem szerződő fél, de azért mégis érintett lett biztonságot adó. A tervezési szerződés megkötése óta eltelt időben számos olyan körülmény következett be, amelyek veszélyeztették itt a Csererdőben lévő több, mint 20 cég működését, és az ottani közel 1000 munkavállaló foglalkoztatását, ami egyébként, ha bekövetkezne, akkor az Önkormányzat remélt iparűzési adó bevételeire is negatívan hatna. Ilyen előzmények fellevezetése után azt remélem, hogy mindezek ismeretében a tanulságok levonása után óvatosabb eljárásra ösztönzik majd a jövőbeni települési szerződések megkötésekor a városvezetést. Az nem vitás, hogy cselekedni kell. Én magam már interpelláltam ez ügyben, ha jól emlékszem, nem is egy alkalommal. A helyzet tarthatatlan. A szerződés felmondását támogatja a képviselőcsoportunk, de azért a 2. javaslattal kapcsolatban megfogalmaznék ismét néhány észrevételt. Azt tartalmazza az előterjesztés, hogy az érintett cégeknek kedvezne azzal, hogy az út nem lenne lezárt magánúttá minősítve. Az én megítélésem szerint jogszerűtlen elképzelés volt az elzárt magánúttá alakítása az egyébként közforgalmú – nyilvántartása szerint is közforgalmú – útnak még akkor is, hogyha magánkézben van. Nem kegy kérdés, hanem jog az úton a saját ingatlanok megközelítése. Én úgy tudom többektől származó információ szerint, hogy soha nem volt senki, aki ellenezte volna, hogy a cég, amelyikkel szerződést kötött az Önkormányzat, azaz nevesítve az FKM Team az utat saját költségén felújítsa. De nem ez történt, hanem az út mások általi használatáért szeretett volna – szeretne! – a cég pénzt, kvázi valamiféle „adót” szedni. A mostani javaslat azt tartalmazza, hogy a szerződött cég megússza az útfelújítási költségeket. Nem kell kifizetnie, ráadásul, ha a kisajátítás megtörténik, akkor még ő kap pénzt. Ez nem rossz üzlet az ő számára! 300 millió Ft összegű fejlesztési költséget feltételez az előterjesztés, de előtte pár sorral

ott van, hogy a cégek úgy nyilatkoztak – legalábbis akik eddig nyilatkoztak –, hogy 100, meg, ha jól emlékszem 8 millió Ft körüli összeget tudnak vállalni. Ez a 300 millió Ft így szerintem kétséges, ráadásul nem a cégek hibájából jött létre ez a helyzet, és most azért, hogy ettől a helyzettől megszabaduljanak, azért hajlandók-e vállalni 300 milliós összeget. Ez pont háromszor annyi, mint amennyiről előzetesen nyilatkoztak, és örülök, hogy vannak jelen cég képviselők is. Bízom benne, hogy elmondják, hogy el tudják-e fogadni ezt a javaslatot, vagy még ez sem teljesen oldja meg a problémákat. Idézek ismét az előterjesztésből: *„Az új településrendezési szerződés fennállása alatt, amíg az út és a vízvezeték átadásra nem kerül az Önkormányzat részére, a BAKONY CSERI Kft. minden szerződött partnerének zavartalanul biztosítja a vízellátást azzal, hogy amint az önkormányzati tulajdonba vétel megtörténik, a szerződést megszüntetik és a továbbiakban az Önkormányzat fogja számukra biztosítani az út és a vízellátást.”* Azt javasolja az előterjesztés, hogy ezek a cégek kössék meg az üzemeltetési szerződést a BAKONY CSERI Kft.-vel, azaz azzal a céggel, akinek elődje a vezeték sokszori elvágásával zsarolta egyébként a cégeket, és a jogszabályban rögzített tűzvizet sem biztosította. Emiatt egyébként be is lehetett volna időlegesen zárni a cégeket. Volt olyan cégvezető, aki idézem azt mondta az előterjesztés ismeretében, hogy: *„Nincs az az Isten, aki a BAKONY CSERI Kft.-vel szerződjön, soha nem kerülne át az Önkormányzathoz a víziközmű-szolgáltatás.”* Az én meglátásom szerint sok buktató van még ebben a javaslatban. Én szívesen megszavaznék – a képviselőcsoportunk is – egy olyan javaslatot, amely bírja az érintett felek és nem az Önkormányzat és a vele szerződő, hanem a Csereredőben lévő gazdasági társaságok többségének a támogatását is, azt megszavaznánk, én ezt a változatot még nem ilyennek látom. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Frakcióvezető úr nem volt elég figyelmes. Az idézett kéréseket nem mi fogalmaztuk meg, hanem az FKM Team-nek a tulajdonosa, de a határozati javaslatban egy fél említést nem teszünk arról, hogy mi egyébként ennek bármelyik feltételét is teljesíteni szeretnénk. Az előterjesztés az arról szól, hogy felmondja az Önkormányzat a jelenleg megkötött szerződést, és egyébként pedig előkészíti a kisajátítást. Kész! Semmi mást nem vállalunk! Tehát azok, amelyek oda a jelenlegi tulajdonostól megfogalmazásra kerültek, azok teljesíthetetlenek. Nincs is szándékunk. Azt, hogy mi mennyibe kerül, azt nem a jelenlegi tulajdonos fogja megmondani. Egy kisajátítási eljárásban nyilván a kisajátítást végző fogja, a szakértő fogja megmondani, hogy egyébként mennyibe fog az kerülni az Önkormányzatnak az a kisajátítás. Tehát nem volt elég figyelmes, tehát ez nem az előterjesztésnek a szövege. Ez a jelenlegi tulajdonosnak a vágya vagy igénye, de hát többek között ezért nem sikerült az elmúlt egy évben semmilyen megállapodásra jutni, mert ilyen típusú igények fogalmazódtak meg. Tehát a határozati javaslat nagyon egyértelműen fogalmaz. Nincs A), nincs B), nincs C) forgatókönyv, jelen pillanatban van egy szerződés egy féllel, akivel nem tudjuk teljesíteni ezt a feltételrendszert, mert egyrészt nincs az ő tulajdonában az út konkrétan. Tehát mint a viccbe, hogy egyébként harangunk nincs, azért nem harangozunk, akik ismerik ezt a viccet. A másik út az pedig az ott lévő békének a megteremtését célozza, hogy egyébként, ha önkormányzati tulajdonba kerül az út, akkor nyilván megszűnik az a konfliktus, ami most jelen pillanatban van, vagy az a zsaroló potenciál, aminek kitéttek az ott lévő gazdasági társaságok. Az ott lévő cégek

arra tettek ígéretet – függetlenül az összegtől egyébként –, hogy a kisajátítással járó költségeknek a megtérítését vállalják. Elindítjuk ezt a folyamatot, tehát a mostani 2. határozati javaslat, hogy magát a folyamatot indítjuk el. Reményeink szerint az októberi közgyűlésre fogjuk behozni az ehhez kapcsolódó konkrét döntéseket, és majd akkor kell, hogy a cégekhez menjünk, ahol meg kell őket nyilatkoztatnunk, hiszen az Önkormányzat akkor fogja tudni elindítani magát a tényleges eljárást, hogyha ennek a fedezete rendelkezésre áll. Egyébként a cégek nyitottak voltak erre az együttműködésre, tehát most itt tartunk. Ez a cégnek, a tulajdonosnak az igénye. Bocsánat! A szerződésről meg annyit, hogy szerintem a szerződéssel semmi baj nincs. Ki is állta a törvényesség próbáját, mert a nyáron volt egy törvényességi ellenőrzés a szerződéssel kapcsolatban. A szerződés tartalmával nincs baj, a szerződő féllel van baj. Egyébként nyilván jó szándék vezetett minket, amikor elindítottuk ezt a folyamatot, hiszen maga az eredeti elképzelés, hogy egyébként megújuljon ez a belső út, az ott lévő cégek jobb feltételeket tudjanak kapni, a tetejébe szolgalmat is előírtunk a tulajdonosnak. Szerintem, hogyha mindenki a vállalt kötelezettségének eleget tesz, az mindegyikünket megnyugtatott volna, de hát sajnos nem ilyen irányba ment. Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak megadom a szót, és utána valaki jelentkezett a cégek részéről, akkor nekik is megadom a szót.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én úgy emlékszem és olyan választ is kaptam annak idején, hogy a szerződésben lévő fotók nem a szerződéskori állapotokat tartalmazták, de mindegy, ezt felesleges már vitatni. Valóban két félen múlik egy ilyen szerződésnek a betartása, és sajnos az egyik fél nem teljesített, és már nem is fog tudni teljesíteni, ezért semmi probléma nincs a szerződés felmondásával, és azokkal a lépésekkel, amelyeket az Önkormányzat kíván megtenni, hogy a helyzetet megoldja. Én a kétségeimet fejeztem ki. A cégek is nyilatkoztak, de szívesen meghallgatom - amennyiben Polgármester Úr szót ad nekik – az álláspontjukat erről a megoldásról. Én annak a 300 millió Ft-nak az előterjesztését látom kétségesnek. Nem ennyiről nyilatkoztak, ennek körülbelül a harmadáról, és azt a veszélyhelyzetet ez a módosítás sem szünteti meg, ami a cégek vízellátását az átmeneti időszakra biztosítaná. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, azt valóban nem, ezt a cégek is tudják. A 300 millió Ft az jelen pillanatban egy igény, vagy egy vágy, de már nincs abban a helyzetben a szerződő partnerünk, hogy ő árat tudjon szabni. Tehát ezt már meghaladta az idő, tehát nincs 300 millió Ft. Szakértő meg fogja mondani, hogy egyébként ez az út mennyit ér, kisajátítás, ennyi. Horváth Balázs CoreComm Si Kft. tulajdonosa, igazgatója. Balázs, parancsolj!

Horváth Balázs, a CoreComm Si Kft. ügyvezető igazgatója:

Köszönöm Polgármester Úr a szót. Tisztelt Testület! Alpolgármester Asszonyok, Jegyző Asszony! A következő miatt gondoltam, hogy azért hozzászólnék pár szót. Először is szeretném kifejezni köszönetemet azzal kapcsolatban, hogy a polgármester úr az elmúlt egy-két évben folyamatosan vállalt szerepet abban, hogy egyébként magáncégek között megpróbálja moderátorként a helyzet megoldását megtalálni.

Szintén köszönöm azt, hogy most már eljutottunk oda, hogy az Önkormányzat ezt egy előterjesztésben is, illetve hivatalos formában is kinyilvánította. Átérti azt, hogy azok a beruházások, amelyeket a cégek tettek az elmúlt években ezek milliárdos nagyságrendűek. Nem fejlődhetnek tovább anélkül, hogy az úthálózat és a vízhálózat önkormányzati kézbe kerüljön. Mi magunk ott tartunk, hogy a jövő évben sokszoroznunk kell a termelésünket. Több mint 200 új munkavállalót kell felvennünk, tízmilliárd fölé fog nőni az export bevételünk, ezekhez pedig elképzelhetetlen az, hogy olyan infrastruktúra álljon rendelkezésre, aminek még a nyomai sincsenek meg a Bakony Művekben ma. Úgyhogy én azt kérem, hogyha én mint polgár kérhetek bármit is az ellenzéki testülettől is, hogy legyenek kedvesek a polgármester úr előterjesztését támogatni, mert ennek az előterjesztésnek az elfogadása, az első lépés – az első nagyon fontos lépése annak –, hogy a helyzet rendeződjön. Szeretném kiemelni azt, ami itt egyébként elhangzott, hogy mi úgy dolgozunk most 110 emberrel, hogy két hónapja nincsen sem vizünk, sem pedig szennyvizünk. Úgyhogy azon túl, hogy a kisajátítást – amennyiben ez lesz a megoldás – elkezdené az Önkormányzat, azon túl az is elképesztő fontos lenne – és erre polgármester urat kérem, hogy legyenek kedvesek vizsgálják meg a lehetőséget –, hogy a vízhálózat, illetve a szolgáltatás azonnali visszaállítására, hogy van lehetőség. Mert ez legalább annyira fontos, mint a hosszútávú megoldás. Én csak ennyit szerettem volna elmondani, és még egyszer köszönöm szépen, hogy az Önkormányzat foglalkozik ezzel a kérdéssel.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Thun Kft.

Molnár Bernadett, a Thun Hungary Kft. ügyvezetője:

Molnár Bernadett vagyok, a Thun Hungary Kft. egyik ügyvezetője. Nekünk német anyacégünk van, ezt csak úgy zárójelben mondom, autóipari beszállítók vagyunk. Azt is elárulom, hogy mi két hét alatt gyakorlatilag tönkre mennénk, ha le kellene állnunk. Perpillanat szeptember 20-a óta ivóvíz nélkül dolgozunk. Megoldjuk a tartállyal, víztartállyal, egyébbel, úgyhogy ez egy kicsit kellemetlen. A polgármester úrnak köszönjük mindenképpen, amit elért, a határozatot, illetve a javaslatot is köszönjük szépen. Köszönjük a támogatást. Nálunk 145 ember van jelenleg most már 10. napja végül is vezetékes víz nélkül. Tartjuk a lelket a dolgozóinkban, bár zúgolódnak, mert nálunk azért présüzem vagyunk, hegesztőüzem vagyunk, ott le kell zuhanyozni a munka után, úgyhogy ez egy kicsit kínos, de nagyon örülünk ennek a határozat előterjesztésnek és a döntésnek, mert ezt azért majd tudjuk a vállalaton belül is a hirdetményekben kifüggeszteni, hogy legalább a dolgozók nem meneküljenek el, illetve ne válasszanak másik munkahelyet, mert hogy itt még fürdeni sem lehet. Ezek ilyen profán dolgok, de hát így élünk mi. Mi szeretnénk kérni, hogy az elvett ivóvíz szolgáltatásunkat haladéktalanul szeretnénk visszakérni, és ebben a Polgármester Úr tudna segíteni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Mindent el fogunk követni, hogy segítsünk, nincs túl sok eszköz a kezünkben, de nyilván minden lehetőséget figyelembe veszünk. Én azt gondolom, hogy hosszú távon azért az a megnyugtató megoldás, ami itt van előttünk, hogy ezt mihamarabb végre tudjuk hajtani, és abban a pillanatban, amikor az Önkormányzat

lesz az útnak, illetve a víznek a tulajdonosa, az egy alapvetően más élethelyzetet fog teremteni. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm, hogy ismét szót kapok. Ha kérdezhetek, a vizet jelen pillanatban a Bakonykarszton keresztül szállítják oda, amikor el van vágva a rendszer, vagy nem? Kérdezem ezt azért, mert ha nem, akkor kérhetnénk a Bakonykarsztot, hogy ennek a problémának, amennyiben felmerül – és ez tényleg súlyos probléma – a megoldásában működjön közre. Itt van Kugler Gyula vezérigazgató úr is, szerintem részmegoldást pillanatok alatt lehet találni. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Igen, csak nem olyan egyszerű! Mert, hogyha egyszerű lenne, már rég megoldottuk volna. Az az alapvető probléma, és nem akarok most ilyen nagy eszmefuttatást tartani, de alapvetően az a fő probléma, hogy a 90-es évek közepén, amikor a Bakony Művek megszűnt akkor egyébként ott nem egy klasszikus ipari parkká válás történt meg a Bakony Művek területén – mint ahogy az ország több pontján egyébként ez megtörtént – hanem kisebb-nagyobb tulajdonosok jelentek meg. Volt nagytulajdonos, aki egyébként az út, illetve a víz tulajdonosa lett. Emlékszünk mi is arra, hiszen emlékszem – talán 2004 vagy 2005 környékén, de lehet, hogy már 2006 volt, már nem emlékszem rá –, amikor az akkori tulajdonos éppen a közvilágítást kapcsolta le a lakóövezetben. Biztos emlékeznek rá azok a képviselők, akik akkor is itt voltak. Tehát, hogy a mindenkori tulajdonosnak a hozzáállása az nyilván döntően meghatározta az ottani feltételrendszert. Itt az alapvető probléma a víz esetében, hogy egyébként, de majd ezt vezérigazgató úr szerintem jobban el tudja mondani, mint ahogy én el tudom mondani, úgyhogy meg is adom a szót. Tehát, hogyha olyan nagyon egyszerű lenne, már megoldottuk volna, sajnos ennél bonyolultabb a helyzet. Igazgató úr!

Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója:

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Ha egyszerű lett volna, már rég megoldottuk volna, mert számtalan egyeztetésen vagyunk túl. Röviden a probléma az, hogy van egy úgynevezett bekötési vízmérő, ami a jelenlegi tulajdonosnak a tulajdonában van. Nekünk szolgáltatási kötelezettségünk eddig a pontig van. Aztán van az Ő saját vezetéke, és arra csatlakoztak rá a jelenlévő cégek. Mivel itt szakadás van a folyamatban, ezért mi nem tudjuk ezt áthidalni azon okból sem, hogy nincs közterület. Tehát csak magánterület van, még repülő vezetéket sem lehetne lefektetni az Ő hozzájárulása nélkül. Legalább a szolgalmi jogot kellene tudni biztosítani ezeknek a vezetékeknek. Úgyhogy az igazi megoldás az, hogy minél hamarabb az közterületté válik, és a közmű pedig Veszprém Megyei Jogú Város mint ellátásért felelős tulajdonába kerül, és akkor visszakerül a normális kerékvágásba. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen vezérigazgató úr. Frakcióvezető úr, Hartmann Ferenc.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a kivételes eljárást, hogy sokadszor szót kapok. Ezt értettem, ez benne van az előterjesztésben is korrekten, de bekövetkezhet megint olyan helyzet, akár több cégnél is, amivel itt két cég is szembesült, hogy nincs víz. Én ennek a megoldásában, hogy időlegesen, amíg a vezeték nem működik, tud-e a Bakonykarszt abban közreműködni, hogy legalább működni tudjanak a cégek, és legyen vizük? Erre irányul tulajdonképpen a kérdésem igazából.

Porga Gyula polgármester:

Az a baj, hogy nincs vezeték, lajtos kocsival tud. Balázs parancsolj!

Horváth Balázs, a CoreComm Si Kft. ügyvezető igazgatója *mikrofon nélkül mondja:*

Én azt akarom megerősíteni, hogy ez nem: „Fennállhat majd olyan helyzet,” elnézést képviselő úr, hanem most fennáll ez a helyzet. Ez egy nagyon fontos dolog, hiszen ezért kérjük azt, hogy megoldást kapjunk. Én azt érzem, hogy a Bakonykarszt ebben hosszútávon is, rövidtávon is partner lesz. Mi kérdeztük őket, hogy tudnak ebben segíteni, hogy tudunk vizet vételezni, erre minden lehetőség adott, és eddig is adott volt. Jelenleg is úgy történik, hogy igaz, hogy magánköltséggel, mert vannak költségei, mi ezt nem várjuk el a Bakonykarsztól, hogy ezt önköltségen szállítsa, de a víz ilyen formában számunkra elérhető legyen. Nyilván nem fenntartható hosszútávon, ez méltatlan, hogy két embert azért kell fenntartanunk, hogy naponta vízért járnak, és százezres nagyságban fizetjük a szippantást.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 8. oldalon található 1. határozati javaslatról szavazzunk, amely a szerződés felmondását tartalmazza. Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
233/2022. (IX.29.) határozata
a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő kisvárosias
lakóterületbe tartozó ingatlanokat érintő településrendezési eszközök
módosításáról szóló településrendezési szerződés és tervezési szerződés
felmondásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő kisvárosias lakóterületbe tartozó ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló településrendezési szerződés és tervezési szerződés felmondásáról, valamint a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő, az FKM TEAM Kft. és a BAKONY CSERI Kft. tulajdonában lévő utak és víziközmű hálózat önkormányzati tulajdonba kerülésének előkészítéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 113/2021. (III. 25.) határozatával jóváhagyott településrendezési szerződés és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 111/2021. (III. 25.) határozata alapján megkötött tervezési szerződés a szerződő partner FKM TEAM Kft. szerződésben foglalt kötelezettségeinek késedelme, illetve lehetetlenülése okán a rögzített szerződéses feltételek mellett nem tud teljesülni.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kinyilvánítja szándékát, hogy az 1. pont szerinti településrendezési szerződést és tervezési szerződést felmondja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti településrendezési szerződés és tervezési szerződés felmondása iránt tegye meg a szükséges intézkedéseket.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről értesítse az FKM TEAM Kft. szerződő felet és a tervezőt.

Határidő: 3-4. pont: 2022. október 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

A 9. oldalon pedig a 2. határozati javaslat, az pedig magának a kisajátításnak az elindítását tartalmazza, kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
234/2022. (IX.29.) határozata
a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő,
az FKM TEAM Kft. és a BAKONY CSERI Kft. tulajdonában lévő utak és
víziközmű hálózat önkormányzati tulajdonba kerülésének előkészítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő kisvárosias lakóterületbe tartozó ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló településrendezési szerződés és tervezési szerződés felmondásáról, valamint a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő, az FKM TEAM Kft. és a BAKONY CSERI Kft. tulajdonában lévő utak és víziközmű hálózat önkormányzati tulajdonba kerülésének előkészítéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy megvizsgálja a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő, az FKM TEAM Kft. és a BAKONY CSERI Kft. tulajdonában lévő utak és víziközmű hálózat önkormányzati tulajdonába kerülésének lehetőségét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltak érdekében a jogi, pénzügyi, szakmai előkészítő anyag összeállítására vonatkozó szükséges lépéseket tegye meg, és felkéri, hogy arról a Közgyűlést tájékoztassa.

Határidő: 2. pont: 2022. októberi Közgyűlés időpontja

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, köszönöm szépen a cégek képviselőinek is, hogy velünk voltak. Nyugodtan maradhatnak, tehát nem küldjük el őket nyilván, van még előttünk jó pár napirend, érdekesebbnél érdekesebb napirendeket fogunk tárgyalni, de ha más dolguk van, akkor elmehetnek. Köszönöm szépen, viszontlátásra.

2. Döntés integrációs program keretében a víziközmű-szolgáltatásnak mint önkormányzati közfeladatnak és az ahhoz kapcsolódó vagyonnak a Magyar Állam részére történő ingyenes átruházásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 2. sürgősségi napirend az integrációs program keretében a víziközmű szolgáltatásnak önkormányzati közfeladatok és az ehhez kapcsolódó vagyonnak a Magyar Állam részére történő ingyenes átadásáról szól. A mai közgyűlésen is már több oldalról is megközelítettük azt a kihívást, ami előtt a magyar gazdaság vagy Magyarország, illetve ebből adódóan nyilván az önkormányzatok is állnak. A víziközmű-szolgáltatás szintén az az ágazat – hogyha lehet ilyet mondani –, ami láthatóan nehézségekkel küzd. A Bakonykarszt Zrt. az elmúlt évtizedekben egyébként magas színvonalon biztosította a víz- és csatorna szolgáltatást. Én azt gondolom, hogy az önkormányzatok mint tulajdonosok jó gazdái voltak ennek a szolgáltatásnak, de eljött egy olyan élethelyzet, amikor mindenképpen központi vagy állami, a kormány segítségére szorul ez az ágazat, és a kormány részéről egy ajánlat fogalmazódott meg, hogy a jövőre várható energiatöbbletnek a finanszírozását oly módon tudja átvállalni, oly módon tudja ezt a közszolgáltatást ugyanilyen színvonalon biztosítani, hogyha egyébként átveszi ezt a szolgáltatást, átveszi a víziközmű vagyont, illetve a szolgáltató Zrt.-ben is tulajdont szerez, hiszen jövőre olyan energia számlákkal kell szembenézni, amit egyébként a tulajdonos önkormányzatok nem fognak tudni kifizetni. Ez a realitás. Az előttünk lévő előterjesztés az nem egy döntésről szól. A döntés az arról szól, hogy felhatalmazást kérek én, hogy a Nemzeti Vízzolgáltatóval, illetve a Kormányval kezdjük meg a tárgyalásokat. Annak az eredményéről nyilván ősz folyamán a képviselő-testületnek

döntést is kell hoznia. Racionális, meg érzelmi döntések azok, szerintem ez a kettősség van mindannyiunkban, mert nyilván azt gondolom, hogy jó gazdák voltunk ténylegesen, Veszprém is, meg a környékbeli önkormányzatok, az a 140, majd Gyula megmondja pontosan, hogy mennyi önkormányzat is jó gazdája volt ennek a területnek. Azzal viszont tisztában kell lennünk, hogy most van egy olyan nehéz szituáció, amikor képtelenek az önkormányzatok a saját intézményi ellátás mellett még egyébként olyan összeggel finanszírozni a víziközmű-szolgáltatónak a veszteségét, ami várható. A Bakonykarszt Zrt. 2022. december 31-éig egyébként tudja finanszírozni a veszteséget. Nyilván a jövő esztendő jelenti a kihívást, amikor az emelt gáz-, illetve villanyszámlával kell, hogy szembesüljenek. Én azt kérem a képviselő-testület tagjaitól, hogy azt a felhatalmazást adják meg nekem, hogy el tudjuk kezdeni az egyeztetést a Magyar Kormány képviselőivel. Természetesen, amikor ezekkel az információkkal rendelkezünk, akkor a bölcs döntést a képviselő-testületnek kell meghoznia. Partner önkormányzatokat is megkérdezte a Bakonykarszt Zrt. Az önkormányzatok egyébként azt nyilatkozták, hogy egyikőjük sem tudja vállalni – vagy legalábbis a döntő részük nem tudja vállalni – a 2023-ban várható plusz kiadásokat. Tehát egy ilyen helyzetben vagyunk jelen pillanatban. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Igazgató úr, valami egyéb kiegészítést szeretnél-e mondani?

Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója:

Köszönöm szépen, nagyjából elmondott Polgármester Úr mindent. Annyi, hogy 131 tulajdonos van pontosan, és abból a 131-ből 128 településen végzünk szolgáltatást. Van három olyan tulajdonosunk, aki egy-egy részvénnel tulajdonos, de nem mi szolgáltatunk, ennyi lenne a kiegészítem.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Sürgősség, rendkívüliség, én is egy villám kérdéssel kezdeném, és remélem, kaphatok rá egy villám választ. Az előterjesztésben nem találom, de nyilván vezérigazgató úr azonnal tud rá válaszolni: az érdekelne, hogy mekkora a Bakonykarszt teljes vagyona? A kérdés után hozzászólást is szeretnék tenni. Egy idézettel folytatnám: „2003. március 28-án a Veszprémi 7 nap, azaz a városi lap viharos közgyűlésről tudósított. Az önkormányzati ülésen már a napirend előtti felszólalásokkor jelentős vita alakult ki. Bernáth Ildikó országgyűlési és önkormányzati képviselő aggályait külön sajtótájékoztatón is elismételte, a Bakonykarszt Rt. vélelmezett eladásával kapcsolatos kifogásait ismertette. Hartmann Ferenc alpolgármester kategorikusan cáfolta az önkormányzat állítólagos eladási szándékát és a feltételezéssel kapcsolatban a politikai tőke kovácsolás helyett a tiszta vízhez méltó tiszta beszédet kért” Most nem akarja eladni az Önkormányzat a víziközmű vagyont, meg a céget, ellenben az Állam mondhatni zsarolással próbál megszerezni nem tudom mennyit, többtíz milliárdnyi vagyont. Majd vezérigazgató úr megmondja, hogy mennyi a Bakonykarsztnak a vagyoni értéke. Az állam ezzel a veszprémi, de más önkormányzatok is egyik megmaradt utolsó családi ékszerét próbálja einstandolni. Ráadásul egy olyan családi ékszer Veszprém és a Bakonykarszt esetében, amire büszkéek vagyunk, a létére, a

tevékenységére, a múltjára. Ezzel a döntéssel az önkormányzatok önrendelkezését és hatékony döntéshozatalát veszélyezteti az állam az állami tulajdonlással. Hasonlóról van tapasztalatunk – és egyébként nem jó tapasztalat –, gondoljanak csak a hulladékgazdálkodásra. Félő lenne, hogyha a vízzel is olyan problémák lennének, mint a hulladékgazdálkodással, vagy olyanok netán, mint a Csererdőben éppen most a vízzel. Megítélésem szerint az integrációs programban való részvételi tárgyaláson nem elsősorban a víziközmű vagyon átadásának feltételeiről kellene tárgyalni, hanem a vagyon működtetésének a feltételeiről. Ahhoz, hogy az állam a működtetés révén megmentse, életben tartsa ezeket a cégeket, nem kell a vagyon. Más önkormányzatok előterjesztését és a mienkét is látva az 5%-os működtető cégben való tulajdonszerzéssel is működtethetők ezek a cégek. A képviselőcsoportunk magának a vagyonnak az átadását nem tudja támogatni, de az előterjesztéshez van egy módosító indítványunk, amit a tárgyalásig jogszerűen meg tudunk tenni. A határozati javaslatot egy új 3. ponttal javasoljuk kiegészíteni. *„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata kéri az integrációs programban való részvételnek azt a lehetőségét is megtárgyalni, hogy vagyonátadás nélkül az állam a működtető cégben 5%-os mértékű szavazatszöbbségi jogokat biztosító állami tulajdonrészt szerevezve finanszírozza a működtetést.”* Indoklás: Ha tényleg segíteni akar, ahogy az előbb említettem, ahhoz nem kell a vagyon. Egyébként ez az eljárás nem példa nélküli a DAKÖV esetében – ez a Dabas és Környéke Víziközmű Kft. – például így működik a rendszer. Érdemes lenne ezt a változatot is több polgármesterrel együtt a tárgyaláson felvetni. Ha a határozati javaslat módosításunk elfogadásra kerül, akkor támogatjuk az előterjesztést, a vagyont pedig nem szeretnénk csak úgy odaadni. Kérdezem még végezetül az előterjesztőt, meg vezérigazgató urat, hogy lehetséges-e egy olyan 3. extra változat, vagy vizsgáltunk-e olyan változatot, hogy a Veszprémi Önkormányzat a tulajdonrészével, azzal a 37 százaléknyi tulajdonrészével kiszáll a részvénytársaságból, és maga működteti a Veszprém környéki rendszert, az eszközöket és a szolgáltatást? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Összegyűjtjük a kérdéseket és akkor utána vezérigazgató úr válaszol. Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester úr! Ebben a kérdésben szerintem érdemes lenne tiszta vizet önteni a pohárba, mert, ahogy előttem is felszólaló képviselőtársam említette, itt a segítséghez nem kell, hogy belenyúljunk a másiknak a zsebébe. Nem igazi segítség az, amikor azt mondjuk, hogy elviszem a tehenedet, meg elviszem még az ekét is mellé, és akkor majd felszántom a földedet. Én úgy gondolom, hogy amikor elindult a rezsicsökkentés – és ez érintette a vízközműveket is –, számos alkalommal el volt mondva, hogy ez nagy problémákat fog okozni, mert ezek a vállalatok jellemzően önkormányzati tulajdonban nagyon takarékosan üzemelnek. Igen nehezen fogják megoldani a fejlesztéseket, és igen nehezen fognak tudni reagálni azokra a hazard eseményekre, amik pont most történnek a világban. Ez a takarékláng üzemmód, ami egyébként be is következik, ez a veszélyhelyzet időszakban maga az esemény. Ez alatt pedig az a segítségnyújtás lényege, hogy akkor tényleg einstandolunk. Azt gondolom, hogy ennél egy komolyabb és felelősebb szerep kellene,

hogyan legyen az államon, és az önkormányzatoknál kellene hagyni ezeket a vagyonelemeket. Ott működnek közelebb a polgárokhoz, ott működnek átláthatóbban. Számos példa van arra az országban, hogy az egyre központosabb vezérlésnél elvesznek pont azok a nüansznyi segítségek, amik lehet, hogy az előzőekben tárgyalt napirendi pontoknál láthatóak, hogy a helyi emberek próbálják segíteni egymást, próbálják támogatni egymást függetlenül attól, hogy milyen nehézségük van. Ez az előterjesztés ezt távolabb vinné, nyilván a tárgyalás vége még nem ismert, hiszen ez egy tárgyalási felhatalmazás Polgármester Úrnak arra, hogy kezdje el esetleg az egyeztetéseket. Ugyanakkor látszik maga a segítségnyújtás módján az, hogy itt vagyonátruházással gondolja megoldhatónak az állam ezeket a segítségnyújtásokat. Ennek az a veszélye is megvan, hogy később ezzel a vagyonnal bármit lehet kezdeni. Ezt a vagyont nem csak privatizálni lehet, meg államosítani lehet, úgyhogy semmi sem garantálja azt, hogy ez később visszakerülhet az Önkormányzat tulajdonába. Semmi sem garantálja azt, hogy nem kerül olyan társaság kezébe egyébként a későbbiekben, ami ismét csak egészen más szemléletet jelent a cég működtetésében. Én úgy gondolom, hogy addig van biztonságban egy ilyen rettenetesen fontos lakossági szolgáltatást nyújtó közmű, amíg az önkormányzati kezelésben van. Köszönöm a szót.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én is beszélgettem más település polgármesterével és képviselőjével a víziközmű vagyon átadása miatt. A most benyújtott indítvány szerint azon önkormányzatok, akik nem adják át a vagyont, mélyen a zsebükbe kell nyúlniuk, ha megfelelő szinten szeretnék a szolgáltatást működtetni, de ha átadják önként a közművagyon az államnak, így ettől a teherrel mentesülnek. Ezt úgyis nevezhetném, hogy terelgeti az állam az önkormányzatokat ahhoz, hogy átadják önként és dalolva a víziközmű vagyont, de mondhatnám azt is, hogy kicsikarja belőlük a neki előnyös döntést a testületektől. A Bakonykarszt Zrt. gazdasági helyzete és pénzügyi lehetőségei jelentős mértékben megromlottak az előterjesztés szerint. Ennek egyik oka a több, mint 10 éve változatlan szolgáltatási díjak, valamint az idő közben bevezetésre került különadó. Ez le van írva szépen az előterjesztésben is. A Parlamentben is Önök vannak többségben, ott bevezettek különböző külön adókat, ami hozzájárult szintén ahhoz, hogy ilyen helyzetben van a Bakonykarszt Zrt., és most azt kéri az állam, aki úgy mond ezeket az adókat rányomta még a Bakonykarsztra, meg a többi cégre is, hogy adjuk át önként és dalolva nekik a víziközmű vagyont, ami igazából nem teljesen a miénk, hanem az embereknek is egy része benne van, tehát tulajdonrészük van az embereknek is, most adjuk át önként és dalolva. Én nem fogom ezt támogatni! Végezetül pedig mi a garancia, hogy néhány év múlva – ez már elhangzott képviselőtársamtól – vagy évtized múlva nem fogja az állam privatizálni a víziközmű vagyont, tehát eladni valami NER loagnak. Mi a garancia, hogy az állam megfelelő színvonalon tudja majd a szolgáltatást működtetni? Igazából semmire nincs garancia. A rendelkezésre álló információk szerint a Bakonykarszt veszteségét az állam nem fogja finanszírozni, hogyha nem adjuk át a vagyont. Az ellátásért felelős önkormányzatok maradnak tulajdonosok, úgy akkor nem fog az állam támogatást adni. Már elhangzott a képviselőtársamtól, Polgármester Úr, ezt felénk úgy hívják, hogy

zsarolás. Az állam azért zsarol bennünket, ha nem adjuk át, akkor nyúlunk bele mi milliárdokkal a zsebükbe, és fizessük ki a Bakonykarsztnak a veszteségét, amit igazából jórészt lehet fogni az ukrán, orosz háborúra is, de arra a különadókra, amit Önök bevezettek, vagy Orbán Viktor és társai bevezettek a Parlamentben. Tehát itt most erről van szó, zsarolva vagyunk, és szerintem Önök át is fogják adni, én nem fogom átadni. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Az a legnagyobb bajunk ezzel a sürgősséggel kiküldött előterjesztéssel – és nagyon komolyan vitáztunk róla tegnap este mi is online üzemmódban frakciótársaimmal –, hogy ha igent mondtunk rá, akkor azt a garanciát nem látjuk belőle, hogy ezek után van bármilyen esélyünk a magánvagyonunknak, az önkormányzati vagyonnak a megvédésére. Márpedig az önkormányzati vagyonnal mi jól bántunk, jó gazdái voltunk. Az állam szándéka ez alapján az előterjesztés alapján is, meg úgy általában a jogszabályok alapján, amit ezzel kapcsolatosan hoztak, egyértelmű, hogy el akarják ezt a vagyont venni és utána ők akarják cserében biztosítani az ivóvízellátást. Jelen pillanatban még jogszabály szerint az is igaz, hogy az önkormányzatok kötelező feladata az egészséges ivóvízellátás, tehát nem tudom, hogyha még ez érvényben van, akkor egyáltalán az állam hogyan gondolhatta azt, hogy egyoldalúan közli az önkormányzatokkal, hogyha nem vállaltok, akkor a megnövekedett energiaköltségekkel is próbáljatok magatok megküzdeni. Szívesen adok fölhatalmazást a Polgármester Úrnak a tárgyalásra, de azt akartam elmondani, hogy már maga a cím sem tetszik, a határozati javaslatban leírt első mondatok sem, hiszen itt azt írjuk le, hogy az ahhoz kapcsolódó vagyonnak a Magyar Állam részére történő ingyenes átadásáról kell, hogy egyeztessen a polgármester úr, mi pedig azt gondoljuk, hogy meg kell tartani. Jó gazda voltunk, tehát meg kell próbálni megtartani ezt a vagyontárgyat maguknak, és ahogy mondjuk a hőközpontokat most segíteni fogja milliárdokkal a város, hogy a lakótömbökben lakó polgártársaink, választópolgárok, ott élő emberek ne szenvedjenek komolyabb fűtésihiányt, ugyanígy meg kellene szerintem a víziközműveknek az energia igényét is támogatni. Tehát ezért lesz az, hogy tartózkodni fogunk valószínűleg többen, mert érezzük a helyzet súlyosságát. Azt is, hogy egy válsághelyzet alakult ki ebben a kérdéskörben, de az az irány, ami jelen pillanatban meg van szabva, az egyértelmű, hogy a vagyonunk elveszik. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. A vezérigazgató urat kérdezem, hogy volt konkrét kérdés – talán egy volt –, Gyula azt szeretném kérni, hogy a mikrofonba. Nem azért, mert nem hallunk, hanem a jegyzőkönyv nem tud hallani.

Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója:

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Hartmann képviselő úrnak a kérdésére szeretnék válaszolni. A részvénytársaságnak a saját tőkéje most olyan 1,4-1,5 milliárd Ft között van, egész pontosan most nem tudom. Alaptőkéje az 886.180.000 Ft. Hosszú időn keresztül ez 10.000 Ft-tal kevesebb volt, de biztosan emlékeznek rá, hogy két évvel ezelőtt az állam ázsios tőkeemelésként 140.000.000 Ft körüli összeget juttatott a Bakonykarszt Zrt.-nek Veszprém Megyei Jogú Városon keresztül, és ugye ez egy 10.000 forintos névértékű részvényben valósult meg, és így az alaptőkének megnövekedett. Az idei veszteségünket, hogyha számoljuk, akkor év végére olyan 1 milliárd Ft körüli lesz a részvénytársaságnak egyébként a saját tőkéje. Az, hogy mekkora a működtető vagyonnak az értéke, ott a könyv szerinti érték most a vagyonkezelt vagyonnál durván 30 milliárd Ft. A bérleti, üzemeltetési jogviszonnyal üzemeltett vagyonnak nem tudjuk az értéket, mert azt teljes egészében az önkormányzatok tartják nyilván, de az valahol olyan 15 milliárd Ft környéki vagyonról lehet szó. A DAKÖV is szóba került, én a DAKÖV modellt pontosan nem ismerem, de azt tudom, hogy jó néhány olyan önkormányzati víziközmű szolgáltató van, amiben néhány százalékkal az állam jelen pillanatban is tulajdonos, és mégsem kapnak vagy kaptak egyébként működési támogatást. Tehát nem minden vízmű kapott két évvel ezelőtt sem támogatást, akiben az állam egyébként résztulajdonos, de érdemes megnézni. A következő, talán az utolsó kérdés arra volt, hogy megvizsgáltuk-e azt a modellt, hogy Veszprém Megyei Jogú Város önállóan. Nem vizsgáltuk, ez eddig nem merült fel, de azt tudni kell, hogy jelen pillanatban az Energia Hivatalnak a jogosítványaival lehet víziközmű szolgáltatást végezni. Ott meglehetősen sok paraméternek kell megfelelni, felhasználói egyenértéktől kezdve mondjuk a laborháttéren keresztül, és eddig a Bakonykarszt Zrt.-re 1996. január 1-je óta mindig az volt a jellemző, hogy ezen a területen, Veszprém megye durván kétharmad részén egységes elvek mentén kívánta a szolgáltatást biztosítani. Tehát ilyen számítás, ilyen opció, hogy önállóan Veszprém, eddig még nem került szóba. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további esetleg? Nincs. Sok minden elhangzott, nyilván ez megközelítés kérdése. Nincs rajtunk kényszer. Nem vagyunk abban a helyzetben, hogy bárkinek a törvény erejénél fogva át kéne adni vagyontárgyat. Tehát nem ez a helyzet. Mi üzemeltethetjük hosszútávon, tehát senki nem hozott olyan jogszabályt, hogy ezt át kell, hogy adjuk. Ez a mi döntésünkön múlik, hogy részt akarunk ebben venni, vagy nem akarunk részt venni. Ha nem akarunk, akkor az ellátásért felelősség rajtunk van, és egyébként úgy, ahogy eddig, az ellátásért felelősségből adódó feladatokat el kell látni. Ez egy lehetőség, lehet így dönteni egyébként. Vannak azért ellenzéki városok, akik egyébként nem így döntöttek. Itt azért a józanság szerintem fontos egy ilyen helyzetben. Nyilván értem a felindultságot. Két dolgot azért mindenképpen szeretnék elmondani. Az egyik az, hogy a 2003-as történetet ne nyissuk meg, mert alapvetően másként látom a helyzetet, vagy másként emlékszem arra az időszakra, ezt ne nyissuk ki. Talán ez is mutatja egyébként, hogy azért önkormányzat is tud privatizálni víziközmű vagyont, nemcsak állam, ez zárójelben megjegyzés. Én mindig is azt képviseltem, hogy a megyei jogú városság az nemcsak jogokat, hanem kötelezettségeket is jelent. Szerintem fontos, hogy térségben gondolkodjunk, és így is

próbálunk üzemelni. Egy ilyen nehéz helyzetben szerintem ne is gondolkodjunk azon, hogy mi kiválunk ebből a történetből. Mi ezzel a 131 önkormányzattal 30 éve csináljuk közösen, jó minőségben ezt a szolgáltatást. Ha bármilyen nehézséggel kell szembenéznünk, akkor közösen kell megoldanunk, úgyhogy én ezt semmiképp sem javaslom, hogy bármi olyan irányba kezdjünk el gondolkodni, hogy cserbenhagyjuk ezeket az önkormányzatokat. Szerintem fontos az, hogy ugyanezzel az egységgel tudjunk belemenni. Ha nehéz helyzet, vagy nehéz döntéseket kell meghozni, még akár akkor is. Volt egy konkrét módosító indítvány, amikor frakcióvezető úr elmondta, én úgy éreztem, hogy ez egy kicsit beszűkíti a tárgyalásnak a mozgásterét. Ami nagyon fontos, vagy legalábbis a szándékom az mindenképpen az, hogy mivel nem tudjuk ma előzetes kötelezettségvállalással biztosítani a Bakonykarszt Zrt. jövő évi finanszírozását – azért ebben szerintem egyetértünk mindannyian –, ezért keresnünk kell a megoldást. A megoldásnak az egyik lehetséges útja az, hogy egyébként az állam vagy a kormány által felajánlott úton menjünk végig. Tárgyalásos folyamatról beszélünk, tehát a mai döntésünkkel végleges döntést nem hozunk, sem a tulajdon átruházásáról, sem a Bakonykarszt Zrt.-ben lévő részvényeinknek az átcsoportosításáról. Én azt szeretném, hogy a lehető legszélesebb mandátummal rendelkezhessek, amikor a tárgyalásokat elkezdjük, és amire jutunk, akkor azt nyilván ide fogom hozni a közgyűlés elé. Nagy valószínűséggel abban több megoldási javaslat is lesz reményeim szerint. Lehet, hogy csak egy lesz, akkor arra igennel vagy nemmel kell szavazni. Én most a teljes spektrumban gondolkodom. Ha az a javaslat, amit frakcióvezető úr mondott egyébként, nem korlátoz le csak egy típusú egyeztetésre, tehát nem korlátozza az én mozgásteremet, akkor nem tudom elfogadni. Ha nem korlátozza, csak lehetőségként van bent, akkor egyébként el tudom fogadni, hogy egyébként annak a lehetőségét is vizsgáljuk meg, hogy esetleges vagyonátadás nélkül egyébként nyitott-e a Kormány arra, hogy bármilyen segítséget nyújtson. Ezt nem tartom kizártnak, csak ahogy frakcióvezető úr felolvasta, az nekem ilyen kicsit karcosabb volt, szűkítő volt, inkább így fogalmazok.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Nem szűkíti, ez épp ellenkezőleg, szélesíti! Ez is egy alternatíva, és majd a módosító indítvány olvasatakor megnyomom azt a szót hangosabban, érthetőbben, ami pont a bővítésre utal. Tehát a határozati javaslat 3. pontját javasoljuk módosító indítványként a következően megfogalmazni: *„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata kéri az integrációs programban való részvételnek azt a lehetőségét is megtárgyalni, hogy vagyonátadás nélkül az állam a működtető cégben 5%-os mértékű szavazatszóbbbségi jogokat biztosító állami tulajdonrészt szerezve finanszírozza a működtetést.”* Úgy teljes a határozati javaslat, ha befogadásra kerül, hogy a határidőnél most csak 2. pont van, de akkor oda kell írni a 3-as pontot is.

Porga Gyula polgármester:

Jó, így értem! Van-e további kérdés vagy vélemény? Tehát akkor, ha jól értem, akkor most van két pontja a határozati javaslatnak, és egészüljön ki egy harmadikkal, ezzel a szöveggel, én ezt elfogadom. Amikor szavazunk, akkor ezzel kiegészítem az eredeti határozati javaslatot, úgyhogy kérem a jelenlévő képviselőket, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
235/2022. (IX.29.) határozata
integrációs program keretében a víziközmű-szolgáltatásnak mint
önkormányzati közfeladatnak és az ahhoz kapcsolódó vagyonnak a Magyar
Állam részére történő ingyenes átruházásának előkészítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta *„Döntés integrációs program keretében a víziközmű-szolgáltatásnak mint önkormányzati közfeladatnak és az ahhoz kapcsolódó vagyonnak a Magyar Állam részére történő ingyenes átruházásának előkészítésének”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségének a Magyar Államra történő átruházására irányuló Integrációs programban részt kíván venni.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Nemzeti Vízművek Zrt.-vel tárgyalásokat folytasson az Integrációs programban való részvétel feltételeiről.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata kéri az Integrációs programban való részvételnek azt a lehetőségét is megtárgyalni, hogy vagyonátadás nélkül a Magyar Állam a működtető cégben 5 %-os mértékű, szavazatsóbbbségi jogokat biztosító állami tulajdonrészt szerevezve finanszírozza a működtetést.

Határidő: 2-3. pont: 2022. október 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

3. Döntés a konzorciumi megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a KEHOP-2.1.11. kódszámú és „Víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására” című pályázati felhíváshoz

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 3. sürgősségi napirendünk a konzorciumi megállapodás jóváhagyása, szintén a víziközmű szolgáltatással kapcsolatos korábbi határozatunknak a módosítása.

Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Nincs ilyen, ezeket végigbeszéltük. A 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
236/2022. (IX.29.) határozata
konzorciumi megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról a KEHOP-2.1.11. kódszámú és „Víziközmű
hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű
rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására” című
pályázati felhíváshoz kapcsolódóan tárgyú 358/2021. (XI. 25.) közgyűlési
határozat módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés konzorciumi megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a KEHOP-2.1.11. kódszámú és „Víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására” című pályázati felhíváshoz kapcsolódóan tárgyú 358/2021. (XI. 25.) közgyűlési határozat módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a KEHOP-2.1.11. kódszámú és *„Víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyság növelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek állapotfelmérésére, problémák feltárására”* című felhívásra benyújtott pályázatokat a támogatói döntést követően:
 - 1.1. az ivóvízhálózatok hatékonyságnövelő fejlesztése esetében Veszprém, Tüzér utca 500 m és Veszprém, Puskin utca és környéke 1.016 m ivóvízhálózat felújítása,
 - 1.2. a szennyvízhálózatok hatékonyságnövelő fejlesztése esetében Veszprém-Szabadságpuszta 1.912 m szennyvízvezeték felújításaműszaki tartalommal megvalósítsa.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a konzorciumi megállapodás jóváhagyásáról és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról a KEHOP-2.1.11. kódszámú és *„Víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére, víziközmű rendszerek műszaki állapotának felmérésére, problémák feltárására”* című pályázati felhíváshoz kapcsolódóan tárgyú 358/2021. (XI. 25.) közgyűlési határozat 4. és 6. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a benyújtott KEHOP-2.1.11-21-2022-00018 azonosítószámú, „BAKONYKARSZT Zrt. szolgáltatási területén szennyvízhálózatok hatékonyságnövelő fejlesztése” című pályázat szennyvízelvezető hálózatok hatékonyságnövelő fejlesztésének

megvalósításához a megvalósítási-beruházási költségek biztosítására nettó 62.416.966 Ft önerőt biztosít az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében.”

„6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a benyújtott KEHOP-2.1.11-21-2022-00018 azonosítószámú, „BAKONYKARSZT Zrt. szolgáltatási területén szennyvízhálózatok hatékonyságnövelő fejlesztése” című pályázat szennyvízelvezető hálózatok hatékonyságnövelő fejlesztésének megvalósításához a megvalósítási-beruházási költségek biztosítására nettó 62.416.966 Ft önerőt tekintetében az Önkormányzat 2022. évi költségvetése terhére.”

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 2. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2-4. pont: a 2022. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

4. Döntés a 2022-2036. időszakra szóló, a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosításáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A sürgősségi indítványok negyedike következik, ez a 2022-2036-os időszakra szóló gördülő fejlesztési tervnek a módosítása. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, megadom a szót, amennyiben van kiegészítés.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! 2021. szeptember 30-án fogadtuk el a 2022-2036-os időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervet, amiben az elmúlt időszakban szükségessé vált feladatokkal való kiegészítésre teszünk javaslatot. Ez a vízellátás témakörében egy beavatkozás lenne a Veszprém-Kádárta vízműtelepnél egy plusz szivattyú pótlása 3,2 millió Ft + ÁFA összegben. A szennyvízkezelés terén pedig négy témakör jelenik meg. Ezekben van szennyvízcsatorna építés, illetve a szennyvíztisztító telepen különböző beavatkozások a biztonságos ellátás érdekében. A Dugovics utcában 800 folyóméter 300-as szennyvízcsatorna csőben történő rekonstrukció, ez 9.000.000 Ft + ÁFA; az Ördögárok utcában 550 méteres folyóméter hosszon 300-as átmérőben 61.000.000 +

ÁFA, a szennyvíztisztító telepen folyamatirányító rendszer rekonstrukció 80.000.000 + ÁFA, és csigaszivattyúk pótlása 3 darab 110,43 millió Ft+ ÁFA. Ebben a módosításban szeretném kérni a közgyűlés támogatását.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról azzal a kiegészítéssel, amit alpolgármester asszony elmondott, szavazzunk róla.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
237/2022. (IX.29.) határozata
a 2022-2036. időszakra szóló, a veszprémi víziközmű rendszer
fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a 2022-2036. időszakra szóló, a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a 2022-2036 közötti időszakra szóló 42. sorszámú Veszprém ivóvízellátó víziközmű-rendszer gördülő fejlesztési terve felújítási és pótlási tervrészének módosításával, és azt a határozat 1. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a 2022-2036 közötti időszakra szóló 56. sorszámú Veszprém szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer gördülő fejlesztési terve felújítási és pótlási tervrészének módosításával, és azt a határozat 2. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Bakonykarszt Zrt.-t értesítse, és kérje fel a módosított gördülő fejlesztési terv benyújtására a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé.

Határidő: 3. pont: 2022. szeptember 29.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Durmics Zsuzsanna irodavezető

5. Döntés Energetikai Tanács létrehozásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Az 5. sürgősségi napirendi pontunk az Energetikai Tanácsnak a létrehozása, amit tulajdonképpen már az interpellációknál megvitattunk. Valóban, ahogy ott is elhangzott, különböző önkormányzatok különböző szerződéses határidőkkel rendelkeznek. Nyilván az az energia árnövekmény, ami nyomaszt bennünket, azt nyilván Veszprém sem fogja tudni elkerülni. Önkormányzatok, akik más típusú szerződéssel rendelkeznek, már nagyon drasztikus beavatkozásokat, vagy javaslatokat fogalmaztak meg, vagy döntéseket hoztak. Ahogy én az elején is elmondtam a december 31-ei időpontig az Önkormányzat költségvetése, majd lesz is napirendi pontunk egyébként, ez azért abból is látszik, hogy stabil, viszont nyilván ez a kihívás jövő év elejétől Veszprémre is érvényes lesz. Azt gondolom, hogy nagyon fontos az, hogy egy ilyen helyzetben én magam már több eseményen, rendezvényen voltam, ahol már beszéltem erről, hogy egy olyan kihívás előtt állunk ismét, mint amilyen a Covid időszak volt, amikor nagyon nehéz döntéseket kell majd meghozni mindannyiunknak. Viszont az nagyon fontos, hogy az a bizalom, ami a városlakók és az Önkormányzat között van, azt azzal tudjuk tovább erősíteni, ha őszinték vagyunk egyébként, és elmondjuk, hogy mi miért következik. Én a felvezetőben is, illetve az interpellációnál is elmondtam, hogy melyek azok a területek, amelyeknek a folyamatos működése biztosított kell, hogy legyen, hiszen az Önkormányzatnak az alapszolgáltatásokat biztosítani kell. Minden más, ami nem tartozik egyébként ebbe a körbe, az átgondolás tárgyát kell, hogy képezze, mint ahogy nyilván tapasztalták, hogy több város is egyébként meglépte ezeket a nehéz döntéseket. Kollegáink, intézményvezetők egyébként már dolgoznak, tehát, amikor a Tanács összeül, az első ülése létrejön, akkor konkrét számokkal, konkrét adatokkal fogunk előterjesztéseket készíteni, és konkrét döntéseket kell, hogy meghozzon a Tanács. Én köszönöm szépen azoknak a képviselőtársaimnak, függetlenül attól, hogy ellenzéki vagy többségi frakcióhoz tartoznak, hogy első felkérésre vállalták a Tanácsban való részvételt. Én azt gondolom, hogyha ezt az együttműködést, ezt a bizalmat tovább tudjuk erősíteni, akkor ilyen nehéz időszakban is egyébként megfelelő döntéseket tudunk hozni, és egyensúlyban tudjuk tartani a városnak a költségvetését, illetve azokat az alapszolgáltatásokat, amelyek alapfeltétele egy városi létnek, azokat pedig hosszútávon is tudjuk biztosítani. A másik arany szabály, ami szerintem nagyon fontos egy ilyen helyzetben, hogy bár nehéz helyzetben vagyunk, de fontos a nyugalom megteremtése is, olyan javaslatot nem fogunk támogatni, nem fog az Energia Tanács napirendjére kerülni, ami bármilyen létszámleépítésben gondolkodik, mert egy ilyen nehéz helyzetben azt gondolom, hogy van egy ilyen felelőssége is egy önkormányzatnak, és a tetejében nem ez okozza a problémát egyébként, hanem a problémát alapvetően, határozottan, nekem meggyőződésem, hogy azok a szankciók az igazi problémák, amelyeket az európai államok bevezettek. Alapvető probléma ez, ennek a következménye az, hogy elszabadultak az energiaárak, és ez az energiaár dől rá gyakorlatilag ma tulajdonképpen Európára, hiszen nincs olyan ország, amelyet ez nem érintene. Nyilván nem a világpolitikát kell nekünk helyben megoldani. Hála Istennek nekünk karnyújtásnyira van dolgunk, a mi felelősségünk a város működtetésének a biztosítása, a hosszú távú fenntarthatóságnak a biztosítása, és ha időszakosan nehéz döntéseket is kell meghozni, én azt gondolom, hogy kell ehhez kellő bátorságunknak lenni. Van is egyébként, ahogy a Covid alatt meg tudtuk tenni ezeket

a rendkívüli intézkedéseket, ugyanúgy ebben a nehéz helyzetben is meg fogjuk tudni tenni. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Nem lenne korrekt, ha csak az elhibázott és hamis, mert valóságos megtakarítást nem eredményezett rezsicsökkentést tennénk szóvá. Nem csak amiatt kell ezeket a lépéseket megtenni, amik az előterjesztésben szerepelnek, mert nem csak ez okozza az energiaárak jelentős emelését, hanem az, hogy Oroszország jogtalan inváziót indított Ukrajna ellen, és az Európai Unió államok szankciókat is bevezettek. Sokan vitatják, hogy ezek a szankciók milyen hatással vannak Oroszországra. Súlyosak, de nekünk nem ezzel kell foglalkozni, hanem azzal, hogy a visszavágás ránk milyen hatással van. Képviselőcsoportunk kivételesen azt gondolja, hogy a Tanács létrehozására vonatkozó javaslat esetében nem igaz az a mondas, hogy: *„Ha nem tudsz valamit megoldani, akkor hozz létre egy Bizottságot.”* Azt valljuk, hogy Veszprém egészéért érzett felelősséggel részt kívánunk venni ebben a soha nem látott problémának a kezelésében. Megoldásokat szeretnénk mi is, nem leépítéseket, mert az nem hoz megtakarítást semmiképpen sem, és bezárásokat sem szeretnénk, tehát partnerek vagyunk minden olyan döntésben, amely a város biztonságos működtetését szolgálja. Mindjárt tennék is egy javaslatot. Lehet, hogy az előterjesztésben nincs, de lehet, hogy már szóba került, és foglalkoznak vele, én Polgármester Úrnak már jeleztem. A javaslat szerint nem csak az önkormányzatok fenntartásában, tulajdonában álló intézmények és gazdasági társaságok helyzetét szükséges megvizsgálni, hanem azoknak a szervezeteknek is az energia szükségletét és költségvetését is, amelyekkel szerződés keretében láttatunk el önkormányzati feladatot, mindenképpen szükséges ez a bővítés. Köszönöm szépen, és támogatjuk az előterjesztést.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Egyébként benne van. Van nagyon sok olyan szervezet, aki közszolgáltatást lát el egy önkormányzati szerződés alapján. Amikor én közszolgáltatásokról beszélek, akkor nyilván nekünk ezzel is szembe kell nézni. Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tulajdonképpen már vártuk ezt az előterjesztést, a magunk módján szorgalmaztuk is, és nyilvánvalóan kötelességünknek érezzük, hogy a munka részeseivé váljunk, nincs más lehetőségünk, mint tényleg gyorsan elvégezni ezt a munkát, és megpróbálni a lehetőségek között a legjobb megoldást. Én most valójában azért kértem szót, mert meg szeretném kérdezni, hogy a határozati javaslat 3. pontjában az jogi előírás, hogy amíg a polgármester, alpolgármesterek nevesítve is vannak, a többi pozíció betöltője nincs nevesítve, illetve a „VKSZ” vezérigazgatója? Mert vagy mindenki vagy senki, bocsánat. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Jogos, nevesítünk mindenkit, vagy nem nevesítünk senkit. Jogos a felvetés. Melyik verzió legyen? Nevesítsük, kössük névhez, ne pozícióhoz. Jó? Köszönöm. Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót tisztelt Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Én a nem nevesítésre tennék most egy javaslatot, méghozzá az 5.5 pont bevezetésével, ugyanis én az állandó meghívottak között látnék szívesen olyan embereket, akik pont képviselőt ellátva egyébként talán hozzá tudnak tenni a Tanácsban felmerülő kérdésekhez. Az lenne a javaslatom, hogy az 5.3-as és az 5.4-es pontokban meghatározott szervezeteknél működő üzemi tanácsok, illetve közalkalmazotti tanácsok vezetői is legyenek a meghívottak között. Ennek nyilván az is az oka – elhangzott pont most ebben a vitában –, hogy létszám leépítési szándéka nincsen sem az intézményeknek, sem az Önkormányzatnak, sem nyilván a Tanács résztvevői nem erre szándékozzák vinni a megoldásoknak a szekerét. Viszont ilyen esetekben nyilván pont az üzemi tanácsok, illetve a közalkalmazotti tanácsok az illetékesek. Ahogy országosan is kipattantak viták abból, hogy most 18 °C elégséges-e egy helyiségnek a fűtése esetén, illetve milyen egyéb intézkedéseket kell fogantatni egy intézményben, szerintünk ez legalább annyira munkavállalói kérdés. A munkavállalóknak, legalább a képviselőknek a vezetőit legalább ildomos meghívni ezekre. Tehát, ha ott vannak az intézmények vezetői, én úgy gondolom, hogy a munkavállalók képviselőinek a vezetőit is legalább meghívás illetné meg ebben az esetben. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van egy Közalkalmazotti Tanácsunk, a Közalkalmazotti Tanács minden évben ülésezik. A Közalkalmazotti Tanács elnöke szerintem alpolgármester asszony. Ha olyan ügy merül fel, ami egyébként közvetlenül érinti a munkavállalókat, akkor a Tanács napirendjére fogja tűzni. Tehát a munkavállalói érdekképviselőnek a fórumai rendezettek. Itt alapvetően egy válsághelyzet van, amire reagálni kell, ahol az intézményekben zajló folyamatokra az intézményvezető az, aki konkrét és pontos választ fog tudni adni. Én nem tartom indokoltnak, hogy kiegészítsük ezt. Itt az intézményvezetői felelősség az, ami meg kell, hogy jelenjen, hiszen magának a költségvetésnek a végrehajtása alapvetően az intézményvezetőnek a felelőssége. A munkavállalói egyeztetésnek egy másik fóruma van. Amennyiben indokolt, akkor nyilván alpolgármester asszony, aki az elnöke a Tanácsnak, sőt, társelnök van, és nem is ő az elnök egyébként. Amennyiben kezdeményezik az összehívását a Tanácsban elhangzott döntéseknek a véleményezésére vagy előkészítésére, azt természetesen megtehetik, de azt alapvetően egy másik fórumnak gondolom. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Vívódom, azért vívódom, köszönöm a szót, mert a Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanácsnak – ahogy elhangzott – nem mindig az alpolgármester a vezetője, ezért én

támogathatónak tartom azt, hogy miért ne legyen meghívott. Sokakat képvisel, a mindenkori elnökét, ez ne okozzon problémát, szerintem elegánsabb gesztus, köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Én nekem nagy a szívem! Általában mindig racionális érvek mentén el tudok fogadni javaslatokat, de én fontosnak gondolom, hogy itt ne mossuk a szerepeket össze. Én ezért ragaszkodom most makacsul, és elnézést, hogyha bárkit ezzel megbántok, szerintem fontos, hogy ezt konkrétan egy adott ügyre hozzuk létre. Egy konkrét feladatra hozzuk létre a Tanácsot! A Tanács nem fog foglalkozni beruházásokkal, nem fog foglalkozni a színháznak a műsortervével, egyetlen egy dologgal fog foglalkozni, hogy egyébként az a gázmennyiség, amit nekünk meg kell vásárolni, vagy meg tudunk vásárolni, az melyik épületeknek a nyitva tartására alkalmas. Erről kell dönten, vagy ezzel kell, hogy foglalkozzon ez a Tanács. Úgyhogy én ezért ezt nem javaslom, nyilván, hogyha képviselő úr fönntartja a módosítót, akkor szavazni fogunk róla. Megadom a szót képviselő úrnak.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm az ismételt szót Polgármester Úr. Én nem csak az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetői kapcsán említettem a közalkalmazotti tanácsokat, hanem az üzemi tanácsok képviselőit is említettem. Gazdasági társaságok vezető tisztségviselői meghívottként szerepelnek. Ezek a gazdasági társaságok nem Közalkalmazotti Tanáccsal rendelkeznek, hanem Üzemi Tanáccsal. Az ott felmerülő kérdések esetén gondoltam, hogy a képviselők – nyilván indíttatás alapján – részt vehetnek esetleg ebben a folyamatban, ebben a munkában. Nekünk az a véleményünk, hogy mindenhol jöhet jó ötlet, mindenhol jöhet jó meglátás. Mivel meghívottként szerepelnének ezek a kollégák, ezért nem gondolom, hogy a Tanács működését érdemben zavarnák, maximum javaslattételi lehetőségük lenne, így én fenntartanám ezt a javaslatomat. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Nem győzött meg Képviselő Úr. Van-e további kérdés, esetleg vélemény? Amennyiben nincs, akkor egy módosító javaslat érkezett az előterjesztéshez Guzslován Gábor képviselő úrtól, amelyben az 5.5 pont, mindenki tudja, hogy miről beszélünk, hogy az üzemi tanács, illetve az érdekképviselőkkel egészüljön ki. Én ezt nem támogatom, kérem, hogy a javaslatról szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 2 igen szavazattal, 13 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
238/2022. (IX.29.) határozata
Guzslován Gábor képviselő módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Guzslován Gábor képviselőnek a „*Döntés Energetikai Tanács létrehozásáról*” című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, miszerint a határozati javaslat 5.

pontja, az állandó meghívottak köre egészüljön ki az üzemi tanács és az érdekképviselő képviselőivel.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Kérem, hogy a 4-5. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
239/2022. (IX.29.) határozata
Energetikai Tanács létrehozásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Energetikai Tanács létrehozásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a kibontakozó energiakrízisre tekintettel létrehozza a munkacsoportként működő Energetikai Tanácsot az energia-felhasználás (földgáz- és villamos energia fogyasztás) csökkentési lehetőségeinek megvizsgálása és a szükséges közgyűlési döntések előkészítése érdekében.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az Energetikai Tanács az energiakrízis fennállása alatt működik, megszűnéséről a Közgyűlés hoz döntést.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az Energetikai Tanács 8 tagú, állandó tagja:
 - 3.1. Porga Gyula polgármester,
 - 3.2. Brányi Mária alpolgármester,
 - 3.3. Hegedűs Barbara alpolgármester,
 - 3.4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának elnöke, Katanics Sándor,
 - 3.5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának elnöke, Dr. Strenner Zoltán,
 - 3.6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közföldügyi Bizottságának elnöke, Halmay Gábor,
 - 3.7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának átláthatósági biztosa, Hartmann Ferenc, valamint
 - 3.8. a „VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója, Dr. Temesvári Balázs.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Energetikai Tanács vezetőjének Porga Gyula polgármestert bízta meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az Energetikai Tanács állandó meghívottja:
 - 5.1. Veszprém Megyei Jogú Város jegyzője,
 - 5.2. Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala egyes, az energiaválsággal érintett szakterületekért felelős irodavezetői,
 - 5.3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények vezetői,
 - 5.4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselői.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az Energetikai Tanács szükség esetén ülésezik, első ülését 2022. október második hetében tartja.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy az Energetikai Tanács első ülésére a felelősöknek az energia-felhasználás (földgáz- és villamos energia fogyasztás) csökkentési lehetőségeit érintően konkrét számításokat, javaslatokat kell készíteniük.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az Energetikai Tanács titkári feladatainak ellátásáról.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az Energetikai Tanács tevékenységéről a megalakulását követő minden munkaterv szerinti Közgyűlésen beszámol Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének.
10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az Energetikai Tanács állandó tagjait és állandó meghívottait.

Határidő: 8. és 10. pont: 2022. október 5.

7. pont: az Energetikai Tanács első ülése

Felelős: 8. pont tekintetében: dr. Dancs Judit jegyző

7. és 10. pont tekintetében: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető a kulturális intézményeket érintően

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető a gazdasági társaságokat érintően

Lehoczki Monika irodavezető a köznevelési, szociális és gyermekjóléti intézményeket érintően

Fazekas Ildikó irodavezető a VEINSZOL-t érintően

Kovács Zoltán irodavezető a közvilágítást és az intézmények energia-felhasználását érintően

dr. Dancs Judit jegyző a Polgármesteri Hivatalt érintően

Porga Gyula polgármester:

Most szeretnék egy kicsi szünetet elrendelni, ami mondjuk, legyen 10 perc. Tehát 10 óra 20 perckor szeretném folytatni. 15 perc legyen? Akkor 10 óra 25 perckor, de inkább legyen fél, 10,30-kor folytatjuk a munkát.

A polgármester 10,10 órakor szünetet rendelt el.

A képviselők 10,31 órakor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 17 fő, dr. Strenner Zoltán képviselő még nem érkezett vissza az ülésterembe.

- 6. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló 3/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**
B) Döntés a 2023. évi szünidei gyermekétkeztetés költségével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
C) Döntés az Önkormányzat vagyonbiztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
D) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyonvédelmi és portaszolgálati feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
E) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala higiéniai termékek beszerzésével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A), B), C) pont]
dr. Dancs Judit jegyző [D), E) pont]

Porga Gyula polgármester:

Folytassuk a munkánkat, a meghívó szerinti napirendekre térünk rá. Csak tájékoztatni szeretném a meghívott vendégeket, hogy a rendeleteket először elfogadjuk, és akkor utána azzal a szabadsággal fogok élni, hogyha a napirendi pontokhoz meghívott vendégeink vannak, akkor nyilván előre fogom venni. Akik a zárt ülésre érkeztek, azok nyilván csak a zárt ülésre, tehát azt nem tudom előre venni. Meghívó szerinti 1. napirendi pontunk a költségvetésről szóló rendeletünknek a módosítása, illetve több előzetes kötelezettségvállalás szerepel előttünk. Előterjesztőként nincs kiegészítem. Amennyiben kérdés, vélemény van, természetesen akkor arra válaszolni, illetve reagálni fogunk. Kiküldtük írásban a módosító javaslatot három pontban. Kérem, hogy ezt vegyék figyelembe képviselőtársaim. Van-e kérdés vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk. Egy rendelet-tervezetről, illetve négy határozati javaslatról kell, hogy szavazzunk. Kérem, hogy először a 4-5. oldalon található rendelet-tervezetről szavazzunk, ez minősített többséget igényel, ez maga a költségvetési rendeletnek a módosítása.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
29/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi
kötségvetésről szóló 3/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelete
módosításáról**

**(A rendelet melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:
2229kh_1_14_melleklet.)**

Porga Gyula polgármester:

A 11. oldalon található a B) határozati javaslat, az a szünidei gyermekétkeztetéshez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás. Kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
240/2022. (IX.29.) határozata
a 2023. évi szünidei gyermekétkeztetés költségével kapcsolatos
előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a 2023. évi szünidei gyermekétkeztetéssel kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szünidei gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatainak ellátását 2022. október 29. napjától 2023. augusztus 31. napjáig a Bakony GASZT Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Zrt.-vel kötött vállalkozási szerződéssel biztosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal a szünidei gyermekétkeztetés biztosítására a 2023. évre vonatkozóan 595 e Ft összegben.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében a szünidei gyermekétkeztetés költségeire 595 e Ft összeget biztosít.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Bakony GASZT Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató

Zrt.-vel a szünidei gyermekétkeztetés biztosítására a 2022. október 29. napjától 2023. augusztus 31. napjáig terjedő időszakra a szerződést megkösse.

Határidő: 1-4. pont: 2023. évi költségvetési rendelet készítése
5. pont: 2022. október 28.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:

- 1-4. pont: Lehoczki Monika irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető
5. pont: Lehoczki Monika irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A C) határozati javaslat a 13. oldalon található vagyonbiztosítás előzetes kötelezettségvállalása, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
241/2022. (IX.29.) határozata
az Önkormányzat vagyonbiztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az Önkormányzat vagyonbiztosításával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal az Önkormányzat vagyon- és felelősségbiztosítására 2 + 1 évre, 2023. évre 16.438 eFt, 2024. évre 18.072 eFt, 2025. évre 18.072 eFt összegben, amelytől évente maximum +10 %-kal lehet eltérni.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2023., 2024., 2025. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval a vagyon- és felelősségbiztosítási szerződést 2 évre és opcionálisan plusz 1 évre történő meghosszabbítás lehetőségével 2023. január 1-től megkösse.

Határidő: 1-3. pont: a 2023., 2024., 2025. évi költségvetési rendelet készítése
4. pont: Közbeszerzési eljárás megindítására: 2022. október 30.
Szerződéskötésre: 2022. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Fazekas Ildikó irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A D) határozati javaslat vagyonvédelem portaszolgálatra vonatkozó előzetes kötelezettségvállalás, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
242/2022. (IX.29.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyonvédelmi és
portaszolgálat feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyonvédelmi és portaszolgálat feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyonvédelmi és portaszolgálati feladatainak ellátására a 2023. évre vonatkozóan maximum 12.800,- e Ft + ÁFA összegben.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2023. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal a lefolytatott beszerzési eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2023. január 1-től 2023. december 31-ig Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala vagyonvédelmi és portaszolgálati feladatainak ellátására vonatkozó szerződést megkösse.

Határidő: 1-3. pont: a 2023. évi költségvetési rendelet készítése
4. pont: Beszerzési eljárás megindítására: 2022. október 30.
Szerződéskötésre: 2022. december 31.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

1-3. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető
4. pont tekintetében: Horváth Zoltán csoportvezető
Fazekas Ildikó irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Az E) határozati javaslat pedig a higiéniai termékek beszerzésével kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalás. Kérem, hogy szavazzunk erről is.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
243/2022. (IX.29.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala higiéniai termékek
beszerzésével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala higiéniai termékek beszerzésével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala higiéniai anyagok beszerzésének ellátására a 2023. évre vonatkozóan maximum 5.100,- e Ft + ÁFA összegben.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2023. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal a lefolytatott beszerzési eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2023. január 1-től 2023. december 31-ig Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala higiéniai anyagok beszerzésének ellátására vonatkozó szerződést megkösse.

Határidő: 1-3. pont: a 2023. évi költségvetési rendelet készítése
4. pont: Beszerzési eljárás megindítására: 2022. október 30.
Szerződéskötésre: 2022. december 31.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

- 1-3. pont tekintetében: Fazekas Ildikó irodavezető
4. pont tekintetében: Horváth Zoltán csoportvezető
Fazekas Ildikó irodavezető

7. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. I. félévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 2. napirendi pontunk a 2022. I. félévről szóló gazdálkodásról tájékoztató. Van-e kérdés, vélemény ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor köszönöm a tudomásulvételt, hiszen tájékoztató volt.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 3. napirendi pontunk a közterületek használatáról szóló rendelet módosítása. Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztője, és nincs kiegészítése. Van-e kérdés, esetleg vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a hozzászólás lehetőségét. Tisztelt Polgármester Úr, Közgyűlés és Jelenlévők. Hosszasan vívódtunk, hogy támogatható-e ez az előterjesztés. Nyilván értjük azt, hogy bevételekre van szükség, de nem látjuk benne a koncepciót. Most egyértelműen van egy 20%-os emelés minden tarifára, de azt a speciális helyzetet akár mondjuk a kis- és középvállalkozások esetében, ami kialakult éppen a várható újabb energiaválság problémák miatt, hogy bizonyos kedvezményben részesüljenek, vagy azok a karitatív civil szerveződések, akik adott esetben most majd pont segítő szándékkal közterületeket akarnak foglalni, ezekre vonatkozóan nem látunk olyan jelzéseket, ami egyértelműsíti, hogy mondjuk nem csak az EKF cégei kapnak egyfajta kedvezményt, hanem vannak olyan tevékenységi formák, illetve most Veszprémben azért 2000 fölötti kis- és középvállalkozás, akik, ha bajba kerülnek, ilyen módon ez a rendeletmódosítás lehetőséget sem ad arra, hogy itt segítőkésszek legyünk. Úgyhogy mi nem fogjuk tudni támogatni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés vagy vélemény? Előterjesztői vélemény esetleg?

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Én csak azt szeretném ehhez hozzáfűzni, hogy ez az előterjesztés részletesen foglalkozik azzal, hogy milyen tevékenységnél milyen díjat kell fizetni. Azonban az elmúlt évek gyakorlata is azt mutatta, hogy az egyéni megkeresések alapján, vagy egyéni rendezvényekkel kapcsolatban, vagy, ha olyan karitatív tevékenység volt, akkor többször előfordult az, hogy egyébként az Önkormányzat vagy támogatást nyújtott a

rendezvény szervezéséhez, vagy pedig egyébként a közterület-használatának a díjával kedvezményt vagy pedig elengedést. Tehát ez korábban is megvolt nyilvánvalóan, ez egyéni mérlegelés. Ez alapvetően a kategóriákat fogalmazza meg, hogy mi az, amit fixen kell. Azért azt látni kell, hogy bármilyen rendezvénynél nyilvánvalóan vannak olyan kötelező feladatok, amiket mindenképpen a „VKSZ” Zrt.-nek, a Városüzemeltetésnek el kell látnia. Ezeknek és a jövő évnek a feladata lesz, hogy akár az Energetikai Tanács ilyen kérdésekkel is foglalkozhat, hiszen ezek fontosak lesznek, hogy milyen rendezvénynél milyen díjak azok, amelyek a fenntartást fogják szolgálni. Mi az elmúlt időszakban igyekeztünk mindig arra, hogy az adott rendezvénynél mérlegeljünk, vagy pedig akár képviselői keretből vagy egyéb támogatásból támogattuk azokat a civil szervezeteket, akik a közösséget vagy karitatív tevékenységet végeztek. Én ennyi hozzászólást szerettem volna tenni ehhez a kérdéshez.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót. Én igazából megnéztem a számokat is, ugye látszik az, hogy az áremelés egységes, de én abba az irányba is elmennék, hogy mondjuk az építési tevékenységgel kapcsolatos tüzelő elhelyezés a közterületen, vagy például törmelék elhelyezése. Én sokkal, de sokkal több pénzt kérnék, ha fogalmazhatok így, tehát nagyobb díjat szabnék ki ezért. Igenis legyen valakire az ösztönző hatással, hogy azt a törmeléket a közterületről eltakarítja például, vagy a tüzelőanyagot például behordja. Nem 70 Ft/m²-t, hanem mondjuk 270 Ft-ot el tudtam volna képzelni. Itt a vendéglátóipari tevékenységhez egy terasz elhelyezésére 40 Ft/m²/nap, ugye az egyéb területeken is, meg a kiemelt területeken is 40-40 Ft. Én lehet, hogy itt is meghagytam volna az egyiknél jóval kevesebbet, mondjuk egy 20 Ft-ot, az egyéb területeken, a kiemelt területeken meg mondjuk 40 Ft-ot. Lehetett volna ott is esetleg ilyen különböző árat megszabni, vagy a hirdető felületeknél, ahol mondjuk a 4 m²-t meghaladó a hirdetési felület. Szerintem ott jóval többet lehetne kérnünk. Több pénzt lehetne azért is kérni, mert ezek a nagy hirdetőfelületek, ami 4 m²-nél nagyobb, szerintem az igencsak rontja a látképet. Többek között ezért sem tudjuk elfogadni, tehát alaposabban át kellett volna gondolni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen! Van-e további? Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen az észrevételeket, én javasolnám, hogy akár a későbbiekben, hogyha ilyen javaslat születik, itt ez az anyag, az ki lett küldve egyébként időben, akkor konkrét módosító javaslatokat szívesen fogadunk. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, akkor a 3. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
30/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a
közterületek használatáról szóló 8/2022. (III. 24.) önkormányzati
rendelete módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**9. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló
9/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 4. napirendi pont tárgyalása következik, parkolási rendszer szabályozásáról szóló rendelet módosítása, szintén Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő. Van-e kiegészítés? Igen. Alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Igen van, köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Még mielőtt a konkrét kiegészítéseket megtenném, én szeretném azt leszögezni, hogy a parkolási rendeletmódosításnál alapvetően az volt az egyik célkitűzésünk, hogy forgalomszabályozással kezeljük azokat az ügyeket, felmerülő problémákat, amikkel az elmúlt időszakban találkoztunk. Mivel a lakossági problémáknak a jó része az a parkoláshoz, alapvetően az autóhasználathoz kötődő, a forgalomról szól, közel 30.000 regisztrált autó van a városban. Érezhetjük a mindennapokban is, hogy mennyire megterheli a városi infrastruktúrát, tehát parkolási rendelettel tudjuk egyrészt ezt kezelni, így forgalomszabályozási szempontokat figyelembe véve. A másik irány pedig az, hogy parkoló bővítéseket teszünk. Mi ezeket a lépéseket is megtettük, a Kádár utcában már készen van a parkoló, az Egyetemvárosban épül parkolóház az egyetemi campuson, illetve az ActyCitynél, a volt gyermekkorház épületénél is parkoló bővítésre kerül sor, így várhatóan a jövőben pedig a Mártírok útján is megépülhet a parkoló. Tehát nyilván ez az egyik rendszer, illetve a parkolás irányítási rendszer bevezetésével pedig azt szeretnénk elősegíteni, hogy a belvárost tehermentesítsük olyan értelemben, hogy a parkolót kereső járművek sokkal hamarabb megtalálják az üres parkolóhelyeket. Én konkrét kiegészítésként pedig azt szeretném tenni, én nagyon örülök annak, hogy az elmúlt időszakban a bizottsági ülések tapasztalata alapján, a lakossági bejelentések alapján több képviselői indítvány is érkezett. Én a módosításnál többet előterjesztőként szeretnék befogadni, és így elfogadásra javasolni. Konkrétan a zöld rendszámú autók ingyenes parkolása csak a piros zónában kerülne megszüntetésre, a kedvezményes zöld és a sárga zónában továbbra is megmaradna.

A Mikszáth Kálmán utca, Levendula utca és a Tulipán utca továbbra is sárga zónában maradna mint családi házas utcák.

A kedvezményes lakossági bérletek díja a második autóra nem az adott zóna bérlet díjának az 50%-ában, hanem 25%-ában lenne meghatározva, tehát egy kedvezményesebb díjtétel lenne, mint az eredeti előterjesztésben szerepel.

A családi házas övezetekben módosítanánk azt, hogy a beállóval rendelkező lakosoknak is lehetőségük lesz egy kedvezményes lakossági bérletet vásárolni, így a lakossági bérlet árán nem változtattunk az első autóra, az továbbra is 12.000 Ft, korábban ez nem állt rendelkezésre. Ez valamelyest segítség lehet a családi házas övezetekben.

Az egyetemi városrészben az új sárga zónából kikerülne a Csikász Imre utca és a Csermák Antal utca képviselő úrnak a javaslatára, illetve én még – ami nincs leírva – egy olyan kiegészítést szeretnék tenni Katanics Sándor frakcióvezető úrnak a javaslata alapján, hogy a sárga zónában a 240 Ft-os díjtételnél azt módosítanánk, és 200 Ft lenne az új díjtétel. Úgyhogy én ezekkel a módosításokkal szeretném elfogadásra javasolni az előterjesztést. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm. A rendeletmódosításhoz készült előzetes hatásvizsgálat megállapítja a tervezet az Önkormányzat szempontjából előnyös, mert többletbevételt jelent a város költségvetéséhez. Megtudhatunk-e ennél többet? Mekkora bevétel növekedéssel számolnak? Képviselőcsoportunk szerint tudomásul vehető a parkolási díjak emelése és a zónák kiterjesztése, hiszen ez szükséges lehet forgalomszabályozási és bevételi szempontból, de tartózkodunk a szavazásnál, mert nem látjuk pontosan, hogyan forgatják vissza a plusz bevételt a parkolási fejlesztésekbe. A fizető parkoló rendszer átalakítását megalapozó megvalósíthatósági tanulmány megfogalmazza, hogy a díjpolitikát úgy kell kialakítani, hogy ösztönözze a közlekedőket alternatív közlekedési módok igénybevételére akár a különböző közlekedési eszközöket kombinált használatával, akár az egyéni gépjármű közlekedés teljes kiváltásával. A parkolási szolgáltatások igénybevevőit belvárosi környezetben ösztönöznie kell a zárt, mélygarázs parkolóház parkolási létesítmények igénybevételére. Miként jelenik meg ez az ösztönzés, amit itt összefoglaltam a megvalósíthatósági tanulmány alapján? Ugy gondolom, elsődleges lenne P + R parkolók kialakítása, ahonnan buszjáratok szállítják a városközpontba az utasokat. A Kiss & Go parkolók létesítése is javíthatja a parkolási helyzetet. Fontos szempont még, hogy az új területek bevonása a díjfizetésbe kellőképpen segítse, hogy a lakosság könnyebben parkoljon a saját háza közelében. Például ebben a témakörben szükség lett volna Katanics Sándor képviselő úr által javasolt hosszabb társadalmasításra. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Nagyon szépen köszönöm, hogy szót kapok. Tisztelt Polgármester Úr, Alpolgármester Asszony, Közgyűlés és Tisztelt Jelenlévők! Rendkívül fontosnak tartom az előterjesztést abból a szempontból, hogy itt minél többen, minél pontosabb információkat kapjanak legalább a közgyűlés nyilvánossága előtt. Még fontosabbnak tartottam volna, ha erre – ahogy már tettem is célzást – egy hosszabb társadalmasítási folyamat után kerül sor, ugyanis pont azt tapasztaltam, amit Csik Richárd képviselőtársam is tulajdonképpen átélt. Azért a közösségi oldalakat ez rettentően foglalkoztatta, azon keresztül jó néhány hozzászólást is figyelemmel kísérhettem, én magam is indukáltam ilyet. Ott láttam, hogy mivel megjelentek cikkek azzal kapcsolatban az első sajtótájékoztató után, hogy ez már gyakorlatilag eldőlt, és mondjuk a Csikász utca vagy a Csermák utca is sárga parkolási díjzónába kerül, azt az élénk vitát is láttam, ahol például az ott lakók egy része azt mondta, hogy: *„Jó lenne az, ha itt lenne parkolási zóna, de ha nem kapok megfelelő kedvezményeket, mert ott lakom, és nem kapok mondjuk akár 2. bérlet lehetőséget is a második gépkocsimra, akkor inkább ne legyen. Bár küzdök avval, hogy rengeteg vidékről naponta bejáró, parkolóhelyet kereső meg ott áll meg a kapubejáróban, zöldfelületeken áll meg, tiltott területeken, vannak, akik már olyan látványosan csinálják, hogy minden nap szabályt sértenek, mondjuk a Vörösmarty téren, és nem lehet mit kezdeni velük.”* Már rendszám szerint ismerik őket, akik ugyanazon a tiltott területen állnak, és mosolyognak, mert sérthetetlennek érzik magukat, amikor néhányan még megosztják rendszámmal együtt is – pedig ez komoly kockázat – a közösségi oldalon azt, hogy ki az, aki ennyire nem tud viselkedni. Éppen ezért én azt gondolom, ha ezt a választókerületekben mindenütt, a Muskátli utca környékén, és sorolhatom tovább, ahol most új parkolózónák bevezetésre kerülnek, vagy szín változik a parkolózónákkal kapcsolatban, ezt megcsinálják, sokkal kisebb feszültség alakul ki, illetve, ha valóban az ott lakóknál alaposan végiggondoljuk, hogy a zónától függően milyen parkolási kedvezményeket adunk egész éves bérletvásárlások esetén. Az mondjuk fontos előrelépés, hogy második gépkocsik esetén is történhetnek bizonyos kedvezmények, de ezeknek sok helyen azt hallom, hogy nagyon magasnak tartják az árát nyilván zónához kötötten. Úgy élik meg, hogy most ő nekik pechükre például egy zóna színe megváltozott, akkor ez sokkal húzóssabb ár lesz, és azért már nem éri meg. Itt nem is látom azt, hogy föl lenne az mérve, hogy körülbelül hány parkolóhely lesz az, amit hogyha kedvezőnek ítélik meg az emberek az éves bérletvásárlást, akkor lehet számolni vele, hogy szinte állandóan foglalt vagy sokszor foglalt parkolási időben, vagy esetleg tényleg lehet vele kalkulálni, hogy ez folyamatosan bevételt hoz. Amiket itt azért ki szeretnék külön emelni, annak nagyon örülök, hogy legalább a sárga díjzónában a 240 Ft helyett a 200 Ft-ot most ezek szerint az előterjesztő befogadja, és ilyen módon kicsit mérséklődik az ára, de ugye ne felejtjük el, hogy 2019 novemberében – amire utaltam – volt itt egy komoly vita közöttünk. Akkor én itt épp a közgyűlésen, mert akkor is sürgősséggel jött be, hoztam egy módosító javaslatot. Ott mondtam, hogy nem bánom azt, ha a piros zónának a díjtarifája magasabb, mert az arra ösztönzi az embereket, hogy gyorsabban végezzenek a belvárosban, de akkor 100 Ft-ról emeltük 160-ra, tehát 60%-kal a sárga zóna díjait, most meg 67%-kal, durván ugye 160-ról tervezte ez a módosítás 240-re emelni. Bocsánat, ötvennel, igen 160-ról 240-re, mert az volt az eredeti terv. Ez a 25%-os emelés szerintem korrektebbnek tűnik, és nagyon sokan szeretnék igénybe

venni. A másik az elektromos autók. Ott azért különbséget kellene tenni, mondjuk, akár a hibrid autók, meg a teljes elektromos üzemmódban tartott autók között, mert a hibrideknek van olyan része, ami kb. 500 kilométer táv, amit meg tudnak elektromossal tenni, egyébként meg ugyanúgy működnek egyéb energiával, benzinnel vagy gázolajjal. Szerintem, ha a környezettudatosságot akarjuk erősíteni, én azért ragaszkodtam csak a sárgához, hogy a lehetőség megmaradjon, de oda is írtuk – ez ugye közös frakció javaslat volt, ha úgy tetszik – hogy azok számára biztosítsuk, akik állandó lakóhellyel rendelkeznek, és létre lehetne hozni egy regisztrert. Megnéztem, hogy más városok csinálnak ilyet, ahol saját állandó lakóhellyel rendelkezőknek biztosítják csak az elektromos gépjárművekkel az ingyenes parkolási lehetőséget, mert így most változatlanul fönn fog állni, hogy olyanoknak is kedvezményt adunk, akik lehet, hogy csak egy napra látogatnak el hozzánk, vagy a környező településeken laknak, és a munkába végzéshez ezek után simán fognak a zöldben egész nap ingyenesen parkolni. Azoknak meg, akik állandó lakóhellyel rendelkező veszprémiek, sokkal nehezebb feltételeket teremtünk. Például a piacnál is. Ha szabad, fölbátorodtam, és azt szeretném akkor mondani, a módosítóhoz javasolnám azt, hogy legalább a piac és az SZMT székház esetében ne soroljuk a zöldet át pirosba. Két okból mondom. A piac nagyon fontos ma még nagyon sokak életében Veszprémbe, és elfogadták, hogy ott van parkolási díj, de a zöld zóna díja is 320 Ft-ra emelkedik, ha jól emlékszem. Most pirossal ugye ez 480-ra emelkedne. A másik, hogy szombaton is van 7.00 és 12.00 óra között akkor ott parkolási díj, és én, ahogy hallottam, ezt nagyon sokan nem fogadták kitörő örömmel, és akkor finoman fogalmaztam. Azért látjuk, hogy vannak ilyen változások az Ádám Iván utcában, vagy a Galamb utcában, hogy sárgából pirosba ugrik át, ahol ezek után a 160 Ft-ból 480 Ft-os óradíj lesz, ami bizony háromszoros tarifadíj az eddigiekhez képest. Még egy, és befejezem, elnézést, ha hosszabb voltam. 2020-ban volt tulajdonképpen, nem 2021-ben – ahogy itt véletlenül elírásra került az előterjesztésben – a Micro Line Kft.-nek az a munkaszámon készített megvalósíthatósági tanulmánya, amit valóban érdemes is szerintem végigolvasni az önkormányzati honlapon, ami azért a zónák bővítésével kapcsolatban azt is leírja, hogy ezek mellett milyen egyéb intézkedésekre lenne szükség. Azért lássuk be, hogy a P+R parkolóban elmaradtunk. Sajnos abból, hogy az intermodális csomóponthoz szükséges pályázati pénzt nem tudtuk megszerezni, és nem sikerült ezzel is a közösségi közlekedést megreformálni, ilyen módon hiába lesz mondjuk egy-két utcában új parkoló lehetőség, alapvetően változatlanul komoly forgalomszabályozási problémákkal fogunk szembenézni. Olyanokat írtak nekem szülők, akik féltik a kisgyerekeiket, és nyilván nem közösségi közlekedéssel közlekedtetik, hanem autóval elviszik iskolákba – amiről Gerstmár képviselőtársam is beszélt –, hogy igényelnék, hogy minden iskola előtt legyen egy-két ilyen, a gyors kiszállás lehetőségét, ahogy hívjuk, a Kiss & Go parkolás lehetőséget biztosító pár parkoló, amit egyébként sok városban már régóta bevezettek. Nem fokozatosan, fél évente, évente egyet-egyet, hanem gyakorlatilag minden ilyen közösség által gyakran látogatott intézménynél megteremtik. Kórháznál ugyanígy megteremtik ennek a lehetőségét. Köszönöm szépen, hogy elmondhattam mindezeket, és akkor egy plusz módosító tehát az lenne, hogy legalább a piacnál a zöld zóna maradjon meg. Köszönöm szépen!

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is! Guzslován Gábor képviselő úré szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Bajban vagyok a tekintetben, mert nyilván vannak olyan részei ennek az előterjesztésnek, amit lehetne támogatni, viszont azt kell, hogy mondjam, most sem nagyon merült fel az, hogy vannak parkolási problémák a városban, amiket ez az előterjesztés teljesen érintetlenül hagy, és ráadásul komoly problémák. Nevezetesen a Jutas lakótelep környéke, vagy egyáltalán ha megnézzük a Cholnoky lakótelepet vagy az Egyrt. Nyilván mindegyik lakótelep küzd valamilyen jellegű parkolási nehézséggel, amire megoldás lehet nyilván az, amit Stigelmaierné képviselő asszony mondott, hogy időnként találunk helyet néhány parkolóhelynek. Viszont nyilván az autók száma is olyan mértékben növekszik, ami lassan tényleg teljes mértékben meghaladja a kapacitásait ezeknek a lakóövezeteknek. Tehát ott is mindenképpen szükség lenne a parkolási kérdésnek a felülvizsgálatára, és én azért vagyok egy kicsit szomorú az előterjesztéssel kapcsolatban, mert valóban ezt egy kis társadalmasítás mellett az érintett településrészeknek az igényfelmérése mellett, ezt meg lehetett volna tenni a mostani előterjesztés kapcsán is. Vannak észrevételek, nyilván gyűjtöttünk észrevételeket. Nagyon jó javaslatok jöttek egyébként lakóktól, hogy szeretnének olyan megoldásokat látni mondjuk, mint ami európai országokban nagyon gyakori, szeretett, elterjedt, hogy különböző útfestési megoldásokkal jelzik azt, hogy hol parkolhatnak lakók, hol parkolhatnak a városrészbe érkezők, és ezekhez a külön tarifák nyilván egyrészt városi bevételeket okoznak, másrészt valóban rászoktathatják, mondjuk a városba érkezőket arra, hogy helyesen használják ki az ilyen lakótelepi övezetekben a parkolóhelyeket. Rászokjanak mondjuk a P+R parkolók használatára a helyett, hogy igénybe veszik mondjuk a jelenleg még ingyenes területeket, hiszen Veszprémben marad jócskán ingyenes parkolási felület. Ez pont azokban a körzetekben lesz elérhető, ahol amúgy tényleg nagyon sokan laknak, és amúgy egyébként rengeteg gépjármű van jelenleg is az utakon. Nagyon fontos lenne azt is rögzíteni, hogy a parkolási szabályok mellett a parkolási díjak, a parkolási bérleteket is ezek a lakók részben már vállalnák. Ugyanúgy, ahogy felmerült más helyszínek esetén, hogy igen, eljutnak odáig a lakók, hogy fizetnének valamekkora parkolási díjat, hogyha azzal garantálni tudnám, hogy nem kell akár negyed órát bolyonganom, hogy találjak az autónak egy helyet, és a végén szégyenszemre mondjuk, a zöldfelületen teszem le azt. Ez az egyik, ami nyilván általános és napi probléma ezekben a parkolási övezetekben. A másik pedig az, hogy szintén az ingázókkal megjelenik az a jelenség is, hogy kiszorulva a magas díjtételek miatt a belvárosi parkolóhelyekről, az ingázók leteszik a gépjárműveket az ingyenes zónákban, és onnan kényelmesen akár egy elektromos rollerrel vagy akár egy kényelmes sétával ugyanúgy beveszik azt a távolságot, amire még szükségük van. Ezzel gyakorlatilag ezt tudjuk mindannyian, hiszen az előterjesztések tárgyalásakor szintén felmerült, hogy ezekkel az intézkedésekkel egy kicsit kijebb toljuk ezeket a zónahatárokat. Jelzem, ezzel elértük egyébként pont ezeket a lakóövezeteket, ahol ezek a parkolási nehézségek egyébként fennállnak, és ezeket viszont nem kezeli a rendelet. Én biztos vagyok benne, hogy a következő lépésnek ennek kellene, hogy legyen. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Csik Richárd képviselő úré a szó.

Csik Richárd képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők és Tisztelt Előterjesztő! Köszönöm szépen a szót, valamint szeretném megköszönni, hogy a módosító indítványomban szereplőt alpolgármester asszony mint előterjesztő befogadta. Továbbá szeretném megjegyezni, és köszönöm a frakcióvezető úrnak a felvezetőjét, hiszen én is ugyanezeket tapasztaltam. Én nem csak az online térben, hanem kint személyesen a helyszínen is. Nyilván ez helyzeti előny helyi önkormányzati képviselőként. Abszolút egyetértek az ott lakókkal abban, hogy jelen helyzetben ez a terület a fizetőparkolók bevonására nem áll készen, nem ilyen körülmények között, és ezt a Városstratégiai és Városmarketing Bizottsági ülésen jeleztem is, hogy ilyen feltételek mellett a parkoló övezet bevonását a két utcára nem tudom támogatni. Azt gondolom, amit korábban Katanics képviselő úr elmondott, hogyha egy kedvezményesebb feltételrendszerrel valahogy tudtuk volna biztosítani annak a lehetőségét, hogy ott a parkoló övezetbe bekerüljön ez a két utca, akkor azt el tudtam volna fogadni. Természetesen azzal is egyetértek, hogy miért pont ez a két utca legyen kivétel, tehát egységesen kell gondolkozni egy város parkolási rendszer kialakításában. Én azt gondolom, hogy a jelenlegi helyzet a Csikász és Csermák utcában, és annak felülvizsgálata a jövőben elengedhetetlen, de köszönöm szépen, hogy a módosító indítványomat befogadták, illetve a többi módosító indítványt is támogatom. Köszönöm szépen a szót.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Guzslován Gábor képviselőtársammal ellentétben én nem javasolnám a lakótelep parkolóinak az ingyenességét felszámolni. Megmondom miért. Veszprém városának ott 20.000 lakosa él, területünk nincs, autók vannak. Most mikor a Halle u. 5. előtt az új parkoló ki lett alakítva, rögtön azt kérdezték tőlem, hogy: „Ugye nem lesz fizetős?”. Tehát az ott lakó emberek az én választóközteremben rettegnek a fizetős parkoló miatt, amiben én igazat is adok nekik, mert, ahogy Önnél is elhangzott az, hogy – elnézést a csúnya kifejezésért – pofátlanul fölállnak a zöldterületekre. Ezáltal még többen állnának fel. Még nem is volnának hajlandóak keresni egyetlenegy parkolóhelyet se, tehát nagyon visszafele sülné el. A másik probléma az, hogy azok a teherautók, amiknek a tulajdonosai a lakótelepen, illetve munkavállalói, mert nem mindegyiknek a saját tulajdona, lakótelepi lakásokban laknak, leteszi a teherautóját a ház előtt a parkolóba, amivel dolgozott, és beül a személyautójába. A megoldás az lenne, amit már többször is említettem, hogy időkorláttal ellátni a panelépületek előtt levő parkolókat, hogy délután 4-től reggel 8-ig csak személyautók vehetik igénybe az adott házak előtt levő parkolást. Tehát én egyáltalán nem támogatom, nem csak az enyémben, az összesben ne legyen. Valamikor, amikor ezek a panelházak épültek, ennyi személyautó nem volt, nem is volt ekkora választék. Eljutottunk oda, hogy ahol nagykorúak laknak, és rendelkeznek már keresettel, sajnos, nem sajnos, hála Istennek – sajnos is meg hála Istennek is – rendelkeznek jogosítvánnyal és autókkal. Én mindenkit óva intenék az ellen azért, hogy a lakótelepeken a panelházak előtt fizetőssé tegyük a parkolást. Nekem ott van az

Agóra például, nagyon nagy a látogatottsága. Ha ott egy rendezvény van, így is, hogy át lett adva a parkoló, másnap volt a foltvarró találkozó, nem volt hely, annak ellenére, hogy 57 férőhellyel több lett. Az ott lakók, akiknek nem volt ott az autója a parkolóban, bolyongtak. Tehát nem nyernénk semmit azzal, hogyha a lakótelepeken fizetőssé tennénk a parkolást. Én nem is javaslom, mondjuk engem is megkerestek sokan, hogy eszünkbe ne jusson, mert tovább rombolnák a zöld területet. Köszönöm, ennyit szerettem volna mondani.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Bányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Azért én azt gondolom, hogy a témakör kapcsán mindenképpen le kell azt szögezünk, hogy az a gépjármű darabszám, ami a veszprémi lakosok tulajdonában van, ez azért nagyon nagy terhet ró a város közlekedési felületeire. Nyilvánvalóan ezen túl még a gazdasági szereplők járműparkja ezt tovább nehezíti, és azért arra mindig emlékeztetni kell magunkat, amikor erről a témáról beszélünk, hogy itt a forgalom szabályozása a legfőbb célja ennek az övezeti határ meghatározásnak. Nekem van személyes tapasztalatom lakossági egyeztetésekben közlekedés, parkolás ügyben. Azt gondolom, hogy nagyon sok esetben hajlamosak vagyunk arra, hogy csak a saját szempontrendszerünkben vizsgáljuk ezt a kérdéskört, pedig egészen biztos, hogy ezen túl kell lépni, mert vannak olyan szolgáltatások, amelyek olyan frekvencián helyezkednek el, amiért az ember ezeket mindenképpen igénybe szeretné venni, akkor ezért áldozatokat hoz. Vagy közösségi közlekedéssel vagy gyalogosan vagy kerékpárral közlekedik, vagy személyautóval megy oda. Ez lehet, hogy kényelmesebben hat, de egy kicsit drágább. Nem csak a parkolás miatt drágább, hanem azért is, mert egy autót ma fenntartani az nem egy olcsó mulatság. Én azt gondolom, hogy ezeket mindig azért össze kell kapcsolni, hogy egy parkolási hely a házunk előtt nem állampolgári jog. Én azt gondolom, hogy nagyon sok olyan elem és tényező van, egészen biztos vagyok benne, hogy nagyon nehéz egy olyan javaslatot letenni, ami mindenkinek a szájíze szerint való. Mindenképpen vannak kompromisszumok, és az a feladatunk, hogy a lehető legjobb kompromisszumokat keressük, és megtaláljuk.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen az ismételt szót Polgármester Úr. Nem azt javasoltam, hogy legyen bevezetve a lakótelepi fizetős parkolás, hanem azt, hogy koncepcionális megoldást kell nyújtani ezeknek a lakóövezeteknek a parkolására. Említettem egyébként a hozzászólásomban egy példát, amivel útburkolati jelekkel lehet bevonni parkolásba különböző felületeket, ahol egyébként mondjuk kék színnel jelölve mindenki számára elérhető parkolóhelyeket biztosítunk az adott területeken, nyilván fizetős megoldással. Sárga jelöléssel jelöljük azokat, amit csak lakók használhatnak, és utána a lakók személygépkocsija által használt kijelölt helyekre akár kedvezményes, de akár

ingyenes lehetőséget is lehet biztosítani. A jelenlegi előterjesztés egyébként a kedvezményes második autókra 10.500 Ft-os díjtételt ír elő, és ha jól néztem még az elsőre is 8.000 forintosat. Lehet, hogy ezt most nem jól látom, de nyilván ez a lényege, hogy a sárga zónában is egyébként az ott lakók kedvezményes bérletet válthatnak. Azt hiszem, ebben egyet tudunk érteni. Ha és amennyiben ugyanakkor bevételre számít az üzemeltető, akkor a különböző zónák bővítése mellett a díjtételek csökkentése is elérhetővé válik, hiszen több helyről tudjuk esetleg beszélni azt az összeget, ami szükséges a megfelelő működtetés szinten tartáshoz vagy a bevételek biztosításához. Ismétlem, nem az a lényeg, hogy a lakók fizessenek a parkolásért, hanem, hogy azok kizsoruljanak, és ebben szerintem egyet is tudok érteni a képviselő asszonnyal, hogy azok kizsoruljanak, akik túlhasználják ezeket a parkolóhelyeket, vagy úgy használják ezeket a parkolóhelyeket, hogy zavarják egyébként a lakóknak a parkolását, ami valóban alpolgármesterrel is egyetértve nem feltétlenül állampolgári jog. Éppen ezért lenne fontos, hogy a rendelettel egyébként ezeket a kérdéseket megpróbáljuk kezelni. Amit most az előbb említettem, az például egy hibrid parkolási modellt jelentene a belvárosi övezetben, és egyébként a lakótelepi övezeteken. Szerintem ez is lehetett volna egy koncepcionális átgondolásnak a tárgya. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Az előterjesztőtől szeretném megkérdezni, ha már így növekednek a fizető övezetbe bevont területek nagysága, hogy tervezik-e a parkoló örök létszámának a növelését? Mert ugye minden egyes rendelet, meg törvény annyit ér, amennyire betartják. Tehát én úgy gondolom, hogyha itt növekednek a területek, akkor valószínűleg a létszámot is kell emelnünk, hogyha szeretnénk, hogy az ellenőrzés megfelelő módon megtörténjen. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Van-e további? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Nem szigorúan az előterjesztéshez, de a parkoláshoz kapcsolódik az észrevételem, és tudom, hogy csepp a tengerben. A belvárosi parkolóházban jelen pillanatban csak hónapra szóló bérletet lehet venni, 30 napra szólót nem, holott tudom, nekem jelezték, hogy felmerült ilyen igény is. Miért ne lehetne ott is ugyanúgy 30 napos időtartamra bérletet vásárolni, mint ahogy autópálya-matricát is lehet ilyen időtartamra. Jelezhetnének a tulajdonosnak, hogy fontolja meg ennek a lehetőségét. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Van-e további? Ha nincs, akkor Hegedűs Barbara alpolgármester asszony válaszol a kérdésekre.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen, igyekszek minden területre, minden kérdésre válaszolni. Először is azt szeretném mondani, hogy a lakossági fórumokkal, egyeztetésekkel kapcsolatban, hogy egyébként számos egyeztetés történt. Az egyéni képviselők közül Brányi Mária alpolgármester asszony számos fórumot tartott az elmúlt években is, ami az ő körzetében a közlekedéssel kapcsolatos. Kovács Áron is tartott fórumot a közlekedéssel kapcsolatban, Csik Richárd is tartott egyébként fórumot, meg folyamatos egyeztetést. Báza Botond is folyamatos kapcsolatban van a lakossággal, azokkal az érintett utcákkal, amik a legfontosabbak. Tehát azt gondolom, hogy az egyéni képviselők az elmúlt években is sokat tettek azért, hogy felmérjék ezeket a szempontokat, és azokat építettük be egyébként a parkolási rendeletbe. Úgyhogy én ezt bátran szorgalmazom, hogy a következő időszakban is, hogyha a képviselőknek az adott körzetében ilyen kérdés van, én örülök annak, hogy Guzslován képviselő úr a körzetéből is megfogalmazott most már javaslatokat. Én bátorítom, hogyha konkrét javaslat van a lakótelepi parkolással kapcsolatban, akkor azt bátran tegye meg írásban, és foglalkozunk vele, akár ilyen koncepcionális kérdéssel. Nyilván most nem tudunk ilyen szinten erre válaszolni, ami egy ilyen parkolási ötlet, de az elmúlt időszakban is nyitottak voltunk bármilyen javaslatra, a jövőben is így lesz. A belvárosi parkolóházzal kapcsolatban pedig a 30 napos bérlet konstrukciót meg fogjuk vizsgálni a „VKSZ” Zrt.-vel. A P+R parkolókkal kapcsolatban az már az elmúlt években is többször felmerült kérdés, hogy az EKF kapcsán és a rendezvényeknél folyamatosan vizsgáljuk ezeket a lehetőségeket. Nyilván vannak olyan helyszínek, amik most már például nem a mi fenntartásunkban vannak, mondjuk az Aréna parkoló, ami mondjuk egy tipikus ilyen eset lenne, hogy alkalmas lenne ilyenre, most már nem a mi üzemeltetésünkben van, de folyamatosan keressük azokat a helyszíneket. Ha erre is egyébként van javaslat, akkor azt bátran fogadjuk, hiszen ennek nagyobb kiterjedésűnek kell lennie. Valóban ez egy olyan irány, ahol még van munkánk a jövőben. A családi házas övezeteknél nyilvánvalóan az elmúlt években is ez egy egyre nagyobb probléma, hogy ahol nincsen parkolóövezet, ott akár az ott lakóknak is a parkolását, a kapu behajtását is nehezítik az ott parkoló autók. Erre az egyik megoldás az az, hogy parkolóövezeteket vonunk be, amit most meg fogunk tenni. Annak érdekében, hogy a családi házas övezetben lakóknak is segítsünk, hiszen alapvetően azért úgy van a szabályozás, hogy aki családi házban lakik, a telken belül kell megoldani a parkolást. Mi azzal, hogy lehetőséget nyújtunk, ami korábban nem volt, hogy ők egy kedvezményes bérletet vásárolhassanak, azt gondolom, hogy már ezzel is egy gesztust nyújtunk számukra. Azzal pedig, hogy az övezetek bevonásával a későbbiekben is szeretnénk foglalkozni, azzal az a célunk, hogy a forgalomszabályozást egyébként meg tudjuk tenni, és valóban az ott élőknek tudjunk segítséget nyújtani. Egyébként azokban az utcákban, amelyek pedig nem családi házas övezetek, hanem társasházas övezetek, és nem tudják megoldani a parkolást telken belül, ők nekik van lehetőségük két kedvezményes bérletet is vásárolni. Úgyhogy mi bízunk benne, hogy a jövőben majd a visszajelzéseket beépítjük, és módosítjuk a rendeletet ennek megfelelően. A parkolóház építések, ahogy Gerstmár képviselő úr is megfogalmazta, valóban ez egy célkitűzés, hogy parkolóházakban legyen megoldva a belvárosi parkolás, ezért építünk parkolóházakat is. Mind az ActyCity-nél parkolóház fog épülni, mind az egyetemi campusnál, mind pedig a Mártírok útjánál. Mi ezzel szeretnénk egy olyan lehetőséget adni, hogy valóban

odairányítsuk ott a belvárosi helyekre a parkoló autókat. Én azt gondolom, hogy nagyjából minden területet érintettem. Katanics képviselő úrnak a konkrét módosító javaslatánál ez valóban a piac környéki parkolás az is egy problémás terület volt. Mi úgy ítéltük meg a „VKSZ” Zrt. javaslata alapján is, hogy alapvetően belvárosi parkolási zónaként tekintünk rá, mint ahogy az elmúlt években a belvárosi parkolózónát, a piros zónát folyamatosan bővítettük, az egy központi elhelyezkedésű parkoló, mi ott továbbra is a piros zóna bővítés mellett állunk. Én előterjesztőként ennek a befogadását nem javaslom. Valóban, a parkolási kérdés az egy nagyon sokrétű terület, van még munkánk a jövőre nézve, és ez valóban így van. Bármilyen építő jellegű javaslatokat szívesen várunk. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Temesvári Balázsnak adnám meg a szót, mert a 30 napos bérlettel kapcsolatban van kiegészítése, úgyhogy igazgató úré a szó!

Dr. Temesvári Balázs vezérigazgató:

Köszönöm. Tisztelt Közgyűlés! Polgármester Úr! A „VKSZ” Zrt. által üzemeltetett két mélygarázs, a Szeglethy utcai mélygarázs, illetve a Bagolyvári Parkolóházban van lehetőség 30 napos és 7 napos bérlet vásárlásra. Lehet, hogy képviselő úrhoz a Hangvilla alatti parkolóház kapcsán érkezett észrevétel. Ezt a „VKSZ” biztosítja. Tehát ha valaki a hónap 12. napján veszi meg a 30 napos bérletet, akkor a következő hónap 11. napjáig ezt a bérletet tudja használni. Lehet, hogy a felszíni parkolással keverték össze, mert ott viszont mindig tárgyhónapra adják ki a havi bérletet.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm a kiegészítést, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Arra nem kaptam választ, hogy mekkora bevétel növekedéssel számolnak, mert ugye a plusz forrás nagyságrendje meghatározza azt, hogy ezen a területen mire lehet vagy mire célszerű fordítani, illetve az alternatív közlekedési módok igénybevételeire való ösztönzésnél én azt jelezném, hogy nem hiszem, hogy a hamarosan tárgyalandó V-Busz díjemelések azt ösztönöznék, hogy buszra szálljanak az emberek, pedig ez lenne a fő csapásirány a kerékpár rendszer fejlesztésével és a hozzá hasonló intézkedésekkel együtt. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Én arra szeretnék akkor választ kérni, hogy azon gondolkodott-e az előterjesztő a javaslat beérkezése után, hogy elektromos üzemmódú autók esetében csak a teljesen elektromos üzemmódú autóknek és csak a veszprémi állandó lakhellyel rendelkezőknek biztosítja továbbra is a térítés díjmentes parkolást. Mert jelen pillanatban akkor, ha jól értem a sárgára és a zöldre bárki zöld forgalmi rendszámmal

használhatja. Ebben én azt gondolom, hogy lehetne szűkíteni, ez volt az egyik. A másik Kovács Rajmund képviselőtársam az ellenőrzésnek a fokozását, tehát a megfelelő parkolóőrök számának esetleg a növelését, hogy ezt tervezi-e a közeljövőben a szolgáltató, aki ezt a feladatot végrehajtja. Ez fontos lenne, még ha erre választ kapnánk. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm, muszáj reagálnom. A parkolóházban 30 napos nem hónapra szóló bérletet szerettek volna vásárolni ketten, nem kaptak erre lehetőséget. Lehet, hogy az ügyintézők nem tudnak ennek a módjáról, mikéntjéről, és ezért nem kapott az a két ember, aki utána bejött hozzám, és jelezte, hogy ez probléma. Köszönöm, hogyha így van, csak akkor a személyzet is tudja ezt a lehetőséget.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Kovács Áron képviselő úré a szó.

Kovács Áron képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Képviselőtársaim! Katanics frakcióvezető úrnak reagálnék a hibrid autókkal, elektromos autókkal kapcsolatos felvetésére. Ez a vita vagy diskurzus az elektromos autót használók körében is időről-időre felmerül. Jelesül, hogy csak a tisztán elektromos autók jogosultak-e zöld rendszámra, vagy mennyire korrekt, mennyire jogos, hogy a nem csak tisztán elektromos, hanem például a plugin hibrid vagy a megnövelt hatótávú elektromos járművek is jogosultak-e ezekre a kedvezményekre, amire a zöld rendszám is jogosít. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan szakmai vita, amit nekünk itt nem kellene lefolytatnunk. Viszont van egy közös nevező, ez maga a zöld rendszám. Ez központilag meghatározott dolog, tehát bizonyos műszaki feltételeknek, környezetvédelmi besorolásnak kell rendelkeznie adott gépjárműnek ahhoz, hogy ezt a zöld rendszámot megkaphassa. Én azt gondolom, hogy ezt itt nekünk nem kell felülről, nem kell ezt módosítani. Tudom, hogy van egy vagy két város, ahol így működik – Pécsen talán, meg lehet, hogy van még egy város –, én azt gondolom, hogy amíg ez a központi iránymutatás ezt adja, ezt biztosítja, addig szerintem ezt mi itt ne írjuk felül, teljesen felesleges. Még egy fontos dolog, csak hogy milyen volumenről beszélgetünk, tehát a zöld rendszámú autók aránya országosan 1,3 %. Tehát, hogyha Veszprémben még esetleg jobb a helyzet, mert lehet, hogy Veszprém egy fejlettebb város, akkor is azt mondhatjuk, hogy 100 autóból van 2 vagy 3 zöld rendszámú autó. Én azt gondolom, hogy legyünk büszkéek arra, hogy ezt a kedvezményt fenn tudjuk tartani. Segítsük mi is saját eszközeinkkel, hogy terjedjenek ezek az autók, mert mégiscsak a környezetvédelemhez, a károsanyag-kibocsátás csökkentéséhez ezek az autók tudnak hozzájárulni, úgyhogy én azt gondolom, hogy ez az előterjesztésnek egy nagyon támogatható pontja az egészszel együtt. Az, hogy a piros zónából kivesszük, az valóban segíti a forgalomszabályozásnak a céljait, hiszen egyszerűen a belvárosban valóban nagyon kevés a parkolóhely. Itt azt, hogy ezt a kedvezményt elveszük, szerintem ez teljesen korrekt, viszont még egyszer mondom,

legyünk rá büszkék, és támogassuk azt, hogy ezek a környezetvédelmet biztosító autók terjedjenek. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Csak egy gyors viszontválasz, mert abszolút értem, amit Kovács képviselőtársam mond, azért adtuk be a módosítót, mert most az eredeti rendeletmódosítási szándék az volt, hogy mindenhol és minden elektromos autót. Tehát én is azért kértem, hogy legalább a sárga zónába vegyük vissza, és azt gondoltam, ha az a probléma, hogy baj van, mert sok helyet elvesznek, bár én is tudom, hogy valóban 1,3% az arány a gépjárműveknek az elektromos üzemmódú autók aránya. Ha ezzel baj lenne, akkor ennyit könnyítsünk, hogy csak a veszprémieknek tartjuk fenn a lehetőséget. Ez nekem nem fog fájni, tehát örülök, hogy a módosításba még a zöld is bekerült. Éppen ezért szorgalmaztam. Avval én is egyetértek, hogy a pirosból meg kerüljön ki, mert ennek tényleg lehet forgalomszabályozó hatása. Más kérdés, hogy az eredeti módosításban mondom hirtelen az egész eltűnt volna, és én ezért aggódtam, vagy mi páran ezen aggódtunk. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Van-e egyéb kérdés, vélemény? Ha nincs, akkor szerintem szavazási szituációban vagyunk, ha jól érzékelem. Ja, még válaszol alpolgármester asszony, igen.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Igen. A hibrid autókkal kapcsolatban gondolom, hogy a választ Kovács Áron képviselő úr elmondta. Minket az vezetett, hogy egyrészt egy szélesebb körű támogatást nyújtunk, mint, hogy akkor csak egy körzetet hagyunk meg, tehát ezért a sárga és a zöld zóna. A környezetszennyezési szempontokat figyelembe véve pedig, hogy ha egy nem veszprémi lakos a hibrid autóval áll meg a városban, az is csökkenti a környezetszennyezést, tehát ilyen különbséget mi nem szeretnénk tenni a veszprémi lakos és a környező lakosok között. Ezért döntöttünk így, hogy ilyen megkötést nem teszünk. A létszámot a parkoló ellenőrök esetében bővíteni kívánjuk a jövőben. A bevétel növekedésénél pedig nem tudom, hogy konkrétan milyen összegre kíváncsi Gerstmár Ferenc képviselő úr. Én azt tudom most elmondani, hogy konkrétan a bővítésekről született egy kalkuláció, nyilván ez egy becslés, hogy a szombati parkolásnak várhatóan 23-25 millió Ft körüli lehet a bevétel növekedése, de itt egy pénteki délelőtti figyelembe. Nyilván mivel ez egy teljesen új időszak, teljes konkrét kalkulációt nem tudunk. A sárga zóna esetében pedig egy körülbelül 35 millió Ft-os többlettel számolhatunk a bővítésekkel. Én úgy érzem, hogy válaszoltam, köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Mindenki úgy érzi, hogy mindenre kapott választ, ami kérdés volt? Majd mindjárt odaérünk. Türelem, oda fogunk érni.

Köszönöm szépen, akkor a vitának a végére értünk. Itt a vita közben nagyon sok mondandóm lett volna, de aztán erre pro és kontra elhangzottak válaszok is. Onnan kell kiindulni, hogy nyilván ez egy olyan rendszer, ami egyrészt nagyon sok embert érint, ebből adódóan ezer féle megközelítése van. Nyilván nagyon erősen megjelennek akár az egyéni érdekek is ebben az adott szituációban, tehát minden parkolási rendeletmódosítás az nyilván vitát generál, mindenki máshogy látja. Szerintem az egy kulcsfontosságú, amit Brányi Mária alpolgármester asszony mondott, hogy azt nem szabad elfelejtenünk, hogy egyébként a parkolási rendszer alapvető funkciója a forgalomszabályozás. Ennek kell az alapnak lenni. Ha végig nézzük, és mindenki őszintén a szívére teszi a kezét, mik azok a zónák, amelyek most pirosba fognak kerülni, ott lehetetlen parkolóhelyet találni hétköznapi, tehát legyünk őszinték, a piac is ilyen, nincs parkolóhely. Egyébként az emelés után sem lesz, legyünk őszinték, azért ezzel is tisztában kell, hogy legyünk, van egy ilyen forgalomszabályozás. Nyilván lehet jobbat is, meg az élet változik, meg bejönnek új területek. Minden változás egyébként máshol generálhat újabb kihívást, meg újabb problémát. Ez egy folyamatos dolog. Amit viszont Guzslován képviselő úr fölvetett, azért az nagyon fontos, hogy a belváros telítettségéből kiindulva a közlekedés vagy a parkolásból adódó kihívások közvetlen lakóövezeteket is érintenek, ahol valamilyen válaszokat kell, hogy adjunk. Én ezt mindig az adott képviselőre bízom ennek az előkészítését. Bázsza Botond képviselő Arany János utca, Nap utca folyamatos probléma. Az ott lakóknak az egyik fele szeretné, hogy vonjuk be, hogy rend legyen. A másik fele, ők vannak többségben, akik meg azt mondják, hogy ne, Isten őrizz, hogy bevonják. Én minden ilyen esetben az adott képviselőre bízom, akik egyébként szorgalmasan ezeket a lakossági fórumokat meg is tartják. Szerintem egyébként a legjobb megoldás, hogyha bevonjuk ezeket, de, hogyha az ott lakók nem érzik a biztonságát ennek, akkor nem kell erőltetni. Ha egyébként akár egy lakótelepi övezetben is egyébként megfogalmazódik egy helyi képviselő részéről olyan a szituáció, hogy csak úgy tudjuk megvédeni az ott lakókat, hogy egyébként egy kedvezményt adunk, hogy neki biztosítva legyen a parkolása, de a másik oldalon meg egyébként fizetőssé teszünk, akkor én nyitott vagyok erre, vagy mi legalábbis nyitottak vagyunk, de az fontos, és ez a legfontosabb, hogy egyébként az ott lakókat, az érintetteket meg kell kérdezni. Soha nem lesz egyhangú, Guzslován képviselő úrnak csak szeretném mondani, hogy ez egy nagyon kemény meló, mert tényleg nagyon megjelennek az egyéni érdekek, úgyhogy én Csik Richárd képviselő úrnak a bátorságot szeretném megköszönni, aki most úgy ítélte meg, és sikerült is ott dűlőre jutni bizonyos utcákban, hogy ez egy megoldás lehet arra, hogy egyébként valamilyen módon rendeződjön a parkolás. Lehet, hogy bejön, lehet, hogy nem. Nyilván, hogyha komoly konfliktust generál, akkor még mindig tudunk változtatni, úgyhogy ez egy folyamatosan változó, de fontos, hogy mindig az a szempont legyen egyébként magunk előtt, hogy ez a forgalomszabályozás az alapvető cél. Nyilván működtetni kell a rendszert, tehát hogy a rendszer működtetéséhez szükséges pénz is, nyilván fontos a bevétel, mert azért nem akarunk erre túl sok pénzt áldozni. Ami fölmerült, hogy mire költjük a bevételt. Alpolgármester asszony beszélt róla, ezer új vagy felújított parkolóhely lesz jövő év közepéig Veszprémben, ezer új a belvárosban, kiszámoltuk, ezer új parkolóhely. Nemcsak, hogy új parkolóhelyek jönnek létre a beruházásoknak köszönhetően, hanem emellett a parkolásirányítási rendszert is márciustól aktiválni fogjuk. Lehet, hogy ez a tanulmány, lehet, hogy egy korábbi azt írta, hogy a belváros forgalmának 15%-a parkolóhelyet keres. Ha be tudunk egy parkolásirányítási rendszert vezetni, akkor ezt a forgalmat le tudjuk venni a

rendszeréről. Emellett jövő évben tervezzük, és akkor ez Gerstmár Ferenc képviselő úrnak is egy válasz, meg többen felvetették, hogy fontos, hogyha közlekedésről beszélünk, akkor a parkolás nyilván fontos, de fontos minden egyéb. A közösségi közlekedés, ahol óriásit léptünk előre, a következő napirendnél majd ezt megtudjuk. Elektromos közbringa programot fogunk elindítani, 100 elektromos biciklivel fogunk gazdagodni jövőre, ami szintén azt a célt szolgálja, hogy egyébként az autós közlekedés, meg a közösségi közlekedés mellett legyenek alternatívák. Ez egy komplex rendszer. A parkolásnál ne kérjük számon azt, hogy miért nincs intermodális csomópont, mert az nyilván az egész rendszernek része, de a parkolási rendszer nem tud ezzel foglalkozni. Egyébként a vasútállomáson is azt gondolom, hogy azok a fejlesztések, amelyek előttünk állnak, azért jelentős változást fognak jelenteni. Már most is egyébként, hiszen megsokszoroztuk az ottani parkolási kapacitást, illetve tovább dolgozunk ezen. Ez egy folyamatosan változó rendszer, úgyhogy én jó szívvel ajánlom ezt az előterjesztést mindenkinek.

Csik Richárd képviselő úrnak volt egy módosító indítványa, alpolgármester asszony befogadta. Alpolgármester asszonynak előterjesztőként volt több javaslata, az nyilván része az előterjesztésnek. Az én értelmezésemben alpolgármester asszony befogadta Katanics Sándor frakcióvezető javaslatát, hogy 160 Ft-ról 200 Ft-ra növekedjék a sárga zóna. Már csak egyetlen egy maradt fönt, ami egy kicsit ellentmondásban van, mert a módosító javaslata a frakcióvezető úrnak az volt, hogy a sárgában hagyjuk meg a 100%-os elektromos autót. Ugye erősebb az előterjesztői módosító, mert nemcsak a sárgában, hanem a zöldben is engedélyezi, viszont kiterjeszti a zöld rendszámra és nem köti állandó lakcímhöz. Ha képviselő úr fenntartja, hogy fontos, hogy csak elektromos legyen, és csak veszprémiek vegyék igénybe, akkor arról szavazni kell. Fenntartja-e frakcióvezető úr a javaslatát?

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Jól értelmezte Polgármester Úr, de itt a vita során én azt is jeleztem, hogy ez nekem előrelépés. Örülök, hogy a sárgát befogadta, én nem ragaszkodom ahhoz, hogy akkor csak a veszprémiek esetében hagyjuk meg ezt a kedvezményt, tehát, ha úgy tetszik, azt elengedem. Viszont amennyiben jogszerű, hogy a módosítójához ma fogalmazhatok meg alpolgármester asszonynak módosítót, akkor megfogalmaztam azt, hogy arról szeretném, ha szavaznánk, hogy az SZMT Székház, piac parkoló zónája az ne kerüljön át a zöldből a piros zónába, hanem maradjon zöld zónában. Erről szeretnék kérni szavazást, másról nem. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Jó, rendben. Köszönöm, tehát egyetlenegy témában kell módosító javaslatról szavazni. Katanics frakcióvezető úrnak az a javaslata, hogy a piac melletti parkoló az továbbra is maradjon a zöld zónában. Az előterjesztő ezt nem fogadta be, és nem is támogatja, ezért kérem, hogy szavazzunk. Aki nem támogatja, az nyilván nemmel szavaz.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 3 igen szavazattal, 13 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 244/2022. (IX.29.) határozata

Katanics Sándor képviselő kapcsolódó módosító indítványáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Katanics Sándor képviselőnek a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztéshez benyújtott kapcsolódó módosító indítványát, miszerint a Vásárcsarnok és a volt SZMT székház mellet lévő parkoló maradjon zöld zónában, ne kerüljön át a piros zónába.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A többszörösen módosított, de mindenki által reményeink szerint támogatott rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk. Az előterjesztés 6-7. oldalán található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről az imént felsorolt módosításokkal kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 31/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelete

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

10. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A meghívó szerinti 5. napirendi pont tárgyalása következik, köztemetők üzemeltetése temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló rendeletmódosítás. Szintén Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő. Nincs kiegészítés. Van-e kérdés, esetleg vélemény? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy az 5-6. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről szavazzunk, minősített többséget igényel ez a döntésünk is.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
32/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a
köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről
szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**11. Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft.-vel megkötött
közszolgáltatási keretszerződés módosításáról**

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 6. napirendi pont, döntés a V-Busz Közlekedési Kft.-vel kötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról. Polgári István igazgató urat is üdvözlöm a körünkben. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése? Nincs kiegészítés. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény az előterjesztőhöz? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Az többször megfogalmazódott már, hogy cél, hogy egyre többen térjenek át a személygépkocsi használatáról a közösségi közlekedésre, de például, amikor legutóbb tárgyaltuk a V-Busznak az éves beszámolóját, akkor is láthattuk, hogy az utas szám tekintetében van még hová fejlődni. Nyilván a pandémia is közrejátszott, de azt gondolom, hogy sokkal nagyobb volumenűnek kellene lennie az utas szám növekedésnek, hogy elérjük a kívánt célokat. Ezt egy díjemeléssel, egy jelentős díjemeléssel szerintem nem lehet segíteni. Összehasonlításként megnéztem mondjuk a budapesti jegy- és bérlet árakat. Aki ismeri ezeket, az láthatja, hogy a menetjegy Veszprémben ugyanannyiba fog kerülni, mint Budapesten egy vonaljegy. A felnőtt havi bérlet ára jelentősen meg fogja közelíteni, hiszen 8.750 Ft a tervezet a V-Busznál, Budapesten 9.500 Ft. A havi diákbérlet ára meg fogja haladni a budapesti havi bérlet árát, hiszen a tervezetben 3.500 Ft szerepel, a budapesti díj pedig 3.450 Ft. Ha figyelembe vesszük azt, hogy Budapesten mekkora hálózaton, és milyen időtartamban vehetik igénybe a szolgáltatást az emberek, szerintem egy egészen elképesztő eredményt hoz ez az összehasonlítás. Ráadásul a szolgáltatásokban még mindig vannak olyan lakossági igények, amelyek megoldatlanok. Ilyen például az érkező vonatokat beváró csatlakozás, és fölmerült panaszként, hogy még a diszpécser számát sem találják az utasok a vasútállomásnál lévő buszmegállóban, hogy konzultálni tudjanak ezzel kapcsolatban. Jelentős igény mutatkozik arra is, hogy legalább a nagyobb városrészekből közvetlenül elérhető legyen a sportuszoda. Ez sajnos egyelőre megoldatlan, hiszen olyan uszodajárat van csak, amihez a buszpályaudvarra kell beutazni, és ott átszállni. Egy kiegészítő indítványt is megfogalmaztam a képviselőcsoportunknak az egyetértésével. Ez

felelevenítése egyébként egy tavaly év végi kezdeményezésünknek, amely szerintünk jótékony hatással lehet az utas szám növekedésére is. Így szól ez a határozati javaslat: „A veszprémi lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező 6-14 éves kor közötti gyermekek a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. által ellátott helyi közösségi közlekedési szolgáltatást 2022. november 1-től Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata révén biztosított díjmentes bérlettel vehetik igénybe.” Az indoklás pedig ez: a döntés előmozdíthatja a közösségi közlekedés fokozottabb használatát, ami jelentősen csökkentheti a város útjainak zsúfoltságát, a környezetterhelést. Az intézkedés a gyermekeket a környezettudatos közlekedésre neveli. Tisztelt Polgármester Úr! Még egy gondolatot engedjen meg, mégpedig a klíma bérletről. Ez egy olyan közösségi közlekedési bérlet lenne, amely az egész országban minden járaton érvényes, és havi 5.000 Ft-ba kerülne. A helyi drasztikus áremelés helyett inkább ezt kellene támogatni Önöknek is, a Fideszen belüli befolyásukat latba vetve, hogy az elején említett célt a közösségi közlekedés nagyobb arányú használatát elérjük. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. A képviselőtársunk gondolatmenetéből én nekem egy szemlélet vagy egy másik aspektus azért hiányzott. Itt nemcsak fogyasztók vagyunk, azaz szolgáltatást igénybe vevők, hanem tulajdonosok is. Én azt gondolom, hogy nagyon nehéz – én legalábbis nem tudom fejből összehasonlítani – a veszprémi adottságokat és lehetőségeket a fővároséval. Tehát egy hasonló léptékű településsel való összehasonlítást én szerencsésebbnek tartottam volna, főleg úgy, hogyha ott is az önkormányzat, aki a díjakat megszabja egyben tulajdonos is. Mondom ezt azért, mert a fővárosban azért, hogyha az agglomerációt is nézzük, több mint 2 millió ember közlekedik. Nyilvánvalóan ott az egy ilyen utazási szakaszra eső kihasználtságnak a mértéke az nem összehasonlítható egyetlenegy más magyarországi településsel sem. Nyilván ott a fajlagos üzemeltetési rezsidijak egészen más kalkuláció szerint kerülnek megfogalmazásra. Én azt gondolom, hogy ez, bár nyilván amit mondani akart képviselőtársam, azt ez a dolog nagyon jól alátámasztotta, de egyébként meg nem egy helyes párhuzam. A másik dolog, amit meg azért én úgy gondolom, hogy mindenképpen magunk elé kell idézni, hogy egyrészt mint üzemeltetők van egy gazdasági érdekünk, van egy szolgáltatói szemléletmódunk, amivel azért azt mégiscsak szeretnénk, ha nem csak a munkába járást, iskolába járást, az alapvető szolgáltatások megközelítését tenné ez lehetővé, hanem a városrészek közötti kapcsolattartást is. Én nem tudok olyan lakossági fórumra elmenni, ahol ne azt kérnék tőlem, hogy még újabb és újabb járatokat, újabb és újabb nyomvonalakat alakítsunk ki, amelynek a forrásigényét nyilvánvalóan lehet részben az önkormányzati költségvetésből, de nyilván a szolgáltatásnak a díjbevételeiből kellene finanszírozni. Én elképzelhetetlennek tartom azt, hogy a díjak a szolgáltatási színvonalhoz ne illeszkedő módon legyenek meghatározva.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Frakciónk módosító indítványt nyújtott be ehhez a napirendi ponthoz, az előterjesztéshez. A módosítási javaslatunk az úgy szól, hogy: A jelenlegi érvényben lévő tanuló havi bérlet, nyugdíjas havi bérlet, kedvezményes nyugdíjas negyedéves bérlet, és kisgyermekes havi bérlet ára ne változzon 2023. december 31-ig. Az indoklás az volt az indítványunknak, hogy jelenleg is hatalmas gazdasági válság van a kialakulóban a világon, a gyerekeket nevelő szülőket, időseket különösképpen sújtja a 20-30%-os élelmiszerár növekedés, az energiaárak növekedése, az elszabadult infláció további terhek elé fogja állítani a családokat, ezért javasoljuk, hogy bizonyos 2022-es tarifáknak a fenntartását jövő év december 31-ig, és kérem, hogy fontolják meg a javaslatunkat. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Guzslóván Gábor képviselő úré a szó

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Egy dolgot szeretnék kiemelni. Érdekes módon egyébként a helyi közlekedésben alkalmazott bérletárak az emberek egy részét közvetve érintik csak. Érdekes, nem közvetlenül. Azért, mert mondjuk munkába járáshoz használják a V-Busz járatait, és a munkába járáshoz használt bérletet számukra egyébként a munkáltató biztosítja, vagy a költségét legalább biztosítja, nyilván ebben vannak eltérő megoldások. Akkor, amikor ilyen megoldásokhoz nyúlunk, akkor mindig arra is kell gondolni, hogy egyébként azok a veszprémi polgárok, akiknek szerencsés módon egyébként ezt a juttatást a munkáltatójuk számukra biztosítja, akkor egy évközi emelés egyébként, és egy gyors ütemben azért átvitt emelés azért nem tudja lekövetni a juttatási rendszerükben ezeket a költségeket, és valóban megjelenik nekik egy számukra eddig nem létező költség, amit lakosságnak fognak ők elszenvedni. Akár lehet, hogy csak átmenetileg, ezért a november 1-jei bevezetés helyett lehet, hogy jobb lett volna időt hagyni arra, hogy akár a gazdasági társaságoknál is felkészüljenek arra, hogy egy ilyen megemelkedő díjtételt tulajdonképpen finanszírozzanak a munkavállalók számára. Mivel Veszprémben számos vállalatnál működik ilyen, nem gondolom, hogy ettől ez nagyon idegen lett volna a szociálisan érzékeny munkáltatóktól, viszont a bevezetésnek ez a módja, illetve hogy idei költségvetést, idei büdzsét érint valószínűleg a vállalatoknál egy ilyen tétel, ezért én úgy gondolom, hogy ez a költség meg fog azért lepni néhány veszprémi polgárt, akinek eddig valóban az a helyzet, hogy nem volt költsége a veszprémi közösségi közlekedéssel. Köszönöm.

Dr. Strenner Zoltán képviselő megérkezett az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Voltak konkrét kérdések, úgyhogy én igazgató urat kérem, hogy arra válaszoljon, és akkor utána pedig az előterjesztő, alpolgármester asszony fog majd a konkrét javaslatokra, indítványokra válaszolni.

Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen a szót. Igyekeztem jegyzetelni, úgyhogy remélem, mindenre tudok válaszolni. Én a konkrétumokat alapvetően most Gerstmár úrnak a kérdéseire érzékelttem, hogy a vasút utolsó busznak a megvárása, meg nem várása, illetve a diszpécser kérdésköre. Akkor általában válaszolva rá, a menetrendhez lett, ezt ugye tavaly decemberben, amikor a menetrend változás volt, akkor is tárgyalta a közgyűlés, hogy alapvetően a vasúti menetrendhez lett hangolva a vasúthoz érkező, illetve az onnan induló járatok. Ezeket amennyire tudtuk a jelenlegi menetrend adta lehetőségek között, illetve a gazdaságosságot figyelembe véve maximálisan kifizítettük. Annyit el tudok mondani, hogy a diszpécserünknek az egyik monitorán folyamatosan az érkező és induló vonatoknak a menetrendje, indulási ideje, késései láthatók. Tudom, hogy a Volános időben lehetett hívni a diszpécsert, aki esetleg küldött még egy buszt. Én azt gondolom, hogy ezek az idők elmúltak, tehát a diszpécsernek alapvetően a forgalom-irányításban van feladata, és nem az utasok tájékoztatásában. Tehát ezt a lehetőséget mi a továbbiakban sem szeretnénk kinyitni. A diszpécserünk jeleznek, különösen az utolsó vonatok esetében jeleznek a sofőröknek, hogyha egy bizonyos határon, tehát 5 percnél többet késik a vonat, de látszik, hogy 10-15 perc, de ezen túlmenően nem lehet feszíteni azokat sem, akik a vonal további megállóin várják az autóbust. Az uszoda megközelítése tavaly is napirenden volt, a közgyűlés részéről ez a döntés született, hogy a 23-as járatral történjen egyelőre a megközelítés. Alapvetően természetesen lehetséges lenne, de csak további bővítéssel mind eszköz és mind sofőr oldalról, tehát ez alapvetően egy pénzügyi kérdést jelent. Mi az, amire nem válaszoltam még, én itt szeretnék elnézést kérni.

Porga Gyula polgármester:

Nekem nincs hiányérzetem, de én nem kérdeztem, szerintem mindenre. Akkor Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Köszönöm szépen. Először egy technikai jellegű módosítást szeretnék tenni, kiegészítést, ami a határozati javaslatban is szerepelne, az pedig igazából pontosítja, hogy: *„Amennyiben az elővétélben megvásárolni kívánt díjtermékek érvényességének a kezdő dátuma 2022. november 1-jét követő napra esik, abban az esetben csak a 2022. november 1-től hatályos díjszabás szerinti díjtételekkel lehet kiadni a díjterméket.”* Ez egy technikai jellegű pontosítás, amit szükséges volt, hogy bele rakjunk az új határozatba vagy a határozat-módosításba. Akkor a kérdésekre, felvetésekre szeretnék reagálni. Először Gerstmár képviselő úr esetében alapvetően szerintem fontos azt elmondani minden esetben, hogy a díjtételek az csak egy része annak, hogy hogyan tudjuk növelni az utasforgalmat, és a V-Busz esetében az elmúlt években azt gondolom, hogy nagy előrelépés történt abban az értelemben, hogy magát a szolgáltatást növeljük, és a minőséget növeljük. Új autóbuszaink vannak, teljesen új autóbuszok, a menetrendnél is egyébként folyamatos felülvizsgálatok, egyeztetések zajlottak. Azt gondolom a minőségénél és színvonalnál nagyon nagy előrelépést tettünk, és látható, hogy az utasforgalom egyébként folyamatosan növekszik. Volt egy pandémiás helyzet, ami hatással volt rá, de úgy tűnik, hogy nagyon

hamar növekedésnek indult az utaslétszám. Én azt javasolnám, hogy az előterjesztést érdemes elolvasnia képviselő úrnak, abban több táblázat is van, ami nem Budapesthez viszonyít, hanem a többi városhoz, mivel megyei jogú városként nem gondolom, hogy Budapestet kell néznünk, hanem a többi megyei jogú város vagy hasonló viszonyokkal rendelkező várost. Egyébként abban az értelemben is, hogy azért Budapesten a főpolgármester úr folyamatosan segítségért kiált, és támogatásért kiált a kormányzat felé, hogy támogassa a BKV-t. Mi nem ezt az utat szeretnénk járni, hanem a fenntartható és felelős gazdálkodásnak a szempontjait szeretnénk képviselni. Nyilván az üzemeltetési költségek annyira megnövekedtek az elmúlt években, hogy most már szükségessé váltak a módosítások. Négy éve változatlan, amióta V-Busz van, változatlanok a díjtételek, de egyébként ezek már 10 évvel ezelőtti díjtételek. Ugye korábban is terveztünk volna már egy emelést, hiszen az üzemeltetési költségek folyamatosan nőnek, tehát mi azt gondolom, hogy mint minden cég esetében, én itt is azt szeretném kérni a képviselőktől, hogy a tulajdonosi szempontot is vegyük figyelembe és a felelős gazdálkodást. Guzslóván képviselő úrnak is ezt javasolnám, mert nagyon sokszor felhossa az egyéb, városban működő cégeket és az ő működési költségeiket, de én képviselőként azt szeretném kérni, hogy ugyanolyan elánnal képviselje az önkormányzati cégek működésének a feltételeit, és nekünk a felelős gazdálkodás szempontjait kell figyelembe vennünk a döntéseinknél. Azt gondolom, hogy itt a V-Busz esetében is ez látható. A táblázatok nagyon jól megmutatják, hogy a kedvezményes bérletek esetében továbbra is egyébként egy középmezőnyben leszünk. Ugyanígy emiatt nem támogatom a módosító indítványokat, mert azt gondolom, hogy a kedvezményes bérletek így is egy nagyon kedvezményes szempontokat nyújtanak, hiszen azért valljuk be, hogy még mindig sokkal kedvezményesebb egy diák esetében is megvenni a kedvezményesebb bérletet, mint a 480-as benzinár mellett egyébként autóval vinni akár az iskolába. Tehát most is középmezőnyben vagyunk, Kaposváron is drágább a kedvezményes bérlet, és ugyanez miatt nem támogatom azt sem előterjesztőként, hogy később lépjenek érvénybe ezek az emelkedések. Mi szerettünk volna egy olyan sávot belőni, ami valóban nem ró vállalhatatlan terheket a veszprémi lakosságra, úgyhogy én azt hiszem, minden észrevételre tudtam reagálni. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Guzslóván Gábor képviselő úr kért szót, megadom a szót képviselő úrnak.

Guzslóván Gábor képviselő:

Nagyon köszönöm, hogy másodszor is szót kaptam, csak nyilván a nevesítés miatt, és hogy tisztázzuk a kérdést. Amikor azt mondom, hogy a polgároknak nőnek a költségei, akkor nyilván nem a vállalati költségekre gondolok. Amikor azt mondom, hogy ezeknek az embereknek finanszírozzák a vállalatok a költségeit, akkor nem azt mondom, hogy ne finanszírozzák, hanem pont hogy legyen idejük ezeknek az érdekképviselői szervezeteknek ezeket a pénzeket elkérni, hogy ne a polgároknak, a veszprémi lakosoknak legyen magasabb a díjtétele, hanem ezek a gazdasági társaságok finanszírozzák ezt a költséget, és ez folyjon be egyébként a veszprémi gazdasági társasághoz, a V-Buszhoz ilyenformán. Tehát nem tudom, hogy miért volt ennyire félreérthető, amit mondtam, próbálom akkor még egyszer világosan elmondani azt, hogy nagyon kevészer fordul

elő velem, hogy vállalati érdekeket képviselek szakszervezeti tisztségviselőként. Ezt tényleg egy kezemen meg tudnám számolni a pályafutásom során talán. A jelen javaslatban is, amikor azt mondom, hogy támogatható nyilván az, hogy ezeket a költségeket emelje a V-Busz, de ugyanakkor azt tegye felelősen. Pont azért, mert ezek a költségek első körben láthatólag a lakosságnál csapódnak le, ami valóban igaz, és egyébként utána, hogy a lakosságtól még kik, milyen módon tudják ezeket a megnövekedő költséget átvállalni, ez pedig egy következő kérdés. Itt ezzel kapcsolatban volt megjegyzésem, hiszen, ha eddig egyébként veszprémi polgárként alapvetően nem éreztem a helyi közlekedés díjait, mert ezt számomra a gazdasági társaság átvállalta, akkor meg fog jelenni egy ezzel kapcsolatos költség, ami nyilván politikailag is kérdőjeleket fog felvetni több ezer veszprémi munkavállaló esetében. Itt igazából a hozzászólásom nem a gazdasági társaságoknak az érdekében, hanem a veszprémi polgárok érdekében és a felelősebb tervezés érdekében született. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Katanics Sándorként frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen én is, csak azt szeretném megjegyezni, hogy nyilván mi ellenzéki képviselőként, de én azt gondolom, hogy a többség képviselői is kell, hogy a szolgáltatást igénybevevők érdekeit is képviseljék. Mi erről beszélünk. Nem nézhetjük az önkormányzati cégek egyedüli érdekeit, és azt, hogy most azért növelnek bevételt, mert esetleg a működőképességgel is problémák lehetnek, hanem azt is látnunk kell, hogy a lakosság, aki hozzánk fordul segítségért, mennyire, meddig terhelhető, ezért is adunk be módosító javaslatokat is. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Polgári István igazgató úr jelezte, hogy szeretne szót kérni.

Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Egyetlen kiegészítést, még itt közben gondolkoztam, hogy Guzslován képviselő úr azért kérdezett egy picit az utas számmal kapcsolatban is, vagy inkább utalt rá. Annyit szeretnék elmondani, hogy a tegnapi napon Nyíregyházáról járt nálunk egy helyi, az ottani helyi szolgáltató, ottani Volánbusz járt nálunk megnézni az elektromos buszainkat, illetve annak a szolgáltatási, kiszolgáló infrastruktúráját. Egyrészt azzal mentek haza, hogy ők is ilyet szeretnének, ami szerintem egy jó szakmai megerősítés arra a vonalra, ahol járunk, illetve beszélgettünk velük. Nyilván egy körülbelül kétszer akkora lakosságszámú, picit más szerkezetű város, de ők, amikor én azt mondtam, hogy visszatértünk a 2019-es utas számokhoz, sőt a diákbérletek, illetve a menetjegyek számában meg is haladtuk azt, ők ezen nagyon csodálkoztak. Náluk még jóval a pandémiás időszak előtti, évek alatti utas számok vannak, illetve amikor én említettem nekik, hogy most nálunk 350 Ft lesz egy menetjegy, akkor ők azt mondták, hogy igen, náluk 2012 óta ennyi. Ennyivel szerettem volna csak kiegészíteni az előzőekben mondottakat.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

Hegedűs Barbara alpolgármester:

Csak egy rövid megjegyzést még Guzslován képviselő úrnak. Azzal, hogy ha azt kéri, hogy hónapokkal később vezessünk be egy bérletkonstrukciót, azzal bevételkiesése lesz az önkormányzati cégnek. Mi abban bízunk, hogy a szakszervezet sikeresen fogja tudni ez alatt az időszak alatt is elérni azt, hogy a cégek fizetni tudják a bérleteket. Köszönjük szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Amennyiben nincs további kérdés, illetve vélemény, az egyébként kulcs jelentőségű volt, amit Katanics frakcióvezető úr mondott, hogy a többségi frakciónak is az a dolga, hogy egyrészt a szolgáltatást igénybevevők érdekét, de nekünk a felelősség ott van a vállunkon, hogy egyébként a szolgáltató, mert tulajdonosok vagyunk, annak az érdekét is képviselni kell. Ha visszalapozzuk az idő kerekét, mondjuk a közgyűlésnek a lelegejére, akkor pont Kovács Rajmund képviselő úr mondta azt, hogy a vízszolgáltatás esetében ugye a rezsi nem tette lehetővé, hogy emeljen a Bakonykarszt díjat, és egyébként itt vagyunk egy olyan helyzetben, hogy meg kell segíteni a céget. Mi ezért nem akarunk a V-Busznál ilyen helyzetbe kerülni. 2012 óta nem történt emelés! Két évvel ezelőtt, másfél évvel ezelőtt megtettük a lépést, jött a pandémia, nem tudtuk ezt megtenni. Én azt gondolom, hogy az a mérték, amivel mi most növeljük a V-Busz menetjegy árait – nagyon jó az a statisztika egyébként, ami az előterjesztésnek része –, az tisztán látszik, hogy egyébként egy közepes árfekvésű bérletjegy értékesítés van Veszprémben mindamellett, hogy egyébként a szolgáltatás minőségében viszont az első helyen vagyunk. A legfiatalabb buszparkkal ma egész Európában Veszprém város rendelkezik. Megtettük azt a nagyon fontos lépést, hogy a szolgáltatásnak a minőségét nagyon magasra tettük, és én azt gondolom, hogy az az árszabás, ami most előterjesztésként itt szerepel, a mellé komoly szolgáltatást is tudunk nyújtani. A fővárosra meg tényleg csak azt tudom mondani egyébként, hogy úgy könnyű kedvezményeket adni, meg könnyű befagyasztani bármilyen bérlet árat, hogy utána meg siránkozzom, és a Kormánytól várom a segítséget. Mi nem így gondolkodunk. Mi próbáljuk ezt az egyensúlyt megtartani, így is egyébként jelentős. Azért legyünk őszinték, hiszen a képviselők ismerik a számokat, ilyen bérletárak mellett is a jövő évi költségvetésnél nyilván egy jelentős tétel lesz, amit a V-Busznak biztosítani szükséges. A mértékben van különbség kettőnk között, nyilván a felelősség az a többségi képviselőkön van, tehát ezt a nehéz döntést, ezt nyilván nekünk kell, de ha felelősen szeretnénk irányítani ezt a várost, hosszú távon gondolkodunk, akkor ezeket a fájdalmas vagy nehéz, de szükséges döntéseket meg kell hozni, úgyhogy a léptékét abszolút vállalhatónak gondolom egyébként. Szavazzunk! Két módosító javaslat volt, és egy kiegészítő. Kovács Rajmund képviselő úrnak volt egy módosító indítványa, ami arra vonatkozott, hogy a negyedéves bérlet, kisgyerekes havi bérlet ára ne változzon 2023. december 31-ig. Nyugdíjas negyedéves és a kisgyerekes havi bérlet 2023. december 31-ig, tehát nem 2022. Ez a javaslat, alpolgármester asszony előterjesztőként nem támogatta, tehát erről mindenképpen szavaznunk kell. Gerstmár Ferenc képviselő úrnak volt egy kiegészítő javaslata, ami pedig azt célozza, hogy a 6 és 14 év közötti veszprémi címmel rendelkezők ingyenesen

használhassák a közösségi közlekedést. Alpolgármester asszony ezt sem támogatta előterjesztőként. Ezt a múltkor én is egyébként próbáltam artikulálni, hiszen ezzel már egyszer foglalkoztunk, akkor is azt mondtam, hogy mi nem az ingyenesség, hanem a szolgáltatás színvonalának emelésében vagyunk érdekeltek, ezen az úton járunk. Nem volt több módosító javaslat, ugye? Volt egy előterjesztői, az meg része az előterjesztésnek. Tehát akkor először kérem, hogy szavazzunk Kovács Rajmund által jegyzett módosító javaslatról, ami a nyugdíjas, illetve a kisgyerekes bérletnek az árnövekményét 2023. december 31-ig felfüggesztésre javasolja. Kérem, hogy erről szavazzunk. Nyilván nincs támogatása előterjesztői oldalról.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, 11 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
245/2022. (IX.29.) határozata
Kovács Rajmund képviselő módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Kovács Rajmund képviselőnek a *„Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról”* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, miszerint a jelenlegi érvényben lévő tanuló havi bérlet, nyugdíjas havi bérlet, kedvezményes nyugdíjas negyedéves bérlet és kisgyermekes havi bérlet ára ne változzon 2023. december 31-ig.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Gerstmár Ferenc képviselő úrnak a javaslata pedig a 6 és 14 év közötti veszprémi gyerekek ingyenes utaztatását biztosítja. Előterjesztő nem fogadta be, kérem, hogy szavazzunk.

Dr. Dancs Judit jegyző:

Előbb az eredetit kell, és a kiegészítőt az eredeti határozat után kell megszavaztatni. Most az eredetiről szavazzanak.

Porga Gyula polgármester:

Melyik eredetiről? Én azt csinálom, amit jegyző asszony mond, szerintem ebben nincs logika egyébként, de nyilván ezt fogom csinálni. Ránézésre nekem nem ez esik kézre, így mondom, de ha a Jegyző Asszony ezt mondja, így fogom csinálni. Tehát, akkor most az eredeti javaslatról fogunk szavazni, tehát amit alpolgármester asszony beterveztett, arról fogunk szavazni, és utána fogunk kiegészítő javaslatról szavazni. Ha megkapja a többséget, akkor kiegészül ezzel az eredeti.

Dr. Dancs Judit jegyző:

Nem, ez egy külön határozat.

Porga Gyula polgármester:

Mindegy Feri, értem. Mindannyian ugyanarról beszélünk, csak itt most van egy szavazási aktus, amit a lehető leghatározottabban, az SZMSZ szerint szeretnénk. Szerintem mindenki pontosan tudja, hogy melyikre hogy fog szavazni, a végeredményt is mindenki alá tudja írni, de végig kell játszanunk. Először szavazzunk az eredeti határozatról, amelyet alpolgármester asszony jegyez, és mindenben támogat, tehát ez az eredeti. Kérem, hogy erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 2 nem ellenében és 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
246/2022. (IX.29.) határozata
a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft.-vel megkötött közszolgáltatási
keretszerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött közszolgáltatási keretszerződés 9. számú – Díjszabás megnevezésű – mellékletének módosítását, valamint a közszolgáltatási keretszerződés 4.6. alcímének 6) ponttal történő kiegészítését a közszolgáltatási szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalása mellett a jelen határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az 1. pont szerinti közszolgáltatási keretszerződés módosított 9. számú – Díjszabás megnevezésű – mellékletében meghatározott díjtételek 2022. november 1. napjától alkalmazhatóak azzal, hogy amennyiben az elővételnél megvásárolni kívánt díjtermékek érvényességének kezdődátuma 2022. november 1-jét követő napra esik, abban az esetben csak a 2022. november 1-től hatályos díjszabás szerinti díjtételekkel lehet kiadni a díjtermékeket.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti, egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási keretszerződés aláírására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Határidő: 3-4. pont: 2022. október 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:22246kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Gerstmár Ferenc képviselőúrnak kiegészítő javaslata volt, amely a 6 és 14 év közötti veszprémi gyerekeknek az ingyenességére tesz javaslatot. Kérem, hogy erről is szavazzunk!

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 7 igen szavazattal, 11 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
247/2022. (IX.29.) határozata
Gerstmár Ferenc képviselő kiegészítő indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Gerstmár Ferenc képviselőnek a „*Döntés a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról*” című előterjesztéshez benyújtott kiegészítő indítványát, miszerint a Közgyűlés önálló határozatban döntsön arról, hogy a veszprémi lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező 6-14 éves kor közötti gyermekek a V-Busz Veszprémi Közlekedési Kft. által ellátott helyi közösségi közlekedési szolgáltatást 2022. november 1-től Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata révén biztosított díjmentes bérlettel vehessék igénybe.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Mondtam én, köszönöm, így formális volt, meg rendben volt.

Szünetet szeretnék elrendelni, többen jelezték, hogy pár perc szünetre mindenképpen szükségük lenne. Most viszont azért korlátoznom, negyedkor folytatjuk a munkánkat.

A polgármester 12,02 órakor szünetet rendelt el.

A képviselők 12,16 órakor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 17 fő, Kovács Rajmund képviselő végleg elhagyta az üléstermet.

Porga Gyula polgármester:

Többen jelezték, hogy meleg van a teremben. Ez nem abból adódik, hogy fűtünk, tehát ez nagyon fontos, hogy rögzítsük, hogy nem fűtünk. Nincs fűtés, kint egy kicsit enyhébb az idő, meg hát sokan vagyunk a teremben, meg hát nyilván mégiscsak egy városi közgyűlés, amelynek a hangulata is eleve forrónak kell, hogy legyen. A

légkondicionáló az, amit nem kapcsoltunk be, annak pedig nagyon nyomós oka van, az, hogy az energiát szeretnénk megspórolni, úgyhogy ezért a kellemetlenségért, hogy egy kicsit nehezebb a levegő, meg melegebb van, ez ezért van, nem azért mert fűtenénk. Szerintem ez fontos volt, amikor nehéz döntések előtt állunk, akkor fontos, hogy elsősorban magunkon kezdjük a takarékoskodást, úgyhogy én azt gondolom, hogy azért nem elviselhető a meleg idebent, de nem a fűtés okozza.

12. Döntés a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Kugler vezérigazgató úrnak megígértem, hogy őt előre fogom venni, mert lenne más feladata is, feltételezem, de most nem látom, hogy hányas napirend. A 26-os napirendi pont a gördülő fejlesztési terv, mégpedig a következő időszaké. A sürgősségiben egy korábbiról döntöttünk, az egy módosítás volt, most pedig az előttünk álló kihívásokról. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet. Akkor kérem, hogy az előterjesztés 3. oldalán található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 248/2022. (IX.29.) határozata a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a veszprémi víziközmű rendszer fejlesztésére vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a 2023-2037. közötti időszakra szóló 42. sorszámú Veszprém ivóvízellátó víziközmű-rendszer gördülő fejlesztési terve felújítási és pótlási tervében és beruházási tervében foglaltakkal, és azokat a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a 2023-2037. közötti időszakra szóló 56. sorszámú Veszprém szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer gördülő fejlesztési terve felújítási és pótlási tervében és beruházási tervében foglaltakkal, és azokat a határozat 3. és 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Bakonykarszt Zrt.-t értesítse, és kérje

fel a gördülő fejlesztési terv benyújtására a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé.

Határidő: 3. pont: 2022. szeptember 29.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Durmics Zsuzsanna irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:

22248kh_1_melleklet,

22248kh_2_melleklet,

22248kh_3_melleklet,

22248kh_4_melleklet.)

13. Döntés a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 23. napirendi pontot is szeretném előre venni, Zalavári Eszter igazgató asszonynak is vannak egyéb teendői, úgyhogy szeretném, hogyha azokkal foglalkozna inkább, mint, hogy itt ül. A Programiroda Kft. ügyvezetőjének megválasztása a napirend, előterjesztője én vagyok, Nincs kiegészítésem. Kérdezem, hogy kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor én csak annyit szeretnék mondani, hogy Eszternek sok sikert kívánunk, nagyon nehéz feladat előtt állunk, de úgy, ahogy eddig, feltételezem, hogy ezután is ugyanolyan minőséget fog tudni hozni, mint amit megszoktunk, úgyhogy nagy örömmel kérem a képviselőket, hogy támogassák Eszter munkájának a folytatását. Kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
249/2022. (IX.29.) határozata**

a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt

Felelősségű Társaság ügyvezetőjének Zalavári Eszter 8200 Veszprém, Sólyi utca 16. „A” lph. 4. em. 12. szám alatti lakost választja meg 2022. október 2. napjától 2024. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait, és az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el, és az alapítói okiratot aláírja.

Határidő: 2. pont: 2022. október 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Porga Gyula polgármester:

Eszternek is köszönjük, jó munkát. Van-e még olyan, aki vendégként van jelen és szeretné, hogy előre vegyük a napirendjét? Temesvári Balázs vezérigazgató, aki szintén közszolgáltató. Hányas napirend a Balázsé? Balázs nem emlékszel, hogy hányas?

14. Döntés a Veszprém 4073/3 hrsz.-ú és a Veszprém 4073/3/A hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Budapest út 8. szám alatti – ingatlan (volt Szakszervezetek Háza) bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 18. napirendi pont tárgyalása következik, Budapest utca 8. volt Szakszervezetek Háza hasznosításra történő kijelölés. Szintén én magam vagyok az előterjesztő, nincs kiegészítem. Van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót. A volt Szakszervezetek Háza megvásárlása az az EKF-hez kapcsolódóan állami forrásból történt meg, és arról volt szó, hogy 2023-ban ez az ingatlan az EKF-es célokat szolgálja majd, főként egy fogadó területként. Azt követően pedig egy hosszú távú hasznosításban gondolkodik majd az önkormányzat, ehhez képest most előttünk van egy előterjesztés, ami a Közjóléti Bizottság ülésén elhangzottak szerint egy piaci versenyeztetéssel meg lesz hirdetve 15 éves időtartamra. Ez a két dolog hogy áll egymással összhangban? Tehát, hogyha ezt valaki 15 évre kibérli, akkor hogy lesz azzal az Önkormányzatnak hosszútávú terve. Erre a kérdésre egyébként az előterjesztést képviselő köztisztviselő azt mondta a bizottsági ülésen, hogy ő nem tud róla, hogy az önkormányzatnak terve lenne ezzel az ingatlannal. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen, a legfontosabb részét elmondta Gerstmár képviselőtársam. Kíváncsi vagyok én is arra, hogy majd a létrejövő szerződésbe hogyan kerülnek garanciák az önkormányzati hasznosításra. Van egy ilyen, hát érdekes megjegyzésem, nem lepődnék meg, hogyha a korábbi tulajdonoshoz lesz majd köthető a nyertes pályázó. Semmi különös, csak egy elszólás volt, tudatos elszólás. A bérleti díjat meg egyébként így alacsonynak tartjuk 15 évre. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Katanics Sándor képviselő úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Igen, köszönöm szépen, nagyon röviden. Nekünk is komoly dilemmát okozott, a Pénzügyi Bizottságban én is azt mondom, hogy a bizottság elnökeként, hogy kell próbálni élni legalább evvel a lehetőséggel, mert kaptunk közpénzekből egy lehetőséget egy épület tulajdonjogának a megszerzésére. Nagy terveink voltak vele, és most gyakorlatilag itt van egy olyan épületegyüttes, amire nem igazán tudunk mit ajánlani. Akkor, ha holt tőke, bezárt állapotba kerül, mondjuk akár egy hónap múlva, mert úgy tudom, hogy most ugye a bérlőknek folyamatosan mondanak fel, akkor annál jobb, ha megpróbáljuk hasznosítani. Ugyanakkor valóban az a másik probléma, hogy ha 15 évre megpróbáljuk ezt most meghirdetni, megint reménytelenné válik az is, hogy ezzen az épülettel városképi szempontból akár bármi történjen, vagy legalábbis kicsi a remény rá, tehát ilyen módon nem fogjuk tudni támogatni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. Meg kell hirdetnünk, senki nem fog pályázni rá. Legyünk őszinték, ilyen feltételekkel, mai körülmények között senki nem fog rá pályázni. Meglepődnék, hogyha bárki egyébként pályázna. Nyilván a városnak a hatáskörében marad, a „VKSZ” Zrt. kapja feladatul ennek az üzemeltetését, vagy a kulcsot, hogy bezárja, ez lehetséges. Alapvetően más a szituáció, mint volt évekkel ezelőtt. Ezt az épületet, ilyen feltételekkel ma, piaci körülmények között senki nem fogja kibérelni. Ami a kötelezettséget jelenti – ami egy konkrét kérdés volt – nyilván változott nagyon sok minden, én biztos vagyok benne egyébként, hogy 2023-ban valamilyen módon fogjuk tudni hasznosítani az épületet. Nem a január, februári időszakban, azért ezzel is legyünk tisztában, de ennek az épületnek nem a 2023-as év a fő kihívása, hanem ami majd a gazdasági programban, egyébként van is erre egy módosító javaslat frakcióvezető úr részéről, annak pedig nyilván része, hogy ott egy hosszú távú város rehabilitációs programnak kell a részévé tenni ezt az épületet. Az az igazság, hogy jelen pillanatban annyira lecsökkent az ottani bérlőknek a száma, hogy lehet, hogy egyébként ők látnak ebben lehetőséget, én kicsi esélyt látok rá, itt ez a helyzet. Ki kell írunk ezt a pályázatot, erre törvényi kötelezettségünk van, de sok reménye ne legyen senkinek, hogy ezt bárki kibérli. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Csak szeretném emlékeztetni magunkat arra, hogy nem ezt az épületet önmagában kaptuk az EKF-es funkciókhoz, hanem az egész bútorgyári tömbbel együtt kaptuk, és azon a felületen viszont folyamatos EKF-es rendezvények lesznek. Az épület közvetlen környezete az a 2023-as évben, meg nyilván mindaddig, amíg erre a feladatellátásra szükség van, az átalakul, és az egy minőségi környezetet jelent. Én azt gondolom, hogy ennek az épületnek bizonyos egységeit lehet azért részlegesen úgy működtetni, hogyha nem lesz hozzá bérlő, hogy EKF-es célokat tudjon szolgálni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm, Hartmann Ferenc frakcióvezető úr.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm. A bútorgyár, meg SZMT ügyben engem nem kell emlékeztetni a múltira, köszönöm szépen. Tudom, és tettem is érte, ellene is, kaptam is érte, de örülök, hogy ilyen megoldás születik. Amiért szót kértem igazából: az SZMT székházban bérlők voltak, nem is kevés székhelyként is bejegyezve, szakszervezetek. Azt szeretném megtudni, hogyha a „VKSZ” a nyertes, akkor ezek a bérlők kaphatnak-e valamiféle gyenge jelzést arra, hogy esetleg azt a székhelyszolgáltatást ott – szakszervezetekről van szó elsősorban –, amíg közünk van hozzá, tudja ott biztosítani a társaság. Nézzük meg, mit tudunk ezzel kezdeni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Minden olyanban szerintem tudunk segíteni, ami nem jelent anyagi kötelezettséget. Szerintem ez ilyen módon kezelhető, de képtelenség. A saját intézményeinknél kell radikálisan belenyúlni, ezek az épületek nem olyanok. Van-e további kérdés? Ha nincs, akkor az 5-7. oldalon található határozati javaslatról kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, 3 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
250/2022. (IX.29.) határozata
a Veszprém 4073/3 hrsz.-ú és a Veszprém 4073/3/A hrsz.-ú –
természetben a Veszprém, Budapest út 8. szám alatti – ingatlan
(volt Szakszervezetek Háza) bérlet jogcímén történő hasznosításra
kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés a Veszprém 4073/3 hrsz.-ú és a Veszprém 4073/3/A hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Budapest út 8. szám alatti – ingatlan (volt Szakszervezetek Háza) bérlet jogcímén történő hasznosításra kijelöléséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló

36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 36. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint a Veszprém, Budapest út 8. szám alatti, Veszprém 4073/3 hrsz.-ú és Veszprém 4073/3/A hrsz.-ú ingatlan ingatlanvagyon-kataszteri értéke bruttó 700.000.000,- Ft.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pont szerinti ingatlanokat – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 45. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti – nyilvános, átlátható és megkülönböztetés mentes versenyeztetési eljárás alapján, bérlet jogcímén történő 15 évre szóló határozott idejű hasznosításra jelöli ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pont szerinti ingatlanok legalacsonyabb bérleti díját havi nettó 2.700.000,- Ft összegben határozza meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pont szerinti ingatlanok bérbeadásának pályázati feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:

A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el, a következő súlyozási szempontoknak megfelelően:

Értékelési szempontok	Súlyozás
Ajánlott bérleti díj összege	80
A gazdaságilag kiegyensúlyozott működtetés előmozdítását biztosító hasznosítás	20
Összesen	100

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet meghatározottakon túl – az 1. pont szerinti ingatlanok bérbeadásának pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:
 - 5.1. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a Veszprém Európa Kulturális Fővárosa 2023 programsorozathoz kapcsolódóan programokat, rendezvényeket szándékozik tartani az Ingatlanban. Előzőek alapján a leendő Bérelőnek kötelezettséget kell vállalni arra, hogy a fenti programok, rendezvények megvalósítása érdekében a bérleményben térítésmentes használatot biztosít Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és az általa meghatározott természetes személyek és jogi személyek számára az alábbi földszinti helyiségekben: raktár 15,9 m²; előtér 1,8 m²; wc 1 m²; előtér 3,4 m²; wc 8,9 m²; előtér 3,4 m²; előtér 2,1 m²; előszoba 5,7 m²; konyha 3,95 m²; raktár 12 m²; előtér 3,1 m²; előtér 4,2 m²; folyosó 23 m²; folyosó 17,5 m²;

átjáró 15,8 m²; előcsarnok 94,5 m²; folyosó 40,2 m²; folyosó 43,9 m²; olvasó 12,7 m²; étterem 75,5 m²; tálaló 7,7 m²; melegítő konyha 19,5 m²; mosogató 8,9 m²; előtér 8,2 m²; wc 1,9 m².

- 5.2. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a leendő Bérő Bérleményre saját költségén a birtokba lépését követő 8 napon belül köteles vagyon- és felelősségbiztosítást kötni, és azt a bérlet ideje alatt folyamatosan fenntartani.
 - 5.3. Pályázó tudomásul veszi, hogy az Ingatlan továbbhasznosítása nyilvános, átlátható és megkülönböztetés mentes versenyeztetési eljárás lefolytatását követően annak nyertese számára történhet.
 - 5.4. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a bérleti szerződés rendes felmondás esetén, a másik félhez intézett egyoldalú jognyilatkozat kézhezvételétől számított 180. napon szűnik meg. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az albérleti szerződéseket úgy köti meg, hogy azok legkésőbb a bérleti szerződés megszűnését megelőző 30. napon megszűnjenek.
 - 5.5. Pályázó tudomásul veszi, hogy a bérleti díj éves mértéke a hazai inflációs ráta változásának arányával megegyezően kerül felülvizsgálatra.
 - 5.6. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az Ingatlan használatával kapcsolatban felmerülő költségek (különösen, de nem kizárólagosan a közüzemi költségek) a leendő Bérőt terhelik.
 - 5.7. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a bérleti szerződés biztosítékeként 2 havi bérleti díj áfával növelt összegének megfelelő összeget köteles Bérő Bérbeadó rendelkezésére bocsátani a szerződés megkötést követően.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a hasznosítási eljárás lebonyolítására.

Határidő: 6. pont: 2022. október 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

15. Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. alapszabályának módosításáról Felügyelő Bizottsági tag megválasztása miatt

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 21. napirendi pont állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. Felügyelő Bizottságának új tag megválasztásáról. Ez állásfoglalás, nem döntés, előterjesztője szerintem én vagyok. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
251/2022. (IX.29.) határozata
a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. alapszabályának
módosításáról Felügyelő Bizottsági tag megválasztása miatt**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az *„Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. alapszabályának módosításáról Felügyelő Bizottsági tag megválasztása miatt”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. felügyelőbizottsági tagja, Bóka Bence 8200 Veszprém, Sólyi utca 4. 3. emelet 13. szám alatti lakos lemondását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. felügyelőbizottsági tagjának Csáti-Ersók Marietta Andrea 8200 Veszprém, Szent István utca 5. szám alatti lakos 2024. december 31. napjáig tartó, határozott időre kerüljön megválasztásra.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. alapszabályának módosítását – a jelen határozat 1. és 2. pontjára tekintettel – a határozat mellékletében foglaltak szerint.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésén és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt a tulajdonos Önkormányzat nevében megszavazza és aláírja.

Határidő: 4. pont: a Társaság soron következő Közgyűlési ülése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:22251kh_melleklet.)

16. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a partnerségi egyeztetésről szóló 25/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Temesvári vezérigazgató úrnak nincs több napirendi pontja, úgyhogy visszamegyünk a kályhához, ami egy partnerségi egyeztetés, ez a 7. napirendi pont. Önkormányzati rendelet felülvizsgálata partnerségi egyeztetésről szóló rendeletünk módosítása, nincs kiegészítem. Van-e kérdés vagy vélemény? Nincs ilyen. A 4-6. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntés.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
33/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelete
a partnerségi egyeztetés helyi szabályairól**

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**17. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a
Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 8. napirendi pont, Helyi Építési Szabályzatról szóló rendeletmódosítás. Sulyok Balázs Főépítész úr az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor van egy határozati javaslat, illetve egy rendelet-tervezet előttünk, először a határozati javaslatról kérem, szavazzunk, mely a 6-7. oldalon található.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
252/2022. (IX.29.) határozata
a Településszerkezeti Terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) határozatával elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.1 Területfelhasználás tervlapot jelen határozat 1., 2. és 3. melléklete szerint módosítja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) határozatával elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 4. mellékletében a 3.3. a település területi mérlege táblázatát jelen határozat 4. melléklete szerint módosítja.

Területfelhasználási egység	Terület (ha)
Kertvárosias lakóterület (Lke)	494,07
Lakóterületek összesen:	928,38
Településközpont vegyes terület (Vt)	239,89
Vegyes területek összesen:	286,92
Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz)	335,58
Ipari terület (Gip)	408,16
Gazdasági területek összesen:	743,75
Nagykiterjedésű sportolási terület (K-Sp)	14,55
Különleges területek összesen:	293,95
Közüti közlekedési területek (KÖu)	374,15
Közlekedési és közműterületek összesen:	572,06
Közpark, közkert (Z)	34,41
Zöldterületek összesen:	34,41
Vízgazdálkodási terület (V)	129,88
Vízgazdálkodási terület összesen:	129,88
Védelmi erdőterület (Ev)	1163,08
Erdőterületek összesen:	5145,20

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Településszerkezeti Terv 1. és 2. módosítása 2022. október 14-én lép hatályba, 3. módosítása 2022. szeptember 30-án lép hatályba.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a főépítést, hogy a módosításokat a Településszerkezeti Terven vezettesse át.

Határidő: 4. pont: a Településszerkezeti Terv 1. és 2. módosítása tekintetében:
2022. október 14.
a Településszerkezeti Terv 3. módosítása tekintetében: 2022.
szeptember 30.

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Van a rendelet-tervezet, ami minősített többséget igényel, ez pedig a 13-15. oldalon található, kérem, hogy szavazzunk róla.

A Közgűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgűlésének
34/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgűlésének a Helyi
Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**18. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Gazdasági programjának
felülvizsgálatáról**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 9. napirendi pont tárgyalása következik, gazdasági programunk felülvizsgálata. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, megadom a szót, amennyiben van kiegészítés.

Brányi Mária alpolgármester:

Igen, köszönöm szépen Polgármester Úr! A kiküldött anyagnak már a pontosított szövegét is elküldtük tegnap, de azért ezeket szeretném felidézni. A 31-32. oldalon, ahol a belterületi rövid és hosszú távú útfejlesztési terveket illesztettük egy táblázatba, itt több kiegészítést is tettünk a tegnapi nap során. Beleírtuk az anyagba a már előkészítés alatt álló Csillag utcai parkoló fejlesztést, ez a Csillag Utcai Óvoda közvetlen környezetében parkoló bővítést irányoz elő, illetve a Csikász utca környezetében lehetséges parkoló fejlesztést, ami szintén előkészítés alatt van. Az anyagban a kerékpárutas, kerékpáros témakörhöz kapcsolódóan rögzítettük, hogy elindul az elektromos közbringa rendszer első ütemének a megvalósítása, amit Európai Unió forrásból hajtunk végre. Ez az egyik változtatás, ami tegnap kiküldésre került, a másik változtatás pedig a 40-41. oldalon a szövegnek a pontosítására került sor, itt pirossal került felülírásra, illetve áthúzásra az a szöveg, amit korrigálni szeretnénk. Ez volt az a változtatás, amit egyszer én javasoltam. Illetve kaptunk képviselőtársaktól Benczik Gabriellától, Gerstmár Ferencről és Hartmann Ferencről módosítási javaslatot a határozathoz. Ezeket én tartalmát tekintve be tudom fogadni, viszont a határidőben én módosítást javaslok. Az 1. pontot illetően is szeretném a 2023. júniust határidőnek megjelölni. Itt azt hiszem, április volt a kért anyagban, én ezt nem érzem reálisnak, és azt gondolom, hogy mind a három témakör esetében, tehát így a lakáspolitikát, a volt bútorgyári terület és szikvíz parkoló rehabilitáció, illetve a volt Veszprém-Szentkirályszabadja repülőtér esetében az elkészítendő anyagnál a határidőt egyaránt

2023 júniusában javasolom megjelölni. Ezzel a módosítással ezt be tudom fogadni, ha ezzel nem értenek egyet, akkor még ezt kérném, hogy jelezzék, és akkor külön szavazunk róla.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Hartmann Ferenc frakcióvezető a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Hármunk nevében, Benczik Gabriella, Gerstmár Ferenc tettük ezt a módosító javaslatot, én azért a javaslatot ismertetném. Az indoklástól eltekintenek, hogyha az előterjesztő befogadja, és reagálok majd erre az áprilisi időpont módosítási javaslatra is. A javaslatunk, hogy az 1. pont változatlan maradása mellett egészüljön ki a határozat egy 2. a., b., c., határozati javaslat ponttal.

Szövegszerűen a következőképpen néz ki:

„2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése három koncepció kidolgozását kezdeményezi.

a) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának rövid- és középtávú lakáskonceptiója a koncepció fő területei bérlakásépítés, szolgálati lakások kialakítása, idősotthoni férőhelyszám bővítés és lakások energetikai megújításának támogatása.”

Javaslatunk 2023 áprilisi időpontot tartalmazott, én elfogadom a júniusi időpontra történő módosítást, így logikus, hogy a három akkor együtt kerülhet ráadásul tárgyalásra.

A b) pontja a módosító indítványnak:

b) „A belvárosi rehabilitáció következő ütemének kidolgozása. Bevonandó területek: a bútorgyár volt területe, egykori szikvíz parkoló és a volt SZMT székház, amiről az előbb döntöttünk is.

A c) határozati javaslati pont

c) a volt Veszprém-Szentkirályszabadjai repülőtér ipari, kereskedelmi, logisztikai, környezetvédelmi hasznosítása, nem megfelelően persze az országos területrendezési tervben és a helyi rendezési tervünkben is a repülőtéri funkció lehetőségéről.

Júniusi Közgyűlés a javasolt határidő, és ha befogadásra került, akkor annyit még pontosítsunk, hogy az előterjesztés eredeti 2. pontja így 3-as pontra módosul. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, van-e további kérdés vagy vélemény? Nem látok ilyet, tehát akkor a módosítással, mivel az előterjesztő befogadta a határozati javaslatot, ezért egy határozati javaslat van előttünk, úgyhogy kérem, hogy arról szavazzunk. A 3. oldalon található ez a határozati javaslat, az imént említett kiegészítésekkel kérem, hogy szavazzunk ezek elfogadásáról.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

253/2022. (IX.29.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Gazdasági programjának
felülvizsgálatáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Gazdasági programjának a felülvizsgálatáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta.

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Gazdasági programját a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése három koncepció kidolgozását kezdeményezi:

a) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának rövid és középtávú lakáskonceptiója.

A koncepció fő területei: bérlakásépítés, szolgálati lakások kialakítása, idősotthoni férőhelyszám bővítése, lakások energetikai megújításának támogatása.

b) A belvárosi rehabilitáció következő ütemének kidolgozása.

Bevonandó területek: Balaton Bútorgyár volt területe, az egykori szikvíz parkoló és a volt SZMT székház

c) A volt Veszprém – Szentkirályszabadja repülőtér ipari, kereskedelmi, logisztikai, környezetvédelmi hasznosítása.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Gazdasági programban foglaltakról tájékoztassa az Önkormányzat fenntartásában lévő intézmények, az Önkormányzattal együttműködő szervezetek, valamint azon gazdasági társaságok vezetőit, amelyben az Önkormányzat tulajdonrészrel rendelkezik.

Határidő: 2. pont: 2023. júniusi Közgyűlés

3. pont: 2022. október 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

19. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 10. napirendi pont tárgyalása következik, döntés a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia jóváhagyásáról, Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen. Egy rövid összegzést mindenképpen az anyag fajsúlyára és terjedelmére tekintettel szeretnék adni. A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) egy teljes tervezési dokumentum, ami azt jelenti, hogy nemcsak az Önkormányzat, hanem külső, a város életében meghatározó fejlesztéseket létrehozó, megvalósító partnerek elképzeléseit is tartalmazza, és nem új műfaj, mert a 2014-2020-as európai programozási időszakban már egy hasonló stratégiai, illetve ehhez kapcsolódó programtervezést mi magunk is végrehajtottunk. Tulajdonképpen most 2021-2027-es európai uniós fejlesztési időszakhoz egy átfogó keretrendszert fogalmazunk meg, amely meg fogja alapozni a forrásfelhasználásokat, nemcsak a TOP-os, hanem valamennyi európai uniós forrás esetében. Reményeink szerint a jövő hónapban az erre alapuló programot is be tudjuk hozni a közgyűlés elé. Magának ennek az FVS-nek rövidített anyagnak a fő tartalmi elemei az első részben egy nagyon részletes környezeti, társadalmi és gazdasági helyzetfeltárás történik, majd ez a feltárás kerül kiértékelésre, és tulajdonképpen a megfelelő tervezési segédletek nomenklatúrája alapján kerül maga az anyag feldolgozásra. Egy kockázat lehetőség értékelési analízis után kerül megfogalmazásra a jövőkép célrendszer, és utána utalunk arra, hogy milyen más, korábban elfogadott, akár országos, akár térségi, akár saját dokumentumainkkal teremtettük meg az összhangot. Tulajdonképpen a jövőkép az nem újdonság senki számára, aki a városstratégiai dokumentumokat ismeri, mert a 2030-ig elfogadott stratégiai dokumentumunkkal párhuzamosan, teljesen hasonló módon fogalmaz. 2030-ra Veszprém a harmónia, magas életminőség és az erős közösségek városa lesz, mely országszerte ismert magas színvonalú közszolgáltatásairól, a szabadidős és sport lehetőségeiről, közösségi életéről, gasztronómiai kínálatáról. Európa-szerte ismert kulturális központ lesz, ami a 2023-as Európa Kulturális Fővárosa év után is népszerű célpont. Európa élhető városai 20-as toplistájának tagja. Környezetével, a Bakonnyal és a Balatonnal kiegészülve páratlan egységét kínálja a kiegyensúlyozott, békés és szabad élet minden feltételének. És ehhez kapcsolódóan öt átfogó célt, majd tíz részletes célt fogalmaz meg az anyag. A magas életminőség, reziliens városműködés, élénk kulturális élet, erős közösségi élet, együtt mozgó régió fő célok mentén. Kifejezetten részletes programot fogalmaz meg a jövőorientált oktatás elősegítése, erős jelenlét a lakhatási kínálat alakításában, ez kapcsolódik az előző gazdasági programban is megfogalmazottakhoz. Fenntartható mobilitás kereteinek biztosítása, színvonalas és hozzáférhető közszolgáltatások biztosítása, klíma adaptív város működés, gazdaságösztönzés, zöld digitális és kutatásfejlesztés, innováció fókusszal, nemzetközi szinten is látható kulturális kínálat biztosítása, egész éves turisztikai profil fenntartása, önszerveződő közösségek támogatása és a regionális kapcsolatok gyarapítása, elmélyítése. Ezekre a célokra 80 beavatkozást nevesítünk, amiből 39 tartozik az Önkormányzathoz, 13 a programot erősítő EKF projektnek a bemutatása. Egyéb megvalósítók kapcsán tervezett és javasolt beavatkozások közül 14-et nevesít a program, illetve 14 olyan projekt történetet, ami további kidolgozásra vár. Én azt

gondolom, hogy nagyjából ez a csomag áll előttünk, amelynek az előkészítésében, ez nem szerepel az előterjesztés címlapján, de mindenképpen meg kell említeni a Hétfa Elemző Központ Kft. munkatársát, Baranyai Zsoltot, és a címlapon szereplő kollégákon túl én még Lakner Gabriellának is köszönetet szeretnék mondani, mert hihetetlenül sokat dolgoztak azért, hogy ez az anyag össze tudjon állni. Az anyagot egyébként két lakossági fórumon mutattuk be, és közel egy hónapja fent van a városi honlapon. Mindenki, aki ezzel az anyaggal találkozott, véleményezésre kapott lehetőséget. A határidőig kaptunk is jó pár észrevételt és javaslatot, amit egy táblázatban összefoglalva szerintem ki is küldtünk, hogy melyek voltak azok az elemek, amelyeket be tudunk fogadni, nem, vagy pedig a fölített kérdésekkel kapcsolatban választ adunk. Én külön szeretnék köszönetet mondani Guzslován Gábornak, aki a bizottsági ülés után írásban is átadta nekünk az észrevételét és javaslatot. Ennek a beépítéséről is adtunk tájékoztatást. Egyetlen egy olyan vélemény volt, ami határidőn túl érkezett, itt írásban fogunk választ adni. A fölített kérdéseknek egy jelentős hányada beépíthető, ezeket azért megemlíteném, mert erről nem tudtunk írásban kiküldeni adatot. Az egyik, hogy a Büntetés-végrehajtási Intézet és a Honvédelmi Minisztérium 110 lakásos lakóparkja ez ne a kádártai településrészhez kapcsolódóan kerüljön említésre az anyagban, hanem az Újtelephez, ezt be tudjuk fogadni. Az indoklás meggyőző, bár szerintünk Kádárta közigazgatási területe, de ezen nem tudunk mit tenni. A javaslattevő felhívja a figyelmünket arra, hogy körülbelül 2-4 kilométeres kerékpárút kiépítésével a 8-as mellett mind az Aréna és környezete elérhető lehetne Litér felé, illetve a Cholnoky lakótelep felé. Ezt hosszú távon ennek a vizsgálatát bele tudjuk építeni az anyagba, mert érdemes megnézni, hogyha lesz egyszer erre forrás, akkor a hálózati elemeink bővítésének ilyen irányban semmi akadálya nincsen. Akkor a Tesco mögötti területre tett egy olyan javaslatot, hogy belterületbe vonást és a közművesítést az Önkormányzat vállalja magára. Erre nem tudunk befogadó választ tenni. A 8-as 82-es összekötő út az része az anyagnak, nem nevesítjük külön az egyes elemeket, hogy közvilágítás is épült, meg kerékpárút is, de az egész beruházást az anyag taglalja. A légszennyezési adatoknál vélelmezi az anyag összeállítója, hogy mi nem valós adatokból dolgozunk. Tájékoztatni fogjuk, hogy mi valós, mért adatbázisból dolgoztunk. Javasolja, hogy a Cholnoky Iskola környezetében is épüljön gumiburkolatú futókör, ezt hosszútávon nyilván beépíthetjük az anyagainkba. A Jutasi városrésznek a megközelítésével kapcsolatos nehézségeket taglalja. A következő felülvizsgálat során foglalkozunk ezzel, nem olyan egyszerű kérdéskör, a következő felülvizsgálat során fogunk tudni evvel kapcsolatban több információt nyilvánosságra hozni. Szintén a Jutasi városrészre a Házgyári útról induló útnak a csomóponti átalakítását kezdeményezi, ez miután nem önkormányzati út, hanem állami partner, ezért csak egy külső partnerrel való egyeztetés után lehet ebben továbblépni, úgyhogy ezt is majd a felülvizsgálat során fogjuk érinteni. Tehát ennyi volt az az információ, amit én az anyaggal kapcsolatban, előjáróban mindenképpen szerettem volna megosztani.

Katanics Sándor képviselő 12,38 órakor végleg elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

Hegedűs Barbara alpolgármester 12,45 órakor elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen a szót, és köszönöm alpolgármester asszonynak, illetve a stratégia összeállítóinak az anyagot, ez egy igényes és jól strukturált stratégia. A problémám vele ugyanakkor még mindig az, amit a 2030-ig tartó városfejlesztési stratégia tárgyalásánál elmondtam, hogy nem érzem elég markánsnak és karakteresnek azokat a válaszokat, amelyeket a felmerülő kérdésekre ad, és én most egyetlen részt emelnék ki a kockázat és lehetőség elemzésből, ami nagyon jól feltárja egyébként szerintem a városnak a problémáit, illetve fejlődési lehetőségeit. Itt is a prosperáló városnál megfogalmazott kockázatokat szeretném kihangsúlyozni. Ezek szerint Veszprém gazdasága kiszolgáltatott az autóiipari beszállítói láncok ágazati sokkjainak, trendjeinek. A meglévő, a Pannon Egyetemre és a helyi iparvállalatokra épülő kutatás-fejlesztési ökoszisztéma nem képes országos és nemzetközi hálózatok részévé válni. Az alkalmas fejlesztési területek hiánya korlátozza, hogy Veszprém foglalkoztatói mixe megfelelően tudjon alkalmazkodni a változó gazdasági közeghez. Veszprém népessége csökken és elöregedik. A fiatal és a családos veszprémiek az agglomerációba költöznek. Veszprém elveszti verseny előnyeit, melyet a relatív magas iskolázottsági népessége jelent, nem tudja hasznosítani az oktatás és a magánszektor közti kapcsolatok erősítésében rejlő további lehetőségeket. Gyakorlatilag szerintem ez a gócpontja mindazoknak a kérdéseknek, amelyekre az elkövetkező években válaszolnunk kell. Még egyszer azt tudom mondani, hogy én egyelőre ezeket a válaszokat nem érzem elég erősnek, de segíthet abban, hogy ez változzon. A gazdasági programnál elfogadott három módosító javaslati pont a koncepciókra vonatkozóan, tehát lakáspolitikai, belváros rehabilitáció következő üteme, repülőtérnek a hasznosítása, és ha jól értettem, akkor alpolgármester asszony már megelőlegezte a következő közgyűlésre azt a programot, ami ennél sokkal több konkrétumot fog tartalmazni, én ezt nagy érdeklődéssel várom, hogy tényleg meglegyen az a karakter, hogy milyen irányba akarunk mi menni, és ehhez milyen intézkedések, milyen cselekvések szükségesek. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, további kérdés, vélemény? Ha nincs, akkor Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen. Amit Képviselő Úr feszeget kérdéskör, az az én megítélésem szerint egy kicsit túlmutat ezen a 2021-2027-es európai uniós forrásokat felhasználó stratégia körön. Az északnyugat-magyarországi térség régiós gazdaságfejlesztési problémakörében beszélgettünk hasonló kérdéskörökről, és azt gondolom, hogy valahol a válasz is majd egy nagyobb léptékben fog megszületni, mert ennek a gazdasági térségnek vagy ennek a régióknak, amit említék, ennek már a gazdasági fejlesztésének mindenképpen a célkeresztje elmozdul az autóiipari témakörből. Nevesítve is a Pannon Egyetem vagy pedig a Győri Széchenyi Egyetem

közreműködésével szeretnék a foglalkoztatási struktúrát kiszélesíteni. Itt az az irány, ami egyébként Veszprémben az autóipari beszállítás mellett jelentős, ez a kutatás-fejlesztés, én azt gondolom, hogy nyilván mindenképpen azért is köthető a Pannon Egyetemhez, mert a foglalkoztatási szektorban azért nagyon sok helyen vezető beosztásban pont az itt képzett szakemberek vannak. Az alma materrel való kapcsolat révén egy valódi együttműködés fogalmazódik meg, tehát én azt gondolom, hogy láthatóak ilyen jellegű kezdeményezések, de nem tudnánk olyan konkrét beavatkozásokat mondani, amelyek már megfogalmazásra kerültek. Azért ebben az anyagban irányként, meg elmozdulásként mi ezt a típusú pályát megemlíjtük, előre vetítjük, de nem tudunk alátenni olyan programokat, olyan projekteket nevesített beavatkozókkal, akik ebben már lépéseket fognak megtenni. Tehát ezért egy kicsit nehéz ez a kérdés, amit Képviselő Úr firtat. Ugyan a jövő hónapban valóban be fogjuk reményeim szerint terjeszteni a programot, de konkrétumokat fog tartalmazni, de nem fogja a palettát szélesíteni, tudniillik annyira nem nagy ez a 12 milliárd Ft-os forrás, amit mi el tudunk költeni, vagy amire mi felhasználási beavatkozási elemek tudunk nevesíteni, az a legnehezebb kérdés, hogy hol lesz az a vonal, ami még bele fog férni, mert ennél sokkal-sokkal több olyan igényünk van, aminek a megvalósítását, hogyha nem látunk egyéb más külső forrásokat, akkor nagyon nagy bajban vagyunk. Ezt az anyagban én jól érthetően jelenlévőnek látom, de lehet, hogy azért, mert benne vagyok, látom egy kicsit jobban, de egyelőre nem látunk más uniós forrást. Egyelőre látjuk ezt a TOP pluszos nekünk dedikált 12 milliárdot, és nem látunk többet. Mindaddig nagyon nehéz szervezni. Hét évvel ezelőtt egy picit könnyebb helyzetben voltunk, mert akkor a GINOP-os vagy a KEHOP-os forrás felhasználásról sokkal több információnk volt már a tervezési időszakban, most ezeket nem látjuk. A helyzetfeltáró része, meg annak a kiértékelése azért sokkal erősebb eleme ennek a dokumentumnak, mint majd a továbblépés vizionálása, mert már azt is megtapasztaltuk, hogy sokkal óvatosabbnak kell lennünk a számokkal. Tehát, ami ma egy beruházás kerül 1 milliárdba, arra lehet, hogy a másfél is kevés, hogyha egy ahhoz hasonlót tervezünk, és egy kicsit lehet, hogy ez érzékelhető, hogy a végén arra törekedtünk, hogy a beavatkozási köröket azonosítsuk, hogy hol vannak azok a szándékok, ahol mi önkormányzatként tudunk változtatni. Hol vannak azok a szereplők, akik már dedikáltan egy-egy irányba elkötelezték magukat, vagy egy olyan szándékot látunk, aminek a megvalósításában bízunk. Akár itt már a mai közgyűlésen is elhangzott állami beruházásokat említjük, de nagyon nehéz ezeket a köröket konkrétan nevesíteni. Úgyhogy én nem tudom azt ígérni, hogy ebben ügyesebbek leszünk. A felülvizsgálat során, amire 2024 decemberéig fog sor kerülni, én azt gondolom, hogy addigra tudom ígérni azt, hogy ezekben a kérdéskörökben egy konkrétan, jobban megfogható megfogalmazást tudok betervezni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további? Nem látok ilyet. Én csak annyival egészíteném ki alpolgármester asszonyt, hogy amikor szerintem a júniusi közgyűlésen foglalkoztunk a vízióval, az a 2030-ig, de lehet, hogy májusban. Akkor ugye pont Gerstmár képviselő úr kritikaként azt fogalmazta meg, hogy „túl általános”, meg „víziót fogalmaz meg az anyag”, és akkor mi mondtuk, hogy igen, ez fontos, hogy az legyen. Most meg azt hiányolja, hogy kevésbé van arcéle a dolognak. Én azt gondolom, hogy a vízióban jelent meg az arcél, hogy mit akarunk, és egyébként ilyet Magyarországon senki nem

mondott, tehát ennyire határozottan, hogy mi egy mérhető, összehasonlítható európai városokat összehasonlítható rangsorban, ahol ott vagyunk, egyáltalán rajta vagyunk, szeretnénk 20 helyet javítani, és az első húszba bekerülni, ennél markánsabbat senki nem mondott még Magyarországon. Szerintem ezt a vízióban kell megfogalmazni, hogy hogyan tudjuk elérni, azokat próbáljuk kibontani részleteiben. Egyébként, hogy mi az, ami hiányzik, az meg egy ilyen stratégiai dokumentumban kell, hogy megjelenjen, hogy a veszélyekkel is tisztában legyünk, hogy milyen kihívások vannak. Ebben vannak a veszélyek között nyilván speciálisan veszprémi, meg vannak általános európai városfejlődésből adódó nehézségek is. Akkor arról nem is beszéltünk, hogy egyébként ez a most körülöttünk zajló kihívás, ez mi mindent jelent, mi minden elé állít bennünket. Nyilván fontosak, hogy tudjuk, hogy merre akarunk menni, ezt a vízióban megfogalmaztuk. Ez egy lehetséges eszköz, ahol el tudjuk érni azt a célt. Ezen küzdünk, meg ezen dolgozunk, ezt csak árnyalni szerettem volna. Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm. Csak egyetlen megjegyzést, hogy alpolgármester asszony szerintem most sokkal inkább válaszolt a felvetéseimre, mint Polgármester Úr. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Képviselőknak joga az, hogy minősítse a polgármester, meg az alpolgármester választát, úgyhogy nincs ezzel baj, de akkor majd elvárom, hogy akkor is szóljon, amikor én jobb választ adok. Ez akkor lesz fair! Amennyiben nincs több kérdés vagy hozzászólás, akkor kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 13 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 254/2022. (IX.29.) határozata Veszprém Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elektronikus változatának az önkormányzat honlapján történő megjelentetésére.

Határidő: 2. pont: 2022. október 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:22254kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

Alpolgármester asszony engem helyettesít egy eseményen, vissza fog jönni, úgyhogy a 12-es napirendi pontot kérem, hogy tárgyaljuk.

20. Előzetes döntések Veszprém településrendezési terveinek módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

Előzetes döntés Településrendezési tervünk módosításáról, Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztő, nincs főépítész úrnak kiegészítése. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak van.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm. Vélemény, vélemények. Az 1. témát érintően a Valeo Auto-Electric kérelmére módosítanánk. Csak annyit szeretnék megjegyezni, tudom, nehéz kérdés a cégeket segíteni, és szükséges is, hogyha fejleszteni, bővíteni akarnak. A megjegyzésem mindössze annyi, hogy a zöldterületet csökkentjük ezzel a döntéssel, 30-ról 25%-ra. Azért hoztam ezt szóba, mert ezt a zöldterület csökkenést fogom kifogásolni a következő két témában is. A kettes téma Unilever Magyarország Kft., be nem építhető zöldterület jelölést megtartva akarjuk az ingatlant értékesíteni, de itt is az előterjesztés szerint 5 %-kal csökken a zöldfelület. Természetesen visszapótlás itt előírt, remélhetően megvalósul. A 3. téma ennél sokkal durvább, a kérelmező az Aranyosvölgyben jelenleg be nem építhető védelmi erdőt, védelmi erdő övezeti besorolását szeretné megváltoztatni lakóterületi övezeti előírással azonos övezetre módosítani. Ez így egy nagyon durva beavatkozás. Védelmi erdőt így átminősíteni, ez képviselőcsoportunknak kizárt dolog, hogy támogatni tudja. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Főépítész urat kérem, hogy válaszoljon a fölvetésre.

Sulyok Balázs főépítész:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Közgyűlés! Valóban nem egyszerű kérdések ezek. Nyilvánvalóan azért a három elképzelést különválasztanám egymástól. Azoknak a cégeknek, akiknek már olyan mértékű telephelye működik a városban, ahol jelentős létszámot foglalkoztattak, nagyobb árbevéttel és ebből helyi adóval bírnak a város számára, ott megpróbálunk egyensúlyozni, és olyan megoldásokat keresni, hogy a zömében technológiából adódó igényeik, amiknek egy jó része azt mondom, hogy majd a következő fázisban, hiszen ezeknek a fejlesztéseknek lesz egy telepítési

tanulmányterve, és mellette egy településrendezési szerződése. Akkor majd a közgyűlés találkozni fog vele, hogy konkrétan milyen fejlesztéseket akarnak megtenni annak érdekében, hogy ezt a látszólag nem nagy, egyébként ennél nagyobb nem is lehetne, bár volt igényük, de ezt az Országos Építési OTÉK sem engedi a kisebb zöldterületet ezeken a Gip és Gksz területeken, tehát fog még a testület találkozni azzal, hogy milyen szándékaik vannak. Például elmondhatom, hogy egyértelműen benne lesz a szerződésben, hogy a zöldterületet hol fogják visszapótolni, milyen biológiai aktivitás értéket kell szinten tartani a városban, és ezt saját beruházáskor. Van egy olyan kezdeményezés ugyanis nyilvánvalóan a Gksz és Gip-es területeken meglehetősen kérdéses, hogy hogyan sikerül a technológia mellett a zöldterületet fönntartani. Tehát magyarul ez egy füvesített terület, vagy már azon is tárolnak, tehát ennek a zöldterületnek a minősége megkérdőjelezhető. Egy olyan együttműködésben gondolkozik a város, hogy olyan módon fogják a városnak a zöldterületi alapját – illetve ez még kidolgozás alatt van – támogatni, hogy valódi faültetésekkel a város frekventált helyein, amit egyébként a közelmúltig is próbált a város, de nyilván a szárazság ennek is akadálya volt. Olyan zöldalap elképzelés van, amiben ezek a zöldterületek másutt és a város által kijelölt területeken visszapótlásra kerülnek, és a háromszintes növényállomány fog megjelenni. A füvesítésen kívül bokrok, cserjék és fák fognak létesülni. Az üzemek esetében egy ilyenről van szó, és azt gondolom bízva az eddigi egyeztetésekben, hogy ez működni is fog a valóságban. A másik esetben azzal azért nyilvánvalóan több esetben találkozunk, hogy a véderdőnek kijelölt területek nem minden esetben erdők. Sok esetben ezek rétek vagy legelők, vagy olyan területek, amik szándék szerint pont a biológiai aktivitás miatt egy korábbi átfogó rendezési terv ilyennek célzott elő, de erdősítés nem történt, ugyanakkor ennek a tanulmánynak szintén lesz folytatása. Ott a tulajdonosokkal eddig odáig jutottunk, és ezt az előterjesztés is tartalmazza, hogy abban a pillanatban, ha le is vennénk, mert a testület esetleg támogatja, illetve még messze vagyunk ettől, hiszen a szakhatóságok közreműködése is szükséges lesz, ha ezt meg is tesszük, akkor is rögtön egy 25 méteres ún. beépítésre nem szánt zöldterület lenne a Séd mentén. Gyakorlatilag kis túlzással azt mondanám, hogy majdnem ugyanaz az állapot fennmaradna, csak másképp hívnánk. Nyilván ezt biológiai aktivitásban nem lehet az egyensúlyba beszámolni, mert onnantól már lakóterület része lenne. Itt az az átmeneti javaslat indulna el, és mondom a szakhatóságok vizsgálata tehát biológiai aktivitásról fogunk településrendezési szerződést kötni. Mint egy későbbi napirendi pontban benne is lesz, az ilyen területeknél mind az állami, mind az országos főépítész nyomon kívánja követni az olyan területeknek, az ún. beépítésre nem szánt területeknek beépíthetővé vált területté való átminősítést, hogy valóban a városnak milyen szándékai vannak. Én azt látom, hogy még sok kontroll van ebben a folyamatban. A döntés most az előzetesnél arról szól, hogy egyáltalán a kérelmező, a tervező, illetve megbízásával, illetve olyan módon tartalék területeket keresve, ahol mondjuk a biológiai aktivitást tudja biztosítani, úgy látom, hogy ez még egy nagyon hosszú folyamat, de ennek a közbenső állomása is hamarosan ide fog a közgyűlés elé kerülni, ahol az elképzelések és a biológiai aktivitás pótlása, plusz ennek megfelelő településrendezési szerződésről fog majd dönten a közgyűlés. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, kielégítő volt a válasz. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Én egy gondolattal egészíteném még ki, hogy nyilván az országos szabályozás mértékének megfelelően intenzív gazdasági övezet az megfelelő garanciák mellett egyébként, hogy a biológiai aktivitás visszapótlásra kerül, illetve sokkal intenzívebb és zöldtudatosabb módon üzemeltetik az ipari területeket a tulajdonosok, én azt gondolom, hogy ebben nem érzek kivetnivalót, mert létérdekünk, hogy ezeket a gazdasági szereplőket megtartsuk. Azt kell látnunk, hogy nagyon megbízható partnerekről van szó, évek óta, hosszútáv óta itt vannak, és itt fejlesztenek és terveznek a továbbiakban is. Be kell látnunk, hogy amennyit a közvetlen környezetük még lehetővé tesz bővítést, ha ebben nem vagyunk partnerek, akkor kénytelenek lesznek más megoldások után nézni, vagy bizonyos fejlesztéseket az európai tulajdonos nem Veszprémben, hanem egy másik telephelyén valósít meg. A másik kérdéskört meg avval szeretném még kiegészíteni, hogy főként a Séd vízfolyás mellett a rendezési tervünkben nagyon sok olyan területfelhasználási kategória van, aminek a megvalósítása az hosszú évtizedek óta mindig kérdőjeleket vet fel. Én azt gondolom, hogy nem járunk rossz úton akkor, hogyha fő célok megtartását tudjuk biztosítani, esetleg más rendezési eszközök mentén. Azt tűztük ki célul, hogy lehetőség szerint a Séd mellett egy olyan közhasználatra megnyitott gyalogos zöld zóna alakuljon ki, amely az egész városi lakosságot tudja szolgálni. Én azt gondolom, hogy itt az Aranyosvölgyi módosításnál ezt a szándékot legalább most karnyújtásnyira lehet hozni, mert azzal, hogy a Séd mentén egy gyalogos zóna, egy közhasználatra megnyitott gyalogos zóna tud megvalósulni, evvel én azt gondolom, hogy ugyan ez nem véderdő, de egy zöldövezetet mindenképpen jelenthet, és mellette pedig a telken belüli kötelezően zöldfelületként fenntartott sáv az garanciát jelent arra, hogy az a cél, amiért mi valamikor egyszer, vagy a rendezési terv készítője valamikor egyszer egy védőerdő kategóriát rakott a Séd mellé, azzal azt a fő üzenetet, hogy ez zöld legyen, azért egy védőerdőben is lehet gyalogos nyomvonalat kijelölni. Ez a fő üzenet ez semmiképpen nem csorbul, viszont én arra az elmúlt 16 év alatt még nem láttam egyetlen egy jelet sem, hogy az Önkormányzat védőerdő céllal vagy zöldfelület kialakítási céllal területet vásárolt volna, és ezeket a beavatkozásokat megtette volna. Azért ezt tudjuk jól, hogy itt egy olyan tulajdonosi szerkezet van, ahol nemcsak ennél, más egyéb területeket említek most a Séd mellett, ahol van egy olyan beépítési korlátozás, amihez egyébként a tulajdonos soha nem fog folyamodni. Az Önkormányzat meg, ha nem sajátítja ki, akkor soha nem fogja létrehozni, hanem ezek virtuálisan papíralapon jelentkező erdők. Én ezt a lépést egyébként abba az irányba, ami nekünk a célunk, hogy a Séd mellett legyen egy zöldfolyosó, amit lehetőség szerint használni is lehet, szerintem ez egy jó lépés tud lenni, úgyhogy én javaslom, hogy támogassuk.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen Hartmann Ferenc frakcióvezető úr.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen Főépítész Úr válaszát. Szeretném leszögezni – mert mindig próbálják félremagyarázni – én nem kifogásoltam a cégek fejlesztési szándékát, én a zöldfelület védelme érdekében szoltam hozzá. Remélem, hogy majd olyan szerződések kerülnek elénk, amelyekben ez a probléma megnyugtatóan megoldódik. Ha már szóba hozta

alpolgármester asszony a Séd vízfolyást, én úgy emlékszem, hogy talán nem ebben, hanem az előző ciklusban az egyik bizottsági ülésen ismertettek egy olyan – hát tanulmánytervnek nem mondanám – elképzelést, amely a Séd víztárolási lehetőségeinek bővítését oldaná meg a veszprémi szakaszokon. A jelenlegi aszályos helyzetben lehet, hogy érdemes lenne elővenni ezt a tanulmányt, és megnézni, hogy milyen lehetőségeket ad. Ha már zöldfelület és víz, akkor lehet, hogy hasznosítható lenne némely elképzelés. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen. Az előbb elhangzottakra a Kvassay Terv tervezése kapcsán dolgoztunk ki egy javaslatot, és ez a Csatár alatti önkormányzati területeken való víztározó kapacitást nevesítette. Azzal a céllal, hogy a Bakonyból eső, tehát nagy eső vagy nagyon intenzív csapadékos időszakokban a Bakonyból érkező csapadékvizet lehessen részben késleltetni. Azt látjuk, hogy teljesen mindegy, hogy hol történik Veszprémben építkezés, nemes egyszerűséggel a befogadó a Séd. Senki nem vizsgálja azt, hogy ennek a kapacitása hol ér véget, ezért itt a Csatár alatt mi a késleltetésben gondolkodva egy víztározót vizionálunk, hogy erre mikor lesz forrás, meg ezt hogyan lehet megvalósítani, ezt jelenleg nem tudom megmondani. Egy hasonló gondolkodás, ez már nem közvetlenül a Sédhez kapcsolódik, hanem a 8-as út fejlesztéséhez, itt a tapolcai csomópont kialakítása kapcsán merült az fel, hogy közel 8000 m³-es tározó kapacitásnak a kialakítása kellene. Ez úgy függ össze a Sédde, nem közvetlenül egymás mellett vannak, de pont a Séd befogadón ne egyidejűleg vonuljon le rajta egy akkora vízmennyiség, ami árvízhelyzetet tud a Séd völgyében előidézni, hanem legyen egy olyan puffer tároló kapacitásunk, ahol ezt a késleltetést meg tudjuk valósítani. Itt az Aranyosvölgnél, részben meg a lakott területeket már elhagyja a Séd, itt ilyen műszaki megoldásokban eddig nem gondolkodtunk.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Hartmann Ferenc.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm, ezt örömmel hallottam, a legutóbbit. Én arra is emlékszem, hogy az Egyetem hallgatói is készítettek egy Séd vízbázissal foglalkozó, hasonló ilyen vízlépcsőket is alkalmazó rendszert, én erre is utaltam, hogy ezt is megkereshetjük. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Ha nincs több kérdés, hozzászólás, 5 határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy ezekről szavazzunk. Az első határozati javaslat ez a Valeo-Auto Electric Magyarország Kft. igényét tartalmazza, kérem, hogy erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
255/2022. (IX.29.) határozata
a Valeo Auto-Electric Magyarország Kft. Veszprém 1959/92 hrsz.-ú
ingatlanát érintő településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém településrendezési terveinek módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém 1959/92 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési tervének módosítását oly módon, hogy az ingatlant érintő övezeti besorolás paraméterei közül a zöldfelület legkisebb mértéke 25% legyen.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a módosítás elindítása előtt szükségesnek tartja az előzetes döntést megalapozó – a tulajdonos és fejlesztő elképzelését rögzítő – telepítési tanulmányterv elkészítését és az ahhoz kapcsolódó településrendezési szerződés megkötését.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a telepítési tanulmányterv készítésével összefüggő egyeztetéseket folytassa le, és a településrendezési szerződés előkészítését koordinálja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém 1959/92 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosításának esetében szükségesnek tartja környezeti vizsgálat készítését.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a telepítési tanulmányterv elfogadását követően a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a telepítési tanulmányterv elkészítésével, valamint a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Határidő: 6. pont: 2023. januári Közgyűlés
Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

Porga Gyula polgármester:

A 14-15. oldalon a 2. határozati javaslat Unilever Magyarország Kft. módosítási igénye, kérem, erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
256/2022. (IX.29.) határozata
a Unilever Magyarország Kft. Veszprém 1954 és 1952/17 hrsz.-ú
ingatlanait érintő településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém településrendezési terveinek módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém 1954 és 1952/17 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosítását, amennyiben a Veszprém 1952/17 hrsz.-ú ingatlan is a kérelmező tulajdonába kerül.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém 1954 és 1952/17 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési tervének módosítását oly módon, hogy az ingatlanokat érintő övezeti besorolás Gip-12 vagy annak paramétereivel megegyező övezeti előírásra módosuljon, ugyanakkor a Veszprém 1952/17 hrsz.-ú ingatlan teljes egészében telek zöldfelületként fenntartandó rész jelölést kapjon.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a módosítás elindítása előtt szükségesnek tartja az előzetes döntést megalapozó – a tulajdonos és fejlesztő elképzelését rögzítő – telepítési tanulmányterv elkészítését és az ahhoz kapcsolódó településrendezési szerződés megkötését.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a telepítési tanulmányterv készítésével összefüggő egyeztetéseket folytassa le, és a településrendezési szerződés előkészítését koordinálja.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém 1954 és 1952/17 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításának esetében szükségesnek tartja a környezeti vizsgálat készítését.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a biológiai aktivitás (BIA) érték csökkenés a felhagyott szeméttelep területe (Veszprém 0105/1 hrsz.) további részének véderdő övezetbe (Ev) sorolásával lehetséges.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett terület jogos magánérdekekre tekintettel történő, közérdeknek megfelelő felhasználása érdekében a fejlesztési cél más területen történő megvalósítása aránytalanul nagy terhet jelentene a beruházó tulajdonos részére annak várható nagy költsége miatt, figyelembe véve azt a körülményt, hogy a tervezett beruházás helyhez kötött, egy meglévő gyár bővítését irányozza elő, a fejlesztésre a település belterületén belül – ide értve a rendezési terven jelölt „tartalékterületeket” is – nincs megfelelő terület.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja, a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a településtervező által összeállított – feljegyzést.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a telepítési tanulmányterv elfogadását követően a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
11. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a telepítési tanulmányterv elkészítésével, valamint a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Határidő: 10. pont: 2023. márciusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:22256kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 19-20. oldalon a 3. határozati javaslat az Aranyosvölgyre vonatkozó döntés, kérem, erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 10 igen szavazattal, 3 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
257/2022. (IX.29.) határozata
a Veszprém, Aranyosvölgy 2280, 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési terveinek módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém Aranyosvölgy 2280 és 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosítását oly módon, hogy a területen kertvárosias lakóterület övezeti besorolásnak megfelelő családi házas kialakítású lakófunkció elhelyezhető legyen.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a módosítás elindítása előtt szükségesnek tartja az előzetes döntést megalapozó – a tulajdonos és fejlesztő elképzelését rögzítő – telepítési tanulmányterv elkészítését és az ahhoz kapcsolódó településrendezési szerződés megkötését.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a telepítési tanulmányterv készítésével összefüggő egyeztetéseket folytassa le, és a településrendezési szerződés előkészítését koordinálja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém, Aranyosvölgy 2280 és 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításának esetében szükségesnek tartja a környezeti vizsgálat készítését.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a módosítás zöldterület csökkenéssel jár, ezért szükséges az ún. biológiai aktivitás (BIA) visszapótlása, amely a kérelmező tulajdonában lévő – Veszprém közigazgatási területén található – más területen szükséges pótolni, véderdő övezetbe (Ev) sorolásával lehetséges.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett terület jogos magánérdekekre tekintettel történő, közérdeknek megfelelő felhasználása érdekében a fejlesztési cél más területen történő megvalósítása aránytalanul nagy terhet jelentene a beruházó tulajdonos részére annak várható nagy költsége miatt figyelembe véve azt a körülményt, hogy a tervezett célra a település belterületén belül – ide értve a rendezési terven jelölt „tartalékterületeket” is – nincs megfelelő terület.

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a településtervező által összeállított – feljegyzést.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a telepítési tanulmányterv elfogadását követően a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a telepítési tanulmányterv elkészítésével, valamint a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Határidő: 9. pont: 2023. márciusi Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:22257kh_melleklet.)

Porga Gyula polgármester:

A 25-26. oldalon a 4. határozati javaslat a Fenyves utcára vonatkozó módosítás, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
258/2022. (IX.29.) határozata
a Veszprém, Fenyves utca 2350, 2351/7 és 2352/2 hrsz.-ú ingatlanokat
érintő településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési terveinek módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém, Fenyves utca 2350, 2351/7 és 2352/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosítását oly módon, hogy a

Veszprém 2350 és 2351/7 hrsz.-ú ingatlanok összevonása után a kialakult ingatlan egységes – településközpont (Vt) – övezeti besorolást kapjon.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a módosítás elindítása előtt szükségesnek tartja az előzetes döntést megalapozó – a tulajdonos és fejlesztő elképzelését rögzítő – telepítési tanulmányterv elkészítését és az ahhoz kapcsolódó településrendezési szerződés megkötését.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a telepítési tanulmányterv készítésével összefüggő egyeztetéseket folytassa le, és a településrendezési szerződés előkészítését koordinálja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém, Fenyves utca 2350, 2351/7 és 2352/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításának esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a telepítési tanulmányterv elfogadását követően a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a telepítési tanulmányterv elkészítésével, valamint a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Határidő: 6. pont: 2023. januári Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

Porga Gyula polgármester:

A 29. oldalon pedig az 5. határozati javaslat, mely a Helyi Építési Szabályzat kiegészítése miatti módosítás miatt. Kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

259/2022. (IX.29.) határozata
a Helyi Építési Szabályzat kiegészítése miatti
módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési terveinek módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítását oly módon, hogy a HÉSZ 24. §-a új (10) bekezdéssel egészül ki a Veszprém 1963/89, 1963/90, 1963/91 és 1963/92 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a módosítással összefüggő tervezést indítsa el, és egy soron következő módosítási eljárással folytassa le.

Határidő: 2. pont: 2023. januári Közgyűlés

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

21. Döntés a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 340/2021. (XI. 25.) közgyűlési határozat kiegészítéséről

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

A 13. napirendi pont, Pápai út 6606/6, ez egy korábbi döntésünknek a kiegészítése tulajdonképpen. Főépítész úr szintén az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
260/2022. (IX.29.) határozata
a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési
terv módosításáról szóló 340/2021. (XI. 25.) közgyűlési határozat
kiegészítéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv*

módosításáról szóló 340/2021. (XI. 25.) közgyűlési határozat kiegészítéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a 340/2021. (XI. 25.) közgyűlési határozattal előzetesen támogatta a Veszprém, Pápai út 6606/6 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök módosítását oly módon, hogy tárgyi területre vonatkozó övezeti besorolás ipari, kereskedelmi, szolgáltató övezetre változzon.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 340/2021. (XI. 25.) közgyűlési határozatot kiegészíti akként, hogy megállapítja, hogy az érintett terület jogos magánérdekekre tekintettel történő, közérdeknek megfelelő felhasználása érdekében a fejlesztési cél más területen történő megvalósítása aránytalanul nagy terhet jelentene a beruházó tulajdonos részére annak várható nagy költsége miatt figyelembe véve azt a körülményt, hogy a tervezett célra a település belterületén belül – ide értve a rendezési terven jelölt „tartalékterületeket” is – nincs megfelelő terület.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a 340/2021. (XI. 25.) közgyűlési határozatnak megfelelően a településrendezési terv módosításával kapcsolatos eljárást folytassa le.

Határidő: 3. pont: 2022. novemberi Közgyűlés időpontja

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

22. Döntés az Európa Kulturális Fővárosa 2023 támogatásból önkormányzati beruházás eredményeképpen megvalósuló Veszprém 236 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utca 17. szám alatt található – ingatlanban kialakuló közösségi terek és művészeti központ (egykori Simoga ház istálló-épületének és udvarának, valamint a Tűztorony udvarának felújítása) bérleti szerződése megkötéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 14. napirendi pont, Vár utca 17. hasznosítására a korábban kiírt pályázatnak a bérleti szerződés megkötése. Én vagyok az előterjesztő, nincs kiegészítem. Van-e kérdés? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Bizonyára ülnek ebben a teremben olyanok, akik emlékeznek arra, hogy korábban ennek a területnek a hasznosításával már próbálkozott, és kudarcot vallott az Önkormányzat. Mi több, bizottsági elnököt is leváltottak a kudarc nyomán, ezért nem mindegy, hogy most mi lesz ennek a szerződésnek a sorsa. Az előterjesztés szerint a Várkultúra Plusz Kft.-vel

javasolnak szerződést kötni. A cég-adatbázis szerint ezt a céget 2022. 07. hó 26-án alapították, nagyjából akkor, amikor a pályázat kiírása megtörtént. A cég jegyzett tőkéje 3, azaz hárommillió Ft, az indifferens, hogy budapesti cég vagy nem budapesti cég. Remélem, hogy alaposan megfontolták, akik javaslatot tesznek a szerződés megkötésére, és van még egy más jellegű megjegyzésem is. Ezért a területért 395.000 Ft/hó bérleti díjat kérünk. A belvárosba vannak olyan 80 m²-es ingatlanok is, amelyekért például 500.000 Ft havi bérleti díjat kérünk. Lelke rajta annak, aki a javaslatot tette és megszavazza. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Azért nem egy polgármesteri döntéssel keresünk bérletet, hanem egy pályázatot írunk ki. Ezt többször megvívtuk, meg valószínűleg meg is fogjuk még. Egy csomó, de jó pár létesítményt hozunk létre az Európa Kulturális Fővárosa programnak köszönhetően. Különösen egy ilyen időszakban óriási jelentősége van annak egyébként, hogy mit bír el a városi költségvetés, melyek azok a létesítmények, amelyeket hosszútávon tudunk működtetni. Vannak olyan intézmények, ahol úgy látjuk, hogy van jól működő, hatékonyan működő, városi tulajdonban lévő gazdasági társaság, aki képes ilyet működtetni. Ilyen az egykori gyerekkórház épülete, ahol a Hangvillát üzemeltető Swing-Swing Kft. most már jó pár éve bizonyítja, hogy alkalmas és képes ilyet üzemeltetni. Vannak olyan megújuló épületek, amiket viszont a piacra szeretnénk bízni, mert nem látjuk azt az önkormányzati céget vagy intézményt, aki ezt az eredményességet tudná. Nyilván mivel ez egy kulturális típusú beruházás, ezért megkötéseink vannak, hogy mégis csak ennek a városnak a közösségi életét, a város kulturális arcélét kell, hogy szolgálják, ami nyilván egy piaci feltételek mellett azért egy korlátos, hogyha megmondom, hogy mire lehet használni. Egyébként erre, aki most bárhol 80 m²-ért fizet 500.000 Ft-ot, miért nem nyújtotta be a pályázatot, hiszen itt csak 350.000-et kell fizetni. Azért, mert nyilván azt a szolgáltatást nem tudja itt érvényesíteni. Ezért van különbség az árban is, tehát itt nem fog tudni cipőt árulni, mert ez nem arra született, hanem itt egy kötött funkciót kell végrehajtani. Én annak örülök egyébként, hogy van vállalkozó, aki ilyen rezsiárak mellett egyáltalán bevállalja azt, hogy egy megújuló létesítményt hosszútávon üzemeltet. Ha jól tudom, akkor olyan feltétele nem volt a kiírásnak, hogy csak 10 éves múlttal rendelkező gazdasági társaság tudja benyújtani a pályázatát. Ha erre van igény, akkor nyilván legközelebb így írjuk ki, csak szerintem ennek nincs értelme. Ha van pályázó, aki bátran bele mer vágni egy ilyen projektbe, akkor mi segítsünk neki. Nyilván, hogyha nem sikerül, akkor majd módosítjuk a szerződését, de azért higgyünk abban, hogy azért ezek működőképes ingatlanok lesznek. Ruttner ház, ugyanez volt egyébként, ott is találtunk, ott talán több pályázó is volt, már nem emlékszem rá, mert az már régen volt. Így utólag azt mondani, hogy egyébként alacsony a bérleti díj, hát mihez képest. A lényeg az, hogy nyílt pályázat volt, bárki pályázhatott volna, aki vállalja ezeket a feltételeket. Volt egy cég, aki ezt vállalta, úgyhogy vele megkötjük a szerződést. Szerintem ez ilyen egyszerű. Van-e további? Nincs. A 6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 10 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
261/2022. (IX.29.) határozata
az Európa Kulturális Fővárosa 2023 támogatásból önkormányzati
beruházás eredményeképpen megvalósuló Veszprém 236 hrsz.-ú –
természetben a Veszprém, Vár utca 17. szám alatt található – ingatlanban
kialakuló közösségi terek és művészeti központ (egykori Simoga ház
istálló-épületének és udvarának, valamint a Tűztorony udvarának
felújítása) bérleti szerződése megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az Európa Kulturális Fővárosa 2023 támogatásból önkormányzati beruházás eredményeképpen megvalósuló Veszprém 236 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Vár utca 17. szám alatt található – ingatlanban kialakuló közösségi terek és művészeti központ (egykori Simoga ház istálló-épületének és udvarának, valamint a Tűztorony udvarának felújítása) bérleti szerződése megkötéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém 236 hrsz.-ú, Veszprém, Vár utca 17. szám alatti ingatlant érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint bérbeadó – és a Várkultúraplusz Korlátolt Felelősségű Társaság – mint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésében meghatározott átlátható szervezetnek minősülő bérlő – közötti bérleti szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2022. október 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

23. Döntés a Veszprém 4781/104 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tirat-Carmel utca déli oldalán elhelyezkedő – ingatlan ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 15. napirendi pont tárgyalása következik, ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jelleg megváltoztatásának a kezdeményezése a Tirat Carmel utca déli oldalán. Nincs kiegészítem, van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen, az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
262/2022. (IX.29.) határozata
a Veszprém 4781/104 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tirat-Carmel
utca déli oldalán elhelyezkedő – ingatlan ingatlan-nyilvántartási
rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 4781/104 hrsz.-ú - természetben a Veszprém, Tirat-Carmel utca déli oldalán elhelyezkedő – ingatlan ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Veszprém 4781/104 hrsz.-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege „kivett helyi közútról” „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellegre módosuljon.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező illetékes hatóságnál kezdeményezze az ingatlan ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellegének átvezetését.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy jelen határozat hatályba lépésének feltétele a Veszprém Megyei Kormányhivatal Közeledési és Műszaki Engedélyezési Főosztály Ütügyi Osztályának olyan tartalmú döntése, mely alapján az 1. pontban meghatározott ingatlan ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege „kivett közforgalom elől el nem zárt magánútként” az ingatlan-nyilvántartásban átvezethető.

Határidő: 2. pont: 2022. október 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

24. Döntés a Veszprém 4948 hrsz.-ú és a Veszprém 4947/4 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cserepes utcában található –, korábban lőtér funkciójú önkormányzati ingatlant és a Veszprém 4947/2 hrsz.-ú ingatlant érintő adásvétellel vegyes telekalakításról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 16. napirendi pont a Cserepes utcai egykori lőtéri ingatlan telekalakításáról szóló adásvétellel vegyes. Van-e kérdés, vélemény? Nincs 5-6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
263/2022. (IX.29.) határozata
a Veszprém 4948 hrsz.-ú és a Veszprém 4947/4 hrsz.-ú – természetben a
Veszprém, Cserepes utcában található –, korábban lőtér funkciójú
önkormányzati ingatlant és a Veszprém 4947/2 hrsz.-ú ingatlant érintő
adásvétellel vegyes telekalakításról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 4948 hrsz.-ú és a Veszprém 4947/4 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Cserepes utcában található –, korábban lőtér funkciójú önkormányzati ingatlant és a Veszprém 4947/2 hrsz.-ú ingatlant érintő adásvétellel vegyes telekalakításról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém 4948 hrsz.-ú, 4947/2 hrsz.-ú és 4946/4 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a határozat 1. melléklete szerinti változási vázrajz szerinti telekalakítással; valamint a Veszprém 4947/2 hrsz. alatti ingatlan 497 m² nagyságú részének értékesítésével.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a szerint lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően – a Veszprém 4947/2 hrsz. alatti ingatlan 497 m² nagyságú részét a Veszprém 4946/4 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa részére telek-kiegészítésként történő értékesítésre jelöli ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 44. § b) pont ba) alpontja alapján a versenyeztetési eljárás mellőzéséről dönt.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2. pontban meghatározott ingatlanrész értékét 2.459.000,- Ft összegben határozza meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2. pontban meghatározott ingatlanrész eladási árát nettó 2.500.000,- Ft összegben határozza meg.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém 4948 hrsz.-ú, 4947/2 hrsz.-ú és 4946/4 hrsz.-ú ingatlant érintő, Csomai Tamás és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti adásvétellel vegyes telekalakítási szerződést a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal.

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az adásvétellel vegyes telekalakítási szerződés aláírására.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat hatálybalépésének feltételeként Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelete módosításának hatályba lépését határozza meg, amely alapján a Veszprém 4947/2 hrsz. alatti ingatlanak a határozat 1. melléklete szerinti változási vázrajban megjelölt 497 m² nagyságú része Lke 14 övezetbe kerül.

Határidő: 7. pont: a határozat hatálybalépésétől számított 15 nap

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

25. Döntés a Fehér Holló Vadmentő Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 18-asról döntöttünk, 19. napirendi pont Fehérholló Vadmentő Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés, nincs kiegészítem. Van-e kérdés, vélemény? A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 264/2022. (IX.29.) határozata a Fehér Holló Vadmentő Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Fehér Holló Vadmentő Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Fehér Holló Vadmentő Alapítvánnyal Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelete alapján „Önkormányzati feladatok és egyéb kötelezettségek 2022. évi működési költségvetési kiadásai” terhére Állatmenhelyek támogatása keretében rendelkezésre álló forrása terhére történő támogatásával.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Fehér Holló Vadmentő Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. október 31.

3. pont: 2022. október 14.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

26. Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 20. napirendi pont alapítványok támogatásáról választókerületi keret terhére. Alapítványi formában működő civil közösségek támogatásáról a közgyűlésnek kell döntést hozni. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy először az első határozati javaslatról szavazzunk, ami a Kozmutza Flóra Alapítvány támogatását tartalmazza. Kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 265/2022. (IX.29.) határozata a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért civil szervezettel kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért civil szervezet céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért civil szervezet kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. október 31.

3. pont: 2022. október 14.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 2. határozati javaslat a Gyulaffy László Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés, kérem, erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
266/2022. (IX.29.) határozata
a Gyulaffy László Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Gyulaffy László Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Gyulaffy László Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. október 31.

3. pont: 2022. október 14.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 3. határozati javaslat az Éltés Mátyás Alapítvány támogatásáról szól, kérem erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
267/2022. (IX.29.) határozata
az Éltés Mátyás Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az Éltés Mátyás Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az Éltés Mátyás Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. október 31.

3. pont: 2022. október 14.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 4. határozati javaslat a Vidám Bóbiták Alapítvánnyal kötendő, kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
268/2022. (IX.29.) határozata
a Vidám Bóbiták Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Vidám Bóbiták Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Vidám Bóbiták Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. október 31.

3. pont: 2022. október 14.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Az utolsó az 5. határozati javaslat pedig a veszprémi Deák Ferenc Általános Iskoláért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés. Kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
269/2022. (IX.29.) határozata
a Veszprémi Deák Ferenc Általános Iskoláért Közhasznú Alapítvánnyal
kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványok támogatásáról a választókerületi keret terhére*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprémi Deák Ferenc Általános Iskoláért Közhasznú Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Veszprémi Deák Ferenc Általános Iskoláért Közhasznú Alapítvány képviselőjét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. október 31.

3. pont: 2022. október 14.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

27. Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 22. napirendi pont tárgyalása következik, ez Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabály módosítása, nincs kiegészítem. Van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 270/2022. (IX.29.) határozata

a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. igazgatósági tagja, Takács Tímea 8220 Balatonalmádi, Rákóczi Ferenc u. 37. 1. emelet 10. szám alatti lakos lemondását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja, hogy a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. igazgatósági tagjának Kanyó Emese 8220 Balatonalmádi, Rákóczi Ferenc u. 39. szám alatti lakos 2022. október 1. napjától 2024. december 31. napjáig tartó, határozott időre kerüljön megválasztásra.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával jóváhagyja a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alapszabályának módosítását a határozat mellékletében foglaltak szerint.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésén és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt a tulajdonos Önkormányzat nevében megszavazza és aláírja.

Határidő: 4. pont: a Társaság soron következő Közgyűlési ülése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

28. Döntés a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 24. napirendi pont tárgyalása következik, Swing-Swing Kft. könyvvizsgálójának a megválasztásáról. Nincs kiegészítem, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, szintén minősített többségi döntést igényel, kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 271/2022. (IX.29.) határozata

a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának határozott időre, 2022. október 1. napjától 2027. május 31. napjáig a Signator Audit Könyvvizsgáló Kft.-t (székhely: 8200 Veszprém, Radnóti tér 2. cégj.sz.: 19-09-500315, könyvvizsg. reg. sz.: 000753) választja meg. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a könyvvizsgálói feladatok ellátásáért személyében felelős: Olma Frigyes (kamarai tagsági szám: 007324) könyvvizsgáló.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait, és az alapítói határozat kiállítása során a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Határidő: 2. pont: 2022. október 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

29. Döntés a Déli Intézményközpontban található Veszprém 0441/1-4 hrsz.-ú ingatlanokat és a 0441/8 hrsz.-ú ingatlan 2045/4497 arányú tulajdoni hányadát magában foglaló vagyontömeg; továbbá a Veszprém 0441/5-11 hrsz.-ú ingatlanokat és a 0441/8 hrsz.-ú ingatlan 2452/4497 arányú tulajdoni hányadát magában foglaló vagyontömeg adásvételi szerződésének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 25. napirendi pont, Déli Intézményközpontban található ingatlanok tulajdoni hányadát magába foglaló vagyontömeg adásvételi szerződésének jóváhagyása. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Majdnem ott folytatom, ahol a legutóbbi hozzászólásomnál abbahagytam. A második pályázó a Solution Magyarország Kft. akkor jött létre, amikor a pályázat kiírásra került. Miért ne? Persze lehet céget alakítani 2022. 08. hó 5-én. Ennél érdekesebb az, hogy 3 millió Ft jegyzett tőkével akar majd 248 millió Ft-ot fizetni. Én remélem, hogy befolyik ez az összeg a város kasszájába, és ott a rendeltetésnek megfelelő fejlesztések valósulhatnak meg, mármint ezen a déli intézményi területen, és nem lesz később problémánk az esetleges nem fizetésből. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Van-e további vélemény vagy kérdés? Nincs, két határozati javaslat van előttünk. Az első az a 4. oldalon található, kérem, hogy először erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
272/2022. (IX.29.) határozata**

a Déli Intézményközpontban található Veszprém 0441/1 hrsz.-ú, 0441/2 hrsz.-ú, 0441/3 hrsz.-ú, 0441/4 hrsz.-ú ingatlanokat és a 0441/8 hrsz.-ú ingatlan 2045/4497 arányú tulajdoni hányadát magában foglaló vagyontömeg adásvételi szerződésének jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Déli Intézményközpontban található Veszprém 0441/1-4 hrsz.-ú ingatlanokat és a 0441/8 hrsz.-ú ingatlan 2045/4497 arányú tulajdoni hányadát magában foglaló vagyontömeg; továbbá a Veszprém 0441/5-11 hrsz.-ú ingatlanokat és a 0441/8 hrsz.-ú ingatlan 2452/4497 arányú tulajdoni hányadát **magában** foglaló vagyontömeg adásvételi szerződésének jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém külterület 0441/1 hrsz.-ú, 0441/2 hrsz.-ú, 0441/3 hrsz.-ú, 0441/4 hrsz.-ú ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányada, valamint a 0441/8 hrsz.-ú ingatlan 2045/4497 arányú tulajdoni hányada által alkotott vagyontömeget érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint eladó – és a PanEuropean Ingatlanhasznosító Kft. – mint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) pontjában meghatározott átlátható szervezetnek minősülő vevő – közötti adásvételi szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2022. október 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 2. határozati javaslat pedig a 11. oldalon található, kérem, erről szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 10 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
273/2022. (IX.29.) határozata**

a Déli Intézményközpontban található Veszprém 0441/5 hrsz.-ú, 0441/6 hrsz.-ú, 0441/7 hrsz.-ú, 0441/9 hrsz.-ú, 0441/10 hrsz.-ú, 0441/11 hrsz.-ú, és a 0441/8 hrsz.-ú ingatlan 2452/4497 arányú tulajdoni hányadát magában foglaló vagyontömeg adásvételi szerződésének jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Déli Intézményközpontban található Veszprém 0441/1-4 hrsz.-ú ingatlanokat és a 0441/8 hrsz.-ú ingatlan 2045/4497 arányú tulajdoni hányadát magában foglaló vagyontömeg; továbbá a Veszprém 0441/5-11 hrsz.-ú ingatlanokat és a 0441/8 hrsz.-ú ingatlan 2452/4497 arányú tulajdoni hányadát magában foglaló vagyontömeg adásvételi szerződésének jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém külterület 0441/5 hrsz.-ú, 0441/6 hrsz.-ú, 0441/7 hrsz.-ú, 0441/9 hrsz.-ú, 0441/10 hrsz.-ú és 0441/11 hrsz.-ú ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányada és a 0441/8 hrsz.-ú ingatlan 2452/4497 arányú tulajdoni hányada által alkotott vagyontömeget érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat – mint eladó – és a Solutio Magyarország Kft. – mint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) pontjában meghatározott átlátható szervezetnek minősülő vevő – közötti adásvételi szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2. pont: 2022. október 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

30. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Mivel alpolgármester asszony még nem ért vissza, ennek ellenére az esélyegyenlőségi tervet ne hagyjuk ki. Az a 11. napirendi pontunk volt, a kollegák itt vannak egyébként, ha bármi kérdés van, tudnak válaszolni, én tudom képviselni az előterjesztőt. Van-e kérdés vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Köszönjük szépen ezt a programot a készítőinek. Jól láthatók benne az elért eredmények és az előttünk álló feladatok, és egy a bizottsági ülésen politikainak minősített kérdést szeretnék most itt a közgyűlésen föltenni, bár azt hiszem, hogy egy önkormányzati bizottság is politikai testület. Arról érdeklődtem ott is és most akkor itt is, mert ott nem kaptam erre választ, hogy a feladatoknak a végrehajtásához hogyan történik majd a forrásbevonás? Erre milyen elképzelések

vannak, és jelenlegi tudásunk szerint európai uniós források rendelkezésre állnak-e majd? Ezt azért is feszegetem, mert ugye az esélyegyenlőség az az Európai Unióban egy fontos, kiemelt terület. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Egyrészt nyilván az egyik része az költségvetési forrást igényel, ezt minden évben a költségvetésnél lehet számon kérni, hogy benn van, vagy nincs benn. Az, hogy az Európai Unió forrásoknak a lehívása milyen stádiumban van, jelen pillanatban nem tudok határidőt mondani erre, hogy hogyan állnak ezek az egyeztetések. Nyilván azért készülnek ezek a stratégiák, hogy legalább tudjuk azt, hogy mit szeretnénk pontosan csinálni, és a második lépés pedig az, hogy az ehhez szükséges forrásokat is előteremtsük. Nyilván konkrét választ nem fogok tudni adni, mert egyrészt nem az én feladatom az, hogy erre pontos választ tudjak adni. Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm. Azért tartottam indokoltnak ezt a kérdést, mert amikor időről-időre elének kerül a Helyi Esélyegyenlőségi Program vagy annak felülvizsgálata, azért azt tapasztaljuk, hogy jórészt ugyanazok a feladatok kerülnek megfogalmazásra, amelyekben nem tudunk előre lépni. Ezért kardinális kérdés szerintem a forrásmegvonás. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Van-e további? Nincs ilyen, az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
274/2022. (IX.29.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi
Programjának felülvizsgálatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának helyzetelemző és intézkedési terv részét – a határozat melléklete szerinti, a 2022. évi felülvizsgálat megállapításait tartalmazó dokumentum alapján – módosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az egységes szerkezetbe foglalt Helyi Esélyegyenlőségi Program helyben szokásos módon történő közzétételéről és a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság részére való megküldéséről.

Határidő: 2. pont: 2022. október 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

31. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Arculati Kézikönyvének kiegészítéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 27. napirendi pont tárgyalása következik, Arculati Kézikönyv kiegészítése. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Nem látunk ilyet, az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 275/2022. (IX.29.) határozata

Veszprém Megyei Jogú Város Arculati Kézikönyvének kiegészítéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Arculati Kézikönyvének kiegészítéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Arculati Kézikönyvének kiegészítését az alábbiakkal:
 - 1.1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul, hogy a Munkacsoport „A Zene Városa” feliratú logót közvetítse az UNESCO felé.
 - 1.2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Arculati Kézikönyvének kiegészítését az EKF által javasolt és kidolgozott „partner intézmény” feliratú logójával, amelyet a veszprémi önkormányzati intézmények is használhatnak a levelezésükben és kommunikációjukban betartva a városi arculati kézikönyv egyéb előírásait.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Városarculati Munkacsoport elnökét.

Határidő: 2. pont: 2022. október 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

32. Döntés Veszprém város közigazgatási területén működő, kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 28. napirendi pont iskolai felvételi körzetek véleményezése. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
276/2022. (IX.29.) határozata
a Veszprém város közigazgatási területén működő kötelező felvételt
biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém város közigazgatási területén működő, kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a Veszprémi Tankerületi Központ által megküldött – a határozat mellékletét képező – Veszprém város közigazgatási területén kötelező felvételt biztosító általános iskolák 2023/2024-es tanévre vonatkozó felvételi körzeteinek tervezetével kapcsolatban a véleményét kialakította, mely alapján a Veszprémi Kossuth Lajos Általános Iskola és a Veszprémi Cholnoky Jenő Általános Iskola körzeteinek módosítását az alábbiak szerint javasolja:
 - 1.1. Az Ady Endre utca
 - 1.1.1. páros oldala 2. házszámtól a 68. házsámig, a páratlan oldala a 47. házszámtól a 61. házsámig a Veszprémi Kossuth Lajos Általános Iskola,
 - 1.1.2. páros oldala a 70/A. házszámtól végig, a páratlan oldala a 63. házszámtól végig a Veszprémi Cholnoky Jenő Általános Iskola körzetébe tartozzon.
 - 1.2. A Budapest út
 - 1.2.1. teljes páratlan oldala a Veszprémi Kossuth Lajos Általános Iskola körzetébe tartozzon,
 - 1.2.2. páratlan oldala az 57. házszámtól végig kerüljön ki a Veszprémi Cholnoky Jenő Általános Iskola körzetéből.

- 1.3.A Csillag utca páros oldala a 2. házsámtól a 18. házsámg, a páratlan oldala az 1. házsámtól a 15. házsámg kerülön át a Veszprémi Kossuth Lajos Általános Iskola körzetébe a Veszprémi Cholnoky Jenő Általános Iskola körzetéből.
- 1.4.A Viola utca párosa oldala 2. házsámtól a 36. házsámg kerülön át a Veszprémi Kossuth Lajos Általános Iskola körzetébe a Veszprémi Cholnoky Jenő Általános Iskola körzetéből.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém városban lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási helyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát – intézményi bontásban – a határozat melléklete szerint határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről tájékoztassa a Veszprémi Tankerületi Központ igazgatóját.

Határidő: 4. pont: 2022. október 14.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

33. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Átruházott hatáskörben hozott döntésekről van egy tájékoztató előttünk. Van-e kérdés, esetleg vélemény? Amennyiben nincs, akkor köszönöm a tudomásulvételt.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula polgármester:

Vendégeinknek is köszönöm a mai ülésen a részvételüket, zárt ülést rendelek el.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyalt, a polgármester az ülést 13 óra 30 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.



Porga Gyula
polgármester

K.m.f.



dr. Dancs Judit
jegyző