



**Szám:** ÖNK/1-9/2022.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. október 27-én 8,03 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Bázsza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslóván Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálinkás Roland, Sótónyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

### **Jelen voltak továbbá:**

Dr. Dénes Zsuzsanna, Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, Magasi Anikó és Prém József irodavezetők, Sulyok Balázs Ede városi főépítész, Gericsné dr. Nagy Andrea, Horváthné Csere Anikó, dr. Kónya Norbert, dr. Lohonyai Bernadett és Szajkó Viktória csoportvezetők, Kicska Andrea, dr. Panyi Szilvia Orsolya, és Szabó Ildikó, a Hivatal munkatársai, dr. Szilli-Bolla Zsuzsanna, a Veszprémi Járási Hivatal hivatalvezetője, Ovádi Péter országgyűlési képviselő, Dr. Górn Tamás, a Veszprémi Tankerületi Központ képviselője, Molnár Bernadett, a Thun Hungary Kft. ügyvezetője, dr. Molnár György, a WIN-PRES Kft. képviselője, dr. Tapolczai Nóra, dr. Sindler Orsolya, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Bérczi Beáta, a Veszprémi Turisztikai Kft. ügyvezető igazgatója, Zalavári Eszter, a Veszprémi Programiroda Kft. ügyvezető igazgatója, Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Fábián József, a Veinszol igazgatója, Baranyai Tamás, az Eötvös K. Megyei Könyvtár igazgatója, Kondrik István, a Veszprémi Petőfi Színház képviselője, Szőke-Kavinszki András, a Kabóca Bábszínház igazgatója, Molnár Ernő, a Lokálpatrióták a Városért Egyesület képviselője, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

### **Porga Gyula polgármester:**

Jó reggelt kívánok! Szeretettel köszöntök mindenkit az októberi közgyűlésünkön, a jelenléti ívek alapján megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből mind a 18-an jelen vagyunk a mai ülésen, úgyhogy a mai ülésünk határozatképes.

Sajnos az október hónap sem múlt el személyi veszteségek nélkül, Debreczenyi János, Veszprém város egykori polgármestere életének 72. évében elhunyt. János 4 évig volt Veszprém polgármestere, illetve 1994 és 2010 között pedig a Jeruzsálemhegy képviselője. Mindig is szíven viselte a városnak a jelenét, illetve a jövőjét, természetesen a város saját halottjának tekintette.

Molnár Sándor életének 70. évében hagyott itt bennünket, ő pedig a város kulturális, szellemi életének egy meghatározó szereplője volt, az ő tevékenységét, jelenlétét a város Gizella díjjal ismerte el, természetesen ő is saját halottja városunknak. Arra kérem a jelenlévőket, hogy a két, a város életében nagyon fontos szerepet betöltő, áldozatos munkát végző személyiségek emléke előtt tisztelegve egyperces néma felállással tisztelegjünk.

*(A jelenlévők egyperces néma felállással adóztak Debreczeni János és Molnár Sándor emléke előtt.)*

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. A szeptemberi közgyűlésünkön több kérdés, illetve interpelláció is érkezett hozzám, ezeknek a jelentős részére itt a helyszínen válaszoltam, viszont volt olyan, amelyre írásban válaszoltam, többek között Gerstmár Ferenc képviselő úr interpellációjára, amelyet írásban megküldtem képviselő úrnak, és képviselő úr nem fogadta el a választ. Megadom a szót képviselő úrnak, és utána pedig szavazunk.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Az interpelláció a hulladékgazdálkodásra vonatkozott, Polgármester Úr válasza úgy fogalmazódott meg, mint hogyha ezen a területen mindenki a helyén lenne, és nagyjából minden rendben lenne, pedig aki járja Veszprém utcáit, az látja, hogy a helyzet korántsem ennyire megnyugtató, ezért nem fogadtam el a választ.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, mivel képviselő úr nem fogadta el az interpellációra adott választ, ezért a közgyűlésnek kell szavaznia a válasz elfogadásáról. Kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 7 nem ellenében meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
279/2022. (X.27.) határozata**

**Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Gerstmár Ferenc képviselő „*Hogyan tovább a hulladékgazdálkodás területén?*” című interpellációjára adott polgármesteri választ.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

## **Interpelláció:**

### **Porga Gyula polgármester:**

A mai közgyűlésre egy interpelláció, illetve egy napirend előtti kérdés érkezett, az interpellációt Gerstmár Ferenc képviselő jegyzi, megadom a szót képviselő úrnak.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Arról interpellálok Polgármester Urat, hogy miért nem állítjuk az energiaellátás szolgálatába a szelet.

Veszprém energiastartéigiája több, mint tíz évvel ezelőtt így fogalmazott: „A város és a Bakony közötti síkterület alkalmas szélerőmű park telepítésére.” A stratégia feladatként határozta meg a következőt: „Veszprém város keressen befektetőt és kivitelezőt a szélerőmű park kialakításához.” Azóta az állami szabályozás ellehetetlenítette az ilyen típusú fejlesztéseket. 2016 óta ugyanis egy település 12 kilométeres körzetében nem állítható fel szélturbina. Ez a magyar településszerkezet miatt azt jelenti, hogy az országban sehol se lehet ilyen létesíteni, így városunkban sincs napirenden a téma.

Interpellációm arra irányul, hogy megtudjam, a városvezetés nyitott-e a tiltás feloldása esetén a tiszta és olcsó szélenergia helyi hasznosítása érdekében mozdulni.

Várom megtisztelő válaszát.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen az interpellációt. Éppen a mai közgyűlésen fogjuk sürgősséggel tárgyalni az Energia Tanácsunknak a javaslatát, ami a közgyűlés elé kerül, ami a napokban volt, egy pár nappal ezelőtt, és Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak volt egy javaslata, hogy a város készítsen egy olyan felmérést vagy egy olyan tanulmányt, amely kinyitja annak a lehetőségét, hogy a gáz-, illetve az áramfüggőségét hogy tudja a város csökkenteni, és a különböző alternatív energiaszerzési lehetőségeknek a körét vizsgáljuk meg. Ennek, ha jól emlékszem, akkor talán március a határideje az anyagban, úgy, hogy amennyiben ez a vizsgálat is megerősíti azt a felvetést, amire képviselő úr is hivatkozott, és hogyha csak az egyetlen lehetséges energiaforrás Veszprémben a szél, és nincs más alternatíva, akkor természetesen minden erőnket be fogjuk vetni annak érdekében, hogy ezt a projektet vagy az ilyen típusú beruházásokat el tudjuk kezdeni. Én most nem előlegezném meg, hogy csak ez az egyetlen lehetőségünk van, várjuk meg a vizsgálatot, hogy az egyéb lehetőségekkel hogy állunk, illetve az milyen befektetést, a jelenlegi körülmények között, melyek azok, amelyeket ténylegesen meg tudjuk valósítani. Azt gondolom, hogy fontos az, hogy minél hamarabb tudjunk lépéseket tenni ennek a dolognak az érdekében, úgyhogy ennyit szerettem volna válaszolni képviselő úrnak.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. Én abban bíztam, hogy ennél kicsit markánsabb lesz a válasz, és igazából egyetlen mondata volt Polgármester Úrnak most, ami miatt nem fogom elfogadni a választ, hogy azt mondta, hogy ha csak ez az egyetlen energiaforrás lehetőség. Én azt gondolom, hogy a szélenergiában akkor is gondolkodni kell, hogyha

más lehetőségek is rendelkezésre állnak, hiszen egy fenntartható város esetében szükséges a megfelelő energiamixnek a kialakítása, úgyhogy annak nagyon örülök, hogy elmozdulás történik, készül vizsgálat, de szerintem nem csak akkor kell a szél energiával foglalkozni, hogyha csak ez az egyetlen lehetőség. Köszönöm szépen, így nem fogadom el a választ.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, pontosítani szeretnék. Ennek a vizsgálatnak pont az a lényege, tehát van egy törvényi szabályozás jelen pillanatban, ne azt keressük, hogy mi az, ami ennek a törvényi szabályozásnak a hatálya alá tartozik, hanem ténylegesen azt keressük meg, amit meg tudunk valósítani, aminek nincsenek akadályai, sem pénzügyi, sem pedig jogi akadályai. Ha jól értem, vagy ha jól tudom, és ezt képviselő úr is megerősítette, egyébként a szélerőműveknek van egy jogi korlátja, aminek biztos megvan az indoka, nem vagyok ennek a területnek szakértője, tehát biztos alapos indoka van. Szerintem felesleges nekünk arra koncentrálni, meg azzal küzdeni, ahol sokkal több falat kell lebontanunk, sokkal több időt vesz igénybe, mint hogyha egyébként vannak olyan megoldások, amelyeknek a törvényi keretei adottak és egyébként lehetőség szerint még forrást is tudunk melléteni, én csak erre próbáltam utalni ezzel. Nem szoktuk, de eltérhetünk, Gerstmár Ferenc képviselőnek megadom a szót.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Ahogy Polgármester Úr jónak látja, de köszönöm, hogy szót kapok még egyszer. Akkor kiegészítve még az előbbi reakcióm, azt szeretném elmondani, hogy egy markánsabb kiállásnak is örültem volna Polgármester Úr részéről, hogy ez az állami szabályozás, ez a tiltás megszűnjön. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, képviselő úr nem fogadta el, szavaznunk kell az interpelláció elfogadásáról, kérem a közgyűlést, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 6 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
280/2022. (X.27.) határozata  
Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Gerstmár Ferenc képviselő *„Miért nem állítjuk az energiaellátás szolgálatába a szelet?”* című interpellációjára adott polgármesteri választ.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

### **Napirend előtti kérdés:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

Napirend előtti kérdést nyújtott be Katanics Sándor frakcióvezető úr, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

#### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Köszönöm szépen a lehetőséget. A Jendrassik-Venesz Szakgimnázium és Szakközépiskola, illetve a Bethlen István Közgazdasági és Közigazgatási Technikum összevonása élénken foglalkoztatja Veszprém városának a lakosságát. Mindez úgy történik, hogy gyakorlatilag hírzárlat van körülötte, nyilvánosan semmilyen lényegi információ nem hangzott el. Veszprém minden lakójának az érdeke, hogy a városban csak olyan intézkedések történhessenek meg, amelyek az alapvető jogokat, az állampolgári jogokat nem sértik. Meggyőződésem, ezt 37 éves pedagógusi tevékenységem végzése alapján is mondom, hogy ez egy átgondolatlan, rossz döntés, akár a diákok, akár a tanárok, akár a szülők számára. Káros, és éppen ezért nagyon jó lenne, hogyha azok, akik evvel érdemben tudnak foglalkozni, segítenének, és újragondolnák, nem történne az meg, ami szinte biztosnak látszik, hogy november 2-án átköltöztetik a Közgazdaságit a Jendrassik épületébe úgy, hogy csoportokat vonnak össze, hogy az informatikaoktatás veszélybe kerül, hogy a mindennapos testnevelés feltételrendszerét nem tudják biztosítani. Kormányzati ígéret volt, hogy nem az iskolákon spórolnak, nem a közoktatás működésének a biztonságos feltételrendszerét rombolják tovább. Látom, hogy itt van Ovádi képviselő úr is, ezért meg merem említeni, hogy nagyon jó lenne, hiszen ő a térség országgyűlési képviselője, ha ő is végre megszólalna ebben az ügyben. Most nyilván itt a közgyűlésen Polgármester Urat tudom megszólítani, és kíváncsi vagyok arra, hogy Polgármester Úr kapott-e bármiféle tájékoztatást arról, hogy a Veszprémi Szakképzési Centrum november 2-ától az előbb említett két szakképző intézményt összevonja? Történt-e bármiféle előzetes egyeztetés, tájékoztatás a Megyei Jogú Város Önkormányzata, illetve a Szakképzési Centrum között? Az is érdekelne, hogy mi a személyes véleménye Polgármester Úrnak, hiszen ahogy mondtam, ez a veszprémi polgárok érdekeit jelentősen sérti. Köszönöm szépen, ha választ kapok.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen a kérdést. A legutóbbi közgyűlésen talán Kovács Rajmund képviselő úr az általános iskolákról kérdezett, és akkor is ugyanazt a választ fogalmaztam meg, amelyet most fogok, vagy legalábbis kiindulásként mindenképpen, hogy nyilván bennünk van még a korábbi fenntartói attitűd, akár az általános iskolák, akár a szakképzési intézményeinkkel kapcsolatban, de szeretném jelezni, hogy állami fenntartásba kerültek ezek az intézmények. Van egy rendkívüli helyzet, ebben a rendkívüli helyzetben épp a mai közgyűlésen is egyébként városi intézményeknek a nyitva tartásáról, az energia igényének a csökkentéséről fogunk dönteni, és ez nyilván nemcsak Veszprém városát vagy a városi intézményeket, hanem minden intézményt érint. Ez azt jelenti, hogy az állam is a saját intézményrendszerében rá van kényszerítve arra, hogy racionális döntéseket hozzon, olyan döntéseket, ami az energiafelhasználást csökkenti, ők se tudnak mást csinálni, mint mi. A Szakképzési Centrum egy teljesen

önállóan működő, állami fenntartásban működő rendszer, az ő döntésük független a várostól. A Pannon Egyetem, amikor bármilyen ilyen típusú döntést hoz, nem szoktam véleményezni, nem szoktak megkérni, a Pannon Egyetem ugyanolyan önállóan működő egysége a városi szolgáltatásoknak, mint a Szakképzési Centrum. Szeretném azt hangsúlyozni, hogy ezeket a döntéseket ott hozzák meg, akinek a kompetenciája, és egyébként vannak olyan ügyek, ami nem városi kompetenciába tartozik, még hogyha egyébként közvetlenül a városban élők is érint. Ez egy teljesen önálló szervezet, a felelős döntést az hozta meg, akinek egyébként erre megvan a mandátuma, és teljesen mindegy az, hogy egyébként a városi polgármesternek mi a véleménye erről a dologról, és nem is akarok ezzel kapcsolatban véleményt fogalmazni. A megbízott vezetőnek a feladata az, hogy az energiafelhasználást csökkentse, hogyha ők úgy ítélik meg, hogy ez a legjobb döntés, akkor tudomásul kell, hogy vegyünk, mint bármelyik más, állam által fenntartott intézmény esetében is nyilvánvalóan így van. A mi feladatunk az mindig karnyújtásnyira van, tehát a mi felelősségünk, a mi döntéseink azok a saját intézményeinkre vonatkoznak, a saját épületeinkre vonatkoznak, abban mi hozzuk meg a döntést, és természetesen nekünk sem esik jól, hogyha egyébként bárki, akinek ebben nincs kompetenciája vagy nincs döntési lehetősége, bármelyik állami szerv egyébként véleményezné a mi döntésünket. Kérdezem, hogy frakcióvezető úr elfogadja-e a választ?

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm, hogy reagálhatok, Polgármester Úr. Nyilván tisztában vagyok avval, hogy ki a fenntartó, nem csak én egyébként, hanem nagyon sokan tisztában vagyunk vele, én magam képviselőként is egyébként mindig világosan kifejtettem, hogy súlyos hibának tartom azt is, hogy a fenntartási feladataink megszűntek ezekben az iskolákban, hiszen nagyrészt a város polgárai használják ezeket az intézményeket, és a város polgárai azok, akik szavaztak ránk azok elvárják, hogy legalább véleményünk legyen arról, ami történik és hogyha az ő jogaik sérülnek, akkor kapjanak támogatást és segítséget, és ne azt mondjuk, hogy sajnos így jártatok. Nem tudunk gondolkodni abban, hogy mondjuk ott munkavállalók milyen sérüléseket szenvednek el, hogy fogalmuk sincs, hogy a jövő héten mondjuk lesz-e a tanárnak íróasztala, vagy az igazgató tud-e hova leülni, tudja-e a beiskolázást egy idegen intézményben – ami a következő évekre szól – lefolytatni. Ha arra nem tud a Szakképzés garanciát vállalni, hogy április 15-én visszamehetnek az épületbe, akkor azt gondolom, hogy nekünk látni kell, hogy itt nagyon súlyos, hibás döntések születnek, és erről legalább véleményünk nyilvánosan kell, hogy legyen, úgyhogy nem fogadom el a választ. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, frakcióvezető úr nem fogadta el a választ, szavaznunk nem kell.

**Napirend előtti felszólalások:**

**Porga Gyula polgármester:**

Napirend előtti felszólalások következnek, az első napirend előtti felszólalást Brányi Mária alpolgármester jegyzi, megadom a szót alpolgármester asszonynak.

### **Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! A Község Kádártáért Egyesület, az EKF-e" Kulturális és művészeti projektek" keretében valósította meg elképzelését, melynek célja az volt, hogy Veszprém minden városrésze rendelkezzen címerrel és zászlóval.

Veszprém 15 városrészből áll, melyek mindegyike más és más jellemzőkkel rendelkezik, eltérő a társadalmi felépítésük, a város gazdaságában betöltött szerepük. A lakókörnyezet is változatos szerkezetet mutat a városban, így a lakótelepek és a családi házas negyedek is megtalálhatóak. A városrészek lakói eltérő módon élik meg identitástudatukat, egyes területeken aktív, élő identitástudatot alakítottak ki az elmúlt évtizedek során, máshol ellenkezőleg, hagyományaik a városi életmód gyakori hozadékaként hanyatlóban van, de vannak olyan egységei is a városnak, ahol még csak formálódó identitású közösségekről beszélhetünk. A pályázat célja az volt, hogy feléledjenek a hagyományaink, újrateremtsük közösségi identitásunkat, együttműködésre és együtt gondolkodásra ösztönözzük a városrészek lakóit a városi egyesületek, baráti körök segítségével. A hagyományőrzés, helyi identitás és kohézió megteremtésének egyik lehetséges módja a városrészek saját szimbólumrendszerének kialakítása, vagy a meglévő szimbólumok sokrétű hasznosítása és tudatos használata. Veszprémre jellemző, hogy a szorosabb kohézióval rendelkező városrészek már nagyon régen vagy akár a közelmúltban megteremtették saját szimbólumrendszerüket, rendelkeznek címerrel, zászlóval. Célunk, hogy a jelképekkel nem rendelkező városrészek történelmében megtaláljuk azokat az elemeket, melyekre a közösségi identitás felépíthető, szakemberek segítségével megalkossuk ezeket a szimbólumokat. A Község Kádártáért Egyesület mind a 15 övezet nevében nyújtott be pályázatot annak érdekében, hogy minden városrész azonos feltételekkel vehessen részt a programban, hatékonyabban összehangolódjanak az elképzelések és az igények, illetve az egyes szimbólumok megalkotása egységes grafikai szemlélettel köszönjön vissza. A projekt eredményeképpen megtervezésre kerültek tehát a zászlók, melyek többféle méretben el is készültek. A grafikák elkészülését követően már könnyedén készülhettek a kendők is. Az eszközöket azoknak az egyesületeknek és baráti köröknek adták át, akik a program során aktívan részt vettek a kommunikációban és a tervezésben.

Jövőbeli tervek között szerepel: téli sálak beszerzése, illetve a 2023-as nyitóünnepségen való aktív részvétel.

Én szeretném rendhagyó módon megmutatni az egyik városrészi kendőt, ami azért mutatja, hogy ez milyen jellegben és stílusban valósult meg az elmúlt időszakban. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Szintén napirend előtti felszólalást nyújtott be a mai ülésre Kovács Áron képviselő úr, megadom a szót képviselő úrnak.

### **Kovács Áron képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársaim! Tisztelt Jelenlévők! Községi kertet hoztak létre lelkes civilek a Mester utcai játszótér mellett a közelmúltban. Több, mint 20 család jelentkezett arra a felhívásra, amit egy helyben

élő fiatal pár, Páczelt Péter és Virt Emese tett közzé még tavasszal a lakókörnyezetükben. A felhívás értelmében minden jelentkező jogosult lehetett egy vagy akár több magaságú használatára, melybe kedvük szerint ültethetnek el magokat és palántákat. Péter és Emese alaposan felmérték a helyszínt, gondosan előkészítették és megtervezték a kertet, melyet az Európa Kulturális Fővárosa program támogatásának köszönhetően október elején sikerült a leendő kertészeknek egy jó hangulatú hétvégén közösen megépíteniük.

A közösségi kertnek elsősorban nem gazdasági haszna van, hanem a – létrehozók szándékának megfelelően – közösséget kovácsol, összehozza a közelben élő fiatalokat és időseket, családokat és egyedülállókat. Kapcsolatok alakulhatnak ki és mélyülhetnek el a kertészkedés közben, étellel és vidámsággal tölti meg a lakóházak rideg tömegét. További teendőink a kerttel kapcsolatban: a kert köré sövényt fogunk ültetni, melyet a képviselői keretemből fogunk finanszírozni, majd jövőre várhatóan vízvételi helyszínt is ki fogunk alakítani.

A kert létrejöttéhez is közösségi összefogásra volt szükség, ezúton is szeretném megköszönni a támogatást Porga Gyula polgármester úrnak, Kovács Zoltán irodavezetőnek és Öveges Bálint csoportvezetőnek a közterülettel kapcsolatos teendők elvégzését, a VKSZ Zrt.-nek, Temesvári Balázs vezérigazgatónak, Salga Balázs igazgatónak és Köller Tamás titkárságvezetőnek a működtetés elindításához nyújtott segítséget, a Bakonykarszt Zrt.-nek, Kugler Gyula vezérigazgató úrnak a majdani vízvételi helyszín kiépítésének megtervezését, az EKF 2023 programnak pedig az anyagi támogatást.

A létrehozóknak és a kertészeknek gratulálok, és további sok sikert kívánok a közös kertészkedéshez, közösségépítéshez.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Még a napirendek elfogadása előtt kerül sor a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e bárkinek kérdése vagy véleménye az anyaggal kapcsolatban? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen, hogy szót kapok Polgármester Úr. A lejárt határidejű határozatokban mindjárt az első ponttal kapcsolatban, ami a választókerületemet érinti, tehát a Veszprém Láncki patakmeder rendezéséhez szükséges településrendezési eszközök módosításáról szóló lejárt határidejű határozat. Azért mindenképpen el szeretném mondani, hogyha valaki végigolvasta azt, hogy már hányszor halasztottuk el az evvel kapcsolatos döntésünket, és azt is látja, hogy még mindig ott tartunk, hogy sajnós az, amit a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, valamint a Balaton-felvidéki Nemzeti Park kér, tehát egy részletes meder rendezési tervet, az még mindig nem készült el. Én elfogadom, hogy a költségvetésbe idén ez nem került bele, és majd megpróbáljuk jövőre, de sajnós nem biztos, hogy nem történik megint egy olyan jelentős csapadékmennyiség rövid idő alatti lehullása akár éppen ebben a térségben, ami bizony akkor újra olyan károkat fog okozni, most nem Gyulafirátóton, mint ahogy történt Pünkösdkor, hanem most Kádártán. Ugyanis nagyon közel van a Láncki patak a lakóterületekhez, és jelen pillanatban én ismerem jól a területet, azért merem bátran mondani, eléggé



veszélyeztetett a helyzet. Most készülnek el a 8-as 82-es átkötő miatt azok a csapadékvíz elvezetések, amik ráadásul a sport uszodával együtt a Tesco az OBI-val együtt jóval nagyobb felületen gyűjtve a vizet, oda vezetik mindezt. Ha ezekről a területekről nem a földbe fog a víz elmenni, hanem lejön közvetlenül a lakóházak szomszédságába, akkor azokat mind el fogja vinni a víz. Én nagyon szeretném kérni, hogy itt mindent tegyen meg polgármester úr is személyesen annak érdekében, hogy ez ne történhessen meg, mert akkor nem lehet majd azt mondani, hogy a víz ezt okozta, és akkor nincs felelősségünk az ott élőkkel szemben. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Maga az anyag is, hogy egyáltalán erről döntöttünk, meg foglalkozunk vele, mégiscsak azt üzeni, hogy ezt fontosnak gondolja az Önkormányzat, és ezután is fontosnak fogja. Pontosan érzékeljük az ottani nehézségeket, de olyan jelentős forrásigénye van, amit nyilván nehezen tudunk előteremteni, mert a város más területén is vannak feszítő körülmények, ezt kiemelten kezeljük, mint ahogy egyébként eddig is kiemelten próbáltuk kezelni. Maga az útépítés is többek között, azért az egyik indoka mindenképpen az volt, hogy a Bedevölgyieknek a mindennapjait tegyük sokkal biztonságosabbá, az ottani közlekedési feltételeket tudjuk javítani, nyilván az egyéb kiegészítő beruházásokat, ami csapadékvíz keletkezésének a kezelését jelenti, az szintén prioritást élvez, tehát a lehetőségeinket kihasználva próbáljuk mihamarabb megoldani ezt a nehézséget, vagy legalábbis a veszélynek a lehetőségét elhárítani. Van-e további kérdés esetleg? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 35. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 281/2022. (X.27.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 62/2020. (III.20.); a 310/2021. (X.28.); a 145/2022. (V.26.); a 198/2022.(VI.30.); a 200/2022. (VI.30.); a 233/2022. (IX.29.); a 234/2022. (IX.29.); a 236/2022. (IX.29.); a 237/2022. (IX.29.); a 239/2022. (IX.29.); a 246/2022. (IX.29.); a 248/2022. (IX.29.); a 249/2022. (IX.29.); a 250/2022. (IX.29.); a 251/2022. (IX.29.); a 252/2022. (IX.29.); a 253/2022. (IX.29.); a 254/2022. (IX.29.); a 261/2022. (IX.29.); a 263/2022. (IX.29.); a 264/2022. (IX.29.); a 265/2022. (IX.29.); a 266/2022. (IX.29.); a 267/2022. (IX.29.); a 268/2022. (IX.29.); a 269/2022. (IX.29.); a 270/2022. (IX.29.); a 271/2022. (IX.29.); a 272/2022. (IX.29.); a 273/2022. (IX.29.); a 274/2022. (IX.29.); a 275/2022. (IX.29.); a 276/2022. (IX.29.) és a 277/2022. (IX.29.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Lánci patak meder rendezéséhez szükséges településrendezési eszközök módosításáról szóló 60/2020. (III.20.) határozat végrehajtási határidejét a 2023. júniusi Közgyűlésre módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Aranyosvölgy 2205, 2206, 2207, 2208, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 109/2021. (III.25.) határozat 4. pontjának végrehajtási határidejét a 2023. áprilisi Közgyűlésre módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 5045 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti – önkormányzati tulajdonú, beruházás eredményeképpen kialakuló ingatlan bérleti szerződésének jóváhagyásáról szóló 11/2022. (I.27.) határozat 3. pontjának végrehajtási határidejét 2023. január 31. napjára módosítja.

**Porga Gyula polgármester:**

A mai közgyűlésre négy sürgősségi indítvány érkezett, a sürgősség indokolását képviselőtársaim megkapták, viszont szavaznunk kell a sürgősségi napirendre vételről. Az 1. sürgősségi indítvány a Petőfi Színház alapító okiratának módosítása. Van-e ezzel kapcsolatban kérdése bárkinek? Most nem a napirenddel, hanem, hogy sürgősséggel tárgyaljuk. Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk a napirend sürgősségi tárgyalásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
282/2022. (X.27.) határozata  
sürgősségi indítvány napirendre vételéről  
„Döntés a Veszprémi Petőfi Színház alapító okiratának módosításáról”  
tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a *„Döntés a Veszprémi Petőfi Színház alapító okiratának módosításáról”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 2. sürgősségi indítvány a fizető parkolási rendszer szabályairól szóló rendeletünk módosítása, szintén kiment az indokolás, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk a napirendre vételről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
283/2022. (X.27.) határozata  
sürgősségi indítvány napirendre vételéről  
„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló  
9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról”  
tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 3. sürgősségi indítvány a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesülettel és a FCV Sportszervező Kft.-vel kötött megállapodás jóváhagyása. Van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen, kérem, hogy szavazzunk a sürgősségi napirendre vételről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
284/2022. (X.27.) határozata  
sürgősségi indítvány napirendre vételéről  
„Döntés a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesülettel és FCV  
Sportszervező Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a  
Veszprém 2368/10 hrsz.-ú, Jutasi úti Sportközpont ingatlana  
fejlesztésével kapcsolatban”  
tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a *„Döntés a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesülettel és FCV Sportszervező Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú, Jutasi úti Sportközpont ingatlana fejlesztésével kapcsolatban”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 4. sürgősségi indítvány pedig az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk a sürgősségi napirendre vételről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
285/2022. (X.27.) határozata  
sürgősségi indítvány napirendre vételéről  
„Döntés az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámoló  
elfogadásáról és az Energetikai Tanács javaslata szerinti energia-  
megtakarítás célú intézkedések” tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a *„Döntés az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és az Energetikai Tanács javaslata szerinti energia-megtakarítás célú intézkedések”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen jegyző asszonynak, ez hányadik napirend volt? Az ellenzékin, illetve a frakcióvezetőin említést tettünk arra, hogy a Helyi Építési Szabályzat napirendünk, ami a 9. napirendi pont, az állami főépítésznek a véleménye nem érkezett meg, tehát a mai ülésen nem fogjuk tárgyalni, 3 hét múlva november 17-én fogjuk tárgyalni. Így ezzel az öt kiegészítéssel, 4 plusszal, illetve 1 mínusszal kérem, hogy fogadjuk el a mai ülés napirendjét.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
286/2022. (X.27.) határozata  
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2022. október 27-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés a Veszprémi Petőfi Színház alapító okiratának módosításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
3. Döntés a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesülettel és FCV Sportszervező Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú, Jutasi úti Sportközpont ingatlana fejlesztésével kapcsolatban  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
4. Döntés az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és az Energetikai Tanács javaslata szerinti energia-megtakarítás célú intézkedések  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
5. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló 3/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról  
B) Döntés Veszprém város önkormányzati kezelésben lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról  
C) Döntés az ebrendészeti önkormányzati feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról  
D) Döntés adatvédelmi, valamint információbiztonsági szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról  
E) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala használatában lévő nyomatkészítő eszközök bérletét és üzemeltetését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról  
Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A), B), C) pont]  
dr. Dancs Judit jegyző [C), D), E) pont]
6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról  
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
9. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 1/2014. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

10. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Veszprém város területén érvényesülő távhőszolgáltatási díjak megállapításáról, valamint az áralkalmazási és díjfizetési feltételekről szóló 59/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
11. Döntés igazgatási szünet elrendeléséről Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
12. Döntés közvilágítás korszerűsítéséről és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
13. Előzetes döntés Veszprém településrendezési tervének módosításáról a Veszprém, Bagolyvári út 2504 hrsz.-ú ingatlant érintően  
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
14. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Fenyves utca 2350, 2351/7 és 2352/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírásainak módosítása tárgyában  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
15. A) Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Egyesület Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-ben meglevő üzletrésének a Veszprém 2030 Kft. által történő megvásárlásával kapcsolatban  
B) Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. társasági szerződése módosításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
16. Döntés a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2020-2024. évekre vonatkozóan a városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában kötött szolgáltatásvásárlási szerződés módosításának jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
17. Döntés az Ultimátum Állatvédelmi Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
18. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
19. A) Döntés a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – parkoló funkciójú ingatlanon légszennyezettséget mérő állomás elhelyezéséről

B) Döntés a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – parkoló funkciójú ingatlanon lévő épületek önálló helyrajzi számon való feltüntetéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

20. Döntés a Veszprém 2142 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 26. szám alatti – ingatlan (egykori MÁV szálló) albérletbe adásáról szóló szerződés módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

21. Döntés a Veszprém 4086/83 hrsz.-ú – természetben a Sólyi utca mellett található – ingatlan Rendezési Tervben foglaltak szerinti megosztásáról, valamint a telekalakítási eljárás során kialakuló Veszprém 4086/84, 4086/85 és 4086/86 hrsz.-ú ingatlanokat érintő erdőigénybevételi eljárás lefolytatásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

22. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város TOP Plusz városfejlesztési programtervének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

23. Döntés az önkormányzati tulajdonú ingatlanok közműberuházásokkal való igénybevételének szabályozásáról szóló 284/2012. (IX. 14.) közgyűlési határozat hatályon kívül helyezéséről és a közműszolgáltatókkal önkormányzati tulajdonú ingatlanokra kötendő megállapodással kapcsolatos ajánlásról szóló határozat jóváhagyásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

24. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Modern Városok Programban való részvételének előrehaladásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

25. Tájékoztatás a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő, az FKM TEAM Kft. és a BAKONY CSERI Kft. tulajdonában lévő utak és víziközmű hálózat önkormányzati tulajdonba kerülésének előkészítéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

26. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Napirendek tárgyalása:**

#### **1 . Döntés a Veszprémi Petőfi Színház alapító okiratának módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Az első sürgősségi indítványunk a Petőfi Színház alapító okiratának a módosítása. Azért szükséges, mert az új Petőfi Színház épülete elkészült, és fontos, hogy az épület átvétele megtörténjen mihamarabb, illetve a Petőfi Színház alapító okiratában nyilván meg kell jelenítenünk az új telephelyet vagy az új épületet. Van-e kérdés vagy vélemény a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a határozati javaslatot a 3. oldalon találjuk, minősített többséget igényel, hiszen alapító okiratról van szó, kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
287/2022. (X.27.) határozata  
a Veszprémi Petőfi Színház alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés a Veszprémi Petőfi Színház alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Petőfi Színház ONK/183-1/2022. számú alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, továbbá annak ONK/183-2/2022. számú egységes szerkezetbe foglalását a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a Veszprém 112 helyrajzi számú, Veszprém, Szeglethy György utca 2., valamint Óvári Ferenc út 1. szám alatti ingatlanok mint új telephelyek működtetéséhez szükséges pénzügyi fedezet a Veszprémi Petőfi Színház költségvetésében rendelkezésre áll.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy – a határozat 1. pontja alapján kiállított okiratszámmal ellátott – Veszprémi Petőfi Színház alapító okiratát módosító okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint a közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 3. pont: 2022. november 4.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Kicska Andrea szervezési referens

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva:**

**22287kh\_1\_melleklet,**

**22287kh\_2\_melleklet.)**



## **2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 2. napirendi pontunk a parkolási rendszer szabályozásáról szóló rendeletnek a módosítása. Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Hartmann Ferenc frakcióvezető úr a szó.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Ha nem kérdés, hanem vélemény, az sem baj, gondolom.

### **Porga Gyula polgármester:**

Kérdés, vélemény, mindegyik lehet.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Információim szerint minden képviselőtársunk kapott egy e-mail levelet, panaszt a parkolással kapcsolatban. Én ezt nem egyedi ügynek gondolom, ezért bátorkodnék foglalkozni vele, véleményem szerint jogos a felvetése. A József Attila úti egyik ingatlanban van belsőudvara, garázsa is, de a 8 lakásból csak 6-nak van parkolási lehetősége, és a József Attila utca közeli szakaszán a KRESZ tiltja a megállást, így kénytelenek valamelyik közelben lévő keresztutcában parkolni, mivel az udvaron nem tudnak, hiába tulajdonosai az ingatlanban. A Búzavirág utca az egyik ilyen keresztutca, ahol lehetne parkolni, de ez november 1-től fizetős lesz. Az illető a VKSZ ügyfélszolgálatán szeretett volna kedvezményes lakossági bérletet váltani, de ott azt mondták neki, hogy nem a Búzavirág utcában lakik – egyébként joggal mondták neki azt –, így nem sikerült neki kedvezményes parkoló bérletet venni. Az egyetlen lehetőség az ügyfélszolgálat elmondása szerint, meg a rendeletünk szerint is, hogy teljes árú parkoló bérletet vásároljon. Már pedig ő is veszprémi adófizető lakos, és ebből a szempontból hátrányos helyzetben van, nem tehet ő arról, hogy annak az ingatlanban csak 6 parkolóhelye van. Vélhetően ez nem egyedi probléma, a következő módosításakor a parkoló rendeletnek érdemes lenne megnézni, hogy mennyire speciális probléma ez, mert ha általános, akkor egészen biztos, hogy foglalkozni kell vele. Ez csak egy ilyen javaslat és észrevétel volt, nem azzal a szándékkal, hogy itt és most ezt meg tudjuk oldani. A következő része a hozzászólásomnak az valóban kérdés: a Digitális Tudásközpont északi oldalán található, ha jól emlékszem 6 parkoló, szeretném tudni, hogy melyik parkoló övezetbe tartozik ez a terület, ha tartozik valamelyikbe, mi ennek a státusza, mert furcsa dolgok történnek ebben a 6 parkoló állásban. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Katanics Sándor frakcióvezető úr a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jelenlévők! Sajnos ebből az előterjesztésből is az látszik, hogy igazunk van, tehát múltkor is azt gondoltuk, hogy az akkori, sürgősséggel behozott, viszonylag átgondolatlan előterjesztés rengeteg problémát nem tud kezelni. Nem avval van a baj, amit ez megfogalmaz, hiszen tudtuk akkor is, amikor elfogadtuk, hogyha negyedéves bérleteket adunk, akkor nem fog tetszeni a lakóknak, hogy most novemberre és decemberre meg kell egy negyedévet finanszírozni, és nagyon helyes, hogy most megteremtjük a lehetőségét annak, hogy ebben az évben akkor havi bérlet vásárlási lehetőség is van kivételesen, nem úgy majd 2023-ban, de épp Polgármester Úr nagyon korrekt tárgyalásainak az eredményeképp, amit velünk folytatott azt is tudom, hogy amit én fölvetettem, például épp a piac zónájával kapcsolatban, az élénken foglalkoztatja magukat a vállalkozókat is, akik a piacon dolgoznak, és ők is jöttek ötletekkel, ami ugyan még nem került be ebbe az előterjesztésbe, de azt vetíti előre, hogy újra és újra élénk fog kerülni ez a rendelet, és havonta próbáljuk elvarrni majd azokat a szálat, amelyek most elég alaposan fölfeslettek. Változatlanul azt is gondolom, hogy meg kellene gondolni, hogy a piacnál például a zónaváltás ne történjen meg, a zónaváltás színe, hogy zöldből pirosra, mert egyrészt nagyon rossz opció lett a szombati parkolás bevezetése, másrészt pedig az árak jelentősen nőttek, és ezt a vállalkozók máris érzik, pedig még igazán el sem indult a parkolási díjak emelkedéséből származó problémakör, de ők maguk érzékelik, hogy ez a keresletben okozhat problémát a későbbiekben. Sajnos én éppen emiatt most sem fogom tudni támogatni, nem azért nem, mert nem racionális ez a javaslat, hanem azért nem, mert nem előzte meg egy széleskörű társadalmi vita, és ahogy Hartmann képviselőtársam is mondta, kapjuk folyamatosan a panaszos leveleket, aminek egy részét nem is tudjuk kezelni bizonyos okok miatt. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Zakar Csaba képviselő úré a szó.

**Zakar Csaba képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a lehetőséget. A hatályos 20/1984. (XII.21.) KM rendelet 35. § 11. pontja alapján a jegykiadó automaták elhelyezésénél biztosítani kell, hogy a parkolóhelyek legalább 80 százalékától az automata 75 méter gyaloglással elérhető legyen. A hétfői állapot szerint az Egyetem utca Wartha Vince utca közötti parkolási zónáknak tervezett területen felfestéssel még nem voltak kijelölve a parkolóhelyek, illetve az Önkormányzat nem tervezi a jegykiadó automaták telepítését. Kérem a Jegyző Asszony állásfoglalását, hogy jelen állapotában ez a terület megfelel-e a parkolási zónákra vonatkozó törvényi előírásoknak? Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Csik Richárd képviselő úré a szó.

**Csik Richárd képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen a szót. Az Egyetemvárosrész képviselőjeként úgy érzem, hogy köszönettel tartozom azért, hogy sürgősségi napirendként tudjuk tárgyalni ezt a parkolási kérdést. Gyakorlatilag én voltam a kezdeményezője annak, hogy ne csak negyedéves bérletet tudjanak a lakosok most vásárolni, hanem havi szintre is legyen lehetőségük. Valahol nem tartottam igazságosnak azt, hogy egy plusz hónapot kifizessenek még akkor is, hogyha ez nem egy jelentős összeg, itt a törekvésről van szó. Köszönöm szépen, hogy lehetőséget kaptam erre. Hartmann frakcióvezető úr felhozta ezt a bizonyos levelet, amit kaptunk, én az úriemberrel beszéltem, és azt próbáltam neki sugallni, hogy rövidtávon, mint ahogy több észrevétel hozzám is, Önökhöz is, illetve irodavezető úrhoz is érkezik, és az előterjesztővel is átbeszéltük, hogy nyilván lesz folyamatos felülvizsgálata ennek, de jelen helyzetben, ahogy frakcióvezető úr is mondta, itt most nem fogunk tudni döntést hozni. Szeretném megköszönni még egyszer a lehetőséget.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, van-e további kérdés, vélemény? Nincs. Jegyző asszonyé a szó.

**Dr. Dancs Judit jegyző:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az önkormányzati rendelet törvényességi felülvizsgálata elkészült, és úgy látjuk, hogy nincs akadálya annak, hogy ez a rendelet ilyen módon lépjen hatályba, illetve legyen alkalmazva, de természetesen megnézzük a konkrét kérdést ismételten képviselő úr felvetésére. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen, alpolgármester asszonyé a szó.

**Hegedűs Barbara alpolgármester:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen az észrevételeket, az előző közgyűlési vitában is tapasztaltuk, hogy ez alapvetően egy olyan kérdés az egész parkolási rendelet, amely egy folyamatos egyeztetést igényel, és azt gondolom, hogy pont a változtatások nem a gyengeségét mutatják, hanem azt, hogy egyébként folyamatosan kapcsolatban vagyunk a lakókkal, a veszprémiekkel. Meghallgatjuk az ő észrevételeiket, és próbáljuk kezelni az adott problémákat. Én örülök annak, hogy képviselő úrnak is konkrét javaslata volt, amit tudtunk kezelni. Ebben az esetben is, ami a József Attila úti lakostól érkezett levél, ennek is vizsgáljuk a lehetőségeit, hogy hogyan tudjuk kezelni az ő helyzetét. A parkolási rendeletnél azért azt gondolom, hogy egy konszenzust nehezen tudunk találni, nyilvánvalóan itt nagyon sok egyéni érdek is szerepel, mi próbáljuk a közösségi érdekeknek a szempontjaiból vizsgálni az adott kérdéseket. A konkrétumoknál jelen pillanatban vizsgáljuk a József Attila úti lakos kérdését, a piaccal kapcsolatban szintén vizsgálat folyik azzal kapcsolatban, hogy milyen igények érkeztek be, mind a piacon a szolgáltatók részéről, mind pedig a lakosok részéről. Azért ez is egy belvárosi parkolóhely, tehát nyilvánvalóan számos olyan szempont van, amelyet meg kell vizsgálnunk, de bízunk benne, hogy tudunk akár olyan megoldást találni, ami mindenki számára megfelelő. A Digitális Tudásközponttal

kapcsolatban, az a néhány parkolóhely én úgy tudom, hogy nincs benne a parkolási zónában, de ebben segítséget szeretnék kérni vezérigazgató úrtól. Kovács Zoltántól? Én úgy tudom, hogy ez nincs benne, hanem ezek a Tudásközpontnak a parkolóhelyei.

**Porga Gyula polgármester:**

Akkor én majd megadom a szót irodavezető úrnak.

**Kovács Zoltán, a Városüzemeltetési Iroda vezetője:**

Köszönöm szépen. Az a hat parkoló a Digitális Tudásközpont ingatlanának a területéhez tartozik, tehát nem része a fizető parkoló zónának.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen.

**Hegedűs Barbara alpolgármester:**

Köszönöm szépen, nekem nincsen más észrevételem.

**Porga Gyula polgármester:**

Illetve annak az épületnek, ezt fontos tudni, hogy abban nem csak a Digitális Tudásközpont van, hanem van 3 lakó funkciót betöltő épületrész is az emeleten, ez korábban is intézményi terület volt, amikor a Kereskedelmi és Hitelbank, vagy még korábban a Húsáruház volt, akkor is ennek az épületnek a kiszolgálását szolgálta. Ezek szerint azóta nem vettük be a parkolási rendeletbe. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor csak megerősíteni szeretném azt, amit az alpolgármester asszony elmondott, mert szerintem ez fontos, hogy nyilván vannak olyan szabályaink, olyan rendeleteink, amelyek a napi életet keretezik be, és ebben különböző érdekek is nyilván mindig megjelennek, bármilyen változtatás van, akkor ez nyilván adott esetben sérthet érdekeket is. Szerintem az önmagában nem baj, hogyha egy rendeletnek a bevezetése után olyan nehézségekkel szembesülünk, ami indokolja, hogy javítanunk kell egyébként a rendeleten, én mindig is nyitott voltam arra, hogy akkor tárgyaljuk újra, gondoljuk végig, és ha szükséges, módosítsuk, ezzel is törekedve a tökéletesség felé. Nyilván az előkészítés során a kollegák nagyon alaposan végiggondoltak mindent, de vannak olyan szituációk, amivel esetleg nem számoltunk, vagy váratlanul érkezett. Ez a József Attila utcai történet klasszikusan ebbe a kategóriába tartozik, ez egy annyira speciális ügy, hogy erre nyilván egy rendelet előkészítése során nem tudtunk reagálni, de amennyiben ilyen javaslatok érkeznek. Alpolgármester asszony is elmondta, hogy van 3 olyan vagy 2 olyan ügy, amit folyamatosan nézünk, illetve vizsgálunk, és amennyiben indokolt és szükséges, akkor természetesen újra ide fogjuk hozni a közgyűlés elé, aztán bízunk benne, hogy ezek a módosítások előre mutatnak, és hosszú távon egy megnyugtató rendet tudnak kialakítani. Van-e további esetleg? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 3. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről szavazzunk. Mivel rendeletről van szó, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
35/2022. (X. 27.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém  
Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető  
parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II. 25.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**3. Döntés a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesülettel és FCV Sportszervező Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú, Jutasi úti Sportközpont ingatlana fejlesztésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 3. sürgősségi napirendi pontunk a Jutasi úti sportközpont ingatlanának a fejlesztésével kapcsolatos döntés, előterjesztője én vagyok, nincs kiegészítem. Van-e kérdés, véleménye bárkinek? Amennyiben nincs, akkor a 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
288/2022. (X.27.) határozata  
a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesülettel és FCV Sportszervező Kft.-vel  
megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú,  
Jutasi úti Sportközpont ingatlana fejlesztésével kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesülettel és FCV Sportszervező Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 2368/10 hrsz.-ú, Jutasi úti Sportközpont ingatlana fejlesztésével kapcsolatban*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő Veszprém 2368/10 hrsz.-ú, természetben a Jutasi úti Sportközpont ingatlanon a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesület és FCV Sportszervező Kft. mint beruházó pálya világítás korszerűsítése tárgyú beruházást hajtson végre. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának

Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (6) bekezdés d) pontjában megfogalmazottak alapján a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesület és FCV Sportszervező Kft. részére a beruházás megvalósulását követő 5 éves időtartamra szóló megállapodás alapján térítésmentes használatot biztosít.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesület és FCV Sportszervező Kft. beruházókkal az 1. pontban megfogalmazott tárgykörben megkötendő megállapodást jóváhagyja a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti megállapodás aláírására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprémi Szabadidő és Sport Egyesület és FCV Sportszervező Kft. részére a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §-ában foglalt, a látvány-csapatsport támogatására szolgáló pénzügyi források igénybevételéhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást a határozat 2. és 3. mellékletében foglaltak szerint.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 4. pontban foglalt nyilatkozatok aláírására.

**Határidő:** 3. és 5. pont: 2022. november 4.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

#### **4. Döntés az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és az Energetikai Tanács javaslata szerinti energia-megtakarítás célú intézkedések**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

A 4. sürgősségi napirendi pontunk az Energia Tanács tevékenységéről szóló beszámoló. Létrehozása óta már 2 alkalommal találkoztunk, illetve néztük meg, hogy milyen intézkedések szükségesek. Szeretném megköszönni az intézményvezetőinknek az aktív közreműködését, hiszen magának az intézkedéscsomagnak a gerincét tulajdonképpen az ő javaslataik jelentik. Nyomaszt bennünket egy olyan kihívás, ami döntően az energiaárak drasztikus emelkedéséből adódó kihívás, ez nyilván az önkormányzatokat és minden szervet, vállalkozásokat is komoly döntések meghozatalára kell, hogy kényszerítsen. Amikor az Energetikai Tanácsot létrehoztuk, akkor voltak olyan alapvetései a tanácsnak és személyesen nekem is, ami bekeretezi,

hogyan mi az a mozgástér, amiben az Energia Tanács vagy a város akár az intézkedéseket megfogalmazza. Az egyik ilyen alapvetés volt, hogy azokat az alapszolgáltatásokat, amelyek kötelező önkormányzati feladatok, azoknak a szűkítése, korlátozása nem alternatíva, illetve a jelenleg kialakult válságra nem a létszámleépítés a megoldás, hanem az energia felhasználásnak a radikális csökkentése. Tulajdonképpen azt kértük az intézményeinktől, hogy a 2021. évi energiafelhasználásnak a 75%-a az, amit 2023-ban irányozzunk elő, és az ehhez szükséges intézkedési terveket kértük be az intézményeinktől. Az intézményvezetőink megtették ezeket a javaslatokat, én azt gondolom, hogy mindegyik intézményvezetőnek jár a köszönet, mert látható, hogy felelős gazdaként végiggondolták, hogy melyek azok a lépések, döntések, vezetői intézkedések, amelyek figyelemmel kísérik az energiafelhasználást, és csökkentik az energiának a felhasználását. Ez alapján az Energia Tanács a legutóbbi, talán a keddi ülésen egy javaslatcsomagot ismert meg, és gyakorlatilag ez került most a közgyűlés elé. Itt azért arra is nyilván figyelemmel voltunk, hogy lehetőség szerint a megszokott tevékenységek, amelyek a városban civil szervezetekhez vagy akár intézményekhez kötődnek, azok ne sérüljenek, viszont az épületek kihasználtsága volt elsősorban a fókuszunk, tehát, hogy azt gondoljuk végig, hogy melyek azok az intézmények, amelyek egyébként képesek befogadni jelen pillanatban más épületben zajló tevékenységeket, és ez alapján állítottuk össze azt az intézkedéscsomagot, ami most a közgyűlés elé került. Ebben a csomagban egyrészt nyilván szerepelnek azok az intézkedések, amelyek akár a nyitva tartást szűkítik, akár bizonyos használaton vagy alulhasznosított intézményeknek a konkrét bezárását jelentik. Emellett egy olyan vállalkozásunk is volt, és ez is benne szerepel az anyagban, ami egy sokkal feszeesebb, sokkal nagyobb figyelmet igényel, ez ún. energia-menedzsment szervezetnek a létrehozása, vagy egyébként egy folyamatos napi szintű ellenőrzése az energiafelhasználásnak, ezzel szerintem jelentős forrásokat tudunk megtakarítani. A csomagnak van egy harmadik, egyáltalán nem elhanyagolható része – amit én nagyon szeretnék itt is hangsúlyozni –, ami pedig a jövőbeni olyan beruházásoknak az ösztönzését célozza, hogy egyébként az az energiafüggetlenség, ami most a gázra köt bennünket, gyakorlatilag szinte egyedülként, hogy arról való távolodást vagy a városnak az energiamixét még színesebbé tudjuk tenni. A mai ülésen napirenden van a közvilágításunknak a korszerűsítése, illetve egy olyan javaslat is megfogalmazódik ebben az anyagban, ami pedig az a vizsgálat, amiről az imént beszéltünk Gerstmár képviselő úrral, hogy készüljön egy olyan javaslatcsomag, egy olyan tanulmány, ami egyébként megvizsgálja, hogy a gáz-, illetve az áramszolgáltatás mellett melyek azok az alternatív fenntartható energia hordozók tulajdonképpen, amelyek ezt a mixet sokkal színesebbé tudnák tenni. Tehát egyrészt a csomagban benne van egy azonnali napi intézkedéscsomag, egy működési szigor, mármint egy energiafelhasználási szigor, illetve benne van az, hogy a jövőben azért fel kell készülnünk arra, hogy a mostani energiaárak reményeink szerint nyilván csökkenni fognak. Én azt gondolom, hogy naivitás bármelyikünknek azt gondolni, hogy a 2018-2019-es árszintre vissza fognak esni ezek az árak, tehát az, hogy milyen szinten fog tartósan megmaradni, azt ma még nyilvánvalóan senki nem tudja megmondani, úgyhogy bevezetőként ennyit szerettem volna, és megköszönni az Energia Tanács tagjainak a konstruktív jelenlétet. Azt gondolom, hogy egy olyan javaslatcsomag állt össze, ami jelentős megtakarítást tartalmaz, és egyébként a városnak a napi működését, a tevékenységeinket radikálisan nem alakítja át. Hartmann Ferenc frakcióvezető úr a szó!

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen, az nem baj, hogyha nagyjából megismétlem, amit Polgármester Úr elmondott, mert egy másik szempontból fogom ezt tenni. Amikor az Energia Tanács létrehozásának ötlete felmerült, kicsit pikírt módon úgy fogalmaztam, hogy ezt a tanácsot most nem olyannak tartom, hogyha nem tudsz egy problémát megoldani, akkor hozz létre egy tanácsot, hanem valóságos feladattal és felelősséggel rendelkezőnek gondoltam ezt a tanácsot, és eddigi munkája azt igazolja, hogy ahol az ellenzék szerepet kapott, konstruktívan működik közre a város problémáinak megoldása érdekében. Én magam is tettem olyan javaslatot, sőt lehet, hogy én voltam az egyik első, aki azt mondta, hogy egy ekkora Önkormányzat nemcsak elszenvedője lehet az energiapiacnak, hanem a saját szempontjából bizonyos mértékig alakítója is és befolyásolója is lehet az energiapiacon való szereplésnek. Éppen ezért tettem azokat a javaslatokat, hogy vizsgáljuk meg, hol tudna akár napenergiával áramot termelni, vagy akár szélenergiaval áramot termelni az Önkormányzat. Magam is mondtam olyan területeket, amelyek nem biztos, hogy Veszprém közigazgatási határán belül vannak, de az Önkormányzat vagy a cégének tulajdonában. Most is még egy ilyennel egészíteném ki a javaslatot, a Veszprém-Szentkirályszabadja repülőtér a kormányhatározatban rögzítetteknek megfelelően repülőtér, ipari-logisztikai, kereskedelmi, környezetvédelmi célra is alkalmas, és egy igen nagy területről beszélünk, ez a terület 4,4 km<sup>2</sup>. Tudom azt, hogy a terület építményektől hiányos részének nagyobbik fele Szentkirályszabadja Önkormányzatához tartozik, de akár a szentkirályszabadjai önkormányzattól is meg lehet vizsgálni, vagy őt bevonva meg lehet vizsgálni, hogy milyen naperőmű parkot lehet ide létesíteni. Egészen biztos, hogy a repülőtéri funkció mellett is megoldható ez, én kérem, hogy ez is kerüljön be a vizsgálati körbe. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Ellenzéki képviselőként is vallom, hogy amikor valamit jól csinál a lehetőségekhez képest egy Önkormányzat és a többség, akkor arról pozitívan lehet és kell is nyilatkozni. Én is tagjaként az Energetikai Bizottságnak azt láttam, hogy azokban a kérdésekben, amiben mozgásterünk volt, megfelelő mérlegelés után sikerült dönteni valóban az intézményvezetők bevonásával, akiknek adtunk is a véleményére, és azt gondolom, hogy tényleg példaértékűen dolgoztak, fogalmazták meg a javaslataikat. A Hivatal munkatársainak is azt gondolom, irodavezetőknek is, jegyző asszonynak is itt az irányítása, illetve az önkormányzati fenntartású intézményeknek, a gazdasági szervezeteknek is a hozzáállása kellően komoly volt, és ezt én abszolút pozitívan értékelem, és örülök is neki, hogy tudunk így előterjesztéseket készíteni, mert míg a használóknak, akik hát adott esetben az érdekeik sérülését vélhetnék benne, még azoknak is igyekeztünk, valóban civil szervezeteknek az érdekei mentén is cselekedni, úgyhogy a feladatunkat is végre tudjuk hajtani. Kedden tárgyaltunk mégis, én nagyon köszönöm, hogy még tegnap, szerdán is tudtam jegyző asszonnyal erről úgy egyeztetni, hogy még tegnap este is jött ki egy apró pontosítás, módosítás, ami épp



az Agóra működésében, illetve az intézményegységeinek a működésében, a választókerületemben is rendkívüli jelentőséggel bírt, és ezt is szeretném megköszönni, hogy ilyen módon sikerült reagálni. Egyetlen egy tiszteletteljes kérésem lenne még, amit kedden is említettem, hogy foglalkoztatja a városban élőket, hogy most akkor mi lesz a karácsonyi díszkivilágítással, meg mi lesz a karácsonyi vásárral. Minél előbb ebben a konkrétumok, amikről mi is beszélgettünk, és nem akarunk mindent elvágni, úgymint Pesten most, ahogy elhangzik a hírekben, hogy akkor nincs karácsonyi díszkivilágítás. Elhangoztak ott is okos vélemények, hogy azért teljesen ne romboljuk le a mítoszt, és találjunk valami lehetőséget arra is, hogy ebben a nehéz helyzetben is tudjunk azért egy-két békés pillanatot egymás mellett, együtt eltölteni, hogy erről meg legyen információ, jelenjen meg hivatalos formában is. A vásárolóknak is, mert ő nekik is nagyon fontos anyagi lehetőség, nem utolsósorban valamilyen formában ebben részt venni. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

### **Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Elbogarásztam ezt az anyagot, amit összeállítottak a Tanács részéről, és több épületet is le fogunk zárni teljesen télre, ez kiolvasható belőle. Én nem tudom, nem vagyok benne teljesen meggyőződve, hogy ez egy jó ötlet, nem fog-e esetleg ott a tél, a hideg, a mínusz esetleg károsodást okozni az épületben, és majd ennek a helyrehozatala nem fog-e többbe kerülni? Nem tudom, hogy a Tanács konzultált-e bármilyen épületgépészeti szakemberekkel, vagy csak esetleg a politikusok voltak bent, tehát szakemberekkel konzultáltak-e? A másik dolog, ami miatt én nem tudom elfogadni azt, hogy a Jutasi úti sporttelepen a buboréksátrat nem kívánják felfűjni. Nem tudom Polgármester Úr járt-e arra, hogy így téli időszakban mennyi gyermek focizik abban a sátorban, tehát most akkor nem tudom, ott hol fognak majd focizni ezek a gyerekek, kabátban vagy sapkában, mert én úgy gondolom, hogyha nem fogja ezt a sátrat felfűjni, ezáltal meg fogjuk majd a gyerekeket fosztani ettől az örömtől. A másik kérdés, hogy a szülőkkel ez lett-e egyeztetve? Tehát a szülők mit szólnak ahhoz, hogy nem aránylag fűtött helyiségben fognak a gyerekek novemberben, decemberben, januárban futballozni, tehát ezt át kellene gondolni, ne fosszuk meg a gyerekektől. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, van-e további? Talán, akik ismernek, meg talán, akik távolabbról ismernek, azért nekik se kell bizonyítanom, hogy a futballal kapcsolatos érzelmi viszonyom az milyen minőségű, vagy milyen mélységű. Amikor egy ilyen szituáció van, amikor egyébként közösségi tereket kell bezárnunk, amikor a városi sportuszodát kell bezárnunk, vagy akár más városok, és ne is csak magunkról nézzünk, hanem érdemes végignézni, hogy mely városok milyen súlyos döntéseket hoztak meg, akkor én azt gondolom, hogy ez a döntés, ami nyilván én is tudom, hogy sok gyermek jár egyébként oda, vagy nagyon sokan használják hál' Istennek ezt a létesítményt. Egyébként a sportegyesület vezetőivel egyeztettünk, sőt az Egyesület vezetői tették a javaslatot. Bízom benne egyébként, hogy a szülőkkel való konzultáció meg is történt ebben az esetben. Egyébként Veszprémben akkor is sikeres labdarúgás volt, amikor még ilyen

létesítmények nem is voltak, sőt az NBI-es csapatunk, amikor nagy sikereket aratott, illetve kitűnő utánpótlás bázisunk volt, akkor sem volt fedett szabadtéri futballpálya a városban, és egyébként én magam is úgy nőttem föl, és a jelenlévők közül szerintem nagyon sokan, hogy nem is álmodtunk arról, hogy a téli időszakban fűtött sátor alatt kelljen futballoznunk, hanem a hóban, sokszor mínuszban kellett megküzdeni az ellenféllel, meg sokszor a faggal is nyilvánvalóan. Én azt gondolom, hogy egy ilyen szituáció, ami most kialakult, az nyilván áldozatokat is, meg kényelmetlenségeket is okoz. Én úgy ítélem meg, hogy az a javaslat, amit az Egyesület megfogalmazott, az egy olyan áldozat, ami vállalható egyébként, és az Egyesület vezetői meg nyilván ezt a kommunikációt meg fogják tenni a szülők irányába. A fedett sportlétesítmények esetén is egyébként egy jelentős hőmérséklet csökkentést hajtottunk végre, amit szintén az egyesületek ajánlottak föl, hiszen ők is értik, hogy mi a helyzet. A másik, amit képviselő úr fölvetett, természetesen a VKSZ Zrt. is része volt egyébként az Energia Tanácsnak, és a lezárt berendezéseknek az állagmegóvása a VKSZ Zrt.-nek a feladata, tehát természetesen olyan szintű lesz a lezáras, a szakemberek úgy fogják lezárni, hogy a tavaszi nyitásnál, amikor elmúlik a tél, akkor egyébként ezeket a berendezéseket továbbra is tudjuk használni, erre nyilván avatott szakemberek vannak, akik ezt meg tudják tenni. Hartmann Ferencnek a javaslatát, bizonytalan vagyok ugyanis, több megkeresés érkezett hozzánk napelem parkok telepítésére, naperőműveknek a telepítésére, és mi javasoltuk a szentkirályszabadjai repülőtér területét. Natura 2000-es terület, ezért nem engedélyezi a hatóság, ezt megfuttattuk, tehát gyakorlatilag azok a reptéren meglévő épületek, meg aszfaltcsík, maga a repülőtér vagy a leszállópályán kívül nem lehet további építkezést végrehajtani ezen a területen. Nyilván beírhatjuk, csak tudom azt, hogy egyszerűen ez egy olyan terület, ahol olyan ürgepopuláció van, ami kiemelt területté nyilvánítja a repülőtérnek a zöldfelületét, és erre nem lehet még a levegőben sem, mert ugye maga a park az nem ilyen, a napelem park az nem épület, na mindegy, ebbe most nem akarok belemenni, úgyhogy ez a helyzet, tehát, hogy azt nem fogja engedni a környezetvédelmi hatóság. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm, én ezzel tisztában voltam, hogy a terület Natura 2000 védelem alatt áll, és az ott lévő ürgepopuláció mellett az országban számos helyen van olyan naperőmű park, amelyik ilyen területen van, én azt kérném, hogy még egyszer fussunk neki, próbáljuk meg, mert kizárt dolog, hogy a vékony lábakon álló naperőmű park az ürgepopulációt zavarja.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm, Guzslován Gábor képviselő úr.

### **Guzslován Gábor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Szerintem itt érdemes megemlíteni még egy dolgot: ezek az intézkedések nemcsak a város intézményeit érintik egyébként, vagy magát az Önkormányzatot, hanem adott esetben a lakosságot is. Akkor, amikor bezárjuk a Március 15-i úti fiókkönyvtárat, és átáll arra az intézmény, hogy csak temperáló fűtést fog végrehajtani, akkor a felette lakók, akik eddig azt az előnyt élvezhették, hogy valamennyire temperált volt a

padlózatuk, az már nem áll rendelkezésükre, tehát más energetikai viszonyok közé kerülnek, az ő lakásfűtésük egészen biztosan valamennyivel nyilván drágább lesz attól, mint ami eddig várt rájuk. Tehát ilyenkor legalább azt el kell mondani, igen, ezek az intézkedések a lakosságot is érinteni fogják egyes esetekben, amihez köszönjük esetleg a segítségüket, az anyagi hozzájárulásokat is ilyen szempontból, vagy ha megnézzük az óvodáknak, a bölcsődéknek a bizonyos időszakokra történő bezárását, ez pedig szabadság igényeket és az élet átszervezését fogja igényelni a részükről, tehát a magánszemélyek, Veszprém város polgárainak a részvételét ebben a programban maga az intézkedések fogják megnyitni, és ezzel egy időben szerintem mindenképpen előre meg kell köszönni a segítségüket és a támogatásukat ehhez. Köszönöm.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm, egy gondolatot szeretnék kiragadni, hogy az óvodák nyitva tartását nem korlátozzuk, tehát ez fontos, az óvodáink teljes üzemben működnek. A korábbi időszakban minden körzetes óvodában tartottuk az ügyeletet, tehát ez azt jelenti, hogy 6 épület volt az, amit fűtöttünk, melyben volt az a pár gyermek, akinek a szülei a téli szünet időszakára nem tudták megoldani az elhelyezést, és annyi változás van, hogy most egy központi óvoda lesz az, amelyik az összes gyereket fogadja. Azok a szülők, akik munkavégzés vagy egyéb ok miatt a szüneti időszakban is arra kényszerülnek, vagy úgy döntenek, hogy a gyereket óvodába szeretnék vinni, az továbbra is biztosított lesz, tehát senkinek nem kell emiatt szabadságot kivennie, teljes kapacitással működünk, gyakorlatilag mondhatni, hogy korlátlanok a lehetőségeink. Egyébként radikálisan kevés szokott lenni ezekben a szünetes időszakokban az igénybevétel, de minden igényt ki fogunk tudni elégíteni, tehát ez semmilyen módon nem fog sérülni. Van-e további? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3-4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 289/2022. (X.27.) határozata az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és az Energetikai Tanács javaslata szerinti energia-megtakarítás célú intézkedésekről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és az Energetikai Tanács javaslata szerinti energia-megtakarítás célú intézkedésekről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámolót.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Energetikai Tanács javaslata alapján a határozat melléklete szerinti energia-megtakarítási intézkedések azonnali végrehajtását rendeli el.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja az intézmények és a kizárólagos tulajdonú, valamint az Önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaságok vezetőit arra, hogy mind a földgázfelhasználás, mind a villamosenergia felhasználás tekintetében tegyék meg azokat az intézkedéseket, amelyek az általános célkitűzésként megfogalmazott 25%-os felhasználás-csökkentést eredményezik.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-t, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala egyes, az energiaválsággal érintett szakterületekért felelős irodavezetőit, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények vezetőit, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló, valamint az Önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaságok vezető tisztségviselőit.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a további energia-megtakarítás érdekében vizsgálja meg, hogy milyen alternatív fejlesztések, beruházások intézkedések megtételére és az azokhoz kapcsolódó pályázati lehetőségek igénybe vételére van lehetőség az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok vonatkozásában.

**Határidő:** 4. pont: 2022. október 27.

5. pont: 2023. március 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős:**

4. pont tekintetében: Bérci Klára, az Energetikai Tanács titkára

5. pont: az energiafelhasználás csökkentése tekintetében: „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.

a pályázati lehetőségek megvizsgálása tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

5. **A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló 3/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**
- B) Döntés Veszprém város önkormányzati kezelésben lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

- C) Döntés az ebrendészeti önkormányzati feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**
- D) Döntés adatvédelmi, valamint információbiztonsági szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**
- E) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala használatában lévő nyomatkészítő eszközök bérletét és üzemeltetését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A), B), C) pont]  
dr. Dancs Judit jegyző [C), D), E) pont]

#### **Porga Gyula polgármester:**

A meghívó szerinti 1. napirendi pontunk a költségvetési rendelet módosítása, illetve négy előzetes döntés. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

#### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Az előterjesztés B) részéhez van észrevételem, ez döntés Veszprém város önkormányzati kezelésben lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szól. A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy az eddigi éves 100 millió Ft helyett a jövő évben 50 millió Ft-ot szán erre a célra az Önkormányzat. Aki ismeri Veszprémnek az útjait, járdáit, azok felületeinek az állapotát, az tudja, hogy legalább inkább megkétszerezni kellene az összeget, nem pedig megfelelni. Természetesen a jövő évi költségvetés mozgásterét kellene pontosabban ismerni ahhoz, hogy én erre felelősségteljesen javaslatot tehessek, de a frakciónk tartózkodása ennél a határozati javaslatnál annak szól, hogy nem tartjuk jó iránynak ezt, hogy csökkentjük az összeget, mikor többre lenne szükség ezen a nagyon fontos területen. Köszönöm.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

#### **Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én is a B) részhez szeretnék hozzászólni, az előterjesztésből idéznék: a közúti közlekedésről szóló 1988. évi törvény 34. § (1) bekezdése előírja, hogy a közút kezelője az országos és a helyi közutak kezeléséről szóló jogszabályok szerint eljárva köteles gondoskodni arról, hogy a közút a biztonságos közlekedésre alkalmas, közvetlen környezete esztétikus és kulturált legyen. Ugyanezen szakasz bekezdése szerint a közút megrongálódását a közút kezelője az országos és helyi közutak kezeléséről szóló jogszabályok szerint eljárva köteles kijavítani, és a közút forgalmának biztonságát veszélyeztető helyzetet elhárítani, ez volt az idézet vége. Úgy vélem, ahhoz, hogy ezek a célok megvalósuljanak, azért még sokat kell dolgoznunk Veszprémben, és hogyha már csökkentjük a ráfordított keretet, akkor még rosszabb lesz a helyzet. Igazából az lenne a kérdésem Önökhöz, Polgármester Úrhoz és az egyéni megválasztott képviselőkhöz,

hogy Önök mennyire vannak megelégedve a STRABAG eddigi tevékenységével? Amit eddig ők elvégeztek ezért a 200 millió forintért, tehát most gondolok itt a közútról, a közútnak a fenntartásáról, karbantartásáról, bel- és külterületi utaknak, járdáknak és a hozzájuk tartozó műtárgyaknak a fenntartásáról és karbantartásáról? Hogyan osztályoznák Önök a STRABAG eddigi munkáját? Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökeként jeleznem kell, hogy a döntés adatvédelmi, valamint információbiztonsági szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról rész tárgyalásánál magán a bizottsági ülésen nem vettünk mi sem észre egy apró számszaki hibát, ami a határozati javaslatban foglaltakat persze nem érintette, mert az jó volt, és a Bizottság azt el is fogadta, mindenestre utólag pontosítottuk, a bizottsági tagokat is tájékoztatta az Önkormányzati Iroda, úgyhogy azt gondolom, hogy ilyen szempontból teljesen korrekt volt az anyag tárgyalása, de szerintem a nyilvánosságra is tartozik, el kellett mondani. Ez az egyik, a másik, hogy választókerületi képviselőként engem is aggodalommal tölt el, hogy a következő évben az útkarbantartásra, javításra mindössze 50 millió Ft-ot tudunk az eddigi éves 100 millió Ft-tal szemben költeni, mert ugye úgy volt, hogy két évre volt 200 millió forintunk, és sajnos abban a választókerületben ahol én képviselősködöm, nagyon sok útnak semmilyen karbantartása, felújítása nem történik, vagy ha történik is, az csak egy-két hónapra elegendő, annyira rossz állapotban vannak azok az utak, de pénzügyi bizottsági elnökként meg el kell, hogy mondjam, hogy értettem a döntésnek a jelentőségét, meg az is igaz, hogy egy speciális helyzetben 4 milliárd Ft-ból azért az utak egy része, állaga az most jelentősen tud javulni, tehát egy kicsit tudathasadásos állapot ez. Ettől függetlenül nyilván, aki mondjuk a Német utcában lakik Rátótón, és megint csak azt látja, hogy esetleg a 20-30 kátyúból egyet tudnak betömni úgy, ami tartósan meg is marad használható állapotában, az szerintem nem jó, de tudom, hogy egy kicsit kényszer szülte ezt a helyzetet. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, van-e további? Nincsen. Tulajdonképpen Katanics frakcióvezető úr előre fejben elkészített válaszomat felmondta, mert egyrészt valóban van egy olyan kihívás előttünk, ami a 2023. évi költségvetésnek a számait tükrözi, nem véletlen az Energia Tanácsnak a létrehozása, hogy milyen szigorú intézkedéseket hozunk. Nekünk úgy kell a 2023. évi költségvetést elkészíteni, hogy abba lehetőség szerint ilyen nagy, kimozdíthatatlan köveket ne tegyünk bele, ezért döntöttünk úgy, hogy most induljunk egy alacsonyabb összeggel. Egyébként ezt kátyúzásos keretnek hívjuk munkacímén, hisz ez nem út, tehát ez nem egy-egy útszakasznak a megújítását jelenti, hanem a klasszikus értelemben vett kátyús utaknak a kijavítását. A motivációnk az volt, hogy azért tudjuk a jövő évre csökkenteni ezt a költséget, mert egyébként egy jelentős útfelújítás az, ami zajlik jelen pillanatban a városban, ez azt jelenti, hogy ezeket a belvárosi, kertvárosi utakat, amelyeket megújítunk, ott feltehetően egyébként nem kell a kátyús keretből költeni. Lehet, hogy érdemes lenne megnézni, hogy azok az

útszakaszok, amelyek most mi meg újítunk, ami benne van ebben a nagyfelületű felújításban, az elmúlt években mennyit költöttünk a kátyúzásos keretből ezekre az utakra, akkor lehet, hogy egyébként az 50 millió Ft-ot nagyjából le is fednénk, hiszen ezek azért nagyon rossz állapotú utak, akár a Budapest, akár a Cholnoky, akár a Cserepes utca, vagy akár a Füredi út, azért arra jelentős forrásokat kellett költeni ebből a kátyúból. Nyilván nehéz most egyébként a 2023. évi költségvetést egy 100 millió Ft-os összeggel lekötöni, úgyhogy én bízom benne, hogy egyébként a biztonságérzetünk, hogy a kátyúknak a kezelésére megfelelő forrás legyen, ez az 50 millió Ft indulásként mindenképpen elég. Az meg, amit Kovács Rajmund képviselő úr mondott, hogy egyébként mennyire vagyunk megelégedve a STRABAG-gal, nyilván ez alapvetően szakmai kérdés, irodavezető urat kellene megkérdezni, hogy egyébként szakmailag, akik ennek az egész projektnek a szakmai felelősei, megrendelői, meg ellenőrzői, nyilván nekik kell ebben véleményt formálni, minden más egyébként egy szubjektív dolog, hogy most egy-egy felújítás mennyire volt sikeres, vagy mennyire volt nem, mennyire felelt meg. Ezek érzetek, mi egyébként szerintem régóta ezzel a partnerrel dolgozunk, ha jól emlékszem, összességében az a feladat, amit kiadunk, az a keret, ami rendelkezésre áll erre a feladatra minőségében is, mennyiségében is, nem ez a legrosszabb szolgáltatás a városban szerintem. Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, akkor egy rendelettervezetről, illetve négy határozati javaslatról kell, hogy szavazzunk. Kérem, először a 4-5. oldalon található rendelet-tervezetről szavazzunk, ez minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
36/2022. (X. 27.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi  
költségvetésről szóló 3/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelete  
módosításáról**

**(A rendelet melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:  
2236kh\_1\_11\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 11. oldalon található a B) határozati javaslat, amiről vitatkoztunk tulajdonképpen, vagy beszélgettünk. Kérem, hogy erről szavazzunk, ez a B) határozati javaslat.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
290/2022. (X.27.) határozata  
Veszprém város önkormányzati kezelésében lévő útjainak, úthoz tartozó  
műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartásával és  
karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém város önkormányzati kezelésében lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartásával és karbantartásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal Veszprém város önkormányzati kezelésében lévő útjainak, úthoz tartozó műtárgyainak, valamint gyalogos felületeinek fenntartása és karbantartása érdekében 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig tartó időtartamra bruttó 50 000 000,- forint összegben.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárást az 1. pont alapján folytassa le, és felhatalmazza, hogy az eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2023. január 1-jétől 2023. december 31-ig tartó időszakra vonatkozóan a keretszerződést megkösse.

**Határidő:** 1-3. pont: a 2023. évi költségvetési rendelet készítése  
4. pont: Közbeszerzési eljárás megindítására: 2022. november 15.  
Szerződéskötésre: 2022. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

- 1-3. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető  
4. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető  
Gericsné dr. Nagy Andrea csoportvezető

**Porga Gyula polgármester:**

A C) határozati javaslat a 14-15. oldalon található, ebrendészeti feladatokra vonatkozó előzetes kötelezettségvállalás, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
291/2022. (X.27.) határozata  
az ebrendészeti önkormányzati feladatok külső szolgáltatóval történő  
ellátásához kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az ebrendészeti önkormányzati feladatok külső szolgáltatóval történő ellátásához*



*kapcsolódó előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ebrendészeti telep üzemeltetését és az ahhoz kapcsolódó, a kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól szóló 785/2021. (XII. 27.) Korm. rendelet szerinti önkormányzati feladatok ellátását 2023. január 1-től 1 évre – beszerzési eljárás lefolytatásával – külső szolgáltató feladat-ellátásával biztosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az 1. pont szerinti feladatellátást érintő beszerzési eljárás megindításának feltétele, hogy az Agrárminisztérium által 2019 novemberében, ÉlfF/328-2/2019. iktatószám alatt kibocsátott Támogatói Okirat szerinti Agrárminisztérium mint Támogató hozzájáruljon ahhoz, hogy a támogatással érintett ebrendészeti telep használatát a Támogatói Okirat szerinti Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Kedvezményezett átengedje a beszerzési eljárásban nyertes külső szolgáltatónak.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ebrendészeti telep üzemeltetésére és az ahhoz kapcsolódó, a kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól szóló 785/2021. (XII. 27.) Korm. rendelet szerinti önkormányzati feladatok ellátására – figyelembe véve azt, hogy a hatósági jegyzői feladatellátás tekintetében az ebrendészeti telep üzemeltetőjével a jegyző megállapodást köt – 2023. évre vonatkozóan előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal összesen bruttó 18.000 eFt összegben.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a 2. és 3. pont szerinti feladatok teljes körű szolgáltatására a 3. pont szerinti kötelezettségvállalást az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében összesen bruttó 18.000 eFt összegben szerepelteti.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges beszerzési eljárás megindításáról, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a beszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval 2023. január 1-től egy év időtartamra az 1. pont szerinti szerződést megkösse.

**Határidő:** 3-5. pont: a 2023. évi költségvetési rendelet készítése

6. pont: Beszerzési eljárás megindítására: a határozat 2. pontja szerinti feltétel teljesülését követő 3 munkanap  
Szerződéskötésre: 2022. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

3-5. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

6. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

Gericsné dr. Nagy Andrea csoportvezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 18. oldalon található D) határozati javaslat adatvédelem, illetve információbiztonsági szolgáltatás beszerzéséhez szükséges, kérem erről is szavazzunk.

A Közgűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgűlésének  
292/2022. (X.27.) határozata  
adatvédelmi, valamint információbiztonsági szolgáltatás beszerzését  
érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgűlése megtárgyalta a *„Döntés adatvédelmi, valamint információbiztonsági szolgáltatás beszerzését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgűlés rögzíti, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala információbiztonsági felelősi és adatvédelmi tisztviselői/információs jogokkal foglalkozó feladatellátáshoz külső tanácsadót vesz igénybe.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részére biztosított információbiztonsági és adatvédelmi szolgáltatás beszerzése költségeire a 2023. évi költségvetése terhére, a 2023. január 1-től 2023. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan havi bruttó 381.000,- Ft, azaz a 2023. évben összesen bruttó 4.572.000,- Ft összegben.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2023. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgűlése felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Beszerzési Szabályzata alapján lefolytatott eljárást követően a nyertes ajánlattevővel az információbiztonsági és adatvédelmi szolgáltatás ellátására vonatkozó szerződést kösse meg.

**Határidő:** 2-4. pont: a 2023. évi költségvetési rendelet készítése  
5. pont: Beszerzési eljárás megindítására: 2022. november 10.  
Szerződéskötésre: 2022. december 31.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

- 2-4. pont tekintetében: dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető  
5. pont tekintetében: dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

Az utolsó az E) határozati javaslat, a Polgármesteri Hivatal nyomatkészítő eszközeinek bérletére vonatkozó előzetes kötelezettségvállalás, kérem, erről szavazzunk a módosítónak megfelelően.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
293/2022. (X.27.) határozata  
a Polgármesteri Hivatal használatában lévő nyomatkészítő eszközök  
bérletét és üzemeltetését érintő előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala használatában lévő nyomatkészítő eszközök bérletét és üzemeltetését érintő, 2023-2024. évi előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal a Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala használatában lévő nyomatkészítő eszközök bérleti és üzemeltetésének költségeire a 2023., 2024. évi költségvetése terhére évi 7.000 eFt + ÁFA összegben.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2023., 2024. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Beszerzési Szabályzata alapján lefolytatott eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2023. január 1-től 2024. december 31-ig Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala használatában lévő nyomatkészítő eszközök bérleti és üzemeltetési feladatainak ellátására vonatkozó szerződést kösse meg.

**Határidő:** 1-3. pont: a 2023. évi és 2024. évi költségvetési rendelet készítése

4. pont: Beszerzési eljárás megindítására: 2022. november 30.

Szerződéskötésre: 2022. december 31.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

1-3. pont tekintetében: dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

4. pont tekintetében: dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető

Maléth György csoportvezető

**6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás**

**szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 2. napirendi pontunk a vagyonrendelet módosítása, nincs kiegészítem, kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Nincs, a 3-5. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**37/2022. (X. 27.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás  
szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi  
vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A meghívó szerinti 3. napirendi pont tárgyalása következik, a 2023. évünk vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról szól, Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
294/2022. (X.27.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi  
vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi vagyongazdálkodási irányelveinek meghatározásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi vagyongazdálkodási irányelveit a határozat mellékletében foglalt tartalommal határozza meg.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlangazdálkodásból származó bevételeket a 2023. év vonatkozásában az alábbiak szerint határozza meg:
  - 2.1. ingatlanértékesítés: 250 millió forint,
  - 2.2. forgalomképes ingatlanok hasznosítása: 235 millió forint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában meghatározott bevételi előirányzatot az Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletében szerepeltesse.

**Határidő:** 3. pont: 2023. évi költségvetési rendelete készítése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 4. napirendi pont tárgyalása következik, ami a helyi adókról szóló rendeletünk módosítása, szintén alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? A 3. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**38/2022. (X. 27.) önkormányzati rendelete**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**9. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 1/2014. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. napirendi pont tárgyalása következik, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendeletünk módosítása, Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés vagy vélemény? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tavaly ilyenkor vetettem én fel, hogy változatlanul problémás például éppen a választókerületemben Kádártán, Gyulafirátóton, hogy házak előtt, de olyan közterületen, ami a rendeletek alapján már nem tartozik bele az adott háztulajdonosnak a kötelezettségeibe, hogy gondozza azokat a területeket. Rengeteg olyan fa, növény van, amely ilyenkor a lombzatát elveszti, lehullajtja, és sajnos meg is szűnik a barna konténereknek az elvitele. Egy idő után ugye 10-szer van egy évben, és most az előterjesztés is azt tartalmazza, azt az elképzelést, hogy megfelelő emblémájú zsákokat vásároljanak azok, akik ezeket behelyezik. Tudom én, hogy nehéz ellenőrizni, hogy komposztálás helyett bentről is hoz-e ki valaki mondjuk diófa leveleket, vagy csak az utcán, mondjuk Kádártán a Győri úton szedi össze a diófa leveleket, de ebből megint konfliktus lesz. Nagyon sokan hagyományosan, nagyon korrekt módon összeszedik tehát közterületről is a lehulló lombzatot, a lombkoronát, de fizetni nem fognak érte. Ebben a költségvetési évben avval, hogy van egyéni képviselői keret, én is meg tudtam tenni, hogy most lebomló zsákokat vásároltam, és tűzoltásszerűen azokon a helyeken, ahol nagy gond van, fogunk tudni segíteni, de ezt helyre kellene tenni, ezért szólaltam meg. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, van-e további vélemény vagy kérdés? Nincs. Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

**Hegedűs Barbara alpolgármester:**

Köszönöm szépen a szót, ugye a mostani rendeletmódosításnak az egyik újdonsága az az, hogy a korábbi években több lakossági kérés is érkezett azzal kapcsolatban, hogy legyen lehetőség zsákot vásárolni, és abban zöldhulladékot is elhelyezni. Mi erre most lehetőséget tudunk biztosítani. Valóban vannak olyan városrészek egyébként az én választókerületemben is, mondjuk Csererdőn, ami nem közvetlenül az adott házak előtti szakaszokra vonatkozik, hanem úgymond magánterületre, de nagyobb kiterjedésű területre, ahol lehullik a falevél. Nagyon örülök annak, hogy a közösség erejével is tudták segíteni a mi munkánkat is, és a jövőben is így lesz, hogyha egy olyan közösség egyébként azt meg tudja tenni, hogy összegyűjti a faleveleket, akkor a VKSZ Zrt.-vel is egyeztetünk, ők ezeknek az összegyűjtését utána meg fogják tenni. Tehát érdemes előtte egyeztetni a VKSZ Zrt.-vel vagy VHK-val, és akkor az egyeztetést követően pedig a nagyobb volumenű gyűjtések után el fogják szállítani a zöldhulladékot, ebben tudunk segíteni ezeknél a helyszíneknél. A tavalyi évben is én nagyon örülök annak, hogy Csereerdőn nagyon erős volt a közösségi szellem, és közösen össze tudtuk gyűjteni így a falevelet, utána tudunk segíteni az elszállításban. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, van-e további? Katanics Sándor frakcióvezető úr.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Csak még egy mondatot, és köszönöm szépen. Ugye szerepel itt az előterjesztésben az is, hogy egyéb módon zöldhulladékot a közterületre kihelyezni tilos. Értem én, csak azt akartam ebből kihozni, hogy sajnos az én választókerületemben is azért nagyon gyakori, hogy mivel van ez a probléma, és mivel nagyon nehézkes azért a VKSZ Zrt.-vel egyeztetni, még képviselőnek is sok esetben, egy-egy ott lakónak meg még inkább nehéz egyeztetni. A kisebb ellenállás irányába mennek sokan, és árok, vízmosás mederbe beszórják, kipakolják erdő szélére, és ebből bizony, aki szerintem sétálni szokott a választókerületében látja, hogy egyre több van. Ez viszont rossz, kontra produktív, mert a vízfolyásokat is sokan tönkreteszik vele, utána már nehezen bizonyítható, hogy ki vitte ki, ellenőrzés nem igazán van, hiába mondjuk, nem lehet mindenhol kamerákat rakni, tehát én ezért is mondtam, csak az előbb nem fejtettem ki, hogy itt valami komplexebb kezelése kell ennek az ügynek. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé szó.

**Hegedűs Barbara alpolgármester:**

Mi pont ezekkel a változtatásokkal, szabályozással azért szeretnénk szabályozott mederben, de felhívni a figyelmet arra is, minél több lehetőséget adni arra, hogy szabályozott módon lehessen zöld hulladékot elszállítani. Amit frakcióvezető úr is említett, ez sajnos a kommunális hulladék esetében is, bár nagyon sok lehetőség van a lerakásra, ettől függetlenül az illegális lerakást sajnos még mindig nem tudtuk visszaszorítani, mi ezért igyekszünk abban, hogy felhívjuk a figyelmet, milyen lehetőségek vannak, és a szolgáltató is számos gesztust megtesz annak érdekében, hogy valóban segíteni tudjuk ebben a kérdésben a lakosságot. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm. Én azért arra kérem vezérigazgató urat, a VKSZ Zrt. vezérigazgatóját, hogy a képviselő úrral szerintem érdemes lenne leülni, hogy ezeket a problémákat végigbeszéljük, mert ez abszolút gyakorlati. Nyilván van egy helyi tapasztalat, meg van egy működő struktúra, tehát a kettőt valahogy össze kellene vonni. Szerintem vannak parkfelügyelőink, akik egyébként ott vannak a terepen, tehát lehet, hogy őket is érdemes ebbe valamilyen módon beiktatni. Én kérem azt, hogy történjen egy egyeztetés, mert ez abszolút operatív dolog, nem szabályozási kérdés, inkább ezt akartam mondani, hanem inkább gyakorlati. Amennyiben nincs több kérdés vagy vélemény, akkor a 4. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
39/2022. (X. 27.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a  
hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 1/2014. (I.30.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

- 10. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Veszprém város területén érvényesülő távhőszolgáltatási díjak megállapításáról, valamint az áralkalmazási és díjfizetési feltételekről szóló 59/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 6. napirendi pont a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról, áralkalmazás, díjfizetési feltételekről szóló rendelet módosítása. Nekem nincs kiegészítem, van-e kérdés, vélemény? A 3-4. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel, hiszen rendelet-tervezetről van szó.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
40/2022. (X. 27.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
a Veszprém város területén érvényesülő távhőszolgáltatási díjak  
megállapításáról, valamint az áralkalmazási és díjfizetési feltételekről  
szóló 59/2005. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

- 11. Döntés igazgatási szünet elrendeléséről Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában**  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 7. napirendi pont igazgatási szünet a Polgármesteri Hivatalban, én vagyok az előterjesztője, nincs kiegészítem, van-e kérdés, vélemény? Guzslóván Gábor képviselő úré a szó

**Guzslóván Gábor képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt jelenlevők! Az irányban érdeklődnék, hogy mivel október vége van, és mindjárt itt a november, ezért



a döntés meghatározása nyilván az energetika helyzet miatt szükséges, ám felveti azt, hogy rendelkezésre áll-e egyébként az Önkormányzat dolgozóinak a szükséges számú szabadság? Okoz-e bármi problémát számukra egyébként ez a típusú vállalás, hogy a következő időszakra át kell tolni körülbelül egy ötnapnyi szabadságot, ami az év eddigi részében nem volt várható, hiszen a közigazgatási szünet nem volt ilyen szempontból nyújtva, ezek az egyeztetések megtörténtek-e, és az állományi létszám nagy része számára ez problémamentesen áthidalható-e? Hiszen egyébként ez a plusz szabadság és egyébként az energetika miatt kivett +5 nap ez az éves rendelkezésre álló szabadságkeretnek azért egy mondhatni fajsúlyos része, hogyha nem is a többsége vagy nem is az a mérték egyébként, amiről a jogszabály úgy rendelkezik, hogy azt nem lehet beosztani. Ennek ellenére tényleg a konzultációval és a státuszáról érdeklődnék Polgármester Úrtól.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Polgármester Úr az előterjesztője ennek a napirendnek, és a bevezető szövegben szerepel egy mondat, amit én nagyon örülnék, ha esetleg nem szerepelne benne. Elsősorban azért, mert azt gondolom, hogy független gazdasági elemzők sem tudnak ilyet állítani, ez erősen politikai tartalmú megjegyzés, hogy az igazgatási szünet elrendelésének indoka az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktus miatt kibontakozó energia krízis. Független gazdasági elemzők is mondják, hogy energia krízis, energiaár emelkedés az nem az ukrajnai háború kirobbanásakor kezdődött meg, sokkal előbb megkezdődött, például éppen azért, mert a Covid után, amikor kezdtek a nagyobb volumenű gazdasági társaságok talpra állni, olyan energia igények jelentkeztek, amelyek a piacot élénkítették. Nem akarok ezen vitatkozni, bocsánat, csak azt gondolom, hogy egy ilyen előterjesztésben ne vitatkozzunk politikáról szerintem, ha ez kimarad, akkor egészen más megvilágítást kap ez az előterjesztés. Van egy helyzet, elemzőkre bízunk, hogy mi az oka, intézkedni kell, és az intézkedésnek jelen pillanatban a legjobb módjának ezt találjuk. Remélem nem értette félre Polgármester Úr, miért szóltam, de engem bántott ez a mondat, elsősorban azért, mert fontos, hogy egy előterjesztésben is ne érzelmi megközelítések legyenek, csak maximum tényadatok közlései egy ilyen döntésnél. Nem avval van, mondom még egyszer bajom, hogy Ukrajnában nincs háború, nyilván ez is okoz az energiaárakban változást, de nem csak ez okoz! Ha meg fel akarjuk sorolni, akkor soroljunk föl még sok minden mást. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Nem az volt a szándék nyilván, hogy politikai tartalmat rakjunk bele, azért sem lehet, mert nyilván nem én vagyok az, aki írja egyébként az előterjesztést, és én nem kértem semelyik kollegát se, aki ezt készítette, hogy ez jelenjen meg az előterjesztésben, de egyébként politikai testület vagyunk, meg én magam is politikus vagyok, meg mindenki, aki itt ül az asztal környékén. Nyilván vannak politikai véleményeink, én ezt el tudom fogadni, hogy egy semleges álláspont kerüljön be, és egyébként ez a szöveg ne legyen bent, mert a döntésünknek nem ez a lényege, hanem az, hogy egyébként alkalmazkodnunk kell egy helyzethez. Van egy helyzet, ebben

nyilván vannak más megközelítések, hogy mi okozza a problémát, nekem nyilván az a meggyőződésem, hogy ez a szankciós politika, ami zajlik, az katasztrófa, tehát az ráerősít egyébként is, valóban igaza van képviselő úrnak, hogy a mélyben azért korábban elindultak ezek a folyamatok, de ezek a szankciók biztosan ráerősítenek, szerintem ez nem kérdés. A kérdés az, hogy egyébként egy ilyen előterjesztésben szerepelnie kell-e ennek a mondatnak, ebben értek egyet, úgyhogy akkor e nélkül fogjuk ezt. A másik vitát meg nyilván meg fogjuk majd vívni itt, meg ott, az egy másik történet. Guzslován képviselő úrnak viszont konkrétan tartalmi kérdése volt, bár én vagyok az előterjesztő, de a Hivatalnak a vezetője a Jegyző Asszony, úgyhogy Jegyző Asszony hajtotta végre ezeket a feladatokat, megadom a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Dancs Judit jegyző:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Közgyűlés! Természetesen a döntés meghozatala előtt, illetőleg mielőtt a Közgyűlés elé terjesztettük volna az előterjesztést, felmértük, hogy a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak mennyi szabadság áll rendelkezésére, és ennek tudatában hoztuk meg ezt a döntést, így azt gondolom, hogy senki nem sérült, szabadsága nem veszik el, és átvinni sem kell a jövő évre szabadságot vagy visszahozni. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm, van-e további kérdés? Egyébként ez nem helyi szabály, hanem igazodunk az államigazgatás, a törvényszéki és minden egyéb szervhez, ha jól tudom ezzel az igazgatási szünettel. Amennyiben nincs további kérdés vagy vélemény, akkor a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, és szintén minősített többséget igényel.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
295/2022. (X.27.) határozata  
igazgatási szünet elrendeléséről Veszprém Megyei Jogú Város  
Polgármesteri Hivatalában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés igazgatási szünet elrendeléséről Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján 2022. december 27. napjától 2023. január 6. napjáig Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünetet rendel el.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az igazgatási szünet időtartama alatt Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala zárva tart, kizárólag halotti anyakönyvi ügyintézési ügyeletet tart az alábbi időpontokban:

- 2.1. 2022. december 27. napján 12.00 órától 13.00 óráig,
- 2.2. 2022. december 29. napján 12.00 órától 13.00 óráig,
- 2.3. 2023. január 3. napján 12.00 órától 13.00 óráig,
- 2.4. 2023. január 5. napján 12.00 órától 13.00 óráig.

- 3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére és a lakosság előzetesen tájékoztatására.

**Határidő:** 3. pont: 2022. november 15.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

a munkaszervezési intézkedések megtétele tekintetében: a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői

a lakosság tájékoztatása tekintetében: Magasi Anikó irodavezető

## **12. Döntés közvilágítás korszerűsítéséről és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A meghívó szerinti 8. napirendi pont tárgyalása következik, a közvilágítás korszerűsítéséről, illetve előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról. Már tettem említést erről az Energetikai Tanács beszámolója kapcsán, nyilván már egy korábban megkezdett munkának a végeredménye az, hogy a közvilágítás teljes egészében megújítjuk Veszprémben. Az energiaválság az nyilván erre ráerősített, még indokoltabbá tette azt, hogy fontos, hogy a régi nagyfogyasztó lámpatesteket lecseréljük, és azt gondolom, hogy az a konstrukció, amit most elindítunk, az minden szempontból alkalmas arra, hogy egyrészt a városnak a fenntarthatóságát nem veszélyezteti, sőt egy jelentős megtakarítást fogunk tudni elérni ezzel. Én abban is nagyon bízom, hogy nemcsak energia megtakarítást, hanem egyébként a közvilágítás minőségében is jelentőset lépünk előre, mert azzal is tisztában vagyok én magam is, hogy egyébként vannak olyan területek, vannak olyan utcák, ahol kifejezetten rossz minőségűek egyébként a fényviszonyok, tehát egyébként is ránk fér ez a korszerűsítés, tehát olcsóbb és sokkal jobb minőségű lesz reményeink szerint. Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Öröndetes, hogy a közvilágítás korszerűsítéséről tárgyalunk és döntünk, talán merésznek tűnik egy kicsit a felvetés energiaválság idején, de azt gondolom, hogy olyan szempontból is meg kellene vizsgálni ezt a területet, hogy vannak a városban olyan részek, ahol nincs kiépítve még a közvilágítás, vagy nem megfelelően van kiépítve, és amikor a közvilágítás korszerűsítését tűzzük ki célul, akkor már egy ilyen korszerű rendszerbe integrálva pontosan képet kellene kapnunk arról, hogy hol szükséges még a közvilágításnak a

kiépítése. A saját választókerületemből egy példát hozva, amit évről-évre a költségvetés készítésénél javaslok, de aztán sajnos nem jut rá forrás, ez a Haszkovó utca 39. déli oldalán lévő járdaszakasz, ahol az ott élők nagyon örülnének annak, hogyha lenne végre közvilágítás. Ez baleset-megelőzési és közbiztonsági szempontból is fontos lenne. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Ahogy az előterjesztésben is le van írva, hogy január 1-től ki kell lépünk a versenypiacra, és a gázár esetében is többszörös emelkedés számítható, előre megyünk nem hátra, akárcsak az inflációban is. Inkább a kérdés arra vonatkozik, én megnéztem ezt a táblázatot, és az előterjesztés szerint egy év alatt kicserélnék 7500 lámpatestet, most jövőre 250 munkanap van, tehát akkor naponta 30 darabot fognak kicserélni, az egy elég feszített tempó lesz, azért vannak kételyeim, ha elmondhatom őszintén, hogy naponta 30-at ki tudnak cserélni, de majd meglátjuk. A másik kérdés az, hogy 2023-ban építik ki a rendszert, de már jövőre ki kellene fizetnünk 11 millió Ft-ot karbantartásra a táblázat szerint. Az újonnan felszerelt lámpatesteket miért kell karbantartanunk már abban az évben? Ez a kérdésem, köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen. Egyéni választókerületi képviselőként szeretném én is jelezni, hogy évről-évre próbálkozom némi kis közvilágítás korszerűsítéssel, fejlesztéssel, főleg Gyulafirátóton, pár helyen egy-két oszloponyi világítótest hiányzik. Én újra be fogom adni természetesen majd a következő költségvetési évre ezeket az igényeket, de valóban ha ez a korszerűsítés megtörténik, akkor azt a pár helyet, ami pont a fényhiány miatt éjszaka, téli időszakban már akkor is, amikor az iskolások mennek haza, nagyon hiányzik, azt nagyon szeretném én is kérni, hogy a választópolgárok érdekében erre figyeljünk, és mivel azért nem egy eget rengetően nagy összegről van szó, ezt próbáljuk teljesíteni. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Kovács Zoltán irodavezető úrnak szeretném megadni a szót, mert Kovács Rajmundnak konkrét kérdései voltak, de azért azt elmondom, hogy napi 30 izzót én is ki tudok cserélni, tehát remélem, hogy nem napi 30-at fognak a beruházásnál kicserélni, hanem ennél lényegesen többet. Maga a beruházás időszaka ennél sokkal rövidebb.

Csak itt konkrét kérdések voltak Zoli, ezért kértem, hogy te válaszolj.

**Kovács Zoltán, a Városüzemeltetési Iroda vezetője:**

Igen, köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Mielőtt elkészítettük az előterjesztést, természetesen végeztünk piackutatást, tehát amit ebben leírtunk, ezek teljesíthető feltételek, tehát nem pár hónap alatt, egy év alatt tervezzük elvégezni a teljes közvilágítási lámpák cseréjét. Nyilvántartásunk van arról, hogy hol vannak olyan részei a városnak, ahol nincsen közvilágítás. Elmondható hála Istennek, ez esetenként csak 4-5 vagy 1-2 lámpáról van szó, ennek a kiépítése költségvetési forrást igényel, elvileg ezeket nem terveztük, itt a meglévő lámpák cseréje van napirenden. Volt egy kérdés Kovács Rajmund részéről, ha a karbantartásról beszélünk, nemcsak az új lámpákat kell karbantartani, tehát a jövő évben a régieket is karban kell tartani, tehát ez az összeg azokat a költségeket tartalmazza.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, van-e további? Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót, én nem is feltételeztem a polgármester úrról, hogy nem tud kicserélni egy izzót, 30 darabot egy nap alatt, de itt nem izzókról van szó az előterjesztés szerint, hanem lámpatestekről és még tovább is fejlesztik Smart Led vezérléssel, tehát ezért vannak ebben nekem kételyek. A másik, hogy nem a plafonon kell kicserélni, hanem oda fel kell magasra mászni, vagy autóval, tehát ott azért lesznek munkálatok, és azért vannak bennem kételyek, hogy a napi 30 fog-e sikerülni, de azért köszönöm a választ.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. A bővítés meg alapvetően költségvetési kérdés egyébként, méltányolom minden képviselőnek az igényét, van is mindig egy keret a költségvetésben, ami kifejezetten a bővítést szolgálja. Évről-évre kevesebb ez az összeg egyébként, és próbáljuk abba beleprézselni a legszükségesebb igényeket. Bízunk benne, hogy a 2023. évi költségvetésnél lesz arra mozgástér, hogy egyébként ezek az igények, amiket képviselőtársaim fölvetettek, beleférjenek.

Amennyiben nincs további kérdés és hozzászólás, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
296/2022. (X.27.) határozata  
közvilágítás korszerűsítéséről és előzetes pénzügyi  
kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés közvilágítás korszerűsítéséről és előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy Veszprém város közvilágítását ESCO finanszírozással korszerűsíti, amelynek megvalósítása érdekében közbeszerzési eljárást indít.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal Veszprém város közvilágítása korszerűsítése ESCO díjának költségére 2024. január 1. napjától 2033. december 31. napjáig évi bruttó 260 000 eFt összegben.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2024., 2025., 2026. 2027., 2028., 2029., 2030., 2031., 2032. és 2033. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 2. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról gondoskodjon, és felhatalmazza, hogy a nyertes ajánlattevővel a szolgáltatásra vonatkozó megállapodást aláírja.

**Határidő:** 1. és 5. pont: Közbeszerzési eljárás megindítására: 2022. december 31.  
5. pont: Szerződéskötésre: 2023. február 28.  
2-4. pont: a 2024., 2025., 2026. 2027., 2028., 2029., 2030., 2031., 2032. és 2033. évi költségvetési rendelet készítése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

1 és 5. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető  
2-4. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 9. napirendet ma nem tárgyaljuk, ezt már indokoltam az elején.

**13. Tájékoztatás a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő, az FKM TEAM Kft. és a BAKONY CSERI Kft. tulajdonában lévő utak és víziközmű hálózat önkormányzati tulajdonba kerülésének előkészítéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Egy napirendet szeretnék előrevenni, és utána pedig szünetet szeretnék elrendelni. Egy tájékoztató Csererdő, a 22-es napirendi pontot venném előre most még a szünet előtt, amelyik egy tájékoztató.

A legutóbbi közgyűlésen indítottuk el a folyamatot, gyakorlatilag helyzetjelentés vagy egy pillanatfelvétel arról a mostani tájékoztató, hogy jelen pillanatban hol tartunk. Reményeink szerint a novemberi közgyűlés lesz az, ahol a tényleges döntést meg fogjuk tudni hozni, tehát amikor elindítjuk magát a kisajátítási aktust vagy folyamatot. Ez most egy pillanatfelvétel, és bízunk benne, hogy a Kormányhivatal által elvégzett szakértői becslés lesz a tényleges kisajátításnak az összege. Azt gondolom, hogy ezt várjuk meg, és amikor pontosan látjuk azt, hogy egyébként itt milyen költség jelentkezik, illetve az ott lévő gazdasági társaságok egyébként mit tudnak vállalni az ügy érdekében, akkor fogjuk meghozni reményeink szerint a november 17-ei közgyűlésen a döntést, és akkor fogjuk elindítani magát a folyamatot. Van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Elég neuralgikus az a szituáció a Csererdő környékén, már csak azért is, mert közel 1000 munkavállalót foglalkoztatnak az oda települt cégek, és a tevékenységük működéséhez nincsenek meg a jogszabályi feltételek sem időnként sajnós. Idézek az előterjesztésből: megállapítja az előterjesztés, hogy „az FKM TEAM hibája okán a területen lévő cégekkel történő szolgalmi jog alapítás feltétel megvalósulását teljes mértékben ellehetetlenítette az FKM TEAM, aki egyébként a szerződésben foglalt együttműködési és tájékoztatási kötelezettségének sem tett eleget, mi több, az út céljára szolgáló ingatlanok egy része már más tulajdonban van, és emiatt a szerződésben vállalt útfelújítási kötelezettségét sem fogja tudni teljesíteni az FKM TEAM, mi több, erről még az Önkormányzatot sem értesítette. A tájékoztató szerint teljesebb, nem teljeskörű, teljesebb körű megoldást jelentene, amennyiben adásvétel jogcímén megtörténne a tulajdonszerzés, mármint az út céljára szolgáló ingatlanok megszerzése, mégpedig úgy, hogy a vételár magában foglalná az ingatlanok alatt elhelyezkedő ivóvízellátó és szennyvízelvezető rendszert is”. Ez a tájékoztatás, és nagyon sajnálom, hogy nincsen itt az a javaslat, ami alapján döntené lehet, de Polgármester Úr éppen az imént említette, hogy ez a következő közgyűlésre elénk kerül. Én teljesebbnek tartottam volna ezt a tájékoztatót, ha már most olyan állapotban, olyan információk birtokában tudunk döntést hozni, amelyeket Polgármester Úr a következő közgyűlésre ígért, mert én erről a tájékoztatóról azt gondolom, hogy ez önkormányzati szempontból is enyhén szólva egyoldalú. Egyoldalúnak gondolom azért, és nem először mondom el itt a közgyűlésben, mert megítélésem szerint az Önkormányzat az FKM TEAM-mel garanciák nélküli szerződést kötött. Most is azt próbálja tenni, hogy mások közreműködését kéri a probléma megoldásában, azt viszont nem teszi, hogy megpróbálna az Önkormányzat maga kikényszeríteni a szerződésszegő féltől a teljesítést, tudom, hogy erre vajmi kevés esély van, de szerződésszegés címén akár felléphetne az FKM TEAM ellen az Önkormányzat. Itt pedig azt látom, hogy az körvonalazódik, hogy majd a zsarolt – és ezt a szót Polgármester Úr is használta már –, zsarolt cégekkel akarja megfizettetni az Önkormányzat ennek az úthasználatnak és a vízhez való hozzáférésnek a költségét. Annak érdekében, hogy megoldás szülessen, azt látjuk, hogy egy kisajátítási, kártalanítási folyamatot valahogy elindította az Önkormányzat, de a tájékoztatóból is

az derül ki, hogy az ehhez szükséges forrásokat maguktól az érintett és zsarolt cégektől várja az Önkormányzat. Márpedig ez a kisajátítási, kártalanítási összeg pont annak a cégnek a zsebébe fog vándorolni, amelyik zsarolja a cégeket, és nem teljesíti az önkormányzati szerződésben előírt kötelezettségeit sem. Én azt gondolom, hogy a Csererdőben működő vállalkozások fizetik a helyi adót, ami nem kis összeg lehet. Szeretném megtudni azt az összeget – jegyző asszonytól közérdekű adatként igényeltem –, hogy ezek a cégek 2020., 2021-ben mekkora helyi adót fizettek. Ezzel a tájékoztatással a helyzet jótájtát sem fog javulni, szerintem csak rosszabbodik, és gondolom ezt nota bene azért is, mert hónapok óta nem jutnak vízhez a területen működő vállalkozások, és a birtokvédelmükre való kérést a veszprémi Önkormányzat elfogultsága okán egy másik önkormányzat elutasította, valami igen furcsa oknál fogva. A mai közgyűlésre a képviselőtársaim is kaptak egy levelet az érintett cégek aláírásával, amely a problémákat taglalja és sorolja, de nem csak a problémákat, hanem jogi szempontból teljesen más álláspontra helyezkedik, mint az itt előttünk lévő tájékoztató anyag, mármint az út és a víz kisajátítása kapcsán. Én nagyon-nagyon várom, kíváncsian várom azt a javaslatot, ami ezek szerint majd a közgyűlésen elénk kerül. Én azért sokadszor mondom el, hogy ebben a kialakult helyzetben az Önkormányzat felelőssége is felmerül. Végezetül pedig egy érdekes dolgot szeretnék megemlíteni, nem árt, hogyha tudják akár a képviselőtársaim is, mert nem biztos, hogy tudják és a jelenlévők is, hogy az FKM TEAM-nek ugyanazzal az ügyvédi irodával is van szerződése, amelyikkel az Önkormányzatnak is, ez a Csapó, Kiss és Mohos ügyvédi iroda. Jogilag ez lehet, hogy nem jogszerűtlen, de hogy etikátlan, az egészen biztos. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Ha jól tudom, nincs ilyen szerződése egyébként, de majd visszatérek rá a végén. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Hartmann Ferenc képviselőtársam nagy részét elmondta, amit szerettem volna mondani, csak igazából annyit tennék én is hozzá, hogy tényleg jött ez a levél, amit a cégek vezetői írtak alá, akik vitatják az Ön álláspontját. Tényleg le van vezetve a levélben jogszabályi hivatkozással, ők vitatják az álláspontját Polgármester Úr, nekem úgy tűnik, hogy most az egy hónappal ezelőtti állásponthoz képest, mintha a cégek és a Polgármester Úr álláspontja eltávolodott volna egymástól. Az FKM TEAM Kft. nem teljesítette a korábbi vállalásait, az ott működő cégek működésében zavart okozott, és most még 100 millió Ft-tal akarjuk ezt a céget kártalanítani? Én úgy gondolom, hogy az Önkormányzatnak ebben az esetben nem ehhez a cég mellé kellene állni, hanem azon cégek mellé kellene állnunk, akik adófizető cégek, akik beteszik a pénzt a város kasszájába, és aláírnak egy szerződést, akkor azt vállalják is, és teljesítik is. Jelen esetben az FKM TEAM az nem teljesítette, én nem tudom, hogy miért kell az FKM TEAM Kft.-t ennyire bevédeni, vagy védenie Önnek, nem tudom, én, ahogy mondtam, inkább a tisztességes cégek mellé álljunk oda. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.



### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm. A múltkori közgyűlésen a cégek képviselői közül is többen jelen voltak, nem tudom ma van-e itt valaki közülük esetleg? Ha igen, és szót kíván kérni, akkor kérem Polgármester Urat, kaphassanak szót.

### **Porga Gyula polgármester:**

Meg fogják kapni szót, nyilvánvalóan. Mielőtt megadnám a szót, alapvető félreértés van. Az ott lévő cégek segítségért fordultak az Önkormányzathoz, hogy van egy helyzet, amit nem mi okoztunk, hanem ez egy adottság volt, hogy az ott lévő út, illetve víz magántulajdonban van, ezzel mindenkinek tisztában kellett lennie, aki egyébként ott céget üzemeltet. Ezzel a tulajdonossal az Önkormányzat kötött egy szerződést, ami meggyőződésem szerint egyébként az ottani területnek a jövője tekintetében egy pozitív irányú szerződés volt. Azt írtuk elő, hogy egyébként újuljon meg az út, ezért cserébe egyébként a fönti területnek az ipari típusú bővítése lehetőségessé válik. Miután a partner egyébként nem teljesítette, többek között a cégek kérésének megfelelően, egyébként az Önkormányzat elállt ettől a szerződéstől, erről mi döntöttünk szeptemberben. Végig, a mi tárgyalásunk, és azért ebben most már lassan egy évem benne van ezekben az egyeztetésekben, végig arról volt szó, hogy a cégek pontosan tudták azt, hogy egyébként az Önkormányzatnak nincs forrása, hogy ott rendezzük a tulajdonviszonyokat. Az ő számukra az a megnyugtató, hogyha ez nem magántulajdonban van, és nincsenek kitéve egy magántulajdonosnak a kényének kedvének, hanem önkormányzati tulajdonban van. Az Önkormányzat azt mondta, hogy hajlandóak vagyunk, mivel jogi értelemben az Önkormányzat tud kisajátítani, de ehhez a feladathoz pénzügyi forrással nem rendelkezünk. A cégek nyilatkoztak, hogy egyébként ebben a munkában ők segítik az Önkormányzatot, hogy ez pontosan mennyi, ezt nem tudjuk megmondani, ez a következő közgyűlésre reményeink szerint elkészülő szakértő anyag fogja megmondani, tehát a történet ennyi. Nem az FKM TEAM mellett van az Önkormányzat, és azt a levelet hadd ne minősítsem, én nem jogász vagyok, nem is fogok jogászodni, úgy gondolom, hogy az a megállapodás, amit mi a cégekkel hosszas egyeztetés után megállapodtunk, mi ennek a menetrendnek megfelelően dolgozunk. Most van egy pillanatfelvétel, reményeink szerint megkapjuk november 17-e előtt a szakértői véleményt, a cégeket meg fogjuk nyilatkoztatni, hogy egyébként itt van, ennyibe kerül a kisajátítása, egyébként tudják-e vállalni, vagy nem tudják vállalni az ezzel járó költséget. Amennyiben nem tudják vállalni, nem fogjuk elindítani a kisajátítást, szerintem ennyire egyszerű a történet. A problémát nem mi okoztuk, tehát ez fontos, hogy ott van egy adottság, de ki zsarol kit? Bocsánat! Van egy állapot, tehát egy magánjogviszony van, az Önkormányzat nincs jelen a területen jelen pillanatban. Nyilván azért foglalkozunk vele – ez nagyon fontos –, mert jelentős gazdasági társaságok működnek ott, jelentős foglalkoztatást biztosítanak a veszprémieknek, tehát ezért nyilván fontos ez a terület, hogy ott normális körülmények között tudjanak dolgozni, de egy 30 éves problémát nem az Önkormányzat fog megvásárolni. Ehhez az ottani cégek, és egyébként én köszönöm is a cégeknek, mert a nyitottságról biztosítottak bennünket az elmúlt egy évben vagy másfél évben, amióta dolgozunk ezen az ügyön. Parancsoljon Bernadett!

**Molnár Bernadett, a Thun Hungary Kft. ügyvezetője:**

Azt szeretném mondani, nem tudom, hogy hallani-e, meg hogy mennyire publikus? Kaptunk egy internetes megbeszélésre egy meghívót Józsa és Kónya uraktól, meghallgattuk azt hiszem, hogy a múlt pénteken, teljes megdöbbenéssel hallgattuk, hogy a kisajátításról volt szó először. Jó, tudjuk, hogy ennek is vannak feltételei, meg, ha bírjuk pénzügyileg, akkor majd finanszírozzuk, ha nem bírjuk, akkor úgy jártunk, tehát ezzel is tisztában vagyunk. Csak azt nem értettem, hogy hogyan jött az szóba, hogy nem a kisajátítás az elsődleges, hanem adásvételi szerződéssel óhajtják megoldani ezt a dolgot, ezt nem tudjuk, hogy került ide képbe. Ez nincs benne ebben az előterjesztésben, amit itt Önöknek mint képviselőknek a közgyűlésre előkészítettek, de azért ezt is el kell mondani, hogy volt egy ilyen internetes megkeresés, ahol már adásvételről beszélnek. Az adásvétel az szerintünk pedig nem kisajátítás, csak ezt szeretnénk esetleg megkérdezni, hogy ez hogy jött képbe, mert ez bennünket teljesen meglepett. Köszönöm, hogyha kapunk választ.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Mi a legolcsóbb megoldást keressük, a szakértői jelentés alapján a kisajátítás vagy az esetleges vásárlásnak, hogyha különbözőek a díjtételei, akkor nyilván a kedvezőbbet fogjuk érvényesíteni, tehát nem kiszúrnunk akarunk a gazdasági társaságainkkal. Mi azt szeretnénk, hogy ezt a lehető legolcsóbban ússzák meg, ennek egy alternatívája a vásárlás, a másik pedig a kisajátítás. A legkedvezőbbet fogjuk érvényesíteni, én ezt itt is, meg többször is elmondtam. Parancsoljon!

**Dr. Molnár György ügyvéd:**

Tisztelt Közgyűlés! Én a WIN-PRES Kft-t. képviselem, Molnár György ügyvéd vagyok. Nem szeretném megismételni azokat az információkat, amiket megkaptak már a képviselő urak. Röviden csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez az előterjesztés, ennek a gondolatmenete egy kicsit úgy gondoljuk, hogy félremegy. Még hozzá azért megy félre, mert ebben az előterjesztésben az is szerepel, hogy egyáltalán a kisajátításhoz, illetve a kisajátítást pótló vételhez akkor adja a hozzájárulását a közgyűlés, illetve akkor kezdi el ezt az egészet az Önkormányzat, hogyha az érintett cégek nem csupán azt vállalják, hogy ezeknek az ingatlanoknak a vételárát tulajdonképpen előre kifizetik, hanem azt is, hogy ezeket az ingatlanokat felújítják, üzemeltetik és karbantartják. Ha ezeket nem vállalják – felújítást, üzemeltetést és karbantartást – nyilván ez még messzebb van, hogy ezt ilyen formába kell tenni, de ez egy olyan mértékű terhet jelentene adott esetben, nyilván a részletek nagyon fontosak, mint ahogy fogalmaztam, mintha teljes egészében egy teljesen felújított ingatlant vásárol a város, és semmi mást nem kíván tulajdonképpen beletenni, csak azt, hogy a tulajdoni lapon az Önkormányzat szerepeljen. Ez úgy gondoljuk, hogy egy kicsit visszás a jelen helyzetben, de nyilván a részletek szempontjából később kell, ez még változhat, de az irány, ami irányban elindultunk, úgy gondoljuk, hogy az nem megfelelő. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Kaptak-e ajánlatot egyébként jelen pillanatban, milyen ajánlattal kereste meg Önöket az Önkormányzat, konkrét ajánlattal?

**Dr. Molnár György ügyvéd:**

Polgármester Úr, nem konkrét ajánlatról beszélünk, hanem az előterjesztésnek a szövegéről, amiben az szerepel, hogy a kisajátítást, illetve a kisajátítást pótló vételnek, az előkészítésének a feltétele az, hogy bizonyos feltételeket vállaljanak.

**Porga Gyula polgármester:**

Ez egy tájékoztató, nem előterjesztés. Ez jelen pillanatban egy tájékoztató, amely a közgyűlés előtt van. Ez a menetrendünk, hogy mi mit fogunk csinálni, amint megvan az ár, amikor tudjuk, hogy pontosan mibe fog kerülni, az összes ott lévő céget meg fogja keresni az Önkormányzat, hogy milyen feltételekkel tudjuk a kisajátítást lebonyolítani. Abban a szerződésben nyilván feltételeket fogunk szabni a cégeknek, tehát most még nem tartunk itt, tehát idő előtti az Önök felvetése, ez egy tájékoztató, nem is szavazunk róla, ez egy jelentés, egy pillanatfelvétel, hogy jelen pillanatban hol tartunk a tárgyalásoknál. Amit Ön mond, az egy következő heteknek lesz a kihívása vagy feladata, amikor leülünk a cégekkel, és végigbeszéljük, hogy milyen feltétel, mi az, amit konkrétan anyagi támogatásként gondol az Önkormányzat, illetve milyen egyéb, és ott lehet azt mondani, hogy ezt meg ezt nem kérjük, ezt meg kérjük, aztán majd a közgyűlés meg nyilván a novemberi ülésen eldönti, hogy elindítjuk-e a folyamatot, tehát az, amit Ön fölvetett, az idő előtti jelen pillanatban.

**Dr. Molnár György ügyvéd:**

Tisztában vagyok nyilván én is azzal, hogy ez nem határozati javaslat, és nem lesz ezzel kapcsolatban olyan döntés a mai napon, ami kötelezné bármelyik felet bármilyen tevékenységre, de úgy gondoljuk, ahogy mondtam, az irány az, ami kicsit félremegy ahhoz képest, amiről korábban szó volt, és ez az irány, emiatt jeleztük a nemtetszésünket, illetve a jogi érvelést azt most nem szeretném megismételni, mert szerepel ebben az iratban, nyilván ezt mindenki megkapta, ez ismert. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Én is köszönöm, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót ismét Polgármester Úr. Az előbb Ön azt mondta, úgyis majd benne lesz a jegyzőkönyvben, a hangfelvételen is, hogy majd megvizsgáljuk, hogy mennyibe kerül a kisajátítás díja, és tárgyalunk a cégekkel, hogy tudják-e vállalni az összegét vagy nem. Ha a cégek azt mondják, hogy nem tudják vállalni, akkor nem indítjuk el. Ön szerint ez micsoda? Ez a zsarolás. Tehát, hogyha a cégek azt mondják, hogy nem tudjuk vállalni, akkor marad minden így, ha azt mondják, hogy tudják vállalni, akkor pedig lesz változtatás, tehát Ön most valamilyen szinten megzsarolja cégeket, hogyha most a 200 milliót kell fizetni, ha akarnak változást, akkor fizessék ki. Ez egyfajta

zsarolás, amúgy ez előterjesztés, vagy nem előterjesztés, hát ugye itt a tájékoztatóban úgy van leírva, hogy az előterjesztő az Ön, meg le van írva, hogy az előterjesztésben kik vettek részt, de teljesen mindegy. Ez egy tájékoztató, én továbbra is azt kérem, hogy az adófizető cégeket képviselje.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, hogy tudok úgy zsarolni képviselő úr, hogyha a cégek hozzám jöttek, hogy segítsünk, és mi segíteni szeretnénk? Ez kezd méltatlan lenni, szerintem rövidesen zárjuk le. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm. Azt szeretném megkérdezni, hogy tervez-e a nyilvánvaló és már a képviselő-testület által is kimondott szerződésszegés miatt jogi lépéseket az Önkormányzat mint egyik szerződő fél a nem teljesítő másik szerződő féllel, az FKM TEAM Kft.-vel szemben? Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm a lehetőséget Polgármester Úr. Én azt gondolom, hogy két szál keveredik némileg össze. Az egyik, kötöttünk egy településrendezési szerződést az FKM TEAM-mel, aki megkeresett minket egy rendezési terv módosítással kapcsolatban, a saját tulajdonában levő Csererdei területnek az övezeti módosítását kérte. Olyan övezeti módosítást kért, aminek egyébként a közlekedési vonzata az előzetes vizsgálatok alapján nem jelentenek többletterhelést, sőt kisebb közlekedési terhelést jelentene a területre. Ezt az Önkormányzat egy adott feltételrendszer mellett, ezt a szerződést a közgyűlés jóváhagyása mentén – ezt is szeretném hangsúlyozni – megkötötte. Időközben még nem járt le egyébként a szerződés végrehajtásának a határideje, időközben eljutott az együttműködésünk arra a pontra, amikor nyilvánvalóvá vált, hogy a partner nem fogja tudni az általa vállalt kötelezettségeket a vállalt határidőn belül megtenni, ezért mi az elmúlt hónapban, szeptemberben elálltunk a szerződéstől. Több településrendezési szerződést is kötöttünk, ennek két oldala van: vállal az Önkormányzat egy rendezési terv módosítási folyamatnak a végig vitelét, megvan, hogy milyen paraméterek vannak, és milyen egyes ügyintézési szakaszok, amiket mi végigviszünk, de ennek az a feltételrendszere, hogy a partner a szerződésben vállalt kötelezettségeket megtette. Én azt gondolom, hogy avval, hogy elálltunk ettől a szerződéstől, fölmondtuk ezt a településrendezési szerződést, ezzel azt kifejeztük, hogy mi leállítottuk ezt a rendezési tervi módosítást, nem fog megtörténni. Egyébként bennünket semmilyen kár nem ért, mert nem mi voltunk a folyamatnak a kezdeményezői. Amivel minket megkerestek, mi annak a kérésnek rendezési tervi oldalról a folyamatát leállítottuk, nem fogjuk megtenni. Ennek semmi köze nincs egyébként az egykori Bakony Művek területén levő, egyéb rendezetlen ügyekhez. A szereplők ugyan természetesen lehetnek ugyanazok is, mert ez az FKM TEAM az egyik szereplője az egykori Bakony Művek területén működő gazdasági társaságok és a közműhálózat és az infrastruktúra út elemének a tulajdonosa ez az FKM TEAM, lehet,

hogymás néven is, de az ő tulajdonában levő társaságok azok, akiken keresztül tudja az összes többi ingatlantulajdonos, cégtulajdonos a saját ingatlanát megközelíteni és bizonyos közműveket használni. A köztük levő vitában nem tudnak rendet tenni egymás között, az én olvasatomban egyszerűen erről van szó, hogy az egykori Bakony Művek területe, ami a privatizáció során nem ment megfelelő folyamaton keresztül, ahogy ezt most már láthatjuk, mert magántulajdonosok közötti olyan viszonyok alakultak ki, ami jelenleg nem tud rendeződni, és itt keresték meg Polgármester Urat, hogy segítsen. Egyébként én azt gondolom, hogy amit Polgármester Úr elmondott, ez egy teljesen korrekt, és a mi városunk polgárai számára is fontos folyamat, mert azokat a munkahelyeket szeretnénk segíteni, megtartani és azokat a gazdasági társaságokat szeretnénk a magunk eszköztárával megtartani, de magánutak megépítése és megvásárlása azért ez nem önkormányzati kötelező feladatellátás. Amennyiben egyébként mi egy módon tudunk, vagy két módon tudunk birtokba kerülni, ahogy ezt polgármester úrtól kérték a cégek. Az egyszerűbb út az adásvétel, mert sokkal rövidebb az eljárás rendje, és itt miután vannak, akik vízszolgáltatás nélkül vannak, fontos lenne, hogy minél rövidebb időn belül rendeződjön ez a helyzet, a másik út a kisajátítás, ami lényegesen hosszabb ideig tart. Tehát itt nem azért emelték fel vagy vetítették elő a vásárlás lehetőségét a kollégák, mert a város területeket akar vásárolni, köszönjük, mi megvagyunk a Bakony Művek területe nélkül, eddig is megvoltunk. Nekünk nem fontos, magánutakon is kiváló szolgáltatások működnek valamennyi iparterületen egyébként, az ott működő cégek üzemeltetik az utakat saját költséggel ugyanúgy, mint ahogy egy társasház is a közös felületeit működteti. Nem kell feltétlenül önkormányzati tulajdonnak lennie egy infrastruktúrának ahhoz, hogy az jól működjön. Itt azért van ránk szükség, mert nem tudnak a partnerek közös nevezőre jutni. Én azt gondolom, hogy ez nem jelenti azt, hogy az önkormányzati költségvetésből kell a költségeket állni, hanem mindazok, akik nem az északi iparterületen egy városi út mellett vettek gazdasági területet, hanem egy magánút mellett, hát most érzékelhető, hogy milyen differencia van, nyilván ez az egykori ingatlanárban is benne volt ez a differencia, mert, aki az északi iparterületen a mi úthálózatunkkal kapcsolatos területen vásárolt, ott gond nélkül mindig lehet közlekedni, és a közmű szolgáltatást igénybe venni. Ezeknek a területeknek van egy ilyen hátulütője, és ezt most igenis annak a közösségnek, akinek ez az érdeke, annak ebbe pénzt kell beletennie, hogy ez rendeződjön, és mi a rendezési terv módosításba is egyébként azért voltunk partnerek többek között, részben, mert nem lett volna rosszabb a városi közösség számára az a kitűzött cél, amit a kezdeményező megjelenített, másrészt, mert a módosításnak a feltételeként ő bevállalt olyan közlekedési fejlesztéseket és szolgalmi jog bejegyzéseket, amelyek ennek a területnek a javát szolgálták volna.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Hartmann Ferenc frakcióvezető úr.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen. Volna volt az utolsó szó, szolgálták volna! Lehet, hogy nem mindenkinek sikerült elolvasni az előttünk lévő tájékoztató anyagot, muszáj idéznem belőle: „az érintett út és víziközmű szakasz használati problémái miatt az FKM TEAM Kft. által a településrendezési szerződésben vállalt, az úttal szomszédos ingatlanok megközelítésének biztosítását szolgáló, az érintett cégekkel történő szolgalmi jog

alapítása feltétel megvalósulását teljes mértékben ellehetetlenítette”. Kimondta az Önkormányzat a szerződésszegést. A következő mondat: „az FKM TEAM Kft. a szerződésben foglalt, Önkormányzat irányába történő együttműködési és tájékoztatási kötelezettségének nem tett eleget”, kimondta az előterjesztés a másik fél szerződésszegését. Igen, pénzt kell beletenni, senki sem mondta, én sem mondtam, hogy ennek az útnak a megvásárlása kizárólag önkormányzati feladat, de az egyáltalán nem tisztességes, hogy az Önkormányzat a szerződésszegővel semmit nem csinál, ráadásul a sértett fél pénztárcájából akarja még megtönni a szerződésszegő fél zsebét. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Alpolgármester asszony pontosan elmondta, én most nyilván elismételhetném ugyanazt, tehát, hogy alapvetően félresiklott a gondolkodás, tehát hogy itt más a jogi helyzet. A cégnek volt egy szándéka, amit nem teljesített, tehát ő itt szenvedett nyilván hátrányt, de egyébként ez az ott lévő tulajdonviszonyokat semmilyen módon nem befolyásolja, az egy adottság, hogy ő a tulajdonos, már bocsánat. Tessék?

*Hartmann Ferenc képviselő a mikrofon bekapcsolása nélkül mondja: Mi meg futni hagyjuk úgy, hogy nem teljesített.*

**Porga Gyula polgármester:**

Felmondtuk a szerződést, nem hagytuk futni. Az igazság, hogy tényleg tisztességesen próbáltam én magam személyesen, meg a kollegáim is ezt az egész ügyet kezelni, és akkor beülünk egy tájékoztató meghallgatására, és én érzem kellemetlenül magamat, mint hogyha bármiben hibáztam volna. Ez esik a legrosszabbul, és a cégek részéről esik leginkább rosszul. Végig partnerként kezeltük egymást, végig próbáltuk keresni a kikapukat, és most azt érzem egyébként, hogy az, amit eddig csináltunk, az tulajdonképpen semmit az égegyadta világon nem ért. Ez tájékoztató volt egyébként, úgyhogy nem kell erről most állást foglalnunk, a novemberi közgyűlésre pedig egy részletes anyag fog jönni, hogy pontosan milyen, mennyibe is kerül ez a terület, ki mit vállal ebből a teherből.

A tájékoztatóhoz további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, és akkor most 10 óra 07 perc van, akkor 10 óra 25 percig szeretnék szünetet elrendelni.

*A polgármester 10,07 órakor szünetet rendelt el.*

*A képviselők 10,28 órakor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.*

**14. Előzetes döntés Veszprém településrendezési tervének módosításáról a Veszprém, Bagolyvári út 2504 hrsz.-ú ingatlant érintően**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 10. napirendi pont tárgyalása következik, előzetes döntés településrendezési terv módosításáról a Bagolyvári utca 2504 hrsz.-ú ingatlant érintően. Sulyok Balázs főépítész úr előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 8. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
297/2022. (X.27.) határozata  
a Veszprém Bagolyvári út 2504 hrsz.-ú ingatlant érintő  
településrendezési terv módosítása**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az *„Előzetes döntés Veszprém településrendezési tervének módosításáról a Veszprém, Bagolyvári út 2504 hrsz.-ú ingatlant érintően”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém 2504 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési tervének módosítását oly módon, hogy az ingatlant érintő telekalakítási eljárással kialakított – a 3 db felépítményt tartalmazó – telek övezeti besorolása a szomszédos lakóterületekkel azonos (Lk) övezetbe kerüljön átsorolásra. A Lovassy László Gimnázium telke marad a jelenlegi intézményi (Vi-05) övezeti besorolásban.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a Veszprém 2504 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításának esetében nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a településtervező által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés

megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költség az Önkormányzat költségvetésének „Önkormányzati érdeket érintő településrendezési eszközök módosítása” szakfeladata terhére biztosítható.

**Határidő:** 5. pont: 2023. márciusi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:22297kh\_melleklet.)**

**15. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Fenyves utca 2350, 2351/7 és 2352/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 11. napirendi pont telepítési tanulmányterv településrendezési szerződés Fenyves utca, több helyrajzi számon lévő ingatlanokat érintő előírásoknak a módosításáról. Itt jómagam vagyok az előterjesztő, nincs kiegészítem. Van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Kérdezni szeretnék, mégpedig azt, hogy erre a területre vezető út, vagy amin keresztül ezt a területet meg lehet közelíteni, annak a csatlakozásai és maga az út elegendő kapacitást biztosít a sportlétesítmény megvalósításához, hiszen az úton jelen pillanatban is két autó csak úgy fér el egymás mellett, hogyha kikerülik egymást. Még azt is szeretném megtudni, hogy a tervezett sportlétesítmény kapacitásához, befogadóképességéhez biztosítható-e a jogszabályban előírt parkoló szám, és hogyha igen, akkor miként? Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, van-e további? Nincs, főépítész urat tudom megkérdezni, aki válaszol? Igen, Sulyok Balázs főépítész úr válaszol.

**Sulyok Balázs Ede városi főépítész:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ez jellegéből fakadóan, ahogy a tanulmányterv is tartalmazza, kettős funkciót kíván betölteni, és inkább csak egy gyakorló kézilabdacsarnok lenne, vélhetően a szándékok szerint a nem Gyülekezet



által használt időpontokban. A lelátó pedig szinte csak adottságként ad lehetőséget, hogy akár a szülők vagy a kísérők figyelemmel kísérjék. Természetesen az országos, meg a helyi építési szabályzat is rendelkezik a parkolók elhelyezésének számával és szükségességével, mind a két funkcióra elegendő, az egyházi intézményeknél nincs külön ilyen számítás, vélhetően a templomok használatához nem lehet több száz parkolót közvetlen biztosítani, de alapvetően a sportlétesítmény pedig mondjuk edzés céljára lesz kiadva, tehát nagyforgalmú megközelítésre nem kell számolni. A tervben bemutatott lehetőség a mostaninál egy sokkal jobb megoldás, hogy egy olyan csatlakozási pont és egyirányú közlekedést irányoz elő, ami kedvezőbb a mostaninál, illetve hát a terven pedig rendelkezésre állnak a szükséges számú parkolók. Egyébként a Gyülekezetnek számos egyéb területe van még itt, tehát más megközelítés is, ez a VeszprémFest idején kiderült, hogy másfajta közlekedési helyzetben is tudja tartalékterületeit a Gyülekezet rendelkezésre bocsátani. Én azt gondolom, hogy az előírásoknak megfelelően, illetve a jelenleginél egy jobb állapot fog létrejönni. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, van-e további kérdés, esetleg vélemény? Amennyiben nincs, akkor három határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először a 4. oldalon található első határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
298/2022. (X.27.) határozata  
a Veszprém, Fenyves utca 2350, 2351/7, 2352/2 hrsz.-ú ingatlanok  
településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Fenyves utca 2350, 2351/7 és 2352/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírásainak módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy előzetesen a 258/2022. (IX. 29.) határozatával támogatta a Veszprém Fenyves utca 2350, 2351/7, 2352/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosítását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a településtervező által összeállított – feljegyzést.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a 258/2022. (IX. 29.) határozatával hozott döntésnek megfelelően a tervezést indítsa el, és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.

**Határidő:** 3. pont: 2023. januári Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:22298kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. oldalon található a 2. határozati javaslat, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
299/2022. (X.27.) határozata  
a veszprémi HIT Gyülekezetével kötendő településrendezési szerződést  
megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a Veszprém, Fenyves  
utca 2350, 2351/7, 2352/2 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési  
előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Fenyves utca 2350, 2351/7 és 2352/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírásainak módosítása tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a veszprémi HIT Gyülekezete között kötendő településrendezési szerződés alapját képező telepítési tanulmánytervet a határozat mellékletében szereplő tartalommal.

**Porga Gyula polgármester:**

A 6. oldalon található a 3. határozati javaslat, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
300/2022. (X.27.) határozata**

**a veszprémi HIT Gyülekezetével kötendő településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Fenyves utca 2350, 2351/7, 2352/2 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a Veszprém, Fenyves utca 2350, 2351/7 és 2352/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési előírásainak módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a veszprémi HIT Gyülekezete közötti településrendezési szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2022. november 10.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Sulyok Balázs Ede főépítész

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**16. A) Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Egyesület Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-ben meglevő üzletrészenek a Veszprém 2030 Kft. által történő megvásárlásával kapcsolatban**

**B) Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. társasági szerződése módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 12. napirendi pont következik, amelyik A), illetve B) pontból áll. A Turisztikai Egyesület üzletrészenek értékesítése az első, illetve a társasági szerződésének a módosítása a második. Bérczi Bea igazgató asszonyt láttam, most is látom már. Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a két határozati javaslatról szavazzunk, a 3. oldalon található az A) jelű, ami a 2030 Kft. vásárlásáról szól, kérem, hogy erről szavazzunk először.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
301/2022. (X.27.) határozata**

**a Veszprémi Turisztikai Egyesület Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-ben  
meglevő üzletrészenek a Veszprém 2030 Kft. által történő  
megvásárlásával kapcsolatban állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Egyesület Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-ben meglevő üzletrészenek a Veszprém 2030 Kft. által történő megvásárlásával kapcsolatban” című előterjesztést, és alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában hozzájárul ahhoz, hogy a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-ben tagsággal rendelkező Veszprémi Turisztikai Egyesület 300.000,- Ft névértékű üzletrészt elidegenítse a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft.-ben tagsággal rendelkező Veszprém 2030 Kft. részére.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait.

**Határidő:** 2. pont: a Társaság soron következő taggyűlési ülése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 4. oldalon található a B) határozat, ami pedig magát a társasági szerződést az iménti döntésnek megfelelően módosítja. Kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
302/2022. (X.27.) határozata  
a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. társasági szerződése módosításáról  
szóló állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. társasági szerződése módosításáról” című előterjesztést, és alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése akként foglal állást, hogy a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítását jóváhagyja a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait.

**Határidő:** 2. pont: a Kft. soron következő taggyűlési ülése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**17. Döntés a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2020-2024. évekre vonatkozóan a városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában kötött szolgáltatásvásárlási szerződés módosításának jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 13. napirendi pont, a Veszprémi Programirodával kötendő szerződésnek a módosítása. Zalavári Eszter igazgató asszony is itt van a körünkben, szintén a hátsó sorban. Nekem nincs kiegészítem előterjesztőként, kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
303/2022. (X.27.) határozata**

**a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2020-2024. évekre vonatkozóan a városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában kötött szolgáltatásvásárlási szerződés módosításának jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2020-2024. évekre vonatkozóan a városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában kötött szolgáltatásvásárlási szerződés módosításának jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 315/2019. (XII. 12.) közgyűlési határozattal jóváhagyott, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft. között létrejött szolgáltatásvásárlási szerződés 6. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft.-vel a 2020-2024. évekre a városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában kötött szolgáltatásvásárlási szerződést módosító okiratot aláírja.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját.

**Határidő:** 2. pont: 2022. november 11.  
3. pont: 2022. október 28.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Magasi Anikó irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:22303kh\_melleklet.)**

### **18. Döntés az Ultimátum Állatvédelmi Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 14. napirendi pont, az Ultimátum Állatvédelmi Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyása. Előterjesztőként nincs kiegészítésem, kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 304/2022. (X.27.) határozata az Ultimátum Állatvédelmi Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az Ultimátum Állatvédelmi Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az Ultimátum Állatvédelmi Alapítvánnyal Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi költségvetésről szóló 3/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelete alapján „Önkormányzati feladatok és egyéb kötelezettségek 2022. évi működési költségvetési kiadásai” terhére Állatmenhelyek támogatása keretében rendelkezésre álló forrása terhére történő támogatásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal megkösse.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az Ultimátum Állatvédelmi Alapítvány elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2022. november 30.

3. pont: 2022. november 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Magasi Anikó irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

### **19. Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

A 15. napirendi pont a Veszprémi Tankerülettel megkötött vagyonkezelési szerződés módosítása. Nincs kiegészítésem, kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 305/2022. (X.27.) határozata a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Tankerületi Központ között 2016. december 15. napján létrejött Vagyonkezelési szerződés 3. módosítását a módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltnak a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Vagyonkezelési szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2022. november 2.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**20. A) Döntés a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – parkoló funkciójú ingatlanon légszennyezettséget mérő állomás elhelyezéséről**

**B) Döntés a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – parkoló funkciójú ingatlanon lévő épületek önálló helyrajzi számon való feltüntetéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 16. napirendi pont, amely A), illetve B) részből áll. Az A) az a légszennyezettséget mérő állomás áthelyezéséről szól, a másik pedig a parkoló funkció ingatlanon lévő épületek önálló helyrajzi számon való feltüntetéséről. Előterjesztőként nem kívánom kiegészíteni, kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor két határozatról kell, hogy szavazzunk. Az egyik az A) jelű, amelyik a 4. oldalon található, kérem, hogy először erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
306/2022. (X.27.) határozata**

**a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – parkoló funkciójú ingatlanon légszennyezettséget mérő állomás elhelyezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – parkoló funkciójú ingatlanon légszennyezettséget mérő állomás elhelyezéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Fejér Megyei Kormányhivatal között az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat veszprémi automata mérőállomása tárgyában megkötendő haszonkölcsön szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2022. november 15.



**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 10. oldalon található B) határozat, ez pedig a parkoló önálló helyrajzi számon való feltüntetéséről szól, kérem, hogy erről és szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
307/2022. (X.27.) határozata  
a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában  
található – parkoló funkciójú ingatlanon lévő épületek önálló helyrajzi  
számon való feltüntetéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – parkoló funkciójú ingatlanon lévő épületek önálló helyrajzi számon való feltüntetéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém belterületi 5744/5 hrsz. alatti ingatlanon lévő épületeknek a határozat mellékletében található változási vázrajz szerinti önálló helyrajzi számon való feltüntetésére irányuló eljárás lefolytatásáról dönt.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze az 1. pont szerinti épületek önálló helyrajzi számon történő feltüntetésére irányuló eljárás lefolytatását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál.

**Határidő:** 2. pont: 2022. november 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 22307kh\_melleklet.)**

**21. Döntés a Veszprém 2142 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út  
26. szám alatti – ingatlan (egykori MÁV szálló) albérletbe adásáról szóló  
szerződés módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 17. napirendi pont a Jutasi út 26. szám alatti ingatlan albérletbe adásáról szóló szerződés módosítása. Nincs kiegészítem. Van-e kérdés, vélemény? Nincs ilyen, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
308/2022. (X.27.) határozata**

**a Veszprém 2142 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 26. szám  
alatti – ingatlan (egykori MÁV szálló) albérletbe adásáról szóló szerződés  
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 2142 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 26. szám alatti – ingatlan (egykori MÁV szálló) albérletbe adásáról szóló szerződés módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület között 2020. december 22. napján létrejött Albérleti szerződés 3.1 pontjának módosítását az albérleti szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalása mellett a jelen határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti, egységes szerkezetbe foglalt albérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2022. november 2.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**22. Döntés a Veszprém 4086/83 hrsz.-ú – természetben a Sólyi utca mellett található – ingatlan Rendezési Tervben foglaltak szerinti megosztásáról, valamint a telekalakítási eljárás során kialakuló Veszprém 4086/84, 4086/85 és 4086/86 hrsz.-ú ingatlanokat érintő erdőigénybevételi eljárás lefolytatásáról**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 18. napirendi pont tárgyalása következik, Sólyi utca mellett található ingatlan rendezési tervben foglaltak szerinti megosztásáról. Előterjesztő Brányi Mária alpolgármester asszony, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, esetleg vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 6. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
309/2022. (X.27.) határozata**

**a Veszprém 4086/83 hrsz.-ú – természetben a Sólyi utca mellett található – ingatlan Rendezési Tervben foglaltak szerinti megosztásáról, valamint a telekalakítási eljárás során kialakuló Veszprém 4086/84, 4086/85 és 4086/86 hrsz.-ú ingatlanokat érintő erdőigénybevételi eljárás lefolytatásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 4086/83 hrsz.-ú – természetben a Sólyi utca mellett található – ingatlan Rendezési Tervben foglaltak szerinti megosztásáról, valamint a telekalakítási eljárás során kialakuló Veszprém 4086/84, 4086/85 és 4086/86 hrsz.-ú ingatlanokat érintő erdőigénybevételi eljárás lefolytatásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 4086/83 hrsz.-ú ingatlant érintő, a határozat mellékletét képező változási vázrajz szerinti telekalakítási eljárás lefolytatásáról dönt.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 4086/83 hrsz.-ú ingatlan telekalakítási eljárása során kialakuló Veszprém 4086/84 hrsz.-ú, Veszprém 4086/85 hrsz.-ú és a Veszprém 4086/86 hrsz.-ú ingatlant érintő erdőigénybevételi eljárás lefolytatásáról dönt.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze az 1. pont szerinti ingatlant érintő telekalakítási eljárás lefolytatását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a 2. pont szerinti ingatlanokat érintő erdőigénybevételi eljárás lefolytatását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályánál.

**Határidő:** 3-4. pont: 2022. november 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:22309kh\_melleklet.)**

### **23. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város TOP Plusz városfejlesztési programtervének jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 19. napirendi pont a TOP Plusz városfejlesztési programterv jóváhagyása, szintén Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, megadom a szót.

#### **Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A múlt hónapban tárgyalt Fenntartható Városfejlesztési Stratégiára épülve terjesztjük be most a Területfejlesztési Operatív Programot. Én egy minimális kiegészítésre teszek javaslatot, ugyan tartalmazza az anyag, de szerintem szöveg szerint kiegészíthetjük, a 6. oldalnál a felső táblázatban szerepel az iparváros területén korszerű csapadékvíz gazdálkodás és elvezetés javítása. Emeli a közszolgáltatások színvonalát, mindemellett hozzájárul a város klíma adaptív működéséhez. Itt ebben a témakörben egyébként beleilleszkedik a Láncki patakna a rendezése, csak azért mondom, mert a napirendek előtt szó volt, és a 10. oldalon, ahol pedig már projekteket fogalmazunk meg. Én javaslom a második bekezdés kiegészítését, ami így szól: az északi iparterület tehermentesítő csapadékvíz főgyűjtő-csatorna építése, és akkor a kiegészítés lenne, valamint Láncki patak élő vízfolyás rendezésének folytatása. Mert ennek bizonyos rendezését már elvégeztük, illetve elvégzésre kerül a 8-as 82-es összekötő kapcsán, még további beavatkozások lesznek, az Aréna keleti oldalán levő fejlesztésekkel párhuzamosan, de ennek a befejezését ebbe a programba ugyanúgy előre lehetne irányozni úgy, hogy evvel az egy mondatos kiegészítéssel javaslom elfogadásra az anyagot.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Van-e kérdés, esetleg vélemény? Nincs ilyen, én csak szeretném itt a közgyűlés nyilvánossága előtt is megköszönni alpolgármester asszonynak, illetve a Hivatal munkatársainak, kollégáinak, akik az anyag összeállításában részt vettek. Ez egy hosszú munkának az eredménye egyébként, tehát nyilván nem most kezdődött, nagyon sok egyeztetést, és nagyon sok feladatot, nagyon sok kompromisszumot meg kellett kötni, úgyhogy szerintem az, hogy ez egy ilyen minőségű anyag lett, azért mindenképpen jár az elismerés, meg a köszönhet, úgyhogy ezt köszönjük szépen alpolgármester asszonynak és kollégáinknak, akik részt vettek benne. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 12 igen szavazattal és 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
310/2022. (X.27.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város TOP Plusz városfejlesztési programtervének  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város TOP Plusz városfejlesztési programtervének*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a TOP Plusz városfejlesztési programtervét a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a TOP Plusz városfejlesztési programtervet a Területfejlesztési Minisztérium részére továbbítsa.

**Határidő:** 2. pont: 2022. november 4.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:22310kh\_melleklet.)**

**24. Döntés az önkormányzati tulajdonú ingatlanok közműberuházásokkal való igénybevételeének szabályozásáról szóló 284/2012. (IX. 14.) közgyűlési határozat hatályon kívül helyezéséről és a közműszolgáltatókkal önkormányzati tulajdonú ingatlanokra kötendő megállapodással kapcsolatos ajánlásról szóló határozat jóváhagyásáról**  
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 20. napirendi pont tárgyalása következik, melynek nagyon hosszú a címe. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztője, nincs kiegészítése, van-e kérdés, vélemény? Nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk a 3-5. oldalon található határozati javaslatról.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
311/2022. (X.27.) határozata**

**az önkormányzati tulajdonú ingatlanok közműberuházásokkal való igénybevételének szabályozásáról szóló 284/2012. (IX. 14.) közgyűlési határozat hatályon kívül helyezéséről és a közműszolgáltatókkal önkormányzati tulajdonú ingatlanokra kötendő megállapodással kapcsolatos ajánlásról szóló határozat jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az önkormányzati tulajdonú ingatlanok közműberuházásokkal való igénybevételének szabályozásáról szóló 284/2012. (IX. 14.) közgyűlési határozat hatályon kívül helyezéséről és a közműszolgáltatókkal önkormányzati tulajdonú ingatlanokra kötendő megállapodással kapcsolatos ajánlásról szóló határozat jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hatályon kívül helyezi az önkormányzati tulajdonú ingatlanok közműberuházásokkal való igénybevételének szabályozásáról szóló 284/2012. (IX. 14.) közgyűlési határozatot.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a közműszolgáltatókkal önkormányzati tulajdonú ingatlanokra kötendő megállapodással kapcsolatosan közgyűlési határozatában ajánlást fogalmaz meg.
3. A határozatban foglalt ajánlás célja:
  - 3.1. Kizárólagos önkormányzati tulajdonú ingatlanon közművezeték elhelyezésével összefüggésben jogszabályon alapuló vagy közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára szolgálmi, vezeték- vagy használati jog alapításáért járó kártalanítás mértékének megállapításához – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet irányadó rendelkezéseinek figyelembe vételével – a tulajdonosi jogkört gyakorló Tulajdonosi Bizottság részére iránymutatást adjon.
  - 3.2. Törvényben meghatározott esetben közművezeték elhelyezésére megállapodás megkötésekor a kártalanítás mértékének meghatározására – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet irányadó rendelkezéseinek figyelembe vételével – a tulajdonosi jogkört gyakorló polgármesternek iránymutatást adjon.
4. A tulajdonosi jogkör gyakorlója a kártalanítás mértékének megállapításához jelen ajánlás szerinti övezetekre figyelemmel – a létesítmény vagy a vezeték és biztonsági övezete által elfoglalt területre – az általa jóváhagyandó megállapodásban a kártalanítás mértékét m<sup>2</sup>-re vetítve állapítja meg.

- 4.1. A város övezetei:

**I. övezet:** Veszprém belvárosa mint **kiemelt terület:**

Jókai Mór utca, Ranolder tér, Bem József utca, Dózsa György út, Kiskőrösi utca, Kádár utca, József Attila utca, Egyetem utca, Hóvirág utca, Erzsébet sétány, Mártírok útja, Vitéz utca, Bezerédi utca, Budapest utca, Pipacs utca, Nap utca, Arany János utca, Széchenyi István utca, Kopácsi utca, Remete utca, Pajta utca, Úrkút utca, Tobak utca, Miklós utca által határolt területe, a Jutasi út nyugati oldala melletti közpark (Veszprém 2364/1 hrsz.) területe, valamint a „Kolostorok és kertek a veszprémi Vár tövében” című kiemelt turisztikai fejlesztés területe által érintett közterületek.

**A kiemelt területeken belül** a Szabadság tér, Rákóczi Ferenc utca, Óváros tér, Vár utca, Kossuth Lajos utca, Főposta tér, Szent Imre tér, Fortuna udvar, Gizella udvar, Sarolta udvar területén a megállapodásban a kiemelt területre megállapított kártalanítás mértékének 2-szerese állapítható meg.

**II. övezet:** Útgyűrű belső területe

**III. övezet:** Ipari- Gazdasági terület

**IV. övezet:** Belterület útgyűrűn kívül

**V. övezet:** Csatárhegy – Tik-hegy

**VI. övezet:** Közigazgatási terület

4.2.A kártalanítás ajánlott mértéke az egyes övezetekre vonatkozóan:

	I. övezet	II. övezet	III. övezet	IV. övezet	V. övezet	VI. övezet
Közút, terek, parkok, közkertek	45.000,- Ft/m <sup>2</sup>	23.000,- Ft/m <sup>2</sup>	33.000,- Ft/m <sup>2</sup>	13.000,- Ft/m <sup>2</sup>	6.000,-Ft/m <sup>2</sup>	4.000,- Ft/m <sup>2</sup>
Kiépítetlen terület	23.500,- Ft/m <sup>2</sup>	9.750,-Ft/m <sup>2</sup>	12.750,- Ft/m <sup>2</sup>	4.750,-Ft/m <sup>2</sup>	2.250,-Ft/m <sup>2</sup>	1.500,- Ft/m <sup>2</sup>
Zöld terület	73.000,- Ft/m <sup>2</sup>	39.500,- Ft/m <sup>2</sup>	44.500,- Ft/m <sup>2</sup>	29.500,- Ft/m <sup>2</sup>	10.500,- Ft/m <sup>2</sup>	7.000 Ft/m <sup>2</sup>

4.3.Olyan vezetékek esetén, ahol védőtávolságot jogszabály nem ír elő, vagy az nem értelmezhető, a vezetékek méterben megadott hosszát 1 m-es elvi sáv szélességgel ajánlott alkalmazni.

4.4.A biztonsági övezet nagyságának meghatározása az adott közműberuházás engedélyezési/kiviteli terve alapján történik.

## **25. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Modern Városok Programban való részvételének előrehaladásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 21. napirendi pont döntés a Modern Város Programban való részvétel előrehaladásáról szóló beszámoló elfogadásáról. Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! A Modern Városok Program, nevezzük így projekt sorozat, amelynek keretében jelentős összegű forrás érkezik a városba, természetesen az Európa Kulturális Fővárosa program, illetve remélhetőleg majd az uniós források mellett. A megállapodás a Kormány és az Önkormányzat között 2016 májusában megkötött, felsorolásra kerültek azok a feladatok, amelyeket az Önkormányzat szeretne megvalósítani a Modern Városok Program keretében. Akkor egy kicsit gyorsabb előrehaladásra számítottunk, vagy tán volt is ilyen típusú ígéret, ugyanakkor van néhány kulcsprojekt, ami nagyon lassan halad előre. Ilyennek említeném az Aranyosvölgyi völgyhidat. A szeptemberi közgyűlésen Polgármester Úr azt mondta, hogy az Aranyosvölgyi hídnál pedig év végére fognak elkészülni a kiviteli tervek, a kiviteli terv azt jelenti, hogy egyébként onnan indítható a közbeszerzés, hiszen az tartalmazza azokat a műszaki feltételeket, amire vállalkozni tudnak. Ha jók az információim, bizottsági ülésen elhangzott, hogy ezek a kiviteli tervek elkészültek, és indulhat a feltételes közbeszerzés, ugyanakkor egy feltételes közbeszerzés mindig magában rejtje azt a veszélyt, hogy olyan árajánlatok érkeznek be, amelyekre a rendelkezésre álló források nem elegendőek, úgyhogy nekem van egy olyan félelmem, hogy ez a projekt tovább tolódik ki az időben, és nem igazán látom még a garanciát arra, hogy az egyébként például a belváros tehermentesítését jelentősen szolgáló beruházás megvalósuljon. A másik ilyen lassan előrehaladó projekt az a Petőfi Színháznak a felújítása. 2018 márciusi nagyszabású sajtótájékoztatón az elhangzott, hogy a 2021-es évadot már a megújított épületben kezdheti meg a Színház, ehhez képest, hogyha meglesz rá a megfelelő forrás, akkor talán 2024-ben el lehet majd kezdeni. Itt is azért a remény egy kicsit szerényebb lett, mint korábban voltak. Még egy projektelemet emelek ki, ez pedig a Sportuszoda, aminek szerintem mindenki nagyon örül, hogy megvalósult, ugyanakkor bezárt néhány héttel ezelőtt a Március 15-i utcai uszoda. Nem tudom, hogy ezzel mik a tervek, nagyon sok ember számára jelentett fontos sportolási, rekreációs lehetőséget a lakótelep közepén, könnyen elérhető módon, és szerintem nagyon jó kiegészítő funkciója lehetne ennek az uszodának a nagyvárosi sportuszoda mellett. Ezért érdeklődöm, hogy a bezárása az végleges-e, vagy pedig van kilátás arra, hogy egy korszerűsítés után valamikor a közel vagy távolabbi jövőben újra a látogatók rendelkezésére áll. Köszönöm szépen.



### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van-e további kérdés, vélemény? Nincs, alpolgármester asszonyé a szó, aztán majd én is válaszolok egyre vagy kettőre.

### **Hegedűs Barbara alpolgármester:**

Köszönöm szépen a szót. Azért azt első körben szeretném kiemelni, hogy az előterjesztésben is látható, hogy a Modern Városok Program Veszprémben kiemelten nagyon sikeres volt, tehát számos projekt összehasonlítva több megyei jogú városnak a Modern Városok projektjeivel látható, hogy kiemelten sok forrás érkezett, és a projektek nagy száma megvalósult. Gondoljunk az uszodára, utána tornászgyakorlóra, a Csermák Zeneiskolára, és ebben az évben elkészült az Iparos Park projekt, a Petőfi Színháznak az első üteme, és most zajlanak az útfelújítások, korábban ekkora ütemű útfelújítást nem tudtunk saját forrásból megvalósítani, és ezek a fejlesztések pedig mind olyan volumenűek, amit saját költségvetési forrásból nem tudtunk volna megvalósítani. A város koncepciója, stratégiája mentén tudtunk olyan fejlesztéseket a kormányzat segítségével megvalósítani, amit egyébként nem tudtunk volna. Én azt gondolom, hogy ezt az ellenzéki képviselőtársaknak is ezért fontos elismerniük, hogy ez egy nagyon nagy eredmény. Itt pedig az előterjesztésben azt gondolom, hogy feketén-fehéren le vannak írva a tények, hogy hogyan állnak az adott projektek, tehát akár az Aranyosvölgyi híd esetében is le van írva, hogy igen, a kiviteli tervek elkészültek, végleges leadásra kerültek a NIF Zrt.-nek, aki egyébként a beruházója ennek a projektnek, és az ingatlan rendezés pedig még folyamatban van. Ez egy óriási projekt, nagyon hosszú előkészítés, itt nagyon hosszú tervezési szakasza volt, és olyan elemek is, mint az ingatlan rendezés kérdése, amik elhúzódnak, ez való igaz, de a volumenhez képest ez abszolút azt gondolom, hogy belefér az ütemezésbe. Ezt követően pedig a NIF Zrt. vagy pedig a NIF Zrt. utódja fogja tovább vinni és elrendelni majd a kiviteli, lehet, hogy feltételes közbeszerzést, és nyilvánvalóan azért azzal mindenki tisztában van, hogy olyan gazdasági helyzet van itt az Európai Unióban zajló események miatt és a szankciók miatt is, hogy nem tudunk hosszútávon most tervezni, de az előkészületekkel tudunk továbbra is haladni. Ez ugyanígy igaz az Aranyosvölgy hídnál és a Petőfi Színháznál is, az ütemezett tervek szerint haladunk, jelenleg a 2. ütemnek a terv felülvizsgálata zajlik, ezt követően pedig a feltételes kiviteli közbeszerzést fogjuk majd elindítani. Azt gondolom, hogy mi jól tudunk haladni a tervek szerint, és bízunk benne, hogyha jól alakul a helyzet, akkor ahogy korábban a forrásokat is megítélte számunkra a kormányzat, amint lehetőség lesz a következő időszakban is, én biztos vagyok benne, hogy ez sorra fog kerülni. Az uszodával kapcsolatban pedig, mint ahogy képviselő úr is, állami fenntartású az uszoda, a Március 15-i utcai uszodával kapcsolatban pedig korábban az Energetikai Tanácsnak az anyagában volt benne döntés, amit Ön is megszavazott, úgyhogy én ennyit szeretnék ezzel kapcsolatban mondani.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Én ott folytatom, ahol alpolgármester asszony abbahagyta, hiszen képviselő úr azt kérdezte, hogy mi lesz a sorsa. Ameddig most látunk az az, hogy ebben a fűtési szezonban biztosan nem fogjuk tudni kinyitni. Az újranyitásnak vannak bizonyos műszaki feltételei, ami döntően anyagi kérdés egyébként, hogy mennyi

forrásunk van, illetve hosszútávon van egy jelentős működési költség. Mi most addig látunk, hogy be kell, hogy zárjuk ebben a téli szezonban. Azt sikerült elérni, hogy az új uszodában hosszabbított nyitva tartással állnak rendelkezésre, tehát ott meghosszabbították, vélhetően pont a Március 15-i utcai uszodából kiszoruló magánfelhasználók érdekében, hiszen az egyesületek megkapták a lehetőséget, tehát ők ott elférnek. Az, hogy mi lesz hosszú távon a Március 15-i utcai uszoda sorsa, azt ma nem tudjuk megmondani, értem az igényt, értem a szándékot, valóban fontos az, hogy egy városban minél nagyobb legyen a vízfelület, de ez egy racionális döntés kell, hogy legyen, ez most jelen pillanatban nem időszerű, tehát nem tudok sem igent, sem nemet mondani. Ezzel foglalkoznunk kell, szerintem ez az előttünk álló időszaknak egy fontos feladata, hogy milyen jövőt szánunk annak a létesítménynek. Van-e további vélemény vagy kérdés? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 3 nem ellenében és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
312/2022. (X.27.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Modern Városok  
Programban való részvételének előrehaladásáról szóló beszámoló  
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Modern Városok Programban való részvételének előrehaladásáról szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Modern Városok Programban való részvételéről szóló, a határozat mellékletét képező beszámolót.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja és egyetért a Modern Városok Programban megfogalmazott célkitűzésekkel, a célkitűzések megvalósítása érdekében hozott 1284/2016. (VI. 7.) Korm. határozatban rögzítettekkel.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**26. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti utolsó, 23. napirendi pontunk következik. Átruházott hatáskörben hozott döntésekről tájékoztató. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban vélemény,

esetleg kérdés? Nincsen.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

**Porga Gyula polgármester:**

Szeretném megköszönni a jelenlévőknek az egész délelőtti figyelmet, köszönöm, hogy velünk voltak, további szép napot kívánok mindannyiuknak, zárt ülést rendelek el.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester az ülést 10 óra 51 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

**K.m.f.**

  
**Porga Gyula**  
**polgármester**  


  
**dr. Dancs Judit**  
**jegyző**

