



Szám: ÖNK/1-10/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. november 17-én 15,00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Bázsza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslóván Gábor, Halmai Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálinkás Roland, Sótónyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

Távolmaradását előre bejelentette: Hegedűs Barbara alpolgármester.

Jelen voltak továbbá:

Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, dr. Lohonyai Bernadett, Magasi Anikó és Prém József irodavezetők, Sulyok Balázs Ede városi főépítész, Gericsné dr. Nagy Andrea, dr. Kalocsai Balázs, Madarászné dr. Ifju Bernadett és Öveges Bálint csoportvezetők, Kicska Andrea, Mészárosné Haász Ildikó, és dr. Panyi Szilvia Orsolya, a Hivatal munkatársai, dr. Szilli-Bolla Zsuzsanna, a Veszprémi Járási Hivatal hivatalvezetője, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Fábíán József, a Veinszol igazgatója, Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL Kft. ügyvezető igazgatója, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

Porga Gyula polgármester:

Szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendhagyó időpontra meghirdetett közgyűlésünkön. Köszönöm szépen képviselőtársaimnak is, hogy ilyen rugalmasak voltak, hogy délutánra tettük a közgyűlést, hiszen 17,00 órakor közmeghallgatással fogjuk folytatni a munkánkat. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből 17-en jelen vagyunk az ülésen. A mai ülésünk határozatképes.

Interpellációk:

Porga Gyula polgármester:

Két interpelláció érkezett a mai közgyűlésre. Az első interpellációt Hartmann Ferenc frakcióvezető úr jegyzi, megadom a szót csak frakcióvezetőnek.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! November közepén nyújtottam be ezt az interpellációt, ennek azért jelentősége van.

Tisztelt Polgármester Úr! Energiatakarékosági intézkedések miatt számos postahivatal november közepétől ideiglenesen zárva lesz. *„A postát csak így tudjuk életben tartani!”* – mondta a kormányfő. A döntés sajnálatos módon a veszprémi 2., 4., 5. és 7. postát is érinti. A kormánydöntés következtében így három tízezer lakosnál is nagyobb városrész marad szolgáltatás nélkül. A több tízezernyi lakosnak és rengeteg vállalkozásnak a belvárosi parkolóval sem rendelkező és egyébként túlzsúfolt 1. sz. Postahivatal szolgáltatásait vagy a Munkácsy útít kell igénybe venni, ahol szintén nehéz a parkolás. Több önkormányzat kezdett tárgyalásba a Magyar Postával egyes hivatalok nyitva tartása érdekében, vállalva a működéshez szükséges források előteremtésében való közreműködést is akár. Számomra nem kérdés, hogy a Veszprémi Önkormányzatnak is ezt kell tennie. Nem engedheti meg Veszprém, hogy tízezres városrészek maradjanak postaszolgáltatás nélkül.

Interpellációm benyújtásával egyúttal kezdeményeztem a tárgyalások, egyeztetések mielőbbi megkezdését. Azt írtam, hogy: *„Remélem, hogy az Önkormányzat novemberi ülésén már arról kapunk tájékoztatást, hogy van/lesz megoldás az Ady utcai, a Victor Hugo utcai és a Dózsa György téri postahivatal bezárásának megakadályozására”*. Mindezekre tekintettel kérdezem, mit kíván tenni, vagy mit tett a városvezetés a bezárni tervezett Veszprém városrészi postahivatalok nyitva tartásra, a posta szolgáltatás fenntartása érdekében. Interpellációm benyújtását követően láttam, hogy Polgármester Úr levelet írt az illetékeseknek, én bízom benne, hogy a tárgyalások eredményre vezettek, és ilyen választ kapunk az interpellációban Polgármester Úrtól. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen az interpellációt. Valóban, ahogy frakcióvezető úr is elmondta, amikor értesültünk a posták bezárásairól, akkor azonnal megkerestem a Minisztériumot, ahol Fónagy János államtitkár urat jelölték ki mint felelőst. A tegnapi napon voltam is egyeztetni államtitkár úrnál, és valóban jó hírekkel tudok szolgálni, hiszen a Magyar Posta Zrt., illetve a Minisztérium támogatásával nyilván van lehetőségünk arra, hogy egyébként valamilyen együttműködés keretén belül hozzájáruljunk a postáknak a nyitva tartásához. A keret az nagyjából úgy néz ki, hogy a fenntartási költségeknek az 50%-a az, ami az önkormányzatok terhe, a másik felét pedig a Magyar Posta nyilván mellé teszi. Államtitkár úrral abban maradtunk, hogy a Magyar Posta egy részletes kimutatást fog nekem küldeni – reményeim szerint a jövő hét elején meg fogjuk kapni –, hogy az említett postahivataloknak a működési költsége ténylegesen mennyibe kerül. Én úgy tervezem, hogy a decemberi közgyűlésre már be tudjuk hozni a megállapodást. Nyilván a közös bölcsességünk az, megnézzük, hogy ténylegesen mennyibe kerül, mi az a teher, ami az Önkormányzatra nehezedik, és egy közös, bölcs döntést fogunk hozni. A posták újrainyításának a legkorábbi időpontja január 1-je, ezt államtitkár úr jelezte, hogy korábban nem lehet. Ha jól tudom, a múlt héten talán be is zártak már ezek a postahivatalok. Amint a számokat ismerjük, akkor nyilván előterjesztés fog készülni, és kérem a képviselőtársaim együttműködését is. A decemberi közgyűlésen biztos vagyok benne, hogy itt lesz az előterjesztés, és akkor megfelelően döntést tudunk hozni. Nyilván kértem adatokat is, tehát hogy a megkeresésben ne csak a működési számok jelenjenek meg, hanem a döntésünk megkönnyítése érdekében a napi forgalomra is kíváncsiak voltunk, hogy ténylegesen lássuk, hogy melyik posta az. Nyilván van elképzelésünk, hogy melyik postának milyen

lehet a forgalma, vagy legalábbis sorrendet tudnánk fölállítani, de azt gondolom, hogy azt is fontos a döntésünk mellé tenni, hogy ténylegesen ezeknek a kisebb postahivataloknak milyen látogatói száma van. Várjuk az információt, és akkor az alapján meg fogjuk tudni hozni a közös döntést. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy elfogadja-e a választ?

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm. Örömmel nyugtázom a választ, és várom az előterjesztést. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Szintén interpellációt nyújtott be a mai közgyűlésre Benczik Gabriella képviselő asszony, megadom a szót képviselő asszonynak.

Benczik Gabriella képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! *„Mikorra várható a Jutasi úti hulladékudvar megnyitása a veszprémi lakosság felé, valamint hogyan érvényesíti a fenntartó az energiatakarékosság jegyében az üres hulladékudvar megvilágításának csökkentését?”* címmel nyújtottam be interpellációmát Polgármester Úrhoz. Frakcióvezető úr, Hartmann Ferenc elmondta már az előbb, de megismétlem én is, hogy az energiatakarékossági intézkedések miatt számos önkormányzati intézmény ún. *„csökkentett üzemmódban”* dolgozik. 2022. május 30-ával megtörtént a Jutasi úti – azaz az Aradi Vértanúk utca Haszkovó garázsosoron megépített – hulladékudvar műszaki átvétele/átadása. Az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás kezelésében lévő hulladékudvar azonban továbbra is zárva van. 2021. december 31-i dátummal adta be a Társulás a 2021. évi beszámolóját, amelyből megtudhattuk, hogy a hulladékudvarok edényzetének beszerzését célzó eljárás, az egyéb közbeszerzési eljárás, valamint a szemléletformálás feladat ellátására irányuló eljárás megindítása a közeljövőben várható. Ez már majdnem egy évvel ezelőtt volt, és azóta is üres az udvar. Zárva van, és ennek ellenére az éjszakai órákban szinte nappali fényárban úszik az üres udvar. Így nemcsak nappal, hanem éjszaka is gyönyörködhattunk a derékig érő parlagfű rengetegben. Itt szeretném frissíteni az interpellációmát, ugyanis örömmel láttam, hogy megtörtént a fű lenyírása, de azért hozzátenném, hogy jobban örültem volna, hogyha virágzási időben vagy virágzási idő előtt következik be, mert így sajnos az elhullott magokból jövőre ugyanilyen szenvedésnek leszünk kitéve. Visszatérve az interpellációmhoz, az üzemeltetőnek át nem adott létesítmény fenntartási, állagmegóvási feladatai a Társulásra hárulnak. A jelenlegi energiatakarékossági intézkedések alapján én úgy gondolom, hogy egy teljesen üres hulladékudvar nappali megvilágítása éjszaka túlzás, és nem szolgálja a megtakarítási országos igényt. Megmondom őszintén, Polgármester Úr – kicsit eltérve az interpellációmától – tulajdonképpen annyira elzárt helyen van, a garázsok teljesen eltakarják az út felől ezt a hulladékudvart, tehát tulajdonképpen a megfigyelőrendszer az a Haszkovó úti 33-as ház lakossága lehet, mert mi vagyunk az egyetlenek, akik rálátunk erre a hulladékudvara, és mondom, nappali fényárban úszik az egész úgy, hogy se hulladékgyűjtő edény, se konténer, semmi nincs.

Tisztelt Polgármester Úr! Mindezekre tekintettel kérdezem, mikorra várható a Jutasi úti hulladékudvar megnyitása a veszprémi lakosság felé, valamint hogyan lehetne

érvényesíteni az energiatakarékosság jegyében a megvilágítás csökkenését. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen az interpellációt. Az interpellációknak általában mindig van pozitív hozadéka. A válaszlevélben nekem az utolsó sor az úgy hangzik, „*hogy a gyomok kaszálása megtörtént*”, tehát ezt sikerült képviselőasszonynak elérni, hogy a gyomot eltakarították, de a konkrét választ is nyilván el fogom mondani. Az Észak-Balatoni Társulás volt az, aki egy KEHOP-os pályázat keretén belül lehetőséget kapott arra, hogy ezt a hulladékudvart elkészítse. A kivitelezési szerződés alapján egyébként maga az építkezés le is zárult, tehát ezzel végeztek, viszont az üzemnek a jogszerű működéséhez nem elég maga az épület, hanem egyébként eszközök is szükségesek. Az eszközöknek a beszerzésére a Nemzeti Fejlesztési Programiroda jogosult egyedül, tehát ez a beszerzés jelen pillanatban zajlik. Amint megérkeznek az edényzetek, illetve a kiegészítő eszközök, akkor lehet magát az engedélyezési eljárást elindítani, és onnantól indul el az üzem. Egyébként ezt is ide írták a kollegák, hogy a támogatási szerződésnek a végső befejezési dátuma 2023. október 1., tehát addig kell, hogy befejezzük. Én bízom benne, hogy azért az előbb meg fog történni. Ami a legnagyobb kihívás vagy a felvetésre a válasz az, hogy nyilván vagyonvédelmi szempontból van kivilágítva az épület. Azt írják, hogy a térvilágítás alacsonykapcsolóval vezérelt, korszerű, alacsony fogyasztású LED fényekkel megoldott, viszont a csökkentett, illetve a részleges üzemeltetést egyelőre nem tudja a rendszer. Ennek a lehetséges megoldásait vizsgálják. Remélem, hogy megtalálják, hogy lehet ott lejjebb venni a fényt. Természetesen az üzemeltetés, mivel még nincs műszaki átadás, a Társulásnak a terhe, tehát jelen pillanatban a költségviselő az a Hulladéktársulás, hiszen amíg nincs üzemeltető, addig a hulladéktársulásnak kell ezt biztosítani. Én bízom benne, hogy egyrészt sikerül megtalálni ezt a megoldást, hogy nem kell feltétlenül díszkivilágítással rendelkezni, másrészt pedig minél előbb befejeződik a beszerzés, és akkor mihamarabb át tudjuk adni a létesítményt, mert ránk fér egyébként, hogy legyen egy ilyen hulladékudvar. Kérdezem képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

Benczik Gabriella képviselő:

Köszönöm szépen a választ, elfogadom. Egy dolgot engedjen meg Polgármester Úr, hogy azért megjegyezzek a kivitelezéssel kapcsolatban, mert ez nekem szívfájdalmam volt, és egyetlen egy közgyűlésen nem hoztam fel, nem volt rá nagyon alkalom. Nem tudom, hogy ki volt az a kivitelező cég, aki az útszélesítést készítette elő, tehát hogy a könnyebb megközelítés érdekében kiszélesítették az utat ott a garázssoron. Nem tudom, hogy kik voltak, de az biztos, hogy fakivágási engedéllyel senki nem rendelkezett. Megdöbbenve néztük többen is a lakók közül, és volt, aki videóra is felvette, hogy nem fűrészszel vagy láncfűrészszel – vagy nem tudom mivel, nem értek hozzá – vágták ki a fákat. Többek között egy több évtizedes élő, egészséges, termő diófát. A munkagépek markoló lapátjával jobbról-balról döntögették addig, amíg ki nem fordult a földből. Elnézést, hogy kicsit zaklatott vagyok, de a mai napig nagyon felháborít a dolog.

Porga Gyula polgármester:

Én is köszönöm, ez már egy másik interpelláció, én azt kérem a kollegáktól, hogy erre írásban mindenképpen fogunk válaszolni. Utánanéznék, hogy mi történt ott pontosan.

Napirend előtti felszólalások:

Porga Gyula polgármester:

Napirend előtti felszólalást egy képviselőtársunk nyújtott be, Gerstmár Ferenc képviselő úr. Megadom a szót képviselő úrnak.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Veszprém is részt vesz a vidéki városok közös akciójában, amellyel a közoktatásért emelik fel a szavukat. Országszerte november 17-én 17 óra 17 perckor indul a megmozdulás. Veszprémben fáklyás felvonulással tiltakoznak az oktatás minden területén tapasztalható áldatlan állapotok ellen. Világítsunk a sötétben! – szól a felhívás. Mi, a veszprémi MSZP – LMP - Párbeszéd képviselőcsoport tagjai kiállunk az oktatás ügye mellett. Támogatjuk a pedagógusok követeléseit. A tanárok – többek között – egy hosszú távú stratégia kidolgozását, a közoktatás modernizációját, az oktatás és a pedagógusok szakmai autonómiájának visszaállítását, a Nemzeti Alaptanterv átdolgozását, a szabad tankönyvválasztást, gyermekbarát, esélyteremtő oktatás megteremtését szeretnék elérni. Mindezekhez azonban nulladik lépés a béremelés. Ha ez nem történik meg: ki fog holnap tanítani? Polgármester Úr korábban azt mondta, az iskolák működésében nem az a fontos, ki fizeti a villanyszámlát. Azóta kiderült, az önkormányzati fenntartású iskolák államosításával lejtőre került az ágazat. Ideje felkapcsolni a lámpát!

Az MSZP – LMP - Párbeszéd képviselőcsoport tagjai kisebb lámpákat kapcsoltak fel az ülésteremben.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen képviselő úrnak. A napirendek elfogadása előtt kerül sor a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdése vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 24. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
316/2022. (XI.17.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 267/2018. (XI.22.); a 340/2021. (XI.25.); a 145/2022. (V.26.); a 204/2022. (VI.30.); a 240/2022. (IX.29.); a 241/2022. (IX.29.); a 242/2022. (IX.29.); a 243/2022. (IX.29.); a 260/2022. (IX.29.); a 262/2022. (IX.29.); a 287/2022. (X.27.); a 288/2022. (X.27.); a 289/2022. (X.27.); a 291/2022. (X.27.); a 301/2022. (X.27.); a 302/2022. (X.27.); a 303/2022. (X.27.); a 306/2022. (X.27.); a 308/2022. (X.27.); a 310/2022. (X.27.); a 313/2022. (X.27.); a 314/2022. (X.27.) és a 315/2022. (X.27.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém 6351/1, 6350/1 és 6350/2 hrsz.-ú ingatlan területét érintő (Állatkerti parkolók megvalósítása céljából) településrendezési terv módosításáról szóló 311/2021. (X.28.) határozat 5. pontjának végrehajtási határidejét a 2022. decemberi Közgyűlésre módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az integrációs program keretében a víziközmű-szolgáltatásnak mint önkormányzati közfeladatnak és az ahhoz kapcsolódó vagyonnak a Magyar Állam részére történő ingyenes átruházásának előkészítéséről szóló 235/2022. (IX.29.) határozat 2-3. pontjának végrehajtási határidejét 2023. január 31. napjára módosítja.

Porga Gyula polgármester:

Három sürgősségi indítvány érkezett a mai közgyűlésre. A sürgősségi indokolását képviselőtársaim megkapták. Az 1. sürgősségi indítvány Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámoló. A sürgősséggel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése vagy véleménye? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a napirend sürgősségi tárgyalásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
317/2022. (XI.17.) határozata
sürgősségi indítvány napirendre vételéről
„Döntés az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámoló
elfogadásáról és az Energetikai Tanács javaslata alapján meghozott
289/2022. (X. 27.) közgyűlési határozat módosításáról”
tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a *„Döntés az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és az Energetikai Tanács javaslata alapján meghozott 289/2022. (X. 27.) közgyűlési határozat módosításáról”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal
Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 2. sürgősségi indítvány két pontból áll, az egyik a villamos energia, a másik pedig a földgáz energia beszerzésére irányuló pénzügyi kötelezettségvállalásnak a módosítása. A sürgősséggel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése? Amennyiben nincs, kérem, hogy szavazzunk a sürgősségi napirendre vételről.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
318/2022. (XI.17.) határozata**

sürgősségi indítvány napirendre vételéről

**„A) Döntés a villamos energia beszerzésre irányuló előzetes
pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 118/2021. (III. 26.)
közgyűlési határozat módosításáról szóló 403/2021. (XII. 16.)
közgyűlési határozat szerinti pénzügyi kötelezettségvállalás
összegének 2022. augusztus 1. napjától történő kiegészítéséről
szóló 181/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat módosításáról
B) Döntés a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes
pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 98/2022. (III. 24.)
közgyűlési határozat módosításáról és 2022. augusztus 1.
napjától a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes
pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 182/2022. (VI. 30.)
közgyűlési határozat módosításáról”
tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a *„A) Döntés a villamos energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 118/2021. (III. 26.) közgyűlési határozat módosításáról szóló 403/2021. (XII. 16.) közgyűlési határozat szerinti pénzügyi kötelezettségvállalás összegének 2022. augusztus 1. napjától történő kiegészítéséről szóló 181/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat módosításáról
B) Döntés a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 98/2022. (III. 24.) közgyűlési határozat módosításáról és 2022. augusztus 1. napjától a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 182/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat módosításáról* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal
Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A harmadik sürgősségi indítvány pedig állásfoglalás a „VKSZ” Zrt. hitelfelvételével kapcsolatban. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Nincs, kérem, hogy szavazzunk a napirend sürgősségi tárgyalásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
319/2022. (XI.17.) határozata
sürgősségi indítvány napirendre vételéről
„Állásfoglalás a”VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.
hitelfelvételével kapcsolatban”
tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az „Állásfoglalás a”VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. hitelfelvételével kapcsolatban” című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A mai napirendünk az írásban kiküldött, illetve a sürgősségi indítványokkal kiegészített, illetve az írásban kiküldött napirendek elfogadásáról kérem, hogy szavazzunk, és Hartmann Ferenc frakcióvezető úr kért szót még a szavazás előtt.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Igen, köszönöm szépen. Azért kérek szót, mert az októberi közgyűlésen tárgyalt egy előterjesztést a közgyűlés. Ennek a címe pedig az volt, hogy: „Tájékoztatás a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő, az FKM TEAM Kft. és a BAKONY CSERI Kft. tulajdonában lévő utak és víziközmű hálózat önkormányzati tulajdonba kerülésének előkészítéséről”. A napirendi pont tárgyalásakor polgármester úr mondott egy olyan mondatot, hogy: „Ez tájékoztató volt, nem kell róla állást foglalnunk, a novemberi közgyűlésre pedig egy részletes anyag fog jönni, hogy pontosan milyen, mennyibe is kerül ez a terület, ki mit vállal ebből a teherből”. Én kérdezem, hogy miért nem szerepel most ez az előterjesztés a közgyűlés napirendi pontjai között? Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Ugye a tájékoztatóban is említést tettünk arról, hogy egy kijelölt szakértő lesz az, aki egy értékbecslést fog adni. Ez az értékbecslés jelen pillanatban nem készült még el, amint megérkezik, reményeink szerint a decemberi közgyűlésre fog napirendre kerülni. Nyilván akkor tudunk a cégeknek ajánlatot tenni, amikor látjuk, hogy ténylegesen mennyibe kerül ez a kisajátítás. Van-e egyéb kérdés még a napirendekkel kapcsolatban? Én mulasztottam egyébként, mert föl kellett volna ajánlanom, csak

egyből szavaztattam. Van-e még bárkinek kérdése vagy véleménye a napirendekkel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk a mai ülés napirendjéről.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
320/2022. (XI.17.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2022. november 17-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és az Energetikai Tanács javaslata alapján meghozott 289/2022. (X. 27.) közgyűlési határozat módosításáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
2. A) Döntés a villamos energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 118/2021. (III. 26.) közgyűlési határozat módosításáról szóló 403/2021. (XII. 16.) közgyűlési határozat szerinti pénzügyi kötelezettségvállalás összegének 2022. augusztus 1. napjától történő kiegészítéséről szóló 181/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat módosításáról
B) Döntés a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 98/2022. (III. 24.) közgyűlési határozat módosításáról és 2022. augusztus 1. napjától a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 182/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat módosításáról
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
3. Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. hitelfelvételével kapcsolatban
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról
Előterjesztő: dr. Dancs Judit jegyző
8. Döntés az egészségügyi alapellátás fogorvosi körzeteihez tartozó ingó vagyон karbantartásához nyújtott hozzájárulással kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról és a fogorvosi körzetekre vonatkozó feladat-ellátási szerződések tartalmának jóváhagyásáról
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
9. Döntés támogatási szerződés megkötéséről a Veszprémi Turisztikai Egyesülettel az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programhoz kapcsolódó képzések megvalósítása érdekében
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
10. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Napirendek tárgyalása:

1. Döntés az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és az Energetikai Tanács javaslata alapján meghozott 289/2022. (X. 27.) közgyűlési határozat módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A sürgősségi napirendi pontunk közül az első az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló tájékoztató, illetve beszámoló. Minden hónapban ülésezik az Energetikai Tanács, áttekintette a Tanács a megtakarítást. Nyilván az első hónapnak az eredményei sok mindent nem mondanak, vagy sok mindent nem mutatnak, de azért az látható, hogy az intézmények törekednek arra, hogy a lehető legkisebb energiafelhasználással működjenek, illetve üzemeljenek. A korábbi döntésünkben volt két olyan döntés, amit finomra hangolnunk szükséges, erről szól ez az előterjesztés. Nekem nincs kiegészítésem. Kérdezem, hogy van-e képviselőtársaim részéről bárkinek kérdése vagy véleménye? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Én csak megköszönni szeretném, hogy valóban ez a finomhangolás időnként megtörténik, főleg elsősorban azért azt, hogy a Dózsavárosi Idősek Klubjánál az első döntésben, annak ellenére, hogy az Egyesített Szociális Intézmény jelezte, hogy erre a továbbiakban is szükség van, az első anyagban valamilyen apró hiba miatt mégis az került be, hogy ez a téli időszakban nem fog üzemelni. Miután jöttek megkeresések, és kiderült, hogy volt egy apró félreértés, én azt gondolom, hogy a jegyző asszony is, illetve a döntéshozók is erre a lehető legésszerűbben reagáltak. A másik megjegyzésem meg a Gyulafirátóti Művelődési Ház könyvtárának a használatával kapcsolatos. A keddi

Energetikai Tanács ülésén még mi is az írásos anyag nélkül tárgyaltunk erről. Csak azért, hogyha valaki elolvassa, és világos legyen, és érthető legyen ez a mondat, hogy: „A Gyulafirátóti Művelődési Ház könyvtára zárjon be azzal, hogy a könyvtári szolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosított legyen”. Ez arról szól, hogy a rátótiak azért a könyvtár kölcsönzést ezután is tudják élvezni, csak nem érdemes azt a külön helyiséget a téli időszakban fűteni, mert az jelentős többletenergia-költséget is eredményezne, és ebben tudtunk megegyezni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további vélemény, esetleg kérdés? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 321/2022. (XI.17.) határozata az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és az Energetikai Tanács javaslata alapján meghozott 289/2022. (X. 27.) közgyűlési határozat módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és az Energetikai Tanács javaslata alapján meghozott 289/2022. (X. 27.) közgyűlési határozat módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámolót.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Energetikai Tanács javaslata alapján meghozott 289/2022. (X. 27.) közgyűlési határozat mellékletét akként módosítja, hogy a szociális intézmények közül a VKTT Egyesített Szociális Intézménye 2. számú (Dózsavárosi) Idősek klubja számára megfogalmazott ajánlást módosítja, így a korábbi gyakorlatnak megfelelő nyitvatartási időben történő üzemelést javasolja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Energetikai Tanács javaslata alapján meghozott 289/2022. (X. 27.) közgyűlési határozat mellékletét akként módosítja, hogy a kulturális intézmények közül a Gyulafirátóti Művelődési Ház délutáni nyitva tartás (este 20.00 óráig) mellett továbbra is működik, a Gyulafirátóti Művelődési Ház könyvtára bezár.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Energetikai Tanács javaslata alapján a határozatban megfogalmazott intézkedések végrehajtását rendeli el.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a VKTT Egyesített Szociális

Intézménye intézményvezetőjét és az Agóra Veszprém Kulturális Központ igazgatóját.

Határidő: 5. pont: 2022. november 18.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős:

5. pont tekintetében: Bérci Klára, az Energetikai Tanács titkára

- 2. A) Döntés a villamos energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 118/2021. (III. 26.) közgyűlési határozat módosításáról szóló 403/2021. (XII. 16.) közgyűlési határozat szerinti pénzügyi kötelezettségvállalás összegének 2022. augusztus 1. napjától történő kiegészítéséről szóló 181/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat módosításáról**
- B) Döntés a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 98/2022. (III. 24.) közgyűlési határozat módosításáról és 2022. augusztus 1. napjától a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 182/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat módosításáról**

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 2. sürgősségi napirendünk a villamos, illetve földgázenergia beszerzésre irányuló korábbi kötelezettségvállalásunknak a módosítása. Ez A), illetve B) pontból áll. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor először az A) határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, amelyik a villamos energia beszerzésnek a módosítása.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
322/2022. (XI.17.) határozata
a villamos energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról szóló 118/2021. (III. 25.) közgyűlési határozat
módosításáról szóló 403/2021. (XII. 16.) közgyűlési határozat szerinti
pénzügyi kötelezettségvállalás összegének 2022. augusztus 1. napjától
történő kiegészítéséről szóló 181/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a villamos energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 118/2021. (III. 26.) közgyűlési határozat módosításáról szóló 403/2021. (XII. 16.) közgyűlési határozat szerinti pénzügyi kötelezettségvállalás összegének 2022. augusztus 1. napjától történő kiegészítéséről szóló 181/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a villamos energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 118/2021. (III. 26.) közgyűlési határozat módosításáról szóló 403/2021. (XII. 16.) közgyűlési határozat szerinti pénzügyi kötelezettségvállalás összegének 2022. augusztus 1. napjától történő kiegészítéséről szóló 181/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat 4., 5., 6, 7. és 12. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a veszprémi önkormányzati intézmények villamos energia beszerzésének költségére 2023. évben 640 000 eFt összeget biztosít.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a közvilágítás célú villamos energia beszerzésének költségére 2023. évben 870 000 eFt összeget biztosít.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a veszprémi önkormányzati intézmények villamos energia beszerzésének költségére 2023. évben 640 000 eFt összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal.

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a közvilágítás célú villamos energia beszerzésének költségére 2023. évben 870 000 eFt összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal.”

„12. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy 2023. évre vonatkozó villamos energia beszerzéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárást a 289/2022. (X. 27.) közgyűlési határozatban foglalt energiafelhasználás csökkentési intézkedéseknek megfelelően indítsa meg.”

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a VKSZ Zrt.-t értesítse a Közgyűlés döntéséről.

Határidő: 1. pont (a 2023. évi költségvetést érintően): a 2023. évi költségvetési rendelet készítése
1. pont (villamos energia beszerzés megindítását érintően): 2022. november 25.

2. pont: 2022. november 18.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

1. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

2. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 7-8. oldalon található B) határozati javaslat pedig a földgáz beszerzésre vonatkozik, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
323/2022. (XI.17.) határozata
a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról szóló 98/2022. (III. 24.) közgyűlési határozat
módosításáról és 2022. augusztus 1. napjától a földgáz energia
beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló
182/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 98/2022. (III. 24.) közgyűlési határozat módosításáról és 2022. augusztus 1. napjától a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 182/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 98/2022. (III. 24.) közgyűlési határozat módosításáról és 2022. augusztus 1. napjától a földgáz energia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 182/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat módosításáról szóló 182/2022. (VI. 30.) közgyűlési határozat 1., 2. és 6. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a földgázenergia beszerzésre irányuló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 98/2022. (III. 24.) közgyűlési határozat 1. és 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a veszprémi önkormányzati intézmények földgázenergia beszerzésének költségére 2023. január 1. és 2023. december 31. közötti időszakra bruttó 1 370 000 eFt összeget biztosít.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a veszprémi önkormányzati intézmények földgáz energia beszerzésének költségére 2023. január 1. és 2023. december 31. közötti időszakban bruttó 1 370 000 eFt összegben.”

„6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy 2023. évre vonatkozó földgáz energia beszerzéshez kapcsolódó közbeszerzési eljárást a 289/2022. (X. 27.) közgyűlési határozatban foglalt energiafelhasználás csökkentési intézkedéseknek megfelelően indítsa meg.”

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a VKSZ Zrt.-t értesítse a Közgyűlés döntéséről.

Határidő: 1. pont (a 2023. évi költségvetést érintően): a 2023. évi költségvetési rendelet készítése
1. pont (földgáz energia beszerzés megindítását érintően): 2022. november 25.
2. pont: 2022. november 18.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

1. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető
Fazekas Ildikó irodavezető
2. pont tekintetében: Kovács Zoltán irodavezető

3. Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. hitelfelvételével kapcsolatban

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 3. sürgősségi napirendi pontunk állásfoglalás a Közüzemi Zrt. hitelfelvételével kapcsolatban. Temesvári Balázs vezérigazgató úr is itt van. Előterjesztője én vagyok, nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Én nem tartom megfelelő eljárásnak, hogy a város egyik cége 2,1 milliárd Ft-os rülirozó hitelt akar felvenni, és a testület ezt sürgősségi eljárásban tárgyalja. Az UniCredit Bank november 14-én adott ajánlatot a „VKSZ” Zrt.-nek, ezek szerint már a VKSZ vezetése november 14. előtt tudta, hogy szükség lesz hitelfelvételre. Én úgy gondolom, hogy a bizottságoknak is meg kellett volna tárgyalniuk ezt az előterjesztést. Igazából az is érthetetlen számomra, hogy miért csak egy banktól kértünk egy indikatív ajánlatot. Én igazából szerettem volna látni azt is, hogy más bankok milyen feltételek mellett adnak ekkora összegű hitelt a Zrt.-nek. Mivel az SZMSZ ad rá lehetőséget, én módosító indítványt szeretnék benyújtani, amely így szól: „A „VKSZ” Zrt. legalább három banktól kérjen indikatív ajánlatot. A testület az ajánlatok beérkezése után tárgyalja ismét az előterjesztést”. Az indoklásom egyszerű: keressük meg a cég számára a legjobb feltételeket kínáló bankot. Ha szavazunk majd a módosító indítványomról, akkor kérnék ismét szót. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, van-e további kérdés? Nincs, akkor Temesvári Balázs vezérigazgató úrnak adom meg a szót.

Dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ennek a lehet, hogy látszólag kicsit gyors folyamatnak nagyon egyszerű és praktikus oka van. Mindenki előtt ismert, hogy jelentősen megdrágult a földgáz ára Magyarországon, és a fűtőműnek a távhő zavartalan biztosítása érdekében, hogy rendezni tudja az MVM felé a számla kötelezettségeit, nem rendelkezik olyan likvid forrásokkal, ami a megnövekedett gáz árak a kifizetését lehetővé teszi. Csak példaként mondom, hogy ez az előző években, a téli időszakban 3-4-500 millió Ft-os, attól függően, hogy milyen hideg volt és mennyi gáz fogyott, azzal szemben most körülbelül olyan 2-3 milliárd Ft-os havi gázszámla kifizetésére lesz szükség. A „VKSZ” Zrt. nem rendelkezik olyan likvid kerettel, ami ennek a 2-3 milliárdnak a kifizetését biztosítja, ezért vált szükségessé ennek a ruólirozó hitelnek a felvétele, mi sem örülünk különben neki. Az igaz, hogy az előterjesztésben nem szerepel, hogy több banktól is kértünk ajánlatot. Ennek az az oka, hogy piackutatást végeztünk, voltak megkereséseink más pénzintézetek felé, volt, aki nem is méltatott arra sem, hogy válaszoljon, voltak, akik pedig jóval kedvezőtlenebb konstrukciókban kínálták, és azok igazán nem is olyan mértékű, jellegű ajánlatok voltak, mint ami itt most becsatolásra került, hanem csak tájékoztató jellegű ajánlat volt. Az UniCredit Bank a „VKSZ” Zrt.-nek a legnagyobb pénzügyi partnere, tehát ilyen szempontból velük az évek óta már jól kialakult együttműködés okán sikerült – és azt gondolom, hogy piaci keretek között – egy elég kedvező finanszírozási konstrukció mellett ezt a hitel-lehetőséget igénybe venni. Azt el kell mondjam, hogy ez nem azt jelenti, hogy ezt a hitelkeretet mi ki kívánjuk használni, hanem alapvetően ez egy biztonsági lehetőséget teremt arra nekünk, hogyha az MVM-től beérkezik a számlakövetelés, tehát a gáz értékesítésének az ellenértékét ő kéri, és még nem érkezik meg az Energia Hivataltól, illetve a MAVIR-tól az állami támogatás, akkor ebben az időszakban legyen arra lehetőség, hogy a társaság teljesíteni tudja az MVM felé a kötelezettségeit. Természetesen, hogyha az állami támogatás az Energia Hivataltól és a MAVIR-tól időben megérkezik, akkor ennek a hitelnek a kihasználására nem is lesz szükség. Tehát alapvetően ez azt szolgálja, hogy a közszolgáltatást, a távhőszolgáltatás biztonságát tudjuk garantálni, és ne kerüljünk olyan helyzetbe, hogy fizetésképtelenség miatt nem tudjuk a szolgáltatást ellátni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés? Én egy dolgot szeretnék kicsit artikulálni. Ez nem működési hitel, nem fejlesztési hitel, hanem ez egy átmeneti védőháló gyakorlatilag, hogy az egyszeri, nagy összegű kifizetésre meglegyen a forrás, aminek egyébként a jelentős része meg is érkezik, csak ez időben bizonytalanságot jelent. Ha egyébként nincs egy ilyen hitelünk, akkor a VKSZ Zrt.-nek a saját bevételeiből kellene ezt finanszírozni. Nyilván nincs ekkora bevétele a VKSZ Zrt.-nek, hogy egyébként ezt képes legyen biztosítani. Mindannyiunk számára a legfontosabb az, hogy a szolgáltatást pedig folyamatosan tudjuk biztosítani, úgyhogy ebben az értelemben sajnos nemcsak technikai kérdés, meg lényegesen nagyobbak ezek a kifizetések, tehát

emiatt szükséges volt. Nyilván senki nem örül annak, hogyha rulirozó hitelt kell felvenni, de azt gondolom, hogy szükséges, és a működés biztonságához pedig elengedhetetlen. Van-e további kérdés esetleg vagy vélemény? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Csak azt szeretném kiemelni, hogy felelősen gondolkodó ellenzékiek is vagyunk. A sürgősséggel van a legnagyobb problémánk. Mi is értjük, hogy egy válsághelyzet alakult ki, hogy cselekedni kell, de azt is látjuk, hogy a VKSZ Zrt. mint szolgáltató és a város is mint szolgáltató város a jelen pillanatban azért egyre kevésbé tudja időben jól teljesíteni azokat a feladatokat, amit a város polgárai elvárnak. Itt tágíthatnám a kört a szemétszállítástól a zöldhulladék gyűjtésén át, szóval azért jól érzékelhető, hogy recseg-ropog a rendszer, és félünk attól is, hogy mi lesz, hogyha az Önkormányzat cége a végén egy nagyon nehéz helyzetbe kerül. Az épp kialakult állapotok oda fognak vezetni, hogy nem fog tudni szolgáltatásokat biztosítani. Éppen ezért lett volna jó, amit képviselőtársam is mondott, hogy azért ez sokkal előbb elindul ez a folyamat, mert tudjuk nyár óta, hogy milyen energiaköltségek várhatók, és ezzel van elsősorban bajunk. Ezért vívódtunk, hogy most mit csináljunk, hogy támogassuk-e a szavazatunkkal ezt az indítványt, mert nyilvánvalóan szüksége van a hőre az ezekben a lakásokban élő embereknek, és valóban meg kell ezeket az összegeket előlegezni a szolgáltatónak. A másik oldalról meg, hogy tudjuk elérni azt, hogy ne sürgősséggel tárgyaljunk ilyen jelentőségű kérdéseket. Én csak ezt a dilemmánkat szerettem volna megosztani. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Annyival szeretném magunkat védeni, hogy vezérigazgató úrnak előbb megadom a szót, és utána.

Dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr, Képviselő-testület! Ahogy ezt az előző bevezetőmben is mondtam, ez a kicsit gyorsnak tűnő folyamat nem a mi késlekedésünkből fakadt, hanem egész egyszerűen az állami szabályozók olyan gyors reagálásra kényszerítik perpillanat a távhőszolgáltatókat, és nem csak a veszprémieket, hanem az ország más távhőszolgáltatóit is, hogy azok a rendeletek, amik szabályozzák a lakossági hődíjat, amik szabályozzák az egyéb intézményeknek a hődíjait, azok olyan későn kerültek meghatározásra, hogy igazán az effektív banki tárgyalásokat csak akkor tudtuk elkezdeni, amikor ennek a rendeletnek a tartalma alapján számításokat tudtunk arra vonatkozóan végezni, hogy milyen kiadással kell kalkulálnunk, és milyen bevételi oldalunk lesz, és mi az a különbözet, aminek az áthidalására valamilyen módon egy pénzügyi közreműködőnek a jóváhagyása vagy az együttműködése szükségessé válik. Tehát tudjuk, hogy nem a megszokott rendnek megfelelően történt itt, és ezért került sürgősséggel ez az előterjesztés be, de ennek igazándiból az a praktikus oka, hogy a felkészülési időre jóval kevesebb lehetőségünk volt perpillanat ebben az évben, mert későn jöttek ki azok az állami rendelkezések, amik az árakat meghatározzák. Nekünk viszont a fizetési kötelezettségünk már december elején jelentkezni fog az MVM felé, tehát hogyha nincsen egy biztos banki háttér egy ilyen kifizetésnél, akkor az problémás lehet az MVM felé fennálló kötelezettségeink teljesítésében.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Mindezt megértve akkor az a tiszteletteljes kérésünk, hogy legközelebb, ha már több bankkal is voltak azért tárgyalások, legalább az előterjesztésben egy ismertetése ezeknek történjen meg. Ezt mi is akkor azt gondolom, hogy képesek lettünk volna áttekinteni, és ezt is a mérlegelés tárgyává tenni. Ez így másként néz ki, ami most elhangzott, minthogyha csak azt látjuk, hogy egyetlen egy ajánlat szerepel itt. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Jó rendben, ezt igazgató úr is feljegyezte, mi is feljegyeztük. Én meg csak annyit szerettem volna mondani, hogy egyébként nem rendszerszintű a probléma, tehát, hogy a napirendeknek a döntő részét nem sürgősséggel szoktuk tárgyalni. Nyilván vannak olyan rendkívüli helyzetek, amikor muszáj ehhez az eszközhöz nyúlnunk, és akkor az meg a többség, meg az ellenzék közötti különbség mindig, hogy nyilván a többségnek a feladata az, hogy a működőképességet biztosítja, az ellenzéknek meg az a kötelessége, hogyha valami nem kerek vagy némi kételyeket vet fel, akkor azt szóvá tegye. Ennyit akartam elmondani, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen. Szeretném nyomatékkal elmondani, hogy nem a sürgősség tényével van a probléma, az abszolút helyénvaló, hanem azzal a hiánnyal, hogy nem kaptuk meg a komplett információt. Mi csak azt látjuk, hogy egy valakitől érkezett szerződés, és azzal köttetik meg, vélhetően megkötetik. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor volt egy módosító indítványa képviselő úrnak, ami pontosan, hogy szólt képviselő úr, mert ez fontos?

Kovács Rajmund képviselő:

A VKSZ Zrt. legalább három banktól kérjen indikatív ajánlatot, a testület az ajánlatok beérkezése után tárgyalja ismét ez előterjesztést.

Porga Gyula polgármester:

De most ez erre vonatkozik vagy a jövőre vonatkozik? Mert most már nincs erre időnk. Tehát, hogyha azt kéri bocsánat, mert úgy tudjuk kezelni, hogyha egyébként ez a jövőre vonatkozó javaslata a frakcióvezető úrnak, akkor én ezt el tudom fogadni. Ha erre vonatkozik, akkor nem tudom befogadni, ez a kérdésem csak. Képviselő úrnak, bocsánat. Jó Jezsuita módjára a kérdésre kérdéssel válaszoltam.

Kovács Rajmund képviselő:

Visszadobta Polgármester Úr a labdát. Akkor én is visszadobom, akkor erre is, meg a jövőre is vonatkozzon.

Porga Gyula polgármester:

Akkor nem tudjuk befogadni! Erről ma nekünk dönteni kell, ehhez meg is van a többségünk egyébként. Ha képviselő úr ragaszkodik, hogy ez erre vonatkozzon, akkor szavazunk róla. Többé-kevésbé garantálom, hogy nem kapja meg a többséget, viszont maga az előterjesztés meg fogja kapni a többséget. Ha szeretné, hogy a jövőben egyébként minden esetben jöjjön be három ajánlat ilyen esetben, akkor azt én, azt hiszem, hogy én vagyok az előterjesztő, tehát én meg tudom tenni, hogy befogadom, és akkor komplexen szavazunk a csomagról. Úgyhogy ez a két lehetőség van.

Kovács Rajmund képviselő:

Jó, hogyha Polgármester Úr ezt befogadja, akkor jövőre ez így lesz, van arra mód, hogy ezt visszavonom, jó?

Porga Gyula polgármester:

Úgy tudja módosítani, hogy akkor az ezek utáni eljárásokra vonatkozóan.

Kovács Rajmund képviselő:

Ezek utáni ajánlásokra vonatkozóan.

Porga Gyula polgármester:

Ezt én be tudom fogadni.

Kovács Rajmund képviselő:

Jó rendben, köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Akkor ezzel kiegészül a határozati javaslat, jó? Szerintem ez a legegyszerűbb.

Kovács Rajmund képviselő:

Jó, akkor még kettő mondatot legyen kedves nekem megengedni. Így most egy kicsit már jobb a helyzet részemről is, habár annyit szeretnék elmondani, hogy ugye a VKSZ Zrt. tavaly mínusz 524 millióval zárta az évet, és „sikerült nekik” 900 millió Ft-tal növelni az elkötelezettségeit, tehát az adósságát 2,2-ről 3,1 milliárdra egy év alatt a VKSZ Zrt.-nek. Én nagyon nem örülök ennek a hitelfelvételnek, mert én azt látom, ahogy frakcióvezető úr is mondta: „*recseg-ropog a rendszer*”. Ha itt bedől a rendszer, akkor a városnak kell a zsebébe nyúlni, és támogatni a „VKSZ” Zrt.-t, én nagyon nem szeretném, ha ez bekövetkezne. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, nem fog bekövetkezni. Most nem nyitom ki, hogy a veszteség hogy jött ki, mert ezt már többször lefuttattuk, úgyhogy most még egyszer ezt nem fogom elmondani, hogy ez alapvetően egy pénzügy-technikai problémából adódik, tehát nem azért, mert egyébként a csőd szélén lenne a VKSZ Zrt. Valóban nehéz időszak után vagyunk, nagyon nehéz időszak előtt vagyunk. Azért ezzel mindannyiunknak tisztába kell lenni. Rövidesen itt van a 2023. évi költségvetésnek a vitája, nem is a vitája, mert az még messze van, de a javaslat összeállítása az már itt van napirenden. Úgyhogy nem lesz könnyű a 2023-as évünk, ezzel tisztában vagyunk, de mint ahogy az elmúlt 30 évben mindig is azok a közszolgáltatások, amelyeket egy városnak kell biztosítani, azokat – mint ahogy az elmúlt 30 évben is – mindig a legmagasabb színvonalon próbáljuk biztosítani. Ez 2023-ban is így lesz. Akkor tulajdonképpen én befogadtam képviselő úrnak a javaslatát, ezzel kiegészülve kérem, hogy szavazzunk a 4. oldalon található határozati javaslatról.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 324/2022. (XI.17.) határozata a "VKSZ" Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. hitelfelvételével kapcsolatos állásfoglalás kialakításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Állásfoglalás a "VKSZ" Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. hitelfelvételével kapcsolatban*” című előterjesztést, és alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásában egyetért azzal, hogy a "VKSZ" Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. az MVM Zrt. bruttó szállítói számlája részbeni és kapcsolódó teljes ÁFA finanszírozása, átmeneti likviditási hiány kezelése érdekében rulirozó pénzügyi hitelkeret igénybevétele érdekében kössön szerződést legfeljebb 2.100.000.000,- Ft összeg mértékéig.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra figyelemmel gyakorolja az Önkormányzat tulajdonosi jogosítványait.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a "VKSZ" Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-t, hogy a jövőben minden esetben három indikatív ajánlat beszerzéséről gondoskodjon a közgyűlési döntések megalapozott meghozatala érdekében.

Határidő: 2. pont: "VKSZ" Zrt. soron következő Közgyűlése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti napirendek tárgyalása következik. Az 1. napirendi pont az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, illetve helyiségek bérletéről szóló rendelet módosítása. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! A bérlakás állománnyal legutoljára 2020-ban foglalkoztunk, amikor egy bérleti díjemelésről döntöttünk, ami nem tudott hatályba lépni. Ismét elénk került ez a kérdéskör, mert azt kell megállapítanunk, hogy a bérlakás-állomány bérbeadásából befolyó bérleti díjak nem tudják a felmerülő költségeket fedezni, és így folyamatos állapotromlás következik be, tehát mindenképpen kényszerhelyzetben vagyunk, valamit lépnünk kell. Az anyagban többirányú javaslatot fogalmazunk meg. Részben van egy bérleti díjemelkedésre vonatkozó javaslatcsomag, van a főleg a társasházakban lévő lakásállomány esetében egy költségáthárításra vonatkozó javaslatrész, illetve bizonyára nem került el a figyelmüket, hogy a Karacs Teréz utca a 2-es szám alatt levő lakóépületben javaslatot tesz az anyag arra, hogy a piaci típusú bérlakások kerüljenek át költségelvű bérlakások csomagba. Tesszük ezt a javaslatot azért, mert a bentlakók szociális helyzete nem tudja lehetővé tenni, hogy piaci alapon vegyék igénybe a bérlakásainkat, s miután nem vagyunk abban a szerencsés helyzetben, hogy a mai nap mindenkivel megszűnjön a bérleti szerződésünk, és egy új bérleti körrel gondolkodjunk, ezért arra teszünk javaslatot, hogy ők a költségelvű csomagba kerüljenek át, azaz a felmerülő költségeknek a viselése legyen csak a bentlakóknak a feladata. Egy hiba van az anyagban, amit csak most vettem észre, ezt kérem, hogy nézzék el nekem. A 4. oldalon a Karacs Teréz utcai számításnál tettünk egy költségszámítást is az anyagba, hogy lehessen az arányokat látni, hogy mennyiért bérlik most a lakásállományt, és milyen áron fogjuk a későbbiekben. Ott a Karacs Teréz utca 2. épületnél piaci elvű beazonosítás szerepel, de költségelvű, és már a számtannál megfelelő számokat alkalmaztak a kollégák. Ez benne maradt véletlenül az anyagban. A bizottsági ülések során Guzslován képviselőtársunk tett föl több kérdést az anyaggal kapcsolatban. Azt kell elmondanom, hogy jelenleg is van a bérlőknek természetesen, sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy természetesen, mert amióta evvel a csomaggal én találkoztam, azóta mindig van hátralék. 45 háztartásnak van jelenleg bérleti hátraléka több, mint 23 millió Ft-os nagyságrendben. Itt a hátralékoknak a jelentős hányadát több, mint 16 milliós hátralékot abból az időszakból visszük magunkkal, amikor még a VKSZ Zrt. volt a kezelője az önkormányzati bérlakásoknak. 2016 óta is halmozódott fel hátralék. Az én szememben az a legsajnálatosabb, hogy olyan körben

is, akik elméletileg piaci alapú bérelőink. Ezeket az anomáliákat, illetve a lakásrendeletünk, ami ugye 2010 óta csak mindig módosításokra került, az azzal levő anomália kezelésére készülünk, és jövő év áprilisában egy új lakástörvénnyel szeretnénk majd a közgyűlés elé jönni. Én azt gondolom, hogy sok olyan probléma van ebben a rendszerben, aminek a megválaszolására akkor tudunk készek lenni, a díjemelést azért nem lehet tovább odázní. Részben viszonylag jelentős kör van, akikkel a bérleti díja a jövő év első negyedében, vagy új bérleti szerződést kötünk, és muszáj, hogy lássák, hogy itt mindenképpen díjemelkedésre kell, hogy kalkuláljanak. Illetve én azt gondolom, hogy egyszerűen képtelenek vagyunk Önkormányzatként annyi plusz forrást beletenni ebbe a bérletlakás üzemeltetésbe, amivel legalább a lakhatási színvonalat tudjuk biztosítani. Úgyhogy ez a lépéskényszer az, ami miatt kérem a testületet, hogy támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Módosító indítvány is érkezett a rendeletmódosításhoz, Kovács Rajmund képviselő úr jegyzi. Meg is adom a szót Kovács Rajmund képviselő úrnak.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Én módosító indítványt nyújtottam be ehhez az előterjesztéshez, mely úgy szölt, hogy: „A folyamatosan növekvő gazdasági válság hatására meredeken emelkednek a megélhetéshez szükséges élelmiszerek árai, emelkednek a családok költségei, ezért javaslom, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szölvő 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendeletben megállapított árakat tartsa fent az Önkormányzat 2023. december 31-ig. Fentiek miatt javasolom, hogy a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szölvő 23/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szölvő rendelet-tervezet 7. §-a a következő szöveggel szerepeljen, és a Közgyűlés ezzel a módosítással fogadja el a rendelet-tervezetet: „7. § Ez a rendelet 2024. január 1-jén lép hatályba.” Én ezzel azt szeretném elérni, hogy egy évet adjunk még ezeknek a családoknak, akik a szociális bérletlakásokat bérli, hogy ne emelkedjenek a bérleti díjak. Ugye akik ezekben a lakásokban élnek, őket sokkal jobban sújtja a jelenleg 20-30%-os infláció, ami van az országban, az élelmiszerárak növekedése. Én úgy gondolom, hogy egy évet azért még várjunk a bérleti díjnak az áremelésével, és köszönöm, hogy támogatják a javaslatomat.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Guzslóván Gábor képviselő úré a szö.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szö. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Valóban nagyon köszönöm egyébként a kérdéseimre érkezett válaszokat. Kíváncsi voltam valóban arra, hogy az emeléshez a lakásfenntartó részére milyen bevételtöbbletet fog jelenteni, és meg is kaptam egyébként ezt a választ. Éves szinten 33,12 millió lesz ez a kiszámlázott bérleti növekmény, és ezzel összefüggésben valóban

a hátralékos lakók után érdeklődtem. Érdekes volt számomra egyébként, hogy valóban piaci és szociális, illetve költségelví lakások is vannak a hátralékosok között, bár a nagy hátralékosok között egyébként kevesebb nyilván a szociális, ahogy ezt észrevettem, vagy nyilván egyébként arányaiban hasonló, mint mondjuk a piaci alapon bérbe adott lakások esetében. Ha jól emlékszem, az előterjesztés arról szólt, hogy most költségelví ingatlanok közé kerül átsorolásra olyan is, ami most piaci jellegű. Ha jól értelmeztem alpolgármester asszonyának a mondatait, akkor ettől várnak egyébként fizetési javulást azoktól a lakóktól, akik esetleg ebben a bérleményben élnek. Tehát fizetési felelősségnek a javulását, illetve talán a hátralékoknak a csökkentését. Én úgy gondolom, hogy valóban – kapcsolódva kicsit Rajmund képviselőtársam hozzászólásához – azoknak, akik szociális helyzetüknél fogva jelenleg is hátralékkal küzdenek, és számukra még több emelést jelent a következő időszak az egyébként magas infláció és megélhetési költségek emelkedése mellett, számukra ez olyan nehézségeket okozhat, ami meghaladja a fizetési képességeiket. Elképzelhető, hogy kifejezetten a szociális bérlakások kapcsán egy teljesen más program kapcsán kellene gondolkodni. Adott helyzetben, adott esetben akár a hátralék csökkentés kapcsán, hiszen az itt megjelenített hátralék összegek, hogyha részben behajtásra kerülhetnének, akkor az kb. összemérhető azzal a bevétel növekedéssel, amit a szolgáltató egyébként vár ettől a módosítástól. Itt nem vagyok benne biztos, hogy főleg a fizetési hajlandóság, illetve a fizetési képességeknek a jelenléte az valóban ezt a plusz bevételt realizálhatóvá is teszi. Örömnék neki egyébként, hogyha legalább a szociális bérlakások kapcsán fenntartaná az Önkormányzat az eddigi díjakat. Nem azért, mert ne kellene őket emelni, ebben valóban egyetértek, hogy azért van felelősség abban is, hogy valaki egy ilyen bérleménynek az árát, bérleménynek a díját hónapról-hónapra kifizesse. Addig, amíg ebben fizetési problémák vannak, addig a következő időszakra nézve ez nem biztos, hogy megoldható feladatot jelent azoknak a családoknak, akik ebben érintettek. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretnék reagálni Kovács Rajmund képviselőtársam hozzászólásához és Guzslován Gábor képviselőtársam hozzászólásához a szociális jellegű bérlakások kapcsán, a lakbéremelésével kapcsolatosan. Mint az előterjesztésben is látszik, van egy Halle utca 5/G. 8. emelet 24. szám alatti szociális összkomfortos bérlakás. Ez abban a lépcsőházban van, ahol én lakok. Én a 2-on lakok, ez a 8-on van. Akik ezt a lakást bérlik „okosba” – így mondta a bérlő – „okosban kell csinálni”, és akkor minden megvan. Volt egy Skoda típusú személyautója, amit eladott, és most egy Mitsubishije van „okosba”. Én azért nem támogatom, tehát én nem mondom azt, hogy minden szociális bérlakásban élő éljen színvonalon, és csinálja okosban a dolgokat. Arról nem beszélve, mikor oda beköltözött, akkor a VESZOL kicserélte az ablakait, a bejárati ajtót, tehát több millió forint lett arra a lakásra fordítva, mert igények azok voltak, és azt teljesítette is a VESZOL. Én azt tudom javasolni, hogy mindenkor legalább félévente meg kéne nézni a jövedelmüket, mert jövedelem az van, biztos vagyok benne. Ezt itt tényleg jegyzőkönyv is veszi, aki ezt a lakást bérli, az bérel egy kocsmát, úgy hívják a

Dózsában, hogy a Hullamosó. Márpedig a kocsmák bérleti díja nem kevés. Az árufeltöltés, az áru maga nem két fillérbe kerül. A felesége most tanul vezetni, egy jogosítvány megszerzése köztudott, hogy 300 ezer Ft alatt nem áll meg. Az asszony 4 órában dolgozik a Kórházban mint takarítónő.

Porga Gyula polgármester:

Szeretném képviselő asszonynak felhívni a figyelmét arra, hogy nyilvános ülésen vagyunk, és minden olyan információ, amit nyilván innen-onnan az ember összeszed, az személyiségi jogot sért. Erre szeretném felhívni a figyelmét.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Ja, igen! Személyiségi jogokat sért. Sajnos nem innen-onnan szedtem össze, hanem tapasztalom.

Porga Gyula polgármester:

De nyilvános közgyűlésen vagyunk, tehát, hogy ezek nem olyan információk, amelyek bárkire tartoznának.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Hát akkor most már nem tudom, mit csináljak, visszaszívni nem tudom. Egy szó, mint száz! Én csak arra szeretném kérni a Tisztelt Közgyűlést, és elnézést, hogyha úgy nyilatkoztam, mondjuk, itt le van írva ugye a lakás, csak az embert felháborítja az, hogy tényleg vannak olyanok, akik valóban szociálisan rászorultak, és örülnének egy lakásnak, és nem „okosba” csinálnák, hanem hálával megköszönnék, nem követelőznének. Én egy javaslattal tudok élni, hogy félévente az anyagi helyzeteket felül kell vizsgálni, és akkor az ilyenek ki vannak szűrve. Semmi gondom nem lenne, csak pusztán ez, hogy vannak rászorultabbak. Köszönöm, ennyit szerettem volna mondani.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is. Katanics Sándor frakcióvezető úr ügyrendi felszólalást jelzett.

Katanics Sándor képviselő, ügyrendi hozzászólás:

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Azért nyomtam ügyrendit, mert enyhén szólva is tényleg törvénysértő volt így ebben a formában ez a hozzászólás, személyiségi jogokat sértő. Örülök, hogy Polgármester Úr is ezt észrevette, de ilyenkor azt javaslom, hogy legközelebb azonnal vegye el a szót a képviselő asszonytól, mert ez így kellemetlen, hogy most ez jegyzőkönyvben is meg fog jelenni. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm. Igazából én csak erre annyit szeretnék mondani képviselő asszonynak, hogy akkor lehet, hogy azt jobban át kell gondolni azt, hogy mi alapján történik az új

bérlőknek a kiválasztása, és ezeknek a bérlőknek úgymond időközönként a felülvizsgálata a VESZOL részéről. Tehát nem az anyagi helyzetét, hanem egy ilyen átfogó kis vizsgálat, hogy akkor tényleg, hogy bánnak a lakással, amit bérelnék az Önkormányzattól, amit ugyebár az adófizetőktől kapnak. Az adófizetők újítják föl. Tehát ezt alaposabban át kell gondolni hosszabb távon, és lehet, hogy jobban meg kellene majd szűrni azt, hogy kik a következő bérlők. Én továbbra is tartom azt, hogy ne emeljük a bérleti díjakat. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

Guzslován Gábor képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Alapvetően mindig előfordulhat olyan lakáshasználat vagy bármilyen szociális intézkedés mellett nyilván előfordulhat olyan használat, ami magának a lehetőségnek a kihasználására irányul. Ez ellen egyébként valóban a szolgálat tud a lehető legtöbbet tenni. Azok az emberek, akik szociális bérlakásokban élnek, és itt azért családok nagy létszámáról beszélünk, alapvetően még akkor is nyilván, hogyha sokszor éri kritika Veszprém városát az ellenzéki oldalról, hogy a bérlakások számát emelni kellene pont azért, mert több bérlakásra lenne szükség. Több olyan lehetőségre lenne szükség egyébként, hogy a bérleti árakban meghatározó városi lehetőségeket egyébként alakítsa akár ilyen formán is a város. Nem szabad egy kalap alá venni minden szociális igénylőt. Én biztos vagyok benne, hogy nagy részük egyébként teljesen jogosan és az élethelyzetének megfelelően használja a lakást, sokszor egyébként komfort nélküli lakásokat. Ami még nagyon fontos, hogy ezek az árváltozások, amik ebben az előterjesztésben is szerepelnek, ezek alapvetően befolyással bírnak utána a piaci árakra is, hiszen minden emelés egyébként majd felfelé fogja hajtani a lakásbérleti árakat, amik egyébként nagyon magasak Veszprémben. Elhangzott talán valamelyik bizottsági ülésen is, hogy a budapestivel vetekszik a veszprémi bérlakás ár, és ezt például azzal lehet megfelelően kordában tartani, hogy a város milyen lehetőségeket és milyen áron kínál piacon is, illetve szociális alapon is. Én is ilyen szempontból hasznosnak gondolnám azt, hogy a következő időszak nehézségeire tekintettel Rajmund képviselőtársam módosító indítványát támogassuk, amellet egyébként hogy felírjuk a kérelembe, hogy valamikor nyilván szükség lesz ezeknek az átgondolására. Egyébként az a bevételi növekmény, ami az a kb. 30 millió Ft-os növekmény, amit ez az intézkedés hozhat, véleményem szerint, hogy egy kicsit ismétljem magamat, nem biztos, hogy valóban 100%-osan megvalósulhat, hiszen már jelenleg is vannak majdhogynem fizetéseképtelen, illetve fizetési nehézségekkel küzdő lakók. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Stigelmaier Józsefné képviselő asszony.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Elnézést kérek az előbb elhangzott személyiségi jogokat sértő megnyilvánulásomért, de higgyék el, hogy engem kerestek meg ezekkel, amiket én itt felsoroltam. Az, hogy én velük egy lépcsőházban lakok, az egy dolog, de

amikor ott sétálok az utcán vagy teszem a dolgomat, és odajönnek hozzám, és felháborodottan szólnak, hogy szociális bérlakás, mikor nincs is rászorulva. Tehát elnézést kérek, felindult voltam, de úgy érzem, hogy akik engem megkerestek, jogosan kerestek meg, és szeretném javasolni, hogy a jövedelmeket is vizsgáljuk felül időszakosan. Köszönöm, ennyit szerettem volna mondani.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm én is, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Amit képviselőtársak felsoroltak, ezek azok az anomáliák, amiket szerintem egy teljesen új rendeletben kell majd, hogy a végére járjunk. A munkát már elkezdtük egyébként, csak nem értünk a végére, azért nem tudtuk beterjeszteni. Most novemberben már egy teljesen új előterjesztést szerettem volna hozni a közgyűlés elé, de nem tudtuk befejezni az előkészítést. Viszont azt én mégiscsak túlzásnak tartom, hogy két doboz cigaretta árért lehet lakni egy hónapig, még akkor is, hogyha szociális és önkormányzati bérlakás. Tehát azt gondolom, hogy egyszerűen az, hogy több tízmillió forintot tolunk bele minden évben ebbe a rendszerbe, ezt nem tudjuk ebben a jelenlegi anyagi helyzetben végképp fölállalni. Tessenek megnézni, hogyha most egy összkomfortos szociális bérlakást veszünk, jelenleg mondjuk 17.000 Ft-ért, 18.000 Ft-ért laknak egy 59 vagy 52 m²-es lakásban, ezután meg 2.000 Ft-tal többért. Nagyon szomorú vagyok, hogyha egy doboz cigarettával kevesebbet kell majd elszívni. Erre tudom lefordítani, mert ez teljesen fölösleges dolog, és azért ahogy érdeklődtem, nagyon sok olyan bérlőnk van, aki szerintem, ha nagyon akarná, azért ki is tudná ezt fizetni. Azért mondom, hogy arról én már letettem, hogy mi piaci alapú bérlakásokat tudjunk üzemeltetni, de a költségelvű, ahol azt jelenti, hogy amennyi kiadásába az Önkormányzatnak van, hogy ennyi bevétel jöjjön, ezt én egy reális célkitűzésnek tartom. Nem mondom, hogy egyáltalán ne legyen piaci típusú bérlakásunk, de én azt gondolom, hogy a piaci típusú bérlakásoknál jelenleg egyedül egy épületet nevesítettünk, ahol biztos vagyok benne, hogy olyan műszaki színvonal van, hogy valóban egy piaci versenyre lehet akár a bérbeadásnál majd sort keríteni. Nagyon sok önkormányzat van, ahol a piaci típusú bérlakásokat valóban piaci áron adják ki, mert egy minimális limitdíjat szab meg az önkormányzat, és megversenyezteti. Aki többet kínál, az menjen. Mi nem vagyunk pillanatnyilag ilyen helyzetben, mert nem tudunk a bérlőinkkel sok esetben mit tenni. Én ezért tettem ezt a javaslatot, de legalább azt a költséget, ha valaki ma egy összkomfortos, távfűtéssel rendelkező vagy pedig központilag az épület központi fűtésével, mert ez a bentlakó szempontjából teljesen mindegy, hogy egy távfűtési hálózaton vagy a központi kazánházból kapja a meleget, tehát akik ma ilyen lakásokban laknak, én azt gondolom, főleg Veszprémben, azért gondoljunk a város gazdasági teljesítményére. Ne csak akkor gondoljunk arra, hogy mi egyébként jól élünk, jó anyagi helyzetű városban vagyunk, amikor a pozitív oldalról kell beszélni. Én azt gondolom, hogy az nem egy lehetetlen dolog, hogy legalább azt célul kitűzzük, hogy a jó minőségű összkomfortos lakásaink azok legalább költségelven találjanak lakóra. Nyilván nem véletlen, hogy a Házgyári út 1. számú épületnek a két emeletét a város szeretné továbbfejleszteni, mert ha szociális típusú bérlakásokra van zömében szükség, akkor szociális típusú komfortfokozattal elég ezeket működtetni. Nekem ez a

véleményem. Itt persze sokkal nagyobb tabula rasa kell, de én azt gondolom, hogy addig, amíg ezt áprilisig meg nem tudjuk tenni, addig is legalább azt a bevételt, ami a költségeinknek egy részét fedezi, azt próbáljuk meg elérni. Én nem hiszek abban, hogy 63 Ft-os m² árnál nem lehetne a szociális bérlakásoknál is több bérleti díjat beszédni, mert azért az elmúlt időszakban olyan jelentős béremelkedések vannak, csak gondoljunk a garantált bérminimumra, gondoljunk a minimálbéremelkedésre, amit a saját szféránkban, meg mindenhol fizetünk, én azt gondolom, hogy ennek fényében igenis, amit 2020-ban célul tűztünk ki, legalább azt a szintet a szociális típusú bérlakásoknál 2023. január 1-jén igenis el kellene érni. Én bízom benne, hogy áprilisra egy, a mai világhoz jobban illeszkedő, és a lakástörvénnyel szinkronban levő anyagot fogunk tudni beterjeszteni. Addig meg azt kérem, hogy legalább ezt a minimális korrekciót támogassuk. Köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

Gerstmár Ferenc képviselő:

Köszönöm szépen. Számos részletkérdés nyílt ki ennél az előterjesztésnél, és ez még csak egy egészen kicsi szelete annak, ami Veszprém lakáshelyzetét összességében érinti. Ezért is szeretném megerősíteni azt, hogy nagyon örülök annak, hogy a gazdasági program felülvizsgálatakor elfogadtuk a képviselőcsoportunknak azt a javaslatát, hogy a jövő évben a lakáskonceptióval foglalkozzunk, hiszen az globálisan tudja majd értelmezni azt a helyzetet, aminek még egyszer mondom, most csak egy egészen kicsi szelete is ekkora részletekbe menő vitát váltott ki.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen. Én egy más olvasatot szeretnék, hallgatva itt a vitát. Az ellenzék jogosan szóvá teszi, hogy a bérlakás-állományunknak a száma nagyon alacsony, tehát 175-172, nem tudom a pontos számot, tehát 170 bérlakásról beszélünk, amelynek most szeretnénk egy picit megemelni az árát. Azokról a több száz emberről, és jogosak az aggodalmak, amiket képviselőtársaim elmondtak, de itt beszélünk 175 bérlőről. Ebben a városban több ezren vannak, akik egyébként piaci bérleti díjat fizetnek. Ők, amikor meglátják ezeket a számokat, hogy egyébként itt ezekben a lakásokban milyen bérleti díjat kell fizetni, ez igazságtalanság és igazuk van. Szerintem így is kell mérlegelnünk, és hogyha megnézzük, hogy egyébként a városban milyen albérleti díjakon lehet ma lakásokat bérelni, akkor ez a minimális emelés, amire alpolgármester asszony javaslatot tett, szerintem a kötelességünk egyébként, hogy hozzájáruljunk ehhez. Nem biztos, hogy azok, akik a piacról bérelnek lakást, gyerekeket nevelnek, hogy egyébként sokkal jobb anyagi helyzetben lennének, mint azok a szerencsések, akiknek ma az Önkormányzat tud bérlakást biztosítani. Az sem véletlen egyébként, hogy két-háromszázan várnak arra, lehet, hogy nem ennyi a szám, ezt Attila majd tudja, de nagyságrendre biztos, hogy körül vagyunk, akik sorban állnak és bérlakásra várnak. Szerintem, amikor szavazunk, akkor ezt is mérlegeljük, hogy azért van egy környezet, amely körbevesz bennünket, és értem, hogy egy kicsi kisebbségnek az érdekeit fontos, hogy védjük, de hogyha a nagy egészet nézzük, akkor szerintem az a felelősség is bennünk kell, hogy terheljen, hogy innen is meg kell közelíteni az ügyet.

Itt azért súlyos különbségekkel kell szembenéznünk egyébként. Stigelmaier Józsefné harmadszor, képviselőasszony megadom a szót, persze, nagyvonalú szoktam lenni.

Stigelmaier Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Polgármester Úrnak a hozzászólása miatt nyomtam gombot. Polgármester Úr mondta, hogy sokan laknak olyan albérletekben, hasonló méretű lakásokban. Na, pontosan ilyenek szólítottak meg engem. Tudvalevő, hogy a Halle 5. társasház 188 lakásból áll, és egy ilyen méretű lakással albérletre 120.000 Ft + rezsi, és gyereket nevelnek. Ők voltak azok, akik fölháborodottan megkerestek engem, hogy képviselő létemre miért nem szólok ezért. Tehát ezért történt meg. Köszönöm! Ennyit szerettem volna mondani.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor egyrészt van egy módosító indítvány. Ezt nem fogadja be alpolgármester asszony. Fenntartja-e képviselő úr a módosítóját? Fenntartja! Tehát először szavaznunk kell a módosítóról. Természetesen én sem támogatom a módosítót, kérem, hogy szavazzunk a módosító indítvány elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 4 igen szavazattal, 10 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
325/2022. (XI.17.) határozata
Kovács Rajmund képviselő módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Kovács Rajmund képviselőnek a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról”* című előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, miszerint a rendelet-tervezet 7. §-a a következő szöveggel szerepeljen: *„7. § Ez a rendelet 2024. január 1-jén lép hatályba.”*

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Az előterjesztés 7-9. oldalán található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről kell, hogy szavazzunk. Rendeletéről van szó, minősített többséget igényel a döntésünk, kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 2 nem ellenében és 5 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

41/2022. (XI. 17.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és
elidegenítéséről 23/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Porga Gyula polgármester:

A 2. napirendi pontunk következik, az önkormányzati helyi adókról szóló rendeletnek a módosítása, szintén Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

Kovács Rajmund képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Elolvasva a Megyei Iparkamara állásfoglalását, amit írtak az előterjesztéssel kapcsolatban, teljes mértékben egyet tudok velük érteni, hogy Veszprém városban működő gazdálkodó szervezeteket érintő adómértékek emelését nem javasolják ők sem. Én ezzel teljes mértékben egyetértek. Azzal is, hogy most koronavírus, meg most az ukrán-orosz konfliktus, a háború miatt, ezért jóval nagyobb problémák adódnak majd ebben a gazdasági szektorban, és azok majd kimutatható nehézségeket is fognak majd okozni a jövőben a gazdálkodó szervezetek számára. Ez a 300 millió, amit most Önök várnak ettől a rendeletről, hogy megszüntetik azt a lehetőséget, az iparűzési adó mentességet, én úgy gondolom, hogy ez megint egyfajta sarcolás. Be akarják hajtani a vállalkozókon ezt a 300 millió forintot. Ha jól emlékszem, ez a törvénymódosítás már be van adva, és majd november végén fognak róla szavazni. Igazából biztos vagyok benne, hogy a 133 bátor harcos meg fogja szavazni a parlamentben ezt a törvényt, csak most, ha jól értem, akkor olyan rendeletet akarnak Önök most elfogadni, ami majd november végén lesz hatályban mint törvény. Ez a kérdésem, ez egy megjegyzésem. Igazából ez most még nem egy hatályban lévő törvény, majd november végétől lesz, vagy valamikor hatályba fog lépni, és az alapján akarunk most egy rendeletet elfogadni. Valószínűleg törvényileg ez megfelelő dolog, csak szerintem meg kellett volna várni esetleg, amíg az a törvény is hatályba lép. Én semmiképpen nem fogom megszavazni ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Prém József irodavezető úr szeretné tisztázni a félreértéseket.

Prém József, a Polgármesteri Hivatal Adóirodájának vezetője:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Két dologról beszélünk. Az egyik az, hogy van egy törvényjavaslat, és van egy helyi adó rendeletmódosítás. A kettőnek

annyi köze van egymáshoz, hogy a törvényjavaslat, amit november végén várhatóan elfogad a Parlament – illetve előterjesztésre kerül, inkább maradjunk ebben – az egy új adóztatási formát hoz be, ami jóval kedvezőbb az eddigieknél. Legalábbis a 25 millió Ft árbevételre eláró vállalkozók részére. A helyi adó rendelet módosítására pedig azért van szükség, mert ahhoz, hogy mi a rendeletet ilyen értelemben módosítsuk, november 30-áig ezt meg kell hozni. Tehát nincs arra lehetőség, hogy mi ezt akár a decemberi közgyűlésre vigyük, mert akkor nem lehet hatályba léptetni. A másik dolog, ami mellett kértük, hogy ez módosításra kerüljön, az az a tény, hogy amikor ez a kedvezmény a rendeletbe beépült, akkor egy jóval szélesebb körre vonatkozott. Ezt hogy mindenki értse, maximum éves szinten, vállalkozónként, akit érint, mondom maximum 49.000 Ft. Én úgy gondolom, hogy egy éves szinten, aki 49.000 forintot – most lehet, hogy én rosszat mondok ezzel – nem tud megfizetni, az a vállalkozó elég rossz vállalkozó. A másik dolog pedig az, hogy ez a kör jelentősen leszűkült. Tehát most már nem azt a kört érinti, amikor bevezetésre került ez a kedvezmény, hanem jóval kisebb kört. Van még egy dolog, ami miatt ezt javasoltuk, hogy több vállalkozásnál észrevettük, hogy tulajdonképpen utaznak is arra, hogy az adóalapjukat úgy alakítsák ki, hogy mentesekké váljanak. Valamilyen szinten én úgy gondolom, hogy ez a kedvezmény most már okafogyottá vált. Pontosan azok miatt a változások miatt, amely mind a gazdaságban, mind pedig a helyi adó törvény módosításával létrejön 2023. január 1-ével. Még ehhez hozzátenném, hogy azért a kamarai véleményben megfogalmazták, hogy ez kevés vállalkozót fog érinteni. Azt hiszem minden képviselő megkapta ezt a szakvéleményt. Én ennyivel szeretnék hozzászólni.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, Guzslóván Gábor képviselő úré a szó.

Guzslóván Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Mindig délután kellene közgyűlést tartanunk.

Porga Gyula polgármester:

Nem vagyok már benne biztos, hogy ez jó ötlet volt. Vagy délutánra tesszük majd a zárt üléseket.

Guzslóván Gábor képviselő:

Amit mondani szerettem volna, hogy nyilván a vállalkozókat alapvetően nem csak az esetleges adóemelés sújtja, hanem azért ők ugyanebben a gazdasági környezetben tevékenykednek. Bár a múltkor megkaptam, hogy én gazdasági társaságokat védek, miközben egyébként nem feltétlen ez a fő tevékenységem mondjuk úgy, de az is igaz egyébként, hogy azok a vállalatok, ahol ez problémát jelenthet, ott mondjuk más költségeken próbálnak takarékoskodni, és ott ahol 49.000 Ft adótöbblet keletkezik, ott lehet, hogy nem lesz 49.000 Ft bértöbblet. Úgyhogy ennek a fényében is vizsgálni kell néha ezeket az alapvetően kisebb vállalkozásokat érintő kiadásokat, illetve, hogyha ez egyszemélyes vállalkozókat érint, akkor szintén érdekes lehet az, hogy ez milyen bevétel mellett és egyáltalán milyen tevékenység mellett történik. Ott elképzelhetőnek tartom azt, hogy 49.000 Ft valóban egy komolyabb hiányt szül. Emellett mondom még

egyszer, hogy más költségtételek is megjelenhetnek egy vállalkozásnál, nemcsak az adótöbblet. Nagyon szépen köszönöm.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen én is, Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

Brányi Mária alpolgármester:

Én úgy gondolom, hogy nyilván a szakmai részéhez én ennek a dolognak kevésbé értek, viszont az, hogy közteherviselés legyen, és mindenki, aki vállalkozik, gazdálkodó szervezetet tart fenn, fizessen adót, és ehhez a közteherviseléshez járuljon hozzá, ezt viszont én támogatom. Nem adót emelünk, hanem az adómentességét szüntetjük meg azoknak, akik ebbe a körbe tartoznak, nem egészen 50.000 Ft-os értékben. Én azt gondolom egyébként másik aspektusból, hogy a mi költségvetésünknek minden bevételre szüksége van, erre is. Kérem, hogy támogassuk.

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm szépen, nem látok további hozzászólást. A 4. oldalon található a rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 10 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
42/2022. (XI. 17.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi
adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 3. napirendi pontunk a Helyi Építési Szabályzat módosítása, Sulyok Balázs főépítész az előterjesztő, nincs kiegészítése. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy először a határozati javaslatról szavazzunk, ez az 5. oldalon található.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

326/2022. (XI.17.) határozata
a Településszerkezeti Terv módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) határozatával elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.1 Területfelhasználás tervlapot jelen határozat 1., 2. és 3. melléklete szerint módosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a 213/2017. (IX. 28.) határozatával elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 4. mellékletében a 3.3. a település területi mérleg „Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz)” 8,77 hektárral nő, a Védelmi erdőterület (Ev) területe 6,96 hektárral nő, az Általános mezőgazdasági terület (Má) területe 15,73 hektárral csökken.

A tervezett távlati területfelhasználásra vonatkozó adatok táblázatában az alábbi sorok változnak:

Területfelhasználási egység	Terület (ha)
Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz)	344,44
Gazdasági területek összesen:	752,43
Védelmi erdőterület (Ev)	1170,31
Erdőterületek összesen:	5152,68
Általános mezőgazdasági terület (Má)	2474,93
Mezőgazdasági területek összesen:	2628,53

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Településszerkezeti Terv módosítása 2022. december 17-én lép hatályba.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a főépítészt, hogy a módosításokat a Településszerkezeti Terven vezettesse át.

Határidő: 4. pont: 2022. december 17.

Felelős: Sulyok Balázs Ede főépítész

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Sulyok Balázs Ede főépítész

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 9-10. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről is kérem, hogy szavazzunk. Mivel rendelet, minősített többséget igényel, kérem, hogy szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 11 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
43/2022. (XI.17.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi
Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: dr. Dancs Judit jegyző

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 4. napirendi pont tárgyalása következik, a Polgármesteri Hivatal takarítási feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás. Jegyző asszony az előterjesztője, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
327/2022. (XI.17.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási
feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladataival kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladatainak ellátására 1 év időtartamra, a 2023. évre vonatkozóan maximum 14.900 e Ft + ÁFA összegben.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2023. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a jegyzőt, hogy a lefolytatott beszerzési eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2023. január 1-től 2023. december 31-ig (1 évre) Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladatainak ellátására vonatkozó szerződést megkösse.

Határidő: 1-3. pont: a 2023. évi költségvetési rendelet készítése
4. pont: Beszerzési eljárás megindítására: 2022. november 30.
Szerződéskötésre: 2022. december 31.

Felelős: dr. Dancs Judit jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Fazekas Ildikó irodavezető

Horváth Zoltán csoportvezető

8. Döntés az egészségügyi alapellátás fogorvosi körzeteihez tartozó ingó vagyon karbantartásához nyújtott hozzájárulással kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról és a fogorvosi körzetekre vonatkozó feladat-ellátási szerződések tartalmának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 5. napirendi pont az egészségügyi alapellátás fogorvosi körzeteihez tartozó, fogorvosi körzetekre vonatkozó feladat-ellátási szerződés tartalmának jóváhagyása. Nekem nincs kiegészítésem. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, négy határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először az első határozati javaslatról szavazzunk, amelyik a 3. oldalon található.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
328/2022. (XI.17.) határozata
az egészségügyi alapellátás fogorvosi körzeteihez tartozó ingó vagyon
karbantartásához nyújtott hozzájárulással kapcsolatos előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „Döntés az egészségügyi alapellátás fogorvosi körzeteihez tartozó ingó vagyon karbantartásához nyújtott hozzájárulással kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról és a fogorvosi körzetekre vonatkozó feladat-ellátási szerződések tartalmának jóváhagyásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal az egészségügyi alapellátás fogorvosi körzeteihez tartozó ingó vagyon karbantartásához nyújtott hozzájárulás biztosítására bruttó 21.600 e Ft összegben, amelyből:
 - a) a 2023. évre eső előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás összege 4.320 e Ft,
 - b) a 2024. évre eső előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás összege 4.320 e Ft,
 - c) a 2025. évre eső előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás összege 4.320 e Ft,
 - d) a 2026. évre eső előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás összege 4.320 e Ft,
 - e) a 2027. évre eső előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás összege 4.320 e Ft.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2023., 2024., 2025., 2026. és 2027. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1-3. pont: a 2023., 2024., 2025., 2026., 2027. évi költségvetési rendelet készítése

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

Porga Gyula polgármester:

A 2. határozati javaslat a 4. oldalon található kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
329/2022. (XI.17.) határozata
az egészségügyi alapellátás területi ellátási kötelezettségű fogorvosi
körzeteire kötendő feladat-ellátási szerződésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az egészségügyi alapellátás fogorvosi körzeteihez tartozó ingó vagyon karbantartásához nyújtott hozzájárulással kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról és a fogorvosi körzetekre vonatkozó feladat-ellátási szerződések tartalmának jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az egészségügyi alapellátás területi ellátási kötelezettségű fogorvosi körzeteire kötendő feladat-ellátási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatában kapott átruházott hatáskörében eljárva a határozat melléklete szerinti tartalommal a szerződéseket kösse meg.

Határidő: 2. pont: első alkalommal 2022. december 31., majd esedékességgkor

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

A 12. oldalon található a 3. határozati javaslat, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
330/2022. (XI.17.) határozata
az egészségügyi alapellátás ifjúsági-fogorvosi körzeteire kötendő feladat-
ellátási szerződésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az egészségügyi alapellátás fogorvosi körzeteihez tartozó ingó vagyontárgyak karbantartásához nyújtott hozzájárulással kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról és a fogorvosi körzetekre vonatkozó feladat-ellátási szerződések tartalmának jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az egészségügyi alapellátás ifjúsági-fogorvosi körzeteire kötendő feladat-ellátási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatában kapott átruházott hatáskörében eljárva a határozat melléklete szerinti tartalommal a szerződéseket kösse meg.

Határidő: 2. pont: első alkalommal 2022. december 31., majd esedékességgkor

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula polgármester:

Az utolsó, a 4. határozati javaslat pedig a 20. oldalon található, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
331/2022. (XI.17.) határozata
az egészségügyi alapellátás gyermek-fogorvosi körzetére kötendő feladat-
ellátási szerződésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az egészségügyi alapellátás fogorvosi körzeteihez tartozó ingó vagyontárgyak karbantartásához nyújtott hozzájárulással kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról és a fogorvosi körzetekre vonatkozó feladat-ellátási szerződések tartalmának jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az egészségügyi alapellátás gyermek-fogorvosi körzetére kötendő feladat-ellátási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatában kapott átruházott hatáskörében eljárva a határozat melléklete szerinti tartalommal a szerződéseket kösse meg.

Határidő: 2. pont: első alkalommal 2022. december 31., majd esedékességgel

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Lehoczki Monika irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

9. Döntés támogatási szerződés megkötéséről a Veszprémi Turisztikai Egyesülettel az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programhoz kapcsolódó képzések megvalósítása érdekében

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

Meghívó szerinti 6. napirendi pontunk döntés támogatási szerződés megkötéséről a Veszprémi Turisztikai Egyesülettel EKF programhoz kapcsolódó képzések megvalósítása érdekében. Az Egyesület képviselőjében nem látom Pétert. Mindegy. Nincs kiegészítem előterjesztőként, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
332/2022. (XI.17.) határozata
támogatási szerződés megkötéséről a Veszprém Turisztikai Egyesülettel az
Európa Kulturális Fővárosa 2023 programhoz kapcsolódó képzések
megvalósítása érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés támogatási szerződés megkötéséről a Veszprém Turisztikai Egyesülettel az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programhoz kapcsolódó képzések megvalósítása érdekében*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Veszprém Turisztikai Egyesülettel az Európa Kulturális Fővárosa 2023 programhoz kapcsolódó képzések megvalósítását célzó támogatási szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Turisztikai Egyesület elnökét értesítse.

Határidő: 2. pont: 2022. december 1.

3. pont: 2022. november 25.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Magasi Anikó irodavezető

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

10. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Porga Gyula polgármester:

A 7. napirendi pontunk átruházott hatáskörben hozott döntésekről tájékoztató. Van-e ezzel a napirenddel kapcsolatban kérdés, esetleg vélemény? Amennyiben nincs, köszönöm szépen, akkor a tájékoztatót tudomásul vettük.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula polgármester:

Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó, parancsoljon frakcióvezető úr.

Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az Önkormányzat 2022. október 27-i ülésén tárgyalta: „Tájékoztatás a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő, az FKM TEAM Kft. és a BAKONY CSERI Kft. tulajdonában lévő utak és víziközmű hálózat önkormányzati tulajdonba kerülésének előkészítéséről” című előterjesztést, amelynek kapcsán az alábbi hozzászólást tettem, idézem: „Végezetül pedig egy érdekes dolgot szeretnék megemlíteni, nem árt, hogyha tudják akár a képviselőtársaim is, mert nem biztos, hogy tudják és a jelenlévők is, hogy az FKM TEAM-nek ugyanazzal az ügyvédi irodával is van szerződése, amelyikkel az Önkormányzatnak is, ez a Csapó, Kiss és Mohos ügyvédi iroda. Jogilag ez lehet, hogy nem jogszerűtlen, de etikátlan, az egészen biztos”. Tettem ezt a megjegyzést. Ennek az ügynek az előzménye az, hogy 2021. március 25-én a polgármester úr átruházott hatáskörben döntött a Csererdőre vonatkozó településrendezési szerződés jóváhagyásáról. A hozzászólásom okán a nevezett ügyvédi irodától kaptam egy levelet, amelyből idézek: „Ezzel a tárgyi ügyben tájékoztatlan személyeknek tények ismerete nélkül azt sugallta, illetve sugallhatta, hogy irodánk etikátlan tevékenységet folytat, amit ezúton is visszautasítunk”. Írta Csapó ügyvéd úr. Tájékoztatnak, hogy az ügyvédi irodának nincs megbízási szerződése az FKM TEAM Kft.-vel, de amennyiben rendelkeznének szerződéses jogviszonnyal az említett gazdasági társasággal, az sem jogilag, sem etikailag nem lenne kifogásolható mindaddig, amíg megbízónk az Önkormányzat érdekeivel ellentétben nem áll. Az ügyvédi iroda levélben azt kérdi, hogy helyesbítsek, mert szerintük valótlan állítottam, és megalapozatlanul megsértettem a jó hírnevüket. A helyesbítést most a levél ismertetésével megtettem, és a kérésnek megfelelően bocsánatot kérek, három megjegyzéssel. Az ügyvédi irodának 2020 októberében az FKM TEAM Kft.-vel az ügyvédi képviselet ellátására még voltak megállapodásai. Ezeket a dokumentumokat most hozzászólásom írásban kinyomtatott változatához mellékelten csatolom. Az ügyvédi irodának évek óta van az Önkormányzattal is megbízása, hacsak időközben nem szűntek ezek meg. A 2021. és a 2022. évi megbízási szerződéseket szintén csatolom a hozzászólásomhoz. Azt nem mondtam a hozzászólásomban sem, hogy jogszerűtlenül járt el az iroda. Az etika pedig azt gondolom, hogy megítélésem szerint szubjektív fogalom, önként és tudatosan vállalt szabály, amely meghatároz gondolkodásmódot és magatartást, dolgokról, cselekedetekről nem egyformán gondolkozunk és ítélünk. Ki megengedőbbben, én szigorúbban tettem ezt. Köszönöm szépen a lehetőséget, és csatolom a jegyzőkönyvhöz.

(Hartmann Ferenc képviselő kinyomtatott hozzászólását átadta a jegyzőkönyvvezetőnek.)

Porga Gyula polgármester:

Köszönöm. A mai ülésünk végére értünk, köszönöm vendégeinknek, illetve képviselőtársaimnak, hogy részt vettek a mai ülésen. Képviselőtársaimnak még lesz feladata, hiszen 17,00 órakor közmeghallgatást tartunk ugyanitt, úgyhogy 17,00 órakor találkozunk. Tudom, hogy van, aki jelezte, hogy nem fog tudni részt venni, nyilván ezt tudomásul vesszük. A határozatképességünkre kell figyelni, az viszont

biztosított, úgyhogy további szép napot kívánok mindenkinek. Természetesen mindenkit várunk a közmeghallgatásra is. Köszönöm szépen.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester az ülést 16 óra 20 perckor berekesztette.



Porga Gyula
polgármester

K.m.f.



dr. Dancs Judit
jegyző