



**Szám:** ÖNK/1-5/2023.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. március 30-án 8,00 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Bázsza Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslován Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálinkás Roland, Sótonyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

**Jelen voltak továbbá:**

Dedicsné Bíró Jolán, Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, dr. Lohonyai Bernadett, Prém József, és Takács Zoltán irodavezetők, Sulyok Balázs Ede városi főépítész, dr. Horváth Fruzsina, Horváthné Csere Anikó, dr. Kalocsai Balázs, Kovács Judit, Madarászné dr. Ifju Bernadett csoportvezetők, Kicska Andrea, Leimeszterné Takács Mariann, Nagyné dr. Kerekes Zsófia, és dr. Panyi Szilvia Orsolya, a Hivatal munkatársai, dr. Szilli-Bolla Zsuzsanna, a Veszprémi Járási Hivatal vezetője, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Lendvai-Frikkel Attila, a VESZOL Kft. ügyvezető igazgatója, Fábíán József, a VEINSZOL igazgatója, Lamos Péter, a Veszprém 2030 Kft. ügyvezető igazgatója, Zalavári Eszter, a Veszprémi Programiroda Kft. ügyvezető igazgatója, Somfai Balázs, az Utcanév Munkacsoport elnöke, Molnár Ernő, a Lokálpatrióták a Városért Egyesület képviselőjében, Dobos Márton, a Fügefagy Kft. ügyvezető igazgatója, Tulipánné Takács Zita, a Cserkészsvar Alapítvány elnöke, Kiss Barnabás, a Cserkészsvar Alapítvány képviselőjében, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLO, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

**Porga Gyula polgármester:**

Jó reggelt kívánok, szeretettel köszöntök mindenkit a márciusi közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből mind a 18-an jelen vagyunk a mai ülésen, a mai ülésünk határozatképes.

Képviselőtársaim kaptak két kiadványt, amit fogadjanak szeretettel. Az egyik kiadványról alpolgármester asszony majd napirend előtt részletesebben fog beszélni, a másiktól én csak kettő mondatot szeretnék mondani. A legutóbbi közgyűlésen az Építészeti Topográfiát adtuk át képviselőtársainknak, amely megjelent és egy szintén Veszprémi Épített Örökségről szóló reprezentatív, nagyon elegáns és nagyon tartalmas kiadvány az, ami szintén megjelent a 2030 Kft. közreműködésével és jóvoltából. Ezt is

szeretettel ajánlom képviselőtársaimnak is, és természetesen mindenkinek. Fontos, hogy ezek a dokumentumok elkészüljenek. Ajándékként is lehet adni, meg egy kicsit jobban meg lehet ismerni ennek a városnak az épített örökségét, illetve azt a gazdag hagyományt, amire oly büszkék vagyunk mindig.

### **Képviselői indítvány:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

A mai ülésre Gerstmár Ferenc képviselő úr egy indítvánnyal készült, megadom a szót Gerstmár Ferenc képviselő úrnak.

#### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Indítványommal azt szeretném elérni, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilvánítsa ki, hogy a jelenlegi és az eljövendő generációk életkörülményeire is meghatározó befolyással rendelkező beruházások esetében elengedhetetlenül fontosnak tartja, hogy azok támogatásáról az érintett települések választói megfelelő tájékoztatást kapjanak, és az ezzel összefüggő közhatalmi és támogatási döntésekben részt vehessenek, illetve, hogy nyilvánítsa ki akkumulátorok előállítására szolgáló üzemek és létesítmények létesítését biztosító településszervezési, tulajdonosi, támogatási, vagy más, a hatáskörébe tartozó döntést kizárólag abban az esetben hoz meg, ha azt a település választópolgárai előzetesen helyi népszavazás útján támogatták. Kérjük fel a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg Magyarország miniszterelnökének. Indokaim: az akkumulátorgyárak létesítésével és beruházásaival szemben egyre intenzívebben jelennek meg országszerte lakossági és civil tiltakozások. Nem véletlenül, hiszen ezek a létesítmények rendkívüli hőt árasztanak, óriási az energiaigényük, a vízfogyasztásuk egy-egy adott település vízkészletét is érdemben tudja veszélyeztetni, miközben rengeteg szennyvizet produkálnak a működésük során. Hangosak és a hulladékfeldolgozásukat is itthon kell megoldani, ezért különösen fontos, hogy a települési önkormányzatok határozati formában biztosítsák a településen élő állampolgárokat, hogy a megfelelő tájékoztatásuk, illetve a támogatásuk nélkül nem épülhetnek akkumulátorgyárak. Tisztelettel kérem indítványom támogatását!

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Én természetesen nem támogatom az indítványt. Értem képviselő úrnak a szándékát, hiszen van egy országos politikai napirenden lévő konfliktus, vagy ügy, amire fontos, hogy reagáljanak az ellenzéki pártok. Én nem szeretném, hogyha a városi képviselő-testület ilyen típusú politikai nyilatkozatot tenne. Egyrészt Veszprém – közel s távol – nem aktuális ez a téma, ma Veszprém, Veszprém környékén senki nem gondolkodik jelentős gyártási tevékenységet idetelepítő üzemben. Aki egy kicsit is ismeri a város gazdasági helyzetét, vagy munkaerő-piaci lehetőségeit az pontosan tudja, hogy nem munkaerő fölösleggel, hanem egy óriási munkaerőhiánnyal kell szembenéznünk, tehát nincs olyan befektető, aki egy ilyen területre újabb jelentős munkaerőt igénylő beruházást telepítené. Egyáltalán nem aktuális Veszprém, föl sem merült – még pletyka szinten sem egyébként – hogy itt a környékünkön bárki akkumulátorgyárat tudna telepíteni.

A mögöttünk hagyott jó pár évtized azt bizonyítja, hogyha bármi olyan jelentős beruházás kezdődött, akkor a mindenkor aktuális képviselő-testület, a mindenkor hivatalban lévő polgármester pedig mindig figyelt arra egyébként, hogy olyan beruházásokat hajtsunk végre – akár saját, akár külső beruházásként – amelyet a lakossággal is mindig meg szoktunk ismertetni, tehát Veszprémben nem tudna konkrétan olyan ügyet mondani, ahol egyébként a lakosoknak a tiltakozása ellenére jött volna létre valami. Nyilván voltak konfliktusok, hosszú egyeztetések, legutóbb Gyulafirátót esetében személyesen miniszter urat kértük, hogy jöjjön le. Én azt gondolom, hogy ezeket mindig tudjuk kezelni. Teljesen fölösleges 2023. márciusában egy olyan nyilatkozatot tenni, aminek semmilyen realitása nincs, úgyhogy én nem támogatom az indítványt. Kérdezem képviselő urat, hogy fenntartja-e ezek után az indítványát?

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Amit Polgármester Úr elmondott, az nem mond ellent a kezdeményezésem elveinek, hiszen az indítványban éppen az itt élőkről van szó, hogy helyi népszavazáson fejezhessék ki a véleményüket, támogatnak-e adott esetben egy ilyen beruházást, úgyhogy az indítványt fenntartom.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, szavaznunk kell az indítvány elfogadásáról. Kérem, hogy szavazzunk, én nem támogatom az indítványt.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 4 igen szavazattal, 11 nem ellenében, és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
80/2023. (III.30.) határozata  
Gerstmár Ferenc képviselő indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Gerstmár Ferenc képviselő *„Akkumulátorok előállítására szolgáló üzemek és létesítmények létesítéséről szóló döntésekben való helyi társadalmi részvétel biztosítása”* témában benyújtott indítványát.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Interpelláció:**

**Porga Gyula polgármester:**

A mai közgyűlésre interpellációt nyújtott be Hartmann Ferenc frakcióvezető úr, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! *„Haverok, buli, szusi?” Avagy: lehet-e tisztességes az a verseny, ahol a szabályokat alkotó és kiíró is elindulhat?* címmel nyújtottam be az interpellációm.

Tisztelt Polgármester Úr! A közbeszerzésekről szóló törvény előírásai szerint összeférhetetlenség áll fenn akkor, ha az ajánlatkérő részéről az eljárással, vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont, vagy az eljárás eredményét befolyásolni képes személy közvetve, vagy közvetlenül olyan pénzügyi, gazdasági és egyéb személyes érdekeltséggel rendelkezik, amely úgy tekinthető, hogy befolyásolja funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlását, ezáltal a többi ajánlattevőhöz képest előnyösebb helyzetbe kerülhet. Az a későbbi nyertes ajánlattevő, aki részt vett az eljárás előkészítésében, a közbeszerzési törvény versenytisztasága és esélyegyenlősége alapelvét több pontban megsérti. Azért fontos ez most, mert az Önkormányzat tulajdonában levő cégeink, kiváltképp az Európa Kulturális Fővárosa program keretében több tízmilliárdos összegekre írtak és még most is írnak ki pályázatot, pályázatokat.

Tisztelt Polgármester Úr! Van-e az EKF programot előkészítő, megvalósító gazdasági társaságoknak, mint a Veszprém-Balaton Zrt. vagy a Veszprém 2030 Kft-nek, és persze az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságainknak bármiféle szabályzata az általuk kiírt pályázatokra és azok elbírálására? Ha van ilyen szabályzat, indulhatnak-e az önkormányzati cégek igazgatósági FB tagjai, alkalmazottjai, főtanácsadók és tanácsadók, azaz döntéselőkészítők és döntéshozók a saját közreműködésükkel kiírt pályázatokon?

Köszönöm Polgármester Úr válaszát!

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Az elmúlt évtizedben több tízmilliárd forint vagy uniós, vagy hazai forrást költött el Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata. Sok esetben saját hatáskörén belül, sok esetben pedig gazdasági társaságainkon keresztül. Egyik esetben – nyilván a törvényi keretek között – különböző hatóságok, az Irányító Hatóság a támogató, különböző független állami szervek is nyilván évente, két évente vizsgálják ezeket a beszerzéseket is, illetve a rendelkezésre álló forrásoknak a hatékony elköltségét. Az elmúlt évtizedben ezt a több tízmilliárd forintot úgy költöttük el, hogy semmilyen szabálytalanságot egyébként ezek a hatóságok nem állapítottak meg. Az Európa Kulturális Fővárosa program esetében több mint hetven milliárd forint az, amit megkapott az Önkormányzat, itt szintén közpénzről van szó. A közpénz elköltségének vannak központi jogszabályi feltételei, közbeszerzési törvény, egyéb beszerzési eljárások, a tetejében van a pénzt támogatási szerződés keretén belül átadó Miniszterelnökség, akik nyilván a szerződésben vállalt feltételeket folyamatosan ellenőrzik. Ezt a magas fokú transzparenciát, amit az elmúlt tíz évben gyakorolt az Önkormányzat, ezt elvárjuk az Európa Kulturális Fővárosa pénzek felhasználása esetében is, és egyébként ez így is történik. A legutóbb Állami Számvevőszék vizsgálatunk volt, most a támogatói okiratok, amelyet a Miniszterelnökség folyamatosan ellenőriz, folyamatosan fogadja be az elszámolásokat. Semmilyen szabálytalanságot, vagy hibát nem vélt felfedezni. Sőt továbbmegyek, hiszen a Parlamentben az egyik ellenzéki képviselőnek – talán interpellációja volt – amelyben a

legfőbb ügyészt kérte egy konkrét támogatás esetében. A legfőbb ügyész a Megyei Rendőrkapitányságot bízta meg azzal, hogy vizsgálja meg az ügyet és a rendőrség iratbetekintés után megállapította, hogy semmilyen szabálytalanság nem történt. Ez azt jelenti, hogy ezeknek a támogatásoknak a felhasználása az a magyar jogszabályoknak megfelelően zajlik. Ha képviselő úr bármi olyan beszerzést lát, amelyet gyanúsnak érzékel, akkor egyébként nyilván én is szívesen válaszolok, a Zrt. is szívesen válaszol, illetve vannak olyan ellenőrző hatóságok, akiknek meg az a feladata, hogy egyébként ezeket kivizsgálja. Javaslom, hogy keresse meg ezeket az utakat, az én lelkiismeretem tiszta, hiszen minden a magyar törvények és a támogatói okirat betűszerinti előírásainak megfelelően zajlik. Ez fontos, hogy így is maradjon a program végéig, illetve nem csak a program végéig, hiszen reményeink szerint azért jelentős mennyiségű állami, vagy uniós támogatásnak a felhasználása előtt állunk és ez minimális elvárás azt gondolom, hogy minden veszprémi ezt várja el tőlünk, hogy a szabályoknak és az előírásoknak megfelelően és hatékonyan használjuk fel ezeket a támogatásokat. Az Európa Kulturális Fővárosa program esetében is egyébként így zajlik. Ezt csak zárójelben jegyzem meg, hogy egyébként több száz beszerzést végez a Zrt., több tíz beszerzést végez a 2030 Kft-nk, és egyébként egy pár eset az, ami a hazai nyilvánosságot érdekli. Én azt gondolom, hogy fontos, hogy a jogszabályoknak megfelelést nézzük és ne egy ilyen vélelmet, vagy szubjektív megközelítéssel foglalkozzunk egy ilyen fontos kérdésben vagy ügyben. Kérdezem frakcióvezető urat, hogy elfogadja-e az interpellációra adott válaszat?

#### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Tisztelt Polgármester Úr! A 2000-es években a veszprémi önkormányzati cégeknek olyan szigorú szabályzatuk volt, hogy egy lazacos szendvics beszerzéséhez is legalább 3 ajánlatot kellett kérni. Nem ironizálok, ez szóbeszéd volt Veszprémben. A mostani az abszolút megengedő. Transzparenciáról beszélt Polgármester Úr, miközben az ellenzék teljességgel ki van zárva az EKF cégek irányításából és ellenőrzéséből. Ez nem véletlen, egészen biztos, hogy tudatos döntése a Fideszes városvezetésnek. Ezt a gyakorlatot etikátlannak tartjuk! A választ nincs értelme nem elfogadni, „*nota bene*” még a politikai túloldalon mindezek helyénvalóságáról egyesek fennhéjázóan nyilatkoznak is a sajtóban, közösségi médiában, miközben azért a veszprémiek egy része minimum etikátlannak, egy másik része pedig más szavakat használónak tartja ezt az eljárást. A legutóbbi EKF Munkacsoport ülésén képviselőcsoportunk nem véletlenül kért az összes EKF által kiírt beruházásról kimutatást: hol, mit, miért, mennyiből és mikorra fog megvalósítani ez a cég. Még nem kaptuk meg, remélem eljön az idő, amikor ezt megkapjuk. A választ elfogadom, elmondtam, hogy miért, de a gyakorlattal abszolút nem értek egyet.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is.

#### **Napirend előtti kérdések:**

#### **Porga Gyula polgármester**

Napirend előtti kérdések következnek, két kérdés érkezett a mai közgyűlésre. Az első

kérdést Gerstmár Ferenc képviselő úr teszi fel, megadom a szót képviselő úrnak.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Azzal a kérdéssel fordulok Polgármester Úrhoz, hogy hol dől el, milyen játszótéri fejlesztések történnek Veszprémben?

Az Európa Kulturális Fővárosa program keretében több játszótéri fejlesztést kilátásba helyeztek. A tervezett helyszínek között szerepelt a Pöltenberg Ernő utcai játszótér is. 2021. májusában a Városfejlesztési Iroda munkatársával helyszínbemutatáson tártuk fel a lehetőségeket, igényeket. A 2022. évi költségvetési egyeztetés során Polgármester Úrtól azt a jelzést kaptam, hogy a beruházást illetően a tervezésnél tartanak, pontosabban később tudnak mondani. A tartalmat a képviselők által leadott igények alapján állították össze, a megvalósítást 2022. II. negyedévre prognosztizálta. Azóta kiderült a Városfejlesztési Iroda vezetőjének 2023. februári tájékoztatásából, hogy erre a területre végül nem készültek tervek, mert már a tervezés folyamata során megváltozott a feladat. Ki és mikor döntött erről? Várható-e, hogy a Pöltenberg Ernő utcai játszótér bővítésére, fejlesztésére a korábbi ígéretnek megfelelően lesz forrás? Várom megtisztelő válaszát!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, hátulról kezdem. A Pöltenberg utcai játszótér az idei évben el fog készülni azzal a műszaki tartalommal, amelyet képviselő úrral egyeztettek a kollegáink. Azt fontos tudni, hogy az Európa Kulturális Fővárosa program keretén belül volt egy olyan elkülönített keretösszeg, amely játszótereknek a bővítését, korszerűsítését célozta. Erről egyéni képviselőkkel egyébként a kollegáim egyeztettek is, tehát kialakult egy olyan igény a képviselők részéről, hogy milyen minőségben, mennyiségben újítsuk fel ezeket a játszótereket. A rendelkezésre álló keret az nyilván egy fix összeg volt. Amikor a kollegáim végignézték a képviselői igényeket, meg a játszótereknek az állapotát, akkor azzal kellett szembesülnünk, hogy az igények magasabbak, mint ami a rendelkezésre álló forrás. Ezért úgy döntöttünk, hogy saját forrásból, tehát a 2023. évi költségvetésből ki fogjuk egészíteni ezeket a játszótereket, hogy minden képviselői igényt ki tudjunk elégíteni. Akkor kellett tulajdonképpen egy olyan döntést hozni – és ezt természetesen, mint minden rendes városban a költségvetésről a polgármester hozza meg ezt a döntést – hogy voltak olyan játszóterek ahol tervezést is igényelt, tehát maga egy hosszabb időt vesz igénybe, és ezeket vették előre a kollegáink, tehát ezek a tervezések kezdődtek. A másik csomag az pedig az, amikor gyakorlatilag eszközbeszerzésekkel tudjuk fölbővíteni a játszótér, ami nem igényli ezt az adminisztrációs terhet, tehát ez volt a döntésünknek az indoka. A lényeg az, hogy minden képviselővel leegyeztetett igényre a 2023. évi költségvetés áprilisi módosításánál fogjuk a forrást biztosítani. Akkor egyébként reményeink szerint mihamarabb megújulnak ezek a játszóterek. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. Én komolyan veszem Polgármester Úr ígéretét, úgyhogy elfogadom a választ, azt viszont szeretném jelezni, hogy szerencsés lenne, hogyha ilyen ügyekben a képviselők naprakész tájékoztatást kapnának, mert akkor a félreértések elkerülhetők. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Szintén napirend előtti kérdést nyújtott be Katanics Sándor frakcióvezető úr, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! A kérdésem: megismerhetik-e a Veszprémben élők, és ha igen, mikor és hogyan a Veszprém-Balaton 2023 Európa Kulturális Fővárosa nyitóeseményének kiadási költségeit? Nagyon röviden indoklásképp csak azt szeretném elmondani, hogy a kétségkívül látványos nyitórendezvények kiadási oldalának megismerése szerintem tartozik az itt élőkre is. Sokakat foglalkoztat, hogy mennyibe került a színpadok állítása, a fényfestés, például a Verancsics Faustus figura kifüggesztése, elkészítése. Szerintem fontos ezekről is tájékoztatni a város lakosságát, hiszen közpénzek felhasználásáról van szó, és azt gondolom, hogy egyszerűbb elmondani ezeket a számokat, mint hagyni találgatni a város lakóit és az ez iránt érdeklődőket.

Várom megtisztelő válaszát Polgármester Úrnak.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Az Európa Kulturális Fővárosa program nyitóeseménye Európa minden pontján, akik ezt a címet viselik a legfontosabb pillanat, a legfontosabb esemény mind az európai közvélemény, mind pedig a hazai és természetesen a városlakók számára is. A nyitórendezvény minősége, vagy hangulata alapján készülnek, vagy ítélik meg a programot, ezért minden projekt esetében ez a kiemelt esemény, tehát a leglátványosabb, a leggazdagabb program. Én azt gondolom, hogy Veszprémben ennek a peremfeltételnek maximálisan eleget tettünk, hiszen egy soha nem látott grandiózus program az, amit megvalósítottunk. Egy igazán különleges, kifejezetten erre a nyitóünnepségre készült produkcióval találkozhatott mindenki és a legfőbb tanulság, vagy ami a legfontosabb számomra az, hogy egyébként a városlakóknak a reakciója, hogy hogyan fogadták, hogy tudtuk megélni közösen azt, hogy mit jelent, hogy mi ennek a gyönyörű közösségnek a tagjai legyünk. 25-30.000 ember volt kint január 21-én +1°C-ban, kis hóesésben, tehát jól látszik az, hogy nagyon várta mindenki. Két sajtótájékoztatót konkrétan tartottunk a rendezvény előtt. Mind a két sajtótájékoztatónak a sajtóanyagában egyébként a nyitó rendezvénynek a költsége szerepelt, tehát erről beszéltünk. Budapesti nagy sajtótájékoztatón volt az első, ahol erről beszéltünk, kommunikációs anyagokban nyilván benne volt, hogy mennyibe kerül a nyitórendezvény. Utána egy nemzetközi sajtótájékoztatót tartottunk az Egyetem aulájában, ott több, mint 150 újságíró vett részt. Az ottani kommunikációs anyagban szintén szerepelt egyébként, tehát hogy nem titkoltuk el a költségét az eseménynek, ez nyilvános volt már a rendezvény előtt is. Természetesen nem szeretném megkerülni a kérdést: 674.429.000 Ft-ba került a nyitórendezvény. A vetítések, a világítás, tehát az a látványosság az 291.100.000 Ft-ba került, a Kiegészítő Izzók csapata volt az, aki egyébként ezt biztosította. Magának a táncos produkciónak az előállítás, a koreográfia megálmodása, a résztvevők az 65.000.000 Ft-ba került. A zene, az előadók, a fellépőknek a költségei az 30.000.000 Ft-ba kerültek. A protokoll megnyitó – ahol szintén egy megrendezett program szerepelt – 29.750.000 Ft volt. A háttér szolgáltatások – ebbe a takarítás, őrzés-védelem, eszköz bérlet, áramellátás volt

– 44.687.000 Ft, és maga a produkciós technika, hangosítás, fénytechnika az pedig 213.892.000 Ft volt. Ez összesen 674.429.000 Ft-ba került. Volt kiegészítő program is, amit szerződött partnerünk bonyolított, többek között a Verancsics baba is ebbe a keretbe volt, de nem csak a babának a költsége, amit most mondani fogok, hanem volt 3 db fényinstalláció, ami ennek a kulturális projektnek a keretén belül készült. A baba elkészítése, a Fortuna álma installáció, a Fortuna udvarban a repülő ember fényinstalláció, illetve a fényhálózati installáció – az pedig a Hangvilla előtt volt – ennek a csomagnak 12.000.000 Ft volt még a költsége, tehát a veszprémi nyitó ünnepségnek a teljes költségvetése az így nézett ki, de mondom, erről beszéltünk, illetve sajtóanyagokban szerepelt, tehát nem volt eldugott adat, vagy információ. Kérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ? Természetesen írásban is ki fogjuk küldeni ezt, amit én most elmondtam.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Szerintem Veszprém közvéleménye ennyire részleteiben nem ismerte és nagyon köszönöm, hogy fontosnak tartotta, hogy most itt a nyilvánosság előtt elhangozzanak ezek az adatok. Tisztelettel kérem az újságírókat is, hogy írják meg, hogy lássák a veszprémiek, hogy aki kíváncsi rá, az kaphassa meg ezt az információt is. Köszönöm szépen, elfogadom a választ.

**Porga Gyula polgármester:**

Én is köszönöm.

**Napirend előtti felszólalások:**

**Porga Gyula polgármester:**

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Brányi Mária alpolgármester asszony, megadom a szót alpolgármester asszonynak.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők!  
A 2022. decemberi közgyűlésen döntöttünk arról, hogy a CYEB Energiamegoldások Kft.-vel együttműködési megállapodást kötünk abból a célból, hogy a veszprémi lakosság is részt tudjon venni a cég által elindított LED-csere programban. Az előkészületek sikeresek voltak, mivel a veszprémi háztartások magas számban jelentkeztek a programba, 2531 regisztrációt tudtunk a programban figyelembe venni. A regisztráltak részére több, mint 30.000 izzót biztosít a CYEB Kft., melynek összértéke meghaladja a 60 millió Ft-ot. Az elmúlt hetekben megérkeztek az izzók Veszprémbe. A héten elkezdődött az egyes háztartásokba kerülő izzóknak a komissiózása. Terveink szerint így a jövő héten az első 800 csomagot a jogosultak részére át is tudjuk adni. A CYEB Kft. fogja az érintettek részére a kiértékeléseket megküldeni – úgy tudom, hogy ez egyébként folyamatban van, többen megkapták már, kaptunk visszajelzéseket – melyből minden partner megtudhatja, hogy a Vörösmarty téren, az egykori Okmányirodaként használt épületben mikor veheti át a részére összeállított csomagot. Hétfőtől szerdáig egy hosszabb nyitvatartási időben, csütörtökön pedig 16.00 óráig lehet a csomagokat átvenni. Arra kérünk minden érintettet, hogy a részvételi



nyilatkozatból és az átvételi nyilatkozatból egy példányt hozzon magával, amelyet ott alá tud írni és át tudja a csomagot venni. Azt gondolom, hogy az izzók működésbe állása jelentős lépés a veszprémi háztartások energiahatékonyságának a növelése útján, amely valamennyi veszprémi számára egy fontos eredmény. Köszönöm a megtisztelő figyelmet!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Brányi Mária alpolgármester asszony, megadom a szót alpolgármester asszonynak.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Minden képviselő asztalán megtalálható Zongor Klára interaktív útikönyve, amely: *„Az én Veszprémem - Izgalmas belváros”* címmel került kiadásra. Ebben az anyagban nagyon sok olyan információ van, nagyon sok olyan feladat, sok olyan javaslat, amely segítheti azt, hogy a veszprémi fiatalok identitása, városi lokálpatriotizmusa erősödjön. A kiadványt a Zöldváros Program keretében tudtuk megvalósítani. Bízom benne, hogy nagy örömmel fogják a gyerekek, és rajtuk keresztül a családok forgatni. Arra törekszünk, hogy még a tavaszi szünet előtt minden 6. osztályos veszprémi diákhoz eljuttassunk egy példányt ingyenesen ebből a csomagból. Bízom benne, hogy nagyon kellemes pillanatokat tudnak vele a gyerekek eltölteni. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, én is, és nem is csak a gyerekek, és a címlapon is az van, hogy: *„nem is csak gyerekeknek.”* Szerintem fontos az, hogy a szülők is tudják ezt használni.

A napirendek elfogadása előtt kerül sor a jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról című előterjesztés tárgyalására. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! A településrendezési tervek határidejének módosításai sorozatosan szerepelnek a lejárt határidejű határozatok között. Most is, ha jól emlékszem négy – négy biztos, lehet, hogy több is – esetben módosítunk határidőt. Ez önmagában valamiféle jelzés az én meglátásom szerint. Nem tudom, hogy erőltetett menet, vagy nem alapos előkészítés, vagy a szerződő fél egyik része nem tudja, hogy igazából mit szeretne. Azt látom, hogy valamikor a „megrendelőnek hajlongunk, igényeinek próbálunk eleget tenni” aztán nem teljesít. Ilyen például a Csererdő, vagy van olyan eset is, amikor évtizede hátráltatjuk a tulajdonosokat, például a Takácskert esetében ezt tapasztalom. Tehát valami nincs rendben. Jó lenne elkerülni ezeket a többlépcsős, sorozatosan a testület elé vissza-visszakerülő településrendezési szerződések ügyét. Nézzük meg, hogy mit tudunk tenni! Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Nyitott kapukat dönget frakcióvezető úr, főépítész úr már egy javaslattal is élt. Mi is érzékeltük ezt a problémát, és nagyon nehéz megtalálni a

középutat, mert nyilván az ember próbál segíteni minden kezdeményezést, legyen ez vállalkozói, vagy legyen ez magánemberi kezdeményezés. Jó szándékkal próbáljuk megközelíteni és sokszor meg túl szigorúak próbálunk lenni, mert van egy olyan előzmény, ami miatt óvatosak akarunk lenni. Főépítész úrnak az volt a javaslata, hogy ezt a dömpinget egy kicsit lassítsuk, és évente két alkalommal kerüljön a városi közgyűlés elé a rendezési terv módosítás. Nem minden hónapban próbálunk, hanem egy sokkal alaposabb előkészítés az, amit tervezünk. Nyilván előfordulhatnak rendkívüli szituációk.

**Hartmann Ferenc képviselő** a mikrofon használata nélkül elmondja, hogy *akár egy akkumulátorgyár.*

**Porga Gyula polgármester:**

Ez volt főépítész úr javaslata, amit én egyébként támogattam és vezetőin beszéltünk is erről. Ez nyilván az elején majd talán nehezebbre esik azoknak, akiknek sürgős lenne a dolog, de azt gondolom, hogy alapos előkészítés ilyen ügyekben elengedhetetlen. Ha ennek kialakul így a rendje, akkor azt gondolom, hogy mindenki tud ehhez később igazodni. Évente kétszer, alapos előkészítés után, és akkor talán a teljesítés is hatékonyabb lesz. Sokszor egyébként maga a kezdeményező az, aki leáll, mert rájön, hogy olyan nehézségek jönnek, amit ő már nem tud teljesíteni, úgyhogy ez napirenden van. Van-e további? Brányi Mária alpolgármester asszony.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Bocsánat, hogy hozzászóllok ehhez a kérdéskörhöz. Azért ez a két alkalom semmiképpen nem azt fogja jelenteni, hogy összesen kétszer fogunk rendezési tervvel kapcsolatos napirendet tárgyalni, mert maga az eljárás olyan, hogy mi először egy előzetes döntést hozunk, ahol egy szándékot fogalmazunk meg, ahol semmi másról nem döntünk, minthogy engedjük a folyamatot kivizsgálni és elindítani. Nagyon sok esetben hozunk köztes döntéseket, amikor az előzetes vizsgálatok után lehet azt a paramétert belőni, ami a folyamatot egy egyenes mezsgyére fogja szorítani és utána kerül vissza hozzánk, ahol mérlegelhetjük, hogy az előkészített anyag birtokában valóban akarjuk-e a rendezési terv módosítását. Tehát én azt gondolom, hogy az a kettő, amit mi próbálunk megcélolni az semmiképpen nem két alkalmat, hanem ennél lényegesen többet fog jelenteni, de magára a rendezési terv módosításra törekszünk, hogy sokkal kevesebb alkalommal kerüljön elénk. Azt azért mindenképpen el kell, hogy mondjuk, hogy ahhoz, hogy a város gazdasági élete megfelelő dinamizmussal tudjon fejlődni, szerintem nekünk alkalmazkodni kell azokhoz a külső körülményekhez, amelyek a vállalkozások jövőbeli fejlődését tudják segíteni. Ezért nagyon nehéz magunkra nézve bármilyen kötelezettséget előre, vagy az elénk vetett kötelezettségeket szó szerint értve betartani. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy a 49. illetve 50. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
81/2023. (III.30.) határozata  
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 35/2013. (I.31.); a 259/2022. (IX.29.); a 296/2022. (X.27.); a 9/2023. (I.26.); a 11/2023. (I.26.); a 13/2023. (I.26.); a 14/2023. (I.26.); a 15/2023. (I.26.); a 16/2023. (I.26.); a 20/2023. (II.16.); a 22/2023. (II.16.); a 23/2023. (II.16.); a 24/2023. (II.16.); a 25/2023. (II.16.); a 26/2023. (II.16.); a 33/2023. (II.23.); a 34/2023. (II.23.); a 35/2023. (II.23.); a 36/2023. (II.23.); a 37/2023. (II.23.); a 39/2023. (II.23.); a 40/2023. (II.23.); a 41/2023. (II.23.); a 42/2023. (II.23.); a 43/2023. (II.23.); a 44/2023. (II.23.); a 45/2023. (II.23.); a 46/2023. (II.23.); a 47/2023. (II.23.); a 48/2023. (II.23.); a 49/2023. (II.23.); az 50/2023. (II.23.); az 51/2023. (II.23.); az 52/2023. (II.23.); az 53/2023. (II.23.); az 54/2023. (II.23.); az 55/2023. (II.23.); az 56/2023. (II.23.); az 57/2023. (II.23.); az 58/2023. (II.23.); az 59/2023. (II.23.); a 60/2023. (II.23.); a 61/2023. (II.23.); a 62/2023. (II.23.); a 65/2023. (II.23.); a 67/2023. (II.23.); a 68/2023. (II.23.); a 69/2023. (II.23.); a 70/2023. (II.23.); a 72/2023. (II.23.); a 73/2023. (II.23.); a 74/2023. (II.23.); a 75/2023. (II.23.); a 76/2023. (II.23.); a 77/2023. (II.23.); a 78/2023. (II.23.) és a 79/2023. (II.23.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Unilever Magyarország Kft. Veszprém 1954 és 1952/17 hrsz.-ú ingatlanait érintő településrendezési terv módosításáról szóló 256/2022. (IX.29.) határozat 10. pontjának a Veszprém 1954 hrsz.-ú ingatlant érintő végrehajtási határidejét a 2023. áprilisi közgyűlésre, a Veszprém 1952/17 hrsz.-ú ingatlant érintő végrehajtási határidejét a 2024. márciusi Közgyűlésre módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Aranyosvölgy 2280, 2281 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításáról szóló 257/2022. (IX.29.) határozat 9. pontjának végrehajtási határidejét 2023. szeptemberi Közgyűlésre módosítja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Fenyves utca 2350, 2351/7 és 2352/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításáról szóló 258/2022. (IX.29.) határozat 6. pontjának végrehajtási határidejét a 2023. májusi Közgyűlésre módosítja.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Bagolyvári út 2504 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról szóló 297/2022. (X.27.) határozat 5. pontjának végrehajtási határidejét a 2023. szeptemberi Közgyűlésre módosítja.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Fenyves utca 2350, 2351/7, 2352/2 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában című 298/2022. (X.27.) határozat 3. pontjának végrehajtási határidejét a 2023. májusi Közgyűlésre módosítja.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a magántulajdonú ingatlanokból kialakuló ingatlanrészek önkormányzati tulajdonjogának megszerzéséről a Veszprém 4781/57 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Tirat-Carmel utca – ingatlant érintő közút kialakítása érdekében című 66/2023. (II.23.) határozat 2., 4., 6., 8. és 10. pontjának a vételi ajánlat megtételére vonatkozó végrehajtási határidejét 2023. május 15. napjára, a kisajátítást megelőző adásvételi szerződés aláírására vonatkozó végrehajtási határidejét 2023. június 15. napjára, 11. pontjának végrehajtási határidejét 2023. június 15. napjára módosítja.

### **Porga Gyula polgármester:**

Mielőtt továbbmennénk, mit kell csinálnunk, hogy ne zúgjon állandóan a mikrofon? Mert nekem zavaró, lehet, hogy másnak nem, ha másnak nem zavaró, akkor mehetünk tovább.

Napirendek meghatározása fog következni. Írásban kiküldtük képviselőtársainknak a munkaterv szerinti elmaradó napirendet, illetve ahogy a frakcióvezetőkkel történt egyeztetésen már előre jeleztem, a 10. napirendi pontot sem a mai ülésen, hanem valószínűleg a soron következő ülésen fogjuk megtárgyalni. Van-e bárkinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Zakar Csaba képviselő úr, parancsoljon képviselő úr.

### **Zakar Csaba képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Problémásnak tartom a 9-es napirendi pont címét, mert nem tükrözi híven annak tartalmát. A cím az úgy szól, hogy: *Döntés az Önkormányzat tulajdonában álló víziközmű-vagyon és víziközmű vagyont működtető eszközök, valamint a BAKONYKARSZT Zrt.-ben meglévő részvények tulajdonjogának térítésmentes, nyilvántartási értéken a Magyar Állam javára történő átruházásáról szóló megállapodások tartalmának megismeréséről.* "A címből javasolom törölni ezt a „szóló megállapodások tartalmának megismeréséről”-t, mert erről nem döntenünk kellene, maximum a képviselők nyilatkoznak, hogy megismerték a megállapodást. A döntésnek a lényege pedig az, hogy átruházzuk a víziközmű vagyont. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Szerintem még itt nem is tartunk képviselő úr, hogy átruházzuk a vagyont. Sőt! Hogyha nagyon pontosan szeretnék fogalmazni, akkor tulajdonképpen a most előttünk lévő előterjesztés, az semmivel sem több, meg semmivel sem kevesebb, mint amiről mi a legutóbbi közgyűlésen döntöttünk. A Bakonykarszt Zrt. volt az, aki kifejezetten kérte, hogy egyébként erről döntsünk. Ez vita is volt közöttünk, hogy meg kell-e hozni ezt a döntést, hiszen érdemben semmivel sem több, vagy kevesebb, mint a korábbi volt. A Bakonykarszt Zrt. a saját szabályzata szerint hivatkozott arra, hogy fontos, hogy erről minden közgyűlés ilyen tartalomban döntsön, tehát ezért van itt előttünk. Tartalmilag

semmiben nem más ez, mint a korábbi döntésünk. Ez egy folyamatnak a „nulladik lépcsője”, hogyha lehet így fogalmazni. Majd a napirendnél fogom ezt nyilván jobban elmondani, de én azt gondolom, hogy a cím, meg a tartalom az összhangba van. Gerstmár Ferenc képviselő úr kér szót.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Ha már szóba került a cím, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság ülésén én magam is jeleztem, hogy ez a cím logikailag nehezen értelmezhető, hiszen valaminek a megismeréséről dönteni az szerintem kérdéses, hogy megvalósulhat-e. Vagy megismerjük, vagy döntünk róla. A címet én is problémásnak tartom, miközben a tartalom az világos.

**Porga Gyula polgármester:**

Mi a javaslat? Azt hagyjuk ki, hogy *„tartalmának megismeréséről”* két szót vegyünk ki?

**Zakar Csaba képviselő:**

*„Szóló megállapodásuknak megismeréséről”,* igen.

**Porga Gyula polgármester:**

Vezérigazgató urat kérdezem, hogy mi legyen?

**Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója:**

Tisztelt Polgármester Úr! Mi azt kértük minden tulajdonosoktól, hogy lehetőleg március végéig hozzák meg a képviselő-testületi döntéseket a tekintetben, hogy az integrációs folyamatban részt kívánnak venni, vagy nem kívánnak részt venni. Tulajdonképpen erről kellene dönteni, és ahogy polgármester úr is jelezte, ez a nulladik folyamat, hogy elindulhassanak egyáltalán az integrációs tárgyalások a Nemzeti Vízművek Zrt-vel. Ők kérték, hogy március végéig szülessenek meg ezek a döntések, mert a támogatás folyósításának a felgyorsítása érdekében szükséges tudni, hogy a részvényeknek a 75 + 1%-a átadásra kerülhet-e egyáltalán az állam nevében eljáró Nemzeti Vízművek Zrt-nek, vagy pedig nem. Erről kellene, hogy állást foglaljon Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése és szerintem a cím e tekintetben, az én megítélésem szerint indifferens, de ezt nem én vagyok hivatott eldönteni.

**Porga Gyula polgármester:**

Én ezért voltam nyitott a módosításra, mert a határozati javaslat a lelke, tehát az maga a tényleges döntés. Az előterjesztésnek a címében nagyon rugalmas tudok lenni, mert a határozati javaslat a kulcskérdés a Bakonykarszt Zrt.-nek is, meg nyilván nekünk is. Hartmann Ferencnek ügyrendi javaslata van.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető, ügyrendi hozzászólás:**

Köszönöm szépen, akkor próbáljuk megoldani a problémát és ne most folytassuk le a tartalmi vitát. *„Az Önkormányzat tulajdonában álló víziközmű vagyont és víziközművagyonot működtető eszközök, valamint a Bakonykarszt Zrt-ben meglévő részvények tulajdonjogának térítésmentes nyilvántartási értéken a Magyar Állam*

*javára történő átruházásáról szóló megállapodások tartalmának megismerése” Ez a módosító indítványom a címnek, és akkor megoldottuk a problémát, a tartalom benne van.*

**Porga Gyula polgármester:**

Nekem ez jó, mert a határozati javaslatban meg döntünk róla. Ez így méltányolható? Én ezt elfogadom, én vagyok az előterjesztő, én ezt a javaslatot elfogadom. Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. Magam is ugyanazt javasoltam volna, mint frakcióvezető úr.

**Porga Gyula polgármester:**

Sőt! Ha egy kicsit gondolkodtam volna, biztos én is ezt javaslom. Tehát akkor ezzel a módosítással – én ezt elfogadtam ezt a javaslatot – változik a 9-es napirendi pontunknak a címe, amiből a „Döntés” szó marad ki az elején. Szavazzunk a mai ülés napirendjének az elfogadásáról ezekkel a módosításokkal, tehát két napirendet nem tárgyalunk, illetve a címét így, ily módon változtattuk. Kérem, hogy szavazzunk a mai ülés napirendjéről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
82/2023. (III.30.) határozata  
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2023. március 30-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
3. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt. Veszprém 1951/3 hrsz.-ú ingatlanának, valamint a Veszprém 2357/2, 2357/3 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
4. Döntés Auer Lipótnak közterületnévben történő emlékállításról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

5. Döntés a Veszprémi Programiroda Kft.-vel megkötött támogatási szerződés módosításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
6. Döntés a 358/2022. (XII. 15.) közgyűlési határozat hatályon kívül helyezéséről és az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 4037 hrsz.-ú és Veszprém 4038/1 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, valamint a Veszprém 4061 hrsz.-ú „kivett beépített terület, bútorgyár” megnevezésű ingatlanok telekalakításának jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
7. Döntés a „Kulturális negyed” projekt keretén belül a Veszprém 5043 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Komakút tér 4. szám alatti – ingatlanon megvalósuló kávéház funkciójú épület bérleti szerződésének megkötéséről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
8. Döntés a Digitális Jólét Nonprofit Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Cserhát ltp. 8. szám alatt található Digitális Tudásközpont működtetése érdekében  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
9. Az Önkormányzat tulajdonában álló víziközmű-vagyon és víziközmű vagyont működtető eszközök, valamint a BAKONYKARSZT Zrt.-ben meglévő részvények tulajdonjogának térítésmentes, nyilvántartási értéken a Magyar Állam javára történő átruházásáról szóló megállapodások tartalmának megismerése  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
10. Döntés a 8. sz. főút Veszprém déli elkerülő I. ütem (Litéri és Füredi csomópontok között) megvalósítása kapcsán a közvilágítást érintő közműmegállapodás megkötéséről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
11. Döntés a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – parkoló és a Veszprém 5744/3 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Iskola utca 4. szám alatti (Ipari Technikum) – ingatlant érintő telekalakításról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
12. Döntés a Veszprém 2364/43 hrsz.-ú és a Veszprém 2364/44 hrsz.-ú (Barátság Park) ingatlanokat érintő telekalakításról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
13. Döntés a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban meglevő bérlő-kijelölési joggal érintett lakóegységek bérleti díjának módosításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
14. Döntés az Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a

168/2022. (V. 26.) és 366/2022. (XII. 15.) határozatával módosított 71/2022. (III. 4.) határozat módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

15. Döntés a V-Busz Kft. tulajdonában lévő, forgalomból kivont autóbuszok humanitárius segítségnyújtáshoz történő felajánlásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

16. Döntés a kialakuló Veszprém 4086/85 hrsz.-ú – természetben Veszprém, Sólyi utca melletti – „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

17. Döntés a Brusznai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

18. Döntés a Cserkészvár Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

19. Döntés a Veszprémi Szemle Várostitörténeti Közhasznú Alapítvánnyal kötendő, évi négy lapszám kiadására vonatkozó támogatási szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

20. Döntés „20. századi művészportrék” című, Nagy Sándor szobrászművész alkotásaiból összeállított kompozíció Színházkertben, önkormányzati tulajdonú területen történő elhelyezéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

21. Döntés a Városarculati Munkacsoport 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

22. Döntés a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető

23. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

24. Döntés „Az Év Veszprémi Mentőse” díj adományozásáról (zárt ülés)

Előterjesztő: Halmay Gábor, a Közjóléti Bizottság elnöke

25. Döntés „Az Év Veszprémi Tűzoltója” díj adományozásáról (zárt ülés)

Előterjesztő: Pálincás Roland, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke

26. Döntés „Az Év Veszprémi Rendőre” díj adományozásáról (zárt ülés)

Előterjesztő: Pálincás Roland, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke



27. Döntés „Az Év Veszprémi Polgárőre” díj adományozásáról (zárt ülés)  
Előterjesztő: Pálinkás Roland, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke
28. Döntés fakivágás bejelentésének elmulasztása miatt hozott végzés elleni fellebbezés elbírálásáról (zárt ülés)  
Előterjesztő: dr. Fejes István aljegyző

### **Napirendek tárgyalása:**

- 1. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 9/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

Az 1. napirendi pontunk fizető parkolási rendszer szabályairól szóló rendeletünk módosítása, Hegedűs Barbara alpolgármester asszony az előterjesztő, és van kiegészítése. Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

#### **Hegedűs Barbara alpolgármester:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! 2022. szeptemberében módosítottuk a parkolási rendeletet. Abban zóna bővítések is szerepeltek, illetve új parkolási rendszert vezettünk be a Piacnál is. Az elmúlt hónapokban lakossági kérések érkeztek hozzám ezzel a kérdéssel kapcsolatban, ezért a mai előterjesztés igazából két ilyen lakossági, illetve vállalkozóktól érkezett kérésre válaszol. Az egyik az, hogy a Piac esetében a parkolásnál ott egy óra ingyenes lesz. Az úgy kerül megoldásra, hogy negyedórás jegyet kell váltani, és ez egy óra negyedórára lesz érvényes. Ezt külön a Piacon a működő vállalkozások kérték, ő velük egyeztettem és ők megfelelőnek találták ezt a módosítást, támogatják. A másik pedig azt jelentette, hogy kedvezményes lakossági parkolási bérletet eddig személygépkocsira lehetett váltani – saját tulajdonú gépjárműre – mi azt módosítjuk, hogy akinek nincsen saját tulajdonú gépjárműve az a cégautóra is válthat lakossági bérletet. Bízunk benne, hogy ez is segítséget fog nyújtani. Az elmúlt hónapokban még érkeztek egyedi lakossági kérések, ezeknek az olyan szintű megoldását, hogy azt egy rendeletben, egy egységes szabályrendszerrel tudjuk kezelni, ezen még dolgozunk, úgyhogy várhatóan az őszi folyamán még további változtatásokra lesz szükség a parkolási rendeletben. Köszönöm.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

#### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jelenlévők! Szeretnék emlékeztetni arra, hogy ősszel, amikor először sürgősséggel bejöttek a bizottságok elé ezek az előterjesztések, illetve ez az előterjesztés, aztán a közgyűlésen tárgyaltuk,

akkor nagyon komoly érdemi vitáink voltak, rengeteg módosító javaslat. Több módosító javaslatot én magam is benyújtottam, többet támogatott is az előterjesztő, aminek örültem, mert például pont azt, amivel most foglalkozunk azt leszavazták. Én ugyan nem ingyenességet kértem – erre szeretnék emlékeztetni – hanem módosító javaslatomban azt nyújtottam be, hogy ott az SZMT székház – Piac környékén ne változtassuk meg a zóna színét. Az ingyenség biztosítását én nagyon macerásnak tartom. Ha valaki megnézi a táblázatokat, amit a „VKSZ” elkészített, egyébként ez egy jelentős bevétel veszteséggel fog járni. Még azt sem fogjuk tudni elérni, amit annak idején a zónaszín változás előtt elértünk, és biztos vagyok benne, hogy most majd a ló túloldalára esünk át, ugyanis sokkal többen fognak ott – azok is, akik nem a Piacra mennek vásárolni – egy órát megpróbálni ingyenesen parkolni. Én változatlanul azt gondolom, hogy a zöld zónát kellett volna tartania, ami igaz, hogy szombaton parkolás díj megfizetési mentességet jelent, de akkor emeltük 160 Ft-ról 320 Ft-ra a zöld zónát is, és az szerintem egy sokkal kulturáltabb mód lett volna, mert nem arról szól sokaknak a vitája, hogy nem akarják ezt a pénzt megfizetni, parkolásért nem akarnak fizetni, hanem nem akarnak 480 Ft-ot fizetni. Megtörtént, amit megjósoltam, hogy sokan leszoktak a vásárlásról. A kereskedők is ezt hozzák föl indokként, hogy elmennek máshova vásárolni. Másrészt most ezután, hogyha a belvárosi kereskedők kérik azt, hogy a piros zónában és máshol is biztosítsuk az egy óra kedvezményt, akkor megadjuk nekik? Mert én azt gondolom, hogy ezek után ennek precedens jellege lesz és meg kell adni nekik. Én is jönnék a kereskedők helyében az egész belvárosra a kis- és középvállalkozók nyugodtan kérhetnék azt, hogy akkor egy óra ingyenességet biztosítsunk, hiszen akkor az ő lehetőségeik is ezzel bővülnek. Én kérem, hogy ezt fontoljuk meg és ezeket a folyamatos egyes kérésekre ide-oda mozdulásokat hagyjuk abba. Legyen tervszerű a dolog. Régebben is az volt az indok, hogy azért nem nyúlunk hozzá gyakran, mert egy alapos tervezés lesz, alapos lakossági igényfelmérés, ehhez képest én épp az ellenkezőjét látom. Az történik, hogy most ezek után hónaponta fogjuk behozni, attól függ, hogy ki, kik kérik, hogyan akarunk kedvezni. Mozdítunk rajta, mások, akiknek meg nem akkora a lobby ereje, akkor nem mozdítunk rajta. Bocsánat, de talán érthető és világos volt a javaslatom. Köszönöm szépen.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további? Nem látok ilyet. Hegedűs Barbara alpolgármester asszonyé a szó.

#### **Hegedűs Barbara alpolgármester:**

Köszönöm szépen. Először is a Piac esetében azért azt tartom fontosnak kiemelni, hogy az a mi létesítményünk, a mi szolgáltató egységünk a VKSZ vagyonkezelésében, de alapvetően a mi szolgáltató egységünk. Azt gondolom, hogy ilyen esetben önekik kedvezhetünk egy ilyen lehetőséggel. Mi a kereskedőkkel több lehetőséget is megvizsgáltunk, az említett lehetőséget is, ők arra hivatkoztak, hogy mivel számos, ugye a város különböző pontjain általában a bevásárlóközpontoknál ingyenes a parkolás, ezért ők azt kérték, hogy legyen egy óra, hiszen van olyan bevásárlóközpont a városban, ahol egyébként fizetős lett most már a parkoló, csak a vásárlóknak nyújtanak, saját maguk 1 vagy 2 óra ingyenességet. Ők erre a rendszerre hivatkoztak, hogy mint úgy nézve, mint egy bevásárlóközpont, adjuk meg ezt a lehetőséget, hogy aki odamegy a Piacra vásárolni, azért nagy valószínűséggel, ott fog ugye megállni,

hog az az egy óráz lehetőséget megadjuk. Mi felhívtuk a figyelmet arra, hogy azért ez járhat azzal, hogy lehet, hogy a városban más is oda fog állni, de erre az volt az ő piaci válaszuk, hogyha ő ott megáll, lehet, hogy először úgy indul el, hogy máshol szeretne ügyet intézni, de lehetséges, hogy be fog térni egyébként a Piacra. Mivel ez a mi szolgáltató egységünk, szerettünk volna azoknak a kereskedőknek, akik évek óta megbízható partnereink egy ilyen kedvezményt nyújtani. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 4-6. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 14 igen szavazattal, és 4 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**13/2023. (III. 30.) önkormányzati rendelete**  
**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló**  
**9/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

**Porga Gyula polgármester:**

A 2. napirendi pontunk a HÉSZ rendeletmódosítása, Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc rendes felszólalást kér, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen. Az előterjesztésben az a mondat is olvasható, hogy „*az eljárás lefolytatásának módjáról minden esetben előzetesen egyeztetünk az állami főépítésszel, szükség esetén jegyzőkönyv készül*”. Ki dönti el, hogy mi az a szükség? Nem lenne az átláthatóság és a tisztánlátás érdekében jobb, hogyha mindenről készülne valami rövid feljegyzés? Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Főépítész úr?

**Sulyok Balázs főépítész** mikrofon használata nélkül elmondja, hogy a jelenlévők döntenek el, jogszabályi hivatkozás nincs.

**Porga Gyula polgármester:**

Jó, tehát nem szükséges ezt szabályban. Jó, köszönöm. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor a 4-5. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
14/2023. (III. 30.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi  
Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**3. Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt. Veszprém 1951/3 hrsz.-ú ingatlanának, valamint a Veszprém 2357/2, 2357/3 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 3. napirendi pont telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyása a Verga Zrt.-vel. Itt én vagyok az előterjesztő, nekem nincs kiegészítenem. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Nem látok ilyet, két határozati javaslat van előttünk, kérem, hogy először a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk, ez maga a módosítás.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
83/2023. (III.30.) határozata  
a VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt.-vel kötendő településrendezési  
szerződést megalapozó telepítési tanulmányterv jóváhagyásáról a  
Veszprém 1951/3, valamint a Veszprém 2357/2, 2357/3 hrsz.-ú  
ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt. Veszprém 1951/3 hrsz.-ú ingatlanának, valamint a Veszprém 2357/2, 2357/3 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt. között kötendő településrendezési szerződés alapját képező telepítési tanulmánytervet a határozat mellékletében szereplő tartalommal.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:2383kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Illetve az 5. oldalon található a kettes határozati javaslat, ez pedig maga a szerződést tartalmazza, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
84/2023. (III.30.) határozata  
a VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt.-vel kötendő településrendezési  
szerződés jóváhagyásáról a Veszprém1951/3, valamint a Veszprém  
2357/2, 2357/3 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak  
módosítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés jóváhagyásáról a VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt. Veszprém 1951/3 hrsz.-ú ingatlanának, valamint a Veszprém 2357/2, 2357/3 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési előírásainak módosítása tárgyában”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és az VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt. közötti településrendezési szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2023. április 14.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Sulyok Balázs Ede főépítész

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**4. Döntés Auer Lipótnak közterületnévben történő emlékállításról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 4. napirendi pontunk döntés Auer Lipótnak közterület névben történő emlékállításról. Somfai Balázs elnök urat is üdvözlöm a körünkben, aki az Utcanév Munkacsoportunknak az elnöke. Előterjesztő én vagyok. Szerintem nagyjából egy évvel ezelőtt érkezett egy javaslat Hartmann Ferenc frakcióvezető úr részéről, 2020-ban igen, ennyire gyorsan megy az idő, hogy Auer Lipót emlékére egy közterületet keressünk, nevezzünk el, és a javaslat a megújuló Erzsébet liget, illetve a Zeneiskola előtti közterületre esett a választás. Köszönjük szépen a Munkacsoportnak a munkát, nyilván ők sok lehetőséget, opciót megvizsgáltak mielőtt erre a döntésre jutottak. Én hálás vagyok az ő munkájukért, úgyhogy köszönjük szépen. Ha esetleg elnök úrnak van kiegészítése, szívesen vesszük, nem kívánja. Van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen. A történeti hűség kedvéért a névre vonatkozó javaslatot képviselőcsoportunk tette, a helyszínre vonatkozó javaslat nem szerepel az előterjesztésben. Nem, ez nem szerepel benne, Gerstmár Ferenc ötlete volt, kiváló ötlet, mivel a Munkacsoport is támogatta ezt. Köszönet mindenkinek, hiszen valóban egy Veszprém számára nemcsak azért, mert Európa Kulturális Fővárosa vagyunk, hanem egyébként is igen jelentős művésznek való ilyen formában történő emlékállításról van szó. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy az utcanév táblát 3 hónapon belül kell elhelyezni. Én azt gondolom, kitűnő alkalom lenne egy kis ceremóniát keríteni erre, már csak azért is, mert 1845. június 7-én született Auer Lipót, tehát akár a születésnapján is lehet az a táblaelhelyezés, meg egy kis ceremónia. Köszönöm szépen, ennyi a megjegyzés.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. A javaslatot elfogadjuk és meg fog történni az ünnepélyes elnevezés is. Köszönöm szépen, a 6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 85/2023. (III.30.) határozata Auer Lipótnak közterületnévben történő emlékállításról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Auer Lipótnak közterületnévben történő emlékállításról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Kálváriadomb északkeleti homorulatában – a „Kulturális negyed” program keretében – kialakítandó, a határozat mellékletében pirossal jelölt ligetes részt **Auer Lipót parknak** nevezi el.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a közterület elnevezéssel összefüggő intézkedéseket (érintettek tájékoztatása, utcanévtábla elkészíttetése és elhelyezés) tegye meg.

**Határidő:** 2. pont: Érintettek értesítése: 2023. április 15.

Utcanevtábla elhelyezése: 2023. június 30.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:**

Kovács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Próbálok a vendégeink igényeihez igazodni, úgyhogy azokat a napirendeket előre veszem ahol vendég, vendégek vannak.

- 5. Döntés a „Kulturális negyed” projekt keretén belül a Veszprém 5043 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Komakút tér 4. szám alatti – ingatlanon megvalósuló kávéház funkciójú épület bérleti szerződésének megkötéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 7. napirendi pont „Kulturális negyed” projekt keretén belül megvalósuló kávéház funkciójú épület bérleti szerződésének megkötése. Itt én vagyok az előterjesztő, és Dobos Márton a Fügefagy Kft. igazgatóját is üdvözlöm a körünkben. Az előterjesztéshez nincs kiegészítem. Van-e bárkinek kérdése, vagy véleménye? Amennyiben nincs, akkor Márton sok sikert kívánunk, kíváncsian várjuk, hogy milyen minőségben fog szolgáltatni ez a 21. századi feltételeket biztosítani képes kávézó. Ugye nem ismeretlen szereplő, hiszen már ismerjük Mártonéknak a tevékenységét, és biztos vagyok benne, hogy ez garancia arra, hogy az előttünk álló időszakban is egy megfelelő színvonalú szolgáltatás lesz az Auer park szélén tulajdonképpen, és akkor így össze is ért a két történet. Az 5. oldalon található határozati javaslatról, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
86/2023. (III.30.) határozata**

**a „Kulturális negyed” projekt keretén belül a Veszprém 5043 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Komakút tér 4. szám alatti – ingatlanon megvalósuló kávéház funkciójú épület bérleti szerződésének megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a „Kulturális negyed” projekt keretén belül a Veszprém 5043 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Komakút tér 4. szám alatti – ingatlanon megvalósuló kávéház funkciójú épület bérleti szerződésének megkötéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az Értékelő Bizottság 3/2023. (III. 02.) határozatában foglalt, a határozat 1. melléklete szerinti javaslatát.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém 5043 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Komakút tér 4. szám alatti – ingatlanon megvalósuló kávéház funkciójú épületet érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint bérbeadó – és a Fügefagy Kft. – mint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésében meghatározott átlátható szervezetnek minősülő bérlő – közötti bérleti szerződést a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza polgármestert a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 3. pont: 2023. április 14.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Sok sikert a vállalkozáshoz!

## **6. Döntés a Cserkészvár Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 19-es napirendi pont a Cserkészvár Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés. Tulipánné Takács Zita elnök asszony van a körünkben. Itt előterjesztő én vagyok, nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról, kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
87/2023. (III.30.) határozata  
a Cserkészvár Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**



Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Cserkészvár Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Cserkészvár Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a támogatás összege, azaz 880.000,- Ft Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendeletében biztosított.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Cserkészvár Alapítvány kuratórium elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. április 21.

3. pont: 2023. április 14.

4. pont: 2023. április 28.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

2. pont tekintetében: Takács Zoltán irodavezető

Fazekas Ildikó irodavezető

3-4. pont tekintetében: Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Jó utat, vigyázzanak magukra, vigyék a város jó hírét. Mi köszönjük!

## **7. Döntés a Veszprémi Programiroda Kft.-vel megkötött támogatási szerződés módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. napirendi pont tárgyalása következik, a Programirodával kötött támogatási szerződés módosítása. Zalavári Eszter igazgató asszony is itt van a körünkben. Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 4. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**88/2023. (III.30.) határozata  
a Veszprémi Programiroda Kft.-vel  
megkötött támogatási szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Programiroda Kft.-vel megkötött támogatási szerződés módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Veszprémi Programiroda Kft.-vel megkötött támogatási szerződés módosítását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt támogatási szerződést megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Veszprémi Programiroda Kft. ügyvezetőjét értesítse.

**Határidő:** 2., 3. pont: 2023. március 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

- 8. Döntés a 358/2022. (XII. 15.) közgyűlési határozat hatályon kívül helyezéséről és az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 4037 hrsz.-ú és Veszprém 4038/1 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, valamint a Veszprém 4061 hrsz.-ú „kivett beépített terület, bútorgyár” megnevezésű ingatlanok telekalakításának jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 6. napirendi pont döntés az egykori Balaton Bútorgyár területén telekalakítás jóváhagyásáról. Lamos Péter igazgató urat is üdvözlöm a körünkben. Kérdés, vélemény? Nincs, kérem, hogy a 3-4. oldalon található határozati javaslatról döntsünk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
89/2023. (III.30.) határozata**

**a 358/2022. (XII. 15.) közgyűlési határozat hatályon kívül helyezéséről és az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 4037 hrsz.-ú és Veszprém 4038/1 hrsz.-ú "kivett beépítetlen terület" megnevezésű, valamint a Veszprém 4061 hrsz.-ú „kivett beépített terület, bútorgyár” megnevezésű ingatlanok telekalakításának jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a 358/2022. (XII. 15.) közgyűlési határozat hatályon kívül helyezéséről és az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 4037 hrsz.-ú és Veszprém 4038/1 hrsz.-ú "kivett beépítetlen terület" megnevezésű, valamint a Veszprém 4061 hrsz.-ú „kivett beépített terület, bútorgyár” megnevezésű ingatlanok telekalakításának jóváhagyásáról” szülő előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hatályon kívül helyezi Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 4037 hrsz.-ú és Veszprém 4038/1 hrsz.-ú "kivett beépítetlen terület" megnevezésű, valamint a Veszprém 4061 hrsz.-ú „kivett beépített terület, bútorgyár” megnevezésű ingatlanok telekalakításának jóváhagyásáról az egykori bútorgyár területén megvalósuló fejlesztés érdekében című 358/2022. (XII. 15.) határozatát.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém 4061 hrsz. alatti ingatlant érintő, a határozat 1. mellékletében található változási vázrajz szerinti út feltüntetésre irányuló eljárással.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém 4061 hrsz., 4038/1 hrsz., 4037 hrsz. alatti ingatlanokat érintő, a határozat 2. mellékletében található változási vázrajz szerinti telekalakítási eljárással.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a 2. és 3. pontban foglaltak szerint a szükséges hatósági eljárások lefolytatását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál.

**Határidő:** 4. pont: 2023. május 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Lamos Péter ügyvezető, Veszprém 2030 Kft.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:**

**2389kh\_1\_melleklet,**

**2389kh\_2\_melleklet.)**

9. **Döntés a Digitális Jólét Nonprofit Kft.-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Cserhát ltp. 8. szám alatt található Digitális Tudásközpont működtetése érdekében**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 8. napirendi pont tárgyalása következik, Digitális Jólét Kft-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról, Cserhát 8. Szintén én vagyok az előterjesztő, nincs kiegészítem. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 4-5. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
90/2023. (III.30.) határozata  
a Digitális Jólét Nonprofit Kft-vel megkötendő megállapodás  
jóváhagyásáról a Cserhát ltp. 8. cím alatt található Digitális Tudásközpont  
működtetése érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Digitális Jólét Nonprofit Kft-vel megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Cserhát ltp. 8. cím alatt található Digitális Tudásközpont működtetése érdekében”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a GINOP-3.1.6-20 *„Digitális élményközpontok hálózatának kialakítása és központi minőségbiztosítása”* című projektben létrehozott veszprémi élményközpont fenntartási időszakára vonatkozó megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletében szereplő megállapodást az ott meghatározott tartalommal aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal 22.300.000,- Ft azaz huszonkettőmillió-háromszázezer forint értékben az 1. pontban megjelölt projekt 2024. évben esedékes üzemeltetési költségeinek a biztosítása érdekében.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 3. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal 44.500.000,- Ft/év azaz negyvennégy millió-ötszázezer forint/év értékben az 1. pontban megjelölt projekt üzemeltetési költségeinek a biztosítása érdekében 2025-2028. években.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2025-2028. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást az 5. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2. pont: 2023. március 31.  
3-4. és 7. pont: a 2024. évi költségvetési rendelet készítése  
5-7. pont: a 2025., 2026., 2027. és 2028. évi költségvetési rendelet készítése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

a 2. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

a 3-7. pont tekintetében: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:2390kh\_melleklet.)**

**10. Az Önkormányzat tulajdonában álló víziközmű-vagyon és víziközmű vagyont működtető eszközök, valamint a BAKONYKARSZT Zrt.-ben meglévő részvények tulajdonjogának térítésmentes, nyilvántartási értéken a Magyar Állam javára történő átruházásáról szóló megállapodások tartalmának megismerése**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 9-es napirendi pont módosított címmel. Vezérigazgató úr már szerepet is kapott az imént, őt is üdvözlöm a körünkben. Én előterjesztőként csak azt tudom megerősíteni, amit a napirend megállapítási vitában is elmondtam. Bakonykarszt közgyűlés volt az előző, elmúlt hónapban, az elmúlt hónapban hoztunk egy döntést, ami engem felhatalmazott arra, hogy milyen módon vegyek részt a Bakonykarszt Zrt-nek a közgyűlésén. A Bakonykarszt Zrt. közbeszerzés vagy energia beszerzésének a folyamatában van. Nyilván a legfontosabb az, hogy egyébként biztosítsuk a cégnek a működését, és a Magyar Állam oly módon próbál segíteni rajtunk, hogy ezt a közszolgáltatást, ennek a terhet magára vállalja. Egy folyamatot indítunk el ezzel. Nem végleges döntést fogunk hozni, ebben a pillanatban. Legutóbbi közgyűlésen hosszan vitáztunk erről, én nem fogom megismételni az akkor elmondottakat, legfeljebb majd a napirend tárgyalásának a végén. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én sem fogom mindazt elmondani, amit a múltkor, csak annyit, hogy 30 milliárdos vagyonról van szó, azt azért egy hónap alatt se felejtjük el. Képviselőcsoportunk elmondta, alaposan megindokolva a múltkori közgyűlésen, hogy miért nem szabad ingyen átadni az államnak a víziközmű-szolgáltatást. Egyébként az azóta eltelt időszakban azt látni, hogy egyre több önkormányzat eszmél, és dönt úgy, hogy a vérét lehet, hogy adja, de a vizet ingyen nem biztos, hogy adja a Kormánynak. Ha megszületik ez a döntés a Bakonykarszttal kapcsolatban, akkor a víz, szennyvíz árára – igaz már 10 éve nincsen ráhatásunk – de a szolgáltatásra sem lesz ráhatásunk. Miféle önkormányzat vagyunk mi, hogyha a törvényben előírt kötelezettségünket az ivóvíz- és szennyvízszolgáltatást, szolgáltató tulajdonunkba nem lévén nem tudjuk ellátni? Egyébként most a vizet veszi el a kormány, aztán majd

könnyen lehet, hogy a város élén testület nélküli polgármester prefektus fog irányítani mindent. Remélem, idáig nem jutunk el. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további? Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én nem fogom támogatni ezt az előterjesztést, mivel egyfajta zsarolásnak tartom azt, hogy az állam akkor segít bennünket, vagy az állam úgymond nem segít bennünket, hogyha saját tulajdonban marad a víziközmű. Amúgy azt is szeretném elmondani, én nagyon örültem volna, hogyha mondjuk erről írnak ki nemzeti konzultációt, tehát azt, hogy nemváltó óvodásokról volt egy nemzeti konzultáció, ahol nagyon helyesen „nem” volt ott a többségnek a válasza, erre is hogyha kiírtak volna nemzeti konzultációt, nagy valószínűséggel ott is a „nem”-ek lettek volna, a 97%-a azt mondta volna itt is, hogy „nem”. Ne adjuk át ingyen az önkormányzat vagyonát az államnak. Én nem vagyok teljesen meggyőződve arról, hogy az állam jobb gazda lesz, mint mi. Sőt, látjuk azt, hogy szerintem nem lesz jobb gazda. A Bakonykarszt azért igyekezett a szolgáltatás minőségét szinten tartani, vagy fejleszteni, de így most hogy átkerül az államhoz a Bakonykarszt Zrt. vagy a víziközmű vagyon, így szerintem, ne legyen igazam, de szerintem a szolgáltatás minősége az rosszabb lesz, a díjakat meg fogják emelni meglátásom szerint. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Tényleg nem akarom a kinyitni a vitát, múltkor is azt mondtam, hogy egyébként a szolgáltatás minősége az az itt dolgozó menedzsmentnek, illetve munkatársak munkájának az eredménye. Valóban szerintem ebben teljes konszenzus van, hogy a Bakonykarszt Zrt. a legmagasabb színvonalon végezte ezt a tevékenységet, nyilván hálásak vagyunk. Abban a pillanatban, hogyha állami tulajdonba kerül egyébként, és a menedzsment, a munkatársak ugyanazok lesznek, akkor feltételezzük, hogy a tulajdonos személyétől teljesen függetlenül, de mégiscsak ugyanazt a magas szakmai színvonalat fogják tudni biztosítani, mint ahogy azt eddig is megtették. Vannak olyan állami szolgáltatások, amelyeket magas színvonalon végez az állam, van olyan, ahol kevésbé. Lásd a közösségi közlekedést, ugye ezt mindig el szoktam mondani példaként, ahol úgy ítéltük meg, hogy sokkal magasabb szolgáltatási színvonalat tudunk elérni, hogyha itt helyben hozzuk meg a döntéseket. Itt most azért van egy szükséghelyzet, tehát, hogy azért azt nem szabad elfelejteni, és van egy felelősség is, és én ezt a Bakonykarsztnak a közgyűlésén is elmondtam, hogy itt azért most a működőképesség biztosítása a legfontosabb. Tehát, hogyha nem ezen az úton megyünk, akkor a saját forrásainkból kell kiegészíteni azt a veszteséget, ami jelen pillanatban jelentkezik a Bakonykarszt Zrt.-nél, ezt azért ne felejtsük el, ez az alap, és ezért van előttünk ez az előterjesztés. Nem jó szándékunkból csináljuk, hanem a vízi szolgáltatásnak a biztosítása az alapvető célunk. Az 5-6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
91/2023. (III.30.) határozata  
az Önkormányzat tulajdonában álló víziközmű-vagyon és víziközmű  
vagyonot működtető eszközök, valamint a BAKONYKARSZT Zrt.-ben  
meglévő részvények tulajdonjogának térítésmentes, nyilvántartási értéken  
a Magyar Állam javára történő átruházásáról szóló megállapodások  
tartalmának megismeréséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Az Önkormányzat tulajdonában álló víziközmű-vagyon és víziközmű vagyonot működtető eszközök, valamint a BAKONYKARSZT Zrt.-ben meglévő részvények tulajdonjogának térítésmentes, nyilvántartási értéken a Magyar Állam javára történő átruházásáról szóló megállapodások tartalmának megismerése” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kinyilvánítja, hogy az ellátási felelősség és a hozzá kapcsolt víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök, az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó BAKONYKARSZT Zrt.-ben fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, valamint az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentes, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről szóló megállapodások tervezetét megismerte, azok tartalmával egyetért, ennek megfelelően felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a megállapodások későbbi időpontban történő aláírása érdekében a megállapodások tartalmának megfelelően a tárgyalásokat folytassa, az átruházáshoz szükséges előkészítő jognyilatkozatokat tegye.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodások nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és a BAKONYKARSZT Zrt. víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert arra, hogy a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodások végleges szövegének Közgyűlés általi elfogadása érdekében terjessze azokat a Közgyűlés elé.

**Határidő:** 2-4. pont: 2023. október 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**11. Döntés a 8. sz. főút Veszprém déli elkerülő I. ütem (Litéri és Füredi csomópontok között) megvalósítása kapcsán a közvilágítást érintő közműmegállapodás megkötéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 11. napirendi pont tárgyalása következik, a déli elkerülő megvalósítása kapcsán a közvilágítást érintő közműmegállapodás megkötéséről. Nincs kiegészítem. Van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk. Szintén minősített többséget igényel a döntés.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
92/2023. (III.30.) határozata  
a 8. sz. főút Veszprém déli elkerülő I. ütem (Litéri és Füredi csomópontok között) megvalósítása kapcsán a közvilágítást érintő  
közműmegállapodás megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a 8. sz. főút Veszprém déli elkerülő I. ütem (Litéri és Füredi csomópontok között) megvalósítása kapcsán a közvilágítást érintő közműmegállapodás megkötéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a közúti közlekedéséről szóló 1988. évi I. törvény 29/E. § (7) bekezdése alapján a „8. sz. főút Veszprém déli elkerülő I. ütem megvalósítása (Litéri és Füredi csomópontok között), a 44+600 – 52+100 km sz. között” közúti beruházás kivitelezési munkáival (PST kód: K008.04) érintett közvilágítás kiépítése tárgyában a kiépített közvilágítás ingyenesen, könyv szerinti értéken az Önkormányzat tulajdonába kerül. A közvilágítás kiépítésének, fejlesztésének az értéke nettó 584 460 700,- Ft.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul „8. sz. főút Veszprém déli elkerülő I. ütem (Litéri és Füredi csomópontok között) megvalósítása, a 44+600 – 52+100 km sz. között” közúti beruházás kivitelezési munkáival (PST kód: K008.04) érintett közvilágítás kiépítése tárgyában a kiépített közvilágítás átvételéhez.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a közvilágítás ingyenesen, könyv szerinti értéken történő átvételét tartalmazó megállapodások aláírására.

**Határidő:** 3. pont: 2023. április 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester



**A végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**12. Döntés a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – parkoló és a Veszprém 5744/3 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Iskola utca 4. szám alatti (Ipari Technikum) – ingatlant érintő telekalakításról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 12-es napirendi pont tárgyalása következik, a Kádár utcában található parkoló, illetve az 5744/3 helyrajzi számú ingatlant érintő telekalakítás. Nincs kiegészítésem. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
93/2023. (III.30.) határozata**

**a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – parkoló és a Veszprém 5744/3 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Iskola utca 4. szám alatti (Ipari Technikum) – ingatlant érintő telekalakításról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Kádár utcában található – parkoló és a Veszprém 5744/3 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Iskola utca 4. szám alatti (Ipari Technikum) – ingatlant érintő telekalakításról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a Veszprém 5744/5 hrsz.-ú és a Veszprém 5744/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintő, a határozat mellékletében található változási vázrajz szerinti telekalakítási eljárás lefolytatásához.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a telekalakítási eljárás lefolytatását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál.

**Határidő:** 2. pont: 2023. április 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:2393kh\_melleklet.)**

**13. Döntés a Veszprém 2364/43 hrsz.-ú és a Veszprém 2364/44 hrsz.-ú (Barátság Park) ingatlanokat érintő telekalakításról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 13-as napirendi pont 2364/43, 2364/44 ingatlanokat érintő telekalakítás. Nincs kiegészítésem. Van-e kérdés, van-e vélemény? Nem látok ilyet, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, és 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
94/2023. (III.30.) határozata  
a Veszprém 2364/43 hrsz.-ú és a Veszprém 2364/44 hrsz.-ú  
(Barátság Park) ingatlanokat érintő telekalakításról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém 2364/43 hrsz.-ú és a Veszprém 2364/44 hrsz.-ú (Barátság Park) ingatlanokat érintő telekalakításról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a Veszprém 2364/43 hrsz.-ú és a Veszprém 2364/44 hrsz.-ú. ingatlanokat érintő, a határozat mellékletében található változási vázrajz szerinti telekalakítási eljárás lefolytatásához.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a telekalakítási eljárás lefolytatását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál.

**Határidő:** 2. pont: 2023. április 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:2394kh\_melleklet.)**

**14. Döntés a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban meglevő bérlő-kijelölési joggal érintett lakóegységek bérleti díjának módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 14-es napirendi pont tárgyalása következik, Házgyári út 1. társasházban meglévő lakóegységek bérleti díjának módosítása. Lendvai-Frikkel Attila igazgató úr is itt van körülünkben, őt is üdvözlöm. Van-e kérdés vagy vélemény? A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
95/2023. (III.30.) határozata  
a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban meglévő  
bérőlkijelölési joggal érintett lakóegységek bérleti díjának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban meglévő bérőlkijelölési joggal érintett lakóegységek bérleti díjának módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti társasházban bérőlkijelölési jog tárgyában megkötött megállapodások közös megegyezéssel történő módosításához.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel kötött szerződések módosításáról szóló megállapodásokat a határozat 1. és 2. mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítások aláírására a határozat mellékleteiben foglalt tartalommal.

**Határidő:** 3. pont: 2023. április 14.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A határozat végrehajtásának előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**15. Döntés az Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 168/2022. (V. 26.) és 366/2022. (XII. 15.) határozatával módosított 71/2022. (III. 4.) határozat módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 15-ös napirendi pont Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló korábbi határozatunknak a módosítása. Van-e kérdés,

vélemény? Amennyiben nincs, a 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
96/2023. (III.30.) határozata  
az Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások  
kijelöléséről szóló, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Közgyűlésének 168/2022. (V. 26.) és 366/2022. (XII. 15.) határozatával  
módosított 71/2022. (III. 4.) határozatának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés az Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 168/2022. (V. 26.) és 366/2022. (XII. 15.) határozatával módosított 71/2022. (III. 4.) határozatának módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 168/2022. (V. 26.) és a 366/2022. (XII. 15.) határozatával módosított 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat 3., 4. és 5. pontját az alábbiak szerint módosítja:

*„3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Ukrajnából érkező személyek elhelyezésére a Veszprém belterület 1940/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Veszprém, Pápai út 37. szám alatti (munkásszálló), „kivett telephely és munkásszálló” megnevezésű ingatlant jelöli ki.*

*4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 3. pontban nevesített ingatlant 2023. december 31. napjáig biztosítja a 2. pontban meghatározottak szerinti elhelyezési feladatokra, amely időtartamot a Közgyűlés szükség esetén meghosszabbíthatja.*

*5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lakhatási igények koordinálásával és az Önkormányzat tulajdonában álló vagy használatában lévő lakhatás céljára alkalmas ingatlanokban vagy férőhelyeken történő ingyenes elhelyezés, továbbá az ezzel kapcsolatban felmerülő kommunikációs akadályok leküzdése érdekében szükséges szerződések előkészítésével megbízza a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft.-t az alábbiak szerint:*

*5.1. A megbízási szerződés határozott időre, 2022. március 4. és 2023. december 31. közötti időtartamra jön létre.*

*5.2. A "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. a megbízás teljesítését ingyenesen vállalja azzal, hogy a felmerülő*

*költségeket Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a "VESZOL" Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. részére megtéríti."*

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az Ukrajnából érkező személyek részére önkormányzati tulajdonú lakások kijelöléséről szóló, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 168/2022. (V. 26.) és 366/2022. (XII. 15.) határozatával módosított 71/2022. (III. 4.) közgyűlési határozat jelen határozat szerint módosított 3., 4. és 5. pontjában meghatározott tartalmú, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, jelen határozat melléklete szerinti megállapodást aláírja.

**Határidő:** 2. pont: 2023. március 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

## **16. Döntés a V-Busz Kft. tulajdonában lévő, forgalomból kivont autóbuszok humanitárius segítségnyújtáshoz történő felajánlásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 16-os napirendi pont a V-Busz Kft. tulajdonában lévő, forgalomból kivont autóbuszok humanitárius segítségnyújtáshoz történő felajánlásáról. Polgári István igazgató úr is itt van a körünkben. En rövid kiegészítést szeretnék tenni, hiszen amikor a teljes buszparkot megújítottuk – most már bizonytalan vagyok az időpontokban – 2022. január 1-ével, akkor a korábbi flottát nyilván forgalmon kívül helyeztük, és döntött is a képviselő-testület, hogy a Belügyminisztériumnak ajánljuk föl, egyébként ez nagyjából a háború kitörése utáni közgyűlésünk környékén volt. Amiben próbáljuk segíteni az ukrajnai válsághelyzetet, tehát, hogy ezek a buszok bármilyen szolgálatot tudnak tenni. Belügyminiszter urat megkerestük, és ő a sofőrrel együtt tartott volna igényt a buszokra, nyilván ezeket nem tudtuk biztosítani. Viszont a Külügyminisztériumból megkerestek bennünket, hogy Kárpátalján az iskolabuszokat a frontra el kellett szállítani, tehát gyakorlatilag Kárpátalján, Ukrajnának a nyugati peremén, óriási hiány van a buszokból, sofőrjeik vannak, de busszal nem rendelkeznek. Vezérigazgató úr készített egy listát, 14 olyan autóbuszunk van, amelyik forgalomképes, amely képes lábon elmenni Ukrajnáig a célterületre, és felajánljuk az ott élők mindennapjainak a kiszolgálására, vagy biztonságos ellátására. Fővárosi Önkormányzat is hasonlóképpen cselekedett egy kicsivel korábban, ott is voltak olyan gépjárművek, amelyek már nem a budapesti közlekedést szolgálták, mint a mi esetünkben, úgyhogy kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák ezt az előterjesztést, hogy ezzel is hozzájáruljunk a szomszédban dúló háború nehézségeinek az enyhítésére talán. Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Azt szeretném megjegyezni, hogy alapvetően egyetértünk a céllal és nagy örömmel támogatjuk, de föl szeretném idézni azt is, hogy ezek a buszok annak idején, hogy kerültek hozzánk. Elképesztően sokat költöttünk rájuk, és most nem azért mondom, hogy mennyivel jobb lenne most alkatrészekre használni, mert ezt mondom még egyszer ez egy nemes cél, szívesen támogatjuk, és azt gondolom, hogy megtaláltuk a megfelelő megoldást. Annak idején az első évben csak a bérletre elképesztő összegeket, emlékeim szerint legalább 700 millió Ft-ot fizettünk ki, aztán meg is vásároltuk őket, és rengeteg műszaki probléma volt velük és elképesztő mennyiségű adófizető forintot, pénzt költöttünk rá. Mindezek után hát most ér révbe, most teljesítik be a sorsukat, ami mondom még egyszer helyes döntés, de az előzmények ennyi említést megérdemeltek, tehát nagyon hosszú idő telt el addig, amíg normális, megfelelő minőségű buszok kerültek a veszprémiek szolgálatába. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Rögös utat választottunk, vagy olyan utat választottunk, ami a közösségi közlekedés megújítását szolgálja, amelyik járatlan út volt, ebből adódóan ez nem volt egy könnyű út, de utólag visszagondolva azt gondolom, hogy mégiscsak megérte, hiszen ma Magyarországon a legfiatalabb buszflottával Veszprém rendelkezik. Most már a szolgáltatásokban is léptünk előre. A jegyautomaták számát is megsokszoroztuk, az utas-tájékoztató rendszer és a buszok is, tehát én azt gondolom, hogy megérte vagy helyes döntést hoztunk akkor, amikor úgy döntöttünk, hogy saját kezünkbe vesszük ennek a szolgáltatásnak a biztosítását, és kijártuk ezt az iskolát minden hibájával, meg nehézségével együtt. Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Annyit hozzátennék még a frakcióvezető úr által elmondottakhoz, hogyha minden igaz, akkor van olyan busz ezek között, amit egy euróért vett meg az a cég, aki aztán végül is nekünk eladta 700 millióért, meg béreltük 500 millióért, tehát 1,2 milliárdot már költöttünk ezekre a buszokra. A cél az tényleg nemes, hogy odaadjuk ezeket a buszokat, de azt is hozzá kell tennem, hogy valaki, vagy valakik ezen az üzleten sokat szakítottak. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Nekem ilyen információim nincsenek, mint képviselő úrnak, de biztos sokkal jobban értesült, mint én. Amennyiben nincs több kérdés, a 4-5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
97/2023. (III.30.) határozata**

**a V-Busz Kft. tulajdonában lévő, forgalomból kivont autóbuszok  
humanitárius segítségnyújtáshoz történő felajánlásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a V-Busz Kft. tulajdonában lévő, forgalomból kivont autóbuszok humanitárius segítségnyújtáshoz történő felajánlásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – megerősítve a 70/2022. (III. 4.) határozatában foglaltakat – elkötelezett mindennemű humanitárius segítség megadása mellett, amelyet feladat- és hatáskörében, a rendelkezésre álló költségvetés keretei között megtehet.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság előzetes műszaki állapotfelmérése alapján a határozat melléklete szerinti 14 db autóbusz készíthető fel rövid határidővel, költséghatékonyan a további használatra. Amennyiben a műszaki felkészítés során olyan rejtett hiba kerül elő, ami költséghatékonyan nem javítható, abban az esetben a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság egy másik, hasonló műszaki paraméterekkel bíró autóbusz térítésmentes átadását készíti elő.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy igény esetén gondoskodjon az érintett járművek műszaki felkészítéséről, ideiglenes forgalomba helyezéséről, valamint a Külgazdasági és Külügyminisztérium által kijelölt közreműködő részére történő térítésmentes átadásáról, a szükséges megállapodások megkötéséről.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul az érintett járművek 3. pont szerinti térítésmentes átadásához.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 3. pontban foglaltak teljesítésével kapcsolatban felmerült költségeket a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság a közösségi közlekedési közszolgáltatás 2023. évi indokolt költségei között számolja el.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a V-Busz Veszprémi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét értesítse a Közgyűlés döntéséről.

**Határidő:** 6. pont: 2023. március 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**17. Döntés a kialakuló Veszprém 4086/85 hrsz.-ú – természetben Veszprém, Sólyi utca melletti – „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 17-es napirendi pont tárgyalása következik, Sólyi utca melletti „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Igen, köszönöm a szót, csak röviden. A fényképek alapján úgy látszik, hogy ez növényekben nem igazán gazdag terület vagy legalábbis, amik ott a mellékletben található. Én Polgármester Úrnak mondtam is a frakcióvezetőin, hogy elmentem azért személyesen körbejártam a területet, és hát nagyon szép zöld területről van szó, főleg hogyha Sólyi utcai házak felől megyünk be, és próbálunk elmenni a körgyűrűig. Azért, hogy őszinte legyek az zavar, hogy miután a bizottságin rákérdeztem kiderült, hogy erről a környéken lakók, erről az elképzelésről nem tudnak. Látom, hogy fontos a városnak a bevétel, itt azért hogyha sikerül, akkor új emeletes házak fognak épülni. Az, hogy ki fog odaköltözni ilyen közel a körgyűrűhöz az kérdéses, de láttunk már rá példát, most is van egy beruházás a Budapest útnak a benzinkút felőli oldalán, ahogy jövünk be a városba, és közvetlenül az út mellé is társasházak épülnek, tehát el tudom képzelni, hogy van, akik szeretnek, vagy szívesen laknak majd ilyen helyen, de magát ezt a zöldfelületet én megmondom őszintén, rendkívüli módon sajnálom. Azok után, hogy láttam személyesen is, hogy azért ez egy nagyon szépen élő, zöldellő terület, ahova szívesen kirándulnak jelen pillanatban sokan éppen abból a városrészből is mennek be, látszik a nyoma, vannak benn sétáló utak. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van-e további kérdés, vélemény? Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm. Ez a terület jelenleg valóban növényvel fedett, de ez egy beépítésre szánt lakóövezet. Azt gondolom, hogy ugyanúgy, ahogy ezek a Sólyi utcai lakóházak oda kerültek a 80-as évek második felében, ugyanígy a fejlődés az nem áll meg, hanem a beépítésre szánt övezetek beépülnek. Egyébként nem érinti azt a részt, ahová a lakosság kijár, tehát ez nem az a magas rézsűtető, amin a lombos fák vannak, hanem ez egy közel vízszintes, kifejezetten a meglévő úthálózathoz jól kapcsolható tömb. Azt gondolom, hogy a 8-as út fejlesztése kapcsán avval, hogy ezek a zajvédelmi kiegészítő beruházások megtörténtek, ezzel válik ez igazán élhetővé.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen, 57.565 Ft/m<sup>2</sup> áron adjuk el ezt az ingatlant. Köszönöm szépen.



**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm. Feltehetően szakértői becslés volt. Van-e további kérdés? Nem látok ilyet. A 6-7. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 3 nem ellenében és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
98/2023. (III.30.) határozata  
a kialakuló Veszprém 4086/85 hrsz.-ú, természetben Veszprém, Sólyi utca  
melletti „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan értékesítésre  
történő kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a kialakuló Veszprém 4086/85 hrsz.-ú, természetben Veszprém, Sólyi utca melletti „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 39. §-a alapján lefolytatott célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatot követően megállapította, hogy a gazdaságos, költséghatékony vagyongazdálkodást a kialakuló Veszprém 4086/85 hrsz. alatt „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan értékesítése szolgálja, azt nyilvános versenyeztetési eljárással történő értékesítésre jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott kialakuló ingatlan értékét az alábbiak szerint határozza meg:

Hrsz.	Ingatlan		becsült nettó forgalmi érték
	megnevezése	területe (nm)	
4086/85	kivett beépítetlen terület	4 256,00	233 000 000 Ft

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az 1. pontban meghatározott kialakuló ingatlan legalacsonyabb nettó eladási ára az alábbiak szerint kerüljön meghatározásra:

Hrsz.	Ingatlan		min. nettó eladási ár
	megnevezése	területe (nm)	
4086/85	kivett beépítetlen terület	4 256,00	245 000 000 Ft

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatok összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján történő elbírálásáról dönt az alábbi bírálati szempontok figyelembevételével:

<b>Értékelési szempontok</b>	<b>Súlyozás</b>
Ajánlott vételár összege	80
<i>Az ingatlanfejlesztő által bemutatott környezet- és energiatudatos építési technológia és az épület üzemeltethetőség fenntarthatósága</i>	10
<i>Településképi illeszkedés beépítési tanulmány</i>	10
<i>Összesen</i>	<i>100</i>

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletben meghatározottakon túl – az 1. pontban meghatározott ingatlan értékesítésének pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:
- 5.1. Pályázó köteles az Ingatlan hasznosításával kapcsolatban környezet- és energiatudatos építési technológia és az épület üzemeltethetőség fenntarthatóságára vonatkozó tanulmány és a településképi illeszkedésre vonatkozó beépítési tanulmány benyújtására.
- 5.2. Pályázó tudomásul veszi, hogy a pályázat tárgyát képező Veszprém 4086/85 hrsz.-ú ingatlan önálló ingatlanként való ingatlan nyilvántartási feltüntetése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 309/2022. (X. 27.) határozata alapján a megindított erdő igénybevételi és telekalakítási eljárás alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságnál folyamatban van.
- 5.3. Pályázó tudomásul veszi, hogy a kialakuló Veszprém 4086/85 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának elidegenítésére vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére azt követően kerülhet sor, hogy az ingatlan önálló helyrajzi számon az ingatlan-nyilvántartásba feltüntetésre kerül.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Zrt., hogy folytassa le a pályázati eljárást.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Zrt.-t, hogy a pályázati eljárás eredményes befejezését követő munkaterv szerinti Közgyűlésre készítse elő döntésre az adásvételi szerződés-tervezetet.

**Határidő:** 6. pont: 2023. április 30.

7. pont: a pályázati eljárás eredményes befejezésétől számított 15 nap

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

## **18. Döntés a Brusznai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 18-as napirendi pont Brusznai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyása. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? A 3. oldalon található

határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
99/2023. (III.30.) határozata  
a Brusznai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Brusznai Árpád Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Brusznai Árpád Alapítvány Veszprém céljainak támogatásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a melléklet szerinti tartalommal megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Brusznai Árpád Alapítvány Veszprém elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. április 15.

3. pont: 2023. április 5.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**19. Döntés a Veszprémi Szemle Várostarténeti Közhasznú Alapítvánnyal kötendő, évi négy lapszám kiadására vonatkozó támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 20-as napirendi pont Veszprémi Szemle Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyása. Van-e kérdés, vélemény? Nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
100/2023. (III.30.) határozata**

**a Veszprémi Szemle Várostitörténeti Közhasznú Alapítvánnyal kötendő, évi négy lapszám kiadására vonatkozó támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprémi Szemle Várostitörténeti Közhasznú Alapítvánnyal kötendő, évi négy lapszám kiadására vonatkozó támogatási szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprémi Szemle Várostitörténeti Közhasznú Alapítvány támogatásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a melléklet szerinti tartalommal megkösse.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Veszprémi Szemle Várostitörténeti Közhasznú Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. április 15.

3. pont: 2023. április 10.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**20. Döntés „20. századi művészportrék” című, Nagy Sándor szobrászművész alkotásaiból összeállított kompozíció Színházkertben, önkormányzati tulajdonú területen történő elhelyezéséről**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 21. napirendi pont döntés „20. századi művészportrék” című Nagy Sándor szobrászművész alkotásaiból összeállított kompozíció önkormányzati tulajdonú területen történő elhelyezéséről. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő, és van kiegészítése, alpolgármester asszonyé a szó.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm szépen Polgármester Úr. Én lehoztam egy kis füzetet, amiben ha a képviselőtársak szeretnék megnézni, meg tudják nézni magukat a portrékat is. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen. Nagy Sándor szobrászművész valóban kiváló, és az ide tervezett alkotásainak döntő többsége is kiváló. Örülünk neki, mint ahogy örömmel konstatáltuk azt is egy korábbi projekt kapcsán, a Zöldváros projekt keretében Veszprémi Imre 7 kiváló munkája kerül kihelyezésre. A hír úgy szólt, hogy kiemelkedő tehetségű szobrászművészek alkotásaival újul meg a zöldterület a városban, de kettő Nagy Sándor és Veszprémi Imre okán, akikkel, mint művészként semmi kifogásunk nem lehet, úgy tűnik, mintha nem lennének Veszprémben is kiemelkedő tehetségű művészek, alkotók. Ez így egymás után ez így aránytalanság és szeretném tudni, hogy megkeresték-e a döntést előkészítőket, ha már szobrokról van szó, akkor mondjuk Raffayt vagy R. Kiss Lenke örökösait, hogy van-e, lehetne-e, lenne-e esetleg a birtokukban köztérre alkalmas alkotás, amit veszprémiként Veszprémbe kihelyezhetnénk. Jó lenne, ha legalább az EKF évében bizonytságot adna a város, hogy helyi művészek iránt is elkötelezettek vagyunk, mert most úgy tűnik, hogy senki sem, a veszprémi művészek sem lehetnek próféták a saját városukban. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen. Hartmann képviselőtársam gyorsabb volt tulajdonképpen, én is ezeket az indokokat szerettem volna említeni. Úgy érzem, hogy most itt a Színházkertben hirtelen kihelyezett több, mint 40 alkotás attól függetlenül, hogy ezt most mi kedveljük-e vagy sem, kinek tetszik kinek nem, nyilván egy neves alkotó készítette, azért túlterjeszkedő. Tehát én azt gondolom, hogy egyszerre ennyi alkotást kihelyezni ugyanattól az alkotótól, miközben veszprémi művészeknek nem igazán látjuk, hogy sikerült olyan alkotói tereket, lehetőségeket adni, amelyet azt gondolom, hogy lehetne, én elhibázottnak tartom. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm Polgármester Úr. Én azt gondolom, hogy ketté kell választani egy kicsit a hozzászólások tartalmát. Egyszer a Zöldváros programot is érintettük most a Nagy Sándor fejek kihelyezése kapcsán. A Zöldváros projektben én azt gondolom, hogy a Veszprémi Imre alkotások a Laczkó Dezső Múzeum vagyontárgyai, ezek közterületre kerülnek. Én azt gondolom, hogy ezzel azt tudjuk elérni, hogy nem a raktárak mélyén fekszenek jó munkák, hanem ismertté válnak, és a mi környezetünket gazdagítják. Ugyancsak a Zöldváros program keretében áthelyezésre kerül a Zala György: „Erzsébet királynő” szobra, befordul tulajdonképpen a közút felől a zöldfelület irányába. Egy teljesen új szoborként kerül elhelyezésre Veszely Jelena: „Furulyás lány” című munkája Khloé néven. Ami kifejezetten hiánypótló és itt már a helyi alkotó is megjelenik, Csikász Imrének az Ülő lány bronzszobra is sokkal frekvenciáltabb helyen kerül bemutatásra, mint ahogy ez eddig is történt. A Nagy Sándor fejek azok tulajdonképpen itt egy műgyűjtő keresett meg bennünket azzal, hogy van egy kollekciója, Wehner Tibor művészettörténész volt az, aki egyébként a kollekcióból a válogatást elvégezte, és így

kerültek Veszprémbe tulajdonképpen ezek a munkák. Én azt gondolom, hogy egy Kossuth-díjas alkotónak ez a szabadtéri kiállítása főleg az Európa Kulturális Fővárosa program évben, ez egy hihetetlen jó dolog, és különleges, és unikális. Ez a csomag egyébként így meggyőződésem szerint együttesen fog lenyűgöző hatást kifejteni és most nem csak a saját véleményemet mondom, hanem a lektorátusi szakértők és a Közterületi Munkacsoport tagjainak a véleményét is. Ugye elhangzott R. Kiss Lenke és Raffay Béla. Raffay Bélának több alkotása van egyébként a városban, részben közterületen, részben pedig a Pannon Egyetem aulájában, és ugyancsak több munkája van R. Kiss Lenkének is a városban. Én azt gondolom, hogy majd ha a tulajdonosok, a hagyaték gondozói, vagy maga az alkotó megkeres bennünket azzal kapcsolatban, hogy szeretne nekünk felajánlani munkákat nagyon kedvezményes áron, az majd egy másik helyzet lesz. Egyébként itt áll egy Raffay munka a Városháza előcsarnokában évek óta, tehát én nem gondolom, hogy mi a helyi művészeket nem becsülnénk meg, és nem tennénk meg mindent annak érdekében, hogy ők is teret nyerjenek. Én azt gondolom, hogyha vannak ennél rangosabb díjakkal bíró, országosan ismert alkotók, akiknek a munkái a mi környezetünket tudják gazdagítani, az egy jó út, hogyha mi ezekért lépéseket teszünk, és még jobban emeljük a városi értékeknek a körét. Azt azért mindenképpen el kell, hogy mondjam, hogy Veszprémi Imre nem véletlenül ajándékozta hagyatékát a Laczkó Dezső Múzeumnak, hanem azért, mert ő úgy érezte, nyilván nemcsak a vezetéknevének a kötődése a kapcsán, hanem, hogy Ő igenis Veszprémbe szeretné, hogyha hagyatéka ismertté válna és megjelenne, egyébként pedig a megyében több helyen is vannak munkái, tehát Ő kifejezetten ehhez a tájegységhez, ehhez a térséghez köthetőnek érzi magát, ugyanígy kerül ide a Veszely Jelena munka is. Ő is részben hihetetlen sokat tartózkodott Tihanyban és környékén, több kiállítása volt az elmúlt időszakban Veszprémbe, és ő is kifejezetten azt szeretne volna, hogyha az Ő munkássága Veszprémhez köthető volna. Ez az indoklása annak, hogy ezek a munkák kerülnek a látótérbe.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Semmi kifogás a 3 művész alkotásaival, de ezek szerint a válasz az, hogy a veszprémi művészeket egyik alkalommal se kerestük meg. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Nem ezt mondta alpolgármester asszony. Szerintem fontos a tisztánlátás. Tehát, hogy volt-e olyan – szerintem innen kell kiindulni – olyan veszprémi alkotó által kezdeményezett projekt, amit egyébként elutasítottunk? Én nem tudok ilyenről, hogy lett volna. A helyi művészekre próbálunk kiemelten figyelni, ha csak most a közelmúltat megnézzük, a Lugosi szobrászművész úr EKF finanszírozásból a kavicsfogó álteknős című szobrát helyeztük el, vagy avattuk föl pár hónappal ezelőtt. Holnapi napon Kádár Tibor festményeiből fog nyílni egy utca kiállítás a város különböző pontjain, döntően az Egyri lakótelepen. Egyri József kiállítással fogunk készülni, itt van igazgatóasszony velem szembe, ez lesz a legattraktívabb a múzeum újrainyítása kapcsán. R. Kiss Lenke örökösével, Rábai Péterrel a Művészetek Háza tárgyalásban van, jelen pillanatban Pétertől érkezett egy felajánlás, keressük ennek a megoldását. Györgydeák Györgyről

két évvel ezelőtt jelent meg a város támogatásával egy monográfia. A Művészetek Házában Somogyi Győző kiállítása volt tavaly, ami csak most hirtelen eszembe jut. Nehogy azt mondja bárki, hogy egyébként a városi, vagy a városkörnyéki művészekre nem figyelnek az intézményeink, vagy maga a város. Azt is tudomásul kell venni, hogyha magas művészi minőséget képviselő felajánlás érkezik a városba, mondhatta volna alpolgármester asszony, hogy minket a Nagy Sándor nem érdekel, vigye el máshova, menjen Szentendrére vagy Budapestre, vagy nem tudom, de ez egy érték, és abban a pillanatban, hogyha ez idejön, akkor Nagy Sándor életműve is kötődik hozzá. Tehát, hogy ez igazságtalanság velünk szemben, amikor megjelenik egy falfestmény, akkor megjelennek, hogy miért nem én csinálhattam? Kitaláltad, beadtál pályázatot? Elutasítottuk?

**Hartmann Ferenc képviselő** a mikrofon használata nélkül megkérdezi, hogy meghívták őket?

**Porga Gyula polgármester:**

De nem meghívás! Ez alapvető félreértés. Itt van egy Európa Kulturális Fővárosa projekt, számos pályázati felhívás jelent meg. Volt egy ötletpályázat, azt ne mondja nekem senki, hogy egyébként arról, hogy itt egy ilyen program zajlik, a városban, vagy a megyében élő művészek nem értesültek. Olyanról viszont nem tudok, hogy bármelyik jelentős művészünknek lett volna egy önálló művészeti projektje, az elutasításra került volna. Ilyenről én nem tudok! Ha nem jön be javaslat, akkor nyilván nehéz arról dönteni, nehéz kitalálni. Az intézményeink meg csinálják nyilván a saját ízlésük, saját programjuk szerint, és mindegyik intézményünk esetében egyébként ők kifejezetten figyelnek az évfordulókra, figyelnek a jubileumokra és megteszik azt a gesztust, hogy a helyi művészek igenis láthatóak legyenek a városban. Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

**Guzslován Gábor képviselő:**

Nagyon szépen köszönöm a szót Polgármester Úr. Én a magam részéről örülök ennek a kezdeményezésnek. Nyilván ízlésekről nem érdemes vitát nyitni, mindenki meg fogja tekinteni a szobrokat, aki kíváncsi rá. Én azért örülök egy kicsit ennek a kezdeményezésnek, mert ez talán még távolabbra tolja azt az időpontot, amikor bárki is egyébként az adott helyszínnel kapcsolatban újra előveszi mondjuk egy parkolóház ötletét, vagy olyan megoldásokat erőltet a helyszínen, ami tereket vesz el az emberektől. Ez pedig talán alkalmas arra, hogy az a terület is egy kicsit nyisson az emberek felé még jobban, mint ahogy eddig kiszolgált egyébként a veszprémieket. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Bányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm szépen, bár Polgármester Úr tulajdonképpen elmondta javarészt, amire én is még gondoltam, de még egy gondolattal, azért mindenképpen úgy gondolom, ki szeretném egészíteni. Mi egy Kulturális negyed rekonstrukciót hajtottunk végre, aminek

azt gondolom, hogy az egyetemes művészeti kultúra megjelenítése egy szerves része kell, hogy legyen. Evvel a 20. századi portrészorozattal, ahol egyébként azért is hoztam be ezt a füzetet, mert ha megnézzük tipikusan magyar arcok. A 20. századi magyar embereknek a megjelenítése, azt gondolom, hogy mindenképpen jó úton járunk, és hogyha már ilyen védekező pozícióba kényszerülünk, hogy itt igazoljuk, hogy a veszprémi művészeket nem üttük, vágjuk, hanem nekik is teret adunk, még azt a sort, amit Polgármester Úr mondott, azért én mégiscsak kiegészíteném, mert a belvárosi funkcióbővítő rehabilitációnál azért csak kitettük a Szilágyi Lackót ábrázoló inkusztációt, ami azt gondolom, hogy mégiscsak egy tiszteletadás egy Pop Art művésznünknek. Kádár Tibortól az életének utolsó szakaszában saját megrendeléseket tettünk, hogy a Tibor munkássága ne csak a magángyűjteményekben, hanem az önkormányzati gyűjteményekben is jelen legyen, és egyébként mi legutoljára, amikor pályázatot írtunk ki köztéri alkotásra az az Aradi Vértanúk emlékművének a pályáztatása volt. Odaérkeztek egyébként megyei alkotók, Raffay Béla nem veszprémi alkotó azért én ezt szeretném mindenképpen leszögezni, személyesen is ismerem, és nagyon jó kapcsolatot ápolunk, de ő nem veszprémi, semmivel se veszprémibb egyébként, mint a Nagy Sándor. Veszprém megyében élő alkotó, aki nem indult ezen a pályázaton. Ezen a pályázaton a helyi művészek között egyébként a Lugosi László és a Dienes Attila indult, de nem ők adták be a legjobb pályaművet, tehát azért én azt gondolom, hogy a művészet az nem helyhez kötött, ez egyetemes és minden határon túllépő, és azért, mert valaki veszprémi állandó lakóhellyel rendelkezik, még nem biztos, hogy csak őt kell, hogy mi támogassuk. Úgyhogy én azt gondolom, hogy lehet itt bármit fanyalogni, meg kritikát megfogalmazni, de ez nem igaz, hogy mi a helyieket ne becsülnénk, és ne segítenénk. Azt gondolom, hogy nagyon büszke vagyok a Vass László gyűjteményre, örülök annak, hogy a magyar anyagon túl a nemzetközi anyag is jelen van ebben a gyűjteményben, mert olyan ismeretekre, olyan impulzusokra tudunk ezáltal szert tenni, és nem kell kilépnünk a város határán, amiért egyébként Európai vagy nem világutazásokat kellene, hogy megtegyünk, hogy személyesen részeseivé váljunk. Én azt gondolom, hogy az, hogy helyben házhoz tudunk hozni egyébként magyar alkotóknak, Kossuth-díjas magyar alkotóknak kiváló munkáit, ezzel egészen biztos, hogy kárt nem okozunk a veszprémiek közízlés formálásában.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én is megnézegettem ezeket a képeket, jó hát ízlések és pofonok, kinek tetszik, kinek nem. Én úgy gondolom, hogyha ez bővíti a kulturális látványosságot Veszprémben, akkor helyezzük őket ki, nincs ezzel problémám. Én két dolgot szeretnék megemlíteni Polgármester Úrnak. Az aulában a Wass Albert szobrot kérem, hogy helyezzük ki egy őt megillető helyre Veszprémbe, egy frekventált helyre. Ha már a Színházkertről beszélünk, akkor hadd tegyek föl egy ilyen kérdést, hátha Polgármester Úr tud válaszolni, hogy a volt 56-os emlékmű jelenleg hol rohad? És mennyibe került? És mennyit buktunk ezen? Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Van 56-os emlékmű, a Melocco Miklós Kossuth-díjas művésznak az alkotása,



közzadakozásból jött létre ez az alkotás. Amire képviselő úr gondol az nem épült meg. Javaslom, hogy a korábbi közgyűlési dokumentumokat, úgy a 2010-es éveket lapozza föl, annak idején többször volt egyébként a közgyűlés előtt. Bírósági döntések vannak, érdemes megnézni, én most így fejből nyilván nem fogom tudni elmondani, hogy mi volt. Az egy hosszú és fájdalmas történet volt, nem szívesen emlékszünk rá, hála Istennek mögöttünk van már az a szomorú történet. Van-e további? A másik javaslatával vagy felvetésével pedig egyetértetek, hogy a szobornak egy más helyet találjunk, ezzel maximálisan egyetértetek. Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
101/2023. (III.30.) határozata  
a „20. századi művészportrék” című, Nagy Sándor szobrászművész  
alkotásaiból összeállított kompozíció Színházkertben, önkormányzati  
tulajdonú területen történő elhelyezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „20. századi művészportrék” című, Nagy Sándor szobrászművész alkotásaiból összeállított kompozíció Színházkertben, önkormányzati tulajdonú területen történő elhelyezéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, egyben tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő Veszprém 5041 helyrajzi számú belterületi ingatlanon, természetben a Színházkert Óvári Ferenc utcai támfalán a „20. századi művészportrék” című, Nagy Sándor szobrászművész alkotásaiból összeállított kompozíció elhelyezésre kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az érintett tervezőket, valamint a megvalósításban alkotóként résztvevő Kontur András szobrászművészt értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. április 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**21. Döntés a Városarculati Munkacsoport 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 22-es napirendi pont a Városarculati Munkacsoport elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámoló. Nincs kiegészítése alpolgármester asszonynak. Van-e kérdés, vélemény? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót. A beszámoló mellékletében van egy kép, amin, ha egy kicsit rosszabbul is, de látszik, ahogy jövünk be a Budapest úton, jobboldalt a Mol kút, előtte van egy tábla: „Veszprém egyetemi város”. Már csak annyi, hogy „rém egyetemi város”, ezt pár éve már mondogatom. Tudom, hogy most nem ez volt a célja a Városarculati Munkacsoportnak. Elnézést, hogy itt hozom szóba, de akkor, amikor beszélgetünk ilyesmiről, nem lehetne most már azokat a táblákat beszédni, mert senki nem gondolja, nemcsak itt van egyébként, de itt van a legtragikusabb állapotban, és mivel minden nap ott araszolva az ember a városban gépjárművel, van mit nézegetni közben és szerintem hát visszatetsző finoman fogalmazva. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további? Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm szépen. Az Európa Kulturális Fővárosa program keretében meg fognak újulni a városi üdvözlőtáblák. Még nem kerültek legyártásra, de folyamatban van ezeknek a megújítása, ahol egy táblán fogjuk köszönteni az ideérkezőket a Pannon Egyetemmel. Ezzel nemcsak egy veszprémi üdvözlő, hanem a Pannon Egyetem egyetemi városi jellege is vissza fog köszönni, és azt gondolom, hogy amint ezek elkészülnek, akkor rendet lehet rakni a beérkező utak mentén.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Röviden egy visszakérdezés, hogy mikorra várható ezeknek a tábláknak akkor a kihelyezése és a rendcsinálás?

**Brányi Mária alpolgármester:**

Most nem tudok pontos dátumot mondani, utána fogok érdeklődni, és akkor megválaszolom.

**Porga Gyula polgármester:**

De még az idei évben, az biztos, hát ugye közbeszerzés. A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 17 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
102/2023. (III.30.) határozata  
a Városarculati Munkacsoport 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló  
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Városarculati Munkacsoport 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése a Városarculati Munkacsoport 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatnak Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Városarculati Munkacsoport elnökét.

**Határidő:** 2. pont: 2023. április 3.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**22. Döntés a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft.  
2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Lendvai-Frikkel Attila ügyvezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 23-as napirend a VESZOL beszámolója, Lendvai-Frikkel igazgató úr itt van körünkben. Van-e kérdés, vélemény? Nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
103/2023. (III.30.) határozata  
a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2022. évi  
tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

**Határidő:** 2. pont: 2023. április 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

### **23. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

A 24-es napirend átruházott hatáskörben hozott döntésekről tájékoztató. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, szavazást nem igényel, hiszen tájékoztató.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen vendégeinknek a mai délelőttöt, további szép napot, jó munkát kívánunk mindenkinek, zárt ülést rendelek el.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester a nyilvános ülést 9 óra 36 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

**K.m.f.**

  
**Porga Gyula**  
polgármester

  
**dr. Dancs Judit**  
jegyző