



**Szám:** ÖNK/1-6/2023.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. április 27-én 8,03 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Bázsa Botond Lehel, Benczik Gabriella, Csik Richárd, Gerstmár Ferenc, Guzslóván Gábor, Halmay Gábor, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, Kovács Áron Zoltán, Kovács Rajmund, Pálincás Roland, Sótonyi Mónika, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Zakar Csaba képviselők.

### **Jelen voltak továbbá:**

Dedicsné Bíró Jolán, Durmics Zsuzsanna, Fazekas Ildikó, Dr. Józsa Tamás, Kovács Zoltán, Lehoczki Monika, dr. Lohonyai Bernadett, Prém József, és Takács Zoltán irodavezetők, Sulyok Balázs Ede városi főépítész, dr. Horváth Fruzsina, Horváthné Csere Anikó, Madarászné dr. Ifju Bernadett csoportvezetők, Kicska Andrea, Kovács Judit, Réfi Ferencné, Nagyné dr. Kerekes Zsófia, és dr. Panyi Szilvia Orsolya, a Hivatal munkatársai, Szalainé Raft Alexandra, a Veszprémi Járási Hivatal osztályvezetője, Ovádi Péter országgyűlési képviselő, Nádai Tamás tű. alezredes, Rauch József tű. alezredes, Anda György r. ezredes, Rausz István r. ezredes, Katona János alezredes, Zeitler Dénes karnagy, Gáborné Szellem Éva könyvvizsgáló, dr. Temesvári Balázs, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Kugler Gyula, a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatója, Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója, Tujder Zoltánné, a V-Busz Kft. képviseletében, Sasvári Tamás, a Szakipark Kft. ügyvezető igazgatója, Sigmond Eszter, a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány elnöke, Fábíán József, a VEINSZOL igazgatója, Németh Balázs, a Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvány elnöke, Adamecz Zoltán, valamint a Veszprém Televízió, a Séd Televízió, a MÉZ Rádió, a NAPLÓ, a Veszport.hu és a Vehir.hu munkatársai.

### **Porga Gyula polgármester:**

Jó reggelt kívánok mindenkinek, szeretettel köszöntök mindenkit a mai közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy a 18 megválasztott képviselőből mind a 18-an jelen vagyunk a mai ülésen, a mai ülésünk is határozatképes.

Mielőtt megkezdénénk a közgyűlést, tájékoztatni szeretném elsősorban a vendégeket, mert képviselőtársaimmal már beszéltünk róla, hogy a soron következő májusi közgyűlésünket rendhagyó helyszínre szeretnénk vinni. Az időpont természetesen változatlan, tehát május utolsó csütörtöke, 25-e. A város egyik fontos új beruházásában szeretnénk a közgyűlést tartani, az ActiCityt reményeink szerint két hét múlva fogjuk átadni, oda szeretném a közgyűlést hívni, tehát egy rendhagyó helyszínre

várjuk majd a vendégeinket is.

Mielőtt a napirendekre meg a napirend előttiekre sor kerülne, Katona János alezredes úr a Pro Urbe díjjal kitüntetett Légierő Zenekar karnagya 38 éves szolgálat után nyugállományba vonul, és alezredes úr azt kérte tőlünk, hogy itt a közgyűlés nyilvánossága előtt egyrészt kapjon lehetőséget arra, hogy elbúcsúzzon, másrészt pedig nyilván mint egy rendes vezető arról is gondoskodott, hogy méltó utód vegye át a vezetését, és természetesen alezredes úr az utódját is szeretné bemutatni. Veszprém város és a Légierő Zenekara egy nagyon jó és eredményes kapcsolatot tudhat maga mögött, hiszen az ünnepeinket mindig bearanyozta a Légierő Zenekarnak a jelenléte. A városiak egyik kedvenc fellépője volt mindig is a Légierő Zenekar és nem csak, hogy itt helyben volt nagyon népszerű a zenekar, hanem az egész országban, sőt nemzetközi kapcsolatrendszerrel is rendelkezik. Bárhol ahol felléptek, ott azt is közvetítette mindig, hogy a gyökere az mégiscsak veszprémi ennek a zenekarnak, tehát Veszprém város jó hírét is vitte. Nagyon hálásak vagyunk nyilván az egész zenekarnak, de a búcsúzás pillanataiban meg nyilván a karnagy úrnak, alezredes úrnak lehetünk nagyon hálásak a 38 éves szolgálatért és az, hogy 38 év alatt egy ilyen brandet tudott felújítani. Én a valamelyik jubileumon – már nem tudom melyik jubileumon –arról beszéltem, hogy Veszprém egy olyan város, ahol még a katonák is muzsikálnak. Tényleg a zene városa vagyunk és ez nyilván elsősorban a Légierő Zenekarnak köszönhető. Mindannyiunk nevében János szeretnének megköszönni neked a jelenlétet, a 38 éves szolgálatot és azt is, hogy egy olyan érték jött létre, ami reményeink szerint nagyon hosszú időn keresztül tovább fogja gazdagítani meg színesíteni a város kulturális életét, illetve egy olyan médium vagytok, amely tovább fogja népszerűsíteni a várost, bármerre is jártok a nagyvilágban. Nagyon hálásak vagyunk, és nagyon köszönjük Neked személyesen is. Megadom a szót Neked.

### **Katona János alezredes, a Légierő Zenekar karnagya:**

Valóban 1985-ben kerültem ide Veszprémbe, akkori politikai csoportfőnökség megbízásából, hogy mivel 5313 Hadtest alakult Veszprémbe, így zenekar is járt ehhez a nagy alakulathoz. Első perctől kezdve az volt az elképzelés, hogy egy új trend jöjjön létre, tehát a korábbi katonazenekaroknak a kultúrkörét kellett felülbírálnunk és egy fiatalos, jazzes hangulatot kellett nekünk varázsolni a városba. Így is volt egyébként, első perctől kezdve tulajdonképpen a big band jazz műfaj került a zenekar repertoárjába, de az első fellépésünk valóban 1985. március 1-jén vonult be a sorállomány, mert akkor abból állt a zenekar teljes állománya, és április 4-én volt az első rendezvényünk a sajátos kultúrkörével az ún. „csúszdában,” ami a Szemináriumnak az épülete. Ott kezdtük el a szovjet himnusz, magyar himnusz és internacionale fullos dalokkal, és milyen érdekes a zárás? A zárás pedig 2023. április 4-én napra pontosan a Honvédelmi Minisztérium ökumenikus istentiszteletével zárult, tehát egy nagyon érdekes pálya érte a zenekart. 1988-ban volt az első egyházi rendezvényünk, még a Veres B. Zsuzsa volt itt, aki a kulturális dolgokkal foglalkozott, és nagyon sajátos módon szinte hihetetlennek tűnt, hogy 1988-ban katonazenekar körmenetet játszik. Ez rá is nyomta a bélyegét a zenekarnak a kultúrkörére, tehát abszolút a zenekarnak az egyházi és a nemzeti daloknak a felmutatása, a big band mellett az volt az elsődleges célunk. Rengeteg anyagot kiadtunk, nagyon sok kiadvány CD-n és DVD-n jelent meg. Mindez mellett a külföldi missziók kerültek előtérbe egy sajátos módon. A boszniai háború révén kerültünk egy amerikai parancsnokság alá és

ott szinte bejártuk az egész boszniai, amerikai, északi egységek alakulatait. Innentől kezdve lett a zenekarnak a nagykövetségi rendezvények végrehajtása, amellyel aztán nemzetközi porondra kitekintettünk, Algéria, Németország, egész Európát bejártuk. Így lett vége április 4-én, sajátos módon 65 év után a karrieremnek, tehát nyilván megyek tovább. Zeitler Dénes kedves barátom, aki veszprémi és ugyanezt a nemzeti és keresztény értékrendet kívánja tovább vinni. Nem kell bemutatni a Dénest, főleg az édesapját nem, úgyhogy sok sikert kívánok Dénes a munkádhoz.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen. János neked jó egészséget – ez a legfontosabb – nyugodt nyugdíjas esztendőket kívánunk, és természetesen azért számítunk rád továbbra is. Nem úgy ismertünk, mint aki teljesen kivonul a város közéletéből, úgyhogy bízom benne, hogy nagyon sok szép alkalom lesz, amikor újra erősíthetjük a város és a zenekar, a város és a te kapcsolatodat. Ezt szeretnénk egy kis ajándékkal is megpecsételni.

*A polgármester ajándékot adott át Katona János alezredesnek.*

### **Képviselői indítvány:**

#### **Porga Gyula polgármester:**

A mai közgyűlésre Hartmann Ferenc frakcióvezető úr egy indítványt nyújtott be, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

#### **Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Dr. Szeglethy György Veszprém egyik legjelentősebb polgármestere 169 éve április 20-án született. *„Nem a szónak, inkább a tetteknek vagyok az embere és szívvel-lélekkel azon leszek, hogy a belém vetett bizalomra magamat érdemesnek bizonyíthassam!”* - mondta a polgármesteri beiktatásakor. Előző századfordulós tettei Veszprém igazi várossá válásának bizonyítékai:

- ekkor épült a Püspöki Jóságkormányzóság, amely ma az Eötvös Károly Megyei Könyvtár épülete.
- a főispáni ház előtt kialakítottak egy teret, felavatták Zala György szobrászművész Erzsébet királyné mellsobrát.
- elkezdődött a város főbb útvonalainak aszfaltburkolása.
- elkészült a város részletes csatornázási terve, megépült a városi kórház sebészeti osztálya, megnyílt az Állami Gyermekehely, az egykori Heim Pál Gyermekkorház elődje.
- 1907-ben felavatták a vöröskőből építtetett Feltámadás templomot - ma "Károly-templom" néven emlegetjük ezt az épületet.
- a város ekkor tért át az elektromos árammal történő közvilágításra.
- megtörtént az utcanév átrendezés és számozás.
- 1908-ban elkészült a Városi Színház, azaz a mai Petőfi Színház, megnyílt a Gőz-, kád és népfürdő, megépült az ipari tanonciskola és elkészült a Balaton Vasútvonal Alsóórsig. De jó lenne, ha még meglenne!
- fásították az utakat, 900 lucfenyőt és 58 ezer feketefenyőt ültettek el.

- önkéntes tűzoltók tagjaiból létrehozták a mentőszolgálatot, a közbiztonság megerősítése céljából a városi rendőrök rendszeres éjjeli és nappali szolgálatot teljesítettek.

A nevét viselő utca „visszakeresztelése” kezdeményezésünkre megtörtént – döntött erről a Képviselő-testület – azonban még internetes térképeken mindig a téves név szerepel. Erdemes lenne ebben az ügyben is egy lépést tenni.

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata értelmében nyújtok be egy indítványt annak érdekében, hogy a város egyik legjelentősebb polgármestere Szeglethy György jövő évi 170. születésnapja alkalmából a Veszprémi Szemle hosszabb méltatásban emlékezzen meg róla és a nevéhez kötődő fejlesztésekről. Tisztában vagyok vele, hogy a kezdeményezésem nem igazán igényli közgyűlés direkt döntését, azonban remélem, polgármester úr is egyetért a kezdeményezéssel és a Veszprémi Szemle szerkesztőbizottságát, kuratóriumát felkéri, felkérjük egy méltó megemlékezésre akár nyomtatott formában is. Ráadásul a Veszprémi Szemle az idén ünnepli alapításának 30. évfordulóját. Azt gondolom, hogy ez a két évforduló könnyedén összekapcsolható, és a veszprémiek boldogulására sok információt adhatunk erről az igazán fontos időszakról, a város életéről. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, nyitott kapukat döngöztet frakcióvezető úr. Egy jó pár esztendővel ezelőtt Komjáthy Lászlóról is méltó módon emlékeztünk meg, Komjáthy László volt az, aki Szeglethy Györgyöt követte a polgármesteri székben. Komjáthy László volt az, aki közel 20 évig, a leghosszabb ideig hivatalban lévő veszprémi polgármesterként meghatározó szerepet töltött be a város életében. A városnak a fejlődése szempontjából egyébként a 20. század eleje volt az egyik legjelentősebb, mondhatni az egyik aranykora a város fejlődésének. Szeglethy György volt az, aki ezeket a folyamatokat elindította, illetve lendületet adott, és méltó módon kell róla is megemlékeznünk. Amikor Komjáthy Lászlóról megemlékeztünk akkor itt a városházában az egyik termet is elneveztük Komjáthy teremnek. Ezt a hagyományt szeretnénk folytatni és jelen pillanatban a kis-házasságkötő terem az, amelyik felújítás alatt van, és az elkészülte után szeretnénk, hogyha ez a megújult terem Szeglethy György nevét viselhetné. Természetesen ugyanúgy, ahogy a Komjáthy terem esetében egy portréval, illetve egy életrajzi ismertetéssel szeretnénk megemlékezni. A Veszprémi Szemle pedig – mint ahogy a Komjáthy megemlékezés során is aktív partnerünk volt – biztos vagyok benne, hogy ebben a Szeglethy Györgyről való megemlékezésben is ugyanígy számíthatunk rájuk. Egyébként az önkormányzat pont a jubileumra való tekintettel a korábbi évek támogatását megduplázta, tehát több mint 4 millió Ft-os támogatást kap a Veszprémi Szemle az idei esztendőben, és vagyunk is velük olyan viszonyban. Nyilván ők is pontosan tudják, hogy egy fontos, a városi életben meghatározó szereplőről beszélünk, úgyhogy biztos vagyok benne, hogy méltó módon fogjuk megünnepelni a 170. születésnapját Szeglethy György polgármester úrnak. Az indítványt elfogadta.

### **Napirend előtti kérdések:**



**Porga Gyula polgármester:**

Napirend előtti kérdést nyújtott be a mai közgyűlésre Kovács Rajmund képviselő úr, képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Polgármester Úr! A Veszprém-Balaton 2023. Zrt. honlapján közzétette, hogy mely cégek nyertek a meghirdetett pályázatokon 2022-ben. A lista böngészése során feltűnt egy cég, amely 50 millió forintot nyert egy zenei fesztivál megrendezésére Balatonalmádiban. A nyertes cég 2021-ben alakult és 2022-ben a cégben tag lett egy személy, aki a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. igazgatósági tagjának a testvére. Tisztelt Polgármester Úr! Kérdezem Öntől, hogy Ön szerint milyen fényt vet a Zrt. megítélésére, ha az egyik vezető tisztségviselő testvérének a cége pályázaton közpénzt nyer egy rendezvény megvalósítására? Várom megtisztelő válaszát!

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen a kérdést. Nekem meggyőződésem, hogy az Európa Kulturális Fővárosa programnak a megítélését elsősorban a programoknak a minősége, meg a létrehozott fejlesztéseknek a minősége fogja meghatározni. Nem a fél információk, a légből kapott információk azok, amelyek befolyásolják a programot. Egyébként a legutóbbi közgyűlésen is már beszéltünk róla, hogy a Zrt. működése minden törvényi előírásnak megfelelt eddig és ezután is. Ha bárki olyan információval rendelkezik, ami törvénytelen, akkor azt kérem, hogy jelezzék, és egyébként szurkoljunk azért, hogy ezek a programok a lehető legnagyobb sikerrel induljanak el és végződjenek, az egész térség meg nyilván Veszprém lakossága érdekében. Kérdezem, hogy elfogadja-e a válaszat?

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a válaszat Polgármester Úr. Én sem a törvényességi részt vitatom, hanem az erkölcsi részt vitatom. Törvényileg lehet, hogy megállja a helyét, csak erkölcsileg egyáltalán nem állja meg a helyét az, hogy egy tisztségviselőnek a testvére cége pénzt kap, nem is kevés pénzt. Én úgy tudom, hogy Veszprém Megyei Jogú Város rendelkezik a legnagyobb részvénycsomaggal, 368 részvénnel a Zrt-ben, és Ön a Polgármester, úgy gondolom, Önnek van a legnagyobb felhatalmazása arra, hogy a Zrt-nek az életét befolyásolja. Ezért kérem Öntől, hogy csapjon az asztalra a Zrt-nél és várja el Ön azt a Zrt. részéről, hogy ezentúl jobban figyeljék meg azt, hogy kinek, milyen pályázaton mekkora közpénzt adnak, és esetleg az ilyen háttérbeli, rokoni, haveri, sógori kapcsolatokat azért vegyék figyelembe és ténylegesen azok kapjanak pénzt, akik nem rendelkeznek ilyenek kapcsolatokkal a Zrt. felé. Köszönöm szépen, a válaszat nem fogadom el.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Amennyiben szükséges, akkor meg fogom tenni a megfelelő lépéseket. Nem vagyok asztalcsapkodós típus, ezt ne kérje tőlem képviselő úr, mert nem fogom. Tudok határozott lenni, asztalcsapkodással nélkül is.

Szintén napirend előtti kérdést nyújtott be a mai közgyűlésre Gerstmár Ferenc képviselő úr, megadom a szót képviselő úrnak.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Azzal kezdem, hogy kérdésemnek külön aktualitást ad egy hasonló témájú eset. Az elmúlt hetekben, napokban egyre nagyobb nyilvánosságot kapott egy Márkó melletti kitermelés alatt álló dolomitbánya hulladékkal való feltöltéséről szóló ügy. A nyílt karsztos területen fekvő elhelyezkedés miatt a vízbázist – beleértve a veszprémi vízbázist is – veszélyeztetheti az ottani hulladékkal kapcsolatos tevékenység. Javaslom Polgármester Úrnak, figyeljünk oda történésekre mi veszprémiek is. És akkor az írásban benyújtott kérdésem: Van-e fejlemény a Csererdő talajszennyezettségének kármentesítésével kapcsolatban? A Csererdő területét érintő, vízbázist veszélyeztető szennyezés kárelhárítására – a Gazdasági Program alapján – a veszprémi önkormányzat állami beavatkozást igényelt. Az Önkormányzat 2019-ben megbízta a „VKSZ” Zrt.-t a hulladéklerakó területén, illetve annak környezetében kimutatott szennyezettség miatt földtani közegre és felszín alatti vízre vonatkozóan a részletes tényfeltárás elkészítésével. A város kezdeményezte továbbá, hogy az állam a hulladéklerakóhoz kapcsolódó szennyezést kezelje összevontan a volt Bakony Művek szennyezésével, és mentesítse az önkormányzatot a feladat alól. Polgármester Úr milyen információkkal rendelkezik a folyamat előrehaladásáról? Várom megtisztelő válaszát.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Nincs újabb információnk, mint amit a legutóbbi kérdésére válaszként megfogalmaztam. Az MNV Zrt. az, aki megbízta a Nitrokémia Zrt-t azzal, hogy végezze el a felméréseket. Ezekről az adatokról nincs semmilyen információ. Annyi információnk van, hogy a Bakonykarszt Zrt. nyilván a mérőkutaknak az ellenőrzését folyamatosan végzi. Pontosan tudjuk, hogy a fertőzés hol jelent meg, ez jelen pillanatban a város vízellátását, az ott lévő kutakat nem veszélyezteti. Természetesen írásban meg fogom keresni az MNV Zrt-t, amint írásban kapok választ, azt természetesen képviselő úrnak el fogom küldeni. Jelen pillanatban ennyit tudok mondani. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ?

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a választ és várom akkor ezt az írásos tájékoztatást. A választ azért nem fogadom el, mert azt gondolom, hogy már ez ideig is lett volna lehetőség arra, hogy ez a megkeresés megtörténjen, és szerintem egy nagyon fontos ügyünkről van szó, úgyhogy kérem polgármester urat, hogy legyen aktív a témában. Köszönöm.

**Napirend előtti felszólalások:**

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Katanics Sándor képviselő úr napirend előtti hozzászólásra jelentkezett, megadom a szót frakcióvezető úrnak.

### **Katanics Sándor frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! A felszólalásnak azt a címet adtam, hogy „Köszönjük meg a pedagógusainknak!” Köszönjük meg – akár egy közös nyilatkozattal – a Veszprém városában működő közoktatási intézmények pedagógusainak, hogy ebben a nehéz időszakban példát mutatnak és mernek élni a szólás- és véleménynyilvánítás szabadságával. Most, amikor a közoktatást nem a magyar közoktatásban jártas szakemberek, hanem a belügyminiszter irányítja, amikor a miniszter a közoktatásban leginkább rendet és főleg csendet akar, a belügyminisztérium politikai nyilatkozatával ellentétesen nem a pedagógusok 1%-a, hanem szinte óráról órára egyre több közoktatási intézmény tantestületének a jelentős többsége áll ki a nyilvánosság elé. A nyilvánosság elé állnak és követelik, hogy ne kerüljön bevezetésre egy az évtizedek alatt megszerzett munkavállalói jogait semmibe vevő jogszabály. Követelik, hogy a demokratikus normákat betartva, tisztességes módon, a számukra is elfogadott szakmai szervezetekkel, szakszervezetekkel érdemi módon történjenek meg végre az egyeztetések. Legyen valódi társadalmi vita! Most, amikor tantestületek többsége bátor, a diákjaik számára is példamutató módon, kiállással és határozottan kéri a döntéshozókat arra, hogy esküjükhöz méltóan ne a kormányzó politikai pártot, hanem a választókat képviseljék, fontos a város képviselőjének is odafigyelni a pedagógusokra! Büszkének kell arra lennünk, hogy a veszprémi pedagógusok személyes példaadással mutatják meg diákjaiknak az alapvető emberi jogainkért minden körülmények között, bátran kell küzdeni! Most hétfőn a város két tiszta profilú gimnáziumában volt újra sztrájk. A Vetési Albert Gimnázium 50 pedagógusából 40, a Lovassy László Gimnázium 56 tanárából 30 sztrájkolt. A Lovassy Gimnázium pedagógusainak 75%-a nyílt levélben követeli, hogy a státusztörvény tervezete ebben a formában ne kerüljön a döntéshozók elé és legyenek érdemi egyeztetések a pedagógusokkal, a szakszervezetek képviselőivel. Veszprém iskoláiban több mint 700 pedagógus dolgozik, közülük eddig legalább 200-an írtak már alá azt a nyilatkozatot, ami arról szól, hogy a státusztörvény tervezete ebben a formában ne kerüljön az Országgyűlés elé. Ezt a felszólalásomat úgy tettem, mint 38 éve Veszprémben dolgozó pedagógus és örülök, hogy itt van Ovádi képviselő úr. Arra kérem, hogy döntéshozóként vegye figyelembe mindazt, amit most elmondtam. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is.

Még a napirendek elfogadása előtt kerül sor a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztés megtárgyalására. Van-e kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. A jelentés 6. pontjával kapcsolatban van kérdésem. Ez az Energetikai Tanács tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról és az Energetikai Tanács javaslata szerinti energia-megtakarítás célú intézkedésekről szóló határozatot taglalja. Ennek a tavaly október 27-én elfogadott határozatnak az 5. pontja így szól: *„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a további energia-megtakarítás érdekében vizsgálja meg, hogy milyen alternatív*

*fejlesztések, beruházások, intézkedések megtételére és az azokhoz kapcsolódó pályázati lehetőségek igénybevételére van lehetőség az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok vonatkozásában.”* Itt a jelentés ír arról, hogy mi történt ebben az ügyben, ugyanakkor pont ezen a tavaly október 27-i közgyűlésen volt egy interpelláció a szélerőművekkel kapcsolatban, illetve az Energetikai Tanács ülésén volt Hartmann Ferenc frakcióvezető úrnak javaslata arra vonatkozólag, hogy a megújuló energiáknak a szélesebb körű bevonását vizsgáljuk meg, és erről gyakorlatilag egy szó sincs ebben a jelentésben, én ezt hiányolom.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. A korábbi TOP-os, most nem tudom pontosan, mi a következő 7 éves ciklusra elkészített stratégiában egyébként foglalkozunk az épületállománynak az energetikai felújításával, ahol amennyiben források lesznek, akkor ezeket meg is fogjuk valósítani. Amit képviselő úr mondott, azért az nem egy egy hónapos előkészítést igénylő dokumentum meggyőződése szerint, és a múltkor is elmondtam, hogy a szélerőművekkel kapcsolatban pedig vannak bizonyos korlátozások. Nyilván erre figyelemmel kell lenni, azért ez egy hosszabb volumenű vagy nagyobb léptékű beruházást igényel, minthogy itt erről tudjunk beszélni. Megadom a szót Gerstmár Ferenc képviselő úrnak.

#### **Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen. Az októberi közgyűlés óta fél év eltelt és akkor Polgármester Úr vállalta ezt a határidőt, tehát a március 31-ét, ezért bátorkodtam rákérdezni, de örülnék, hogyha foglalkozna a városvezetés a megújulókkal intenzívebben, és kiemelten a szélenergia, illetve a napenergia hasznosításával. Köszönöm szépen.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen a figyelmeztetést, oda fogok figyelni erre képviselő úr. Valószínűleg rosszul lőttem be az időt, a fél év ezek szerint nem volt elegendő a kollegáknak arra, hogy erre valamit készítsenek. Amint ezzel elkészülünk akkor tájékoztatást fognak kapni. Van-e további? Nem látok, akkor szavazzunk a jelentés elfogadásáról. Kérem, hogy a 26. oldalon található jelentésről a szavazást tegyük meg.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 109/2023. (IV.27.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 11/2022. (I.27.); a 193/2022. (VI.30.); a 235/2022. (IX.29.); a 256/2022. (IX.29.); a 289/2022. (X.27.); a 360/2022. (XII.15.); a 23/2023. (II.16.); a 84/2023. (III.30.); a

85/2023. (III.30.); a 86/2023. (III.30.); a 87/2023. (III.30.); a 88/2023. (III.30.); a 90/2023. (III.30.); a 92/2023. (III.30.); a 93/2023. (III.30.); a 94/2023. (III.30.); a 95/2023. (III.30.); a 96/2023. (III.30.); a 97/2023. (III.30.); a 99/2023. (III.30.); a 100/2023. (III.30.); a 101/2023. (III.30.); a 102/2023. (III.30.); a 103/2023. (III.30.); a 104/2023. (III.30.); a 105/2023. (III.30.); a 106/2023. (III.30.); a 107/2023. (III.30.) és a 108/2023. (III.30.) közgyűlési határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Aranyosvölgy 2205, 2206, 2207, 2208, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításáról szóló 109/2021. (III. 25.) határozat 4. pontjának végrehajtási határidejét a 2023. decemberi Közgyűlésre módosítja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém, Déli Intézményterület 0431, 0441/1, 0441/2, 0441/3, 0441/4, 0441/5, 0441/6, 0441/7, 0441/8, 0441/9, 0441/10, 0441/11 hrsz.-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosításáról szóló 352/2022. (XII. 15.) határozat 7. pontjának végrehajtási határidejét a 2023. decemberi Közgyűlésre módosítja.

#### **Porga Gyula polgármester:**

A napirendek meghatározása következik. Egy sürgősségi indítványt nyújtottam be a mai közgyűlésre, képviselőtársaim megkapták az indokolást is, illetve magát az előterjesztést is. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vagy vélemény a sürgősséggel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a sürgősségi napirendre vételről.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
110/2023. (IV. 27.) határozata  
sürgősségi indítvány napirendre vételéről  
„Döntés a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft.-vel megkötött  
támogatási szerződés módosításáról”  
tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a *„Döntés a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft.-vel megkötött támogatási szerződés módosításáról”* című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Most pedig kérem, hogy a sürgősségivel kiegészített, illetve az írásban kiküldött napirendi pontokról szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
111/2023. (IV. 27.) határozata  
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2023. április 27-i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Döntés a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft.-vel megkötött támogatási szerződés módosításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi zárszámadásról szóló rendelet megalkotásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
3. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról  
B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala gépjármű nyomkövető rendszer üzemeltetési szolgáltatások igénybevételevel kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásáról  
Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A] rész]; dr. Dancs Judit jegyző [B] rész]
4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról  
Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző
5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 28/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról  
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

7. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról  
Előterjesztők: Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző
8. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
9. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról  
Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész
10. Döntés a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Nádai Tamás tű. alezredes, parancsnok
11. Döntés a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjének Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Rausz István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos
12. Döntés a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2022. évi hatósági tevékenységükről és a hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Rauch József tű. alezredes, a Katasztrófavédelmi Kirendeltség Vezetője
13. Döntés a Veszprém, Csererdő területén működő, kérelmező gazdasági társaságok felhívásáról pénzügyi fedezet biztosítása céljából magántulajdonban lévő ingatlanok, vagyonelemek önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
14. Döntés a Veszprém 1965/11 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlanon található „K” jelű épület és a Veszprém 1965/11/B hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlan mint „C” jelű épület, továbbá az épületekben elhelyezett termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök bérleti szerződésének megszüntetéséről és bérlet jogcímén történő hasznosításra való kijelöléséről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
15. Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 5496 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Stadion utca 20-22. szám alatti – ingatlan munkásszálló funkciójú épületrészeinek vagyonkezelésbe adása tárgyában megkötendő vagyonkezelési szerződésről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

16. Döntés a Veszprém 199 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jókai Mór utca 8. szám alatt található (Ruttner-ház) – ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
17. Döntés a Veszprém 9258 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Szőlőhegy és Haraszt utcák folytatásában található – ingatlan telekalakításának jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
18. Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 4069 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 7. szám alatt található – „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
19. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Evangélikus Egyházközség között a Veszprém 3625 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Fecske utca 10. szám alatti – ingatlan használatára tárgyában kötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyásáról  
B) Döntés a Magyarországi Evangélikus Egyházzal megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/86 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi Vértanúk útja 2/A. szám alatti – óvoda funkciójú ingatlan megközelítését célzó útfejlesztéssel kapcsolatban  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
20. Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
21. Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
22. Döntés a Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvánnyal a 2023. évre szóló támogatási szerződés megkötéséről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
23. Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvánnyal a „Veszprém város történeti forrásainak digitális tára” című projektben archivált történeti források kutatási célokra történő felhasználására készült honlap tárhelybővítése tárgyában kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
24. Döntés nemzetközi konzorciumban megvalósuló pályázatok benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész biztosításáról az URBACT IV felhíváshoz kapcsolódóan  
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester



25. Döntés Veszprém Város Idősügyi Konceptiója intézkedési tervének elfogadásáról  
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
26. Döntés a V-Bike közbringa rendszer üzemeltetése érdekében a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról  
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
27. Döntés a V-Busz Kft.-nek a helyi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási feladatok keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Polgári István ügyvezető, V-Busz Kft.
28. Döntés a „Horgony” Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítványnak a pszichiátriai betegek nappali ellátása feladat keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Dr. Balczár Lajos elnök
29. Döntés a „TÁMASZ 2” Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft.-nek az időskorúak tartós bentlakásos ellátása feladat keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról  
Előterjesztő: Kovács Zoltán ügyvezető igazgató
30. Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Veszprémi Támogató Szolgálat 2022. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról  
Előterjesztő: Kozma Imre elnök
31. Tájékoztató a Veszprém 5045 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti – önkormányzati beruházás eredményeképpen kialakuló parkolóház lakossági használatáról  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
32. Átláthatósági biztos éves tájékoztatója  
Előterjesztő: Hartmann Ferenc átláthatósági biztos
33. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
34. Döntés Gizella-díj adományozásáról (zárt ülés)  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
35. Döntés Pro Civitate díj adományozásáról (zárt ülés)  
Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester
36. Döntés Ranolder-díj adományozásáról (zárt ülés)  
Előterjesztő: Sótornyai Mónika a Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottság elnöke
37. Döntés a bírósági ülnökök megválasztásáról (zárt ülés)  
Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

## **Napirendek tárgyalása:**

### **1. Döntés a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft.-vel megkötött támogatási szerződés módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

Első napirendi pontunk a sürgősségi napirend tárgyalása, döntés a Kittenberger Kálmán Nonprofit Kft.-vel megkötött támogatási szerződés módosításáról. Az előterjesztés tulajdonképpen egy félreértést szeretne helyre tenni, illetve tisztázni. Nagy büszkeségünk a veszprémi Állatkert. Minden évben az Önkormányzat jelentős támogatást is biztosít az Állatkertnek a működéséhez. Fontos az, hogy múzeumpedagógiai, meg identity szempontjából is egyébként a Veszprémbe járó gyerekek csoportosan hozzáférhessenek, látogatható legyen az Állatkert évente egy alkalommal. Mivel az Állatkert, illetve a város között egy támogatási szerződés is minden évben létrejön, ezért szeretném, hogyha ebben a szerződésben a félreértések elkerülése érdekében pontosítanánk. A javaslat az arról szól, hogy minden veszprémi óvoda, általános iskola, illetve középiskola szervezett körülmények között évente egy alkalommal – nyilván kísérő pedagógusokat is beleértve – ingyenesen látogathassák a veszprémi Állatkertet. A sürgősséget az is indokolja, hogy most közeledik az év vége és vannak már olyan csoportok, akik természetesen szeretnék élni ezzel a lehetőséggel. Ezért kérem a képviselő-testületet, hogy támogassák a javaslatomat. Kérdezem, hogy van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal mellett meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 112/2023. (IV.27.) határozata a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft.-vel megkötött támogatási szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft.-vel megkötött támogatási szerződés módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft.-vel megkötött támogatási szerződés módosítását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal megkösse.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a "Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. ügyvezetőjét és a köznevelési intézmények fenntartóit értesítse.

**Határidő:** 2-3. pont: 2023. május 2.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

2., 3. pont ("Kittenberger Kálmán" Nonprofit Kft. ügyvezetőjének tájékoztatása): Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

3. pont (köznevelési intézmények fenntartóinak tájékoztatása): Lehoczki Monika irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

- 2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi zárszámadásról szóló rendelet megalkotásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 1. napirendi pontunk tárgyalása következik, a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló, illetve 2022. évi zárszámadásról szóló rendelet megalkotása. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor egy rendelet, illetve egy határozati javaslatról kell, hogy szavazzunk. Kérem, hogy először a 13-14. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
15/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2022. évi zárszámadásáról**

**(A rendelet melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 2315kr\_1\_16\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 19. oldalon található határozati javaslat, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, ez egyszerű többséget igényel.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
113/2023. (IV.27.) határozata**

## **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2022. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja:
  - 2.1.a helyi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatások elszámolásáról szóló kimutatást az 1. melléklet szerint,
  - 2.2.az Önkormányzat pénzeszköz változásáról szóló kimutatást a 2. melléklet szerint,
  - 2.3.a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését éves bontásban a 3. melléklet szerinti részletezettséggel,
  - 2.4.az Önkormányzat által adott közvetett támogatásokról, kedvezményekről szóló kimutatást a 4. melléklet szerinti részletezettséggel,
  - 2.5.az Önkormányzat vagyonkimutatását az 5. és 6. melléklet szerint,
  - 2.6.az Önkormányzat tulajdonában lévő részvények, üzletrészek névértékéről és a tulajdoni hányadáról szóló kimutatást a 7. melléklet szerinti részletezettséggel.

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:23113kh\_melleklet.)**

### **3. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek a 2023. évi költségvetésről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

#### **B) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala gépjármű nyomkövető rendszer üzemeltetési szolgáltatások igénybevételével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásáról**

Előterjesztők: Porga Gyula polgármester [A] rész]; dr. Dancs Judit jegyző [B] rész]

#### **Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 2. napirendi pont tárgyalása következik, a 2023. évi költségvetési rendeletünknek a módosítása, illetve a Polgármesteri Hivatal gépjármű nyomkövető rendszer üzemeltetéséről szóló előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás. Előterjesztőként annyit szeretnék talán kiegészítésként elmondani, hogy ahogy ezt a februári költségvetés tárgyalásánál is elmondtam, hogy február környékén volt pár olyan tétel, aminek a kiadását kellett, hogy tervezzük, viszont a bevételét nem tudtuk tervezni. Nyilván ez mind a két-három esetben egyébként pozitív eredménnyel zárult,

tehát hogy a bevételnél is tudjuk kalkulálni azt, amit korábban kiadásként biztosítottunk. Ebből adódóan egy nagyobb pénzügyi kerettel tudtuk megemelni a korábbi költségvetésünket. Ez azt is jelenti, hogy a mostani módosításnál prioritást élveztek a választókerületi igények. Minden egyéni képviselővel külön leültünk, végigbeszéltük az aktuális kihívásokat, nehézségeket az adott választókerületben, és jelentősen tudtuk növelni ennek a plusz bevételnek a terhére a választókerületi igényeket. Képviselői kereteket is sikerült megemelnünk, illetve vannak olyan támogatások, amelyekről még februárban nem tudtunk dönteni, azokkal pedig most fogjuk kiegészíteni. Ez azt jelenti, hogy egy olyan év elé nézünk, ami egy biztos, stabil, a fejlődési lehetőségeket is magában rejtő költségvetés. Kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák a költségvetésnek az ilyen léptékű módosítását. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vagy vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tulajdonképpen én egyetlen egy dolgot szeretnék most kiemelni a nagyfelületű útjavításokat, mert a választókerületemben, ahogy ezt már többször személyesen is jeleztem, óriási gondok vannak. Hosszasan tudnám sorolni azokat az utcákat, ahol már a kátyúzás nem segít, ahol jelentősebb összegeket kellene arra költeni, hogy az ott élő emberek normális módon tudják az Önkormányzat kezelésében lévő utakat használni. Van folyamatban egy ügy, amiben én még reménykedem, hogy a kivitelező, aki új utakat ígért és próbált megvalósítani a városunkban és jelentős késésekkel teljesítette a vállalásait, hogy mikor fizeti esetleg ki azt a 300-350 millió Ft közötti kötbért, mint összeget, amely szintén abban segíthet, hogy azokat az elmaradásokat, amelyek Gyulafirátóton, Kádártán rettentően égetőek, de más városrészekben is, ahogy már múltkor is említettem tapasztalok ilyen, hogy azokat meg tudjuk oldani. Ezt szeretném is, ha külön részleteznék, mert még mindig nem tudjuk pontosan, hogy most akkor melyik utcában körülbelül mikor várható ez és a választópolgárok, illetve az állampolgárok, akik ott élnek – gyerekek, felnőttek egyaránt – engem napi szinten keresnek. Küldenek olyan fotókat, ahol a kátyúba be lehet rakni lassan a fél biciklit, autó kerekekről, egyebekről nem is beszélek. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további? Nincs ilyen. Két dologról beszél frakcióvezető úr. Külön kell, hogy szedjük, mert a kettő nem összefuttatható. Vannak olyan városrészeink, vannak olyan választókerületek, ahol egyébként az ott élő, ott szolgáló képviselőknek az utak jelentik a legnagyobb kihívást. Ilyen Ön is, Gyulafirátót, Kádárta, különösen Gyulafirátót esetében. Veszprémben is tudnám mondani Báza Botond képviselő urat, a dózsavárosi képviselőt, a Jeruzsálemhegyit, nyilván a családi házas, öregebb városrészekben ezek akut problémák. Ezeket próbáljuk évente költségvetési forrásból megoldani. A Modern Városok Programban 5 milliárd Ft-os pénzügyi keretet kaptunk arra, hogy egy látványosabb beavatkozást hajtsunk végre. Soha nem állt 5 milliárd Ft rendelkezésre belterületek megújítására. Soha! Ez egy egyszeri és szerintem az előttünk álló időszakban sem számíthatunk ilyenre. Ennek az 5 milliárd Ft-nak a felosztása megtörtént, döntött is róla a képviselő-testület. Próbáltunk minden városrészben, nyilván a kiemelt utak, a rossz állapotban lévők azok prioritást élveztek,

próbáltunk a lakókörnyezetben is beavatkozásokat tenni. Sajnos sokkal nagyobb a feladat, mint 5 milliárd Ft, de próbáltunk ebben valamiféle mérlegelés alapján igazságosak lenni. Minden igény, ahova nem tudtunk eljutni ezzel a beruházással, ott nyilván jogos az igény, de egyszerűen a pénzügyi keretek ezt tették lehetővé. Gyulafirátót, illetve Kádárta esetében a két egykori állami utat a Vasút utcát, a Győrit, illetve Posta utcát azt sikerült is megújítani. Az egyéni képviselői igényeket a kollégáimmal összeírtuk, tudjuk, hogy Gyulafirátóton két kiemelt feladat van: az egyik az a csapadékvíz-elvezetés, a másik pedig az utaknak a rendbetétele. Én azt tudom ígérni frakcióvezető úrnak, hogy természetesen mi próbáljuk kiemelten kezelni a legrosszabb állapotban lévő utakat. Keressük azt a műszaki megoldást, ami hosszabb időre biztosítja. Sok esetben a sima kátyúzás nem elegendő egyébként, ennél egy kicsit nagyobb beavatkozás kell, viszont a pénzügyi keretek meg korlátosak. Amit frakcióvezető úr felvetett, a kötbér. A kötbérből befolyó összeget csak azokra az utakra tudjuk fordítani – mivel ez egy állami támogatás volt, tehát a Modern Városok Programból valósítottuk meg – amely helyrajzi számok az eredeti igényben szerepeltek. Ide már új utakat erre a forrásra nem tudunk beemelni, csak azokat az utakat, amelyeket a Modern Városok Programban nevesítettünk, és jelen pillanatban a pénzügyi keretek adta lehetőségek miatt nem tudjuk megvalósítani. Ez a plusz 300-350 millió Ft nyilván majd akkor lesz látható, amikor a végszámlát be fogja nyújtani a gazdasági társaság, mert akkor jön el az a pillanat, amikor mi az általunk 300-350 millió Ft-nak vélt kötbért természetesen nem fogjuk tudni átutalni, és a nálunk maradó összeget pedig a Modern Városok Programban nevesített utakra fordíthatjuk. A képviselő úr által említett utakra külön figyelmet fordítunk és bízunk benne, hogy találunk valamilyen megoldást, hogy ott egy látható javulást fogunk tudni elérni. Van-e további? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm, csak reagálni szeretnék. Köszönöm a választ. Azt szeretném megjegyezni, hogy említette Polgármester Úr is, hogy a Vasút, a Győri és a Posta utca ebből a keretből került felújításra, viszont a Győri utcának, vagy a Posta utcának is vannak olyan szakaszai, ahol a busz nem közlekedik, mégis az utcához tartozik. Például a futballpálya előtti szakasz, ami rendkívül rossz állapotban van, vagy mondhatnám a Majorba vezető utat a Győri utcáról, ami szintén rendkívül rossz állapotban van Kádártán. Én arra is gondoltam, hogy ebből a 300-350 millió Ft-ból arra majd jut. Köszönöm szépen, mert, hogy az a része a felújításnak.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. A hídon akkor megyünk át, ha odaértünk. Értem az igényt képviselő úr, a kollégák jelezték és természetesen, amikor döntési helyzetbe kerülünk, akkor mérlegelni fogjuk ezt a lehetőséget is. Van-e további kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor először kérem, hogy a rendelet-tervezetről szavazzunk. Ez a 4-6. oldalon található, minősített többséget igényel a döntésünk. Kérem, hogy először erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, és 7 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
16/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2023. évi  
kötségvetésről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelete  
módosításáról**

**(A rendelet melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:2316kr\_1\_13\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 13-14. oldalon található határozati javaslatról is szintén szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
114/2023. (IV.27.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala gépjármű  
nyomkövető rendszer üzemeltetési szolgáltatások igénybevételével  
kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala gépjármű nyomkövető rendszer üzemeltetési szolgáltatások igénybevételével kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala gépjármű nyomkövető rendszer üzemeltetési szolgáltatások igénybevételével.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala költségvetése terhére gépjármű nyomkövető rendszer üzemeltetési szolgáltatások igénybevételére vonatkozóan:
  - 2.1. a 2024. évre 340 eFt+ÁFA összegben, amelytől maximum +10 %-kal lehet eltérni,
  - 2.2. a 2025. évre 340 eFt+ÁFA összegben, amelytől maximum +10 %-kal lehet eltérni,
  - 2.3. a 2026. évre 150 eFt+ÁFA összegben, amelytől maximum +10 %-kal lehet eltérni.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2024-2026. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 2. pontban megjelölt összegben szerepelteti.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a jegyzőt, hogy a lefolytatott beszerzési eljárást követően a nyertes ajánlattevővel 2023. május 15-től 2026. május 31-ig tartó időszakra a gépjármű nyomkövető rendszer üzemeltetésére vonatkozó szerződést megkösse.

**Határidő:** 2-3. pont: a 2024., 2025., 2026. évi költségvetési rendelet készítése  
4. pont: Beszerzési eljárás megindítására: 2023. május 15.  
Szerződéskötésre: 2023. június 15.

**Felelős:** dr. Dancs Judit jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

- 2-3. pont tekintetében: Horváth Zoltán csoportvezető  
Fazekas Ildikó irodavezető  
4. pont tekintetében: Horváth Zoltán csoportvezető

**4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról**  
Előterjesztők: Porga Gyula polgármester, dr. Dancs Judit jegyző

**Porga Gyula polgármester:**

A 3. napirendi pont tárgyalása következik, a 2022. évi belső ellenőri jelentés jóváhagyása. Jegyző asszony az előterjesztő, nincs kiegészítése. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
115/2023. (IV.27.) határozata**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a 2022. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentést a határozat melléklete szerinti tartalommal.

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**



Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 4. napirendi pont tárgyalása következik, a vagyonrendelet módosítása. Nincs kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vagy vélemény? Nem látok illet. Az 5-6. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve mellékleteiről kérem, hogy szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
17/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás  
szabályairól szóló 36/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**6. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 28/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 5. napirendi pontunk a fás szárú növények védelméről szóló rendeletünk felülvizsgálata. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő. Nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm. Csak nagyon röviden azt szeretném megemlíteni, hogy a tavalyi évben több faültetés is történt viszonylag nagy költségen, és sajnos a nyári időjárás ezeknek egy részét jelentősen meg is viselte. Azóta volt is, amit ki kellett venni a helyéről, eltávolítani. Én, ha lehet, azt kérem, hogy a rendelet mellett tudom, hogy nem szorosan ide kapcsolódik, a frissen ültetett növényeknek a gondozására, ha lehet, jobban figyeljünk oda. Én civil akciót is szerveztem így például Kádárta területén fák életben tartása érdekében. Könnyű helyzetünk volt, mert ott volt a Séd meder és abból tudtunk vizet meríteni, de sajnos azt is tapasztaltam, hogy a város területén több növény azért szárad ki, mert annak ellenére, hogy örökbefogadták, nem feltétlenül gondozzák azok, akik örökbe fogadták. Ugyanakkor elmarad a hivatalos szervezetek részéről is a megfelelő figyelem. Bocsánat, hogy itt említettem meg, de ezt fontosnak tartottam. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van-e további? Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

**Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Aki a növényeket telepíti egy éves pótlási kötelezettsége áll fenn, tehát én azt gondolom, hogy mindazon növények esetében, amelyek nem erednek meg, a telepítőnek van kötelezettsége. Legyen az civil szervezet, vagy ilyen az önkormányzat megbízásából eljáró fenntartó vállalatunk. Én azt gondolom, hogy ettől nem kell aggódni, én bízom benne, hogy most tavasszal a szükséges növénycserék meg fognak valósulni. Ha ezt nem tervezte még be a telepítő, akkor az őszi folyamán tájékoztatást adunk arról, hogy miként történik meg a pótlás.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor a 4-6. oldalon található rendelet-tervezetről kérem, hogy szavazzunk, szintén minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
18/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelete**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fás szárú  
növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 28/2021. (VI.24.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**7. Döntés a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjének Veszprém város  
közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett  
intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója  
elfogadásáról**

Előterjesztő: Rausz István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos

**Porga Gyula polgármester:**

Megvan a polgármesternek a lehetősége arra, hogy a kiküldött napirendek között a sorrenden változtasson, és mivel Anda György ezredes úr, főkapitány-helyettes, illetve Rausz ezredes úr városi kapitányként itt van a körünkben, ezért javaslom, hogy a rendőrség 2022. évi beszámolója című előterjesztést, illetve napirendet tárgyaljuk. Köszönjük szépen a beszámolót is, köszönjük szépen a munkát is, és köszönjük szépen a jelenléteket is. Azt mindig ki szoktuk emelni, hogy azt nagyon fontos gesztusnak tartjuk, hogy nem csak a városi kapitány úr az, aki megtisztel bennünket a jelenlétével, hanem a Megyei Főkapitányság is mindig gondoskodik arról, hogy megfelelő szinten képviseljük magukat. Köszönjük szépen, hogy itt vannak, itt vagytok velünk. Ilyenkor mindig meg szoktuk adni a szót az előterjesztés kiegészítésére amennyiben van ilyen, vagy esetleg a hangsúlyokat, amit fontosnak gondoltok kiemelni. Amennyiben ilyen nincs, akkor pedig nyilván a képviselők kérdeznek, véleményt fogalmaznak meg. Van-

e kiegészítés? Főkapitány úré a szó.

**Rausz István r. ezredes, a Veszprémi Rendőrkapitányság rendőrkapitánya:**

Lenne néhány kiegészítenivalóm. Tisztelt Polgármester Úr, Közgyűlés, Hölgyeim és Uraim! A 2022 évről beszámolni az nem olyan egyszerű dolog, mint az előző évekre vonatkozóan tettem ezt. Sajnos az év folyamán történtek olyan események, illetve olyan körülmények kezdtek megerősödni, amely nagymértékben befolyásolta a Rendőrkapitányság munkáját, a közbiztonságot ugyanakkor nem befolyásolta. Tudtuk biztosítani azt a rendőri jelenlétet, amely elengedhetetlen ahhoz, hogy fönntartsuk ezt a Veszprém városára jellemző – szerintünk stabil, megnyugtató – közbiztonságot. A bűnügyi feldolgozás során ugyanakkor, ha látják a beszámolót, akkor láthatnak olyan tendenciákat, amelyek eddig nem voltak jellemzőek.

Elsősorban a jogszabály alapján dolgozó rendőrkollégáknak a tevékenységét szakmailag megmagyarázni egyszerű lehet, de itt a közgyűlésen vagy az állampolgároknak az nem annyira egyértelmű. Például a jogsértések nem emelkedtek, vagy stagnáltak, vagy éppen minimálisan mozogtak le vagy föl, ugyanakkor a felderítési eredményességgel látszik az a trend megtörni, ami eddig jellemző volt a Veszprémi Rendőrkapitányság munkájára. Folyamatosan javult a felderítési eredményesség, a nyomozáseredményesség. Most ha a 2022. évi statisztikákat nézzük, akkor ezek a piros vonalak lefelé lejtőre kerültek. Ez azt jelentené, hogy kevésbé voltunk eredményesek, vagy kevésbé voltunk hatékonyak, ugyanakkor el kell, hogy mondjam, hogy a bűnügyi feldolgozásnál van egy olyan speciális dolog, ami a statisztikában úgy jelentkezik, hogy a bekövetkezett jogsértés – mondjuk 2021. vagy 2022-ben – akkor kerül be a statisztikába, hogyha befejeztük és vádemelési javaslattal elment az ügy. Ennek a magyarázata az, hogy nagyon-nagyon sok olyan sorozatügyet derítettünk föl és hoztunk Veszprém városába statisztikailag, ami nem idetartozott, nem itt követtek el, de itt fogtuk el az utazó bűnözőket. Van egy betöréses lopássorozatunk, és mondjuk feltörték a fél országnak a városaiban az ingatlanokat, vittek el értékeket, majd eljutottak Veszprémbe és sikerült elfogni őket, eljárás alá vonni, azonosítani. Ezért aztán vagy 10-15 plusz betöréses lopás, vagy egyéb lopás sorozatot elhoztunk más városokból, ide statisztikázódott, viszont ha nem fejeztük be, akkor az eredményesség kapcsán nem is jelentkezett. 2022. évben folytattunk néhány ilyen ügyet más városoknak az előnyére, viszont az eredményességben majd a miénk is az lesz, hiszen rendkívüli módon meg fogja a következő évben, illetve ebben az évben a statisztikákat emelni, mármint hogy eredményesek voltunk. Úgyhogy ha látnak néhány helyen ilyen visszaesést, akkor ez azért van, mert 2023-ban lesznek befejezve ezek az országos koordinációs ügyek. Egyébként pedig ez rendkívül pozitív a rendőri szakmai szempontból, hogyha itt sikerül sorozat elkövetőket elfognunk. Ha majd a kérdés erre vonatkozna, akkor már ezt szerettem volna megelőzni. Egyébként Veszprém városának a közbiztonsága stabil maradt, a környezetének is. Azt tudni kell, hogy valamelyest átrendeződött a lakosság összetétele a gazdasági tevékenység kapcsán, de ez szerintem együtt jár a fejlődéssel, az iparral és ez egy olyan hozomány, amit nekünk Veszprém város lakóinak és a hozzá tartozó szervezeteknek tudni kell kezelni. Mi is még kezdeti stádiumban vagyunk, hogy hogyan lehet ezt lehetőségekhez mérten minél egyszerűbben és gyorsabban, hatékonyabban valóban kezelni. Itt most a vendégmunkásokra gondolok, és nem akarok senkit megsérteni. Vannak olyan helyzetek, amikor egy másképpen szocializálódott ember egy ilyen országban, ahol

most mi vagyunk, egy ilyen városban nem biztos, hogy mindig elsőre eltalálja azt, hogy hogyan kell viselkedni, vagy hogyan kell élni, vagy milyen jogszabályok alapján kell élni. Ezeket nekünk nagyon fontos kezelni, úgyhogy ha a lakosságnak vannak jelzései, azt megköszönjük, kaptunk is nem keveset képviselő uraktól is és hölgyektől is. Tettük a dolgunkat ezzel kapcsolatban. Én nem szeretném, hogyha ez bárkiben is olyan érzést keltene, hogy ezáltal Veszprém városában aztán most már élhetetlen a környezet. Voltak nekünk eddig is problémáink bizonyos társadalmi rétegekkel, ezután is lesznek, plusz még hozzá jött ez, de szerintem ez teljesen egy normális, egy fejlődő városra jellemző olyan jellegű dolog, amit kihívásként kell értékelnünk és nyilván profitot hoznak – tetszik, nem tetszik – a vendégmunkások és szükség is van rájuk, ezzel együtt kell élni, meg kell tanulnunk kezelni. A másik, ami még rendszeres problémaként visszatérő volt, továbbra is az a kérdés, hogy bizonyos személyek, akik viszont nem vendégek és nem is munkások, azok olyan jellegű tevékenységet folytatnak bizonyos területeken, ami a lakosságnak a közbiztonság érzetét vagy életérzését valamilyen szinten negatívan befolyásolja. A belvárosról van szó, bizonyos intézmények gyűjtő helyeiről. A jogszabályi lehetőségekhez mérten velük szemben is eljártunk, folyamatos egyeztetés volt a hajléktalanszálló, a Máltai Szeretetszolgálat képviselővel, de a polgármester úrral és mindenki mással is. Mindenki együttműködik ebben, hogy ezt valamilyen módon szinten tartsuk, vagy éppen valamelyest kompenzáljuk ezt a problémát. Nem vagyunk mindenhatóak mi sem, de továbbra is azon leszünk, hogy ez a probléma se itt, se ott, mert a lakóteleptől kezdve a belvároson át mindenhol jelentkezett ez, tudják miről beszélek, ezt nem fogjuk megszüntetni, de kezelni azt tudjuk. A legnagyobb probléma hála Istennek, és ne haragudjanak, hogy ezt mondom, Veszprém városában rendőrségi szempontból a parkolási gondok. A parkolási gondokat azt szintén nem fogjuk tudni mi megoldani egyedül. Az Önkormányzat, illetve maga a település – mint közútkezelő – megtett eddig mindent annak érdekében, hogy ezt a szűkös parkolási környezetet kibővítsé, vagy úgy helyezze el a táblákat, illetve a megállásra jogosító területeket, hogy ott az mindenki elégedettségére szolgáljon, de még így sem lesz elég. Úgyhogy a parkolási gondok továbbra is kezelendők vagy így, vagy úgy. Úgy, hogy azt a rendőrség kezelje, azt nem szívesen vesszük, mármint olyan szempontból nem, hogy mi mindig szankciókat fogunk kiszabni ilyen esetben és az nem biztos, hogy a népszerűségünket növeli, de hát nem is a népszerűségre hajtunk, inkább az eredményességre és arra, hogy ahogy a 2020-as években én el tudtam mondani – és elődeim is el tudták mondani – Veszprém város közbiztonsága stabil, szilárd. Én úgy hiszem a lakosság is így érzi. Kivételt képeznek azok az esetek, amikor néhány apróság beesik, de ezek nem közérdeklődésre számot tartó események elsősorban. A közterületi bűncselekmények annyira visszaszorultak megyeszékhely szinten, hogy büszkén mondhatjuk azt, hogy az Önök városában a közbiztonság nem befolyásolja az általános életérzést, az életminőséget. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni és állok rendelkezésükre, hogyha kérdést tennének fel a közbiztonsággal kapcsolatban. Köszönöm Polgármester Úr.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Azt javaslom, hogy ahogy szoktuk, összegyűjtjük a képviselői kérdéseket és utána egyszerre válaszol. Mielőtt megadnám a szót képviselőtársaimnak, az utolsó mondatban szeretnék kapaszkodni, mert kapitány úr azt mondta, hogy a közbiztonság nem befolyásolja az életminőséget. De befolyásolja, csak pozitív

értelemben. Az életminőségnek igenis egy nagyon fontos eleme, hogy biztonságban érezzük magunkat. A különböző életminőség vizsgálatokban, meg az élhetőségi vizsgálatokban egyébként a közbiztonság az egy „hard” tényként ott is van és a jó pozíciókat többek között ennek is köszönhetjük, hogy a közbiztonság ilyen szintű. Nem csak statisztikailag fontos a jó közbiztonság, hanem az érzetünk is az, hogy egyébként Veszprémben nyugodtan el lehet engedni a gyerekeket bármelyik napszakban, mert nem kell attól félni, hogy bármi atrocitás éri, vagy akár az időseket. Ezért gratulálok, illetve ahhoz is szeretnék gratulálni, mert ezt a felvezetőmben elfelejtettem elmondani, hogy a városi kapitányság lett az év megyei kapitánysága, úgyhogy ehhez pedig külön szeretnék, bár ezt megtettem a hivatalos ünnepségen is, de természetesen a városi kapitányság vezetőjének, illetve minden munkatársának is szeretnék gratulálni. Jöjjenek a kérdések, vélemények. Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Főkapitány Úr! Tisztelt Kapitány Úr, Ezredes Urak! Az első mondatom nekem is az volt még mielőtt kapitány úr el is mondta föl is írtam magamnak, hogy el ne felejtsem említeni, hogy a biztonságérzetünk jó és ez nyilván a rendőrség munkáját dicséri. Egyértelmű, amit polgármester úr is mondott, hogy az én véleményemmel is azonos és azt gondolom, hogy nagyon jó a hétköznapiakban azt megélni, hogy nem kell különösebben aggódnunk. Nyilván, akit valamilyen személyes atrocitás véletlenül ér, az egészen másképpen értékeli ezt, de nagyon ritkán hallok én is olyan kellemetlen esetekről, olyan támadásokról, olyan bűncselekményekről, amely a közvéleményt kizökkenti abból a nyugalmi állapotból, ami van ma Veszprémben.

Én elsősorban Gyulafirátót, Kádártával kapcsolatban azt szeretném megkérdezni, hogy nemrég sikerült telepíteni az Eplény felőli bejáratánál Gyulafirátótnak a felső temetőnél egy traffiboxot. Van-e már ezzel kapcsolatosan személyes tapasztalat, tud-e esetleg majd kapitány úr mondani számokat, hogy történt-e esetleg szankcionálás, pénzbüntetés kiszabása. Múltkor én nem láttam, ott élők mondták, hogy a traffibox-szal párhuzamosan egy Transzporterből is történt mérés. Ezt mondjuk nem nagyon értettük, hogy miért. Nyilván azt tudjuk, hogy a traffiboxban nem mindig van kamera és szoktatni kell ahhoz az ott közlekedőket, akik ritkán járnak is, hogy tudják azt, hogy abban is bármikor lehet, de erre kíváncsi lennék, hogy mi ennek az oka?

A közlekedésekkel kapcsolatosan már tavaly is említettem egyre többször tapasztalom, hogy sajnos tudatos szabálysértések zajlanak a közutakon. Közlekedéstől elzárt felületen előzik az embert hol jobbról, hol balról, nem számít, hogy mi a közlekedési szabály. Most, hogy a körforgalmak városa lettünk, a körforgalmakat sajnos egészen elképesztő módon használják néhányan. Pont a nemrég átadott büntetés-végrehajtási intézet előtt átadott körforgalomnál országos hír lett belőle, hogy egy idősebb úr szembe jött a körforgalomban. Még mindig vannak, akik olyan szinten nem tudják sajnos használni, hogy egyáltalán mi az alapvető forgalmi rend. Arról már nem is beszélek, hogy tizből mondjuk 7-8 az indexét sem használja a kihajtáskor. Nem hiszem, hogy ezen a rendőrség nagymértékben tud változtatni, mert, ahogy említettem ez közlekedési morál kérdése is, de időnként egy-egy jelenlét a tapasztalatom szerint sokat hoz. Legutóbb például a 8-asra fölhajtóra láttam, hogy ott áll benn a rendőr a körforgalomban és ellenőrzi a forgalmat. Reggel nagyon zsúfolt az a kettős

körforgalom, ami felvisz a 8-asra meg lejövünk róla. Azt látom, hogy annak nagyon nagy szabályozó ereje van, éppen ezért a rendőrségi jelenlét én is, ahogy az anyagban is ki van emelve, szeretném hangsúlyozni, hogy nagyon fontos. Van olyan tapasztalatom, hogy mintha azért az állomány létszámával lennének gondok, úgyhogy erre is szeretnék rákérdezni, hogy sikerül-e a kilépők utánpótlása, mert olvasom az anyagban is, hogy azért nagyobb rendezvényekhez a készenléti rendőrség állományát is segítségül kell hívni, illetve hát a polgárőrökkel is tapasztalom, hogy nagyon jó és nagyon szoros az együttműködés. Tegnap voltam a polgárőrséggel, a Rátóti, Dózsavárosi Polgárőrség már együtt dolgozik, Rátóton volt egy ülés, és ők is nagyon lelkesen beszámoltak a közösen végzett munkáról, arról, hogy a rendőrségnek abszolút maximális mértékben élvezik a segítségét, viszont őket is sokszor kéri, hogy a szabadidejükből áldoznak és segítsenek. Ezért is akarok ilyen óvatosan az állomány létszámára rákérdezni, hogy van-e probléma vele, illetve hogy megfelelőnek tartja-e kapitány úr ilyen módon az állomány létszámát? Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is, Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Megköszönve a beszámolót annak a véleményemnek szeretnék hangot adni, hogy mint számos területen, a közbiztonság területén is az egyik leghatékonyabb eszköz a megelőzés. Ezért is örülök annak, hogy a Veszprémi Rendőrkapitányság is kiemelten foglalkozik a témakörrel, és a 2023-as célkitűzések közül kettőre szeretnék ez ügyben rákérdezni. Az egyik a fiatalkorúak, iskolások körében újszerű hatékony bűnmegelőzési tevékenység folytatása. Jelenleg milyen típusú tevékenységeket értenek az alatt és mit terveznek? A másik pedig az online bűncselekmények, amelyeknek a száma egyre növekszik. Itt mekkora a lakosság fogékonysága, érdeklődése a felvilágosító, figyelemfelhívó, megelőző tevékenység irányába és milyennek látja ennek a hatékonyságát? Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

**Stigelmaier Józsefné képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Kapitány Úr! Először is gratulálni szeretnék a méltó elismeréshez, amit a városi kapitányság és kapitányságvezető úrék elértek. Ez bizonyítja, hogy Veszprém városában azért a rendőrség ott van és teszi a dolgát. Azt bizonyítja a közbiztonság is, hogy hála Istennek Veszprémben lehet élni és biztonságban élni, és mint ahogy az kiderült, hogy 23 megyei jogú város közül Győrt és Veszprémet találták a legélhetőbb városnak, amihez hozzájárul a rendőrségnek is a munkája a közbiztonság szempontjából, és többféle dolog, ami a rendőrség látókörébe kerül. Ezt is szeretném köszönni. Továbbá szeretném azt is kiemelni, hogy a rendőrség a rendezvényeken a város Közterület-felügyeletével kibővíve végzi a tevékenységét, amire most különösen nagyon nagy szükség lesz, mert ugye Veszprém városa elnyerte az Európa Kulturális Fővárosa címet és ez alkalommal rendezvények sorozatára fog sor kerülni, ahol azért hála Istennek az

ember azt mondja veszprémiként, és mint az a város, aki ezt a címet elnyerte annak a képviselőjeként is mondhatom, hogy most a világ szeme Veszprém városára fog fókuszálni, de ebben vannak veszélyek is, hogy nem kívánt egyének is ide fognak érkezni Veszprémbe. Én ehhez a munkához kívánok Önöknek sok sikert, kevés intézkedést és köszönöm az éves munkájukat. További jó egészséget kívánok mindenkinek.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

**Guzslován Gábor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlevők! Én minimális szinten azt kell, hogy mondjam, hogy csalódott vagyok. Immáron harmadik alkalommal kell, hogy kérjem arra kapitány urat, hogy segítsen nekem esetleg a beszámolóban, hogy tájékozódjak azzal kapcsolatban, hogy a rendőrség kifejezetten a munkahelyeken hogyan tud együttműködni a megfelelő kormányhivatallal, és milyen jelenségeket tapasztal. A beszámolóban én találtam egy olyan sort egyébként, idézném, hogy: *„Veszprém város területén a 2022. évben emberölés és halált okozó testi sértés bűncselekményt nem regisztráltunk.”* Ennek nagyon lehetne örülni, viszont itt össze vagyok zavarodva, mert egy másik újságcikkből pedig akkor idéznék, hogy: *„A rendőrség tájékoztatása szerint 2022. május 22-én 6 óra 10 perckor egy veszprémi cég öltözőjében egy nőt több késszúrással megsebesítettek, a helyszínre érkező mentők a sérült 45 éves asszony életét már nem tudták megmenteni.”* Én itt érzek némi ellentmondást a beszámoló és a hír kapcsán. Harmadik alkalommal szeretnék abban a kérdésben tájékoztatást kérni, hogy a munkahelyeken esetleg mennyire vagyunk biztonságban és a tavalyi évben egy elég sajnálatos ilyen esemény történt. Az illető hölgy életét veszítette, mégis a beszámoló kapcsán ez valahogy nem kerül terítékre. Ezzel kapcsolatban szeretném kérni akkor kapitány úr tájékoztatását. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Kapitány úr! Tisztelt Jelenlevők! A beszámoló első bekezdésében úgy fogalmaznak, hogy a 2022-es évben viszont már 14,6%-kal emelkedett a regisztrált bűncselekmények száma 718-ról 823-ra, tehát a 2021-es évhez képest emelkedett. Én ezt úgy értékelem, hogy a közbiztonság romlott. Mondhatjuk, hogy változott igen, rosszabb lett a közbiztonság mivel emelkedett a regisztrált bűncselekmények száma. Ki van részletezve, hogy melyik bűncselekmények száma hogyan változott. Igazából a közterületen a bűncselekmények száma is változott, a kiemelten kezelt bűncselekmények száma is mind emelkedtek. Megítélésem szerint a közbiztonság rosszabb lett, nőtt a közterületen és a regisztrált bűncselekmények száma is. Kapitány úr említette, hogy egyre több vendégmunkás, külföldi vendégmunkás tartózkodik a városunkba. Most már menekültek is vannak a városunkban. A kérdésem az, hogy az ő jelenlétük mennyivel emelte meg a

bűncselekmények számát? Az ő jelenlétük befolyásolja-e azt, hogy a közbiztonság romlott? Amit én az Ön szavaiból kivettem az, hogy az ő jelenlétüknek egy része, akik nem tudnak szocializálódni, vagy nem így szocializálódtak, az ő viselkedésük hozzájárult-e ehhez? Amit még az Ön szavaiból kivettem, az a hajléktalanok egy részének a viselkedése is. Igazából a hajléktalanok egy részének a viselkedését sem tűri el, úgy gondolom Veszprém város lakossága. Ők nem úgy használják a közterületet, ők fogalmazzunk úgy, hogy időnként mellékhelyiségnek használják a közterületet, szobrokat, esetleg az erdős részeket, tehát ez mind hozzájárul ahhoz. A másik dolog, amiről szeretnék kérdezni, hogy napirend előtt már szóba került a márkói dolomitbányába hullott több tíz tonna illegális hulladék, ami igencsak veszélyezteti azt a vízbázist, amihez csatlakozik Veszprém is. Tudomásom szerint itt már történt feljelentés az illegális hulladéklerakás végett, és a rendőrség a nyomozást felfüggesztette, leállította. Van-e Önöknek ezzel kapcsolat bármilyen információja, hogy most akkor tart a nyomozás, vagy nem tart a nyomozás? Ha esetleg most nem tud erre válaszolni a kapitány úr, akkor kaphatunk-e erről tájékoztatást a későbbiek folyamán, mert ez igencsak érdekli a márkóiakat, bándiakat, hogy mi lesz ott ezzel az illegális hulladéklerakással, és ugye Veszprémet is érinti a vízbázis miatt. Köszönöm szépen.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további kérdés, esetleg vélemény? Amennyiben nincs, akkor megadom a szót kapitány úrnak, illetve főkapitány-helyettes úrnak, ha van olyan kérdés.

#### **Rausz István r. ezredes, a Veszprémi Rendőrkapitányság rendőrkapitánya:**

Köszönöm szépen, akkor hátulról kezdjük, mert még friss az élmény. Kovács képviselő úr elmondta, hogy romlani látszik a statisztikai adatok alapján a közbiztonság. A közbiztonságot nem minden esetben az befolyásolja – az a neve is hogy közbiztonság – hogy mennyi bűncselekmény történt, és ez az emelkedés, amit jelen pillanatban regisztráltunk, azt én nem kötném konkrétan sem vendégmunkáshoz, sem semmi máshoz. Ez egy országos trend, itt tartunk. Volt egy szép békeidőbeli időszak, amikor a 2020-as évek elején és a 2010-es évek végén a gazdasági fejlődés azt hozta, hogy kikoptak azok a vagyoni elleni bűncselekmények, mint a lopás, betöréses lopás, gyakorlatilag a tizedére csökkentek. Most ezek is visszatérőben vannak, ezt most megint a gazdasági helyzet befolyásolja. Én ezt a tizenvalahány százalékos emelkedést nem tekintem valami nagy dolognak, mert valljuk be őszintén, hogy az sem közbiztonság befolyásoló tényező, hogy, mondjuk valaki a bankszámlaszámát napi viszonylatban ilyen 30-40 milliós károkat elszenvedve megadja annak ellenére, hogy a televíziótól a rádiótól át minden médiában ezt szajkózzuk. Nem fogunk minden lakásba odaállítani minden ember mellé, aki netbankol rendőrt. Ha nem képesek az emberek együtt élni ezekkel az előnyökkel, amit ez a fejlődés adott, akkor valami más módon kell megközelíteni ezt a közbiztonság és bűncselekményszám növekedést. Én nagyon sajnálom egyébként, hogy annak ellenére, hogy megteszünk mindent ezt közbiztonság csökkenésének, vagy közbiztonság-érzés csökkenésének ítélik meg, hiszen tudhatjuk nagyon jól, hogy amikor bekövetkezik egy jogsértés mondjuk egy esti TV-nézés mellett, az nem fogja rányomni a közbiztonságra a bélyegét, higgyék el nekem. Az interneten és az online térben elkövetett csalások a bűncselekményeknek most már a



30%-át teszik ki. Az okozott kár az nem összemérhetetlen azzal, amit egy közterületi rongálás, egy lopás, vagy egy betöréses lopás okoz. Ha a mai napi elrendelést mutatnám, akkor el tudnám mondani Önnek, hogy van négy olyan emberünk, aki mondjuk egy angol színésszel levelezett – legalábbis ő úgy gondolta – és 10.000 dollárnyi értéket utalt át csak azért, mert szerelmes lett egy év alatt, majd feljelentést tett a rendőrségen, hogy keressük meg a 10.000 dollárt. Mondhatnék illet vállalkozókról, vagy magánszemélyekről, akik 30 milliós összegben szenvedtek kárt csak azért, mert úgy gondolták, hogyha már én eladok valamit, hirdetek, akkor kitöltök egy futár linket és abban megadom az összes azonosítót. Egy bank sem kér illet! Egy bank sem! A telefonon rendszeresen, amikor bemutatkoznak a bankok részéről valaki, és azt mondja, hogy az OTP Banktól telefonálok, legyen szíves – mivel gyanús számlamozgás van a bankszámlán – segítsen és adja meg a bankszámla adatait és az összes hozzáférési kódot. Majd amikor azt mondja a sértett, hogy: *„Ja, hát én nem is az OTP Banknál vagyok, hanem a Raiffeisennél.”* Ja, kapcsolom! Akkor ugyanaz a hang majd elmondja még egyszer ugyanezt neki, és átutal 30 millió forintot, amit megtakarított mondjuk évtizedek alatt, vagy éppen nyereséges céget üzemeltet. Na, ez nem közbiztonságot befolyásoló tényező. Ez az, ami nem tizenvalahány %-kal növekedett, hanem körülbelül olyan 30%-kal az összébűncselekmény számból. Ha én erre azt mondanám, hogy rányomja a bélyegét a közbiztonságra, akkor mondhatnám azt inkább, hogy mi magunk okozzuk ezeket. Ez ellen nincs fellépés, csak a bankok részéről lehet valamilyen szintű biztonsági intézkedéseket hozni, pedig ők is megteszik. A rendőrség bármit tesz, ha a kiállok a Kossuth utcára és megszólítok minden embert egyenként, akkor is napi 3-4 ilyen elrendelésünk lesz. Bottal üthetjük a nyomát, mert most utóbbi esetben kb. 30 millió forintért rohángáltunk Nyírbátortól Miskolcon keresztül. Nem itt őriztük a közbiztonságot és nyomoztunk, mert az összes pénzt ott vették le automatából egy órán belül. Hiába hozzuk ide ezeket az embereket, attól függetlenül az a pénz már sosem lesz meg. A legnagyobb szívfájdalmam az – ha emelkedett is 14%-kal a bűncselekmények száma – hogy nem tudtuk visszaszerezni ezeket a pénzeket, vagy legalábbis elenyésző összeget. Magyarul a vagyonvisszaszerzés, amiért a rendőrség egyébként felelősséget kell, hogy vállaljon, az minimális. Nem azért mert nem jól végezzük a munkánkat, hanem mert szervezett bandák garázdálkodnak az országban, és az emberek nem fogékonyak arra, amit mondunk. Tudják mit mondanak? *„Jó! Hagyjanak már ezzel a hülyeséggel”*. Vagy amikor elmegy oktatni a kollégám az iskolába, vagy az óvodába, akkor lelegyintik, hogy hát velünk ilyen nem fordulhat elő. Pedagógusok körében is tartottunk ilyen előadást, munkahelyeken is tartottunk ilyen előadást. Haszontalan! Haszontalan! Két éve ezzel kínlódnak és nem lépünk ötről a hatra előre, viszont a kár az egyre mélyebb és egyre nagyobb. Én a közbiztonság romlását nem tudnám be ennek az emelkedésnek, de ha a képviselő úgy gondolja, akkor én elhiszem.

A márkói hulladéklerakás kapcsán elég komoly tevékenység zajlik, egyébként nem csak a rendőrség részéről, más szervek is be vannak vonva. Az átminősítése és a minősítése a bűncselekménynek megtörtént, ez azért nem olyan fekete és fehér, mint ahogyan most beszélünk róla, de külön képviselő urat tájékoztatnám ennek a nyomozásnak a jelenéről. Nem hiszem, hogy közre tartozna, mindenképpen felveszem a kapcsolatot Önnel, és akkor később személyesen ezt megbeszéljük, vagy írásban, a lényeg, hogy ezt letisztázzuk.

A hajléktalanok, szokásos kérdés. Higgyék el, hogy a rendőrség ezzel kapcsolatban megtesz mindent. Továbbra sem kívánok olyan jellegű intézkedéseket foganatosítani,

vagy foganatosíttatni, amelyek jogszabályba ütköznek. Nekünk az a feladatunk, hogy az alapján tegyük a dolgunkat. A helyszíni bírságok kiszabása, esetleges előállítás, hogyha olyan jellegű tevékenység zajlik, az megtörténik. Ezek az emberek, akik a közterületen ilyen jellegű dolgokat művelnek, ezek nem fogják befizetni a bírságolás összegét, ezért aztán évről-évre, vagy hónapról-hónapra visszatérnek, hogy letöltsék a helyszíni bírságolásnak az összegét a BV-ben. Ennyi, amit tudunk tenni velük, hogy kivonjuk addig a forgalomból, mert ha összegyűlik bizonyos összeg, akkor 30-40-50-60 napra elmennek, ennyivel kevesebb van. Nem szép dolog, amit most mondok, de ideiglenesen ki vannak vonva a közterületről, úgyhogy mi ezt tesszük velük. Nagyon sajnálom, hogy nem sikerült még átnevelnünk ezt a réteget és nem is fogjuk sajnos, de megteszünk mindent annak érdekében. Egyébként a lakosság jelzi, kimegyünk, videofelvételek készülnek, a térfigyelő rendszeren keresztül szoktunk ellenőrizni bizonyos területeket, intézményvezetők jelzik ezt. Akkor tudunk intézkedni, ha ott találjuk őket, de nem fogunk mindegyik mellett ott állni. A belvárosban rendszeresen intézkedünk, ugyanezt a Haszkovó lakótelepen is megteszik. Nem tudom kiszorítani a hajléktalanokat a belvárosból. Nem tudom, és nem is fogjuk tudni sajnos.

A következő kérdés: a Kormányhivatal az, aki a munkahelyi balesetekkel foglalkozik. Én nagyon sajnálom, hogy nem tudom megértetni rendszeresen évről-évre azt, hogy a rendőrség, ha olyan jellegű munkahelyi baleset bekövetkezik, ami esetleg súlyos sérüléssel vagy halállal jár, ott van, kimegy, végrehajtja. Ez egy foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vagy testi sértés, de az eljárás lefolytatása valóban így lezajlik, de innentől kezdve, aki alapjaiban az ellenőrzéseket hajtja végre, aki ebben bármilyen statisztikát rendelkezésre tud bocsátani, az kérem szépen a Kormányhivatal és a hozzá kapcsolódó szervezetek, akik ellenőrzik ezt. A közterület az, ami a rendőrség hatáskörébe tartozik. Ha bűncselekmény történik lakásban, vagy munkahelyen, akkor nyilvánvalóan tesszük a dolgunkat, de alapvetően ezeknek az ellenőrzése, ott főt tartani a biztonságot, közbiztonságot a munkaadónak a feladata. Több munkahelyi baleset is történt, sajnos halállal végződő esemény is történt. Nem hiszem, hogy valamilyen szinten ebbe mi bele tudnánk avatkozni. Ezeknek megvannak a felelős szervei, őket lehet kérdezni és elszámoltatni, nem mi vagyunk azok. Mi végrehajtjuk az eljárást, de csak abban az esetben, hogyha ilyen jellegű probléma van. Az építkezéseken történnek lezuhanások, kimegyünk, lehelyszíneljük, végrehajtjuk azokat az intézkedéseket, hogy megállapítható legyen az, hogy ki a felelős ezért. Nem kevés történt Veszprém városában a fejlesztések kapcsán. Fizikai munkásokkal történtek ilyen események, és 80%-ban mindig saját hibás volt, és nem a munkáltató részéről történt a szabályszegés. Az emberöléssel kapcsolatban az azért nem került be a statisztikába még, mert hiába történt meg abban az évben, vádemelési javaslat még nem történt benne, mint ahogyan a betöréses lopásoknál is ugyanezt mondtam, amit az országból összegyűjtöttünk, megtörténtek ugyan, de még nincsen lezárva az ügy, tehát nem kerül be a statisztikába addig, amíg az ügyészség vádat nem emel benne. A negatív felderítési eredményességgel is ugyanez van. Jövőre már sajnos szerepeltetnünk kell benne, hogy akkor ez történt. Ez egy komoly bűncselekmény volt, ez nem munkahelyi balesetként datálódik, hanem sajnos egy, régen úgy neveztük köztörvényes bűncselekmény, ami arról szólt, hogy emberölés. Az elkövetőjét órákon belül elfogtuk és tettük is a dolgunkat. Egyébként megyei hatáskör, tehát a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság hatáskörébe tartozik, de mi statisztikázzuk, és jövőre be tudunk számolni róla, hogy akkor ez az egy esemény történt ilyen jellegű bűncselekmény.

Köszönöm képviselő asszonynak a dicsérő szavakat. Mi többet beszélünk, sokszor elmondom a saját problémáinkat, meg azt, hogy milyen feladatok jöttek még a veszprémi rendőrkapitánysághoz máshonnan. Vannak nekünk országosan is meg megyei szinten is végrehajtandó feladataink. Ez nem panaszkodás, ez a rend, így kell tevékenykednünk, ezzel együtt kell élnünk, úgyhogy amit tudunk, megteszünk, de ez nem azt jelenti, hogy nem tettünk meg egyébként mindent ezután is. Köszönöm szépen, hogy megértő volt. Igaz Önnek több részletet elárultam, hogyha személyesen beszélgettünk a bizottsági üléseken, mint a többieknek.

Gerstmár Ferenc úr kérdezte, hogy mi ez az újszerű megelőzés, amit folytatunk. Az újszerű megelőzés az, hogy most már személyesen kis konkrét csoportokban a középiskolákban, általános iskolákban, de már az óvodákba is folytatjuk ezt a bűnmegelőzési gyakorlatot. Nagyon komoly előadások zajlanak közlekedésbiztonság kapcsán is meg egyéb bűnmegelőzés kapcsán is. Aki részt vett már akár az online csalás – sajnos lehet, hogy itt senki, bár szerintem már itt is voltunk a Városházán a dolgozóknak tartani – előadáson, elhiheti azt, hogy teljes mértékű modern és érthető előadások zajlanak. Az iskolások fogékonyak, a középiskolások fogékonyak, és mondhatom, hogy az óvodások is fogékonyak. Nincs olyan intézmény szerintem iskola, középiskola, vagy bármilyen szintű iskola vagy óvoda, vagy nevelési intézmény, ahol nem lettünk volna jelen. Külön kapcsolattartóink vannak mindenhol. Ha tudjuk, és ha akarjuk, akkor szerintem úgy lehet jól bűnt megelőzni, hogyha itt kezdjük el, mert ők fogékonyak. Mi nem vagyunk fogékonyak a jó tanácsokra, mi lelegyintjük, mert jobban értünk hozzá. Most általános lakosként mondom. A gyerekek még fogékonyak és nagyon sok olyan gyermekről tudok és szülő jelezte vissza, hogy bizonyos bűncselekményeket – akár egy csalást is – annak révén tudtak megakadályozni, hogy a gyerek ilyen jellegű felkészítésen részt vett, most egy középiskoláról beszélek. Ez lenne az, amit szeretnénk folytatni és végig is csináljuk, bármennyire is nem biztos, hogy van mindig kapacitás rá. Online bűncselekmények, erre is a fiatalok a fogékonyak, akik tudják ezt értelmezni normálisan, akik nem legyintenek le bennünket, akiknek az elektronikus eszközök és az online térben való mozgás sokkal könnyebb, mint a mi korosztályunknak. Egyébként az áldozatok nem mindig az 50-es meg a 60-as korosztályból kerülnek ki, hanem a 30-astól már lehet számolni ezzel. Még olyanok is, akik gazdasági társaságot vezetnek, most nem mondtam olyan személyes dolgot, amivel kiadnám a sértettet. Katasztrófális a helyzet e téren. Van egy komplett előadásunk, de én úgy hiszem, hogy ezt országosan kellene megváltoztatni, és amit én tudnék javasolni, az biztos, hogy az lenne, hogy ne lehessen egy perc alatt egyik országból a másikra átutalni, egyik bankszámláról a másikra, és ne lehessen levenni 10 percen belül milliókat bankautomatákból. Ez lenne, ami a megoldás lenne, mert sajnos ilyen jellegű események napi szinten milliós károkkal zajlanak a területünkön. A közlekedéssel kapcsolatban és a létszámmal kapcsolatban szeretném röviden elmondani, hogy a létszámunk az a természetes fluktuáció kapcsán valóban valamelyest csökkent. Én azt hiszem a rendőri pálya nem annyira kívánatos most a világban, a fiatalság körében, de sok ilyen munka van, úgyhogy nekünk is meg kell küzdeni azzal, hogy megfelelő toborzási tevékenység révén az utánpótlást biztosítsuk. Biztos, hogy előfordult az utóbbi időszakban olyan jellegű létszámcsökkenés, ami esetleg rányomhatta volna a bélyegét a munkánkra, vagy a munka minőségére. Pótoltuk az elveszett létszámot és jelen pillanatban is a beiskolázások és a fiatalok révén én úgy hiszem, hogy megfelelő létszámmal tudjuk biztosítani Veszprém városában a teljes illetékességi területen a rendőri jelenlétet. Az továbbra sem működik

majd, hogy minden olyan helyszínen rendőr lesz, ahol úgy gondoljuk, hogy közbiztonsági probléma van. A világon sehol nem működik. A rendőr ott van, ahova hívják, vagy ahol olyan jellegű problémát jeleznek, ahol részt kell venni egy intézkedésnél. Sajnos a profitorientált rendezvényeknél sem fogunk ott álldogálni. Eddig pusztára elment a rendőrkapitányság olyan jellegű rendezvények biztosítására, amire azt mondtuk, hogy közbiztonsági kockázattal bír, ugyanakkor nincs rá kapacitásunk, hogy azt, ahol mások gazdasági tevékenységet és profitot termelnek maguk, vagy bárki részére azt közfeladatként biztosítsuk. Az ilyen jellegű rendezvényeknél majd, ahol valóban szükség lesz rendőri jelenlétre, az biztos, hogy egyezkedni fogunk azokkal a szervekkel, vagy azokkal a társaságokkal, akik ezt szervezik, hogy mostantól kezdve tegyenek a közbiztonságért vagy úgy, hogy biztonsági szolgálattal felügyeltetik megfelelő létszámmal, vagy a rendőrséggel szerződést kötnek. Az Önkormányzat természetesen ebben a partnerünk lesz, úgyhogy ő velük továbbra is megpróbálunk úgy együttműködni, hogy ne kerüljön ez külön pénzbe, közfeladatként hajtjuk ezt végre.

Polgármester Úrral és Veszprém város Közgyűlésével is folytak tárgyalások, hogy az önkéntes túlszolgálatnak a finanszírozására valamilyen szinten áldozzanak. Ezt egyébként megteszik a települések, hogyha ilyen rendezvények zajlanak, amelyeket ők úgy gondolják, hogy szórakoztatásul, vagy éppen bevételi forrásként alkalmaznak, akkor bizony azért fizetnek. Több település is felajánlotta ennek kapcsán a hozzájárulását. A biztonságérzet, ahogy Katanics úr mondta szerintem jó. A visszajelzések a lakossági kérdőívek kitöltése alapján nem volt olyan jellegű megingás, ami arra utalna, hogy ez a 14%-os bizonyos bűncselekményeknek az emelkedése rányomta volna bélyegét a közbiztonságra.

A traffiboxnak a működtetése megint egy áldozat. Az Önkormányzat is, mint a közbiztonságért felelős szerv tesz azért, hogy a köz- és közlekedésbiztonság rendben legyen. Több település, hat van egyébként a működési területünkön, néhányat próbaüzemben működtetünk, néhányat pedig már rendszerbe állítottunk. A gyulafirátótival kapcsolati problémák merültek föl, azért mért ott azon a helyszínen a sebességmérő készülék a mikrobusból, mert ennek kell egy internetes kapcsolat és jelen pillanatban annál a boxnál előfordultak ilyen jellegű kiesések. Egyébként mér kifelé, befelé, mind a két irányt ellenőrzi. A szankciók, amelyeket kiszabtunk működő településeken az ugyanaz, mint hogyha egy rejtett civil gépkocsiból mérnénk. Nem mondanám azt, hogy az áthaladó forgalomnak az 5%-ánál több gyorsan hajtott volna. Most pedig hogy megszokják majd, hogy ott van a sebességmérő készülék, vagy doboz, az biztos, hogy visszaesést jelent a sebesség tekintetében még akkor is, hogyha nincsen benn. Meg fogjuk szoktatni azt is az emberekkel az áthaladó forgalommal, hogy nem lesz ez akkor sem biztos tuti, hogy át lehet száguldani a városon, azért lesz majd kombinált mérés is mind a két irányba. Azt hiszem röviden megfeleltem mindenkinek a kérdésére. Köszönöm szépen, és hogyha nem megfelelően válaszoltam, akkor továbbra is várom a hozzászólásokat.

**Porga Gyula polgármester:**

Főkapitány-helyettes úré a szó.

## **Anda György r. ezredes, a Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság megyei rendőrfőkapitány-helyettese:**

Polgármester Úr, Jegyző Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én is nagy tisztelettel köszöntöm Önöket. Öröm volt hallgatni tulajdonképpen a hozzászólásokat és kérdéseket, mert döntő többségben elismerték és megköszönték azt a munkát, amit a Veszprémi Rendőrkapitányság Veszprém, illetve veszprémi kapitányság illetékességi területén a közbiztonságért tett. Rendőrszakmai értékelés alapján mind a megye, mind a Városi Rendőrkapitányság jó minősítést kapott. Megyei szinten mind az összes regisztrált bűncselekmények, mind a 14 kiemelt bűncselekmény kategóriában, mind a közterületen elkövetett bűncselekmények kategóriájában csökkenés történt. Az, hogy Veszprém városában, vagy akár a kapitányság területén itt minimális kilengések vannak, az nem jelenti azt én is úgy gondolom, hogy itt a szubjektív közbiztonságérzetben jelentős változások történnek. Nem a rendőrszakma értékelés a legfontosabb, ez saját magunknak van, a legfontosabb nekünk az, hogy az állampolgárok, illetve az állampolgárokat képviselő különböző közösségek milyen véleménnyel vannak a helyi közbiztonságról. Az ő értékítéletük számít fontosnak és még egyszer köszönöm azt, hogy Önök döntő többségben tulajdonképpen ezt elfogadták. Kapitány úr a kérdéseket megválaszolta, itt, amire kitérnék és kiegészíteném kapitány urat, hogy a munkahelyeknek az ellenőrzése a rendőrség vonatkozásában a Kormányhivatallal folyamatos. A Kormányhivatal szakigazgatási szerve és a rendőrség minden hónapban közösen ellenőriz más-más kapitányságok területén, de ez kimondottan a foglalkoztatásra vonatkozik, nem a munkahelyi, munkavédelmi és egyéb ilyen jellegű problémákra. A rendőrség a munkahelyekre pedig élet elleni bűncselekmények megelőzésére nem megy ki a Kormányhivatallal sem. Sajnálatos, hogy ilyenek bekövetkeznek, de ebben ellenőrzés nincs. Nem tudom, hogy ez a válasz ez ezzel a kiegészítéssel elfogadható-e? Köszönöm szépen.

Katanics úr traffibox vonatkozásában Veszprém illetékességi területén nemcsak Gyulafirátóton, hanem ahogy kapitány úr mondta több helyen van, és amire felhívnám a figyelmet, hogy lehetőség van további traffiboxoknak a telepítésére. Polgármester úrnak, a testületnek ajánlom figyelmébe, a kapitányság áll a rendelkezésre, hogy azokon a kritikus helyeken, ahol szükség lehet traffibox telepítésére, úgy partnerek vagyunk abban, hogy minden támogatást, segítséget, szakmai támogatást megadjunk. Önök pedig az a kérésem, hogy ehhez az anyagi feltételeket biztosítsák. Tájékoztatom Önöket, hogy most már arra is van lehetőség, hogy maga a felépítmény a traffibox mellett, a boxba lehet vásárolni ún. „*készülékeket*” is, amik a sebességet mérik. Van megyei szinten erre példa, egyik városban elindult ez, és ha jól emlékszem, akkor Budapest, illetve Pest megye vonatkozásában pedig már próbaüzemben van. Még a rendőrség által üzemeltetett készülékek mellett van lehetősége az önkormányzatoknak is ilyen beszerzésére.

Dinamikus szabálysértések. Szintén Katanics úr vetette fel, hogy különböző olyan jellegű közlekedésbiztonságot veszélyeztető magatartások vannak, amelyek üldözendők. Arról is tájékoztatom Önöket, hogy a rendőrségnek van egy ún. „*Pofátlan(TAN)ítás*” nevű akciósorozata, amit minden Kapitányság minden héten végez és ennek pont az a célja, hogy ne csengővel, vagy haranggal fogjunk madarat, hanem civil autóval megyünk és járva az utakat pontosan azokat a kritikus pontokat ellenőrzi a kollégák, ahol ilyen – egyébként közfelháborodásra okot adó – közlekedésbiztonsági

események történnek. Nagyon sok ilyent tudunk fogni, de mindenhol az egész megyében, egész országban nem tudunk ott lenni és egyébként ennek a sajtósaink pedig megfelelő felületet is adnak Facebookon, illetve az internet különböző felületein, de a Veszprémi Televízió is ebben partner. Ha jól emlékszem, akkor több ilyen bemutatásra került, tehát nyitott kapukat döngtet, folyamatosan végezzük ezeket a feladatainkat. Ha a bűncselekmények átrendeződését megnézzük, Kapitány Úr tulajdonképpen Önöknek, ahogy hallgattam itt, egy megelőzési előadást tartott főként kiemelve az online csalásokat. A vagyoni elleni bűncselekmények átrendeződése látszódik jól láthatóan és sajnálatos módon nem hogy hetente, hanem naponta nem tudom úgy olvasni a napi jelentést, hogy ebben ezek az online csalások – akár vásárlás, de leginkább most már a nagy kárt okozó banki ügyintézőnek kiadva magukat – történjenek. Valóban így van, ahogy Kapitány Úr mondja, 30 milliós adott esetben országos szinten 100 milliós csalások vannak és bedőlünk neki. Van olyan kvalifikált sértettünk, aki 4 órán keresztül beszélt a csalóval, és úgy utalta ki a több, mint 30 millió forintot. Amit kapitány úr elmondott arra hívnám fel a figyelmet, hogy a televízióból, a rendőrség minden oldalán próbáljuk erre föl hívni a figyelmet, és egyik képviselő úr kérdezte, hogy az állampolgárok mennyire fogékonyak erre a megelőzésre? Ítélik meg Önök! Ennyire! Még egyszer: naponta több internetes online csalás van. Most erre is lépett természetesen a rendőrség. Több regionális központot hozott létre, többek között Veszprémben is. Veszprémben külön nyomozócsoport alakult arra, hogy az ún. „AnyDeskes, vagy online” csalásokat tudjuk felderíteni. Megvan a kapcsolatrendszere ennek a csoportnak a különböző bankokkal, és lehetőség szerint, amit szeretnénk elérni, hogy az intézkedések, illetve a munkájuk során minél több legyen a kármegtérülés úgy, hogy a bankokkal – amennyire lehetőség van rá, zároltatják azokat a pénzeket – ha még nem ment el és nem olyan módszerrel követték el, ami tulajdonképpen azonnal elment.

A kapitányságnak én gratulálok, Veszprém megye egész megyei eredményéhez a Veszprémi Rendőrkapitányság oroszánrészt vállal azzal az eredménnyel, amit ők elvégeznek. Amit már Polgármester Úr mondott erről a helyről is én még egyszer gratulálok Kapitány Úrnak, hogy ők szerezték meg a Veszprém Megyei hét kapitányságból az Év Rendőre kitüntető címet. Tájékoztatom Önöket, hogy nem csak ezt a címet, hanem az Év Vármegye Rendőre címet is a veszprémi Rendőrkapitányság szolgálatparancsnoka Tóth Bence rendőr-törzssászlós úr nyerte el. Kapitánya Úr én ehhez is gratulálok. Ami 2023-ban előttünk áll sok kihívással, nem csak a bűncselekmények, nem csak a baleseti helyzetnek a javítása, hanem számtalan rendezvény vár ránk, Európa Kulturális Fővárosában vagyunk. A kellős közepén nemcsak előttünk vannak rendezvények, hanem a megnyitón túl vagyunk, ahol szerintem az előzetes várakozásokat meghaladó létszám jelent meg a városban, és bizony-bizony néha nekem ez aggodalomra is adott okot, amikor nagyon nehezen tudtam A-ból B-be eljutni. Ezeket szeretnénk megelőzni, úgyhogy Polgármester Úrral, Jegyző Asszonnyal, rendezvényszervezőkkel folyamatosan proaktívan kapcsolatot tartunk, és készülünk arra, hogy az egész évet úgy tudjuk zárni, hogy ezeket a rendezvényeket biztonságban tudjuk, és ne történjen se bűncselekmény, sem pedig olyan jellegű nemkívánatos esemény, balesetek, amelyeket szeretnénk mindenképpen megelőzni. Ebben partnerek vagyunk! Végezetül Polgármester Úr, illetve Képviselő-testület köszönöm Önöknek azt az erkölcsi támogatás melletti anyagi támogatást is, amit a tavalyi évben adtak. Egy kicsit ez szűkebbre sikerült, mint a korábbi években, ennek gondolom megvan a gazdasági-anyagi akadály is, de biztatom Önöket és

kérem Önöket, hogy támogassák a munkánkat. Kapitány Úr már fölvezette, hogy 2023-tól van lehetőség új formában szolgálatot ellátni az ún. „önkéntes túlóra”, és ehhez szeretnénk forrást teremteni. Tisztelettel kérem Polgármester Urat, hogy terjesszen elő olyan támogatást, amivel a Veszprémi Kapitányságot tudják támogatni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Mielőtt megadnám a szót, két jelentkező még van, szeretném tájékoztatni Önöket, hogy a mai közgyűlés 2. napirendi pontjánál egyébként döntést is hoztunk a támogatási összegről és visszatérünk nagyságrendben a korábbi éveknek a támogatására. Nem csak szavakban szeretnénk megköszönni a rendőrségnek a munkáját, hanem az Önkormányzat anyagi segítséggel is hozzájárul. Valóban egy kiemelt esztendő az, aminek a derekán vagyunk jelen pillanatban, vagy legalábbis a nagyobb programok elején, és ez nyilván nem csak a rendezvényeket jelenti, hanem sokkal nagyobb forgalomra is számítunk és nemcsak a rendezvényekhez kötődően. Azért az is jól érzékelhető, hogy a sokkal nagyobb az érdeklődés a város iránt, ezt csak sima hétvégi sétálásnál is érzékelni lehet, hogy nyilván rajtunk most egy nagyobb figyelem van, ami nyilván a rendőrségtől is egy nagyobb erőfeszítést igényel. Mi ezt próbáljuk anyagilag is támogatni meg segíteni a lehetőségeinkhez mérten. Már nem kell az előterjesztést megfabrikálni, mert már döntöttünk is róla. Két hozzászólás érkezett még, Hartmann Ferenc frakcióvezető úré az első, megadom a szót.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Kapitány, főkapitány-helyettes urak! Köszönet és elismerés a munkáért! Én magam az elmúlt években is nem egy alkalommal tettem olyan javaslatot, hogy ez a köszönet akár szövegszerűen is megjelenhet a határozati javaslatban. Azt hiszem, megérdemli a teljes állomány. Tisztelt Kapitány Úr, lenne egy kérésem is, ez pedig a márkói murvabánya ügyeivel kapcsolatos. Képviselőtársammal magam is részt vettem önkormányzatok által összehívott, ezzel kapcsolatos megbeszélésen és számos információ elhangzott. Én azt kérem, hogy azon a tájékoztatáson, nyilvánvalóan ez vélhetően zártkörű és nem minden tartozik a nyilvánosságra, szívesen részt vennék én is, de képviselőtársaim is jelezték, hogy megköszönnék, hogyha kaphatnánk egy tájékoztatást, elvégre mégiscsak Veszprém ivóvízbázisát érintő területről van szó, ráadásul ez a terület fedetlen karszton van. Nem mindegy, hogy milyen tevékenység folyik ott, akár illegálisan, akár legálisan.

**Rausz István r. ezredes, a Veszprémi Rendőrkapitányság rendőrkapitánya:**

Megszervezzük ezt.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Guzslován Gábor képviselő úré a szó.



### **Guzslován Gábor képviselő:**

Köszönöm szépen az ismételt szót tisztelt Polgármester Úr! Én köszönöm a választ Kapitány Úrnak, és nem is kétlem azt, hogy a rendőrség eljár ezekben az ügyekben, amire én felhívtam a figyelmet. Én a beszámolóval kapcsolatban szerettem volna azt jelezni, hogy hasznos lenne egyrészt, hogy mi olvashassuk és nyilván a többieknek tovább tudjuk adni azt, hogy a rendőrség igenis ezekben az esetekben, amikor a bűncselekmények gyanúja felmerül, hiszen az eset maga súlyos és legyen az közterület, magánterület, akkor mégis csak a rendőrség ott van, helyt áll. Ha ez évente három eset nem nevesítve, de legalább statisztikailag megismerhető, akkor nyilván látják az emberek, hogy megvan az együttműködés. Én kerestem a beszámolóban kifejezetten a különböző hatóságokkal történő együttműködéseket és szerepel benn tényleg a fogyasztóvédelmi hatóság, a népegészségügyi szakszolgálat, számos egyházi szereplő akár egyesületek, de akár vadászok, erdészek, halászati örök egyébként, és rendszeresen statisztika is szerepel ezek mellett a számok mellett. Az volt az oka a felszólalásomnak, hogy valóban ez is egy nagyon fontos dolog. Évről-évre sajnálatosan történtek Veszprém városában is olyan esetek, amiket ha más nem, érdemes emlegetni olyan szempontból, hogy a rendőrség igenis ott is tette a dolgát a megfelelő pontig elvitte ezeket az ügyeket, és nyilván kivizsgálta, hiszen a bűncselekmények elkövetésének a felderítése az nyilván a rendőrség feladata főként. Nem is az ellenőrzések azok, amiket a rendőrségnek, akár a munkabiztonság kapcsán le kell folytatnia, de úgy érzem – és ezt elmondtam talán tavaly is – a rendőrségnek van olyan nimbusza, hogy az egy jelzés értékű dolog lehet másoknak is olyan esetekben, amikor súlyos esetek történnek, akkor az visszatartó erő lehet azoknak, akik hallják, azoknak akik értesülnek róla. Ebben én is olyan szempontból szeretnék együttműködni, hogyha erről kapok nyilván tájékoztatást, akkor azt tudjam mondani, hogy Veszprém városában kiterjedt az együttműködés, ott voltak minden esetben a rendőrök, amikor ez felmerült egyébként, és hogy ez most javuló tendenciát mutat a városban, vagy omló tendenciát mutat, ezt mind-mind akkor statisztikákból lehet követni. Köszönöm szépen a tájékoztatást a tekintetben is, hogy mi történt itt ugye a tavalyi sajnálatos emberölési ügyben, ami talán nem kérdés, hogy tényleg emberölési ügy volt. Ez viszonylag hamar fel lett derítve és nagyon örülök, hogy hamar el is lett fogva az elkövető. Kicsit érdekes ugyanakkor számomra, hogy a statisztikát miért az ügyészség vádemelési hajlandósága, vagy legalábbis sietsége, vagy késedelme befolyásolja, hiszen a 2022. évi statisztikákról most kaptunk tájékoztatást. Ez, hogyha a 2023. évet fogja negatívan érinteni, akkor magyarázni kell megint azt, hogy ez igazából nem is idén történt, hanem tavaly és akkor mi a helyzet a statisztikával, vagy nyilván vissza kell nyúlni, ami semmilyen szempontból nem hasznos. Köszönöm szépen ezt az információt

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen.

### **Rausz István r. ezredes, a Veszprémi Rendőrkapitányság rendőrkapitánya:**

Nem tudom megváltoztatni, ez nekem egy séma, amit az országos rendőrfőkapitány úr kiad, nem írhatok bele mást, csak ezeket a táblázatokat tudom adni és mindenhol ezt kell előadnom. Ha beszámolok a felsőbb szervek felé, vagy hogyha itt, akkor én nem tudom módosítani. Ez egy olyan táblázat, amihez kőkeményen ragaszkodni kell



és az ilyen jellegű bűncselekmények ezek szerepelnek benne. Valóban csak akkor fogom tudni érvényesíteni a táblázatban meg az országos statisztikákban ezeket a dolgokat, amikor már befejeződött az ügy és ennek van gazdája. Ezért nincsenek benne azok a nagy ügyeink is, amelyek 2022-ben indultak, de majd csak most fejeződnek be sajnos. Külön én úgy gondolom, hogy megérdemli a Közgyűlés és az érdeklődés is, hogy külön tudok erről statisztikát nyújtani, ez nem probléma. Nem a közgyűlés előtti beszámolón, akkor személyesen szintén, mint a márkói murvabánya ügyében, vagy egyéb másban, amiről beszélhetünk. Azt akkor Önnek külön meg fogom küldeni, és ez rendelkezésre fog állni egész évre, a következő évben meg szintén akkor, és akkor kiküszöböljük ezt a félreértést, hogy én ezt nem szerepeltetem, vagy nem úgy szerepeltetem, ahogy elvárnák, és egyébként jogos a kérdés.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen, főkapitány úré a szó.

**Anda György r. ezredes, a Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság megyei rendőrfőkapitány-helyettese:**

Regisztrált bűncselekmények és ügyforgalmi statisztika. A rendőrség és az ügyészség is a regisztrált bűncselekményekkel kapcsolatos adatokat tartja hitelesnek, mert azok lefolytatott eljárások. A nyomozáselrendelések pedig nem tudjuk, hogy mivel zárulnak. Lehet, hogy el lesznek utasítva, lehet, hogy meg lesznek szüntetve mielőtt befejeződnenek. Ettől függetlenül egyébként van ügyforgalmi statisztikánk is, hogy adott évben milyen cselekmények történtek. Nekünk, ahogy Kapitány Úr elmondta ennek a napirendnek a témájaként kötött tartalmi elemekkel meghozott beszámolónk van. Képviselő úr hadd kérdezzek vissza, és legyen szíves pontosítani, mert nem értem: melyek azok a kiemelt bűncselekmények vagy bűncselekmények, amelyekre úgy gondolja, hogy a rendőrség nem reagál, vagy nem tud róla?

**Porga Gyula polgármester:**

Képviselő úr válaszoljon nyugodtan, megadom a szót.

**Guzslován Gábor képviselő:**

Köszönöm a szót. Nem állítottam, hogy a rendőrség nem reagálna ezekben az esetekben. Pont ezzel kezdtem talán a hozzászólásomat, hogy fel sem tételezem egyébként, hogy a rendőrség ezekben az esetekben nem vonul ki, nem jár el a lehető legnagyobb alapossággal, hanem ezeknek az eseteknek a szerepeltetése, az ezekre az esetekre történő figyelemfelhívás és az adott hatóságokkal történő együttműködésnek a ténye az, ami szerintem hangsúlyosabban kellene megjelenjen, hiszen ez is egy visszatartó erő a tekintetben egyébként, hogy az adott munkahelyeken tudják bizonyos személyek azt, hogy bizony ott is meg kell felelniük olyan követelményeknek, ami a másik féllel szemben, másik emberekkel szemben felelősség. Mondhatnánk olyat, hogy ha valaki targoncákkal úgy közlekedik, hogy azzal másokat veszélyeztet, ez nemcsak egy közúton lehet veszélyeztetés, hanem egy munkahelyen is, és nyilván ezekben az esetekben egy nem várt akár egy halálos balesetnek a bekövetkezése az ugyanúgy a bűncselekmény kategóriájába tartozik, amit a rendőrség kivizsgál. Nagyon sokan ezzel nincsenek tisztában, de mondhatnék olyan példát is, hogy tudok olyan nagyon súlyos

sérülésről, ahol a rendőrség kiérkezéséig konkrétan feltakarították a helyszínt és munkába álltak az adott gépekkel, mert úgy gondolták, hogy ezzel semmi gond nincsen. Igaz, hogy az illetőnek leszakadt a karja és összevérzett rengeteg dolgot, de mire a rendőrség odaért, addigra gyakorlatilag megváltoztatták a helyszínt. Ezeknek gyakorlatilag a felderítése, az, hogy itt most mi történne, az egy rendőrségi feladat első körben. Nyilván utána vizsgálni fogja megfelelő felelősségeket a munkavédelmi hatóság, tehát én nem azt állítom, hogy itt probléma van akár a felderítéssel, hanem az, hogy erről legyen olyan információ, ami segíti a közt is abban, hogy ebben a kérdésben, ugyanúgy mint az unokázós csalásoknál, vagy a többenél legyen egy tájékoztatás a rendőrségnek is, hogy igen, ebben van feladatunk, ebben maximálisan eljárunk és ha sajnálatos esetek voltak, arra pedig lehessen felhívni a figyelmet azoknak, akik mondjuk ezekből az anyagokból tájékozódnak, mint mondjuk ez a beszámoló. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Főkapitány-helyettes Úr, Kapitány Úr, köszönjük szépen, kérek benneteket, hogy tolmácsoljátok Főkapitány Úrnak, illetve a teljes állománynak a képviselő-testületünk köszönetét meg elismerését, amit a 2022-es évben a város közbiztonsága, közrend fenntartása érdekében végeztek. Az a módosító javaslat, amit Hartmann Ferenc frakcióvezető úr megfogalmazott, hogy köszönetünket is kifejezzük a határozatban, azt én mindenképpen támogatom, tehát a határozati javaslatot ezzel javaslom, hogy kiegészítsük, és kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatot ily módon a köszönetünk kinyilvánításával együtt kérem, hogy fogadjuk el. Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
116/2023. (IV.27.) határozata  
a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjének Veszprém város  
közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett  
intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója  
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bünmegelőzési Bizottsága megtárgyalta „*Döntés a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjének Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Veszprémi Rendőrkapitányság 2022. évi beszámolóját Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról, és a beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal, köszönettel, elismeréssel jóváhagyja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Veszprémi Rendőrkapitányság vezetőjét írásban értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. május 5.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

dr. Fejes István aljegyző

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:23116kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen, gratulálok nektek és további sok sikert, meg jó munkát kívánok.

**8. Döntés a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Nádai Tamás tű. alezredes, parancsnok

**Porga Gyula polgármester:**

A 9. napirendi pont, mert a tűzoltóság, illetve a katasztrófavédelem is beszámol a mai közgyűlésünkön. Az én napirendem szerint Nádai Tamás alezredes úr a Tűzoltóparancsnokságunk vezetője, aki az első napirendi pontot képviseli, alezredes urat szeretném kérni, hogy fáradjon a mikrofon elé. Rauch Józsefet is szeretném köszönteni, bocsánat, azt hittem, hogy külön vagytok, de akkor így együtt.

**Nádai Tamás tű. alezredes, parancsnok** a mikrofon használata nélkül elmondja, hogy tábornok úr és kirendeltség-vezető úr is rendezvényen vannak.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszöntjük akkor alezredes urakat, először a Tűzoltóság és utána Katasztrófavédelem beszámolója következik. Van-e bármi olyan – nyilván nekem kiegészítésem nincs – ami fontos, amit hangsúlyozni kívántok az anyagban, és akkor utána kérdések jönnek, aztán szavazunk. Alezredes úr tiéd a szó.

**Nádai Tamás tű. alezredes, parancsnok:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Köszönöm a lehetőséget, most már 5. alkalommal. A beszámoló a működési területünkre vonatkozik, de mindig ki szoktam egészíteni az adott település, hogy lássa azt, hogy ott mennyire mozdultak el, vagy jellegükből adódóan más történt-e, vagy stagnálás történt éppen az előző évben. A tavalyi évben közel 1200 káreseményünk volt, én úgy gondolom, hogy a vármegyei igazgatóságnak nagyjából az 50%-át biztos, hogy elvisszük a káreseteknek. A működési területünk 37 település, a munkánkat segítik az

önkormányzati tűzoltóságok, illetve önkéntes tűzoltó egyesületek. Nekünk önkormányzati tűzoltóságból van kettő, a zirci és a balatonfüredi, illetve önállóan beavatkozó egyesületünk, amihez nem kell mennünk, tehát hogyha nem olyan jellegű vagy olyan kiemelt fontosságú esemény van, akkor ők önállóan be tudnak avatkozni, van Tótvázsonyunk, és azért nagyban leveszik rólunk a terhet, úgyhogy itt a számokban azért ilyen téren van elcsúszás, mivel nem mindenhol megyünk mi ki. Ha az 1200 eseményt nézem, akkor is, tehát az 50%-a az itt van a vármegye székhelyén, ezt lehetne még tovább boncolgatni, de ezt nem szeretném és nem is nagyon szeretnék azért számokba se belemenni, inkább ilyen összegzésben, hogy mennyire változtunk mondjuk 2021-hez képest, illetve majd mi áll még előttünk. Azt mindenképpen ki szeretném emelni belőle, még a tavalyi évben lakosságvédelmi intézkedés keretében csak egy esetben kellett beavatkoznunk idézőjelben, itt 3 felnőtt és 1 gyermek került elhelyezésre rokonoknál, nem nekünk kellett biztosítani helyszínt, de nekünk akkor is így kell kezelnünk ezeket a helyzeteket. Sajnálatos módon a tűzesetek tekintetében 2 fő elhunyt, 7 fő sérült meg, és azt viszont nézem most már jó pár éve, hogy 71 főt sikerült nekünk megmenteni, ami szerintem egy nagyon szép szám, és ehhez külön gratulálok mindig az állományomnak, mert ténylegesen az egy szép dolog, valahol itt szép a mi hivatásunk, hogy embereket tudunk menteni. Az elhunyt személyeknél nem függ tőlünk, vagy nem függött tőlünk, tehát, hogy nem azért történt, mert mondjuk mi késlekedtünk volna, vagy később értünk volna be, ezek sajnos addigra megtörténtek mire mi kiértünk a helyszínre. A tűzesetek számában növekedés történt, viszont ahogy vizsgáltam az esetjellegeket, jellegükben változtak 2021-hez képest. A szabadterületen bekövetkezett esetszámban nem történt változás, ezek a száraz, csapadékmentes időszakokban következtek be, viszont kiemelném mindenképpen belőle azt, hogy kiterjedt tűz csak 3 esetben történt és itt mindenképpen, hogyha visszavezetjük, akkor a megelőzésre tudom legfőképpen a hangsúlyt fektetni. Itt a kirendeltség hatósági osztályának a munkája, nekünk van ebben egy megelőző munkánk, a média megjelenés, ami az igazgatóság által a szóvivőn keresztül zajlik. Én is bármerre járok, ezeket elmondom az állampolgároknak, ismerősöknek, barátoknak, akikkel csak találkozok, illetve nagyon sokan keresnek minket, ez például megint ha csak a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságot nézzük, rekordszámú megkeresés érkezik hozzánk óvodák, iskolák, egyetem, velük is tartjuk a kapcsolatot. Megyünk rendezvényre, amikor van rá lehetőségünk, illetve láthatnak minket mindenhol az itt élők, vagy az ide látogatók, és én úgy gondolom, hogy ez mindenképpen egy jó előrelépés az előző évekhez képest, tehát valamiért ez működik még. Volt az, amikor mondtam azt, hogy a hatósági munka valószínűleg nagyon pozitív, erre volt, hogy kaptam választ, hogy pedig ki se megyünk, de dolgoznak a háttérben, tehát itt a szankcionálás, akármi, minden esetben következetes vagyok, tehát nem megyünk el semmi mellett, és a szükséges szankcionálás majd a kirendeltségen keresztül meg fog történni. Ebben is vannak eltérések, én úgy gondolom, hogy az, és majd kiderül egy magasabb szinten, hogy az mégsem az, ez benne van, illetve fordítva is ugyanígy igaz, szerintem ezt kirendeltség-vezető úr el tudja mondani, ezt minden fórumon ő is ki szokta emelni. Ami nekem mindig egy sarkalatos pont, ha a tűzeseteket nézzük, az a műszeres tűzjelzések. Még nem tartunk ott, hogy ezeket a számokat valahogy vissza tudjuk szorítani, tényleg nem tudok mást mondani, mint bízom benne, én megteszek mindent, ami tőlem telik, javaslatot teszek, ha éppen úgy van, hangoztatom. Én nagyon bízom benne, hogy ez egyszer tényleg negatív irányba el fog úgy menni, hogy ezek a számok csökkenni fognak, mert muszáj

vele foglalkozni. Kéménytűzek, ugyanannyi volt, mint tavaly, 3 esetben történt, sérülés nem volt szerencsére. A műszaki mentéseknél itt, mint sajátosság, hogyha a várost nézzük, a középmagas, magas épületek, nagyon sok társasházban lakás van. Nagyon sok a sérült mentés, nagyon sok a beteg mozgatás, a Mentőszolgálattal közösen dolgozunk, ebből nagyon sok téves jelzés is van természetesen. Kórházban van már az érintett azért nem ad életjelet magáról, tehát nagyon sok ilyen kiderül, de nincs ezzel semmi gond, tehát megyünk és maximum visszafordítanak minket. Régen foglalkoztak ezzel, a Mész Rádiót néztük, föltről rálátnak, amikor mi vonulunk, és akkor régen szóvá tették, hogy miért csináljuk azt, hogy megyünk 4-5 autóval keresztül a városon, toljuk félre az autókat, és egyszer csak lekapcsoljuk a kék lámpát, szirénát és visszafordulunk. Sajnos visszafordítanak minket, de el kell indulnunk a magasabb, veszélyes létesítményekhez, hiszen van tűzoltási, műszaki mentési tervünk, és a legnagyobb veszélyforrásra készülünk, ez magasabb erőket igényel, szerencsére mondjuk azt, hogy nem kellett beavatkozni. Szénmonoxiddal kapcsolatos esemény az növekedett, de szerencsére viszont nem volt sérülés. Mindegyikben van növekedés, de azért úgy gondolom, hogy mint száraz idő is volt, mint extrém időjárás is, szélvihar vagy heves esőzések, azt is majd ki szeretném azért belőle emelni. Vannak főútvonalaink, nagyon sok közúti baleset történik, én úgy gondolom, hogy ezek azok a főbb irányvonalak, amikkel mi beavatkozunk, vagy amikhez vonulnunk kell. A szénmonoxidot említettem az előbb, nagyjából kétszeres emelkedés van benne, viszont azt minden esetben vizsgáljuk, és most már van egy rekonstrukciós eljárás, amit minden esetben le kell folytatnunk, hiszen mire kiérünk, addigra általában kinyitják az ajtókat, ablakokat, elzárják a gázt, áramtalanítanak, kijönnek az épületből, és nem azzal szembesülünk, ami akkor történt, vagy éppen a szénmonoxid érzékelő riasztást ad. Most ezt rekonstruálnunk kell, hogy tényleg volt-e ott mondjuk olyan magas koncentráció, sérülés történt, nem történt és visszavezetjük, tehát nézzük a tüzelőfűtő berendezéseknek a típusát, a CO érzékelőknek a típusát. Nekünk vannak tiltólistás eszközeink, ezeket mindent feltöltjük, ezeket én is ellenőrzöm, és szépen ezek majd az Országos Főigazgatóságra feljutnak, ezeket vizsgálják, és ezekre reagálnak visszafele. Én szerintem ez egy nagyon jó elmozdulás, lehet, hogy több az esemény, de pont azért, mert egyre többen odafigyelnek a saját biztonságukra, és vásárolnak megfelelő eszközöket, mert tényleg azt tudom mondani, hogy összességében megfelelő eszközöket vásárolnak és pont ezért nincsen sérülés. Lehet, hogy többet kell menni, de én úgy gondolom, hogy ez így megéri. A tavalyi év nyarán, nyár elején volt egy több napig tartó intenzív esőzés, ami nekünk munkát, meg problémát, én úgy gondolom, hogy az Önkormányzatnak is adott. Egyszer volt ez a Gyulafirátót szakasz, illetve Lókút, hát onnan jött valószínűleg, ezt így visszavezetjük itt is. Amivel mi tudtunk segítettünk, hogy biztosítottunk homokzsákot az érintett városrész részére. Ezt azért szeretném itt is elmondani, a közbiztonsági referensek értekezletén is elhangzott, meg elszokott ugyanúgy hangozni, én kértem, hogy azért hívják fel a figyelmet. Ezek a homokzsákok, amiket mi tudunk biztosítani, ez nekünk is csak egy, mondjuk úgy, hogy a tűzoltóságnak a készlete, vagy megyei készlet, ezeket nekünk vissza kell pótolnunk, tehát nem feltétlen fogunk kapni helyette. Remélem, hogy nem történik ilyen a közeljövőben, de ha mégis, akkor, ha ugyanúgy megkeresnek minket, természetesen biztosítani fogunk a mellett, hogyha úgy van, akkor segítséget nyújtunk kinn a helyszínen. Én ebben kérem polgármester urat is, illetve a képviselőket, hogyha sikerül beszerezni vagy az indulókészletet sikerül feltölteni, hogy ezeket a homokzsákokat, ha visszakapnánk, azt megköszönném, én csak ennyit szeretnék kérni. A tavalyi évben is

meg az előző években is beszéltünk itt korábban a Covidról, azért hozott új dolgokat az élet, még alig lábaltunk ki a Covidból, jött a szomszédságunkban zajló háborús események, amik akarva-akaratlanul is, de befolyásolják mindannyiunknak az itt élőknek is, meg a tűzoltóknak, meg mindenkinek az életét. Ez egymás után már azért látszódik, hogy sok, tehát, ha az állományt is nézem, ha az állománynak sok, akkor valószínűleg egy idő után már nekem is, inkább úgy mondom, hogy mentálisan. Hála Istennek kinn a kárhelyszíneken ez nem látszik, amikor kinn vagyunk, akkor mindent tudunk feledni, és csak arra koncentrálunk, hogy tényleg másokon segítsünk. Nagyon bízom abban, hogy ez soha nem is fog megfordulni, soha nem volt ilyen, nagyon remélem, tehát itt sok minden jött be, takarékosági intézkedéseket kellett foganatosítani. Nagyon nehéz volt egyről a kettőre hol tudunk még azon szorítani, és sajnos ennek a kárát általában mindig a 24-48 órás szolgálat issza meg. Én lehet, hogy 8 órát ülök egy 18°C-os irodahelyiségben, hazamegyek, én be tudok fűteni magamnak, ők 24 órát ugyanebben, és hogyha ők kinn vannak egy szakadó esőben, vagy éppen fagyos környezetben ázott ruhával, meg kellett valahogy oldanunk azt, hogy megmaradjon az, amit a Kormány meghatározott és ezáltal maga a szervezetünk vezetői, de mellette valahogy nekik is javítsuk ezt az érzetet, vagy ezt a helyzetet, ez nagyon-nagyon nehéz volt, de mivel problémamegoldásból élünk megoldottuk én úgy gondolom ezt is úgyesen, hála Isten most túl vagyunk már ezen a fűtési időszakon, talán mostanában ez egy kicsit majd csitulni fog. Amit még említettem, hogy mennyi megkeresés érkezik, a tavalyi évben is meg előtte is, hogy nem mehetünk ki külső helyszínekre ez volt a takarékosági intézkedések egyik következménye is, és ezt a valahol mentális zavart is én úgy gondolom, az hozza, hogy bezárták az állományt a laktanyába. A gyakorlataink is például megállításra kerültek, nem állunk meg, a laktanyán belül gyakorlatoznunk kell, fel kell készülnünk, bármelyik pillanatban történhet igazából bármi, ezeket mi meg tartottuk benn, de ez nem ugyanaz, mint mondjuk kinn, és mondjuk emberekkel találkozni. Ez nagyon nehezítette az életünket. Viszont nagy öröm volt, hogy közel 1400 gyermek látogatott meg minket, és előbb kapitány úr is mondta, itt a fiatalok fejébe kell elültetni azt a bogarat, hogy akár itt a megelőzés terén, hogy hogyan kell eljárni egy bizonyos helyzetben tűzesetnél vagy balesetnél, ezt hogyan lehet elkerülni. Sokszor már átmegyünk ilyen bemutatók során, hogy beszélgetünk, és kérdezik, hogy láttunk-e ilyet, láttunk-e olyat, és sokszor már tényleg ilyen horror sztoriba átmegyünk óvatosan, nem akarjuk, hogy valaki megsérüljön ilyen téren, de nem baj, ha tudja az ember, hogy milyen következményei lehetnek a tetteinek. Amire nagyon büszke vagyok, hogy itt azért megállt az életünk, viszont a szakmai munkánk tovább zajlott. Már 12 éve viszem a megyei, meg a tűzoltóság csapatát szakmai és sportvonalon is. Eddig is szép eredményeket értünk el, voltunk országos harmadikak, és a tavalyi évben még megelőzően, hogy a mieink elkezdődtek volna versenye, kaptunk egy felkérést a Magyar Honvédség parancsokság részéről, rendeztek egy országos versenyt, és mint itt a működési területileg illetékes tűzoltóság hivatásos egység felkértek minket, hogy vegyünk ezen részt. Szerintem ők se gondolták amúgy komolyan ezt a dolgot, hogy mi lesz ennek a kimenetele, mi azért készültünk, előre gondolkodtunk egy kicsit, hogy ez nekünk egy jó kis gyakorlás lesz. Sikertől összerakni egy fiatal kis lelkes társaságot, ami úgy gondolom, hogy innentől megmarad, és így talán vannak ilyen kis életképek, hogy hova fogunk eljutni a tűzoltóság terén, tehát egy országos versenyen mit fogunk elérni. Itt sikerült egy 3 napon keresztül zajló eseménysorozaton minden díjat elhozunk, az utolsó nap már csak odajött a honvédség egyik vezetője, és megkért arra, hogy hagyjuk már ott a

vándorserleget, hogy valami maradjon nekik, de tényleg egy nagyon jó rendezvény volt, és én úgy gondolom, hogy ott a katonákat is sikerült egy jó mederbe terelnünk, hogyha már itt vagyunk, akkor ezt csináljuk, úgyhogy legyen is értelme, és nagyon lelkes volt mindenki, úgyhogy egy nagyon jó rendezvényen voltam itt jelen, meg büszke is voltam, meg, hogy amiket átvettünk egyéniben, csapatban. Majd ezt követően jött nekünk a Megyei Tűzoltó sportversenyünk, amit Veszprémmel sikerült megnyernünk, szinte megint csak majdnem minden számban, és ezt követően augusztusban most már állandó jelleggel meglelt rendezve az Országos Tűzoltósport verseny, ahol nem tudom, hogy valami ül az én vállamon, vagy nem tudom mi, eddig amúgy a megyénk legjobb eredményét hoztuk el összetettben, minden versenyszámban negyedik lettünk, tehát egy századdal tehát ilyenekkel maradtunk le akár a 2. helyről, 1. helyről, nagyon minimális volt a különbség, és még ez a 444-es és összetett 4, de én úgy gondolom ez nagyon szép eredmény volt, ebben mindig kihangsúlyozom, hogy majdnem minden évben új csapattal kellett kiállnom, most volt már, hogy benn maradt nekem egy 3-4 srácom, akikkel ezt tudtam már tovább fejleszteni egy kicsit, vagy tovább vinni és csalni az időközön, hogy minél gyorsabban végre tudjuk ezeket a feladatokat hajtani, talán ebben is most már így megmaradunk, úgyhogy szerintem majd büszkék lesznek ránk ilyen téren is. Ennyit szerettem volna kiegészíteni, köszönöm szépen és várom a kérdéseket.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Mi köszönjük, és gratulálunk az egyéb sikerekhez is, meg ahhoz a sikerhez is, hogy ugye az előbb a közbiztonságról beszéltünk, de a tűzoltóság meg egyébként maga a katasztrófavédelem jelenléte is az általános biztonságunkat jelenti, úgyhogy ezt szeretnénk megköszönni. Kérlek Tamás, hogy majd az állománynak is tolmácsolj a nagyrabecsülésünket. Most a kérdések vagy vélemények következnek, amennyiben van. Kovács Rajmund képviselő úré a szó. Összegyűjtjük a kérdéseket Tamás, és akkor a végén válaszolsz.

#### **Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót, én nem kérdezni szeretnék igazából. Ebben az évben nulla kivonulást, és nulla a tűzesetet kívánok Önöknek, ha lehet így fogalmazni. A másik, hogy említette ezt a tűzoltó meg rendőrnapi 18-án, igazából a kérdésem az, hogy lesz-e még ilyen, mert a gyerekeim szeretnék majd megint elmenni. A másik, hogy a Tűzoltóság, Katasztrófavédelem az EKF-be valahogy be tud kapcsolódni? Ezt inkább a Polgármester Úrtól kérdezem, tehát valamilyen szinten, hogy ők is részt vegyenek a programokban, az évadban. Köszönöm.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

#### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Parancsnok Urak! Nagyon szépen köszönöm a beszámolót, és mivel Tamás parancsnok úr említette a gyulafiratóti esetet, azért ha szabad két mondatot én is említenék róla. Hálás vagyok, hogy gyorsan jöttek az első hívó szóra, és segítséget nyújtottak. Nem kritikaként mondom, az anyagban, amit

kiküldtek az szerepel, hogy a kirendeltség folyóvizeit tekintve számottevő árvízzel nem kell számolnunk. Sajnos az élet rácsáfolt, mert tavaly év pünkösdi napján egy villámárvíz, amivel hát nem számoltunk mégis bekövetkezett, és hozzáértők azt állítják, hogy ezzel azért előbb-utóbb nagyobb gyakorisággal kell majd számolni, nem tudok jobb szót rá mondani. Azt sajnos nem tudtam, hogy a homokzsákokat még ezek szerint mindig nem sikerült pótolni, de akkor Polgármester Úrral majd egyeztetünk erről, mert nálunk is minden forintot meg kell fogni, de azt gondolom, hogy ezen nem lehet spórolni, és ha ilyen módon is lehet készülni arra, hogyha baj van, akkor gyors segítséget kapjunk, hiszen itt homokzsákokat kellett két napon keresztül pakolni, és készülni arra, hogyha további csapadék jön és ez nem volt kizárt, akkor annál a kárnál is nagyobb kár keletkezik Gyulafirátóton, amit tapasztaltunk, tehát egy szó mint száz rendelkezésre kell ennek most is állni. Egyébként nemcsak Önök, akkor itt megemlítem még a katonaság, és a lőtér parancsnoka is segítségünkre volt homokzsákokkal, annyira volt hirtelen szükség, illetve a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság is beszállt. Még egyszer nagyon szépen köszönöm a tevékenységüket, és további eredményes munkát kívánok mindannyiunk nevében is.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, van-e további? Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

**Guzslován Gábor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy a tavalyi évben a MOL megnyerte a hulladékgazdálkodási koncessziót, és ennek megfelelően gondolom elindult valamiféle felkészülés a feladatnak az ellátására. A beszámolóban olvastam, hogy azért akár az ellenőrzés kapcsán, akár a tevékenységeknek a felügyelete kapcsán van azért együttműködés az önkormányzatok által üzemeltetett eddigi hulladékkezelőkkel. Kérdésem az lenne, hogy elindult-e valami tavaly egyébként e téren, vagy az idei évnek esetleg lesz valamiféle feladata, hogy az új szolgáltató ezeket akár együttműködési felületeket ezeket kialakítsa a városi Tűzoltósággal, és köszönöm szépen előre is a választ.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, van-e további vélemény, esetleg kérdés? Amennyiben nincs, akkor alezredes úré a szó.

Nádai Tamás tű. alezredes, parancsnok:

Köszönöm a kérdéseket. Kovács Rajmund képviselő úrhoz a következő nyílt nap gyermeknap környékén lesz, ez május 31-én szokott lenni. Van egy Nyitott Sztárkapuk rendezvénysorozatunk, ami egy napon az összes tűzoltóságon jelen van, ez nekünk plusz költségbe nem kerül. Én úgy gondolom, hogy ez mindenképpen megrendezésre fog kerülni, tavalyi évben is mondhatom ebben is rekordszámú látogató érkezett hozzánk, itt óránként csinálunk egy próbariasztást, hoztunk roncokat, vágtunk autót, magasból ereszkedtünk le, lehet locsolni, tehát a gyerekeknek is próbálunk ilyen kis programokat szervezni. Most volt egy kapcsolatom, aki gyerekekkel foglalkozik és ő neki volt egy felajánlása, hogy szívesen eljön az ilyen rendezvényekre, és segít nekünk foglalkozásokat a gyerekeknek tartani, ezt még majd



megbeszélem, úgyhogy ez lesz most, ez majd sajtó nyilvános lesz, ez fog a mi felületünkön is menni, meg én úgy gondolom, hogy mindenhol meg fog jelenni a médiába, úgyhogy erre szívesen várunk mindenkit, én remélem, hogy jó időnk lesz megint, és mindenki mosolyogva, boldogan fog tőlünk távozni.

A rátóti esettel kapcsolatosan, igen sajnós bekövetkezett ez a villámárvíz, azért írtuk bele, mert ránk annyira nem jellemző. Ez csak azért szerepel benne, hogy ez inkább Pápa környékén szokott megjelenni, ott ezzel többet foglalkoznak, sajnálatos módon ezelőtt nem is tudom, azt hiszem 10 év után, nem tudom mennyi év telt el nagyjából, úgyhogy ezt csak azért szerepelt benne, és természetesen ezeket a homokzsákokat bármikor ugyanúgy rendelkezésre fogjuk bocsátani, ahogy megkeresés érkezik, vagy kérés érkezik efelől.

Itt az új szolgáltatásokkal kapcsolatosan nem vagyok illetékes, a szót majd átadnám kirendeltség-vezető úrnak, a hatósági ügyekben ők, illetve a megye illetékes, mint végrehajtó állomány, illetve a hatósági eljárásoknak az előzményeit végezzük, ebben én neki átadnám majd a szót, és ő tud rá felelni. Ennyit szerettem volna. Köszönöm.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, alezredes úr akkor megadom a szót.

#### **Rauch József tű. alezredes, a Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője:**

Magamhoz ragadom a szót, a MOL tekintetében szeretném tájékoztatni képviselő urat. A Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az illetékes a hulladékgazdálkodás engedélyezésével kapcsolatosan, ahogyan az elején említettem, tábornok úr nem tud részt venni, ezért megpróbálok én erre a kérdésre válaszolni, bár az ő ügymenetükbe nem látok bele, de ilyen esetekben, amikor csak a tulajdonos, üzemeltető személyében, nevében történik változás, akkor lényegében egy idézőjelben formáság az egész engedélyezési folyamat, ugyanis a korábbi engedélyek kiadására ez nincsen hatással. Amennyiben ott olyan jellegű változás nem történt, akkor ez átvezetésre kerül. Nem jellemző egyébként hogy hulladékgazdálkodó társaságok bármilyen szerződést kötnének Tűzoltóparancsnokságokkal. A kirendeltség, mint területileg illetékes elsőfokú tűzvédelmi hatóság végez ellenőrzési tevékenységet az ilyen jellegű létesítményekben is, amennyiben tűzvédelmi szabálytalanságot tapasztal, akkor természetesen jogszabályok biztosította lehetőségekkel eljár, de ez magára az engedélyezési folyamatra nincs kihatással. Köszönöm.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Két kérdés volt, ami az én kompetenciám: a zsákokat természetesen intézzük, elnézést a mulasztásért, hogy még ezt nem teljesítettük, hiszen ez korábban is ígéret volt, és köszönjük szépen azt a helytállást is, amit ott a legnagyobb baj kellős közepén tanúsítottak a tűzoltóink.

A másik az EKF tűzoltóság kapcsolatára vonatkozott. Nyilván a Katasztrófavédelem, Tűzoltóság egyfajta hatóságként mindenképpen szoros a kapcsolat, nyilván az új épületeknek az átadása kapcsán is, egy-egy rendezvénynek az előkészítése kapcsán szintén. Eddig is a Tűzoltóság nagyon nyitott volt, hogy bármi olyan városi esemény, ahol egyébként igényt tartottak a jelenlétre, hogy gazdagítsák a programot, eddig is nagyon szívesen rendelkezésre álltak. Nem ismerem a teljes programot, de engem a Készenléti Rendőrségnek a zenekara megkeresett, hogy szeretnének Veszprémben

muzsikálni, a tűzoltózenekar még nem keresett meg, nyitottak vagyunk, amennyiben az országos tűzoltózenekar, akik köztudottan egyébként nagyszerű muzsikusok, tehát hogy ezt nagyon fontos elmondani, ha megkeresnek, akkor biztos, hogy segítünk nekik, úgyhogy nagyjából ennyi az, ami kapcsolat van a rendezvény, illetve a hatóság, vagy maga a Tűzoltóság között.

Én annyival szeretném kiegészíteni a határozati javaslatot, hogy a Tűzoltóság esetében is a köszönettel mindenképpen szeretnénk kiegészíteni, mert nagyra tartjuk azt a munkát, amit végeznek a tűzoltóink, úgyhogy én ezzel a kiegészítéssel szeretném szavazásra föltenni a határozati javaslatot, amelyik a 3. oldalon található, úgyhogy kérem, hogy erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
117/2023. (IV.27.) határozata**

**a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város  
tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az  
azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta a *„Döntés a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokának a város tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2022. évi beszámolóját, és a beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal, köszönettel, elismeréssel jóváhagyja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokát írásban értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. május 5.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
dr. Fejes István aljegyző

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:23117kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Tamás köszönjük, és gratulálunk nektek, jó munkát kívánunk.

**9. Döntés a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2022. évi hatósági tevékenységükről és a hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Rauch József tű. alezredes, a Katasztrófavédelmi Kirendeltség Vezetője

**Porga Gyula polgármester:**

Akkor a 11. napirendre ugornék át, az pedig a katasztrófavédelmi kirendeltségnek a 2022. évi hatósági beszámolója, Rauch ezredes úr az előadója. Ugyanaz a módszertan alezredes úr, mint az imént, amennyiben van olyan kiegészítése, amire mindenképpen fontos, hogy ráerősíts, akkor azt most meghallgatjuk, és utána pedig kérdések, válaszok következnek. Alezredes úr, parancsolj.

**Rauch József tű. alezredes, a Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Jegyző Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Két olyan gondolat van, amiről úgy gondoltam, hogy mindenképpen kell, hogy külön beszéljünk. Az első a jelen testület előtti megjelenésünk előkészítő ülésén hangzott el Stigelmaier képviselőasszonytól egy kérés, egy kérdés, társasházak tűzvédelme vonatkozásában. Képviselő asszony kérte, hogy ezzel kapcsolatosan ne csak panaszbejelentés kapcsán jelenjünk meg, ne várjuk meg azt, hogy problémát jelezzenek onnan. Ott is azt mondtam el, hogy minden lépcsőházba nem tudunk elmenni, egyszerűen fizikai képtelenség az összes kötelező ellenőrzésünk mellett ezt is beilleszteni, főleg olyan helyeken, ahol mondjuk nem is teszi kötelezővé a jogszabály, hogy ott megjelenjünk. Ezt orvosolandó kollegáim összeállítottak egy általános tájékoztatót, amit a jövő héten a velünk kapcsolatban álló összes közös képviselőnek el fogunk küldeni, úgyhogy kérésének megfelelően akkor lesz egy olyan, amit oda tudnak mutatni a lakók orra alá, hogy ezeket fogjuk, tudjuk ellenőrizni, és hogy adott esetben ezek megléte esetén sajnos nem tudunk eltekinteni a bírságolástól sem. Amikor jogszabály kötelezővé teszi nekünk a bírság kiszabását, akkor nem tudunk figyelmeztetéssel élni, ez az egyik lenne.

A másik pedig a tavalyi évben Katanics képviselő úrnak volt erdők tűzvédelme kapcsán egy megkeresése az Igazgatóság felé, amit területileg illetékesen a kirendeltség vizsgált, és járt el benne. Szeretném tájékoztatni képviselő urat, hogy a tavalyi évben a kirendeltség illetékességi területén működő erdőtársaságok mindegyikét felkerestük levél formájában és kértük, hogy a sajnálatos időjárási körülmények miatt bekövetkező, és biztosan Önök is tapasztalták a tuja- és fenyőféléket érintő megbetegedések elszaporodása kapcsán a szükséges tűzvédelmi tevékenységet tegyék meg. Erre tájékoztatásul tudom mondani, hogy közel 260 hektár egészségügyi fakitermelést, 31 hektár előhasználatot, tehát tisztítást, gyérítést, és 19 hektárnyi véghasználatot hajtott végre az illetékes erdőtársaság, és ezzel párhuzamosan a korábban kialakított utak rendbetételét is megkezdték, tehát elkezdték a tűzoltóautók felvonulását megkönnyítendő tűzvédelmi tevékenységüket, így remélem az Ön településrészén is tapasztalható volt ez irányú elmozdulás. Kiegészítésképpen ennyit szerettem volna mondani, és ha kérdés van, akkor szívesen válaszolok. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, van-e kérdés, vélemény a beszámolóval kapcsolatban? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Alezredes Úr, Parancsnok Úr! Nagyon szépen köszönöm, hogy ezt most szóba is hozta, kérdeztem is volna, illetve jeleztem volna, sokkal inkább elmondom, hogy nagyon szépen köszönöm, hogy ennyire komolyan vették azt a problémát, amit én fölvettem. Megkaptam a hivatalos válaszokat is, az erdőgazdaságtól is komolyan vették, nyilván a felkeresések után ők is reagáltak rá, és komolyan vették, végigjárták az erdőt ezt tapasztaltam. Én komolynak láttam a veszélyt, és nem csak én, hanem az ott élők is szemmel láthatóan ez a betegség, ami elérte szárazság miatt a Veszprém környéki erdőket, így a kádártai erdőket is, ennek a kiszáradásnak a következménye a nagyfokú tűzveszélyesség. Elég egy cigarettát kidobni sajnos egy autópályáról az út mellé, és én már személyesen is éltem át ott erdőtűzet sok évvel ezelőtt, több, mint egy évtizeddel ezelőtt, magam sem hittem, hogy egy erdőtűz ilyen gyorsan életveszélyessé tud válni, hogy ott menekülni kellett tűzoltóknak oltás közben, amikor megfordult egyik pillanatról a másikra a szélirány, és 6-8 méter magas lángok csaptak föl. Ezt szerettem volna én is elkerülni, és köszönöm, hogy Önök ilyen eredményesen végzik a munkát, és a megelőzésre is figyelmet fordítanak. További jó munkát kívánok.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

**Stigelmaier Józsefné képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Hálás szívvel köszönöm alezredes úrnak, hogy ilyen gyorsan reagáltak a kérésemre, annál is inkább teszem ezt, mert a tegnapi nap folyamán az egyik társasháznak a gondnokával és a ház képviselőjét ellátó személlyel is beszélgettem, pontosan a tűzesetekkel kapcsolatban, hogy kihúzzák a folyosóra mikor jönnek ellenőrizni, berántják a lakásba is, minden visszakerül. Elmondtam, hogy fotót kell készíteni, és akkor elküldeni a katasztrófavédelem részére. A fotón ott van az óra, perc, onnan be tudják azonosítani, hogy ott voltak, és utána mi történt. Még más is jutott a tudomásomra abból az épületből, hogy valaki a pincében benzint tárol a motoroknak a tankolására. Mondtam, hogy egy decit nem lehet! Nem, mert a katasztrófavédelem jogszabályában van bizonyos limit engedélyezve, mondom ilyen nem hiszem, hogy van, hogy egy akkora házban mintegy úrkúti falu ahányan laknak, bármennyi benzint vagy oldószert engednének, vagy szemet hunynának afölött, hogy tűzveszélyes anyagot tároljanak. Mondta, hogy mondja a jogszabályt, mondom keresse meg katasztrófavédelmet, majd az felvilágosítja, és akkor mondtam, hogy sokkal jobb megelőzni a bajokat, minthogy esetlegesen ott valami tűz legyen, úgyhogy még egyszer hálás szívvel köszönöm a segítséget.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, van-e további?

**Stigelmaier Józsefné képviselő:**

Elfelejtettem megkérdezni, bocsánat, a végén elfelejtettem megkérdezni Polgármester Úr, hogy van-e ilyen, hogy egy kanna benzint lehet tartani? Köszönöm, ennyit szerettem volna.

**Rauch József tű. alezredes, a Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője:**

Köszönöm, megpróbálok rá válaszolni. Nem ilyen egyszerű a kérdés, hogy szabad-e vagy sem. Rendelkezhet erről a háznak a Tűzvédelmi Szabályzata is, úgyhogy általánosságban nem mondanám rá azt, hogy lehet, meg azt sem, hogy nem lehet, mert komplexen kell vizsgálni a dolgot. A ház Tűzvédelmi Szabályzatát kell összehasonlítani a hatályos Országos Tűzvédelmi Szabályzattal, és egyéb jogszabályokkal. Meg kell vizsgálni azt, hogy a ház, az a helysége amennyiben motor tárolónak van minősítve még motort is lehet tárolni benne, nemcsak üzemanyagot, tehát így általánosságban nem mondanám rá. Legyen szíves a közös képviselő megkeresni minket e-mailes formában ingyen, és bérmentve, vagy Önt, és Önön keresztül minket, nagyon szívesen válaszolunk rá, de nem ilyen egyszerű a kérdés, hogy látatlanban rá merjem mondani azt, hogy nem lehet, mert azt se szeretném, hogy valamit megtiltok úgy, ami jogszabályilag meg lehetősége az ott élőknek. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen, amennyiben nincs több hozzászólás, akkor köszönjük szépen a beszámolót, köszönjük az áldozatos munkáját a Katasztrófavédelmi Igazgatóságon dolgozóknak is, és akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk. Köszönet kiegészítéssel.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
118/2023. (IV.27.) határozata**

**Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi  
Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2022. évi hatósági  
tevékenységükről és a hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló  
beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2022. évi hatósági tevékenységükről és a hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének a 2022. évi hatósági

tevékenységükről és a hatáskörükbe tartozó feladatok ellátásáról szóló beszámolót, és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. május 5.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** dr. Fejes István aljegyző

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:23118kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, további jó munkát, és akkor én pedig szünetet szeretnék elrendelni, ezt nagyon sokan várták már, ebben azt hiszem, hogy bőven minősített többség volt, 10 óra 45 perckor folytatjuk a munkánkat.

*A polgármester 10,29 órától 10,45 óráig szünetet rendelt el.*

*A képviselők 10,47 órakor folytatták munkájukat, a jelenlévő képviselők száma 17 fő, Stigelmaier Józsefné képviselő még nem érkezett vissza az ülésterembe.*

**Porga Gyula polgármester:**

Folytassuk a munkánkat. A rendeletek elfogadása után nyílik meg a lehetőségem arra, hogy a napirendek, amelyekhez vendégek érkeztek azokat megpróbálom előrevenni. Többen is jelezték, hogy szeretnék, hogyha ezt megtenném, úgyhogy meg fogjuk tenni.

## **10. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Előterjesztők: Hegedűs Barbara alpolgármester, dr. Dancs Judit jegyző

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 6. napirendi pontunk a köztemetők üzemeltetéséről szóló rendeletünknek a felülvizsgálata. Hegedűs Barbara alpolgármester asszony, illetve Dancs Judit jegyző asszony az előterjesztő, nincs kiegészítésük. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban, vagy vélemény esetleg? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy az 5-6. oldalon található rendelet-tervezetről, illetve melléletekről szavazzunk, minősített többséget igényel a döntésünk.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 17 tagja 17 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**19/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelete**  
**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a**  
**köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről**  
**szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

*Stigelmaier Józsefné képviselő visszaérkezett az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.*

**11. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 7. napirendi pontunk tárgyalása következik, a HÉSZ módosítás. Sulyok Balázs főépítész úr az előterjesztő, nincs kiegészítése. Kérdezem, hogy van-e kérdése, véleménye, bárkinek az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, akkor egy határozat, illetve egy rendelet-tervezet az, ami előttünk van. Kérem, hogy először az 5. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**119/2023. (IV.27.) határozata**  
**a Településszerkezeti Terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2017. (IX. 28.) közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 2. mellékletében a 2.1 Területfelhasználás tervlapot jelen határozat 1. melléklete szerint módosítja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a 213/2017. (IX. 28.) közgyűlési határozattal elfogadott Veszprém Megyei Jogú Város Településszerkezeti Terv 4. mellékletében a 3.3. a település területi mérlege

táblázatát a tervezett távlati területfelhasználásra vonatkozó adatok táblázatában az alábbi sorok változnak:

<b>Területfelhasználási egység</b>	<b>Terület (ha)</b>
Kisvárosias lakóterület (Lk)	238,56
Kertvárosias lakóterület (Lke)	494,83
<b>Lakóterületek összesen:</b>	<b>929,27</b>
Településközpont vegyes terület	238,41
<b>Vegyes területek összesen:</b>	<b>285,44</b>

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Településszerkezeti Terv módosítása 2023. május 12. napján lép hatályba.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a főépítést, hogy a módosításokat a Településszerkezeti Terven vezettesse át.

**Határidő:** 4. pont: 2023. május 12.

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Sulyok Balázs Ede főépítész

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

### **Porga Gyula polgármester:**

A 7-8. oldalon pedig maga a rendelet tervezet található. Kérem, hogy erről is szavazzunk, minősített többséget igényel a döntés.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 16 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
20/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelete  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi  
Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

### **12. Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról**

Előterjesztő: Sulyok Balázs Ede főépítész



**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 8. napirendi pont, itt előzetes döntések szerepelnek különböző településrendezési eszközök módosításáról. Szintén főépítész úr, szintén nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az Önkormányzat korábban a Muskátli utcában egy nem beépíthető területet értékesített. Ezen túlmenően az észak-keleti útgyűrű mellett pedig egy ipari területi övezetben lévő ingatlant, ez utóbbit úgy, hogy a legalacsonyabb nettó eladási ár 408 millió Ft-ról, végül is 251 millió nettóra csökkent. A vevők aztán a jó vétel után felocsúdtak, hogy a rendezési terv módosítással akár még meg is sokszorozhatják ezeknek a megvett ingatlanoknak az értékét. Ehhez pusztán annyi kell, hogy az önkormányzati többség kérésükre módosítsa a rendezési tervben ezeknek a területeknek a beépíthetőségét, és ez az előterjesztés ezt tartalmazza. A nem beépíthetőre így 2 lakóingatlant és 2 garázst építhet a tulajdonos, a másakra az ipari létesítmény helyett sportcsarnokot és kollégiumot kíván építeni a tulajdonos. Kérdésem az, hogy miért nem az értékesítés előtt módosította a városvezetés, az önkormányzati többség a rendezési tervet, hogy értékesebbé téve még többért tudja eladni ezt a két területet. Így, ha ez az átminősítés megtörténik, akkor az érintettek utólag 10 és 100 milliós hasznot zsebelhetnek be, miközben egyes szervezetek, civil szervezetek, tízezrekért, alamizsnáért, támogatásért állnak sorba és könyörögnek. De nem csak ez a baj ezzel az előterjesztéssel, ha ez a döntés megszületik, akkor akár precedens is lehet, és erre hivatkozva bárki rámutathat gyakorlatilag vagy elméletileg egy területre, hogy ezt megveszem, aztán majd utána kérem a módosítását a rendezési tervnek, hogy értékesebb legyen ez a terület. Ez az előterjesztés így, és igyekszem óvatosan fogalmazni, hogyha elfogadásra kerül, akkor jelentős anyagi kárt okoz az Önkormányzatnak, ahogy mondtam, azért, mert ha előtte minősíti át a területeket, beépíthetővé és ipariból más jellegűvé, akkor nagyobb értéken lehetett volna ezeket eladni. Én nem tudom, nem az én tisztem, hogy megítéljem, hogy ez esetleg már súrolja a hűtlen kezelés határát, vagy esetleg ingatlan panama, ezt majd a veszprémiek eldöntik. Én úgy vagyok ezzel, hogy Veszprém fejlődését szeretném előmozdítani és nem egyesek gazdagodását. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további? Zakar Csaba képviselő úré a szó.

**Zakar Csaba képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a szót. A Muskátli utcával kapcsolatban azt írják, hogy új építési övezetet kell létrehozni, mert a létesítendő ingatlan nem felel meg egyiknek sem. Szeretném tudni, hogy milyen paraméter miatt van szükség új építési övezet létrehozására? A kettessel kapcsolatban viszont egy hatalmas problémát látok. A terület szomszédságában helyezkedik el az állatvédelmi kompetenciaközpont. A kompetenciaközpont létesítésével kapcsolatban előírás volt, hogy nem sértheti a köznyugalmat. Egy ügydarabban azt olvastuk, hogy a környékbeli lakóházakban, Aradi Vértanúk, Görgey úton élők számára ez problémát jelenthet a

közeljövőben. Itt pedig közvetlen szomszédságában akarnak kollégiumot létesíteni. Én úgy vélem, hogy ez lényegesen fogja sérteni a köznyugalmat, és nem javaslom, hogy ezt a módosítást meghozzuk. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Kovács Rajmund képviselő úré a szó.

**Kovács Rajmund képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Én a kettes témakörhöz szeretnék szólni. Ugyebár 2021. október végén adta el az Önkormányzat ezt a területet a Bakony-Balaton Régió Fejlesztő Zrt-nek, de a módosítást most már egy másik cég, a Bakony Beruházó Kft. kérte. Na, most ugye, ennek az új cégnek a Bakony Beruházó 2022 Kft-nek a tulajdonosai az egyik az a Vemévszer, a másik pedig az a cég, aki megvásárolta. Aki megvásárolta, meg aki kérte a módosítást az annak a cégnek az eljárója Tóth Gábor Szilárd. Tóth Gábor Szilárdnak még azért rengeteg más cégben is van úgymond érdekeltsége, még a Bakony Balaton Média Kft-ben is. Most, hogy az adófizetők se „maradjanak ki ebből a buliból” idézőjelben, ez a Bakony-Balaton 40 milliót nyert az EKF-től. Én is úgy gondolom, hogy itt azért elég súlyos problémák vannak a háttérben, és összefonódások, és ez miatt én se fogom tudni támogatni ezt az előterjesztést. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Van-e további kérdés? Nincs ilyen. Főépítész úr egy konkrét kérdés volt.

**Sulyok Balázs főépítész:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Az egyedi paraméter az nem biztos, hogy valami extra engedményt tartalmaz, hanem itt arról van szó, hogy sorházak mellé egy kétlakásos családi ház jellegűre láttunk egy vázlattervet, és megállapítottuk, miután a különböző paraméterek a magasságot, a zöldterületet és ilyen paramétereket a terv véleményünk szerint a vázlatterv szerint illeszkedő megjelenéssel oda készült, ezután megnéztük, hogy melyik övezetbe sorolható. Nyilván a sorház nem folytatható, mert a sorház kategóriába nem fér bele, és a lakóövezetek egyébre, tehát a kertvárosiasak között nem találtunk pont olyan paramétert, amit a zöldterület, illetve a beépítési százalék adott volna. Ez nem lesz extra, tehát itt nem engedünk mondjuk 90%-os beépítést vagy 0%-os zöldterületet, hanem pont ilyen magasságú és ilyen paraméterűt nem találtunk. Úgyhogy ennek a tervezése – egy vázlattervet láttunk – még folyik, hogy egy minél illeszkedőbb, de gyakorlatilag a sorház léptékének megfelelő épülettel záródjon be ez a korábban értékesített telek. Úgyhogy erre tudom válaszolni, hogy a táblázatunkban nem volt olyan, tehát nem extra igényt elégítünk ki, hanem amiben mind a 3 paraméter arányos lett volna, olyanunk nem volt eddig, de ezt még a tervezővel tovább finomítjuk. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Én annyival egészíteném ki, vagy amit az előbb is el szerettem volna

mondani, hogy minden esetben, amikor gazdasági társaságok vagy akár magánemberek keresik az Önkormányzatot rendezési tervi módosítással, akkor mindig az az első, hogy azon a szűrőn kell, hogy átmenjen az igény, hogy a területnek az értéke növekszik a módosítás után, vagy nem. Amikor növekszik, mert olyan jelentős az átszámolás, nagyobb lehetőséget biztosít, akkor minden esetben településrendezési szerződés keretén belül, közgyűlés megerősítésével hozzuk meg a szükséges döntést és egyébként a beruházó, vagy infrastrukturális beruházást, vagy pedig anyagi támogatást biztosít az Önkormányzatnak. Ez a két eset egyik sem ilyen. Amikor egy gazdasági övezetből sport infrastruktúrát lehet építeni, ezt ne mondja senki, hogy akkor a területnek az értéke jelentősen növekszik. Szerintem fordított esetben növekedne, de itt nem egy ilyen típusú mozgásról beszélünk. A másik esetben amit, főépítész úr is elmondott, ott sem növekszik meg a teleknek az értéke, tehát ilyen értéknövekedés nincs. Évekkel ezelőtt adtuk el mind a két területet, a tetejébe a Muskátli utcai terület ezer sebből vérzik, mert olyan infrastruktúra van, hogy az ottani beruházónak vagy befektetőnek még meg fog vele gyűlni a baja. Eddig is tisztességesen meg, ezután is tisztességesen fogunk eljárni minden ilyen igény esetén. Igen, veszprémi vállalkozók hozzájárulnak a városnak a sikereihez. Eddig is, meg ezután is mindig partnerként fogjuk őket kezelni, még hogyha bárki is azt gondolja, hogy bármi egyéb megfontolás van ezek között az ügyek között. Amit pedig Kovács Rajmund képviselő úr elmondott, szerintem az nem kizáró ok, hogy csak olyan vehet önkormányzattól telket vagy ingatlant, aki nem végez az önkormányzat vagy a város területén semmilyen tevékenységet, vagy nem kap különböző szolgáltatásért támogatásokat. Tehát ez abszurdum, ez abszurdum lenne. Jó pár esetet tudnék sorolni, de nem gondolom, hogy erről kellene, hogy beszéljünk. Igenis fontos az, hogy a helyi vállalkozókkal partneri viszonyt alakítson ki az Önkormányzat, hiszen egy-egy vállalkozó sikere az a város sikere is. Amit Zakar képviselő úr elmondott, az meg a beruházónak a döntése egyébként, hogy egy kollégium épületet egy állatmenhely mellé rakva működésképes, vagy nem, azt szerintem nem a mi dolgunk eldönteni. Van egy elképzelés a tulajdonos fejében, a mi döntésünk, vagy a mi szándékunkkal nem ellentétes egyébként ez a törekvés. Ha ő úgy gondolja, hogy ott megfelelő helyen van, lelke rajta, ez az ő kockázata nem a mi kockázatunk. Négy határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először az 5.-9. oldalon található első határozati javaslatról szavazzunk, ez a Muskátli utcai ingatlant érintő módosítás. Kérem, először erről szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 3 nem ellenében, és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
120/2023. (IV.27.) határozata  
a Veszprém, Muskátli utca 4642/1 hrsz.-ú ingatlant érintő  
településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési terveinek módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém Muskátli utca 4642/1 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosítását oly módon, hogy a Veszprém 4642/1 hrsz.-ú ingatlan övezeti besorolás egy új, lakóövezeti előírásra módosuljon.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a módosítás elindítása előtt szükségesnek tartja az előzetes döntést megalapozó – a tulajdonos és fejlesztő elképzelését rögzítő – telepítési tanulmányterv elkészítését és az ahhoz kapcsolódó településrendezési szerződés megkötését.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a már elkészült telepítési tanulmányterv alapján a településrendezési szerződés előkészítését koordinálja.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján a 4. § (2) bekezdése szerinti eljárást – a Veszprém, Muskátli utca 4642/1 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításának esetében az E-TÉR felületen kívül, elektronikus úton kell lefolytatni, ami megelőzi a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet 62. § (1) bekezdés a) pontja szerinti véleményezést.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a telepítési tanulmányterv elfogadását követően a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a telepítési tanulmányterv elkészítésével, valamint a településrendezési terv módosításával és az eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

**Határidő:** 7. pont: 2023. decemberi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

**Porga Gyula polgármester:**

A 12-13. oldalon található kettes határozati javaslat, ez az észak-keleti útgyűrű melletti terület. Kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 6 nem ellenében, és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
121/2023. (IV.27.) határozata  
a Veszprém észak-keleti útgyűrű melletti, Veszprém 0393/3 hrsz.-ú  
ingatlant érintő településrendezési terv módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém településrendezési terveinek módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja a Veszprém észak-keleti útgyűrű melletti, Veszprém 0393/3 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosítását oly módon, hogy az ingatlan olyan övezeti besorolásba kerüljön, mely alkalmas a kért funkciók (nem zavaró hatású gazdasági tevékenység, sport és szállás) elhelyezésére.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján a 4. § (2) bekezdés szerinti eljárást – a Veszprém 0393/3 hrsz.-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosításának esetében az E-TÉR felületen kívül, elektronikus úton kell lefolytatni, ami megelőzi a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet 62. § (1) bekezdés a) pontja szerinti véleményezést.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) közgyűlési határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak módosítására nincs szükség.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a módosítással összefüggő háromoldalú tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon, a tervezést indítsa el és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a településrendezési terv módosításával, az eljárással kapcsolatos valamennyi költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

**Határidő:** 5. pont: 2023. decemberi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

**Porga Gyula polgármester:**

A 3. határozati javaslat a 16-17. oldalon található. Kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**122/2023. (IV.27.) határozata**

**Veszprém közigazgatási területét érintő TRT módosítás, a szabályozási  
vonalak felülvizsgálata a helyi közutak, kiszolgáló utak (KÖu-04) területét  
érintően**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az *„Előzetes döntések Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja Veszprém közigazgatási területét érintő TRT módosítást, a szabályozási vonalak felülvizsgálatát a helyi közutak, kiszolgáló utak (KÖu-04) területét érintően az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 27. § (2) bekezdésében, valamint a 60. § (15) bekezdésében foglalt felülvizsgálati kötelezettség teljesítése érdekében.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján a 4. § (2) bekezdés szerinti eljárást –, hogy a szabályozási vonalakat (KÖu-04) érintő településrendezési terv módosításának esetében az E-TÉR felületen kívül, elektronikus úton kell lefolytatni, ami megelőzi a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet 62. § (1) bekezdés a) pontja szerinti véleményezést.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozat melléklete szerinti – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerint a főépítész által összeállított – feljegyzést.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy amennyiben az eljárás során biológiai aktivitás (BIA) érték csökkenés pótlása válik szükségessé, az a felhagyott szeméttelep területe (Veszprém 0105/1 hrsz.) további részének véderdő övezetbe (Ev) sorolásával lehetséges.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az érintett településrendezési eszközök módosítása a 224/2014. (IX. 11.) határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptióval nem ellentétes, ezért annak várható módosítására nincs szükség.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítészt, hogy a TRT módosítására, Veszprém területén szabályozási vonalak felülvizsgálatára vonatkozó tervezést rendelje meg, a módosítással összefüggő tervezési szerződés megkötéséről gondoskodjon és a módosítással összefüggő eljárást folytassa le.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a TRT módosítással, felülvizsgálattal és az eljárással kapcsolatos felmerülő költségek az Önkormányzat költségvetésének „Önkormányzati érdekeket érintő településrendezési eszközök módosítása” szakfeladata terhére biztosíthatóak.

**Határidő:** 6. pont: 2023. decemberi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

### **Porga Gyula polgármester:**

A 19. oldalon található a 4. határozati javaslat, ez a HÉSZ módosítás előkészítéséről szól, kérem, hogy erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 123/2023. (IV.27.) határozata a Helyi Építési Szabályzat módosításának előkészítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Előzetes döntések Veszprém településrendezési terveinek módosításáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetesen támogatja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet 50. § (6) bekezdése módosítását oly módon, hogy a beruházások kapcsán lehetőség legyen merőleges vagy halszáлка kialakítású parkoló elhelyezésére.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a városi főépítést, hogy a módosítással összefüggő tervezést indítsa el, és egy következő módosítási eljárással folytassa le.

**Határidő:** 2. pont: 2023. decemberi Közgyűlés

**Felelős:** Sulyok Balázs Ede főépítész

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Schoderbeck Éva műszaki ügyintéző

### **13. Döntés a V-Bike közbringa rendszer üzemeltetése érdekében a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról**

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

#### **Porga Gyula polgármester:**

A V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója Polgári István igazgató úr kérte, hogy vegyük előre az ő napirendjét, ő két napirendben is érintett, hogyha jól tudom. A 25. és 26. napirendi pont tárgyalása következik. A 25-ös napirendi pont a V-Bike közbringa rendszer üzemeltetése érdekében megkötött keretszerződés módosítása. Előterjesztő Hegedűs Barbara alpolgármester asszony. Van-e kiegészítése? Nincs. Van-e kérdés vagy vélemény? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

#### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Bocsánat, hogy szót kérek. Sokszor elmondtam már, de most újra szeretném itt a közgyűlés számára is megerősíteni, hogy ez a V-Bike üzemeltetés, illetve a szerződés, de a V-Bike rendszernek a bővítése az Gyulafirátóton és Kádártán is azt gondolom, hogy nagyon támogatható lenne, és ha erre sor kerül, akkor örömmel fogadnánk mi is Gyulafirátóton és Kádártán is egy-egy ilyen állomáshelyet. Igény biztos, hogy van rá. Köszönöm szépen.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Én nagyon örülök annak, hogy egyáltalán Veszprémben le tudunk telepíteni, el tudunk indulni. Turisztikai fejezetből vagy támogatásból tudunk elindulni ezen az úton. Magyarországon mi leszünk az első város, ahol 100 %-ban elektromos közbringa programot valósítunk meg. Ebből adódóan, nyilván kiemelten a turisztikai tehát a Vasútállomás, Belváros közötti, Séd-völgy, Vár környéke, Belváros környéke az, amelyik támogatott ebből a programból. Ez egy olyan program, illetve olyan infrastruktúrát jelent, mint a kamerarendszer, tehát ezt tetszőlegesen folyamatosan bővíthető. Azt gondolom, hogy ezzel a mennyiséggel, ami most 100 kerékpárt jelent összesen, illetve 10 dokkoló állomást, ezzel el tudunk indulni. Nyilván



egy csomó tapasztalatot szerzünk a további működésre. Nem véletlen, hogy a V-Busz Kft. volt az, aki megkapta ezt a feladatot, hiszen nagyon fontos az, hogy ez a rendszer közösségi közlekedési célokat is kell, hogy szolgáljon. Tehát, hogy ez nemcsak turistákat kell, hogy kiszolgáljon, hanem szerintem a város napi működésében, tehát a hivatásforgalmat is kell, hogy segítse és a tapasztalatok után nyilván, ahogy a költségvetési lehetőségeink engedik, különböző egyéb városrészekben is fontos, hogy megjelenjenek. Nyilván fontosak a távolabbi városrészek, ahol egyébként tényleg szükséglet az, hogy ne autóval közlekedjenek, legyen ez akár Szabadságpusztá, Gyulafirátót, Kádárta, Csererdő, vagy akár Jutaspusztá, tehát hogy ezek is fontos szempontokat jelentenek. A városrészeket összekötő területek szintén fontosak, úgyhogy ez szerintem egy szép kihívás és örüljünk annak, hogy el tudunk egyáltalán indulni ilyen léptékkal, és a további időszakban pedig bővíteni szükséges. Én ebben egy percig nem kételkedem. Katanics Sándor képviselő úré a szó.

#### **Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Csak egy mondattal kiegészítve, hogy turisztikai szempontokból Gyulafirátóton ott van a Premontrei Kolostorrom, sokan keresik. Sajnos még mindig nem látogatható, előbb-utóbb talán megtörténik ez a csoda, másrészt a kerékpárút hamarosan átadásra kerül, és gyakorlatilag Zircről Veszprém elérhető, van egy folyamatos, szép új kerékpárút most már nemcsak Veszprém Kádárta, hanem lesz Kádárta Rátót között, illetve Rátót Zirc között is. Úgyhogy ezért is szorgalmaznám. Köszönöm szépen.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Brányi Mária alpolgármester asszonyé a szó.

#### **Brányi Mária alpolgármester:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tulajdonképpen két kerékpáros hálózat fejlesztési elem megtakarításából indítjuk el a közbringa rendszert. Az egyik a Márkó - Bánd kerékpárút, a másik pedig a felsőörsi kerékpárút. Nyilvánvalóan a nyomvonal kialakítása pont ezért ezekhez a fejlesztési szakaszainkhoz, illetve ezek összekötéséhez, illetve a Jutasi úti kerékpárút eléréséhez koncentrálódik. Szerencsések vagyunk, mert nagyon jó a város kerékpáros hálózata, én azt gondolom, ez jó lehetőséget ad arra, hogy ennek figyelembe vételével valamennyi településrészt bekapcsoljuk, de ez az elektromos közbringa rendszer kifejezetten a közigazgatási határon belüli használathoz lesz kötött, tehát a város közigazgatási határán nem lehet túlmenni első fázisban. Majd ha térségi közbringa rendszerré tud továbbfejlődni ez a folyamat, akkor lehet azt megtenni, hogy a közigazgatási határt is el tudjuk hagyni. Én azt gondolom, hogy biztatom képviselőtársaimat, hogy lobbizzanak azért, hogy a környezetükben levő gazdasági társaságok is támogassák ezt a folyamatot, és segítsék azt, hogy dokkoló állomásokat, illetve újabb kerékpárokat tudjunk üzembe helyezni. Köszönöm.

#### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Van-e további? Amennyiben nincs, a 6. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
124/2023. (IV.27.) határozata  
a V-Bike közbringa rendszer üzemeltetése érdekében a V-Busz Kft.-vel  
megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a V-Bike közbringa rendszer kialakítása érdekében a V-Busz Kft.-vel megkötött közszolgáltatási keretszerződés módosításáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a V-Busz Kft. és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött közszolgáltatási keretszerződésnek a V-Bike közbringa rendszer üzemeltetése érdekében történő módosítását a közszolgáltatási szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalása mellett a jelen határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy az 1. pont szerinti módosítások 2023. július 1. napjától alkalmazhatóak.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti, egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási keretszerződés aláírására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről a V-Busz Kft. ügyvezetőjét értesítse.

**Határidő:** 3-4. pont: 2023. május 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 23124kh\_melleklet.)**

**14. Döntés a V-Busz Kft.-nek a helyi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási feladatok keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Polgári István ügyvezető, V-Busz Kft.

**Porga Gyula polgármester:**

Szintén V-Buszhoz kötődő napirend a 26-os napirendi pont, amely a 2022. évi tevékenységről szóló beszámolót tartalmazza. Előterjesztő Polgári István igazgató úr,

ügyvezető. Van-e kiegészítése igazgató úrnak? Nincs. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, vélemény? Gerstmár Ferenc képviselő úré a szó.

**Gerstmár Ferenc képviselő úr:**

Köszönöm szépen a szót, és köszönöm a beszámolót is. Két témakörre kérdeznék rá, az egyik a V-Busz járatainak kihasználtsága, ami a beszámoló szerint körülbelül 25%-os, hogy milyen tervek, ötletek vannak arra vonatkozólag, hogy ez a kihasználtság növekedjen? Illetve vannak-e már konkrét számadatok arra vonatkozólag, hogy a jegy- és bérletár emelés hogyan befolyásolta az utasszámot?

A másik kérdéskör pedig a jegyautomaták, illetve a tájékoztató tábláknak az ügye. Korábbi tervek szerint ez már a múlt évben megvalósult volna, de örülünk neki, hogy az idén kikerültek a buszmegállókhöz jellemzően. A kérdésem az, hogy ezeknek a konkrét helyszín elosztását, az mi határozta meg, tehát a jegyautomaták közül például a 2-es választókerületben egy sincsen, mondjuk a Bakonyalja városrész az ebből teljesen kimaradt, de ami számomra még érdekesebb, hogy nagyon forgalmas buszmegállókban sem került ki jegyautomata, mint mondjuk a Haszkovó utcai vagy a Munkácsy Mihály utcai. A tájékoztató elektronikus táblákkal kapcsolatban pedig arra vagyok kíváncsi, hogy ezeknek a száma növekedik-e majd a belátható időben és ezeknél is felhívnám arra a figyelmet, hogy most a belvárosba kerültek jellemzően kihelyezésre, a későbbiekben számíthatunk-e arra, hogy szintén mondjuk olyan forgalmas megállókban, mint a Haszkovó utcai vagy a Munkácsy Mihály utcai kikerülnek? Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Guzslován Gábor képviselő úré a szó.

**Guzslován Gábor képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Tisztelt Előterjesztők! Nagyon köszönöm a beszámolót, és azért gondoltam szót kérni, hogy azért elmondjam, hogy a V-Busz kapcsán megjelent viták azért éveken át formáltak talán a veszprémi közbeszédet, és most érkeztünk el talán arra a pontra, hogy azt is ki lehessen mondani, hogy ellenzéki képviselőként majd támogatva ezt a beszámolót, elfogadva nyilván a beszámolót azt lehessen mondani, hogyha valami jól működik, akkor annak nem fogjuk keresni a fonákját. Most azt látjuk valóban, hogy a buszok odaérnek a megfelelő időben az állomásokra, keveset vagy alig késnek, nincsenek járatkimaradások, tényleg az új flottára nem eshet semmilyen panasz, és mindaz, ami volt a korábbi kritika azt talán pont azért ül, mert el lehet mondani, hogy most támogatható, és elismerhető az a munka, ami megvalósult a V-Busz környékén. Én egyetlen egy dolgot szeretnék majd, de az is a jövőbe mutató dolog, talán az, hogy a városon belül az Óváros térnek vagy akár a Várnak valamilyen kisbusszal vagy valami olyan megoldással való megközelíthetősége jelenjen meg, ami most szerintem még hiány. Valóban, ha a Székesegyház látogatottságát esetleg, vagy akár a misék látogatottságát szeretnénk javítani, akkor az embereknek az odajutását érdemes megsegíteni, és valahogy egy picit még ez a térség, ahol mi is vagyunk jelen pillanatban, illetve a Vár térsége ez közösségi közlekedéssel nem nagyon, vagy nehezen megközelíthető, miközben van gépjárműves közlekedés ezeken az utcákon. Úgyhogy én bízom benne, hogy ugyanúgy, ahogy a Budai Várban vagy más helyeken

is meg lehetett találni azokat a közösségi közlekedési formákat, amik támogatják a helyben élők, vagy akár nyilván a turistákat, abban lehet valamiféle elmozdulást tapasztalni a következő időszakban. Én bizakodó vagyok az alapján, ami most az utóbbi egy évben történt a V-Busz környékén, és köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is, Stigelmaier Józsefné képviselő asszonyé a szó.

**Stigelmaier Józsefné képviselő:**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! A beszámolót, ahogy olvastuk örömmre szolgált az, hogy a V-Busz nyereséggel zárta az évet. Régebben sok gond és probléma volt az autóbuszos közlekedéssel kapcsolatosan, úgy látom, hogy Veszprém városa, a királynék városa tényleg méltó autóbusz parkkal rendelkezik, szépek a buszok, és mint, ahogy a bizottsági ülésen is elmondtam, tényleg a sajátjának érzik az autóbuszaikat a sofőrök, akik vezetik a buszokat. Tényleg esőben rengeteg részünk volt, de elmondhatom azt, hogy soha nem láttam mocskos, ápolatlan, gondozatlan úgy külsőre, mint belsőre buszt, úgyhogy én nagyon örülök, és én úgy érzem, ha ez a tendencia így tovább folytatódik, az csak hasznunkra válhat. Guzslován Gábornak az előbbi felvetésére viszont úgy reagálnék, hogy én nem örülnék neki, hogyha a Várba busszal lehetne, bármekkora busszal fölmenni, mert hiszen ott nem csak a Székesegyház van, hanem több látnivaló is van. Direkt azért jó, hogy oda gyalogosan lehet fölmenni, mert több helyszínre be tudnak menni a turisták, nincs az, hogy csak fölrohannak egy kisbusszal. Úgyhogy én abban bízok, hogy a Várba való feljutást csak kivételes esetben lehessen bármilyen járművel megközelíthető. Az autóbuszos megközelítést nem javasolnám, és nagyon szépen köszönöm a V-Busz vezetőségének és igazgató úrnak is azt, hogy ennyire szívén viseli az új buszokat, és egyre jobban javul a közvélemény a buszokkal kapcsolatosan, panaszt mostanában nem is lehetett hallani. Köszönöm.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Van-e további? Amennyiben nincs, Polgári István igazgató urat szeretném megkérni, hogy válaszoljon a kérdésekre.

**Polgári István, a V-Busz Kft. ügyvezető igazgatója:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Először is a kollegáim nevében is hadd köszönjem meg egyrészt a tavalyi éves támogatásukat, illetve ezeket az elismerő szavakat. Tényleg azt gondolom, hogy az ő nevükben is mondhatom, hogy nagyon sokat dolgozunk azon, hogy valóban akár képviselő asszony, de bárki más azt tapasztalja a buszokon, hogy időjárástól függetlenül, lehetőség szerint tiszta buszokba és menetrend szerint érkező buszokra tudjanak felszállni. Tényleg van egy nagyon értékes flottánk, azt gondolom, hogy ott egy olyan nagyon felelős döntés született, amire nekünk most az elkövetkező 5-10 évben vigyáznunk kell, és vigyázni is szeretnénk, úgyhogy emiatt is dolgozunk azon valóban, hogy akár garanciaidő lejártá után is tényleg ezekkel a buszokkal költséghatékonyan, és a lehető legtovább tudjunk közlekedni.

Gerstmár képviselő úrnak a kérdéseire: a kihasználtság az én egyik kedvenc adatom,

ugyanis ez egy statisztikai szám, amit egy meghatározott képlet alapján kell ki számolnunk. Inkább úgy mondom, hogy a növekvő tendencia az ugye látszik, hogyha az előző évek beszámolóit megnézik. A jegy- és bérletár emelés hatása, korábban az előterjesztésben írtunk, hogy elképzelhető egy kisebb visszaesés. Még az a kisebb visszaesés sem történt meg, tehát hogyha nem az árakat, hanem az eladási volumeneket nézem, abból az látszik, hogy mind a diák, mind pedig a teljes árú felnőtt bérletek számában egy növekedés tapasztalható. Úgy látom most, hogy van nyilván egy plafon, ami fölé nem biztos, hogy fogunk tudni menni a közösségi közlekedéssel, de elértük azokat a számokat, ami a 2019-es évi indulásnál, sőt meg is haladtuk. Nagyon jó a kérdés, hogy hogyan lehet ezt bővíteni, én azt gondolom, hogy akár a V-Bike rendszerrel együtt, tehát, hogy több szolgáltatást tud most éppen a V-Busz üzemeltetésével a város nyújtani, talán az alternatívák száma is megnő arra, hogy a hogy a közösségi közlekedést válassza valaki. A nemzetközi tendenciák is azt mutatják, hogy nem könnyen ülnek át az emberek autóból buszokra, ami Veszprémben egy elég jó adottság, hogy a legtöbb városrészből gyakorlatilag átszállásmentes kapcsolatok vannak ugye mind a belvárosba is, de akár a jelenleg frekvenciáltabb északi ipar területre, tehát az adottságok megvannak ténylegesen. Azt gondolom, hogy a tavalyi évtől a buszok menetrendszerinti közlekedésére, rendelkezésre állására sem lehet panasz. Mi keressük a fórumokat, egyik oldalról nyilván a legkisebbek felől, tehát tegnap éppen az Egry Óvoda Makk Marci csoportját láttuk vendégül, és próbáltuk a jövő járművezetőit, diszpécserait keresni, hogy feléjük is nyitunk, de akár a rajzpályázattal, a szlogen pályázattal, illetve nyilván az egyetemistákat, de akár a munkáltatókat is megkeresni, illetve magát a szolgáltatást, mint versenyképes alternatívát kínálni. Ezeket a korlátokat látom én, most tehát van, még mindig van egy növekvő trend, de azért ez csökken ahhoz képest, mint ahogyan elindultunk például a tavalyi évben a pandémiás korlátozásoknak a lezárását követően.

Automaták és a tájékoztató táblák voltak kérdések. Volt egy beadott pályázat még 2021 tavaszán, amiben egy meghatározott listát támogatott a 2023 Zrt. Nem kibújva a kérdés alól, hogy pontosan miért ezek kerültek meghatározásra, azt én nem tudom Önnek megmondani. Maguk az automaták nyilvánvalóan a frekvenciált belvárosi helyszíneken, illetve még kimaradt a vasútállomás, illetve minél több városrészben kerülnek elhelyezésre. Én abszolút adekvátnak tartom ezt a felvetést, hogy ez bővüljön ki a városrészekkel, köszönöm is a javaslatot, hogyha lesz keret rá akár önkormányzati kompenzáció formájában, vagy saját gazdálkodásból, akkor mi szeretnénk bővíteni, mert pozitívak a visszajelzések és az, hogy ez egy a hét minden napján 0-24 órában egy használható szolgáltatás, ezt látjuk is, hogy használják szívesen az emberek. Az utas kijelzőknek a szakmai szempontja az egyértelműen ott van, ahol több járat, vagy sok járat érkezik és akár indul is tovább. Például egy Haszkovó forduló végállomására azért nem kerül, mert ott ugye pontosan indulnak a járatok, hiszen az egy végállomási, helyszín így van, és ugye ott van ezeknek a valós idejű kijelzőknek valóban szerepe, ahol késhetnek a járatok, vagy inkább azt mondom, hogy az érkezéseket, az átszállásokat valakinek ki kell számítani. Ennek a kijelzőknek a számát – a vasútállomáson van még hátra két darab kijelző – jelenleg nem tervezzük növelni, mert azokon a frekvenciált helyeken úgy gondoljuk, hogy kikerültek. Köszönöm a felvetést, talán a Munkácsy utca illetve a Haszkovó utca hangzott el, ezt szívesen meg is vizsgáljuk, mi azt szakmailag nem láttuk indokoltnak, hogy oda is kerüljön, de még egyszer mondom, hogy szívesen ránézünk, ezeket az eszközöket, ha lesz bővítés azt nem a közeljövőben tervezzük.

Az Óváros tér, Vár felvetéshez csak annyit tennék hozzá állást nem foglalva benne, hogy a jelenlegi autóbuszainkkal biztos, hogy nem tudnánk ezt megoldani, tehát hogyha ezt a közlekedést a közösségi közlekedés részévé, vagy inkább ezt az elérést a közösségi közlekedés részévé kívánjuk tenni, akkor biztos, hogy egy vagy több kisebb járműre van szükség, és nyilván lehetőség szerint zéró emissziós kibocsátással. Köszönöm.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs igazgató úr, akkor én is szeretném megköszönni a beszámolót is meg a tevékenységet is. Jól látszik, hogy az a szándék, amelyet évekkkel ezelőtt elhatároztunk, az minden évben bővül, tehát, hogy az a vízió, ami a mi fejünkben volt és végig kitartottunk, bármilyen szelek is értek bennünket, meg bármilyen támadások is értek bennünket, mi kitartottunk, és hittünk abban, hogy igenis Veszprémben lehet egy korszerű 21. századi közösségi közlekedést létrehozni. Bátrak voltunk, nem voltunk kishitűek, nyilván ehhez kellett vagy szükséges az is egyébként, hogy megfelelő menedzsment szervezet legyen, megfelelő munkatársak legyenek, hiszen itt mégiscsak emberek szolgáltatnak, úgyhogy nagyon hálásak vagyunk a buszsofőröknek, a diszpécsereknek, mindenkinek, aki a V-Busz Kft.-nek a munkavállalója. Látszik az, hogy ők is a szívükön viselik azt, hogy ez egy legmagasabb szintű szolgáltatás legyen Veszprémben. Nyilván van még előttünk feladat, lehet még bővíteni ezt is azt is, de én azt gondolom azzal, hogy most a kerékpár is bekerül a portfólióba, ezzel tovább tudjuk erősíteni a mikro mobilitási lehetőségeket a városban, sok sikert kívánok, és még egyszer köszönjük. A 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 125/2023. (IV.27.) határozata**

#### **a V-Busz Kft.-nek a helyi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási feladatok keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a V-Busz Kft.-nek a helyi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási feladatok keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a V-Busz Kft. helyi menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási feladatok keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat mellékletében foglalt tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a V-Busz Kft. ügyvezetőjét.

**Határidő:** 2. pont: 2023. május 5.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás irodavezető, kabinetfőnök

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 23125kh\_melleklet.)**

**15. Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Veszprémi Támogató Szolgálat 2022. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Előterjesztő: Kozma Imre elnök

**Porga Gyula polgármester:**

Szegedi Ilona, a Máltai Szeretetszolgálat Támogató Szolgálatának vezetője, a 29-es napirendi pont tárgyalása következik. Kérdés, vélemény? Ilona mindig el szoktuk mondani, és most is csak hálával tartozunk Önöknek. Néha elkeveredünk, hogy a Máltával olyan viszonyban vagyunk, hogy több területet is lefedünk, itt a Támogató Szolgálatnak a beszámolója van, amely sokkal régebb óta van jelen a város életében, mint maga a központi Szeretetszolgálat a hajléktalan-ellátásban, és azt gondolom, hogy egy olyan tevékenységet végez, amelyet akkor vennénk észre, hogyha egyik pillanatról a másikra nem lenne, hiszen klasszikusan egy olyan segítő szolgálatot látnak el, ami a szociális hálónknak egy nagyon fontos szelete, úgyhogy köszönjük szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény, bárki részéről? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
126/2023. (IV.27.) határozata  
a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Veszprémi Támogató Szolgálat 2022. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Veszprémi Támogató Szolgálat 2022. évi feladatainak teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Veszprémi Támogató Szolgálat 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület elnökét.

**Határidő:** 2. pont: 2023. május 10.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Lehoczki Monika irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 23126kh\_melleklet.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, további jó munkát, és sok sikert kívánok Önöknek.

**16. Döntés a Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvánnyal a 2023. évre szóló támogatási szerződés megkötéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 21-es napirendi pont, Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvánnyal 2023. évre szóló támogatási szerződés megkötése. Németh Balázs elnök urat köszöntöm a körünkben. Kérdezem, hogy van-e kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
127/2023. (IV.27.) határozata  
a Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvánnyal a 2023. évre szóló támogatási szerződés megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvánnyal a 2023. évre szóló támogatási szerződés megkötéséről*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém Fiatal Sportolóiért Alapítvánnyal kötött támogatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2. pont: 2023. május 5.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester



**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Balázs sok sikert, köszönjük szépen.

**17. Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvánnyal a „Veszprém város történeti forrásainak digitális tára” című projektben archivált történeti források kutatási célokra történő felhasználására készült honlap tárhelybővítése tárgyában kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 22-es napirendi pont, Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvánnyal kötendő szerződés. Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztő. Sigmond Eszter elnök asszonyt is üdvözlöm a körünkben. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**128/2023. (IV.27.) határozata**

**a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvánnyal a „Veszprém város történeti forrásainak digitális tára” című projektben archivált történeti források kutatási célokra történő felhasználására készült honlap tárhelybővítése tárgyában kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvánnyal a „Veszprém város történeti forrásainak digitális tára” című projektben archivált történeti források kutatási célokra történő felhasználására készült honlap tárhelybővítése tárgyában kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvány számára az archivált történeti források kutatási célokra történő felhasználására készült honlap tárhelybővítésének támogatásával.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletében foglalt támogatási szerződést aláírja.

**Határidő:** 2. pont: 2023. május 2.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönjük szépen. Van-e még olyan vendégünk, akinek van napirendje? Temesvári Balázs vezérigazgató úr, VKSZ Zrt. 14-es, köszönöm a segítséget.

**18. Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 5496 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Stadion utca 20-22. szám alatti – ingatlan munkásszálló funkciójú épületrésznének vagyonkezelésbe adása tárgyában megkötendő vagyonkezelési szerződésről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A Stadion utca 20-22. vagyonkezelés, egykori kollégium épület. Nekem nincs kiegészítem, kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet. Az 5. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
129/2023. (IV.27.) határozata**

**a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 5496 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Stadion utca 20-22. szám alatti – ingatlan munkásszálló funkciójú épületrésznének vagyonkezelésbe adása tárgyában megkötendő vagyonkezelési szerződésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-vel a Veszprém 5496 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Stadion utca 20-22. szám alatti – ingatlan munkásszálló funkciójú épületrésznének vagyonkezelésbe adása tárgyában megkötendő vagyonkezelési szerződésről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprém 5496 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Stadion utca 20-22. szám alatti – ingatlan munkásszálló funkciójú épületrésznének a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. részére történő vagyonkezelésbe adásával.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.-vel létesítendő vagyonkezelési szerződést a határozat mellékletében foglaltak szerint.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, a vagyonkezelési szerződés aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzéséhez szükséges nyilatkozatokat megtegye.

**Határidő:** 3. pont: 2023. május 15.

4. pont: 2023. június 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**19. Döntés a Veszprém, Csererdő területén működő, kérelmező gazdasági társaságok felhívásáról pénzügyi fedezet biztosítása céljából magántulajdonban lévő ingatlanok, vagyonelemek önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Akkor visszamegyünk a kályhához, döntés Veszprém, Csererdő területén, 12-es napirendi pont tárgyalása következik. Erről már beszéltünk, nekem jelen pillanatban nincs kiegészítem, majd zárásként nyilván lesz egy rövid gondolatom. Hartmann Ferenc frakcióvezető úré a szó.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület. Értem és méltányolom is a városvezetés megegyezésre, a helyzet megoldására irányuló törekvéseit, de ez az előterjesztés ezzel szemben azt látom, hogy olaj lett a tűzre. Ha nem is az előterjesztés, de az ennek alapjául szolgáló ingatlanforgalmi értékbecslések. Miért mondom ezt? Azért mondom, mert egyrészt az előterjesztések alapjául szolgáló értékbecslések ismerete nélkül tárgyalták bizottságok ezt az előterjesztést, szavaztak képviselők az előterjesztésről anélkül, hogy tudták volna, hogy mennyi? 30? Mi 30? Miért? Mi mennyi? Azaz, nem tudták, hogy miért azok az összegek vannak az értékbecslésben amelyek, és ez nem vicces, csak az érzékeltethetőség kedvéért alkalmaztam ezt a szójátékot. Ha képviselők megnézték volna az értékbecsléseket, vagy megnéznék – én megtettem képviselőtársammal – akkor láthatnák és érthetnék, hogy miért mondom azt, hogy azok olajat öntenek a tűzre. Azért például, mert olyan ingatlanok, mi több azokon lévő felépítmények is szerepelnek az értékbecslésekben,

amelyeknek semmi közük nincs az úthoz, kiváltképp az ivóvíz-szolgáltatáshoz. A vízhálózatra vonatkozó értékbecslés pedig még egy adag olaj a tűzre. Az értékbecslő leírja, hogy rossz minőségű, nem mindenhol szabványos a hálózat, ennek ellenére 188 millióra értékeli azt a pocsék, kétes állapotú hálózatot, amelyet eredetileg a mostani tulajdonos ennek a töredékéért, kevesebb, mint tizedéért vásárolt meg. Azért is döbbenetes az a 180 milliós szám, mert erre a területre egy megtervezett új vízhálózat becsült bekerülési költsége 120 millió Ft, nem 188 millió Ft. Bizonyára polgármester úron kívül a képviselőtársaim is megkapták azt a levelet, amelyet cégvezetők írtak az előterjesztéssel kapcsolatban, és a cégvezetők jelzik azt, amit én itt a közgyűlésben már többször elmondtam, de ebben vita van köztünk, nem az én tisztem, hogy eldöntsem, én a vonatkozó jogszabályokat úgy értelmezem, hogy a helyi ivóvíz- és szennyvízszolgáltatás az Önkormányzat törvényi kötelezettsége lenne, de ezt nem teljesíti most az Önkormányzat. Szóval ez az előterjesztés és kiváltképp az értékbecslések nem viszik közelebb a megoldást, éppen ezért én nyitott lennék a cégeknek abban a levélben megfogalmazott kérésére, hogy megismerhessék az értékbecsléseket, és ennél többet is tennék, hogyha városvezető lennék. Én közvetítőként tárgyalásra hívnám a feleket. Azért tenném ezt, mert ezen a területen mégiscsak van több mint 20 cég, van 700 munkavállaló, akiknek a létét, munkavállalói mivoltukat időnként veszélyeztette az itt kialakult szituáció, és a megegyezés szempontjából majdnem mindegy, hogy hogyan jött létre ez a szituáció, ezek a cégek pedig évente még a Covid és a csökkentett helyi adófizetés évében is több 100 millió Ft adót fizettek be az Önkormányzat költségvetésébe. Én arra kérem Polgármester Urat, hogy ismerhessék meg az értékbecsléseket, hiszen róluk, az ő jövőjükéről is szó van, és én Polgármester Úr helyében kezdeményezném közvetítőként egy háromoldalú tárgyalást, akár ügyvédek bevonásával is. Köszönöm szépen.

### **Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm én is. Hát frakcióvezető úr nagy újdonságot nem mondott. Én két éve próbálok egyeztetni velük, nehéz úgy egyeztetni a felek között, hogy nem hajlandóak egymással beszélni. Na, most ezt csinálom két éve, és úgy gondolom, hogy elegendő lett! Ez nem az Önkormányzat vitája a cégekkel, hanem ez egy gazdasági társaságok között meglévő vita. Egyetlen egy megoldási lehetőség van, hogyha ők megállapodnak. Amennyiben a megállapodnak, és ez van benne az előterjesztésben egyébként. Amennyiben az érintett konfliktusban lévő cégek megállapodásra jutnak, amelyhez az Önkormányzatnak a segítsége kell, akkor természetesen az Önkormányzat nyitott erre. Olyan fokú bizalmatlanság van a cégek között, amiben egyszerűen saját tapasztalatból tudom, hogy képtelenség egy közvetítői szerepet. Én naivan, ebbe beletört a bicskám, ezt férfiasan bevallom. Én naivan álltam az ügyhöz, próbáltam mediálni a felek között. Hajlandó voltam arra, hogy jöttem-mentem a felek között, mindenki a legrosszabbat feltételezte a hírvivőjéről, tehát konkrétan rólam. Én azt gondolom, hogy méltatlan az a helyzet, ami kialakult, méltatlan, ahogy egyébként a cégek reagáltak a kialakult konfliktusra. Mi azt csináltuk, ami a cégek kérése volt, az Önkormányzat hajlandó kisajátításra, azt is elmondtuk többször, hogy a kisajátítási eljárás, mivel nyilván önkormányzat tudja ezt megtenni, partnerek vagyunk, a saját tulajdonunkat hajlandóak vagyunk üzemeltetni is, ezt fontos elmondani. A kisajátításnak az ára, hogy pontosan mennyi, nem mi határoztuk meg, Kormányhivatal volt az, aki azt a véleményt elkészítette, ami itt van előttünk. Az egész történetben

egyébként nem is akarom fölbontani minden szálát. A cégek bármikor megnézhetik, senki nem zárta el, volt olyan cég, aki élt is azzal a lehetőséggel, hogy betekintett. Meg is nézte, jegyzőkönyv van róla, holnap is bejöhet, ma is bejöhet, bárki megtekintheti. Egyszerűen olyan adatokat tartalmaz, ami a nyilvánossá tételt nem teszi lehetővé. Ugyanúgy, ahogy a képviselőknek, nyilván az érintett cégeknek is biztosítjuk azt a lehetőséget, hogy megnézhetik a szakértői véleményt, de nem ez a lényeg. A lényeget én a következőben látom, és másfél-kétéves tapasztalatom van: ez a másfél-két év arról szólt, hogy mindenki a saját igazát próbálta előtérbe helyezni. Mindenki a saját igazát, és azt várták el, hogy mi legyünk azok, akik igazságot tesznek, de mi nem vagyunk igazságszolgáltatás, az igazságszolgáltatás egy kicsit feljebb van. Senki nem abban volt érdekelt ebben az ügyben, hogy megoldás szülessen, csak mindenki a saját igazsága után volt hajlandó menni. Ha a felek arra törekedtek volna, hogy kompromisszumot kössenek, és ne a saját igazukat próbálják bizonyítani. Biztos igaza van részben egyik félnek, másik ügyben a másiknak, én ezt nem vonom kétségbe. Mi nem igazságszolgáltató vagyunk, nincs is hatáskörünk, nincs is lehetőségünk, nem is akarunk igazságot tenni ebben az egész történetben. Nekik kell, nem az igazságot, hanem a megoldást keresni ebben a szituációban, és hogyha a megoldáshoz szükség van az Önkormányzatra, hogy üzemeltesse az utat, hogy önkormányzati tulajdonba kerüljön az út, hogy bármi rendezési tervi eszközzel hozzájáruljunk az ottani békéhez, akkor természetesen nyitottak vagyunk erre. Ezt a konfliktust csak ők fogják tudni megoldani, ezt az Önkormányzat nem tudja, bármilyen jó szándékkal is közelítünk ehhez a történethez. Ez rajtuk múlik, ott van a konfliktus, sehol máshol. Ha ők bármilyen kompromisszumot tudnak kötni, hajlandóak egyáltalán beszélni egymással, hajlandóak kompromisszumot kötni, mi azt tudomásul vesszük, és minden létező eszközünkkel segíteni fogjuk, kivéve az anyagi támogatást, de erről meg már többször beszéltünk itt a közgyűlés nyilvánossága előtt is, hogy egyébként amennyiben van plusz forrásunk, nyilván nem ide szeretnénk fordítani. Ugyahogy ennek a mostani előterjesztésnek szerintem ez a legfontosabb üzenete, nekik kell megoldást találni, a két veszedelem, konfliktusban lévő félnek kell valamilyen megállapodásra jutni. Ha ez megvan, képesek felülemelkedni az igazság keresésükön, és van egy mind a két fél számára elfogadható megoldás, azt örömmel fogom támogatni. Az 5-7. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 11 igen szavazattal, 4 nem ellenében és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
130/2023. (IV.27.) határozata**

**a Veszprém, Csererdő területén működő, kérelmező gazdasági társaságok felhívásáról pénzügyi fedezet biztosítása céljából magántulajdonban lévő ingatlanok, vagyonelemek önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém, Csererdő területén működő, kérelmező gazdasági társaságok felhívásáról pénzügyi fedezet biztosítása céljából magántulajdonban lévő ingatlanok, vagyonelemek önkormányzati tulajdonba kerülése érdekében”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Veszprém Csererdő, volt Bakony Művek területén lévő, az FKM TEAM Kft. és a BAKONY CSERI Kft. közös tulajdonában lévő Veszprém 0111/72 hrsz.-ú ingatlanra és a BAKONY CSERI Kft. tulajdonát képező Veszprém 0111/26, 8674, 8704/1, 8709/4, 8709/3, 8684, és 8696 hrsz.-ú ingatlanokra és az azok alatt elhelyezkedő ivóvíz- és szennyvíz létesítményekre elkészült igazságügyi szakértői véleményekben foglalt pénzügyi kártalanítási összegeket megismerte.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az 1. pont szerinti magántulajdonú ingatlanok kisajátítási eljárás útján történő önkormányzati tulajdonba kerülésének kártalanítási összegére költségvetési forrással nem rendelkezik.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja az ügyben érintett gazdasági társaságokat:

- 3.1. a „CorreComm Si” Kft.-t,
- 3.2. a CSERIPCO Kft.-t,
- 3.3. a PureAqua Kft.-t,
- 3.4. a „VITAKINTG” Kft.-t,
- 3.5. a „TOBAK-TERRA” Kft.-t,
- 3.6. a LAVER Krt.-t,
- 3.7. a CAVEO Zrt.-t,
- 3.8. a WIN-PRES Kft.-t,
- 3.9. az Immogrün Kft.-t,
- 3.10. a Thun Hungary Kft.-t,
- 3.11. a HÉLIA-D Kft.-t,
- 3.12. a CONSULT Kft.-t,
- 3.13. a PREKOV-TECH Kft.-t,
- 3.14. a FLEXMONT Kft.-t,
- 3.15. a HÁR-MAN Kft.-t,
- 3.16. a VARTISZ Kft.-t,
- 3.17. az Inota Energy Energiatermelő Kft.-t,
- 3.18. a Kerékgyártó és Fia Kft.-t,
- 3.19. az Átrium 88 Kft.-t,
- 3.20. a KOZMOTECH Kft.-t,
- 3.21. az ULRICH TRANS Kft.-t,
- 3.22. a TOBAK CAPITAL Kft.-t,
- 3.23. a TOBAK MŰVEK Kft.-t, valamint
- 3.24. Molnár István egyéni vállalkozót (székhely: 8412 Veszprém, Bosnyákárok u. 19.),

hogy a kisajátítási eljárás megindításához a szükséges kártalanítási összeg pénzügyi fedezetét vagy az eljárást megelőző vételi ajánlat összegét nettó 624.290.954,- Ft összegben 2023. június 15. napjáig a 11748007-15430001-00000000 számlaszámra átutalni szíveskedjenek. A határidő eredménytelen eltelte esetén Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nem tesz vételi ajánlatot a tulajdonosok számára, és a kisajátítási eljárást nem indítja meg.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja a 3. pont szerinti érintett gazdasági társaságokat, hogy 2023. május 10. napjáig az 1. pont szerinti ingatlanokra vonatkozó előzetes igazságügyi szakértői véleményt tartalmazó dokumentációk elkészítésének költségét bruttó 4.240.000,- Ft összegben a 3. pont szerinti önkormányzati bankszámlára utalják át.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a jelen határozat szerinti vagyonelemek kisajátítási eljárás vagy az eljárást megelőző vételi ajánlat útján történő önkormányzati tulajdonba kerüléséhez előírt, a jelen határozat 3. pontja szerinti vagyoni hozzájárulás elmaradása esetén az Önkormányzat minden, az érintett cégek kiegyensúlyozott működését elősegítő cégek közötti megállapodást támogat, amelyhez a Közgyűlés a hatáskörébe tartozó döntés meghozatala útján az Önkormányzat részéről pénzügyi hozzájárulást nem igénylő támogatást megad. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja az érintett gazdasági társaságokat a közöttük létrejövő megállapodás tartalmának Önkormányzat általi megismerésére.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról tájékoztassa a 3. pont szerinti érintett gazdasági társaságokat, valamint az FKM TEAM Kft.-t és a BAKONY CSERI Kft.-t.

**Határidő:** 3. pont: 2023. június 15.

4. pont: 2023. május 10.

6. pont: 2023. május 5.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

dr. Dancs Judit jegyző

**20. Döntés a Veszprém 1965/11 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlanon található „K” jelű épület és a Veszprém 1965/11/B hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlan mint „C” jelű épület, továbbá az épületekben elhelyezett termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök bérleti szerződésének megszüntetéséről és bérlet jogcímén történő hasznosításra való kijelöléséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 13-as napirendi pont, Szakiparkként szoktuk hívni ezt az előterjesztést. Tehát a korábbi szerződés megszüntetése és bérleti jogcímén történő hasznosításra való kijelölés. Most nézem, hogy itt én vagyok az előterjesztő, nincs kiegészítésem az előterjesztéshez. Van-e kérdés, vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor Sasvári igazgató urat egy darabig láttam, de most nem látom, a 8-12. oldalon található

határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**131/2023. (IV.27.) határozata**

**a Veszprém 1965/11 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlanon található „K” jelű épület és a Veszprém 1965/11/B hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlan mint „C” jelű épület, továbbá az épületekben elhelyezett termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök bérleti szerződésének megszüntetéséről és bérlet jogcímén történő hasznosításra való kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 1965/11 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlanon található „K” jelű épület és a Veszprém 1965/11/B hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlan mint „C” jelű épület, továbbá az épületekben elhelyezett termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök bérleti szerződésének megszüntetéséről és bérlet jogcímén történő hasznosításra való kijelöléséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Veszprém 1965/11 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlanon található „K” jelű épületre és a Veszprém 1965/11/B hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatti – ingatlan mint „C” jelű épületre, továbbá az épületekben elhelyezett termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközöket érintő Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Szakipark Oktató és Gyártó Nonprofit Kft. között 2022. május 5. napján kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel 2023. június 1. napjától megszüntetésre kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott bérleti szerződést megszüntető okirat aláírására a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése bérlet jogcímén történő hasznosításra jelöli ki a Veszprém 1965/11/B hrsz.-ú 3308 m<sup>2</sup> alapterületű, földszint és emelet tagolású oktató és gyártó csarnok funkciójú „C” megjelölésű épületet és a Veszprém 1965/11 hrsz.-ú ingatlannak az Önkormányzat földhasználati jogával érintett részén lévő 1608 m<sup>2</sup> alapterületű, földszint és emelet tagolású oktató és gyártó csarnok funkciójú „K” megjelölésű épületet, továbbá – a határozat 2. mellékletében meghatározott – az épületekben található termelő berendezéseket és a berendezésekhez kapcsolódó eszközöket.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a Veszprém 1965/11/B hrsz.-ú 3308 m<sup>2</sup> alapterületű, földszint és emelet tagolású



oktató és gyártó csarnok funkciójú „C” megjelölésű épület és a Veszprém 1965/11 hrsz.-ú ingatlan az Önkormányzat földhasználati jogával érintett részén lévő 1608 m<sup>2</sup> alapterületű, földszint és emelet tagolású oktató és gyártó csarnok funkciójú „K” megjelölésű épület, továbbá – a határozat 2. mellékletében meghatározott – az épületekben található termelő berendezéseket és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök hasznosítása Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet 45. §-ában foglaltak szerint versenyeztetési eljárás útján az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet 45. § (5) bekezdésének figyelembevételével a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával történhet.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 3. pontban meghatározott vagyonelemek legalacsonyabb bérleti díját Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet 45. § (5) bekezdésének figyelembevételével évi nettó 12.000.000,- Ft összegben határozza meg.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése mint a tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el a következő súlyozási szempontoknak megfelelően:

<b>Értékelési szempontok</b>	<b>Súlyozás</b>
Ajánlott bérleti díj összege	60
Hasznosítás az Innovációs és Technológiai Minisztérium által meghatározott IPAR 4.0 stratégiában foglaltak előmozdítását szolgálja	20
Illeszkedés a megújult szakképzési stratégiához	20
Összesen	100

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendeletében meghatározottakon túl – a 3. pontban meghatározott vagyontárgyak bérbeadásának pályázati feltételeként az alábbiakat határozza meg:

- 7.1. Az a nonprofit gazdasági társaság felel meg a pályázati feltételeknek, amelynek a tulajdonosi szerkezete megfelel az Innovatív Képzéstámogató Központ által előírt ágazati képzőközpont létesítéséhez szükséges szabályoknak, miszerint ágazati központot olyan nonprofit gazdasági társaság hozhat létre, amely vagylagosan az alábbi tulajdonosi szerkezettel rendelkezik:

- négy mikro- vagy kisvállalkozás,
- négy mikro- vagy kisvállalkozás és szakmai szervezet,
- legalább kettő középvállalkozás vagy nagyvállalat,
- egy vagy több gazdálkodó szervezet és a szakképzési centrum.

- 7.2. A tulajdoni hányadra vonatkozó egyéb feltételek:  
Szakmai szervezet: maximum 10 %-os tulajdoni hányad  
Szakképzési centrum: maximum 60 %-os tulajdoni hányad
- 7.3. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a bérleti szerződés rendes felmondás esetén, a másik félhez intézett egyoldalú jognyilatkozat kézhezvételétől számított 180. napon szűnik meg.
- 7.4. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az albérleti szerződéseket úgy köti meg, hogy azok legkésőbb a bérleti szerződés megszűnését megelőző 30. napon megszűnjenek.
- 7.5. A Pályázó tudomásul veszi, hogy az Ingatlan továbbhasznosítása nyilvános versenyeztetési eljárás lefolytatását követően annak nyertese számára történhet.
- 7.6. Pályázó tudomásul veszi, hogy a Bérlemény hasznosítása során köznevelési, gazdaságszervezési közfeladatot köteles ellátni.
- 7.7. Pályázó tudomásul veszi, hogy a bérlet jogcímén adott vagyonelem átadáskori értékét (bruttó érték, nettó érték, értékcsökkenés) meg kell határozni.
- 7.8. Pályázó tudomásul veszi, hogy az éves bérleti díj megfizetését egy összegben köteles teljesíteni. A 2023. évben esedékes bérleti díjat legkésőbb a 2024. január 15. napjáig köteles megfizetni.
- 7.9. A Pályázó tudomásul veszi, hogy a bérleti díj éves mértéke a hazai inflációs ráta változásának arányával megegyezően kerül felülvizsgálatra.
- 7.10. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a vagyonelemek használata során biztosítani kell az Innovációs és Technológiai Minisztérium által meghatározott IPAR 4.0 stratégiában foglaltak előmozdítását. Pályázó tudomásul veszi, hogy az épületek és az épületekben található termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök használata napi 14 órában az IPAR 4.0 stratégiában megfogalmazott oktatási tevékenység ellátása érdekében történhet.
- 7.11. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az Épületek és az épületekben található termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök használatával kapcsolatban felmerülő költségek, közüzemi díjak, egyéb kiadások a leendő bérlőt terhelik.
- 7.12. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy leendő bérlő a közüzemi szolgáltatókkal a villamos energia, víz, csatorna, gáz használatára vonatkozóan közüzemi szolgáltatási szerződéseket köteles kötni.
- 7.13. A Pályázó tudomásul veszi, hogy a leendő bérlő köteles saját költségén az Épületekre és az épületekben található termelő berendezésekre és a berendezésekhez kapcsolódó eszközökre vagyon- és felelősségbiztosítást kötni.
- 7.14. Pályázó tudomásul veszi, hogy köteles gondoskodni a Bérlemény értékének megőrzéséről, állagának megóvásáról, üzemképes állapotának fenntartásáról.
- 7.15. A Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy leendő bérlő saját költségén köteles gondoskodni az Épületek és az épületekben található termelő berendezések és a berendezésekhez kapcsolódó eszközök funkciójuknak megfelelő működéséhez szükséges karbantartásokról, köteles az általában elvárható gondossággal eljárni, a Bérleményt rendeltetésszerűen használni, különösen a Bérlemény fenntartásához kapcsolódó díjakat, közterheket határidőben kifizetni, a vagyont üzemben tartani, a jókarbantartásáról gondoskodni.

- 7.16. Pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy a bérleti szerződés biztosítékeként az éves bérleti díj 1/12-ed részének megfelelő áfával növelt összeget köteles bérbeadó rendelkezésére bocsátani a szerződés megkötését követő 30 napon belül.
- 7.17. Pályázó tudomásul veszi, hogy a pályázat kiírásának időpontjában a Bérleményt harmadik személy bérlet jogcímén hasznosítja, használja, birtokolja (a továbbiakban: korábbi bérleti jogviszony). A nyertes pályázóval való bérleti szerződés megkötésének feltétele a korábbi bérleti jogviszony megszüntetése.
- 7.18. Pályázó tudomásul veszi, hogy Bérbeadó jogosult a Bérlemény üzemeltetésével, felújításával, pótlásával kapcsolatos mindennemű tevékenység ellenőrzésére, illetve e tevékenységgel kapcsolatosan adatokat, információkat kérni. Pályázó a tulajdonosi ellenőrzést köteles tűrni. Pályázó tudomásul veszi, hogy Bérbeadó írásos megbízással szakmai ellenőrzést rendelhet el, amely ellenőrzéshez a Bérelő köteles rendelkezésre állni és segítséget adni.
- 7.19. Pályázó tudomásul veszi, hogy köteles évközi beszámolásra, adatszolgáltatásra, köteles a vagyonnal elszámolni. Az adatszolgáltatási kötelezettség a Bérbeadó jogszabályokban előírt beszámolási, adatszolgáltatási kötelezettségéhez kapcsolódik. A Bérelő az ellenőrzés érdekében kötelezhető minden közérdekből nyilvános adat, valamint – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezéseit nem sértő – a Bérbeadói vagyonra és hasznosítására vonatkozó adatszolgáltatására és okirat bemutatására, a szükséges adatszolgáltatási kötelezettségének határidőben megfelelő részletezettséggel és valós tartalommal, írásban köteles eleget tenni. Pályázó köteles a bérleti jogviszony megszűnése esetén elszámolási kötelezettségének eleget tenni.
- 7.20. Pályázó tudomásul veszi, hogy elkülönített nyilvántartást köteles vezetni, amely tételesen tartalmazza a vagyon bruttó és nettó értékét.
- 7.21. Pályázó vállalja, hogy köteles viselni a vagyonhoz kapcsolódó közterheket, teljesíteni az államháztartás alrendszerével szemben fennálló, a vagyonhoz kapcsolódó fizetési kötelezettségeket.
- 7.22. Pályázó vállalja, hogy a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló önkormányzat rendeletben meghatározottak szerint jár el, amennyiben az ingatlanon fás szárú növényt kíván ültetni vagy telepíteni. A Bérelőnek haladéktalanul be kell jelenteni a Bérbeadó felé, ha az ingatlanon lévő fás szárú növény viharkárt szenvedett, vagy állapota élet-, balesetveszély vagy vagyoni kár bekövetkezésének veszélyével fenyeget.
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a "VKSZ" Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a hasznosítási eljárás lebonyolítására.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése rögzíti, hogy jelen határozat hatályba lépésének feltétele Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 36/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet 45. § (4)-(5) bekezdésének hatályba lépése.

**Határidő:** 2. pont: 2023. május 5.  
8. pont: a pályázat kiírására: 2023. május 15.  
**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**  
Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**21. Döntés a Veszprém 199 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jókai Mór utca 8. szám alatt található (Ruttner-ház) – ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 15-ös napirendi pont tárgyalása következik, ez az egykori Ruttner-ház ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jelleg megváltoztatásának a kezdeményezése. Nincs kiegészítem, kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény? A 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
132/2023 (IV.27.) határozata**

**a Veszprém 199 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jókai Mór utca 8. szám alatt található (Ruttner-ház) – ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 199 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jókai Mór utca 8. szám alatt található (Ruttner-ház) – ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kezdeményezi, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező Veszprém 199 hrsz.-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege *„kivett lakóház, udvar”* rendeltetési jellegről *„kivett hostel, kávézó, múzeum fogadóközpont, udvar és lift”* rendeltetési jellegre módosuljon.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott ingatlan ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege megváltoztatásával kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**22. Döntés a Veszprém 9258 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Szőlőhegy és Haraszt utcák folytatásában található – ingatlan telekalakításának jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 16-os napirendi pont Gyulafirátót, Szőlőhegy és Haraszt utcák folytatásában található ingatlan telekalakításának a jóváhagyása. Szintén nincs kiegészítésem. Van-e vélemény vagy kérdés? Katanics Sándor frakcióvezető úré a szó.

**Katanics Sándor képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők! Köszönöm, hogy időben bevonásra kerültem, mint gyulafirátóti képviselő, és én azt gondolom, hogy a telekkialakításokkal kapcsolatban egy jó megoldás irányában mozdulunk el. Azért kértem most szót, mert azt szeretném itt a jegyzőkönyvben is rögzíttetni, hogy a lakosok véleményét is, illetve kérését is, tehát a környéken lakók kérését is tolmácsolom, amikor azt mondom, hogy fokozottan figyeljünk arra, hogy a Szőlőhegy, illetve a Haraszt utca ebben az esetben változatlanul útkapcsolattal a 82-esre kihajtással együtt megmaradjon. Látok itt erre szándékot, én annyira nyilván nem értek ehhez. Amikor egyeztetünk, akkor is megerősítetem ezt a kérést. Jelen pillanatban ezen a vázrajzon egy gyalogút szerepel még csak a két utca között, de amikor majd megvalósításra kerül, akkor nagyon szeretném kérni, hogy egyrészt a két utca között is, másrészt pedig a 82-essel is a kihajtás legyen meg. Akik nem ismerik a területet itt közel van a null ponti lőtér megközelítésének a lehetősége, és hát itt álmodozunk arról közösen, hogy előbb-utóbb elkezdődik majd a Gyulafirátót elkerülő út megvalósítása is. Még annyi megjegyzés, hogyha jól érzékelem sikerült azt is figyelembe venni és ezt is én határozottan kérem, hogy ne csak a telekalakításra gondoljunk, hanem maradjon itt közösségi tér is, ugyanis a rátótiaknak szüksége van nyári rendezvényekhez egy a sportpálya alatti területtel minden szempontból összemérhető másik közösségi térre is. Éppen tavaly nyáron tapasztalhattuk meg, hogy a villámárvíz miatt nemcsak a sportpálya, hanem az a rendezvényhelyszín is víz alá került, ahol a falunapokat szoktuk megrendezni. Muszáj volt itt B) variációként oda gyorsan áttelepíteni a falunapi rendezvényeket, komoly anyagi kár is keletkezett volna, művészek fellépti díjára, egyebekre gondolok, ha elhalasztjuk. Itt erre legyünk figyelemmel, nyilván itt a telekkialakítás úgy fog történni, hogy tisztában lesznek azok, akik itt telket vásárolnak majd az Önkormányzattól, és reméljük, hogy példaértékűen kerül sor majd a megvalósítására, tisztába lesznek avval, hogy itt közösségi tér is van, és az néha jár rendezvényekkel is. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen, én is köszönöm. Van-e további? Amennyiben nincs, akkor a 4.

oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
133/2023. (IV.27.) határozata  
a Veszprém 9258 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót,  
Szőlőhegy és Haraszt utcák folytatásában található – ingatlan  
telekalakításának jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a Veszprém 9258 hrsz.-ú – természetben a Veszprém-Gyulafirátót, Szőlőhegy és Haraszt utcák folytatásában található – ingatlan telekalakításának jóváhagyásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a tulajdonában lévő Veszprém 9258 hrsz. alatti ingatlant érintő, a határozat mellékletében található változási vázrajz szerinti telekalakítással.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási eljárás lefolytatásának a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező ingatlanügyi hatóságnál történő kezdeményezésére.

**Határidő:** 2. pont: 2023. május 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva:23136kh\_melleklet.)**

**23. Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 4069 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 7. szám alatt található – „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 17-es napirendi pont, Jutasi út 7. szám alatt található volt bútorgyári terület nyilvántartás szerinti jellegének a megváltoztatása. Nincs kiegészítem, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
134/2023. (IV.27.) határozata  
az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 4069 hrsz.-ú –  
természetben a Veszprém, Jutasi út 7. szám alatt található – „kivett  
lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlan ingatlan-  
nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának  
kezdeményezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés az Önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém 4069 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Jutasi út 7. szám alatt található – „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlan ingatlan-nyilvántartás szerinti rendeltetési jellege megváltoztatásának kezdeményezéséről”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kezdeményezi, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező Veszprém 4069 hrsz.-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege *„kivett lakóház, udvar, gazdasági épület”* rendeltetési jellegről *„kivett beépítetlen terület”* rendeltetési jellegre módosuljon.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott ingatlan ingatlan-nyilvántartási rendeltetési jellege megváltoztatásával kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**24. A) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Evangélikus Egyházközség között a Veszprém 3625 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Fecske utca 10. szám alatti – ingatlan használata tárgyában kötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyásáról**

**B) Döntés a Magyarországi Evangélikus Egyházzal megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/86 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi Vértanúk útja 2/A. szám alatti – óvoda funkciójú ingatlan megközelítését célzó útfejlesztéssel kapcsolatban**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 18-as napirend A) illetve B) pontból áll, egy haszonkölcsön szerződés a Fecske utcára az Evangélikus Egyházzal. Nagy örömünkre óvoda felújítási programnak részévé vált a veszprémi Evangélikus Óvoda. A másik az pedig út fejlesztésével kapcsolatos döntésünk. Nekem nincs kiegészítésem, van-e kérdés vagy vélemény? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy először a 3. oldalon található A) határozati javaslatról szavazzunk, amely a Fecske utca 10-es épületnek a haszonkölcsön szerződését tartalmazza.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
135/2023. (IV.27.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Evangélikus  
Egyházközség között a Veszprém 3625 hrsz.-ú – természetben a  
Veszprém, Fecske utca 10. szám alatti – ingatlan használata tárgyában  
kötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Evangélikus Egyházközség között a Veszprém 3625 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Fecske utca 10. szám alatti – ingatlan használata tárgyában kötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy Veszprém 3625 hrsz.-ú, természetben a Veszprém, Fecske utca 10. szám alatti ingatlan haszonkölcsön jogcímén a Veszprémi Evangélikus Egyházközség használatába kerüljön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a haszonkölcsön szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 2. pontban meghatározott haszonkölcsön szerződés aláírására.

**Határidő:** 3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 9. oldalon pedig az útfejlesztéssel kapcsolatos döntés, megállapodás. Kérem, erről is szavazzunk.



A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
136/2023. (IV.27.) határozata  
a Magyarországi Evangélikus Egyházzal megkötendő megállapodás  
jóváhagyásáról a Veszprém 3057/86 hrsz.-ú – természetben a Veszprém,  
Aradi Vértanúk útja 2/A. szám alatti – óvoda funkciójú ingatlan  
megközelítését célzó útfejlesztéssel kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Magyarországi Evangélikus Egyházzal megkötendő megállapodás jóváhagyásáról a Veszprém 3057/86 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Aradi Vértanúk útja 2/A. szám alatti – óvoda funkciójú ingatlan megközelítését célzó útfejlesztéssel kapcsolatban*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő Veszprém 3057/44 hrsz.-ú és a Veszprém 3057/58 hrsz.-ú ingatlanokon a Magyarországi Evangélikus Egyház mint beruházó a Geoplaner Kft. mérnöki iroda által készített U-1 számú tervdokumentációban foglaltak szerinti közút kialakítása tárgyú beruházást megvalósítsa.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban meghatározott hozzájárulásának feltételeként a határozat melléklete szerinti megállapodás felek általi aláírását határozza meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező megállapodást aláírja.

**Határidő:** 3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**25. Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 19. napirendi pont állásfoglalás a 2023 Zrt. alaptőkéjének megemeléséről, illetve tőketartalékba helyezéséről. Nincs kiegészítésem, van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
137/2023. (IV.27.) határozata  
a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének megemeléséről és  
tőketartalékba helyezéséről szóló állásfoglalás kialakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a Veszprém-Balaton 2023. Zrt. alaptőkéjének megemeléséről és tőketartalékba helyezéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése állásfoglalásával elhatározza a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjének a határozatban foglaltak szerinti megemelését.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. alaptőkéjét 1.000.000,- Ft-tal megemeli 20 darab új részvény zártkörű forgalomba hozatalával akként, hogy a kibocsátandó új részvények:
  - fajtája, sorozata: törzsrészvény, „A” sorozat
  - előállítás módja: dematerializált úton előállított
  - névértéke: 50.000,- Ft.
  - kibocsátási értékük összesen: 100.000.000,- Ft.
  - teljesítés módja: pénzbeli hozzájárulás bankszámlára történő befizetéssel.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. tulajdonosi közgyűlésének összehívását, és a határozatban foglalt állásfoglalást képviselje a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. soron következő tulajdonosi közgyűlésén, és a jelen határozat szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt a tulajdonos Önkormányzat nevében megszavazza és aláírja.

**Határidő:** 2. pont: legkésőbb 2023. június 1. napjáig  
3. pont: tulajdonosi közgyűlés összehívásának kezdeményezése: 2023. május 15.  
a határozatban foglalt állásfoglalás képviselte: a Társaság soron következő Közgyűlési ülése  
az alapszabály aláírása: a Társaság soron következő Közgyűlési ülését követő 15 nap

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:**

Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**26. Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

18 határozati javaslat van a 20-as napirendi pontban, amely képviselői keretek alapítványi támogatását jelenti. Van-e kérdés bárkinek? Amennyiben nincs, akkor hosszú szavazási procedúra következik, 18 határozat van előttünk. A 7. oldalon található 1. határozati javaslat a Kozmutza Flóra Alapítvány támogatásáról szól. Kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
138/2023. (IV.27.) határozata  
a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért  
szervezettel kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Kozmutza Flóra Alapítvány Értelmileg Sérült Gyermekekért civil szervezet kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 12. oldalon Éltés Mátyás Alapítvánnyal kötendő támogatás, kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
139/2023. (IV.27.) határozata**

## **az Éltés Mátyás Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére”* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az Éltés Mátyás Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az Éltés Mátyás Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 3-as határozati javaslat Báthory Gyerekekért Alapítvány, kérem, szavazzunk róla.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 140/2023. (IV.27.) határozata A Báthorys Gyerekekért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére”* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért A Báthorys Gyerekekért Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről A Báthorys Gyermekekért Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 4. határozati javaslat Cserkészvár Alapítvánnyal kötendő támogatás, kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
141/2023. (IV.27.) határozata  
a Cserkészvár Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Cserkészvár Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Cserkészvár Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Az 5. határozati javaslat Simonyis Gyerekekért Alapítvány, kérem, szavazzunk róla.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
142/2023. (IV.27.) határozata  
a Simonyis Gyerekekért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Simonyis Gyerekekért Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Simonyis Gyerekekért Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A Minerva Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
143/2023. (IV.27.) határozata  
a Minerva Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Minerva Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Minerva Alapítvány elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A Szent Imre Ifjúsági Alapítvánnyal kötendő szerződés a 7. határozati javaslat, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
144/2023. (IV.27.) határozata  
a Szent Imre Ifjúsági Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Szent Imre Ifjúsági Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Szent Imre Ifjúsági Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 8. határozati javaslat Veszprémi Szemle Közhasznú Alapítvány, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
145/2023. (IV.27.) határozata  
a Veszprémi Szemle Várostarténeti Közhasznú Alapítvánnyal kötendő  
támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Veszprémi Szemle Várostarténeti Közhasznú Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Veszprémi Szemle Várostarténeti Közhasznú Alapítvány elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 9-es határozati javaslat „Add a Kezed” Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
146/2023. (IV.27.) határozata**



## **az "Add a Kezed" Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére”* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért az "Add a Kezed" Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről az "Add a Kezed" Alapítvány elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 10. határozati javaslat Gyermekekért Alapítvánnyal kötendő, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

## **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 147/2023. (IV.27.) határozata a Gyermekekért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére”* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Gyermekekért Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Gyermekekért Alapítvány elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A Dózsa Iskoláért Alapítvány a 11-es határozati javaslat, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
148/2023. (IV.27.) határozata  
a Dózsa Iskoláért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére”* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Dózsa Iskoláért Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Dózsa Iskoláért Alapítvány elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 12-es határozati javaslat Keresztény Szülők Alapítványa a Veszprém Megyei Diákokért, kérem, erről is szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
149/2023. (IV.27.) határozata  
a Keresztény Szülők Alapítványa a Veszprém Megyei Diákokért  
szervezettel kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére”* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Keresztény Szülők Alapítványa a Veszprém Megyei Diákokért civil szervezet céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Keresztény Szülők Alapítványa a Veszprém Megyei Diákokért civil szervezet kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A Szilágyi Iskola Alapítvánnyal kötendő támogatás a 13-as határozati javaslat, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
150/2023. (IV.27.) határozata  
a Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvánnyal kötendő támogatási  
szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére”* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Szilágyi Keresztény Iskolai Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 14-es határozati javaslat, Padányi Schola Alapítvány, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
151/2023. (IV.27.) határozata  
a Padányi Schola Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére”* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Padányi Schola Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Padányi Schola Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 15-ös határozati javaslat Gyulaffy László Alapítvány, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
152/2023. (IV.27.) határozata  
a Gyulaffy László Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Gyulaffy László Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Gyulaffy László Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

A 84. oldalon a 16-os határozati javaslat, Nap Gyermekei Alapítvánnyal kötendő megállapodás, Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
153/2023. (IV.27.) határozata**

## **a Nap Gyermekei Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Nap Gyermekei Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Nap Gyermekei Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Utolsó előtti határozati javaslat a Vadvirág Alapítvánnyal kötendő, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 154/2023. (IV.27.) határozata a Vadvirág Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére*” előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Vadvirág Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Vadvirág Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**Porga Gyula polgármester:**

Az utolsó a 18-as határozati javaslat Kossuth Iskoláért Alapítvány. Kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
155/2023. (IV.27.) határozata  
a Kossuth Iskoláért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés  
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés alapítványi támogatásokról a választókerületi keret terhére”* előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a Kossuth Iskoláért Alapítvány céljainak támogatásával a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben foglaltak szerint.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Kossuth Iskoláért Alapítvány kuratóriumi elnökét értesítse.

**Határidő:** 2. pont: 2023. június 15.

3. pont: 2023. május 15.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Takács Zoltán irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**27. Döntés nemzetközi konzorciumban megvalósuló pályázatok benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész biztosításáról az URBACT IV felhíváshoz kapcsolódóan**

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

**Porga Gyula polgármester:**

Meghívó szerinti 23-as napirendi pontunk az URBACT IV felhíváshoz való pályázat benyújtása. Hegedűs Barbara alpolgármester asszony, nincs kiegészítés. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor két határozati javaslat van előttünk. Kérem, hogy először az első határozati javaslatról szavazzunk, amely a 6-7. oldalon található, ez a pályázat benyújtásához szükséges önrész biztosításáról szól. Kérem, szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
156/2023. (IV.27.) határozata  
a nemzetközi konzorciumban megvalósuló „BiodiverCity” elnevezésű  
pályázat benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész biztosításáról az  
URBACT IV felhíváshoz kapcsolódóan**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés nemzetközi konzorciumban megvalósuló pályázatok benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész biztosításáról az URBACT IV felhíváshoz kapcsolódóan”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a nemzetközi konzorciumban megvalósuló „BiodiverCity” elnevezésű pályázat benyújtásával az URBACT IV felhíváshoz kapcsolódóan.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a pályázat nyertessége esetére a projekt megvalósítása érdekében a 2023. évben az általános tartalékkeret terhére 894.000,- Ft összegben önerőt biztosít.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal a pályázat nyertessége esetére a projekt megvalósítása érdekében a 2024. évre vonatkozóan 1.958.000,- Ft, a 2025. évre vonatkozóan 2.390.000,- Ft összegben önerő biztosítására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024., 2025. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 3. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.



6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat nyertessége esetén az Önkormányzat kötelezettségvállalását tartalmazó URBACT IV „BiodiverCity” Partnerségi Megállapodást Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának nevében aláírja.

**Határidő:** 2. pont: a 2023. évi költségvetési rendelet 2023. június havi módosítása  
3-5. pont: a 2024. és a 2025. évi költségvetési rendelet készítése  
6. pont: 2023. augusztus 1.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

- 2-5. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető  
6. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

**Porga Gyula polgármester:**

A 8.-9. oldalon kettes határozati javaslat, amely a „NextGen Youth Work” elnevezésű pályázat benyújtásáról és az ehhez szükséges önrésztől szól, kérem, szavazzunk.

A Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
157/2023. (IV.27.) határozata  
a nemzetközi konzorciumban megvalósuló „NextGen Youth Work”  
elnevezésű pályázat benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész  
biztosításáról az URBACT IV felhíváshoz kapcsolódóan**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés nemzetközi konzorciumban megvalósuló pályázatok benyújtásáról és az ehhez szükséges önrész biztosításáról az URBACT IV felhíváshoz kapcsolódóan”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért a nemzetközi konzorciumban megvalósuló „NextGen Youth Work” elnevezésű pályázat benyújtásával az URBACT IV felhíváshoz kapcsolódóan.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a pályázat nyertessége esetére a projekt megvalósítása érdekében a 2023. évben az általános tartalékkeret terhére 1.287.0000,- Ft összegben önerőt biztosít.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal a pályázat nyertessége esetére a projekt megvalósítása érdekében a 2024. évre vonatkozóan 1.550.000,- Ft, a 2025. évre vonatkozóan 2.146.000,- Ft összegben önerő biztosítására.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024., 2025. évi költségvetésében a kötelezettségvállalást a 3. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat nyertessége esetén az Önkormányzat kötelezettségvállalását tartalmazó URBACT IV „NextGen Youth Work” Partnerségi Megállapodást Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának nevében aláírja.

**Határidő:** 2. pont: a 2023. évi költségvetési rendelet 2023. június havi módosítása  
3-5. pont: a 2024. és a 2025. évi költségvetési rendelet készítése  
6. pont: 2023. augusztus 1.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

- 2-5. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető  
6. pont: Dr. Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

## **28. Döntés Veszprém Város Időügyi Konceptiója intézkedési tervének elfogadásáról**

Előterjesztő: Hegedűs Barbara alpolgármester

### **Porga Gyula polgármester:**

A 24-es napirendi pont Városi Időügyi Konceptió intézkedési tervének az elfogadása. Hegedűs Barbara alpolgármester asszonynak nincs kiegészítése. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor a 4. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 15 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**158/2023. (IV.27.) határozata**

### **Veszprém Város Időügyi Konceptiója intézkedési tervének elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés Veszprém Város Időügyi Konceptiója intézkedési tervének elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a határozat mellékletét képező intézkedési tervet az Idősügyi Konceptióban megfogalmazott célok megvalósítása érdekében.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri Hegedűs Barbara alpolgármestert, hogy az intézkedési tervben meghatározott 2024. és 2025. évi feladatok végrehajtásának a fedezetéről az Önkormányzat 2024. évi és 2025. évi költségvetésében gondoskodjon.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri Hegedűs Barbara alpolgármestert, hogy az intézkedési tervben meghatározott feladatok végrehajtásáról a 2025. május havi Közgyűlésen számoljon be.

**Határidő:** 2. pont: a 2024. és a 2025. évi költségvetési rendelet készítése  
3. pont: 2025. május havi Közgyűlés

**Felelős:** Hegedűs Barbara alpolgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

2. pont: Lehoczki Monika irodavezető  
Fazekas Ildikó irodavezető
3. pont: Lehoczki Monika irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**29. Döntés a „Horgony” Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítványnak a pszichiátriai betegek nappali ellátása feladat keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Dr. Balczár Lajos elnök

**Porga Gyula polgármester:**

A 27-es napirendi pont tárgyalása következik, ha nem hibáztam. Horgony Alapítvány beszámolója a 2022. évi tevékenységéről. A Horgony Alapítvánnyal is ugyanazt tudom elmondani, mint amit a Málta esetében. Nagyon fontosak akár kulturális, akár a szociális területen azok az alapítványok vagy civil szervezetek, amelyek magas színvonalon egészítik ki az állami, illetve önkormányzati ellátórendszert, úgyhogy nagyon hálásak vagyunk nekik és csak köszönet illeti az ő tevékenységüket, illetve az ő munkájukat. Itt a tetejében egy önkormányzati feladatot is átvállalnak. Van-e kérdés vélemény az ő beszámolójukkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem, hogy a 3. oldalon található határozati javaslatról szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
159/2023. (IV.27.) határozata**

**a „Horgony” Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítványnak a pszichiátriai betegek nappali ellátása feladat keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „Horgony” Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítványnak a pszichiátriai betegek nappali ellátása feladat keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Horgony” Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítvány pszichiátriai betegek nappali ellátása feladat keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről – a határozat megküldésével – értesítse a „Horgony” Pszichiátriai Betegekért Közhasznú Alapítvány elnökét.

**Határidő:** 2. pont: 2023. május 10.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Lehoczki Monika irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 23159kh\_melleklet.)**

**30. Döntés a „TÁMASZ 2” Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft.-nek az időskorúak tartós bentlakásos ellátása feladat keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról**

Előterjesztő: Kovács Zoltán ügyvezető igazgató

**Porga Gyula polgármester:**

A 28-as napirendi pont Támasz Idős Otthon beszámolója. Van-e kérdés, vélemény? Nem látok ilyet, a 3. oldalon található határozati javaslatról kérem, hogy szavazzunk.

A napirenddel kapcsolatban további észrevétel, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**160/2023. (IV.27.) határozata**

**a „TÁMASZ 2” Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft.-nek az időskorúak tartós bentlakásos ellátása feladat keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a „TÁMASZ 2” Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft.-nek az*

*időskorúak tartós bentlakásos ellátása feladat keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolója elfogadásáról*” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „TÁMASZ 2” Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft. időskorúak tartós bentlakásos ellátása feladat keretében a 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről – a határozat megküldésével – tájékoztassa a „TÁMASZ 2” Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját.

**Határidő:** 2. pont: 2023. május 10.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

Lehoczki Monika irodavezető

**(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva: 23160kh\_melleklet.)**

**31. Tájékoztató a Veszprém 5045 hrsz.-ú – természetben a Veszprém, Hóvirág utca 1. szám alatti – önkormányzati beruházás eredményeképpen kialakuló parkolóház lakossági használatáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 30. napirendi pont tárgyalása következik, Hóvirág utca 1. önkormányzati beruházás, az Acticity parkolóról tájékoztató, hogy a lakosságot, hogy tudjuk bevonni, hogy tudja kedvezményesen használni. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, tájékoztató tehát döntést nem igényel.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

**32. Átláthatósági biztos éves tájékoztatója**

Előterjesztő: Hartmann Ferenc átláthatósági biztos

**Porga Gyula polgármester:**

A 31-es napirendi pontunk az átláthatósági biztos éves tájékoztatója. Van-e kiegészítés? Hartmann Ferenc biztos úr.

**Hartmann Ferenc képviselő, frakcióvezető:**

Köszönöm szépen a szót. Két dolgot szeretnék kiemelni, meg a Hivatalnak a közreműködését is köszönöm az előterjesztés elkészítésében. A NAIH véleménye a

fontos számunkra, és az igen jóra értékelte az Önkormányzat ez irányú tevékenységét. Mellékletként megkapták képviselőtársaim is ezt, ugyan nem konkrét ügyekről, hanem általánosságban tudhatjuk meg az értékelési szempontokat. Én egy kérést fogalmaztam meg a tavalyi beszámolóban is, és az idei beszámolóban is benne van ez a kérés. Meg kellene valamilyen technikai módon oldani azt, hogyha az előterjesztések valamilyen nyomós okkal változnak, akkor a képviselők tudják nyomon követni az előterjesztések változását és nemcsak a képviselők, hanem a nyilvánosság is, ilyen ritkán fordul elő, de valamilyen technikai megoldást kellene rá találnunk. Gondolom, az informatikusoknak ez nem lehet probléma. Köszönöm szépen.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen én is. Van-e kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, szintén döntést nem igényel, hiszen tájékoztatóról van szó.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

**33. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Porga Gyula polgármester:**

A 32-es napirendi pont átruházott hatáskörben hozott döntésekről szintén tájékoztató. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény? Amennyiben nem köszönöm szépen.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

**Porga Gyula polgármester:**

Köszönöm szépen vendégeinknek a részvételt a mai közgyűlésen, további kellemes szép napot kívánok mindannyiuknak. Zárt ülést rendelek el.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyal, a polgármester a nyilvános ülést 11 óra 55 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.



**Porga Gyula**  
polgármester

**K.m.f.**



**dr. Dancs Judit**  
jegyző

