



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/05/115-18/2020.	Tárgy:	Veszprém város településrendezési eszközeinek módosítása
Ügyintéző:	Dunajcsik Zsuzsanna		(8. sz. főút építésével összefüggő ideiglenes elkerülő út létesítése)
Szerv. egység:	Állami Főépítési Iroda		
Telefon:	06-88/579-314		
Hiv. szám:	FOE/150-27/2020		
Melléklet:	Jegyzőkönyv (másolatban) Államigazgatási szervek beérkezett véleményei (másolatban)		– tárgyalásos eljárás – végső szakmai vélemény

Horváth Gábor önkormányzati főépítész
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata

Veszprém

Óváros tér 9.

8200

Tisztelt Főépítész Úr!

A Kreálom 1000 Kft. által elkészített, „Veszprém a 8. számú főút építésével összefüggő, Déli Intézményterületen lévő, az Almádi út és Füredi út összekötésével megvalósuló ideiglenes elkerülőút nyomvonalát érintő településrendezési terv módosítás” megnevezésű, 2020. augusztus 19. és 2020. szeptember 8. keltezésű dokumentációkat kérésére megvizsgáltam. A településrendezési eszközök módosításának véleményezésében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §-a, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Eljr.) 42. § (6) bekezdése szerint az alábbi – **záró** – szakmai véleményt adom.

Előzmények:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 178/2020. (VI. 26.) számú közgyűlési határozatában döntött a településrendezési eszközök tárgyi módosításáról, egyben a beruházással érintett ingatlanok területét kiemelt fejlesztési területté nyilvánította

A fentiek alapján az önkormányzati főépítész az Eljr. 32. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított lehetőséggel élve a településrendezési eszköz véleményezése során az Eljr. 42. §-a szerinti „tárgyalásos eljárás” lefolytatását kezdeményezte.

A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályait a Közgyűlés a 25/2017. (X. 26.) rendeletében határozta meg.

A településen a főépítési feladatokat Horváth Gábor önkormányzati főépítész látja el.

Hatályos településfejlesztési és -rendezési eszközök:

- A 202/2013. (VI. 27.) számú közgyűlési határozattal jóváhagyott Veszprém Megyei Jogú Város településfejlesztési koncepciója.

- A 213/2017. (IX. 28.) számú közgyűlési határozattal jóváhagyott Veszprém Megyei Jogú Város településszerkezeti terve (településszerkezeti terv és leírás).
- A 24/2017. (IX. 28.) számú önkormányzati rendelettel megállapított Veszprém Megyei Jogú Város helyi építési szabályzata (helyi építési szabályzat és szabályozási terv).

Tervezési feladat:

A 8. sz. főút építésével összefüggésben, a Déli Intézményterületen az Almádi út és a Füredi út összekötésével megvalósuló ideiglenes elkerülő út nyomvonalának kijelölése. A tervezett út a hatályos településrendezési eszközökben már kijelölt nyomvonal (a 73. számú főút és a 7217 j. önkormányzati út közötti átkötés) áthelyezésével kerül kiszabályozásra, a már meglévő 06/1hrs.-ú mezőgazdasági út nyomvonalára.

Véleményezésre megküldött dokumentáció:

Jelen szakmai véleményem alapja a Kreálom 1000 Kft. (cím: 1165 Budapest, Íjász utca 44.; Kovács Krisztina okl. üzemmérnök, vezető tervező /TT/1 01-2918/; Kurenkov Vjacseszláv vezető településtervező /TT/1 01-4684/; Heckenast Judit okleveles építőmérnök /MMK 01-5295 Tkö, KÖ-T/) által elkészített a „Veszprém a 8. számú főút építésével összefüggő, Déli Intézményterületen lévő, az Almádi út és Füredi út összekötésével megvalósuló ideiglenes elkerülőút nyomvonalát érintő településrendezési terv módosítás” megnevezésű, 2020. augusztus 19. és 2020. szeptember 8. keltezésű dokumentációk.

A tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező végezte. A dokumentáció aláírólapja, valamint tervlapja tartalmazza a feladat elvégzésében részt vett településtervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését, aláírását.

Egyeztető tárgyalás:

A benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően, az Eljr. 42. § (3) bekezdése értelmében 2020. szeptember 7-ére egyeztető tárgyalást hívtam össze a Veszprém Megyei Kormányhivatalba (Veszprém, Megyeház tér 1.).

Az egyeztető tárgyalásról VE/05/115-14/2020. ügyiratszámom jegyzőkönyv készült. Az egyeztető tárgyalásra elektronikus úton küldött meghívóra az alábbi államigazgatási szervek írásban válaszoltak:

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
- Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Veszprém Megyei Szakaszmenökség
- Országos Vízügyi Főigazgatóság
- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
- Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki engedélyezési Főosztály
Útügyi Osztály.

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság OVF 20525-0416/2020 számú kijelölése alapján az Országos Vízügyi Főigazgatóság nevében is eljárva a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Veszprém Megyei Szakaszmérnökség (a továbbiakban: Igazgatóság) nyilatkozott. Az Igazgatóság a Vesz-A-0181-0003/2020 (2020. 09. 04-én kelt) véleményében megállapította, hogy a tervezett módosítás felszíni vizeket és az Igazgatóság vagyongazdálkodásában álló területeket nem érint, továbbá felhívta a figyelmet a településrendezési eszközök készítése során alkalmazandó vízrendezési ágazati jogszabályokra.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 2020. szeptember 7-én küldött elektronikus levelében a tervezett módosítás ellen kifogást nem emelt, ugyanakkor felhívta a figyelmet, az alábbiakra:

„A 06/1 hrsz.-ú ingatlan a 9719 egyedi azonosító számú nyilvántartott régészeti lelőhelyen fekszik, a tervezett változtatási szándék régészeti érdekű területet érint, így a tervezett beavatkozás során régészeti örökség elemeinek előkerülése nem kizárható. A régészeti örökség védelmét a tervezett útépítés engedélyezési eljárása során biztosítani szükséges.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki engedélyezési Főosztály Útügyi Osztály 2020. szeptember 7-én kelt VE-09/ÚT/00801-2/2020. számú véleményében a tervezett módosítást elfogadásra javasolta, ugyanakkor felhívta a figyelmet az alábbiakra:

„- 28. oldal: szabályozási terven a 0430 hrsz.-ú ingatlanra tervezett út csomóponti távolsága nem ismert a vele párhuzamosan meglévő helyi, illetve országos út viszonylatában. Amennyiben nem felel meg a vonatkozó UME-nek, úgy egyedi útépítési engedélyezési eljárás során felmentést kell kérni rá.

- A földút szintű kiépítése egy adott útnak úgy szint építési engedély köteles tevékenység.

- 32. oldal: a Távlati (helyi gyűjtőút) keresztszelvények bal oldali ábráján az út jobb oldalára tervezett 1,25 m szélességű járda kiemelt szegéllyel csatlakozva a közúthoz nem megfelelő a vonatkozó UME és az OTÉK szerint. Legalább 2,0 m széles járda burkolattal lehet az út kiemelt szegélyéhez csatlakozni, melybe a közvilágítási oszlop nem eshet bele (mint ahogy a KRESZ jelzőtáblán kívül egyéb más létesítmény, oszlop, stb. sem).”

A meghívóra hivatkozva írásban nyilatkozó államigazgatási szervek a fentiekben jelzett észrevételek figyelembevételével mellett nem emeltek kifogást a településrendezési eszközök módosítása ellen.

Az egyeztető tárgyaláson a Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi és Járványügyi Osztály képviselője előadta, hogy a tervdokumentációt közegészségügyi szempontból átvizsgálták, a módosítás közegészségügyi érdeket nem sért, a módosítással szemben kifogást nem emelnek.

Az egyeztető tárgyalás időpontjáig nem nyilatkoztak az alábbi államigazgatási szervek:

- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatóság Útügyi és Hajózási Hivatal
- Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály.

A Veszprém Megyei Önkormányzat 04/142-2/2020 számon (2020. szeptember 3-án kelt) véleményében megállapította, hogy a tervdokumentációban foglalt „településszerkezeti módosítások nem ellentétesek a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi

szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 15/2019. (XII. 13.) rendeletével, ezért a tervezett változtatásokkal szemben kifogást nem emelünk”.

Az Eljr. 34. § (2) bekezdés értelmében, azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló – véleményt, az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében véleményének fenntartását jelzi, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

Az Eljr. 34. § (2) bekezdésében, valamint a Kr.1. 3. § (5) bekezdésében foglaltakra való tekintettel a nem nyilatkozó államigazgatási szerveket kifogást nem emelő véleményezőnek tekintettem.

Záró szakmai vélemény:

A tervezés előkészítése a jogszabályi előírásoknak megfelelően folyt. Az Önkormányzat a partnerségi egyeztetést az Eljr. 42. § (1) bekezdése értelmében lefolytatta, a polgármester átruházott hatáskörében döntött a partnerségi egyeztetési szakasz lezárásáról (FOE/150-26/2020. számú ügyirat).

A záró szakmai vélemény megadásához szükséges, az Eljr. 42/A. § (3) bekezdése szerinti dokumentumok megküldésre kerültek.

A tárgyi módosítási a településszerkezeti terv, valamint a helyi építési szabályzat (a továbbiakban: HÉSZ) és az annak mellékletét képező szabályozási terv módosítását teszi szükségessé. Új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.

A tervdokumentáció az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) és az Eljr. követelményei szerint, illetve annak jelmagyarázatának alkalmazásával, továbbá a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény, a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, és a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a *Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről* szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelete figyelembevételével készült. A tervdokumentáció az Eljr. tartalmi követelményeinek megfelelően tartalmazza a településfejlesztési koncepcióval, az Integrált Településfejlesztési Stratégiával, valamint a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát és igazolását, továbbá a biológiai aktivitásérték szinten tartásának igazolását.

A 2020. szeptember 7-én megtartott egyeztető tárgyaláson a véleményezésre megküldött tervdokumentációval kapcsolatban (többek között) az alábbi észrevételeket tettem:

- „A korábban kiszabályozott átkötés a Megalapozó vizsgálat szerint Köu-4 övezetben volt. A tervezett átkötés Köu-3 övezetben tervezett. A Megalapozó vizsgálat nem egyértelműen dokumentálja a vonatkozó hatályos HÉSZ előírásokat. A munkarészben hivatkozott HÉSZ 50. § nem a közlekedési területekre vonatkozó általános előírásokat tartalmazza, az csak a Köu-3 övezetre vonatkozik, az övezetre vonatkozó beépítési paramétereknél a Köu-4 övezetet dokumentálja.
- Nem egyértelmű, hogy a hatályos szabályozási terv szerint a már megvalósult Sepsiszentgyörgy utca milyen övezetben van. Amennyiben a Megalapozó vizsgálat szerinti Köu-4 övezetben, az esetben a Köu-3 övezetbe tartozó útszakasz határán

övezeti jel feltüntetése szükséges.

- A Köu-3 övezetre vonatkozó HÉSZ 50. § (9) bekezdéssel történő kiegészítésében "a tervezett gazdasági területfejlesztések megvalósulása során kell kialakítani" szövegrészt javasoljuk át gondolni.
- A tervezett mintakeresztszelvények véleményünk szerint nem felelnek meg a HÉSZ 50. § (4) és (7)-(8) bekezdéseinek. Kérjük a mintakeresztszelvények felülvizsgálatát."

Az egyeztető tárgyalást követően megküldött, 2020. szeptember 8. keltezésű tervdokumentáció megalapozó munkarésze **az egyeztető tárgyaláson elhangzottaknak, valamint az Ütügyi Osztály véleményében foglaltaknak megfelelően javításra, pontosításra került.** A HÉSZ tervezet 1. § -ában "a tervezett gazdasági területfejlesztések megvalósulása során kell kialakítani" szövegrész „az övezettel határos építési telkek beépítésével egyidejűleg kell kialakítani” szövegrészre változott.

Véleményem szerint a jelenlegi HÉSZ tervezet jogilag továbbra sem biztosítja az ideiglenes út (1. ütem) Köu-3 övezet szerinti keresztmetszeti kialakítását (2. ütem), ezért továbbra is javaslom az előírás pontosítását, szükség esetén a megvalósulás feltételekhez kötését (pl. a gazdasági területekről útsatlakozás létesítése csak az út Köu-3 övezet szerinti keresztmetszeti kialakítását követően lehetséges).

Környezeti vizsgálat:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 178/2020. (VI. 26.) számú közgyűlési határozatában az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartotta szükségesnek, ugyanakkor felkérte az önkormányzati főépítést a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek véleményének kikérésére. A környezet védelméért felelős államigazgatási szervek az állami főépítész kivételével a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartották szükségesnek.

Szakmai véleményem összefoglalása:

Veszprém város településrendezési eszközeinek módosítására irányuló záró véleményem a HÉSZ tervezet 1. §-ának átgondolását követően **egyetértő, javaslom annak képviselő-testületi jóváhagyását.**

Felhívom a figyelmet, hogy a képviselő-testület a településrendezési eszközök módosítását az Étv. 8. § (2d) bekezdés alapján az állami főépítész záró szakmai véleményének figyelembevételével fogadhatja el.

Az elfogadott településrendezési eszközöket – településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet – digitális adathordozón (CD-n), *.pdf formátumban és papíralapon is kérem megküldeni részemre.

Az Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés g) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

Az Eljr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a polgármester az elfogadást követő 15 napon belül gondoskodik az elfogadott településrendezési eszközök közzétételéről, valamint az érintett államigazgatási szervek, az állami főépítész, továbbá a Lechner Tudásközpont részére történő megküldéséről.

Az Étv. 8. § (4) bekezdés a)-c) pontjai szerint a polgármesternek gondoskodni kell a településrendezési eszközök nyilvánosságáról.

Záró véleményemet az Ejr. 42. § (6) bekezdése alapján adtam meg.

Az Eljr.-ben meghatározott állami főépítési szakmai feladatokat a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § h) pontja alapján látom el.

Veszprém, 2020. szeptember 10.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott
névében és megbízásából

